DP1 2021-2022 E6.01



Miembros

- Buiza Núñez, Juan
- Díaz López, Diego Jesús
- Fernández Rodríguez, Manuel
- Qazza Cevallos, Aisha Doris
- Sánchez Rodríguez, Manuel
- Sánchez Rodríguez, Oliva

DP2 - E6.01

Índice

1	Resumen ejecutivo	. 3
2	Tabla de versionado	. 3
3	Introducción	. 3
4	Contenido	. 4
5	Conclusión	. 4
6	Bibliografía	. 4

DP2 - E6.01 3

1 Resumen ejecutivo

Para elaborar este documento se han tenido en cuenta los criterios de eficiencia de los integrantes especificados en el "Progress report" así como las condiciones de expulsión expresadas de acuerdo con lo acordado de forma unánime.

2 Tabla de versionado

Versión	Fecha	Descripción
1.0	20/02/2022	Primera versión del documento
1.1	28/02/2022	Versión actualizada del documento a día de entrega

3 Introducción

El objetivo de este documento es evaluar la labor desempeñada por cada uno de los miembros del equipo, según lo acordado en el "Progress Report" junto con una breve descripción de los premios y castigos.

El grupo en general ha trabajado de forma correcta, sin incidentes, solo mostrando cierto desinterés a la hora de asistir a las reuniones de grupo acordadas. Estos miembros que no respetaron las reuniones afirman no repetir dicha ausencia en entregas futuras.

DP2 - E6.01 4

4 Contenido

Según los criterios acordados por todos los miembros de grupo; Manuel Sánchez Rodríguez, Diego Jesús Díaz López, Oliva Sánchez Rodríguez y Aisha Doris Qazza Cevallos han realizado un "buen trabajo" en este sprint y serán dados de prioridad para elegir sus respectivas tareas de cara al próximo Sprint.

Juan Buiza ha asistido a 2 reuniones y Manuel Fernández Rodríguez solo ha asistido a la mitad de una reunión, de las 4 celebradas. Ambos no han realizado sus tareas a tiempo y por lo tanto se considera que han realizado un "mal trabajo", se les ruega que cese esta informalidad.

Diego Jesús Díaz López ha faltado a 1 de las reuniones, pero al haber notificado un motivo suficiente por su falta y entregar todas sus tareas a tiempo se ha decidido no considerar que ha realizado un mal trabajo.

Además, Juan Buiza ha actuado de forma independiente y sin consultar sobre ramas de tareas que no les corresponden, borrándolas y/o modificándolas sin previo aviso. Aunque esto no haya causado ningún problema para esta entrega, se le recuerda que debe de comentar al resto del equipo cambios o arreglos que decida hacer ajenos al Planning Report.

Durante la última reunión, siendo esta de revisión del trabajo y entrega, no han asistido los miembros Juan Buiza y Manuel Fernández. Reunión en la que se ha tenido que corregir y completar la Task-020 asignada a Juan Buiza y correspondiente al formato de la documentación. Así como completar la Task-018, asignada a la misma persona y correspondiente a la internacionalización del sistema.

Todos los miembros que no han realizado un buen trabajo tendrán la última palabra a la hora de decidir la distribución de las próximas tareas del proyecto.

5 Conclusión

En conclusión, se han cumplido con las tareas a realizar para esta entrega de forma satisfactoria, pero se considera que las tareas que debían realizarse en grupo solo han sido realizadas por algunos miembros.

Además, por parte de algunos miembros no se han cumplido los plazos establecidos para poder entregar en la fecha acordada, es decir, con 3 días de antelación. Por tanto, estos miembros son informados sobre su incumplimiento del acuerdo de trabajo.

El equipo se **compromete** a cesar con las malas actuaciones que puedan suponer un mal trabajo para que el proyecto se efectúe sin incidencias mayores.

6 Bibliografía

Intencionalmente en blanco.