Komanda "Savana"

Komandos susitikimo protokolas (nr. 6)

Bendra informacija:

• Data: 2018 m. Gegužės 8 d.

Vieta: MIF, Naugarduko g. 24, Vilnius.

Laikas: 15.30-17.00 val.

Dalyvavo visi komandos nariai.

Susitikimą pravedė komandos lyderis.

Esminiai nutarimai / susitikimo rezultatai:

- Susitikimo pradžioje komanda trumpai prisiminė ir padiskutavo apie pirmąjį
 ciklą, ko jame trūko, ko buvo per daug, ką būtų galima pagerinti ir panašiai.
- Nuspręsta ir toliau laikytis to paties komandos susitikimo grafiko bei kaip ir aksčiau išlaikant vientisumą pateikti tas pačias formas ir ataskaitas.
- Po to, buvo aptarti tolimesni komandos darbai bei planai:
 - Pasitelkti pirmojo ciklo peržiūros metu surinkti bei išanalizuoti duomenys (ataskaita) apie komandos darbą.
 - Komandos vadovas pareiškė, kad yra būtina pakoreguoti antrojo ciklo datą - ją nukelti į 2018-05-11 ar net vėliau (priklausomai nuo to, kaip sparčiai komanda sugebės dirbti).
 - Argumentai buvo tokie, kad komanda nespėja dirbti pagal iš anksto numatytą planą, nesilaiko laiko apribojimų. Taip pat buvo akcentuojama tai, kad skubant atlikti darbus kenčia produkto kokybė, o šios problemos komanda turėtų itin vengti.
 - Dėl šios priežasties buvo išsikeltas antrojo ciklo tikslas:
 - Kurti kokybišką produktą.
 - Prieš kompiliuojant, rasta klaidų: 80%.
 - Klaidų skaičius, rastas sistemos testuose: 0.
 - Užbaigus projektą, išpildyti funkciniai reikalavimai:
 100%.

- Antrajame cikle neliko tikslo užbaigti jį numatytu laiku (tai yra, bus galima šiek tiek vėluoti).
- Naujas šio ciklo tikslas atidžiai planuoti ir sekti savo asmeninį bei darbą pasitelkiant formalius metodus.
- Komandos nariai sutiko su šiuo argumentuotu komandos vadovo pasiūlymu.
- Tuo tarpu asmeniniai antrojo ciklo komandos narių tikslai sutapo su pirmojo ciklo tikslais, tik nuspręsta griežčiau kontroliuoti, ar tikslas buvo pasiektas, ar ne. Tam buvo pateikti nauji tikslo pasiekimo matavimo kriterijai.
- Apskritai, ciklų skaičius išliko nepakitęs 3, tik pasislinko jų užbaigimo datos.
- Planavimo vadovas supažindino su šio ciklo metu pagal planą kuriamu produktu pirkėjo autentifikacija. Trumpai apžvelgtos prisijungimo, registracijos bei paskyros tvarkymo funkcijos bei kaip jas būtų galima įgyvendinti. Taip pat buvo aptartas pirkėjo užsakymų peržiūrėjimas ir kas galėtų būti patobulinta iš per ankstesnį ciklą sukurtų produktų. Be to, planavimo vadovas perspėjo komandą, kad ši nesilaiko numatyto darbų plano bei laikui bėgant atsiranda nemažai neplanuotų užduočių.
- Palaikymo vadovas pristatė visus iki šiol komandos dokumentų archyve sukauptus dokumentus bei aptarė su komanda, kurie naudojami įrankiai pasiteisino, o kurie - ne. Po to, jis gavo užduotį atnaujinti sistemos konfigūracijos planą.
- Galiausiai, visi komandos nariai trumpai įvardijo, už ką jie yra atsakingi, ką turi paruošti kiekvieno susitikimo metu (ką nuveikė, kiek laiko užgaišo, su kokiomis problemomis susidūrė) ir panašiai.
- Nuspręsta išlaikyti esamas komandos narių roles:
 - Esminės to priežastys buvo tai, kad kiekvienas komandos narys buvo įdėjęs nemažai pastangų išanalizuoti savo rolės atsakomybes bei pareigas. Skirstytis iš naujo rolėmis būtų neefektyvu laiko atžvilgiu, nes komandos nariai turėtų vėl skirti laiko pasidomėti savo naująja role.
 Taip pat nebuvo specifinių pageidavimų apsikeisti rolėmis, todėl

komandos vadovas padarė prielaidą, kad visi yra patenkinti savo esamomis rolėmis komandoje.

- Komanda sutarė informaciją pateikinėti raštu (specialiose formose) arba žodžiu komandos susitikimo metu.
- Buvo apžvelgti egzistuojantys strategijos kriterijai iš pirmojo ciklo, nuspręsta antrajame cikle laikytis tik pasiteisinusių kriterijų:
 - Strategijos kriterijai:
 - Pirmo ciklo produktas lengvai tobulinamas tolesniuose cikluose.
 - Ciklų produktai yra aukštos kokybės ir lengvai testuojami.
- Komanda aptarė rizikas, kurias buvo numačiusi pirmojo ciklo metu,
 pakoregavo jų tikimybes bei poveikį atitinkamai pagal naujausius sukauptus
 duomenis bei pirmojo ciklo metu įgytą patirtį.
- Kokybės vadovas pasūlė aptiktus sistemos defektus registruoti GitHub "Issues" lange, kad visi komandos nariai bet kada galėtų matyti esamus defektus, jų aprašymus, būklę ir kitą informaciją. Taip pat tokiu būdu kiekvienas komandos narys galės užregistruoti defektus nepriklausomai nuo kitų narių. Komandos nariai vienbalsiai priemė šį pasiūlymą.
- Komandos nariai pateikė ir aptarė klausimus sistemos užsakovui:
 - Viso buvo pateikta 12 klausimų.
 - Iš pateiktų klausimų buvo atrinkta bei užsakovui išsiųsta 10 klausimų.
- Komanda pradėjo domėtis ne tik pagrindiniais reikalavimais, bet ir pageidaujamais sistemos išplėtimais:
 - Kiekvienas narys buvo paskirtas atsakingu už tam tikrą reikalavimą, jo pareiga - surinkti kuo daugiau informacijos apie tam tikro reikalavimo įgyvendinimo galimybes, egzistuojančius sprendimus, geriausias taikomas praktikas.
- Buvo pakoreguota Sistemos Reikalavimų Specifikacija (SRS), atsižvelgiant į susirašinėjimo su užsakovu metu gautus atsakymus bei pirmojo ciklo metu išryškėjusius neatitikimus, kilusias dviprasmybes bei netinkamą formuluotę.
- Kūrimo vadovas išreiškė norą pakeisti komandos komunikavimo priemonę
 Telegram Messenger i Facebook Messenger:

C	Э	Likę komandos nariai nepritarė šiam pasiūlymui, tačiau nuspręsta, kad tai galėtų būti kaip alternatyvi komandos komunikavimo priemonė.