

MA6912 Seminario Avanzado de Matemáticas II
Elementos de la Topología algebraica
Grupos de Homología:
Homología Simplicial y sus Consecuencias

Manuel Torres Valdebenito

Departamento de Ingeniería Matemática - Universidad de Chile

2 de Octubre de 2020

1 Grupos abelianos finitamente generados

- Suma directa interna
- Grupos abelianos libres y subgrupo de torsión
- Teorema fundamental de grupos abelianos finitamente generados

2 Grupos de homología

- Orden de un símlice
- Operador borde

- ❶ Macho, M. '*De la homología a la cohomología: Teoremas de dualidad (primera parte)*'.
- ❷ Munkes, J.R. '*Elements of Algebraic Topology*'. CRC Press. (Principal).

Uno de los principales objetivos de la *topología* es la clasificación de los espacios y para esto es necesario determinar cuando dos espacios son o no *homeomorfos*. No siempre es un trabajo sencillo, pues en ocasiones los invariantes topológicos clásicos como la conexidad, la compacidad o la metrizabilidad no son una herramienta útil.

PAUSE En este contexto nace la importancia de la topología algebraica, pues esta genera nuevos instrumentos que nos permiten convertir un problema de topología en un problema de álgebra. Específicamente, uno de esos instrumentos es la *homología simplicial*, que busca hacer distinción entre espacios topológicos determinando el número de agujeros que estos contienen.

PAUSE Veremos una introducción a la homología simplicial.

Grupos abelianos finitamente generados

Definición (Suma directa interna de grupos)

Supongamos que G es un *grupo abeliano* y que $\{G_i\}_{i \in I}$ es una colección de subgrupos de G , indexada de forma biyectiva para algún conjunto I , supongamos que cada $g \in G$ puede ser escrito de manera única como una suma finita $g = \sum g_i$, donde $g_i \in G$ para todo $i \in I$. **PAUSE** Entonces G es la suma directa interna de G de los grupos $\{G_i\}_{i \in I}$ y lo denotamos como

$$G = \bigoplus_{i \in I} G_i$$

PAUSE

Definición (Suma de grupos)

Si cada $g \in G$ puede ser escrito como una suma finita $g = \sum_i g_i$, pero no necesariamente única, decimos simplemente que G es la suma de los grupos $\{G_i\}_{i \in I}$ y lo denotamos simplemente como $G = \sum_i G_i$. **PAUSE** Decimos que los grupos $\{G_i\}_{i \in I}$ generan a G .^a

^aEsto es análogo a álgebra lineal, la suma directa correspondería a una especie de base (en el sentido óptimo) mientras que la suma corresponde a un generador.

Definición (Sumando directo de un grupo)

Si G_1 es un subgrupo de G , decimos que G_1 es un sumando directo de G si existe un subgrupo G_2 de G , tal que $G = G_1 \oplus G_2$. **PAUSE** En este caso si H_i es un subgrupo de G_i , con $i = 1, 2$, entonces la suma $H_1 \oplus H_2$ es directa y adicionalmente **PAUSE**

$$\frac{G}{H_1 \oplus H_2} \cong \frac{G_1}{H_1} \oplus \frac{G_2}{H_2}$$

PAUSE

Definición

Si $f : G \rightarrow H$ es un *homomorfismo*, el *kernel* de f es el subgrupo $f^{-1}(0)$ de G , la imagen de f es el subgrupo $f(G)$ de H y el *cokernel* de f es el grupo cociente $H/f(G)$. Denotamos estos subgrupos por $\ker(f)$, $\operatorname{im}(f)$ y $\operatorname{cok}(f)$ respectivamente.

Definición (Grupo abeliano libre)

Sea B un conjunto de un grupo abeliano aditivo G . Entonces G es *abeliano libre* con base \mathbb{B} si el subgrupo cíclico $\langle b \rangle$ es infinito para cada $b \in \mathbb{B}$ y $G = \sum_{b \in \mathbb{B}} \langle b \rangle$, esto entendido como suma directa.

PAUSE

Observación

Un grupo abeliano libre es una suma directa de grupos isomorfos a \mathbb{Z} y además cada elemento $g \in G$ puede ser escrito de manera única como una suma finita

$$g = \sum_{m_b \in \mathbb{Z}} m_b b$$

PAUSE

Ejemplo

Si G es un grupo libre de rango 3, simplemente escribimos

$$G \cong \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}$$

Teorema (1)

Sea G un grupo abeliano libre con base \mathcal{B} .

- 1 Si G' es un grupo abeliano y $\phi : \mathcal{B} \rightarrow G'$ es una función, entonces existe un único homomorfismo $\bar{\phi} : G \rightarrow G'$ con $\bar{\phi}(b) = \phi(b)$ para todo $b \in \mathcal{B}$. Usualmente $\bar{\phi}$ se llama la *extensión por linealidad de ϕ* .
- 2 Cada grupo abeliano G' es isomorfo a un grupo cociente de la forma G/R .

PAUSE

Teorema (2)

Dado un conjunto T existe un grupo abeliano libre G que tiene a T como base.

PAUSE

Teorema (3)

Si \mathcal{B} y \mathcal{B}' son dos bases para el grupo abeliano libre G , entonces tienen el mismo cardinal.

Definición (Orden finito y grupo de torsión)

Sea G un grupo abeliano y $g \in G$. Decimos que g tiene orden finito cuando $0 = ng$ para algún $n \in \mathbb{Z}$ (donde 0 es el elemento neutro de G y $ng = g + \cdots + g$ n veces). **PAUSE** El conjunto de todos los elementos de orden finito en G es un subgrupo T de G y es llamado el *subgrupo de torsión*. Si $T = \{e\}$, el grupo trivial, decimos que G es libre de torsión.

PAUSE

Definición (Rango de un grupo)

Sea G un grupo abeliano libre con base \mathbb{B} . Definimos el rango de G como el cardinal de \mathbb{B} y lo denotamos por $\text{rank}(G)$.

Definición

Un grupo abeliano G tiene rango r si existe un subgrupo abeliano libre G' de G tal que:

- ❶ $\text{rank}(G') = r$.
- ❷ G/G' es un grupo de torsión.

PAUSE

- ❶ Si G es un grupo abeliano libre con base g_a , entonces G es la suma directa de los subgrupos $\{G_a\}$, donde G_a es el grupo cíclico infinito generado por g_a , para cada a . **PAUSE**
- ❷ Recíprocamente si G es la suma directa de grupos cíclicos infinitos, entonces G es un grupo abeliano libre.

Vamos a enunciar dos teoremas que son importantes para continuar estudiando, el primero se ocupa de los grupos libres y el segundo, un corolario de este que es acerca de los grupos finitamente generados

Teorema

Sea G un grupo abeliano libre. Si \mathcal{R} es un subgrupo de G , entonces \mathcal{R} también es un grupo abeliano libre. Si G tiene rango n , entonces \mathcal{R} tiene rango $r \leq n$, adicionalmente hay una base e_1, \dots, e_n y enteros t_1, \dots, t_k , con $t_i > 1$ tales que

- ❶ $t_1 e_1, \dots, t_k e_k, e_{k+1}, \dots, e_r$ es una base para \mathcal{R} .
- ❷ $t_1 | t_2 | \dots | t_k$ esto es t_i divide a t_{i+1} para $1 \leq i \leq k-1$.

Los enteros t_1, \dots, t_k están determinados de manera única por G y \mathcal{R} , sin embargo la base e_1, \dots, e_n no lo está.

Teorema (Fundamental grupos abelianos finitamente generados)

Sea G un grupo abeliano finitamente generado, sea T su subgrupo de torsión.

- ❶ Existe un subgrupo abeliano libre H de G , que tiene rango finito β , tal que $G = H \oplus T$.
- ❷ Existen grupos cíclicos finitos T_1, \dots, T_k , donde T_i tiene orden $t_i > 1$, tal que $t_1 | t_2 | \dots | t_k$ y

$$T = T_1 \oplus \dots \oplus T_k$$

- ❸ Los números β y t_1, \dots, t_k están determinado de manera única por G .

PAUSE El número β es llamado el *número de betti* de G ; los números t_1, \dots, t_k son llamados coeficientes de torsión de G . Notemos que β es el rango del grupo abeliano libre G/T .

Demostración.

Munkres, p.25. ■

Grupos de homología

¿Qué haremos?

En este capítulo vamos a llevar los conceptos topológicos de símple y complejo simplicial a un contexto algebraico. **PAUSE** Para esto necesitamos orientar los n -símplices y lo más importante vamos a definir el operador borde.

Definición (Orden de un símple

Sea S un símple generado por $\{a_0, a_1, \dots, a_n\}$, definimos un *orden* para el conjunto $\{a_0, a_1, \dots, a_n\}$ como una permutación de este. **PAUSE** Además decimos que dos órdenes son equivalentes si estos difieren de una permutación par y con esto generamos las clases de equivalencia de órdenes para el conjunto de vértices.

PAUSE

- 1 Si $\dim(S) > 0$, los ordenamientos se dividen en dos clases de equivalencia y cada una de ellas se llamará una *orientación* de S y si dos órdenes pertenecen a clases de equivalencia distintas simplemente se dirá que estos son *opuestos*. **PAUSE** Si S es un 0-símple entonces solo hay una clase de equivalencia de sus órdenes y una única orientación para S . Un símple orientado es un símple S junto con una de sus orientaciones.

PAUSE

- 2 Si S es generado por los vértices a_0, a_1, \dots, a_n , usamos el símbolo $[a_0, a_1, \dots, a_n]$ para denotar al símple S junto con la clase de equivalencia a la que pertenece el orden particular (a_0, a_1, \dots, a_n) , lo que resulta ser un *símple orientado*.

- ❶ Dado que $(a_0, \dots, a_j, a_{j+1}, \dots, a_n)$ y $(a_0, \dots, a_{j+1}, a_j, \dots, a_n)$ son representantes de distintas clases de equivalencia, es decir, son opuesto, diremos que

$$-[a_0, \dots, a_j, a_{j+1}, \dots, a_n] = [a_0, \dots, a_{j+1}, a_j, \dots, a_n]$$

PAUSE

- ❷ Cuando no es específica el conjunto de vértices que genera a S , se puede denotar a S junto a una clase de equivalencia por $[S]$ y su opuesto $[-S]$, donde $[S]$ y $[-S]$ resultan ser los dos símplexes orientados que genera S . **PAUSE**
- ❸ Decir que $[S]$ y $[-S]$ son generados por orientaciones opuestas será equivalente a

$$[-S] = -[S]$$

Ejemplo 1

Ejemplo

Consideremos el 1-símplice, generado por los vértices a_0, a_1 , entonces los únicos posibles órdenes de los vértices son (a_0, a_1) y (a_1, a_0) . **PAUSE** Además estos no difieren en una permutación par entonces son opuestos. Con lo que obtenemos los dos 1-símplices orientados:

$$[a_0, a_1]; [a_1, a_0]$$

PAUSE



Figura 1: 1-símplices orientados.

Ejemplo 2

Ejemplo

Consideremos el 2-símplice, generado por los vértices a_0, a_1, a_2 , **PAUSE** entonces obtenemos los posibles órdenes de vértices: **PAUSE**

$$(a_0, a_1, a_2); (a_0, a_2, a_1); (a_1, a_0, a_2); (a_1, a_2, a_0); (a_2, a_1, a_0); (a_2, a_0, a_1)$$

PAUSE De estos órdenes podemos obtener las dos clases de equivalencia si tomamos como representantes por ejemplo a (a_0, a_1, a_2) y (a_0, a_2, a_1) . **PAUSE** De ahí obtenemos los 2-símplices orientados:

$$[a_0, a_1, a_2]; [a_0, a_2, a_1]$$

PAUSE

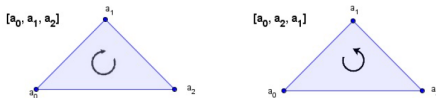


Figura 2: 1-símplices orientados.

Definición (p-cadena)

Sea K un complejo simplicial, denotemos por K_p al conjunto de los p -símplices de K orientados. Decimos que c es una p -cadena sobre K si c es una función de K_p a \mathbb{Z} que satisface: **PAUSE**

- ❶ $c([S]) = -c([-S])$ donde $[S], [-S] \in K_p$.
- ❷ $c([S]) = 0$ salvo en un número finito de p -símplices orientados $[S]$.

Definición (p-cadena elemental)

Sea $[S] \in K_p$ definimos la *p-cadena elemental de $[S]$* y la denotamos por $[S]_c$ como la función que satisface: **PAUSE**

- ❶ $[S]_c([S]) = 1.$
- ❷ $[S]_c([-S]) = -1.$
- ❸ $[S]_c([\phi]) = 0$ para todo p -símplice orientado $[\phi]$ tal que $[\phi] \neq [S], [-S].$

PAUSE Como ya sabemos que para un símplice S se satisface $-[S] = [-S]$, y teniendo además que $[S]_c([-S]) = -[S]_c([S])$ entonces también se tendrá que

$$[-S]_c([S]) = -[S]_c([-S]) \quad (1)$$

PAUSE con lo que se tiene que

$$[-S]_c = -[S]_c$$

Definición (Grupo de p-cadenas)

Se define $C_p(K)$ como el *grupo de las p-cadenas* en K con la suma usual de funciones.

PAUSE

Lema

$C_p(K)$ es un grupo abeliano libre.

PAUSE

Demostración.

Sea $c \in C_p(K)$, $[S_i] \in K_p$ y $[S_i]_c$ su correspondiente p-cadena elemental y además supongamos que $c([S_i]) = n_i$. **PAUSE**Entonces

$$c = \sum n_i [S_i]_c$$

PAUSEdonde

$$n_i [S_i]_c = \underbrace{[S_i]_c + \cdots + [S_i]_c}_{n_i \text{ veces}}$$

PAUSEAl ser c una función, garantizamos la unicidad de los n_i para cada $[S_i]$ **PAUSE**y también garantizamos que es un grupo abeliano por las propiedades de la suma usual de funciones. ■

Corolario

Cualquier función $f : K_p \rightarrow G$, donde G es un grupo abeliano, se extiende de manera única a un homomorfismo $\bar{f} : C_p(K) \rightarrow G$, dado que $f(-[S]) = -f([S])$ para todo $[S] \in K_p$. **PAUSE**

$$\begin{aligned} f : K_p &\rightarrow G \\ [S_i] &\mapsto f([S_i]) \end{aligned}$$

PAUSE

$$\begin{aligned} \bar{f} : C_p(K) &\rightarrow G \\ c = \sum n_i [S_i]_c &\mapsto \bar{f}(c) = \sum n_i f([S_i]) \end{aligned}$$

Definiremos una función $\partial'_p : K_p \rightarrow C_{p-1}(K)$ y haciendo uso del corolario anterior vamos a hacer la extensión de un homomorfismo $\overline{\partial}'_p : C_p(K) \rightarrow C_{p-1}(K)$. **PAUSE**

Definición (Operador borde)

Sea $[S] = [a_0, a_1, \dots, a_p] \in K_p$, con $p > 0$. **PAUSE** Definimos el operador δ'_p como:

$$\begin{array}{ccc} \partial'_p : & K_p & \rightarrow C_{p-1} \\ [S] = [a_0, a_1, \dots, a_p] & \mapsto & \partial'([S]) = \sum_{i=0}^p (-1)^i [a_0, \dots, \hat{a}_i, \dots, a_p]_c \end{array}$$

PAUSE donde el símbolo \hat{a}_i significa que el vértice a_i es eliminado. Para $p = 0$ tenemos que ∂'_p es el isomorfismo trivial.

PAUSE Luego hay que verificar que:¹

- ❶ ∂'_p es una función bien definida.
- ❷ $\partial'_p([-S])) - \partial'_p([S])$.

¹Página 28, Munkres.

Para probar que $\partial'_p([-S]) = -\partial'_p(|S|)$ digamos primero que

$$[S] = [a_0, \dots, a_j, a_{j+1}, \dots, a_p]$$

y que

$$[-S] = [a_0, \dots, a_{j+1}, a_j, \dots, a_p]$$

es decir tomamos como representantes de las clases de equivalencia a dos órdenes de los vértices que difieren de una permutación impar con lo que resultan ser opuestos. **PAUSE** Luego calculando de forma extendida:

$$\partial'_p([a_0, \dots, a_j, a_{j+1}, \dots, a_p])$$

$$\partial'_p([a_0, \dots, a_{j+1}, a_j, \dots, a_p])$$

PAUSE(por ejemplo extendiendo la primera igualdad....)

$$\begin{aligned} \partial'_p([a_0, \dots, a_j, a_{j+1}, \dots, a_p]) &= \sum_{i=0}^p (-1)^i [a_0, \dots, \hat{a}_i, \dots, a_p]_c \\ &= (-1)^0 [a_1, \dots, a_j, a_{j+1}, \dots, a_p]_c \\ &\quad + \dots + (-1)^j [a_0, \dots, a_{j-1}, a_{j+1}, \dots, a_p]_c \\ &\quad + (-1)^{j+1} [a_0, \dots, a_j, a_{j+2}, \dots, a_p]_c \\ &\quad + \dots + (-1)^p [a_0, \dots, a_j, a_{j+1}, \dots, a_{p-1}]_c \end{aligned}$$

Comparando ambos resultados (luego de bastante desarrollo), es posible notar que difieren en un signo menos, con lo que se concluye.

Ejemplo 1

Ejemplo (2-símplice)

Para el 2-símplice orientado $[a_0, a_1, a_2]$ obtenemos:

$$\partial'_2([a_0, a_1, a_2]) = [a_1, a_2]_c - [a_0, a_2]_c + [a_0, a_1]_c$$

PAUSE Además podemos aplicar el operador a $[a_0, a_2, a_1]$ que también es un 2-símplice orientado pero con un orden opuesto y nos queda: **PAUSE**

$$\partial'_2([a_0, a_2, a_1]) = [a_2, a_1]_c - [a_0, a_1]_c + [a_0, a_2]_c$$

$$\textbf{PAUSE} = -[a_1, a_2]_c - [a_0, a_1]_c + [a_0, a_2]_c$$

PAUSE Se puede evidenciar que $\partial'_2([a_0, a_1, a_2]) = -\partial'_2([a_0, a_2, a_1])$.

Ejemplo (2-cadena)

Consideremos la 2-cadena:

$$c = -[a_0, a_1, a_2]_c + 2[a_2, a_3, a_4]_c + 4[a_4, a_5, a_6]_c$$

PAUSEEntonces:

$$\begin{aligned}\partial_2(c) &= -[a_1, a_2]_c + [a_0, a_2]_c - [a_0, a_1]_c \\ &\quad + 2[a_3, a_4]_c - 2[a_2, a_4]_c + 2[a_2, a_3]_c \\ &\quad + 4[a_5, a_6]_c - 4[a_4, a_6]_c + 4[a_4, a_5]_c\end{aligned}$$

Como $\partial_2(c) \in C_1(K)$ podemos aplicar a este el operador ∂_1 **PAUSE** y nos queda:

$$(\partial_1 \circ \partial_2)(c) = 0$$

Lema

Sea $c \in C_p(K)$, entonces $\partial_{p-1}(\partial_p(c)) = 0$.

Demostración.

Página 30, Munkres. (Transcripción pendiente) ■

Siguientes temas:

- ➊ Grupo de homología de un complejo simplicial.
- ➋ Grupo de homología de superficies compactas.

FIN

PAUSE

Cualquier comentario o sugerencia es bienvenido!