

## MA4702 Programación Lineal Mixta Post-Laboratorio #2

**Profesor:** Martín Matamala, **Auxiliares:** Christian Palma & Benkamín Jauregui.

**Grupo 1:** Alonso Rojas, Cristobal Ramos, Karim Saud, Manuel Torres.

### Preliminares desde el laboratorio

Dados  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  y  $g, d \in \mathbb{R}^m$ , tenemos los *problemas primal y dual* respectivamente dados por

$$\begin{aligned} (\mathcal{P}) \quad & \text{máx} \quad g^T Ax \\ & \text{s.a} \quad Ax \leq d, \\ & \quad \sum_{j=1}^n x_j = 1, \\ & \quad x \geq 0, \end{aligned} \tag{1}$$

y

$$\begin{aligned} (\mathcal{D}) \quad & \text{mín} \quad \theta + d^T y \\ & \text{s.a} \quad (A^T y)_j + \theta \geq (A^T g)_j, \quad \forall j \in K, \\ & \quad y \geq 0, \quad \theta \in \mathbb{R}. \end{aligned} \tag{2}$$

Para resolver el problema  $(\mathcal{P})$ , como hemos visto durante el *laboratorio 2*, podemos aplicar el *algoritmo de generación de columnas*, esto es, un método iterativo que consiste en generar problemas truncados. Tenemos el *problema primal de la relajación*

$$\begin{aligned} (\mathcal{P}^K) \quad & \text{máx} \quad g^T A^K x^K \\ & \text{s.a} \quad A^K x^K \leq d, \\ & \quad \sum_{j \in K} x_j = 1, \\ & \quad x^K \geq 0, \end{aligned} \tag{3}$$

en donde  $K$  es un subconjunto de  $\{1, \dots, n\}$ , el cual identificará las columnas que serán utilizadas en una iteración del algoritmo. Así mismo tenemos el *problema dual de la relajación* dado por

$$\begin{aligned} (\mathcal{D}^K) \quad & \text{mín} \quad \theta + d^T y \\ & \text{s.a} \quad (A^T y)_j + \theta \geq (A^T g)_j, \quad \forall j \in K, \\ & \quad y \geq 0, \quad \theta \in \mathbb{R}. \end{aligned} \tag{4}$$

Además, veremos que una solución óptima  $(\bar{y}, \bar{\theta})$  de  $(\mathcal{D}^K)$  es factible para  $(\mathcal{D})$  ssi el valor del siguiente problema es al menos  $-\bar{\theta}$ :

$$(\mathcal{E}) \quad \text{mín} \quad (A^T(\bar{y} - g))_j \tag{5}$$

A continuación demostraremos las afirmaciones antes realizadas.

## Solución de los problemas

**P1.-** Demuestre que el dual de  $(\mathcal{P})$  está dado por  $(\mathcal{D})$ , y que éste es factible y acotado. Donde  $(\mathcal{P})$  y  $(\mathcal{D})$  están descritos en 1 y 2 respectivamente.

**Solución:** Partimos escribiendo  $\mathcal{P}$  en forma general. Para esto, definamos  $B = \begin{pmatrix} A \\ 1_{1 \times n} \\ -1_{1 \times n} \\ -I_n \end{pmatrix}$ ,

$f = \begin{pmatrix} d \\ 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$  y  $c = A^\top g$ . De esta forma, vemos directamente que el problema original se escribe como

$$\begin{aligned} \max \quad & c^\top x \\ \text{s.t.} \quad & Bx \leq f \end{aligned}$$

Así, por lo visto en clases su dual es

$$\begin{aligned} \min \quad & f^\top z \\ \text{s.t.} \quad & B^\top z = c \\ & z \geq 0 \end{aligned}$$

Notemos que  $z$  puede ser escrito como  $z = \begin{pmatrix} y \\ \mu \\ \nu \\ \eta \end{pmatrix}$  con  $y \in \mathbb{R}^m$ ,  $\mu, \nu \in \mathbb{R}$  y  $\eta \in \mathbb{R}^n$ . De esta forma,  $(B^\top z)_j = (A^\top y)_j + \mu - \nu - \eta_j, \forall j \in [n]$  y el problema se escribe como

$$\begin{aligned} \min \quad & d^\top y + \mu - \nu \\ \text{s.t.} \quad & (A^\top y)_j + \mu - \nu - \eta_j = c_j = (A^\top g)_j, \forall j \in [n] \\ & y, \mu, \nu, \eta \geq 0 \\ & y \in \mathbb{R}^m, \mu, \nu \in \mathbb{R}, \eta \in \mathbb{R}^n \end{aligned}$$

Veremos que el problema anterior equivale a

$$\begin{aligned} \min \quad & d^\top y + \theta \\ \text{s.t.} \quad & (A^\top y)_j + \theta \geq (A^\top g)_j, \forall j \in [n] \\ & y \geq 0 \\ & y \in \mathbb{R}^m, \theta \in \mathbb{R} \end{aligned}$$

Para esto, veamos que dada una punto factible  $(y, \mu, \nu, \eta)$  para el primero, tomamos  $\theta = \mu - \nu$  y entonces tenemos que claramente  $y \geq 0$  y  $\theta \in \mathbb{R}$ . Por otra parte, para todo  $j \in [n]$ , tenemos que  $(A^\top y)_j + \theta - (A^\top g)_j = (A^\top y)_j + \mu - \nu - (A^\top g)_j = \eta_j \geq 0$ , concluyendo que  $(A^\top y)_j + \theta \geq$

$(A^\top g)_j$ . Así, tenemos que  $(y, \theta)$  es factible para el segundo y tiene el mismo valor en la función objetivo que  $(y, \mu, \nu, \eta)$  ya que  $d^\top y + \mu - \nu = d^\top y + \theta$ .

Recíprocamente, tenemos dada  $(y, \theta)$  solución factible del segundo, entonces como todo real se puede escribir como diferencia de positivos, sean  $\mu, \nu \geq 0$  reales tales que  $\mu - \nu = \theta$ . Elegimos además, para cada  $j \in [n]$ ,  $\eta_j = (A^\top y)_j + \theta - (A^\top g)_j \geq 0$ , entonces vemos que es directo que  $(y, \mu, \nu, \eta)$  es factible en el primero por construcción y tiene el mismo valor en su función objetivo que  $(y, \theta)$  ya que  $d^\top y + \theta = d^\top y + \mu - \nu$ .

Con todo esto, vemos que el problema  $\mathcal{D}$  es equivalente al dual de  $\mathcal{P}$ , siendo sólo una reparametrización de su dual canónico.

Por otra parte, vemos que  $\mathcal{D}$  es factible ya que podemos tomar  $y = 0$  y, como  $\theta$  es libre, podemos tomarlo suficientemente grande para que sea mayor que todos los  $(A^\top g)_j - (A^\top y)_j$  y, como hay finitos de estos, esto siempre es posible.

Por lo visto en clases, al ser  $\mathcal{D}$  factible, queda la opción de que o  $\mathcal{P}$  sea infactible o que ambos sean factibles y acotados. Si suponemos que  $A, d, g$  son tales que  $\mathcal{P}$  es factible, entonces concluimos que ambos son acotados, en particular,  $\mathcal{D}$  es acotado.

**P2.-** Justifique brevemente que  $(\mathcal{D}^K)$  es a la vez el dual del problema  $(\mathcal{P}^K)$  y una relajación del problema  $(\mathcal{D})$ . Demuestre además que una solución óptima  $(\bar{y}, \bar{\theta})$  de  $(\mathcal{D}^K)$  es factible para  $(\mathcal{D})$  ssi el valor de  $(\mathcal{E})$  es al menos  $-\bar{\theta}$ . Donde  $(\mathcal{P}^K)$ ,  $(\mathcal{D}^K)$  y  $(\mathcal{E})$  están descritos en 3, 4 y 5 respectivamente.

**Solución:** El proceso para obtener el dual de  $(\mathcal{P}^K)$  es análogo a la obtención del dual de  $(\mathcal{P})$  desarrollado en la P1 (es un caso particular, tomando  $A^K$  en vez de  $A$  y  $x^K$  en vez de  $x$ ). Por otro lado es claro que  $(\mathcal{D}^K)$  es una relajación del problema  $(\mathcal{D})$ , pues se quiere minimizar la misma función, pero con menos restricciones, al elegir sólo algunos  $j$  de  $[n]$  ( $K \subseteq [n]$ ).

Para probar la equivalencia tomemos  $(\bar{y}, \bar{\theta})$  óptimo del problema  $(\mathcal{D}^K)$ . Queremos probar que  $(\bar{y}, \bar{\theta})$  es factible para  $(\mathcal{D})$  ssi el valor de  $(\mathcal{E})$  es al menos  $-\bar{\theta}$ . Con el problema  $(\mathcal{E})$  el siguiente:

$$(\mathcal{E}) \quad \min_{j \in [n]} (A^\top (\bar{y} - g))_j$$

Como  $(\bar{y}, \bar{\theta})$  es óptimo de  $(\mathcal{D}^K)$ , entonces  $\bar{y} \geq 0$  y  $\bar{\theta} \in \mathbb{R}$ .

Luego,

$$\begin{aligned} (\bar{y}, \bar{\theta}) & \text{ es factible para } (\mathcal{D}) \\ \iff (A^\top \bar{y})_j + \bar{\theta} & \geq (A^\top g)_j \quad \forall j \in [n] \\ \iff (A^\top (\bar{y} - g))_j & \geq -\bar{\theta} \quad \forall j \in [n] \\ \iff \min_{j \in [n]} (A^\top (\bar{y} - g))_j & \geq -\bar{\theta} \end{aligned}$$

Y queda demostrada la equivalencia.