

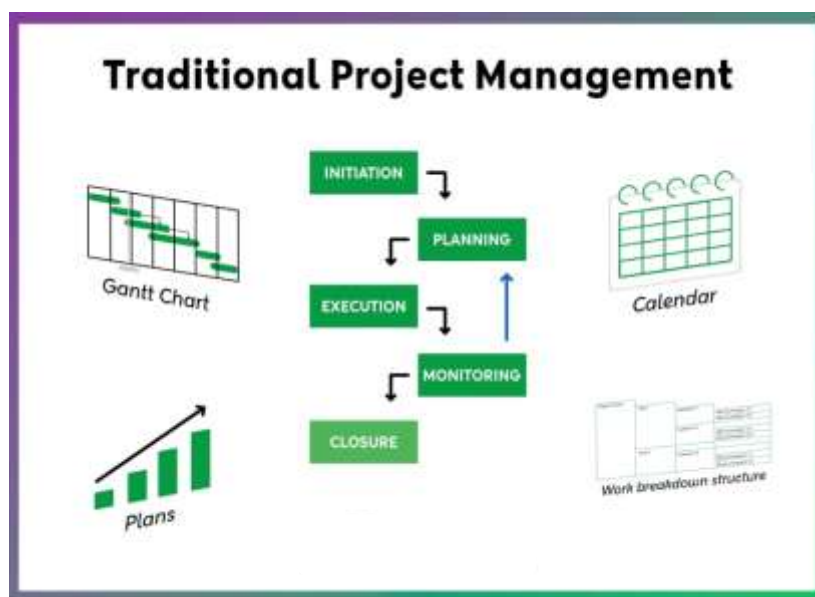
Gestión de proyectos tradicional vs. ágil: ¿cuál es mejor metodología? Este tema sigue siendo candente incluso dos décadas después del lanzamiento de Agile para el desarrollo de software. Muchos han respondido a la pregunta y han cerrado el debate con un argumento: *en un mundo cada vez más complejo, necesitamos un enfoque adaptativo y ágil para la gestión de proyectos.*

Mientras quienes han controlado y gestionado proyectos durante años utilizando la gestión de proyectos tradicional todavía están confundidos, *¿cómo pueden abandonar el control, la certeza y la claridad del modelo Cascada*, sólo porque un nuevo enfoque es popular?

Bueno, lo cierto es que la complejidad de los proyectos de desarrollo de software ha aumentado y necesitamos un enfoque adaptativo y ágil.

La experiencia trabajando con ambas metodologías de gestión de proyectos ha permitido obtener conocimientos clave. Por ejemplo, en algunos casos, Agile no es el enfoque ideal, como en el sector de la construcción. Por lo tanto, es necesario elegir la metodología de gestión de proyectos adecuada para su empresa, proyecto o sector.

### 1. ¿Qué es la gestión de proyectos tradicional?



La gestión de proyectos tradicional es una metodología consolidada donde los proyectos siguen un proceso secuencial y lineal. Se basa en la Guía del PMBOK (Cuerpo de Conocimientos para la Dirección de Proyectos), que divide la gestión de proyectos en cinco procesos o fases:

1. Iniciación
2. Planificación
3. Ejecución
4. Escucha
5. Cierre

La gestión tradicional de proyectos también se conoce como metodología en cascada, ya que sigue un proceso de desarrollo lineal y secuencial. Una fase debe completarse antes de comenzar la siguiente.

Las características principales de esta metodología son la planificación previa, la documentación exhaustiva, la mayor visibilidad y el control de cambios. Se utiliza para proyectos con alcance o requisitos fijos.

## 2.Ventajas y desventajas de la metodología tradicional de gestión de proyectos

### 2.1.Ventajas de la metodología tradicional de gestión de proyectos

#### Advantages of traditional project management methodology

1. Better predictability of project cost and time
2. Detailed documentation
3. Better control over progress
4. More accountability
5. Enhanced risk management

Gracias al enfoque secuencial y a la estructura definida, la gestión de proyectos tradicional ofrece diversas ventajas. Veamos algunas de ellas.

#### I. Mejor previsibilidad del coste y el tiempo del proyecto.

La gestión tradicional de proyectos implica una planificación detallada del proyecto basada en los requisitos definidos durante la fase inicial. Esto ayuda a identificar y documentar los recursos necesarios, establecer hitos y definir claramente los entregables, minimizando la ambigüedad. Esta mayor claridad permite una mayor previsibilidad y estimaciones precisas del cronograma y el costo del proyecto.

## II. Documentación detallada

La gestión de proyectos tradicional se basa en una extensa documentación del proyecto. Esta incluye un plan, requisitos, especificaciones de características y un plan de recursos. Al poner todo por escrito y con detalle, el equipo recibe instrucciones claras. Todos saben qué hay que hacer, cómo hacerlo y cuándo debe terminarse. Esto ayuda a evitar confusiones y garantiza que el proyecto no se desvíe del cronograma previsto.

## III. Mejor control sobre el progreso

El enfoque estructurado por fases de la gestión de proyectos tradicional proporciona un mejor control del proyecto. Cada fase cuenta con procesos y puntos de control específicos para garantizar que los proyectos no se desvíen del curso original. Con herramientas como el método de la ruta crítica en el diagrama de Gantt, las partes interesadas pueden anticipar los resultados y los gerentes de proyecto mantienen el orden y gestionan los riesgos eficazmente durante todo el ciclo de vida del proyecto.

## IV. Mayor responsabilidad

En la gestión de proyectos tradicional, los roles y las responsabilidades suelen estar bien definidos desde el principio. Con hitos y entregables detallados desde el principio, es más fácil responsabilizar a las personas y a los equipos de sus contribuciones. Cada miembro del equipo sabe qué se espera de él y hay claridad sobre quién es responsable de cada tarea. Esta clara delimitación de roles contribuye a una mejor rendición de cuentas y control de calidad.

## V. Gestión mejorada de riesgos

La gestión tradicional de proyectos se basa en la planificación inicial para identificar riesgos potenciales y planificar medidas de mitigación. En proyectos pequeños con un alcance definido, este enfoque ayuda a asignar fondos y tiempo suficientes para afrontar los riesgos previstos. Además, el proyecto sigue un enfoque lineal y secuencial con atributos definidos. Gracias al seguimiento continuo mediante la línea base en el diagrama de Gantt, los gestores de proyectos pueden identificar fácilmente las desviaciones del plan original para una gestión de cambios eficaz.

### 2.2.Desventajas de la metodología tradicional de gestión de proyectos

#### Disadvantages of traditional project management methodology

1. Work only for projects with fixed scope
2. Higher chances of failure for large projects
3. Fail to mitigate the impact of delays on the deadline

La gestión de proyectos tradicional presenta importantes desventajas para algunas industrias en la gestión de proyectos actuales. Analice las desventajas más comunes.

### I. Trabajar únicamente en proyectos con alcance fijo.

Debido a su enfoque secuencial, lineal y rígido, la gestión de proyectos tradicional es ideal para proyectos con un alcance fijo. No está diseñada para responder a los cambios. Cualquier cambio en los requisitos originales requiere volver a calcular el cronograma y los costos del proyecto. Este enfoque funciona bien para proyectos con resultados predecibles y procesos recurrentes.

### II. Mayores posibilidades de fracaso en proyectos grandes

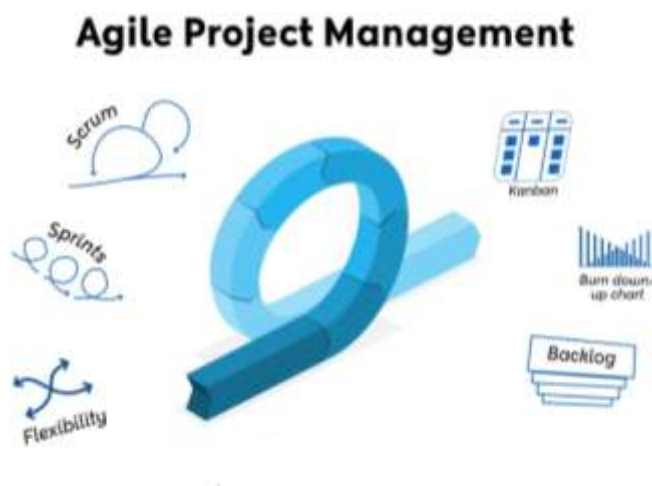
La gestión de proyectos tradicional requiere la finalización de una fase antes del inicio de la siguiente y sigue las fases *tradicional* de la gestión de proyectos. Por lo tanto, se centra en un gran lanzamiento del proyecto. Por ello, la retroalimentación del cliente se utiliza en la última etapa. Esto aumenta las probabilidades de fracaso del proyecto, ya que los requisitos y expectativas de los usuarios finales pueden haber cambiado a largo plazo.

Además, los usuarios finales y las opiniones de los clientes no se tienen en cuenta durante la fase de desarrollo. Esto puede llevar al desarrollo de productos que los clientes no

### III. No mitigar el impacto de los retrasos en el plazo

En la gestión de proyectos tradicional, no hay forma de evitar el impacto de los retrasos en una fase en las demás. Además, surgen problemas con los equipos desarticulados. Si se produce un cuello de botella en la etapa de diseño, los desarrolladores no pueden ayudar a los diseñadores y tienen que esperar a que el equipo de diseño lo solucione y avance.

## 3. ¿Qué es la gestión de proyectos ágil?



Agile es una metodología de gestión de proyectos que sigue un enfoque iterativo. Implica trabajar en iteraciones cortas, lanzamiento continuo e incorporar la retroalimentación de los usuarios finales después de cada iteración.

Este enfoque no se centra en crear la imagen final del proyecto desde el principio, sino en recopilar los requisitos y la retroalimentación de las partes interesadas a lo largo del

proceso de desarrollo. Por lo tanto, no existe la presión de plazos de entrega rígidos. Se basa en gran medida en el trabajo en equipo, la colaboración, la asignación de tiempo a las tareas y la flexibilidad para responder a los cambios con la mayor rapidez posible.

La gestión ágil de proyectos se basa en el Manifiesto Ágil para el desarrollo de software que tiene cuatro valores esenciales:

1. Individuos e interacciones sobre procesos y herramientas
2. Software funcional con documentación exhaustiva
3. Colaboración con el cliente en la negociación del contrato
4. Responder al cambio en lugar de seguir un plan

La metodología ágil es ideal para proyectos donde el cliente no tiene una idea clara del producto final o para proyectos con requisitos de funcionalidades cambiantes en un sector dinámico como el desarrollo de software. Sin embargo, este enfoque puede aplicarse a otros proyectos, como marketing y finanzas.

### 3.1. Ventajas de la metodología de gestión de proyectos ágil

#### Advantages of agile project management methodology

1. Flexibility to changing requirements
2. Reduced project failure risks
3. Continuous and incremental delivery
4. Improved stakeholder engagement
5. Higher customer satisfaction

Gracias a su flexibilidad y adaptabilidad, la gestión ágil de proyectos ofrece diversas ventajas. Vea algunas de ellas.

La metodología ágil cuenta con dos marcos principales para la gestión de proyectos: Kanban y Scrum. Nos referimos a Scrum al hablar de sus beneficios.

#### I. Flexibilidad ante cambios de requisitos

Agile está diseñado para ser adaptable y flexible a los cambios. Sigue un proceso iterativo donde los proyectos se dividen en sprints de menor duración. A diferencia del enfoque tradicional, se dedica menos tiempo a la planificación y priorización iniciales. Su naturaleza breve e iterativa permite a los equipos responder al cambio rápidamente con una estrategia. En lugar de resistirse a los cambios en los requisitos del proyecto, los equipos Agile los incorporan a su flujo de trabajo, fomentando un entorno de proyecto más receptivo y adaptable.

## **II. Reducción del riesgo de fracaso del proyecto**

En Agile, el proyecto se divide en pequeñas partes llamadas "Sprints". Tras cada Sprint, se visualiza una parte entregable del proyecto que aporta valor al cliente final. Si hay algo que se desee modificar o cambiar, es más fácil y menos arriesgado hacerlo en esta etapa, ya que se recibe la retroalimentación del cliente. Este proceso de revisiones frecuentes, ajustes rápidos y desarrollo continuo se sigue durante todo el proceso. Esto garantiza que el producto final se alinee estrechamente con la visión de las partes interesadas y las necesidades de los clientes, lo que reduce el riesgo de invertir tiempo y dinero en un proyecto que podría no resultar como se esperaba.

## **III. Entrega continua e incremental**

La entrega continua es un aspecto fundamental de la gestión ágil de proyectos. Tras cada sprint, se entrega al cliente una parte funcional y utilizable del proyecto. Este enfoque iterativo garantiza un progreso y una mejora constantes a lo largo del cronograma del proyecto, lo que se traduce en una mayor eficiencia y una rápida comercialización. Los usuarios pueden beneficiarse de las primeras versiones del producto.

## **IV. Mayor participación de las partes interesadas**

Agile involucra a las partes interesadas durante todo el proyecto. Esta participación continua y la obtención de aprobaciones antes de la entrega de cada iteración garantizan la transparencia y la adaptación de los cambios y mejoras solicitados por las partes interesadas. Además, cuando las funcionalidades se desarrollan y presentan de forma incremental, las partes interesadas observan resultados tangibles al final de cada iteración, lo que se traduce en una mayor satisfacción a medida que el proyecto evoluciona.

## **V. Mayor satisfacción del cliente**

Agile se centra en la colaboración y la retroalimentación del cliente. La naturaleza iterativa e incremental de los proyectos Agile mantiene a los clientes involucrados activamente durante todo el proceso de desarrollo. Los ciclos de retroalimentación periódicos permiten a los clientes ofrecer perspectivas, sugerencias y cambios en las distintas etapas del proyecto. Esta participación continua y el intercambio de datos garantizan que el producto final se ajuste perfectamente a la visión y las expectativas del cliente. Además, fomenta la innovación y la creatividad basadas en una mejor comprensión. Como resultado, el cliente está más satisfecho con el producto final, lo que se traduce en una experiencia positiva.



### 3.2.Desventajas de la metodología de gestión de proyectos ágil

#### Disadvantages of agile project management methodology

1. No certainty of project cost and timeline
2. Need good team collaboration and self-accountability
3. Require team members skilled in Agile
4. Challenges in onboarding new team members
5. Difficult in measurement

Al igual que cualquier metodología de gestión de proyectos, la gestión ágil de proyectos también presenta desventajas. Veamos las desventajas más comunes.

#### I. No hay certeza del costo ni del cronograma del proyecto.

La metodología ágil no implica definir con antelación la fecha de entrega final ni el costo del proyecto, ya que este cambia según los requisitos. Por lo tanto, es difícil predecir el costo, el tiempo y los recursos del proyecto. No se obtiene la certeza ni la previsibilidad del método en cascada, ya que el alcance del proyecto cambia y evoluciona. Solo se puede crear un plan de asignación de recursos y predecir los resultados de un sprint.

#### II. Necesita una buena colaboración en equipo y responsabilidad propia.

Agile prioriza el software funcional y la colaboración en equipo sobre la documentación exhaustiva. En Agile, no existen cientos de páginas de documentación extensas que cuenten la historia completa de un proyecto. Solo se cuenta con el backlog del producto, las funcionalidades priorizadas que se deben comprometer en el sprint y una descripción detallada de las funcionalidades y los criterios de aceptación para la gestión de calidad. La forma de abordar un proyecto y el trabajo completado se discuten cada mañana en la reunión diaria. Por lo tanto, el equipo del proyecto necesita comunicación y colaboración frecuentes para funcionar.

#### III. Exigir que los miembros del equipo sean expertos en Agile

En la metodología Agile, los equipos Agile, autoorganizados e interfuncionales, toman decisiones sobre cuánto trabajo pueden completar en un sprint y cómo se distribuirá. No hay un gerente de proyecto que priorice y distribuya el trabajo. Puede que sientas falta de control sobre el equipo, pero Agile se basa en la confianza, la transparencia y la mejora continua.

Los miembros de su equipo deben ser responsables de sí mismos y capaces de trabajar sin supervisión. Es posible que deba invertir en el aprendizaje ágil del equipo y la capacitación de la gerencia para preparar a la organización para utilizar procesos ágiles de desarrollo de software.

**IV. Desafíos en la incorporación de nuevos miembros al equipo**

La falta de documentación del proyecto y de registros insuficientes del historial del mismo dificultan que los nuevos miembros del equipo comprendan el proyecto y su contexto. También plantean desafíos para el mantenimiento a largo plazo del proyecto, la transferencia de conocimientos y la garantía del servicio al cliente.

**V. Difícil de medir**

En Agile, no existen etapas de progreso claras como en Cascada. La falta de un objetivo final definido en los proyectos Agile dificulta la medición precisa del progreso. Esta incertidumbre dificulta la predicción de las necesidades de personal y la gestión eficaz de la carga de trabajo. También afecta la precisión y exactitud de la estimación del presupuesto y el cronograma, especialmente a medida que los proyectos aumentan en complejidad.



#### 4. Gestión de proyectos tradicional vs. ágil: comprenda la diferencia

La siguiente tabla muestra las principales diferencias entre las metodologías de gestión de proyectos tradicionales y ágiles.

Características	Enfoque ágil	Enfoque tradicional
Acercarse	Iterativo e incremental	Lineal y secuencial
Escala de proyectos	Pequeña y mediana escala	A gran escala
Requisitos de funciones	Dinámico y cambiante a lo largo del desarrollo.	Claramente definido antes del desarrollo
Costo y tiempo	Variable y cambiante	Fijo y predecible
Participación de los clientes	Alto	Bajo
Desarrollo	Liberación incremental y continua	Fásico y un gran lanzamiento
Participación del cliente	Los clientes participan durante todo el desarrollo para obtener información y comentarios.	Los clientes participan desde el inicio para obtener información y antes del lanzamiento para recibir comentarios.
Modelo	El modelo ágil favorece la adaptación, Flexible	El modelo tradicional favorece la anticipación, la rigidez
Equipo	Autoorganizado, multifuncional y colaborativo	Tradicional, departamental y compartimentado
Documentación	Centrarse en el software funcional y definir los requisitos de las funciones.	Completo y extenso
Gestión del trabajo	El equipo ágil decide y se compromete con el trabajo y un Scrum Master facilita la reunión.	El director del proyecto decide el trabajo y proporciona estimaciones.

##### 4.1 ¿Por qué se prefiere Agile más que el enfoque de gestión de proyectos tradicional?

Muchos desarrolladores y gestores de proyectos prefieren usar la metodología ágil por diversas razones. Algunas de ellas se describen a continuación:

### **I. Más flexibilidad**

A la hora de realizar cambios en el producto o proceso, la metodología ágil es mucho más flexible que la metodología en cascada. Si durante el trabajo los miembros del equipo sienten la necesidad de experimentar y probar algo diferente a lo planeado, la metodología ágil les permite hacerlo fácilmente. Lo mejor de esta metodología es que se centra más en el producto que en seguir una estructura rígida.

A diferencia del enfoque tradicional, la metodología ágil no es lineal ni sigue un enfoque descendente. De esta manera, se pueden incorporar todos los cambios de última hora sin afectar el resultado ni interrumpir el cronograma del proyecto.

### **II. Más transparencia**

En la metodología ágil, todo está disponible y es transparente. Los clientes y los responsables de la toma de decisiones participan activamente en el inicio, la planificación, la revisión, las pruebas y la resolución de problemas. Mientras que en el enfoque tradicional, el director del proyecto lleva las riendas del proyecto, por lo que otros no pueden tomar las decisiones importantes.

La metodología ágil facilita que los miembros del equipo visualicen el progreso de principio a fin. Este nivel de transparencia es fundamental para crear un ambiente de trabajo saludable y una toma de decisiones colaborativa.

### **III. Propiedad y responsabilidad**

Una de las diferencias más notables entre ambos enfoques de gestión de proyectos es el nivel de responsabilidad y compromiso que cada uno otorga a los miembros del equipo. En la gestión de proyectos tradicional, el gerente de proyecto se encarga del liderazgo y la mentoría, lo que significa que la responsabilidad total recae sobre él.

En la metodología ágil, todos los miembros del equipo comparten la responsabilidad del proyecto. Cada uno participa activamente en la finalización del sprint dentro del tiempo estimado. El equipo utiliza herramientas de colaboración como el tablero Kanban para la comunicación en tiempo real y la centralización de la información, garantizando así la rendición de cuentas.

### **5. Retroalimentación constructiva**

En el enfoque tradicional, cada proceso está claramente definido y planificado desde el inicio del proyecto. El proyecto debe completarse dentro del plazo y presupuesto estimados. Por lo tanto, se evita cualquier cambio o retroalimentación importante que pueda retrasar la fecha límite. Al mismo tiempo, la gestión ágil permite una retroalimentación constante que contribuye a obtener mejores resultados.

Debido a la alta aceptación de la retroalimentación en la metodología ágil, esta se ha convertido en la primera opción para muchos gerentes de proyectos en el desarrollo de aplicaciones y software. Pueden responder a las solicitudes de los clientes, quienes validan cada iteración para entregar un producto o servicio de alta calidad dentro del plazo de entrega.

## 6. Finalización del proyecto

La metodología tradicional de gestión de proyectos se utiliza principalmente para proyectos pequeños o menos complejos debido a su naturaleza lineal. Como se mencionó anteriormente, esta metodología no contempla cambios repentinos y los evita estrictamente, ya que retrocederían al equipo a la etapa inicial.

Considerando que Agile es la mejor opción para gestionar proyectos grandes y complejos, el enfoque iterativo ayuda a responder a los cambios que ocurren con el tiempo y a gestionar múltiples fases o etapas interconectadas entre sí.

## 7. ¿Cómo elegir entre la gestión de proyectos ágil y la gestión de proyectos tradicional?

En realidad, no existe una metodología universal que se adapte a todos los proyectos u organizaciones. La decisión de implementar un método depende principalmente de factores como la naturaleza del proyecto, su tamaño y los recursos involucrados, entre otros.

La mayoría de las veces, los gerentes de proyecto inteligentes deciden la metodología a adoptar desde el inicio del proyecto. Toman la decisión final en acuerdo con otros patrocinadores del proyecto y las personas involucradas en el proceso de planificación.

A continuación se mencionan algunos factores que puede tener en cuenta al elegir una metodología adecuada para su proyecto.

- **Analice los requisitos del proyecto :** ¿Son claros? Si no están claros o tienden a cambiar, opte por la metodología ágil. El método tradicional es más adecuado cuando las condiciones están claramente definidas y se comprenden bien desde el principio.
- **Considere la tecnología involucrada en el proyecto :** La metodología tradicional de gestión de proyectos es más apropiada si no se aplican nuevas tecnologías ni herramientas. Los métodos ágiles permiten mayor experimentación con las últimas tecnologías, ya que son más flexibles que el enfoque tradicional.
- **¿Es el proyecto propenso a riesgos y amenazas indeseables?:** Considerando la rigidez de la metodología tradicional, no es recomendable adoptarla. Sin embargo, con el enfoque ágil, los riesgos pueden abordarse con mayor rapidez y parece una mejor opción para la gestión de riesgos.
- **Disponibilidad de recursos :** El enfoque tradicional funciona mejor con equipos grandes y complejos, y con proyectos con recursos limitados y fijos. Mientras que la gestión de proyectos ágil funciona mejor con proyectos con presupuestos y plazos flexibles.
- **Complejidad del proyecto:** La criticidad de un producto final depende en gran medida de la naturaleza de la metodología de gestión de proyectos elegida. Dado que el método tradicional implica documentación, es más adecuado para productos críticos que la metodología ágil de gestión de proyectos.

## 8. Conclusión

Gestión de proyectos tradicional vs. ágil: ¿cuál es la mejor? Hemos aprendido claramente que la elección correcta de la metodología depende de las necesidades, sector y proyecto. Pero, en general, considerando la naturaleza dinámica de las empresas actuales, donde los cambios ocurren a cada momento, Agile resulta ser la clara ganadora gracias a su adaptabilidad, flexibilidad y transparencia. Por eso, más del 70 % de las empresas utilizan Agile.

Agile involucra a desarrolladores, usuarios finales y clientes en todo el proceso de desarrollo de software para ofrecer una experiencia más gratificante que el enfoque tradicional y aislado de la gestión de proyectos. La metodología ágil es una mejor opción para las empresas que buscan alta calidad, mayor valor comercial, mayor productividad, menores costos y una mayor velocidad de comercialización.

---

## Preguntas frecuentes

### ¿Cómo preparar su organización para la transición a Agile?

Adoptar una metodología ágil no se limita a adoptar una metodología de gestión de proyectos. Requiere un cambio de mentalidad para todos, desde la dirección hasta los empleados. Se trata de una nueva forma de trabajar que puede desafiar la jerarquía tradicional y el equilibrio de poder. Tanto la dirección como los empleados necesitan formación para comprender los principios, valores y mentalidad de la metodología ágil.

### ¿Se pueden combinar metodologías ágiles y tradicionales?

Sí, las metodologías ágiles y tradicionales pueden combinarse para crear un enfoque híbrido de gestión de proyectos. El objetivo de combinar ambas metodologías es ofrecer lo mejor de ambos mundos: la estabilidad de la cascada y la flexibilidad de la ágil. Sin embargo, se requiere amplia experiencia y conocimientos para combinarlas con éxito.

### ¿Qué es la gestión de proyectos híbridos?

La gestión híbrida de proyectos es una metodología que combina los principios de los enfoques ágiles y tradicionales. Crea una metodología de gestión de proyectos completamente nueva, donde los proyectos se planifican mediante técnicas en cascada, mientras que el desarrollo se realiza mediante técnicas ágiles. De esta forma, se obtiene lo mejor de ambos mundos.

### ¿Cuál es la diferencia entre una PMO tradicional y una PMO ágil?

En la PMO tradicional, los requisitos del proyecto suelen definirse con antelación y documentarse en un acta de constitución del proyecto, lo que permite mayor certeza en la planificación, pero menor flexibilidad. En cambio, en la PMO ágil, los requisitos del proyecto se documentan como historias de usuario que se priorizan y desarrollan iterativamente a lo largo del proyecto, lo que permite una mayor flexibilidad para responder a las necesidades cambiantes.

**Gestión de proyectos tradicional vs ágil vs híbrida: ¿cuál es la diferencia?**

- La gestión de proyectos tradicional sigue un enfoque lineal y secuencial.
- La gestión de proyectos ágil sigue un enfoque iterativo e incremental.
- La gestión de proyectos híbrida combina elementos de enfoques tradicionales y ágiles.

**¿Es Agile adecuado para proyectos no relacionados con software?**

Sí, Agile es adecuado para proyectos no relacionados con software. Cada vez más empresas de los sectores de marketing, finanzas y atención al cliente utilizan la metodología Agile para lograr mejores resultados.