

## DOCUMENTO DI GESTIONE DEI RISCHI

### LISTA DESTINATARI:

Copia	Persona	Organizzazione	Data
1	Manuele Frigo	Azienda	1/7/15
2	Stefano Gugole	Azienda	1/7/15
3	Priscilla Sulis	Azienda	1/7/15
4	Roberto Bau	Cliente	1/7/15

Azione	Persona	Data
Redatto da	Manuele Frigo	1/7/15
Approvato da	Stefano Gugole	1/7/15

Versione	Autore	Nota	Data
1.0	Manuele Frigo	Stesura iniziale	1/7/15

Nome File	Tipo File	Estensione
gestione_rischi	Portable Document File	.pdf

## INTRODUZIONE ED OBIETTIVI

Molti clienti hanno oramai capacità di utilizzo dei mezzi informatici discrete e preferiscono a volte la compravendita online di beni di consumo con il successivo recapito a casa per alleggerire il carico delle faccende domestiche.

Inoltre, la spesa oculata in base a saldi con una finestra temporale limitata permette di pubblicizzare anche prodotti a lato pagina, aumentando la probabilità di acquisto o fruizione di servizi di parti terze.

Quindi si propone la creazione di un portale Web in cui raggruppare e visualizzare i prodotti in vendita in base a preferenze e richieste dell'utente.

Inoltre viene monitorato lo stato del magazzino e le richieste di rifornimenti.

## RIFERIMENTI:

Documento	Contenuto	Nome
Studio di fattibilità	Necessità a cui sopperire e obiettivi del progetto	studio_fattibilità.pdf
Caratteristiche	Requisiti funzionali, non funzionali ed architettura	caratteristiche.pdf
Casi d'uso	Operazioni possibili sul prodotto finito	casi_d_uso.pdf
Documento di Vision	Requisiti di sistema, necessità e finalità	vision.pdf
Project plan	Pianificazione	project_plan.pdf
Test Plan	Test pianificati	test_plan.pdf
Test Case	Trattazione dei casi	test_case.pdf
Test Result	Risultati delle fasi Test	test_result.pdf

## MAGGIORI RISCHI:

Rischio	Gravità	Descrizione
R01: servizio VPS non efficiente	$0.4 * 80 = 32$	<p>l'analisi di mercato ha sovrastimato o sottostimato il numero di accessi al sito, così che viene utilizzato un VPS con caratteristiche non adeguate al traffico.</p> <p>Impatto: la navigazione è lenta o bloccata, oppure si paga un servizio VPS sproporzionato.</p> <p>Mitigazione: appurare che l'analisi di mercato abbia un buon grado di affidabilità.</p> <p>Contingency plan: agire contrattualmente sul contratto VPS.</p>

R02: conoscenze HTML5 e JSP	$0.7 * 50 = 35$	Gli sviluppatori conosco superficialmente i linguaggi JSP e HTML4, CSS
R06: tempistiche	$0.3 * 60 = 18$	La data di rilascio è in ritardo rispetto alle attese.

## RISCHI:

Rischio: **stima costi.**

Gravità:  $0.4 * 30 = 12$

Descrizione: L'amministratore viene a conoscenza di nuove funzionalità di marketing, che presupponeva già nella nostra offerta. Oppure sono richieste spazio o prestazioni più performanti per il VPS.

Impatto: si richiede un riarrangiamento del layout del sito, o qualche accordo economico con altre aziende per inserzioni.

Mitigazione: la documentazione (anche con verbali di riunione) deve contenere nei dettagli le funzionalità introdotte e le operazioni inserzionistiche e di marketing concordate.

Contingency plan: se si richiedono nuove funzionalità del sito, si riarrangia una tab del sito. Se si richiede più pubblicità e visibilità, è necessario ritrattare il budget e contattare inserzionisti.

Rischio: **servizio VPS non efficiente**

Gravità:  $0.4 * 80 = 32$

Descrizione: l'analisi di mercato ha sovrastimato o sottostimato il numero di accessi al sito, così che viene utilizzato un VPS con caratteristiche non adeguate al traffico.

Impatto: la navigazione è lenta o bloccata, oppure si paga un servizio VPS sproporzionato.

Mitigazione: appurare che l'analisi di mercato abbia un buon grado di affidabilità.

Contingency plan: agire contrattualmente sul contratto VPS.

Rischio: **conoscenze HTML4, CSS e JSP**

Gravità:  $0.7 * 50 = 35$

Descrizione: Gli sviluppatori conosco superficialmente i linguaggi JSP, HTML4 e CSS, sicché possono incorrere ritardi di consegna o bug del sistema per una conoscenza di base non adeguata.

Impatto: il progetto viene cancellato.

Mitigazione: dedicare un congruo numero di ore per la formazione del personale sui linguaggi richiesti per le funzionalità più critiche.

Contingency plan: nessuno.

Rischio: **concorrenza**.

Gravità:  $0.2 * 60 = 12$

Descrizione: Una azienda concorrente propone una Web Application prima di noi o a meno spese

Impatto: cancellazione del progetto.

Mitigazione: ridurre i tempi, eventualmente semplificando alcune funzionalità marginali.

Contingency plan: nessuno.

Rischio: **codice presto obsoleto**

Gravità:  $0.2 * 80 = 16$

Descrizione: Il codice sviluppato per la Web Application viene presto surclassato da altri linguaggi o dimostrare falle di sicurezza per un eventuale abbandono del suo sviluppo.

Impatto: preclusione sviluppi ed estensioni future.

Mitigazione: con una indagine di mercato vedere se effettivamente JSP e HTML4/CSS sono tecnologie stabili per i prossimi anni.

Contingency plan: nessuno.

Rischio: **irrintracciabilità**

Gravità:  $0.2 * 80 = 16$

Descrizione: Il sito va offline per attacco o problemi del dominio VPS.

Impatto: l'azienda può accusare un mancato introito per il tempo di default precludere sviluppi futuri.

Mitigazione: nessuna.

Contingency plan: migrazione dominio VPS, se non è un blackout generale.

Rischio: **tempistiche**

Gravità:  $0.3 * 60 = 18$

Descrizione: La data di rilascio è in ritardo rispetto alle attese.

Impatto: cancellazione del progetto.

Mitigazione: si analizzano quali funzionalità marginali possono essere ridotte ad un codice più semplice e modificabile in un aggiornamento futuro.

Contingency plan: nessuno.