Künstliches Lernen: Trainingsdaten aus dem virtuellen Fahrversuch für Deep Learning Algorithmen

Thesis Subtitle

Author Name

A thesis presented for the degree of Master of Science



Department Name
University Name
Country
Date

Abstract

Abstract Institut für Technik der Informationsverarbeitung (ITIV) goes Test (T) here $[{\bf einstein}]$. test mit Ö, ä und ß ...

Eidesstattliche Erklärung

Ich versichere wahrheitsgemäß, die Arbeit selbstständig verfasst, alle benutzten Hilfsmittel vollständig und genau angegeben und alles kenntlich gemacht zu haben, was aus Arbeiten anderer unverändert oder mit Abänderungen entnommen wurde sowie die Satzung des KIT zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis in der jeweils gültigen Fassung beachtet zu haben.

Karlsruhe, 23. Dezember 2018

Manuel Kaiser

Inhaltsverzeichnis

Ein	leitung		1
1.1	Proble	emstellung und Motivation	1
1.2	Zielset	zung	1
Gru	ındlage	en	3
2.1	Hocha	utomatisiertes Fahren	3
	2.1.1	Entwicklung von automatisierten Fahrerassistenzfunktionen	4
	2.1.2	Klassifizierung von Fahrszenarien	7
2.2	Künst	liche Neuronale Netze	8
	2.2.1	Maschinelles Lernen	8
	2.2.2	Convolutional Neural Network	8
	2.2.3	Recurrent Neural Network	8
	2.2.4	Training mit synthetischen Daten	8
Kor	\mathbf{zept}		9
3.1	Strukt	our	9
3.2	Metho	odik	9
\mathbf{Um}	setzun	\mathbf{g}	11
4.1	Daten	vorbereitung	11
	4.1.1	Definition von Fahrszenarien	11
	4.1.2	Simulation mit CarMaker	11
	4.1.3	Daten Labeling	12
12	Traini	9	
4.4	Traini	11g	14
	1.1 1.2 Gru 2.1 2.2 Kor 3.1 3.2 Um 4.1	1.1 Proble 1.2 Zielset Grundlage 2.1 Hocha 2.1.1 2.1.2 2.2 Künst 2.2.1 2.2.2 2.2.3 2.2.4 Konzept 3.1 Strukt 3.2 Metho Umsetzum 4.1 Daten 4.1.1 4.1.2 4.1.3	Grundlagen 2.1 Hochautomatisiertes Fahren 2.1.1 Entwicklung von automatisierten Fahrerassistenzfunktionen 2.1.2 Klassifizierung von Fahrszenarien 2.2 Künstliche Neuronale Netze 2.2.1 Maschinelles Lernen 2.2.2 Convolutional Neural Network 2.2.3 Recurrent Neural Network 2.2.4 Training mit synthetischen Daten Konzept 3.1 Struktur 3.2 Methodik Umsetzung 4.1 Datenvorbereitung 4.1.1 Definition von Fahrszenarien 4.1.2 Simulation mit CarMaker 4.1.3 Daten Labeling

INHALTSVERZEICHNIS

		4.2.2	Architektur des neuronalen Netzes	12
		4.2.3	Experimente	12
	4.3	Evalua	ation	13
		4.3.1	Simulierte Daten	13
		4.3.2	Reale Daten	13
5	Zus	amme	nfassung 1	15
	5.1	Ergeb	nis und Diskussion	15
	5.2	Ausbli	ck	15
Li	terat	urverz	zeichnis	xi
\mathbf{A}	bkür	zungsv	verzeichnis xi	iii
Ta	abelle	enverz	eichnis x	ζV
\mathbf{A}	bbild	lungsv	erzeichnis xv	⁄ii
\mathbf{A}	Арр	pendix	Title	ix
	Δ 1	Teil 1	des Anhangs	iv

1. Einleitung

1.1 Problemstellung und Motivation

Hochautomatisierte Fahrerassistenzsysteme werden zunehmend komplexer. Herkömmliche Testmethoden sind durch die Vielzahl an möglichen Szenarien nicht mehr praktisch testbar. Heutzutage wird schon vieles in Simulation getestet. Dabei git es aktuell noch Probleme..

Autonomes Fahren - kaum ein Trend ist aktuell ein stärkerer Treiber in der Automobilindustrie. Dabei spielt der Einsatz von Verfahren des maschinellen Lernens ein bedeutende Rolle. Eine große Herausforderung für diese Algorithmen ist, dass Trainingsdaten, sofern sie auf realen, aufgezeichneten Daten beruhen, manuell annotiert werden müssen, was diesen Prozess sehr aufwändig macht. Ein weiteres Problem von realen Daten ist Ihre geringe Varianz. Während Standardsituationen sehr häufig vorkommen und damit auch mit einem neuronalen Netz erlernt werden können, gibt es einige Situation die selten auftreten, allerdings sehr kritisch sind. Es ist daher schwieriger ein neuronales Netz für dieses Situationen, wie z.B. das "schneiden" eines anderen Fahrzeugs beim Spurwechsel, zu trainieren.

Genau hier soll diese Arbeit ansetzen. Es soll ein Konzept entwickelt und umgesetzt werden, wie eine bereits existierende Simulationsumgebung eingesetzt werden kann, um neuronale Netze zu trainieren und zu testen.

1.2 Zielsetzung

Das Ergebnis der Arbeit soll eine Methodik sein bisher unbekannte Testfälle zu finden. Dabei sollen Videodaten mit CarMaker erzeugt und mit diesen Daten ein neuronales Netz

trainiert werden um Fahrszenarien zu klassifizieren. Mit einem trainierten neuronalen Netz sollen auch Fahrszenarien mit realen Daten erkannt und klassifiziert werden.

Die oben genannten Probleme sollen mit der Verwendung von simulierten Trainingsdaten adressiert und weiter untersucht werden:

- Trainingsdaten müssen nicht mehr aufwendig manuell annotiert werden.
- Die Umgebung ist bei der Simulation der Daten vollständig kontrollierbar und die Datenerfassung wird effizienter.
- Bisher unbekannte Testfälle können gefunden werden.

Diese Arbeit soll einen theoretischen und praktischen Beitrag zum automatisierten Training von neuronalen Netzen im Bereich automatisiertem Fahren liefern. Der Fokus liegt dabei auf den Möglichkeiten und Herausforderungen, die sich durch die Verwendung von simulierten Trainingsdaten ergeben.

2. Grundlagen

In diesem Kapitel werden die zum Verständnis nötigen Grundlagen für diese Arbeit erklärt. Dabei wird im Abschnitt 2.1 der Stand der Technik von automatisierten Fahrfunktionen und deren Entwicklung beschrieben. Im Abschnitt 2.2 wird maschinelles Lernen im Allgemeinen und im Speziellen künstliche neuronale Netze, die für die Umsetzung dieser Arbeit nötig sind, beschrieben.

2.1 Hochautomatisiertes Fahren

Hochautomatisiertes Fahren wird in den vergangenen Jahren zunehmend von der Automobilindustrie vorangetrieben. Aktuelle Fahrerassistenzsysteme (FAS) wie der Spurhalteassistant oder die Abstandsregelung sind nach der Norm SAE J3016 (Abbildung 2.1) bei Level 2 des autonomen Fahrens eingeordnet. Mit neuen Technologien werden immer mehr Funktionen für automatisiertes Fahren entwickelt und verknüpft. Es entstehen zunehmend komplexe Fahrfunktionen mit einer steigenden Anzahl möglicher Fahrsituationen und Szenarien [Kin17]. Das stellt Automobilhersteller und Automobilzulieferer vor eine große Herausforderung, da die Systemkomplexität wächst. Das schließt sowohl die Entwicklung von FAS als auch die dazu benötigten Testszenarien ein [PL16].

In den folgenden Abschnitten wird erläutert wie aktuell diesen Herausforderungen begegnet wird. In Abschnitt 2.1.1 wird ein allgemeiner Überblick über die aktuellen Entwicklungsmethodiken in der Automobilindustrie gegeben. Dabei wird besonders auf das Konzept Vehicle-in-the-Loop (ViL) eingegangen. Danach werden in Abschnitt 2.1.2 bisherige Ansätze für die Klassifizierung von Fahrszenarien vorgestellt.

SAE level	Name	Narrative Definition	Execution of Steering and Acceleration/ Deceleration	Monitoring of Driving Environment	Fallback Performance of <i>Dynamic</i> <i>Driving Task</i>	System Capability (Driving Modes)		
Huma	<i>n driver</i> monito	ors the driving environment						
0	No Automation	the full-time performance by the <i>human driver</i> of all aspects of the <i>dynamic driving task</i> , even when enhanced by warning or intervention systems	Human driver	Human driver	Human driver	n/a		
1	Driver Assistance	the driving mode-specific execution by a driver assistance system of either steering or acceleration/deceleration using information about the driving environment and with the expectation that the human driver perform all remaining aspects of the dynamic driving task	Human driver and system	Human driver	Human driver	Some driving modes		
2	Partial Automation	the driving mode-specific execution by one or more driver assistance systems of both steering and acceleration/ deceleration using information about the driving environment and with the expectation that the human driver perform all remaining aspects of the dynamic driving task	System	Human driver	Human driver	Some driving modes		
Autor	nated driving s	ystem ("system") monitors the driving environment						
3	Conditional Automation	the <i>driving mode</i> -specific performance by an <i>automated driving system</i> of all aspects of the dynamic driving task with the expectation that the <i>human driver</i> will respond appropriately to a <i>request to intervene</i>	System	System	Human driver	Some driving modes		
4	High Automation	the driving mode-specific performance by an automated driving system of all aspects of the dynamic driving task, even if a human driver does not respond appropriately to a request to intervene	System	System	System	Some driving modes		
5	Full Automation	the full-time performance by an automated driving system of all aspects of the dynamic driving task under all roadway and environmental conditions that can be managed by a human driver	System	System	System	All driving modes		

Copyright © 2014 SAE International. The summary table may be freely copied and distributed provided SAE International and J3016 are acknowledged as the source and must be reproduced AS-IS.

Abbildung 2.1: Norm SAE J3016 für die Level des autonomen Fahrens, entnommen aus [Com14]

2.1.1 Entwicklung von automatisierten Fahrerassistenzfunktionen

Hardware-in-the-Loop (HiL) und ViL und HiL

For early assessment, a common approach is to set up vehicles with additional prototyping hardware and per- form real world testing. While this approach is essential to assess the look-and-feel of newly developed concepts, its drawbacks are re- duced reproducibility and high expenses to achieve a sufficient and balanced sample. To overcome these drawbacks, new flexible, realistic and preferably automated virtual test methods to complement real world verification and validation are especially required during early development phases [Bac17].

While real world validation is indispensable, it hampers reproducibil- ity. The preliminary development phase is characterized by tight re- sources, frequent changes in design and an iterative modus operandi. Scant experience with the system properties leads to regular realign- ments and refactorings. To achieve satisfying results within an appro- priate time span, besides the RP approach further stimuli for iterative test of

control systems are required. These range from test vectors modelling certain interesting waveforms and replay of recorded data to more sophisticated approaches such as Time Partition Testing (TPT) [2], which facilitates systematic testing of embedded systems with continuous behavior, or X-in-the-loop (XiL) simulation [3-5]. XiL represents a simulation based methodology for the test of embedded systems over all development stages of the automotive industry. The selection of the appropriate stimuli depends on the specific characteristics of the System under Test (SuT). As shown in Figure 1, closed-loop control systems require stimulation by methods such as XiL, RP or TPT, which offer a sufficient degree of reactiveness. Un-fortunately, these elaborate methods require significant resources for deployment and maintenance. [Bac17]

Reuse of naturalistic driving data recorded with RP systems offers a substantial contribution to the preliminary development of open-loop systems because sparse additional resources are needed for the provision of realistic, repeatable and consistent stimuli. Closed-loop systems require the simulation of a plant model for feedback and time-consuming scenario definition, leading to limited variants and real- ism. [Bac17]

Aktu- elle und künftige Assistenzsysteme kön- nen mit etablierten Methoden oft nur eingeschränkt oder gar nicht erprobt werden. Der derzeit vertretbare Auslöse- zeitpunkt einer automatischen Not- bremsung liegt beispielsweise in einem sehr kurzen Zeitfenster unmittelbar vor einer Kollision [3]. Deshalb erweist sich die reproduzierbare und vor allem für den Versuchsfahrer sichere Erprobung derartiger Assistenzsysteme bisher als sehr schwierig. Fahrerassistenzsysteme, die in kri- tischen Verkehrssituationen unterstüt- zen, erfordern eine Erprobung und Ab- sicherung unter nahezu realen Verkehrsbedingungen. Der derzeitige Stand der Technik sind Fahrsimulatoren, Ver- kehrsf lusssimulationen und Erpro- bungsfahrzeuge, die mit Ersatzobjekten wie beispielsweise Schaumstoffwürfeln kollidieren. Die derzeit verfügbaren Testwerkzeuge, einen Überblick gibt Bild 4, erfüllen die Anforderungen nach einer realistischen, reproduzierbaren, sicheren und zugleich Ressourcen scho- nenden Testumgebung allerdings nur eingeschränkt. [Boc08]

Der Ansatz des Prüfaufbaus Vehicle in the Loop (VIL) von Audi liegt daher in der Kopplung des realen Testfahrzeugs mit einer virtuellen Verkehrsumge- bung, um die Vorteile beider Verfahren zu vereinen, Bild 4. [Boc08]

Insbesondere die Fahrzeugentwicklung ist von vielen Innovatio- nen geprägt, die den Komfort, die Effizienz sowie die Sicherheit verbessern und optimieren sollen. Um ein globales Optimum zu erreichen, darf das System Fahrzeug nicht losgelöst von den Systemen Umwelt und Fahrer betrachtet werden. [Alb10]

Car-to-X-(beziehungsweise Car2X)-Technologien sorgen für die notwendige Vernetzung. Reale Fahrversuche sind aber mit einem enormen Kosten- und Zeitaufwand verbunden. Um diese durch- zuführen und Szenarien abzubilden, müssen geeignete Testgelände sowie eine ausreichende Anzahl an Fahrzeugen mit prototypi- schen Car2X-Systemen vorhanden sein. Zudem bieten Tests in der realen Welt oft ein geringes Maß an Reproduzierbarkeit [2]. Ak- tuell beschränken sich Simulationen im Bereich Car2X auf Applikations- und Protokolltests [2].[Alb10]

Das X-in-the-Loop-Framework beschreibt eine durchgängige und integrierte Entwicklungsumgebung für Antriebssysteme. Ab- geleitet wurde dieser Ansatz vom klassischen Hardware-in-the- Loop-Ansatz (HiL). Dieser bezieht sich ausschließlich auf das Tes- ten von Steuergeräten und Steuergerätefunktionen, integriert aber bereits "die Akteure" Fahrer und Umwelt konsequent. Beim X-in- the-Loop-Framework steht das "X" jeweils für den zu untersu- chenden Prüfling, die Unit Under Test (UUT). Diese kann eine einzelne Antriebsstrangkomponente, zum Beispiel eine Kupplung, ein Steuergeräte-Code oder ein komplettes Fahrzeug sein – jeweils real oder virtuell. Auf jedem Systemdetaillierungs-Layer (XiL-Layer) wird das Restfahrzeug simuliert. Mit dem Ziel, reali- tätsnahe Wechselwirkungen und Belastungen für die UUT zu ge- währleisten. [Alb10]

Der Simulationsfortschritt wird ge- triggert, durch diskrete Ereignisse. Je größer das betrachtete Szenario und je mehr Kommunikationsknoten oder Fahrzeugin- stanzen simuliert werden, desto mehr Ereignisse werden pro Si- mulationsschritt ausgelöst und desto höher sind folglich die An- forderungen an die Rechenleistung. Daher ist insbesondere hier die Wahl des richtigen Abstrak- tions- oder Genauigkeitsgrades wichtig. Die Technik, die dabei angewendet wird, ist das sogenannte Multi Resolution Model- ling (MRM). Dabei werden komplexe Modelle, zum Beispiel das Umwelt- oder Verkehrsmodell parameterabhängig im Detaillie- rungsgrad beziehungsweise der Performance variiert. [Alb10]

Um die funktionale Sicherheit neuer Fah- rerassistenzsysteme (FAS) abzusichern, kommen bei OEMs und Zulieferern je nach Entwicklungsphase unterschiedliche Testund Bewertungsverfahren zum Ein- satz. Simulationsmethoden wie Model-in- the-Loop
(MiL) und Software-in-the-Loop (SiL) werden vor allem in einer frühen, Hardware-inthe-Loop (HiL) in einer spä- teren Entwicklungsphase eingesetzt. Die Systeme werden
in ein virtuelles Fahr- zeug integriert und im virtuellen Fahrver- such geprüft. Auf diese
Weise können in sehr kurzer Zeit zahlreiche Tests unter beliebig konfigurierbaren und
reprodu- zierbaren Bedingungen durchgeführt werden [1]. Diese simulativen Methoden
sind allerdings kein Ersatz für den realen Fahrversuch. Auch wenn die aktuellen Mo-

delle sehr gut sind, besteht die Unsi- cherheit, dass die Ergebnisse nicht exakt auf das reale Fahrzeugverhalten übertrag- bar sind. Darüber hinaus ist eine subjek- tive Bewertung im Fahrversuch unerläss- lich, um die Akzeptanz des Fahrers zu gewährleisten. Das Testen von FAS im klassischen Fahrversuch auf Straßen wird jedoch mit zunehmender Komplexität der Systeme immer aufwendiger. Während bei Ein- parkassistenten hauptsächlich nur ste- hende Objekte variiert werden müssen, um verschiedene Parkszenarien darzu- stellen, wird bei Systemen zur Unfall- vermeidung wie dem Notbremsassisten- ten mindestens ein potenzieller Unfall- gegner benötigt. In derzeit eingesetzten Verfahren werden hierfür sogenannte Dummy-Targets eingesetzt (zum Beispiel in [2]). Diese Ziele sind hauptsächlich für Auffahrszenarien im Längsverkehr aus- gelegt. Weitere relevante Verkehrssitua- tionen, wie etwa Querverkehr an einer Kreuzung, plötzlich einscherende Fahr- zeuge oder die Kollisionsgefahr mit Fußgängern oder Radfahrern können nur eingeschränkt beziehungsweise mit erheblichem Aufwand untersucht werden. [Sch14]

Die neue Vehicle-in-the-Loop-Simulation (ViL) ist nach HiL und SiL eine innovative Methode, um die Komplexität bei der funktionalen Absicherung von Fahrerassistenzsystemen beherrschbar zu machen und gleichzeitig den Testaufwand zu reduzieren. Diese Methode kombiniert die Vorteile des Fahrversuchs und der Simulation, indem ein reales Fahrzeug in eine virtuelle Verkehrsumgebung eingebunden wird. [Sch14]

Dieses Testkonzept bietet folgende Vorteile: : reale Fahrdynamik : weniger materieller Aufwand als im rein realen Fahrversuch : reproduzierbare Testbedingungen : beliebig konfigurierbare Szenarien.

Weitere Anwendungsfelder für ViL sind unter anderem das Testen von Spur- wechselassistenten, Notbremsassistenten mit und ohne Fußgänger- beziehungs- weise Radfahrererkennung, Ausweich- assistenten sowie die Untersuchung kom- plexer, autonomer Fahrfunktionen im virtuell fließenden Verkehr. [Sch14]

2.1.2 Klassifizierung von Fahrszenarien

- Terminologie - Tabelle + Erklärung

Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero eros et accumsan et iusto odio dignissim qui blandit praesent luptatum zzril delenit augue duis dolore te feugait nulla facilisi.

2.2 Künstliche Neuronale Netze

Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis.

2.2.1 Maschinelles Lernen

Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero eros et accumsan et iusto odio dignissim qui blandit praesent luptatum zzril delenit augue duis dolore te feugait nulla facilisi.

2.2.2 Convolutional Neural Network

Tabelle 2.1: very basic table

2.2.3 Recurrent Neural Network

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat [latexcompanion].

2.2.4 Training mit synthetischen Daten

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat [latexcompanion].

3. Konzept

In diesem Kapitel wird das gesamte Konzept für die Klassifizierung von Fahrszenarien erklärt.

In Abschnitt 3.2 wird die Auswahl der Werkzeuge etc. beschrieben

3.1 Struktur

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

3.2 Methodik

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

4. Umsetzung

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua.

4.1 Datenvorbereitung

At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

4.1.1 Definition von Fahrszenarien

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

4.1.2 Simulation mit CarMaker

Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero eros et accumsan et iusto odio dignissim qui blandit praesent luptatum zzril delenit augue duis dolore te feugait nulla facilisi. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat.

4.1.3 Daten Labeling

Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero eros et accumsan et iusto odio dignissim qui blandit praesent luptatum zzril delenit augue duis dolore te feugait nulla facilisi. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat.

4.2 Training

Nam liber tempor cum soluta nobis eleifend option congue nihil imperdiet doming id quod mazim placerat facer possim assum. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat.

4.2.1 Inputdaten

Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero eros et accumsan et iusto odio dignissim qui blandit praesent luptatum zzril delenit augue duis dolore te feugait nulla facilisi.

4.2.2 Architektur des neuronalen Netzes

Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero eros et accumsan et iusto odio dignissim qui blandit praesent luptatum zzril delenit augue duis dolore te feugait nulla facilisi.

4.2.3 Experimente

Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, At accusam aliquyam diam diam dolore dolores duo eirmod eos erat, et nonumy sed tempor et et invidunt justo labore Stet clita ea et gubergren, kasd magna no rebum. sanctus sea sed takimata ut vero voluptua. est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur

4.3 Evaluation

Nam liber tempor cum soluta nobis eleifend option congue nihil imperdiet doming id quod mazim placerat facer possim assum. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat.

4.3.1 Simulierte Daten

Nam liber tempor cum soluta nobis eleifend option congue nihil imperdiet doming id quod mazim placerat facer possim assum. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat.

4.3.2 Reale Daten

Nam liber tempor cum soluta nobis eleifend option congue nihil imperdiet doming id quod mazim placerat facer possim assum. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat.

5. Zusammenfassung

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum.

5.1 Ergebnis und Diskussion

Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero eros et accumsan et iusto odio dignissim qui blandit praesent luptatum zzril delenit augue duis dolore te feugait nulla facilisi. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat.

5.2 Ausblick

Nam liber tempor cum soluta nobis eleifend option congue nihil imperdiet doming id quod mazim placerat facer possim assum. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat.

Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis.

Literaturverzeichnis

- [Alb10] Albert Albers u.a. "X-in-the-Loop-Framework für Fahrzeuge, Steuergeräte und Kommunikationssysteme". In: ATZelektronik (2010).
- [Bac17] Johannes Bach u. a. "Reactive-replay approach for verification and validation of closed-loop control systems in early development". In: *SAE World Congress* (2017).
- [Boc08] Thomas Bock u. a. "Vehicle in the Loop: Ein innovativer Ansatz zur Kopplung virtueller mit realer Erprobung". In: ATZ-Automobiltechnische Zeitschrift (2008).
- [Com14] SAE On-Road Automated Vehicle Standards Committee u. a. "Taxonomy and definitions for terms related to on-road motor vehicle automated driving systems". In: *SAE Standard* (2014).
- [Kin17] Christian King u. a. "Identifikation von Fahrszenarien während einer virtuellen Testfahrt". In: *INFORMATIK 2017*. 2017.
- [PL16] Raphael Pfeffer und Tobias Leichsenring. "Continuous development of highly automated driving functions with vehicle-in-the-loop using the example of Euro NCAP scenarios". In: Simulation and Testing for Vehicle Technology. 2016.
- [Sch14] Sebastian Schwab u. a. "Durchgängige Testmethode für Assistenzsysteme". In: ATZ-Automobiltechnische Zeitschrift (2014).

Abkürzungsverzeichnis

FAS Fahrerassistenzsysteme. 3

HiL Hardware-in-the-Loop. 4

ITIV Institut für Technik der Informationsverarbeitung. iii

 ${f T}$ Test. iii

ViL Vehicle-in-the-Loop. 3, 4

Tabellenverzeichnis

2.1	very basic table.															2

Abbildungsverzeichnis

2.1	Norm SAE J3016 für die Level des autonomen Fahrens, entnommen aus	
	[Com14]	4

A. Appendix Title

A.1 Teil 1 des Anhangs

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet.

Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero eros et accumsan et iusto odio dignissim qui blandit praesent luptatum zzril delenit augue duis dolore te feugait nulla facilisi. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat.

Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis at vero eros et accumsan et iusto odio dignissim qui blandit praesent luptatum zzril delenit augue duis dolore te feugait nulla facilisi.

Nam liber tempor cum soluta nobis eleifend option congue nihil imperdiet doming id

quod mazim placerat facer possim assum. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit, sed diam nonummy nibh euismod tincidunt ut laoreet dolore magna aliquam erat volutpat. Ut wisi enim ad minim veniam, quis nostrud exerci tation ullamcorper suscipit lobortis nisl ut aliquip ex ea commodo consequat.

Duis autem vel eum iriure dolor in hendrerit in vulputate velit esse molestie consequat, vel illum dolore eu feugiat nulla facilisis.

At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, sed diam nonumy eirmod tempor invidunt ut labore et dolore magna aliquyam erat, sed diam voluptua. At vero eos et accusam et justo duo dolores et ea rebum. Stet clita kasd gubergren, no sea takimata sanctus est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur sadipscing elitr, At accusam aliquyam diam diam dolore dolores duo eirmod eos erat, et nonumy sed tempor et et invidunt justo labore Stet clita ea et gubergren, kasd magna no rebum. sanctus sea sed takimata ut vero voluptua. est Lorem ipsum dolor sit amet. Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur