

# AMO-Lean: Plan Unificado de Desarrollo

Documento de Diseño y Roadmap Versión: 1.0 Fecha: 2026-01-29 Estado: Aprobado

---

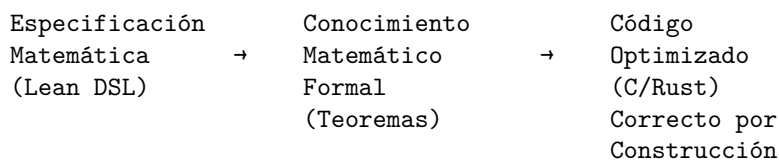
## 1. Qué es AMO-Lean

### 1.1 Definición

**AMO-Lean** = *Automatic Mathematical Optimizer in Lean*

AMO-Lean es un **optimizador formal** que utiliza el conocimiento de estructuras matemáticas para transformar especificaciones en código optimizado con garantías de corrección.

### 1.2 La Visión: “Optimización Formal”



**Diferenciador clave:** - Un compilador tradicional optimiza basándose en **patrones sintácticos** - AMO-Lean optimiza basándose en **propiedades matemáticas verificadas**

### 1.3 Qué NO es AMO-Lean

NO es	Explicación
Compilador de Lean arbitrario	Solo trabaja con su DSL específico
Una zkVM	Es una herramienta que zkVMs pueden usar
Librería criptográfica	Es un optimizador/verificador
Competidor de Plonky3	Lo complementa

---

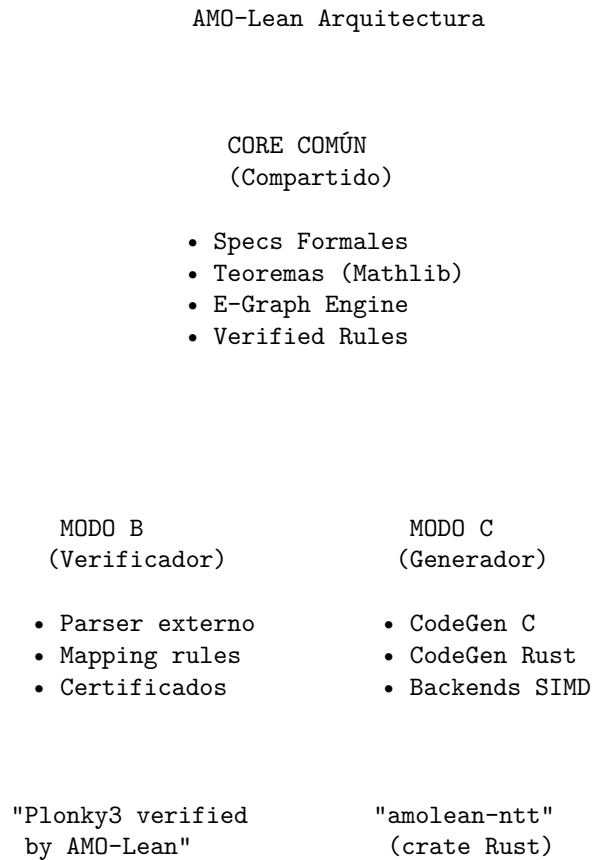
## 2. Arquitectura Unificada

### 2.1 Dos Funcionalidades Principales

AMO-Lean tendrá **dos modos de operación** que comparten una base común:

Modo	Nombre	Descripción
<b>B</b>	Verificador	Certifica que optimizaciones externas (ej: Plonky3) son correctas
<b>C</b>	Generador	Produce código optimizado (ej: NTT) con pruebas de corrección

## 2.2 Diagrama de Arquitectura



## 2.3 Por Qué Esta Arquitectura

Beneficio	Explicación
<b>Reutilización</b>	~60% del código es compartido entre B y C
<b>Flexibilidad</b>	Usuarios eligen verificar o generar
<b>Valor único</b>	B complementa Plonky3, C compite en NTT verificada
<b>Escalabilidad</b>	Más componentes se agregan igual

## 3. Modo B: Verificador de Optimizaciones

### 3.1 Concepto

En lugar de generar código desde cero, AMO-Lean **certifica** que las optimizaciones de proyectos existentes (como Plonky3) son matemáticamente correctas.

### 3.2 Flujo de Trabajo

Plonky3                      AMO-Lean                      Certificado

(código)		
	1. Parsea regla	"Regla X es
optimización	2. Mapea a teorema	sound bajo
X	3. Verifica prueba	axiomas Y"

### 3.3 Ejemplo Concreto

Plonky3 tiene esta optimización:

```
// Reducción Goldilocks: usa  $2^{64}$   $2^{32} - 1 \pmod{p}$ 
fn reduce128(x: u128) -> u64 {
  let (lo, hi) = (x as u64, (x >> 64) as u64);
  let hi_lo = hi & 0xFFFFFFFF;
  let hi_hi = hi >> 32;
  // ... reducción usando la identidad
}
```

AMO-Lean certifica:

```
theorem goldilocks_reduce_correct (x : UInt128) :
  reduce128 x % GOLDILOCKS_P = x % GOLDILOCKS_P := by
  -- Prueba usando  $2^{64}$  EPSILON  $\pmod{p}$ 
  simp [reduce128, GOLDILOCKS_P, EPSILON]
  ring
```

### 3.4 Entregables del Modo B

Entregable	Descripción
Framework de mapping	Conecta código externo $\rightarrow$ teoremas
Formalización Plonky3 Goldilocks	Reglas de campo verificadas
Formalización Plonky3 NTT	Cooley-Tukey verificado
Generador de certificados	Documentos legibles
CI de re-verificación	Automático en cada release

### 3.5 Valor del Modo B

- **No compite con Plonky3** - lo complementa
- **Aumenta confianza** - "optimizaciones matemáticamente verificadas"
- **Único en el mercado** - nadie más ofrece esto

## 4. Modo C: Generador de Código Verificado

### 4.1 Concepto

Construir componentes que sean: 1. **Formalmente especificados** en Lean 2. **Implementados con optimizaciones** derivadas de propiedades matemáticas 3. **Usables** desde C y Rust via FFI

### 4.2 Componente Principal: NTT Verificada

NTT Verificada de AMO-Lean

Especificación (Lean puro)	→	Implementación Optimizada (C) con prueba de equivalencia	→	Binding (Rust FFI)
$DFT_n = \sum x_k \cdot \omega^{jk}$				
Teoremas:		Código:		Uso:
• ntt_inverse		• ntt_forward_avx2		• Plonky3
• ntt_convolution		• ntt_inverse_avx2		• zkVM
• cooley_tukey		• ntt_radix4		• cualquiera

### 4.3 Qué Hace Única a Esta NTT

Aspecto	NTT Tradicional	NTT de AMO-Lean
Corrección	Tests empíricos	<b>Teorema probado</b>
Optimizaciones	“Creemos que está bien”	<b>Derivadas de propiedades</b>
Confianza	“Funciona en tests”	<b>Matemáticamente imposible estar mal</b>

### 4.4 Teoremas Requeridos

```
-- 1. Definición formal
def ntt (v : Vec F n) : Vec F n :=
  fun j =>  $\sum k \text{ in range } n, v[k] * \omega^{(j*k)}$ 

-- 2. Corrección de la inversa
theorem ntt_inverse_correct (v : Vec F n) :
  intt (ntt v) = v

-- 3. Propiedad de convolución (crítica para multiplicación de polinomios)
theorem ntt_convolution (a b : Vec F n) :
  intt (ntt a * ntt b) = cyclic_conv a b

-- 4. Linealidad
theorem ntt_linear (a b : Vec F n) (c : F) :
  ntt (a + c • b) = ntt a + c • ntt b

-- 5. Factorización Cooley-Tukey (la optimización principal)
theorem cooley_tukey_correct (v : Vec F (m * n)) :
  ntt v = (I_m DFT_n) • T • (DFT_m I_n) • L • v
```

### 4.5 Entregables del Modo C

Entregable	Descripción
ntt_forward	NTT forward verificada (escalar + AVX2)
ntt_inverse	NTT inversa verificada
ntt_coset	NTT sobre cosets (para FRI)
Crate Rust amolean-ntt	Bindings para integración
Benchmarks	Comparación vs Plonky3
Paper/Docs	Publicación académica

## 5. Estado Actual del Proyecto

### 5.1 Fases Completadas

Fase	Descripción	Resultado
<b>0</b>	Proof of Concept	32.3x speedup Lean→C
<b>1</b>	Goldilocks Field	568 M elem/s throughput
<b>2</b>	E-Graph Optimization	91.67% reducción de ops
<b>2.5</b>	Verificación Formal	0 sorry en reglas core
<b>3</b>	AVX2 SIMD	4.00x speedup (100% eficiencia)

### 5.2 Inventario de Componentes

Componente	Estado	Reutilizable B	Reutilizable C
E-Graph Engine	100%		
Verified Rewrite Rules (12)	100%		
Expr/VecExpr/MatExpr AST	100%		
Goldilocks Spec Lean	100%		
Goldilocks C (escalar)	100%	Ref	
Goldilocks C (AVX2)	100%	Ref	
FRI Fold Spec	100%		
FRI Fold C	100%	Ref	
Poseidon2 Spec	60%		
NTT Spec formal	20%		
NTT Teoremas	0%	Necesario	Necesario
NTT CodeGen	0%	N/A	Necesario

### 5.3 Porcentajes de Completitud

Estado Actual (Enero 2026)

Core Común	55-60%
Modo B (Verificador)	25-30%
Modo C (Generador)	15-20%

## 6. Roadmap de Desarrollo

### 6.1 Diagrama de Fases

FASE 4 Empaquetar [2-3 sem]	FASE 5 Core NTT [4-6 sem]	FASE 6A Verificador [3-4 sem]	FASE 6B Generador [4-6 sem]
v0.1.0 Tag inicial	HITO 1 Core listo	HITO 2 Modo B listo	HITO 3 Modo C listo

## 6.2 Fase 4: Empaquetar (ACTUAL)

**Duración:** 2-3 semanas **Objetivo:** Cerrar deuda técnica, no agregar features

Tarea	Descripción	Prioridad
Eliminar 3 sorry	<code>pow_one</code> , <code>one_pow</code> , <code>zero_pow</code>	Alta
Crear <code>libamolean</code> básica	Headers públicos vs privados	Alta
CMakeLists.txt	Build system con detección CPU	Alta
README + ejemplos	Documentación mínima de uso	Alta
Tag v0.1.0	Release inicial en GitHub	Alta

**Entregable:** `libamolean` v0.1.0 con FRI Fold usable

## 6.3 Fase 5: Core NTT (HITO 1)

**Duración:** 4-6 semanas **Prerequisito:** Fase 4 completada **Objetivo:** Especificación formal completa de NTT

Semana	Tarea
1-2	NTT/ <code>Definition.lean</code> - DFT como suma formal
2-3	NTT/ <code>Properties.lean</code> - Inversa, linealidad
3-4	NTT/ <code>CooleyTukey.lean</code> - Factorización
4-5	NTT/ <code>Butterfly.lean</code> - Operación atómica
5-6	Tests, documentación, refinamiento

**Desbloquea:** Ambos modos B y C se vuelven posibles

## 6.4 Fase 6A: Verificador (HITO 2)

**Duración:** 3-4 semanas **Prerequisito:** Hito 1 (Core NTT) **Objetivo:** AMO-Lean funciona como verificador

Semana	Tarea
1	Framework de mapping reglas $\rightarrow$ teoremas
2	Mapear Goldilocks ops de Plonky3
3	Generar certificado para Goldilocks
4	CI para re-verificar en releases Plonky3

**Entregable:** “Plonky3 Goldilocks verified by AMO-Lean”

## 6.5 Fase 6B: NTT Ejecutable (HITO 3)

**Duración:** 4-6 semanas **Prerequisito:** Hito 1 (Core NTT) **Objetivo:** NTT verificada usable desde Rust

Semana	Tarea
1-2	NTT CodeGen C escalar
2-3	NTT CodeGen C AVX2
3-4	Tests de equivalencia <code>spec = impl</code>
4-5	Benchmarks vs Plonky3 NTT
5-6	Rust bindings ( <code>amolean-ntt</code> crate)

**Entregable:** `amolean-ntt` crate publicable

---

## 7. Estructura de Archivos Objetivo

```
amo-lean/
  AmoLean/
    Core/
      Expr.lean          # [] AST de expresiones
      Rewrite.lean       # [] Reglas de reescritura
      Correctness.lean   # [] Teoremas de soundness

    EGraph/
      Basic.lean         # [] E-Graph engine
      Saturate.lean      # [] Equality saturation
      VerifiedRules.lean # [] Reglas con pruebas

    Specs/
      Field/
        Goldilocks.lean # [] Campo Goldilocks
      NTT/
        Definition.lean # [] DFT formal
        Properties.lean # [] Teoremas
        CooleyTukey.lean # [] Factorización
      FRI/
        Fold.lean        # [] FRI Fold
      Poseidon/
        Spec.lean        # [] Poseidon2

    Verifier/
      # MODO B
      RuleMapping.lean   # [] Framework
      Plonky3/
        Goldilocks.lean # [] Reglas Plonky3
        NTT.lean        # [] NTT Plonky3
        Certificate.lean # [] Generación

    CodeGen/
      # MODO C
      Core.lean          # [] IR común
      C/
        Scalar.lean      # [] Backend escalar
        AVX2.lean        # [] Backend SIMD
      Rust/
        Basic.lean       # [] Backend Rust

  libamolean/
    # Librería C
    include/
      amolean.h          # API pública
    src/
      field_goldilocks.c
      fri_fold.c
      ntt.c              # []
    CMakeLists.txt

  amolean-ntt/
    # Crate Rust []
    Cargo.toml
```

```

src/
  lib.rs

docs/
  project/
    UNIFIED_PLAN.md      # Este documento
    ROADMAP.md
    PROGRESS.md

```

---

## 8. Métricas de Éxito

### 8.1 Por Fase

Fase	Métrica de Éxito
4	v0.1.0 taggeada, CI verde, 0 sorry
5	5+ teoremas NTT probados
6A	Certificado para Goldilocks de Plonky3
6B	Benchmark NTT 80% rendimiento de Plonky3

---

### 8.2 Globales

Métrica	Objetivo
Tests totales	>1500 passing
Sorry en teoremas	0
Cobertura de specs	Goldilocks + NTT + FRI
Documentación	README + ejemplos + API docs

---

## 9. Riesgos y Mitigaciones

Riesgo	Probabilidad	Impacto	Mitigación
Teoremas NTT difíciles	Media	Alto	Consultar literatura, usar Mathlib
Plonky3 cambia API	Media	Medio	CI detecta, re-mapear
Performance inferior	Baja	Alto	Benchmarks continuos
Scope creep	Alta	Alto	<b>Seguir este documento</b>

---

## 10. Decisiones de Diseño Clave

### DD-007: Arquitectura Dual B+C

**Decisión:** AMO-Lean soporta dos modos (Verificador y Generador) con core compartido.

**Razón:** Maximiza reutilización (~60% compartido) y flexibilidad.



## DD-008: NTT como Componente Principal de Modo C

**Decisión:** El primer componente verificado será NTT, no Poseidon ni Merkle.

**Razón:** NTT es matemáticamente rico (muchas propiedades formalizables) y crítico para rendimiento en STARKs.

## DD-009: Certificados para Plonky3 Primero

**Decisión:** El primer target del Verificador será Plonky3, no arkworks ni otros.

**Razón:** Plonky3 usa Goldilocks (que ya tenemos) y tiene adopción creciente.

## DD-010: No Agregar Campos Nuevos en Fase 4-5

**Decisión:** M31 y BabyBear se posponen hasta después de Hito 3.

**Razón:** Evitar scope creep. Primero completar funcionalidad core.

---

## 11. Glosario

Término	Definición
<b>E-Graph</b>	Estructura que representa múltiples expresiones equivalentes
<b>Equality Saturation</b>	Aplicar todas las reglas hasta saturar
<b>NTT</b>	Number Theoretic Transform (FFT sobre campos finitos)
<b>Cooley-Tukey</b>	Algoritmo de factorización para FFT/NTT
<b>Goldilocks</b>	Campo finito $p = 2^{64} - 2^{32} + 1$
<b>Plonky3</b>	Librería Rust para STARKs (Polygon)
<b>Verificador (Modo B)</b>	Certifica que código externo es correcto
<b>Generador (Modo C)</b>	Produce código optimizado con pruebas

---

## 12. Referencias

- SPIRAL Project: <https://spiral.ece.cmu.edu/>
- Plonky3: <https://github.com/Plonky3/Plonky3>
- Mathlib: [https://leanprover-community.github.io/mathlib4\\_docs/](https://leanprover-community.github.io/mathlib4_docs/)
- “Term Rewriting and All That” (Baader & Nipkow)
- “Equality Saturation: A New Approach to Optimization” (Tate et al.)

---

## 13. Historial de Cambios

Fecha	Versión	Cambio
2026-01-29	1.0	Documento inicial con plan unificado

---

**Aprobado por:** Manuel Puebla **Fecha de aprobación:** 2026-01-29

---

*AMO-Lean: Automatic Mathematical Optimizer in Lean*