

# **Verificación de Programas Concurrentes (2)**

Ingeniería del Software 2  
1er Cuatrimestre 2020

# Objetivo

- Dado:
  - Un LTS  $M$  representando un programa concurrente
  - Una fórmula LTL  $P$  que queremos ver que cumple el programa concurrente
- Definir un algoritmo que retorna **true** si todas las trazas de  $M$  satisfacen  $P$

# Algoritmo (Alto Nivel)

- Entrada: LTL  $P$ , LTS  $M$ 
  1. Convertir la fórmula LTL  $\neg P$  a un autómata  $A_{\neg P}$  que caracteriza todas las trazas que satisfacen  $\neg P$
  2. Chequear que si las trazas de  $M$  son disjuntas con las trazas de  $A_{\neg P}$
  3. Si la intersección es vacía, retornar True, caso contrario devolver traza como contra-ejemplo.

# Algoritmo (+Detalle)

- Entrada: LTL  $P$ , LTS  $M$ 
  1. Convertir la fórmula LTL  $\neg P$  a un autómata de Büchi  $A_{\neg P}$  que caracteriza todas las trazas que satisfacen  $\neg P$
  2. Convertir el LTS  $M$  a un autómata de Büchi  $A_M$  que caracteriza todas las trazas que contiene  $M$
  3. Hacer el producto de los autómatas de Büchi  $A_{\neg P}$  y  $A_M$
  4. Si  $L(A_{\neg P} \times A_M) \neq \emptyset$ , entonces existe una traza de  $M$  que no cumple (i.e. la propiedad  $P$  no se cumple en el sistema  $M$ )

# Algoritmo (+Detalle)

- Entrada: LTL  $P$ , LTS  $M$

1. Convertir la fórmula LTL  $\neg P$  a un autómata de Büchi  $A_{\neg P}$  que caracteriza todas las trazas que satisfacen  $\neg P$

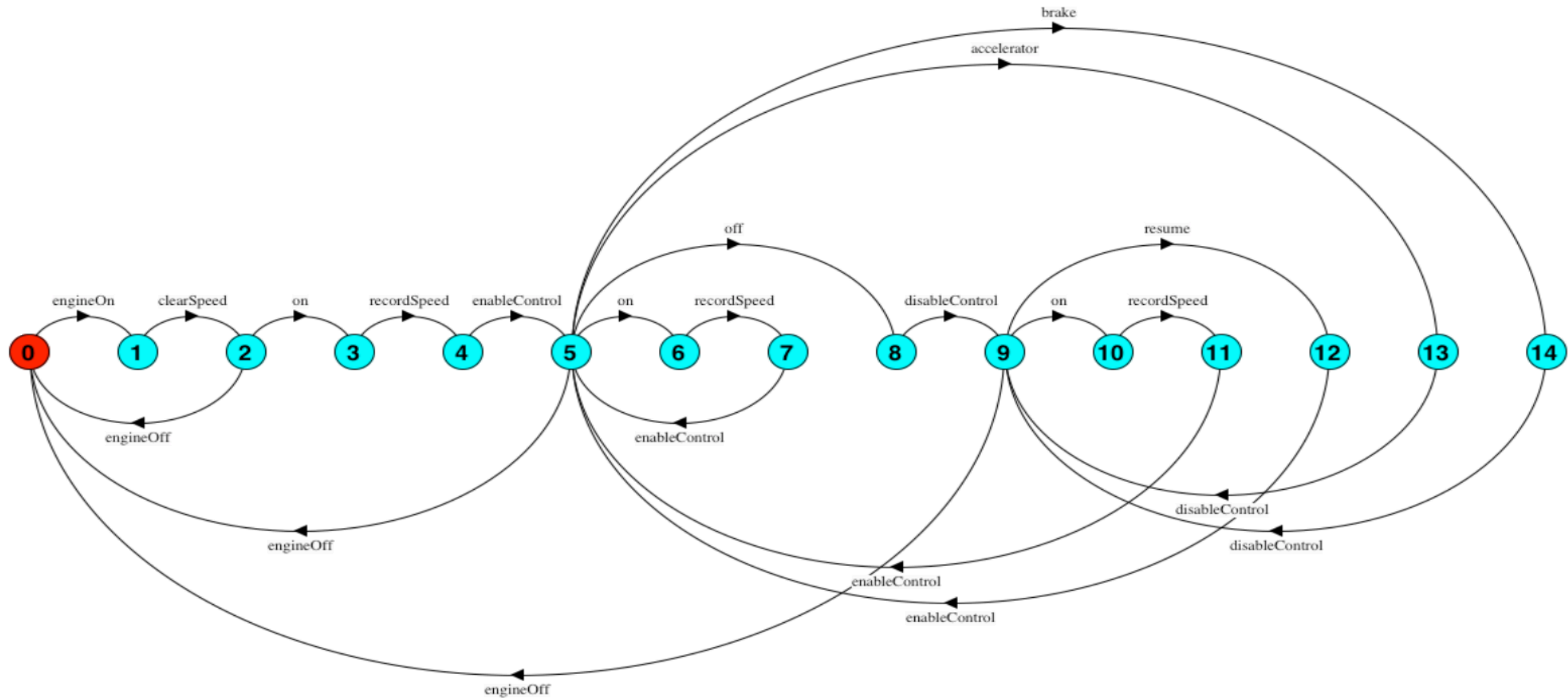


2. Convertir el LTS  $M$  a un autómata de Büchi  $A_M$  que caracteriza todas las trazas que contiene  $M$

3. Hacer el producto de los autómatas de Büchi  $A_{\neg P}$  y  $A_M$

4. Si  $L(A_{\neg P} \times A_M) \neq \emptyset$ , entonces existe una traza de  $M$  que no cumple (i.e. la propiedad  $P$  no se cumple en el sistema  $M$ )

# LTS: Labeled Transition System



# LTS2Büchi

- El LTS es la descripción del comportamiento del programa concurrente
- Necesitamos transformarlo en un autómata de Büchi que represente las mismas trazas

# LTS2Büchi

**Definición.** (*LTS*) Sea *Estados* el universo de estados, *Act* el universo de acciones observables, y  $Act_\tau = Act \cup \{\tau\}$ . Un LTS es una tupla  $P = (S, A, \Delta, s_0)$ , donde  $S \subseteq Estados$  es un conjunto finito,  $A \subseteq Act_\tau$  es un conjunto de etiquetas,  $\Delta \subseteq (S \times A \times S)$  es un conjunto de transiciones etiquetadas, y  $s_0 \in S$  es el estado inicial. Definimos el alfabeto de comunicacion de  $P$  como  $\alpha P = A \setminus \{\tau\}$ .



# LTS2Büchi

- Sea un LTS  $P = \langle S, A, \Delta, s_0 \rangle$ , podemos construir un autómata de Büchi  $A_P = \langle \Sigma, Q, \Delta', Q_0, F \rangle$  donde:
  - $\Sigma = \text{Act}$  (conjunto de acciones observables)
  - $Q = S$
  - $\Delta' = \Delta$  es la relación de transición
  - $Q_0 = \{s_0\}$  es el único estado inicial
  - $F = S$  son todos estados de aceptación

# Algoritmo (+Detalle)

- Entrada: LTL  $P$ , LTS  $M$

1. Convertir la fórmula LTL  $\neg P$  a un autómata de Büchi  $A_{\neg P}$  que caracteriza todas las trazas que satisfacen  $\neg P$



2. Convertir el LTS  $M$  a un autómata de Büchi  $A_M$  que caracteriza todas las trazas que contiene  $M$



3. Hacer el producto de los autómatas de Büchi  $A_{\neg P}$  y  $A_M$

4. Si  $L(A_{\neg P} \times A_M) \neq \emptyset$ , entonces existe una traza de  $M$  que no cumple (i.e. la propiedad  $P$  no se cumple en el sistema  $M$ )

# Producto de Autómatas de Büchi

- Sean  $A_1 = \langle \Sigma, Q_1, \Delta_1, Q_{01}, F_1 \rangle$  y  $A_2 = \langle \Sigma, Q_2, \Delta_2, Q_{02}, F_2 \rangle$  dos autómatas de Büchi, el producto  $A_1 \times A_2$  es un autómata de Büchi generalizado  $A_1 \times A_2 = \langle \Sigma, Q, \Delta, Q_0, F \rangle$  que se define del siguiente modo:
  - $Q = Q_1 \times Q_2$
  - $Q_0 = Q_{01} \times Q_{02}$
  - $F = \{F_1 \times Q_2, Q_1 \times F_2\}$
  - $((q_1, q_2), a, (q_1', q_2')) \in \Delta$  sii  $(q_1, a, q_1') \in \Delta_1$  y  $(q_2, a, q_2') \in \Delta_2$

# Lema

- Sean  $A_1 = \langle \Sigma, Q_1, \Delta_1, Q_{01}, F_1 \rangle$  y  $A_2 = \langle \Sigma, Q_2, \Delta_2, Q_{02}, F_2 \rangle$  dos autómatas de Büchi,  $A_1 \times A_2 = \langle \Sigma, Q, \Delta, Q_0, F \rangle$  el producto de  $A_1$  y  $A_2$ ,
- Entonces  $L(A_1 \times A_2) = L(A_1) \cap L(A_2)$

# Algoritmo (+Detalle)

- Entrada: LTL  $P$ , LTS  $M$

1. Convertir la fórmula LTL  $\neg P$  a un autómata de Büchi  $A_{\neg P}$  que caracteriza todas las trazas que satisfacen  $\neg P$



2. Convertir el LTS  $M$  a un autómata de Büchi  $A_M$  que caracteriza todas las trazas que contiene  $M$



3. Hacer el producto de los autómatas de Büchi  $A_{\neg P}$  y  $A_M$



4. Si  $L(A_{\neg P} \times A_M) \neq \emptyset$ , entonces existe una traza de  $M$  que no cumple (i.e. la propiedad  $P$  no se cumple en el sistema  $M$ )

# Chequeo de Vacuidad de Lenguaje

- Problema: Dado un Büchi verificar si el lenguaje que acepta es vacío.
- Un Büchi acepta una palabra cuando existe una ejecución que visita un estado de aceptación infinitas veces
- Algoritmo:
  1. Buscar un ciclo en que contiene un estado de aceptación y es alcanzable desde el estado inicial.
    - Buscar un componente fuertemente conexo, alcanzable, que contenga un estado de aceptación. ✓
  2. Si no existe, el lenguaje que acepta el autómata es vacío.

Existen dos algoritmos conocidos con complejidad  $O(n + m)$  para calcular componentes fuertemente conexos. Uno de ellos es el algoritmo de Kosaraju y el otro es el algoritmo de Tarjan. El algoritmo de Kosaraju es un poco más simple de implementar y veremos sólo este algoritmo.

Visto en AED3

# Algoritmo (+Detalle)

- Entrada: LTL  $P$ , LTS  $M$

1. Convertir la fórmula LTL  $\neg P$  a un autómata de Büchi  $A_{\neg P}$  que caracteriza todas las trazas que satisfacen  $\neg P$



2. Convertir el LTS  $M$  a un autómata de Büchi  $A_M$  que caracteriza todas las trazas que contiene  $M$



3. Hacer el producto de los autómatas de Büchi  $A_{\neg P}$  y  $A_M$



4. Si  $L(A_{\neg P} \times A_M) \neq \emptyset$ , entonces existe una traza de  $M$  que no cumple (i.e. la propiedad  $P$  no se cumple en el sistema  $M$ )

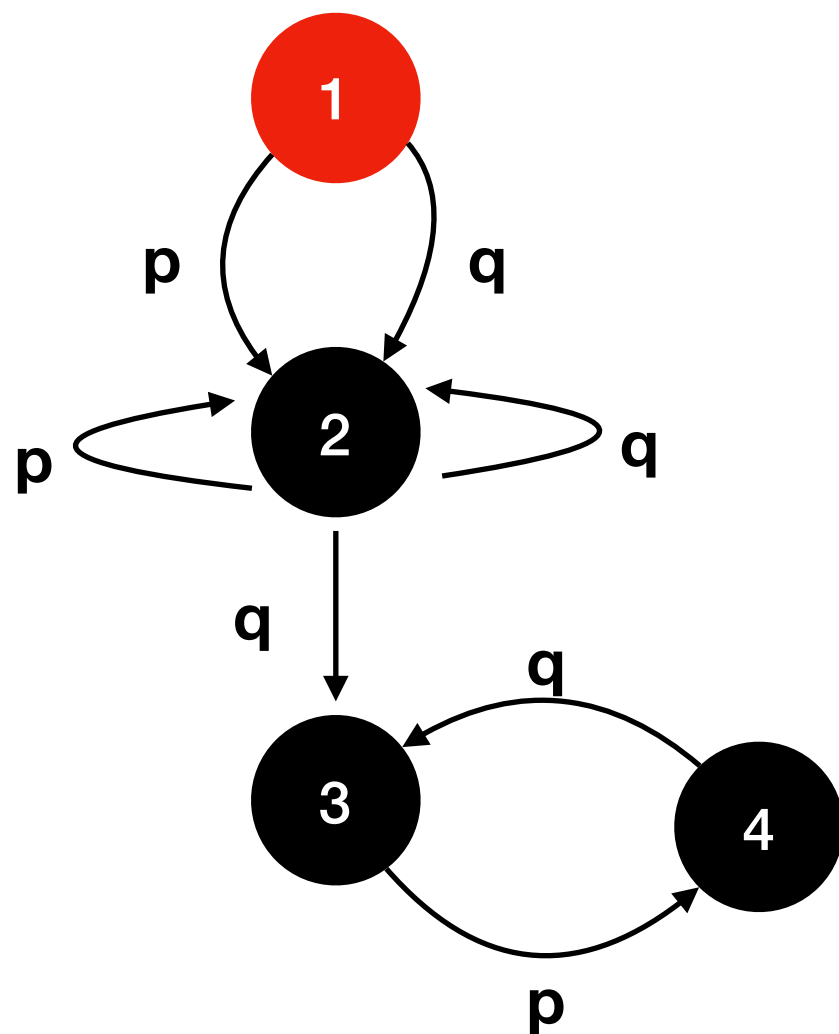


# Un Ejemplo



# Input

El Sistema  
(LTS)



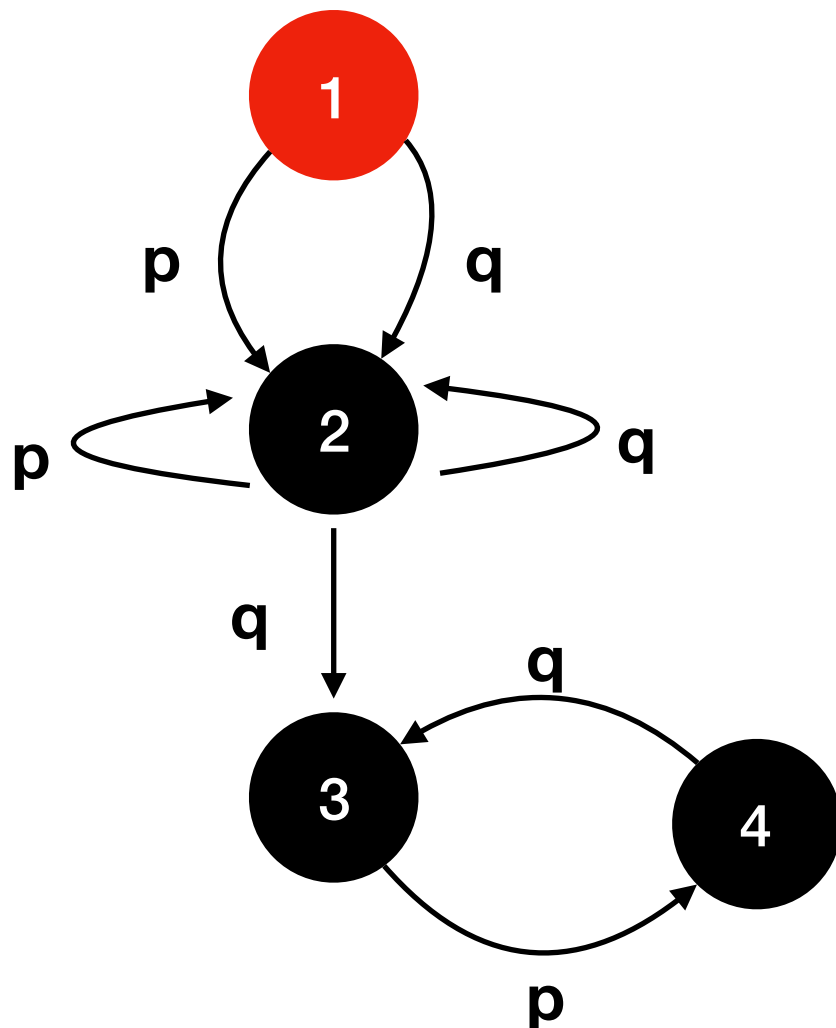
La Propiedad  
(LTL)

$\Box q$

# Paso 1

1. Convertir la fórmula LTL  $\neg P$  a un autómata de Büchi  $A_{\neg P}$  que caracteriza todas las trazas que satisfacen  $\neg P$

El Sistema  
(LTS)



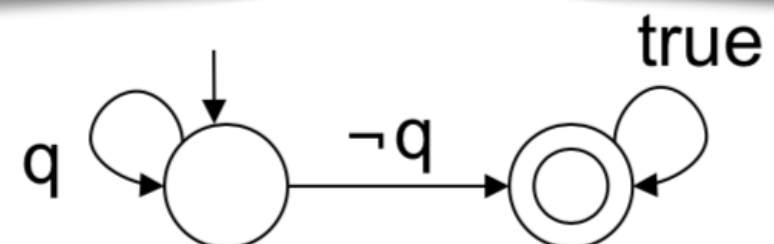
La Propiedad  
(LTL)

$\Box q$

La negación de la propiedad

$!\Box q = \langle \rangle !q$

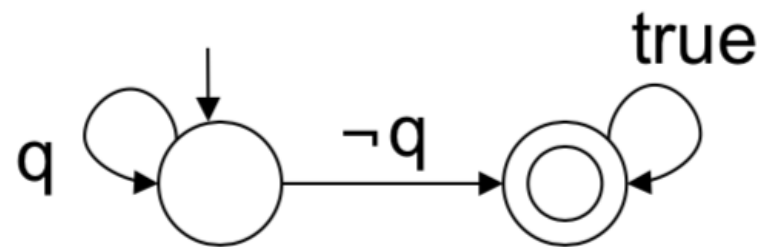
El Büchi de la negación



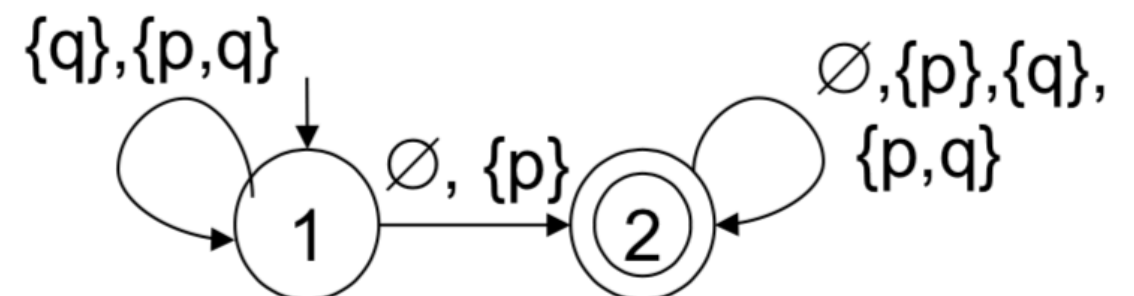
# Paso 1

1. Convertir la fórmula LTL  $\neg P$  a un autómata de Büchi  $A_{\neg P}$  que caracteriza todas las trazas que satisfacen  $\neg P$

El Büchi de la negación



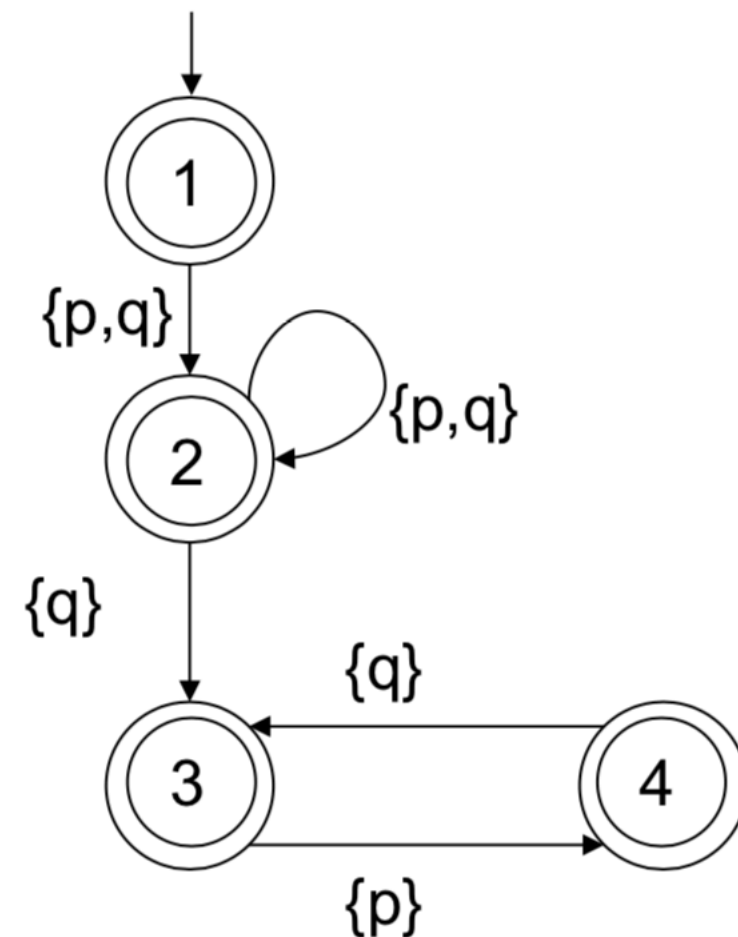
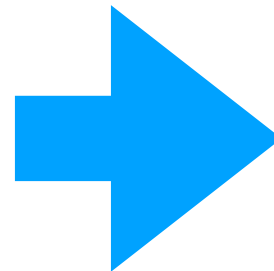
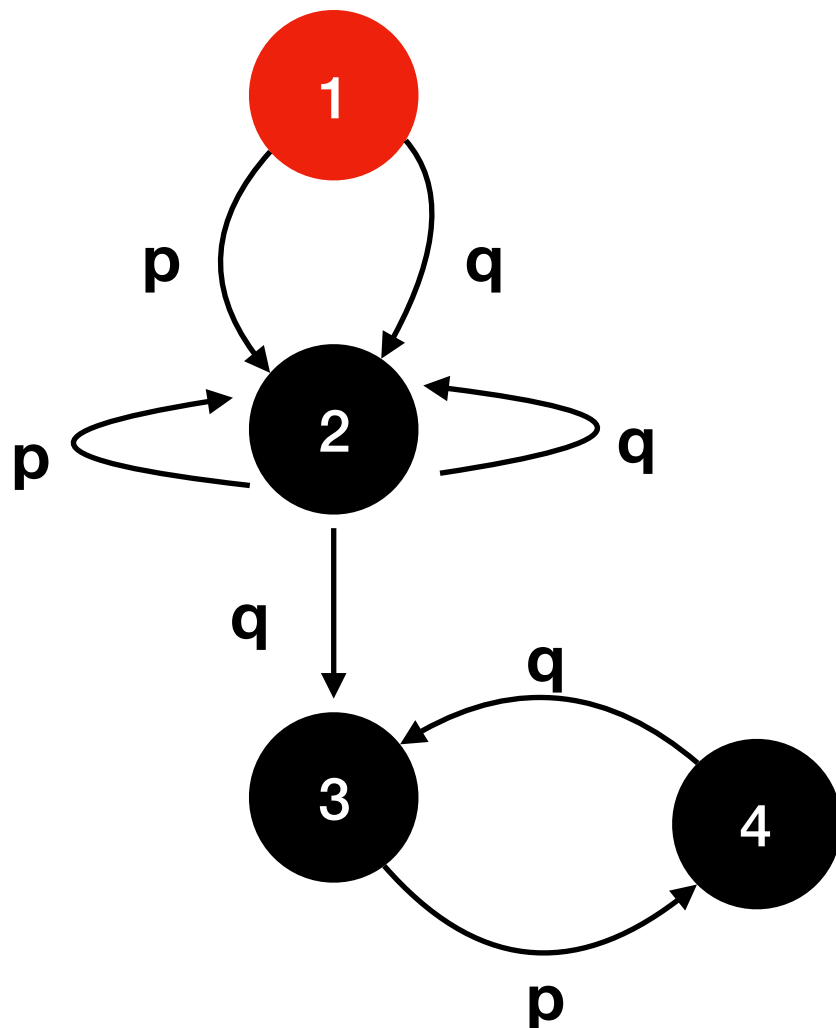
Convertimos cada fórmula proposicional (ej. “q”) en las valuaciones que lo satisfacen (ej.  $\{q\}$ ,  $\{p, q\}$ )



# Paso 2

2. Convertir el LTS  $M$  a un autómata de Büchi  $A_M$  que caracteriza todas las trazas que contiene  $M$

El Sistema  
(LTS)

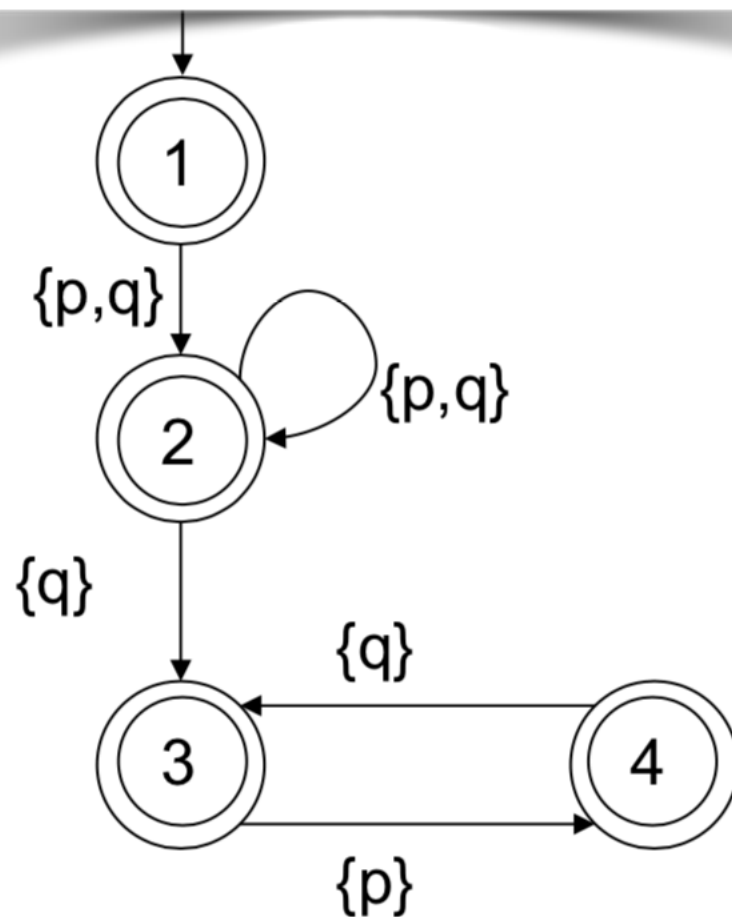


Notar que todos los estados son de aceptación

# Paso 3

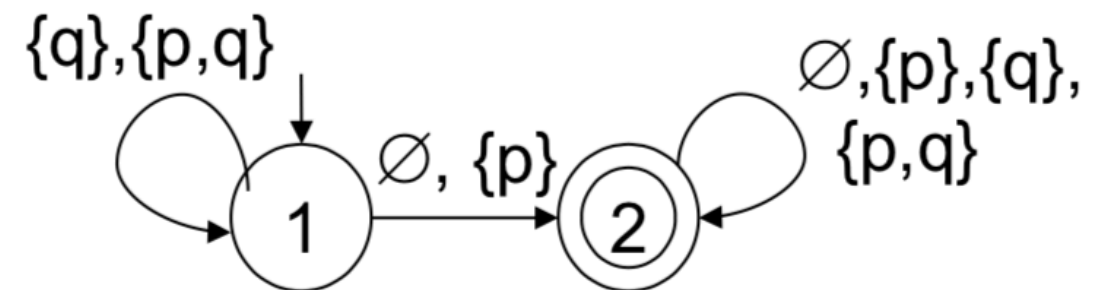
3. Hacer el producto de los autómatas de Büchi  $A_{\neg P}$  y  $A_M$

El Sistema  
(Büchi)



X

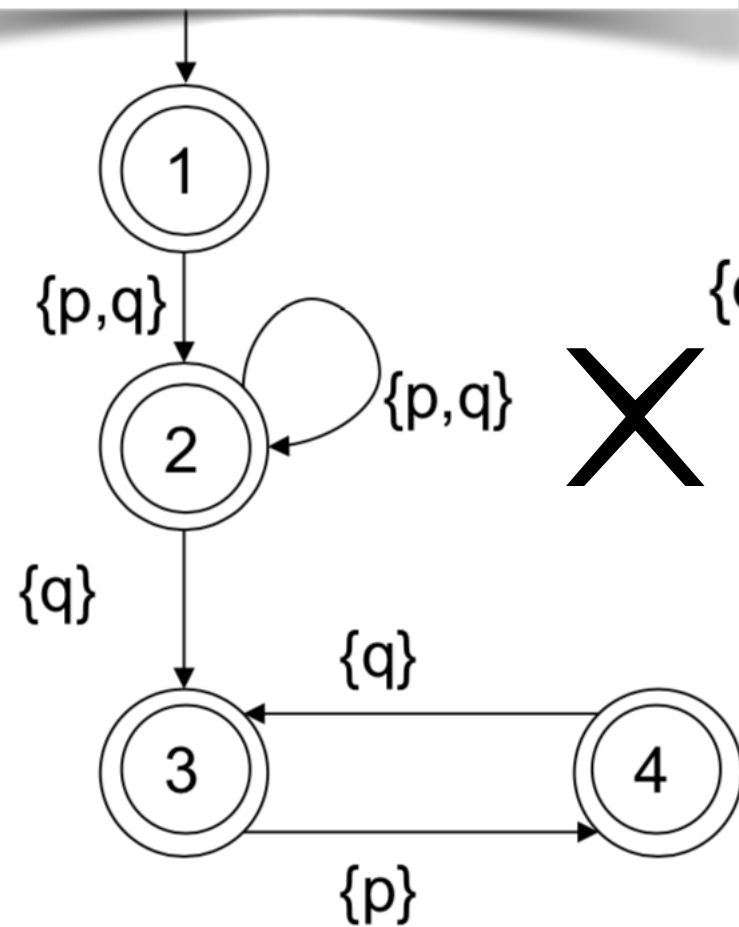
El Büchi de la negación



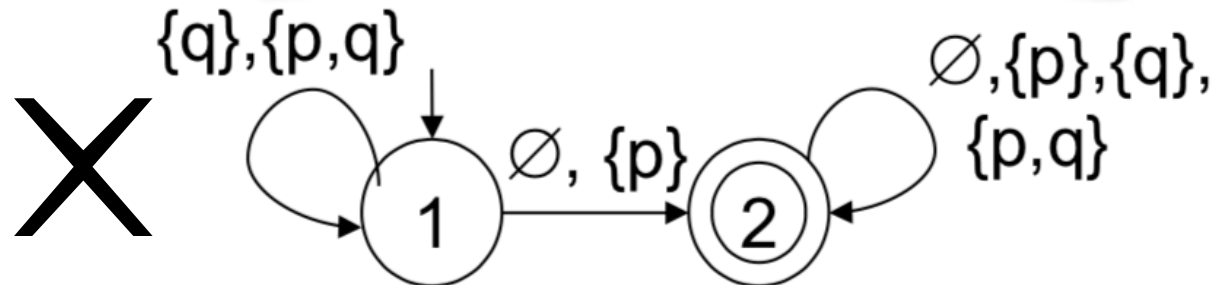
# Paso 3

3. Hacer el producto de los autómatas de Büchi  $A_{\neg P}$  y  $A_M$

El Sistema  
(Estructura de Kripke)

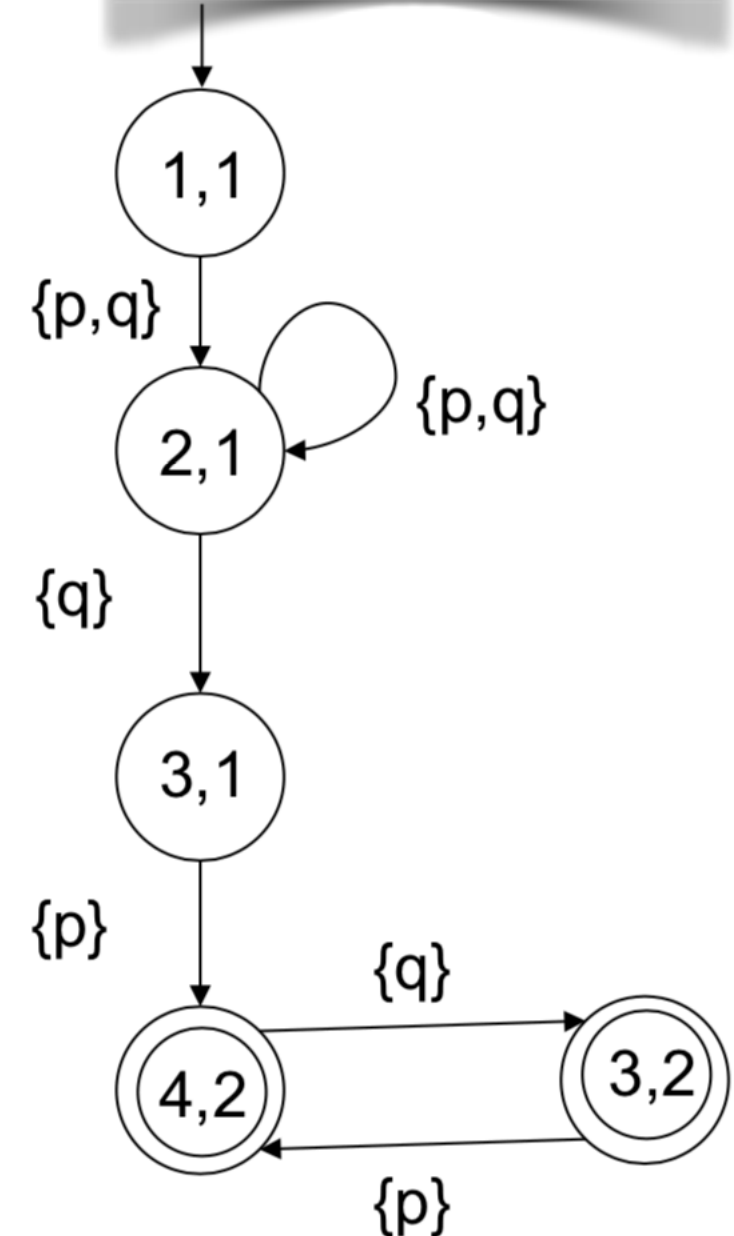


El Büchi de la negación



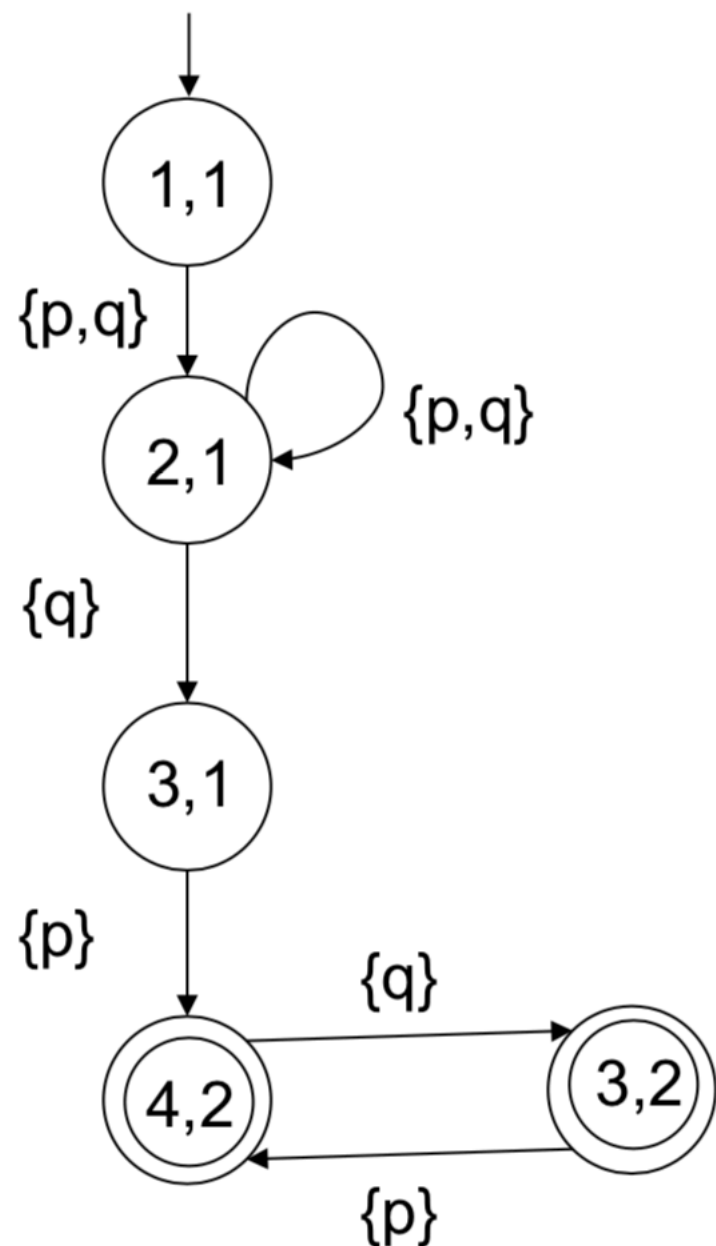
~

El Producto



# Paso 4

4. Si  $L(A \neg_P \times A_M) \neq \emptyset$ , entonces existe una traza de  $M$  que no cumple (i.e. la propiedad  $P$  no se cumple en el sistema  $M$ )



Componente fuertemente conexas con estado de aceptación:  $\{(4,2), (3,2)\}$



El lenguaje es no vacío.  
La palabra  $\{p,q\} \{q\} \{p\} (\{q\} \{p\})^\omega$  es aceptada por el camino  $(1,1)(2,1)(3,1)((4,2)(3,2))$



Existe una palabra aceptada por el sistema y también por la negación de la propiedad



El sistema viola la propiedad  $\Box q$

# Resumen

- Dado un sistema concurrente LTS  $M$  y una propiedad LTL  $P$ , existe un algoritmo que automáticamente nos dice si la propiedad  $P$  se cumple o no en  $M$
- De esta forma, podemos verificar automáticamente propiedades sobre los sistemas concurrentes que construimos, asegurando la ausencia de defectos.