

Theorem (Teorema)

Dada una gramática regular $G = \langle V_n, V_T, P, S \rangle$ existe un AFND $M = \langle Q, \Sigma, \delta, q_0, F \rangle$ equivalente.

Demostración.

Definamos M de la siguiente manera:

- $Q = V_N \cup \{q_f\}$, para mayor claridad, llamaremos q_A al estado correspondiente al no terminal A
- $\Sigma = V_T$
- $q_0 = q_S$
- $q_B \in \delta(q_A, a) \Leftrightarrow A \rightarrow aB \in P$
- $q_f \in \delta(q_A, a) \Leftrightarrow A \rightarrow a \in P$
- $q_A \in F \Leftrightarrow A \rightarrow \lambda \in P$
- $q_f \in F$



$$V_N = \{A, B, C, \dots\}$$

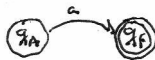
$$Q = \{q_0, q_1, q_2, \dots\} \cup \{q_f\}$$



- $A \rightarrow aB$



$A \rightarrow a$



$A \rightarrow \lambda$



-

$q_f \in F$



- $\Sigma = V_T$

Demostración (cont.)

Como paso preliminar, demostremos que:

$$A \xRightarrow{*} wB \Leftrightarrow q_B \in \delta(q_A, w)$$

Para $w = \lambda$, es cierto que $A \xRightarrow{*} A$, y que $q_A \in \delta(q_A, \lambda)$, por lo tanto

$$A \xRightarrow{*} A \Leftrightarrow q_A \in \delta(q_A, \lambda).$$

Para $w = \alpha a$ tenemos que

$$\begin{aligned} A \xRightarrow{*} \alpha a B &\Leftrightarrow \exists C \in V_N, A \xRightarrow{*} \alpha C \wedge C \rightarrow aB \\ &\Leftrightarrow \exists q_C \in Q, q_C \in \delta(q_A, \alpha) \wedge q_B \in \delta(q_C, a) \text{ por h.i.} \\ &\text{y por la def. de } M \\ &\Leftrightarrow q_B \in \delta(\delta(q_A, \alpha), a) \\ &\Leftrightarrow q_B \in \delta(q_A, \alpha a) \end{aligned}$$



qpg

$A \Rightarrow \dots \Rightarrow xC \Rightarrow xqB \Leftrightarrow$



h.i.

$A \Rightarrow \dots \Rightarrow xC \Leftrightarrow$



por def. de M

$C \rightarrow aB \Leftrightarrow$



Demostración (cont.)

Utilizando lo anterior tenemos que

$$wa \in \mathcal{L}(G) \Leftrightarrow S \xRightarrow{*} wa$$

$$\Leftrightarrow \left(\exists A \in V_N, S \xRightarrow{*} wA \wedge A \rightarrow a \in P \right) \vee$$

$$\left(\exists B \in V_N, S \xRightarrow{*} waB \wedge B \rightarrow \lambda \in P \right) \text{ porque son las}$$

dos únicas maneras de lograr una f.s. formada sólo por terminales

$$\Leftrightarrow (\exists q_A \in Q, q_A \in \delta(q_S, w) \wedge q_f \in \delta(q_A, a)) \vee$$

$(\exists q_B \in Q, q_B \in \delta(q_S, wa) \wedge q_B \in F)$ por lo demostrado en el paso preliminar, y por la definición del AFND equivalente

$$\Leftrightarrow q_f \in \delta(q_S, wa) \vee (\exists q_B \in Q, q_B \in \delta(q_S, wa) \wedge q_B \in F)$$

$$\Leftrightarrow wa \in \mathcal{L}(M)$$

$$S \Rightarrow \dots \Rightarrow wa \Leftrightarrow$$

$$(S \Rightarrow \dots \Rightarrow wA \wedge A \rightarrow a) \vee$$

$$(S \Rightarrow \dots \Rightarrow waB \wedge B \rightarrow \lambda) \Leftrightarrow$$


Demostración (cont.)

Si $\lambda \in L$ tenemos que

$$\begin{aligned}\lambda \in \mathcal{L}(G) &\Leftrightarrow S \xRightarrow{*} \lambda \\ &\Leftrightarrow S \rightarrow \lambda \in P \\ &\Leftrightarrow q_S \in F \\ &\Leftrightarrow \lambda \in \mathcal{L}(M)\end{aligned}$$



Theorem (Teorema)

Dado un AFD $M = \langle Q, \Sigma, \delta, q_0, F \rangle$ existe una gramática regular $G = \langle V_n, V_T, P, S \rangle$ equivalente.

Demostración.

- $V_N = Q$, para mayor claridad, llamaremos A_p al no terminal correspondiente al estado $p \in Q$.
- $V_T = \Sigma$
- $S = A_{q_0}$
- $A_p \rightarrow aA_q \in P \Leftrightarrow \delta(p, a) = q$
- $A_p \rightarrow a \in P \Leftrightarrow \delta(p, a) = q \in F$
- $S \rightarrow \lambda \in P \Leftrightarrow q_0 \in F$



$$- V_T = \Sigma$$

$$- S = A_q.$$

$$- Q = \{p, q, r, \dots\}$$

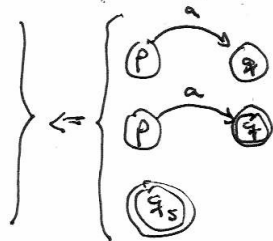
$$V_N = \{A_p, A_q, A_r, \dots\}$$

-

$$A_p \rightarrow a A_q$$

$$A_p \rightarrow a$$

$$S \rightarrow \lambda$$



Demostración (cont.)

Como paso preliminar, demostremos que:

$$\delta(p, w) = q \Leftrightarrow A_p \xRightarrow{*} wA_q$$

, Para $w = \lambda$, es cierto que $\delta(p, \lambda) = p$ y que $A_p \xRightarrow{*} A_p$, por lo tanto

$$\delta(p, \lambda) = p \Leftrightarrow A_p \xRightarrow{*} A_p,$$

Para $w = \alpha a$ tenemos que

$$\delta(p, \alpha a) = q \Leftrightarrow \exists r \in Q, \delta(p, \alpha) = r \wedge \delta(r, a) = q$$

$$\Leftrightarrow \exists A_r, A_p \xRightarrow{*} \alpha A_r \wedge A_r \rightarrow aA_q \in P \text{ por h.i. y}$$

por la def. de G

$$\Leftrightarrow A_p \xRightarrow{*} \alpha aA_q$$



gds



$$A_p \Rightarrow \dots \Rightarrow xAr \Rightarrow xaAq$$

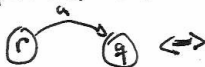
h. i.



$$A_p \Rightarrow \dots \Rightarrow xAr$$

\Leftrightarrow

por def. de G



\Leftrightarrow

$$Ar \rightarrow aAq$$

Demostración (cont.)

Utilizando lo anterior tenemos que

$$\begin{aligned} wa \in \mathcal{L}(M) &\Leftrightarrow \delta(q_0, wa) \in F \\ &\Leftrightarrow \exists p \in Q, \delta(q_0, w) = p \wedge \delta(p, a) \in F \\ &\Leftrightarrow \exists A_p, A_{q_0} \xRightarrow{*} wA_p \wedge A_p \rightarrow a \in P \\ &\Leftrightarrow A_{q_0} \xRightarrow{*} wa \Leftrightarrow wa \in \mathcal{L}(G) \end{aligned}$$

Si $\lambda \in \mathcal{L}(M)$

$$\begin{aligned} \lambda \in \mathcal{L}(M) &\Leftrightarrow q_0 \in F \\ &\Leftrightarrow S \rightarrow \lambda \in P \\ &\Leftrightarrow S \xRightarrow{*} \lambda \\ &\Leftrightarrow \lambda \in \mathcal{L}(G) \end{aligned}$$





$$A_{q_0} \Rightarrow \text{-----} \Rightarrow w A_p \Rightarrow w a$$