

Si las longitudes de las cadenas de un lenguaje  $L$  están acotadas superiormente, por ejemplo:  $x \in L \Rightarrow |x| \leq 20$ , entonces  $L$  tiene que ser **finito**.

Qué condición tiene que cumplir el grafo de un autómata finito para que el lenguaje que éste acepta sea **infinito**?

Debe existir un camino desde el estado inicial hasta algún estado final que pase por algún ciclo.

Si las longitudes de las cadenas de un lenguaje  $L$  están acotadas superiormente, por ejemplo:  $x \in L \Rightarrow |x| \leq 20$ , entonces  $L$  tiene que ser **finito**.

Qué condición tiene que cumplir el grafo de un autómata finito para que el lenguaje que éste acepta sea **infinito**?

Debe existir un camino desde el estado inicial hasta algún estado final que pase por algún ciclo.

Si las longitudes de las cadenas de un lenguaje  $L$  están acotadas superiormente, por ejemplo:  $x \in L \Rightarrow |x| \leq 20$ , entonces  $L$  tiene que ser **finito**.

Qué condición tiene que cumplir el grafo de un autómata finito para que el lenguaje que éste acepta sea **infinito**?

Debe existir un camino desde el estado inicial hasta algún estado final que pase por algún ciclo.

Si las longitudes de las cadenas de un lenguaje  $L$  están acotadas superiormente, por ejemplo:  $x \in L \Rightarrow |x| \leq 20$ , entonces  $L$  tiene que ser **finito**.

Qué condición tiene que cumplir el grafo de un autómata finito para que el lenguaje que éste acepta sea **infinito**?

Debe existir un camino desde el estado inicial hasta algún estado final que pase por algún ciclo.

Si las longitudes de las cadenas de un lenguaje  $L$  están acotadas superiormente, por ejemplo:  $x \in L \Rightarrow |x| \leq 20$ , entonces  $L$  tiene que ser **finito**.

Qué condición tiene que cumplir el grafo de un autómata finito para que el lenguaje que éste acepta sea **infinito**?

Debe existir un camino desde el estado inicial hasta algún estado final que pase por algún ciclo.

Si las longitudes de las cadenas de un lenguaje  $L$  están acotadas superiormente, por ejemplo:  $x \in L \Rightarrow |x| \leq 20$ , entonces  $L$  tiene que ser **finito**.

Qué condición tiene que cumplir el grafo de un autómata finito para que el lenguaje que éste acepta sea **infinito**?

Debe existir un camino desde el estado inicial hasta algún estado final que pase por algún ciclo.



## Lema de Pumping para lenguajes regulares



$L \text{ regular} \Rightarrow \exists n, \forall w, (w \in L \wedge |w| \geq n) \Rightarrow \exists x, y, z:$

$$w = xyz \quad \wedge$$

$$|xy| \leq n \quad \wedge$$

$$|y| \geq 1 \quad \wedge$$

$$\forall i \geq 0, xy^iz \in L$$

## Lema de Pumping para lenguajes regulares

$$\begin{array}{l}
 \forall n, \exists w, ((w \in L \wedge |w| \geq n) \wedge (\forall x, y, z : \begin{array}{l} w \neq xyz \quad \checkmark \\ |xy| > n \quad \checkmark \\ |y| < 1 \quad \checkmark \\ \exists i \geq 0, xy^iz \notin L \end{array})) \\
 \Downarrow \\
 L \text{ regular}
 \end{array}$$



Ejemplo: lenguaje regular cumple pumping

$$L = \{01^k : k \geq 1\}$$

$$n = 2$$

p.ej.  $w = 01$

0	1	1	1
<u>0</u>	<u>1</u>	3	
$x$	$y$		

$$w = xy^3$$

$$|xy| = |01| = 2 \leq n = 2$$

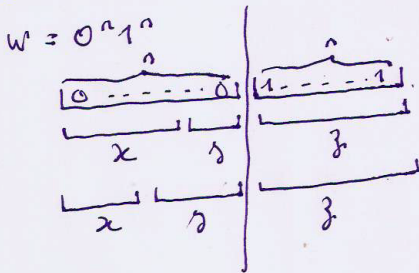
$$|y| = |1| \geq 1$$

$$\forall i \geq 0, xy^i z = 01^i 111$$

Ejemplo: lenguaje que no cumple Pumping y que por lo tanto no es regular.

$$L = \{0^k 1^k : k \geq 1\}$$

tomemos un  $n$  "genérico", ya que tenemos que probar "para todo  $n$ " ( $\forall n$ )



- $w = xyz$
- $|xy| \leq n$
- $|y| \geq 1$

- pero vemos que

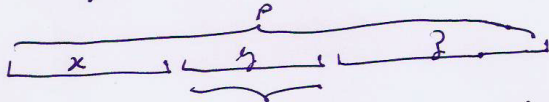
$\exists i \geq 0, xy^iz \notin L$   
 por ejemplo:  
 cualquier  $i \neq 1$ .

Ejemplo: el lenguaje  $L = \{1^p : p \text{ es primo}\}$  no  
es regular.

Tomemos un  $n$  "genérico" y la cadena  $1^p$  con  $p \geq n+2$ .

Si  $L$  fuera regular, debería cumplir Pumping, o sea  
 $1^p$  debería poder ser una <sup>decomposición</sup> ~~cadena~~ "admisibile",

Supongamos que:  $|x| = m \geq 1$ ,  $|xzy| = p - m$ ,  $|xzy| \leq n$



Si  $L$  cumpliera con Pumping, debería ser cierto que

$\forall i \geq 0, xzy^i \in L$  o sea

$\forall i \geq 0, (p-m) + im$  debería ser primo  $\forall i$

en particular para  $i = p - m$ . Entonces deberíamos

$$(p-m) + (p-m)m \text{ primo}$$

pero  $(p-m) + (p-m)m = (p-m)(1+m)$ .

pero  $\boxed{p-m \geq 2}$  porque:  $\rightarrow p \geq n+2$  y

$$\rightarrow m \leq |y| \leq |xyz| \leq n$$

Por otro lado  $\boxed{m+1 \geq 2}$  porque:  $y \neq \epsilon \rightarrow m \geq 1$

De esta manera que

$$(p-m)(1+m) \text{ no es primo.}$$

Por lo tanto,  $\exists i$  ( $i = p-m$ ) que hace que  
 $\forall i \geq 0, x y^i z \in L$  sea FALSO.