

Unión de lenguajes regulares

Dados M_1 y M_2 AFDs tales que $\mathcal{L}(M_1) = L_1$ y $\mathcal{L}(M_2) = L_2$, el autómata M_U que aceptará el lenguaje $L_1 \cup L_2$, estará dado por $M_U = \langle Q_U, \Sigma, \delta_U, q_{0_U}, F_U \rangle$ con:

- $Q_U = Q_1 \times Q_2$
- $\delta_U((q, r), a) = (\delta_1(q, a), \delta_2(r, a))$ para $q \in Q_1$ y $r \in Q_2$
- $q_{0_U} = (q_{0_1}, q_{0_2})$
- $F_U = \{(p, q) : p \in F_1 \vee q \in F_2\}$

entonces

$$\begin{aligned}x \in \mathcal{L}(M_U) &\Leftrightarrow \\ \delta_U((q_{0_1}, q_{0_2})) &\in F_U \Leftrightarrow \\ (\delta_1(q_{0_1}, x), \delta_2(q_{0_2}, x)) &\in F_U \Leftrightarrow \\ \delta_1(q_{0_1}, x) \in F_1 \vee \delta_2(q_{0_2}, x) &\in F_2 \Leftrightarrow \\ x \in \mathcal{L}(M_1) \vee x \in \mathcal{L}(M_2) &\end{aligned}$$

Intersección de lenguajes regulares

Dados M_1 y M_2 AFDs tales que $\mathcal{L}(M_1) = L_1$ y $\mathcal{L}(M_2) = L_2$, el autómata M_\cap que aceptará el lenguaje $L_1 \cap L_2$, estará dado por $M_\cap = \langle Q_\cap, \Sigma, \delta_\cap, q_{0_\cap}, F_\cap \rangle$ con:

- $Q_\cap = Q_1 \times Q_2$
- $\delta_\cap((q, r), a) = (\delta_1(q, a), \delta_2(r, a))$ para $q \in Q_1$ y $r \in Q_2$
- $q_{0_\cap} = (q_{0_1}, q_{0_2})$
- $F_\cap = F_1 \times F_2 = \{(p, q) : p \in F_1 \wedge q \in F_2\}$

entonces

$$\begin{aligned}x \in \mathcal{L}(M_\cap) &\Leftrightarrow \\ \delta_\cap((q_{0_1}, q_{0_2}), x) &\in F_\cap \Leftrightarrow \\ (\delta_1(q_{0_1}, x), \delta_2(q_{0_2}, x)) &\in F_\cap \Leftrightarrow \\ \delta_1(q_{0_1}, x) \in F_1 \wedge \delta_2(q_{0_2}, x) &\in F_2 \Leftrightarrow \\ x \in \mathcal{L}(M_1) \wedge x \in \mathcal{L}(M_2) &\end{aligned}$$

Theorem

El conjunto de lenguajes regulares incluido en Σ^ es cerrado respecto de la complementación.*

Sea $\mathcal{L} = \mathcal{L}(M)$, con $M = \langle Q, \Sigma, \delta, q_0, F \rangle$ un AFD cuya función de transición δ está definida para todos los elementos del alfabeto Σ . El autómata

$$M_{\neg} = \langle Q, \Sigma, \delta, q_0, Q - F \rangle$$

acepta $\Sigma^ - \mathcal{L}(M)$.*

También se puede demostrar que el conjunto de lenguajes regulares es cerrado respecto de la intersección, probando que lo es para la unión y para el complemento, y luego aplicando De Morgan

$$L_1 \cap L_2 = \overline{\overline{L_1} \cup \overline{L_2}} = \overline{\overline{L_1}} \cap \overline{\overline{L_2}}.$$

En forma análoga, puede probarse que el conjunto de lenguajes regulares es cerrado respecto de la unión a partir de la intersección y el complemento.

Entonces: el conjunto de los lenguajes regulares incluidos en Σ^* es cerrado respecto de la unión, de la intersección y del complemento.

De las tres anteriores puede deducirse también que:

Theorem

La unión finita y la intersección finita de lenguajes regulares dan por resultado un lenguaje regular.

$$\forall n \in \mathbb{N}, \bigcup_{i=1}^n L_i \text{ es regular}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \bigcap_{i=1}^n L_i \text{ es regular}$$

- para $n = 0$: $\bigcup_{i=1}^0 L_i = \emptyset$ es regular

- para $n > 0$: $\bigcup_{i=1}^n L_i = \bigcup_{i=1}^{n-1} L_i \cup L_n$ es regular

idem para \cap .

Example

Dada una familia de lenguajes infinita $\{L_i\}_{i=1,\infty}$ ¿Es $\bigcup_{i=1}^{\infty} L_i$ regular?

Sean $L_i = \{a^i b^i\}$, entonces

$$\bigcup_{i=1}^{\infty} L_i = \bigcup_{i=1}^{\infty} \{a^i b^i\} = \{a^k b^k : k \in \mathbb{N}\}$$

que sabemos que no es regular.

Theorem

Todo lenguaje finito es regular.

Sean x_i las cadenas de un lenguaje L , con $1 \leq i \leq n$ y $n = |L|$.

Definamos n lenguajes $L_i = \{x_i\}$, entonces el lenguaje L puede escribirse como

$$L = \bigcup_{i=1}^n \{x_i\}.$$

Como cada lenguaje $L_i = \{x_i\}$ es regular, entonces L también lo es.

Problemas decidibles acerca de lenguajes regulares:

❶ Pertenencia:

dados el lenguaje regular L sobre Σ y $x \in \Sigma^*$,
¿pertenece x a L ?

❷ Finitud:

dado el lenguaje regular L , ¿es L finito?

❸ Vacuidad:

dado el lenguaje regular L , ¿es L vacío?

❹ Equivalencia:

dados los lenguajes regulares L_1 y L_2 ,
¿son L_1 y L_2 equivalentes?

Respuestas

- Pertenencia: Dado el lenguaje regular L ,
 - se construye su AFD M tal que $L(M) = L$.
 - *si* x es aceptada, *entonces* pertenece a L y *sino* no.
- Finitud: Un lenguaje regular L es finito, si en su AFD
ningún ciclo es alcanzable desde el estado inicial y tampoco puede
alcanzar algún estado final
un estado final puede dar lugar a un 'ciclo'.

$$L \text{ finito} \Leftrightarrow \left(\forall q \in Q, q_0 \xrightarrow{*} q \wedge q \xrightarrow{*} f \in F \Rightarrow \left(\nexists q \xrightarrow{+} q \right) \right)$$

o lo que es lo mismo

$$L \text{ infinito} \Leftrightarrow \left(\exists q \in Q, q_0 \xrightarrow{*} q \wedge q \xrightarrow{*} f \in F \wedge q \xrightarrow{+} q \right)$$

- Vacuidad: Dado el lenguaje regular L ,
 - se construye su AFD M tal que $\mathcal{L}(M) = L$
 - se determina el conjunto A de estados alcanzables.
 - *si $F \cap A = \emptyset$ entonces el lenguaje L es vacío y sino no.*
- Equivalencia: Dados los lenguajes regulares L_1 y L_2 , aceptados por los autómatas M_1 y M_2 respectivamente, si el lenguaje regular

$$(L_1 \cap \overline{L_2}) \cup (\overline{L_1} \cap L_2)$$

es vacío entonces L_1 y L_2 son equivalentes, sino no lo son.