

# Practica 2. Tipología y ciclo de vida de los datos.

Lol professional games analysis

Manuel Ruiz Botella

3 de Enero de 2021

## Contents

<b>1. Descripción del dataset.</b>	<b>3</b>
1.1 ¿Por qué es importante y qué pregunta/problema pretende responder? . . . . .	3
1.2 Descripción del dataset por código . . . . .	3
<b>2. Selección de los datos.</b>	<b>18</b>
Variables no necesarias. . . . .	18
Variables duplicadas . . . . .	19
Creeps (Subditos) . . . . .	19
Asesinatos, Muertes y Asistencias. . . . .	19
Oro. . . . .	21
Vision . . . . .	22
Daño . . . . .	23
Experiencia y niveles . . . . .	24
Curaciones y control de campeones. . . . .	25
Porcentaje de jungla. . . . .	25
<b>3. Limpieza de los datos</b>	<b>26</b>
3.1 Datos vacíos. . . . .	30
3.2 Valores extremos. . . . .	36
<b>4. Análisis de los datos.</b>	<b>47</b>
4.1 Selección de los grupos de datos que se quieren analizar/comparar. . . . .	48
4.1.1 OneHotEncoding de variabvles categóricas . . . . .	48
4.1.2 Cálculo de correlación frente a gana_azul. . . . .	49
4.1.2.1 Estudio correlaciones de variables First_blood, MasValiosoAzul y Mas- ValiosoRojo. . . . .	51
4.2 Comprobación de la normalidad y homogeneidad de la varianza. . . . .	53

4.2.1 Comprobación de la normalidad . . . . .	53
4.2.2 Comprobación de la homocedasticidad. . . . .	54
4.3 Aplicación de pruebas estadísticas para comparar los grupos de datos. . . . .	56
4.3.1 Análisis estadístico descriptivo. . . . .	56
4.3.1.1 Descripción de las objetivos, daño a objetivos, y ganar . . . . .	56
4.3.1.2 Descripción de los KDA . . . . .	60
4.3.1.3 Descripción de los asesinatos . . . . .	64
4.3.1.4 Descripción de los monstruos de la jungla . . . . .	66
4.3.1.5 Descripción del oro y experiencia . . . . .	68
4.3.1.6 Descripción de la curación . . . . .	70
4.3.2 Contraste de hipótesis . . . . .	71
4.3.2.1 Contraste de proporción de victoria del azul es superior al rojo . . . . .	71
4.3.2.2 Comprobación de que el daño a objetivos por parte del equipo azul es superior cuando gana a cuando pierde. . . . .	72
4.3.2.3 Comprobación de si la diferencia de experiencia en el minuto 15 es igual independientemente de si gana o pierde el equipo azul. . . . .	73
4.3.2.4 Contraste de diferencia de KDA entre posiciones para el equipo ganador. . . . .	74
4.3.3 Regresión logística para predecir que equipo gana. . . . .	77
4.3.3.1 Regresión logística para identificar los factores que influyen en la victoria de un equipo. . . . .	80
<b>5. Representación de los resultados a partir de tablas y gráficas.</b>	<b>82</b>
5.1 Compración distribución de la variable DamageObjetivos_azul en función del grupo gana_azul	83
5.2 Compración distribución de la variable diferencia_exp en función del grupo gana_azul . . . . .	84
5.3 Compración distribución de la variable kda en función de la posición . . . . .	86
5.4 Curva ROC modelo de regresión para predecir que equipo gana (primera regresión) . . . . .	88
5.5 Curva ROC modelo de regresión para predecir si un equipo gana (segunda regresión) . . . . .	90
5.6 Odds ratio para la regresión para predecir si un equipo gana (segunda regresión) . . . . .	91
<b>6. Resolución del problema. A partir de los resultados obtenidos, ¿cuáles son las conclusiones? ¿Los resultados permiten responder al problema?</b>	<b>94</b>
<b>Apendices:</b>	<b>95</b>
Apendice 1. Guardar datos finales analizados. . . . .	95
Apendice 2. Tabla de contribuciones. . . . .	95

# 1. Descripción del dataset.

El dataset es un conjunto de partidas de League of Legends profesional, concretamente contiene los datos que se generan en cada mapa por parte de los jugadores de los equipos y los equipos. Las partidas del dataset pertenecen a los torneos LEC, LCS y WORLDS de 2020.

El dataset se encuentra en: <https://zenodo.org/record/4265268#.X--muthKhPZ>

Para cada partida se recogen todo tipo de variables, desde el resultado del mapa, los equipos que lo juegan, los campeones utilizados, los jugadores de cada equipo, una gran cantidad de estadísticas del juego, etc. Algunas de las variables son básicas como el Oro final de un jugador, y otras derivadas como el oro por minuto. En total hay más de 500 variables, entre aquellas que son específicas de jugadores y aquellas que hacen referencia a un evento de la partida como la primera sangre o el número de dragones. Además, con las variables actuales es posible generar más variables al procesar los datos en función del objetivo.

## 1.1 ¿Por qué es importante y qué pregunta/problema pretende responder?

El dataset es importante porque apenas hay datasets con tantos datos de partidas profesionales de manera abierta. Además, este dataset nos puede permitir identificar aspectos importantes de que influyen en la victoria de un equipo, predecir variables de la partida o el equipo vencedor, identificar debilidades de un equipo, que jugador es mejor en su posición, etc.

Este estudio va a estar enfocado a resolver problemas que tienen relación con la victoria de un equipo o otro, como son:

- Identificar las variables relacionadas con la victoria de un equipo.
- Describir las variables relacionadas con la victoria de un equipo.
- Identificar diferencias en variables relacionadas con la victoria de un equipo.
- **Identificar como influyen los factores importantes en la victoria.**
- **Identificar que equipo va a ganar una partida.**

Por tanto, todos los análisis y tratamiento de datos van a estar centrados en que la finalidad es poder identificar el equipo de ganador, y que esto tiene que estar representado como la variable objetivo en el dataset.

## 1.2 Descripción del dataset por código

Es importante mencionar que se guarda el dataset de datos recién cargado en el dataset lol\_base. El objetivo es que podamos estudiar los datos sin transformar ni seleccionar en siguientes pasos del dataset.

```
fichero <- paste(getwd(), '../Data/Input/Lol_ProfessionalGames.csv', sep='/')
fichero
```

```
## [1] "C:/Users/48784566-W/Desktop/Master/TCV/Practica2_TCV/Code/ ../Data/Input/Lol_ProfessionalGames.c
```

```
lol <- read.csv2(fichero, sep=',')
lol_base<- lol
```

```
# Comprobar que los datos se han cargado en el dataframe correctamente
str(lol)
```

```

## 'data.frame':    614 obs. of  517 variables:
## $ torneo          : Factor w/ 3 levels "LCS","LEC","WORLDS": 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
## $ parte           : Factor w/ 10 levels "LCS Spring 2020",...: 10 10 10 10 10 10 10 10
## $ fecha           : Factor w/ 122 levels "1/24/2020","1/25/2020",...: 120 120 120
## $ semana          : Factor w/ 27 levels "DAY1","DAY2",...: 11 11 11 11 11 11 9 9 9
## $ tiempo          : Factor w/ 534 levels "19:03","20:01",...: 220 263 182 114 407
## $ parche          : Factor w/ 13 levels "v10.1","v10.11",...: 8 8 8 8 8 8 8 8 8
## $ nombre_azul     : Factor w/ 35 levels "100 Thieves",...: 34 24 34 18 18 18 24 21
## $ nombre_rojo     : Factor w/ 35 levels "100 Thieves",...: 24 34 24 19 19 19 21 24
## $ gana_azul       : int  1 0 1 0 0 0 1 1 1 1 ...
## $ gana_rojo       : int  0 1 0 1 1 1 0 0 0 0 ...
## $ num_asesinatos_azul : int  21 11 17 3 18 4 22 14 21 13 ...
## $ num_asesinatos_rojo : int  12 24 10 9 17 14 14 9 8 7 ...
## $ primera_sangre   : Factor w/ 35 levels "100 Thieves",...: 24 34 34 19 19 18 24 21
## $ num_torres_azul  : int  11 0 9 1 7 3 7 10 8 8 ...
## $ num_torres_rojo  : int  1 11 2 11 7 10 4 1 2 3 ...
## $ primera_torre    : Factor w/ 36 levels "", "100 Thieves",...: 35 35 35 20 20 20 25
## $ num_dragones_azul : int  3 2 4 1 3 1 3 3 3 1 ...
## $ num_dragones_viento_azul : int  1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 ...
## $ num_dragones_infierno_azul : int  2 0 1 1 1 0 1 0 0 1 ...
## $ num_dragones_oceano_azul : int  0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 ...
## $ num_dragones_montaÃ.a_azul : int  0 1 2 0 1 0 0 3 1 0 ...
## $ num_dragones_rojo : int  1 3 0 4 2 2 3 2 1 3 ...
## $ num_dragones_viento_rojo : int  0 0 0 3 0 0 0 1 0 1 ...
## $ num_dragones_infierno_rojo : int  0 3 0 0 0 0 0 1 0 1 ...
## $ num_dragones_oceano_rojo : int  1 0 0 0 0 1 3 0 0 1 ...
## $ num_dragones_montaÃ.a_rojo : int  0 0 0 1 2 1 0 0 1 0 ...
## $ num_nashors_azul : int  2 0 2 0 2 0 0 1 1 1 ...
## $ num_nashors_rojo : int  0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 ...
## $ num_oro_azul     : Factor w/ 321 levels "30.7k","31.9k",...: 193 104 172 42 231 20
## $ num_oro_rojo     : Factor w/ 331 levels "28.6k","29.3k",...: 99 217 92 151 256 93
## $ ban1_azul        : Factor w/ 63 levels "Aatrox","Akali",...: 5 9 40 39 39 39 2 37
## $ ban2_azul        : Factor w/ 70 levels "Aatrox","Akali",...: 18 41 18 58 58 58 41
## $ ban3_azul        : Factor w/ 74 levels "Aatrox","Akali",...: 45 66 5 30 49 49 66
## $ ban4_azul        : Factor w/ 92 levels "Aatrox","Ahri",...: 43 34 52 62 62 30 46
## $ ban5_azul        : Factor w/ 99 levels "Aatrox","Akali",...: 73 76 49 19 82 65 24
## $ ban1_rojo        : Factor w/ 50 levels "Aatrox","Akali",...: 31 25 31 36 36 36 25
## $ ban2_rojo        : Factor w/ 64 levels "Akali","Aphelios",...: 37 38 37 38 38 38
## $ ban3_rojo        : Factor w/ 74 levels "Aatrox","Akali",...: 10 22 10 33 18 40 43
## $ ban4_rojo        : Factor w/ 92 levels "Aatrox","Akali",...: 29 41 29 8 8 26 38
## $ ban5_rojo        : Factor w/ 101 levels "Aatrox","Akali",...: 78 73 3 55 34 10 55
## $ pick1_azul       : Factor w/ 42 levels "Aatrox","Akali",...: 40 40 40 7 26 4 31
## $ pick2_azul       : Factor w/ 32 levels "Diana","Ekko",...: 17 16 17 17 16 16 8 16
## $ pick3_azul       : Factor w/ 46 levels "Akali","Azir",...: 46 2 38 8 37 8 8 17
## $ pick4_azul       : Factor w/ 35 levels "Aatrox","Aphelios",...: 29 18 9 12 6 29 7
## $ pick5_azul       : Factor w/ 24 levels "Alistar","Bard",...: 1 8 4 21 4 21 1 8
## $ pick1_rojo       : Factor w/ 49 levels "Aatrox","Akali",...: 23 34 41 34 3 47 25
## $ pick2_rojo       : Factor w/ 31 levels "Ekko","Elise",...: 14 6 14 6 15 6 23 6
## $ pick3_rojo       : Factor w/ 49 levels "Ahri","Akali",...: 11 16 35 40 16 40 37 40
## $ pick4_rojo       : Factor w/ 30 levels "Aphelios","Ashe",...: 13 29 3 13 6 6 27 6
## $ pick5_rojo       : Factor w/ 28 levels "Alistar","Annie",...: 16 1 9 9 9 1 17 13
## $ top_azul         : Factor w/ 43 levels "369","Acce","allorim",...: 7 5 7 39 39 39
## $ jng_azul         : Factor w/ 44 levels "AHaHaCiK","Akaadian",...: 1 20 1 3 3 3 20
## $ mid_azul         : Factor w/ 46 levels "Abbedagge","Ace",...: 30 7 30 40 40 40 7

```

```
## $ adc_azul : Factor w/ 50 levels "Altec","Apollo",...: 17 48 17 37 37 37 48
## $ sup_azul : Factor w/ 51 levels "Aphromoo","Bang",...: 39 42 39 19 19 19 4
## $ top_rojo : Factor w/ 42 levels "369","Acce","allorim",...: 5 7 5 23 23 23
## $ jng_rojo : Factor w/ 43 levels "AHaHaCiK","Akaadian",...: 19 1 19 26 26 2
## $ mid_rojo : Factor w/ 45 levels "Abbedagge","Ace",...: 7 30 7 43 43 43 18
## $ adc_rojo : Factor w/ 49 levels "Altec","Apollo",...: 48 18 48 28 28 28 26
## $ sup_rojo : Factor w/ 49 levels "Aphromoo","BeryL",...: 37 34 37 28 28 28 4
## $ kills_top_azul : int 2 5 4 0 5 2 5 2 1 1 ...
## $ deaths_top_azul : int 3 5 2 3 4 2 3 2 2 2 ...
## $ assists_top_azul : int 9 3 6 2 9 2 15 8 14 9 ...
## $ kills_jng_azul : int 8 2 4 1 4 2 5 2 7 5 ...
## $ deaths_jng_azul : int 1 5 3 1 2 3 3 3 1 0 ...
## $ assists_jng_azul : int 8 6 10 2 13 1 7 7 10 5 ...
## $ kills_mid_azul : int 3 1 7 0 2 0 2 7 4 3 ...
## $ deaths_mid_azul : int 1 6 3 1 2 2 3 2 1 2 ...
## $ assists_mid_azul : int 13 5 5 2 14 2 11 2 7 8 ...
## $ kills_adc_azul : int 8 3 2 2 7 0 6 2 9 4 ...
## $ deaths_adc_azul : int 3 4 2 2 4 5 1 2 2 1 ...
## $ assists_adc_azul : int 7 5 11 1 8 0 10 10 5 5 ...
## $ kills_sup_azul : int 0 0 0 0 0 0 4 1 0 0 ...
## $ deaths_sup_azul : int 4 4 0 2 5 2 4 0 2 2 ...
## $ assists_sup_azul : int 13 5 13 3 16 2 14 12 9 13 ...
## $ kills_top_rojo : int 1 3 0 3 0 3 7 2 4 2 ...
## $ deaths_top_rojo : int 4 3 2 0 5 2 4 4 5 2 ...
## $ assists_top_rojo : int 6 5 5 5 14 3 7 4 2 3 ...
## $ kills_jng_rojo : int 5 6 2 3 1 4 0 2 3 2 ...
## $ deaths_jng_rojo : int 2 2 5 0 3 1 5 2 3 1 ...
## $ assists_jng_rojo : int 5 14 6 2 10 6 6 5 2 5 ...
## $ kills_mid_rojo : int 3 11 3 2 7 2 4 4 1 1 ...
## $ deaths_mid_rojo : int 4 2 3 1 4 0 3 1 4 4 ...
## $ assists_mid_rojo : int 5 3 5 4 5 9 6 2 5 3 ...
## $ kills_adc_rojo : int 3 4 5 1 7 4 2 1 0 2 ...
## $ deaths_adc_rojo : int 7 2 3 1 3 0 6 1 4 3 ...
## $ assists_adc_rojo : int 8 11 3 6 8 4 6 2 5 2 ...
## $ kills_sup_rojo : int 0 0 0 0 2 1 1 0 0 0 ...
## $ deaths_sup_rojo : int 4 2 4 1 3 1 4 6 5 3 ...
## $ assists_sup_rojo : int 10 14 6 5 10 8 9 4 3 6 ...
## $ summoner_1_top_azul : Factor w/ 6 levels "", "Boost", "Dot",...: 4 4 4 6 6 6 4 4 4 4
## $ summoner_2_top_azul : Factor w/ 4 levels "", "Dot", "Flash",...: 4 4 4 3 3 3 4 4 4 4
## $ summoner_1_jng_azul : Factor w/ 5 levels "", "Dot", "Flash",...: 5 3 5 3 3 3 5 5 5 5
## $ summoner_2_jng_azul : Factor w/ 5 levels "", "Dot", "Flash",...: 3 5 3 5 5 5 3 3 3 3
## $ summoner_1_mid_azul : Factor w/ 8 levels "", "Boost", "Dot",...: 8 5 8 8 8 8 5 7 5 8
## $ summoner_2_mid_azul : Factor w/ 9 levels "", "Barrier", "Boost",...: 6 9 6 6 6 6 3 6 9
## $ summoner_1_adc_azul : Factor w/ 8 levels "", "Barrier", "Boost",...: 6 6 6 7 8 3 6 6 6
## $ summoner_2_adc_azul : Factor w/ 8 levels "", "Barrier", "Boost",...: 7 8 7 6 6 6 8 3 8
## $ summoner_1_sup_azul : Factor w/ 5 levels "", "Dot", "Exhaust",...: 2 4 3 4 4 4 4 3 4 2
## [list output truncated]
```

```
# Comprobar que las dimensiones del dataframe son correctas, 614 filasx517columnas
dim(lol)
```

```
## [1] 614 517
```

```
# Comprobar los tipos de las variables
sapply(lol,class)
```

```
##          torneo          parte
##      "factor"      "factor"
##          fecha          semana
##      "factor"      "factor"
##          tiempo          parche
##      "factor"      "factor"
##      nombre_azul      nombre_rojo
##      "factor"      "factor"
##          gana_azul      gana_rojo
##      "integer"      "integer"
##      num_asesinatos_azul      num_asesinatos_rojo
##      "integer"      "integer"
##      primera_sangre      num_torres_azul
##      "factor"      "integer"
##      num_torres_rojo      primera_torre
##      "integer"      "factor"
##      num_dragones_azul      num_dragones_viento_azul
##      "integer"      "integer"
##      num_dragones_infierno_azul      num_dragones_oceano_azul
##      "integer"      "integer"
##      num_dragones_montaÃ.a_azul      num_dragones_rojo
##      "integer"      "integer"
##      num_dragones_viento_rojo      num_dragones_infierno_rojo
##      "integer"      "integer"
##      num_dragones_oceano_rojo      num_dragones_montaÃ.a_rojo
##      "integer"      "integer"
##      num_nashors_azul      num_nashors_rojo
##      "integer"      "integer"
##      num_oro_azul      num_oro_rojo
##      "factor"      "factor"
##      ban1_azul      ban2_azul
##      "factor"      "factor"
##      ban3_azul      ban4_azul
##      "factor"      "factor"
##      ban5_azul      ban1_rojo
##      "factor"      "factor"
##      ban2_rojo      ban3_rojo
##      "factor"      "factor"
##      ban4_rojo      ban5_rojo
##      "factor"      "factor"
##      pick1_azul      pick2_azul
##      "factor"      "factor"
##      pick3_azul      pick4_azul
##      "factor"      "factor"
##      pick5_azul      pick1_rojo
##      "factor"      "factor"
##      pick2_rojo      pick3_rojo
##      "factor"      "factor"
##      pick4_rojo      pick5_rojo
##      "factor"      "factor"
```

##	top_azul	jng_azul
##	"factor"	"factor"
##	mid_azul	adc_azul
##	"factor"	"factor"
##	sup_azul	top_rojo
##	"factor"	"factor"
##	jng_rojo	mid_rojo
##	"factor"	"factor"
##	adc_rojo	sup_rojo
##	"factor"	"factor"
##	kills_top_azul	deaths_top_azul
##	"integer"	"integer"
##	assists_top_azul	kills_jng_azul
##	"integer"	"integer"
##	deaths_jng_azul	assists_jng_azul
##	"integer"	"integer"
##	kills_mid_azul	deaths_mid_azul
##	"integer"	"integer"
##	assists_mid_azul	kills_adc_azul
##	"integer"	"integer"
##	deaths_adc_azul	assists_adc_azul
##	"integer"	"integer"
##	kills_sup_azul	deaths_sup_azul
##	"integer"	"integer"
##	assists_sup_azul	kills_top_rojo
##	"integer"	"integer"
##	deaths_top_rojo	assists_top_rojo
##	"integer"	"integer"
##	kills_jng_rojo	deaths_jng_rojo
##	"integer"	"integer"
##	assists_jng_rojo	kills_mid_rojo
##	"integer"	"integer"
##	deaths_mid_rojo	assists_mid_rojo
##	"integer"	"integer"
##	kills_adc_rojo	deaths_adc_rojo
##	"integer"	"integer"
##	assists_adc_rojo	kills_sup_rojo
##	"integer"	"integer"
##	deaths_sup_rojo	assists_sup_rojo
##	"integer"	"integer"
##	summoner_1_top_azul	summoner_2_top_azul
##	"factor"	"factor"
##	summoner_1_jng_azul	summoner_2_jng_azul
##	"factor"	"factor"
##	summoner_1_mid_azul	summoner_2_mid_azul
##	"factor"	"factor"
##	summoner_1_adc_azul	summoner_2_adc_azul
##	"factor"	"factor"
##	summoner_1_sup_azul	summoner_2_sup_azul
##	"factor"	"factor"
##	summoner_1_top_rojo	summoner_2_top_rojo
##	"factor"	"factor"
##	summoner_1_jng_rojo	summoner_2_jng_rojo
##	"factor"	"factor"

##	summoner_1_mid_rojo	summoner_2_mid_rojo
##	"factor"	"factor"
##	summoner_1_adc_rojo	summoner_2_adc_rojo
##	"factor"	"factor"
##	summoner_1_sup_rojo	summoner_2_sup_rojo
##	"factor"	"factor"
##	css_top_azul	css_jng_azul
##	"integer"	"integer"
##	css_mid_azul	css_adc_azul
##	"integer"	"integer"
##	css_sup_azul	css_top_rojo
##	"integer"	"integer"
##	css_jng_rojo	css_mid_rojo
##	"integer"	"integer"
##	css_adc_rojo	css_sup_rojo
##	"integer"	"integer"
##	wards_destroyed_azul	wards_destroyed_rojo
##	"integer"	"integer"
##	wards_placed_azul	wards_placed_rojo
##	"integer"	"integer"
##	jng_share_15_azul	jng_share_15_rojo
##	"factor"	"factor"
##	jng_share_azul	jng_share_rojo
##	"factor"	"factor"
##	diferencia_oro_azul	diferencia_oro_rojo
##	"factor"	"factor"
##	oro_azul	oro_rojo
##	"factor"	"factor"
##	gold_top_azul	gold_jng_azul
##	"factor"	"factor"
##	gold_mid_azul	gold_adc_azul
##	"factor"	"factor"
##	gold_sup_azul	gold_top_rojo
##	"factor"	"factor"
##	gold_jng_rojo	gold_mid_rojo
##	"factor"	"factor"
##	gold_adc_rojo	gold_sup_rojo
##	"factor"	"factor"
##	heraldos_azul	heraldos_rojo
##	"integer"	"integer"
##	inhibs_azul	inhibs_rojo
##	"integer"	"integer"
##	First_Blood	Total_Damage_Dealt_azul_top
##	"factor"	"integer"
##	Total_Damage_Dealt_azul_jng	Total_Damage_Dealt_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Total_Damage_Dealt_azul_adc	Total_Damage_Dealt_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Total_Damage_Dealt_rojo_top	Total_Damage_Dealt_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Total_Damage_Dealt_rojo_mid	Total_Damage_Dealt_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Total_Damage_Dealt_rojo_sup	Physical_Damage_Dealt_azul_top
##	"integer"	"integer"



##	Physical_Damage_Dealt_azul_jng	Physical_Damage_Dealt_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Dealt_azul_adc	Physical_Damage_Dealt_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Dealt_rojo_top	Physical_Damage_Dealt_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Dealt_rojo_mid	Physical_Damage_Dealt_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Dealt_rojo_sup	Magic_Damage_Dealt_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Dealt_azul_jng	Magic_Damage_Dealt_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Dealt_azul_adc	Magic_Damage_Dealt_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Dealt_rojo_top	Magic_Damage_Dealt_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Dealt_rojo_mid	Magic_Damage_Dealt_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Dealt_rojo_sup	True_Damage_Dealt_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Dealt_azul_jng	True_Damage_Dealt_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Dealt_azul_adc	True_Damage_Dealt_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Dealt_rojo_top	True_Damage_Dealt_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Dealt_rojo_mid	True_Damage_Dealt_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Dealt_rojo_sup	Total_Damage_Objectives_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Total_Damage_Objectives_azul_jng	Total_Damage_Objectives_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Total_Damage_Objectives_azul_adc	Total_Damage_Objectives_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Total_Damage_Objectives_rojo_top	Total_Damage_Objectives_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Total_Damage_Objectives_rojo_mid	Total_Damage_Objectives_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Total_Damage_Objectives_rojo_sup	Damage_Taken_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Damage_Taken_azul_jng	Damage_Taken_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Damage_Taken_azul_adc	Damage_Taken_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Damage_Taken_rojo_top	Damage_Taken_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Damage_Taken_rojo_mid	Damage_Taken_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Damage_Taken_rojo_sup	Physical_Damage_Taken_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Taken_azul_jng	Physical_Damage_Taken_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Taken_azul_adc	Physical_Damage_Taken_azul_sup
##	"integer"	"integer"

##	Physical_Damage_Taken_rojo_top	Physical_Damage_Taken_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Taken_rojo_mid	Physical_Damage_Taken_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Taken_rojo_sup	Magic_Damage_Taken_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Taken_azul_jng	Magic_Damage_Taken_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Taken_azul_adc	Magic_Damage_Taken_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Taken_rojo_top	Magic_Damage_Taken_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Taken_rojo_mid	Magic_Damage_Taken_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Taken_rojo_sup	True_Damage_Taken_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Taken_azul_jng	True_Damage_Taken_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Taken_azul_adc	True_Damage_Taken_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Taken_rojo_top	True_Damage_Taken_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Taken_rojo_mid	True_Damage_Taken_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Taken_rojo_sup	cs_in_jung_team_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	cs_in_jung_team_azul_jng	cs_in_jung_team_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	cs_in_jung_team_azul_adc	cs_in_jung_team_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	cs_in_jung_team_rojo_top	cs_in_jung_team_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	cs_in_jung_team_rojo_mid	cs_in_jung_team_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	cs_in_jung_team_rojo_sup	cs_in_jung_enemy_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	cs_in_jung_enemy_azul_jng	cs_in_jung_enemy_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	cs_in_jung_enemy_azul_adc	cs_in_jung_enemy_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	cs_in_jung_enemy_rojo_top	cs_in_jung_enemy_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	cs_in_jung_enemy_rojo_mid	cs_in_jung_enemy_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	cs_in_jung_enemy_rojo_sup	CSM_azul_top
##	"integer"	"factor"
##	CSM_azul_jng	CSM_azul_mid
##	"factor"	"factor"
##	CSM_azul_adc	CSM_azul_sup
##	"factor"	"factor"
##	CSM_rojo_top	CSM_rojo_jng
##	"factor"	"factor"
##	CSM_rojo_mid	CSM_rojo_adc
##	"factor"	"factor"

##	CSM_rojo_sup	Golds_azul_top
##	"factor"	"integer"
##	Golds_azul_jng	Golds_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Golds_azul_adc	Golds_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Golds_rojo_top	Golds_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Golds_rojo_mid	Golds_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Golds_rojo_sup	GPM_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	GPM_azul_jng	GPM_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	GPM_azul_adc	GPM_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	GPM_rojo_top	GPM_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	GPM_rojo_mid	GPM_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	GPM_rojo_sup	GOLD_azul_top
##	"integer"	"factor"
##	GOLD_azul_jng	GOLD_azul_mid
##	"factor"	"factor"
##	GOLD_azul_adc	GOLD_azul_sup
##	"factor"	"factor"
##	GOLD_rojo_top	GOLD_rojo_jng
##	"factor"	"factor"
##	GOLD_rojo_mid	GOLD_rojo_adc
##	"factor"	"factor"
##	GOLD_rojo_sup	Vision_Score_azul_top
##	"factor"	"integer"
##	Vision_Score_azul_jng	Vision_Score_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Vision_Score_azul_adc	Vision_Score_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Vision_Score_rojo_top	Vision_Score_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Vision_Score_rojo_mid	Vision_Score_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Vision_Score_rojo_sup	Wards_placed_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Wards_placed_azul_jng	Wards_placed_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Wards_placed_azul_adc	Wards_placed_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Wards_placed_rojo_top	Wards_placed_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Wards_placed_rojo_mid	Wards_placed_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Wards_placed_rojo_sup	Wards_destroyed_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Wards_destroyed_azul_jng	Wards_destroyed_azul_mid
##	"integer"	"integer"

##	Wards_destroyed_azul_adc	Wards_destroyed_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Wards_destroyed_rojo_top	Wards_destroyed_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Wards_destroyed_rojo_mid	Wards_destroyed_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Wards_destroyed_rojo_sup	Control_Wards_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Control_Wards_azul_jng	Control_Wards_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Control_Wards_azul_adc	Control_Wards_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Control_Wards_rojo_top	Control_Wards_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Control_Wards_rojo_mid	Control_Wards_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Control_Wards_rojo_sup	VS._azul_top
##	"integer"	"factor"
##	VS._azul_jng	VS._azul_mid
##	"factor"	"factor"
##	VS._azul_adc	VS._azul_sup
##	"factor"	"factor"
##	VS._rojo_top	VS._rojo_jng
##	"factor"	"factor"
##	VS._rojo_mid	VS._rojo_adc
##	"factor"	"factor"
##	VS._rojo_sup	Total_damage_Champios_azul_top
##	"factor"	"integer"
##	Total_damage_Champios_azul_jng	Total_damage_Champios_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Total_damage_Champios_azul_adc	Total_damage_Champios_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Total_damage_Champios_rojo_top	Total_damage_Champios_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Total_damage_Champios_rojo_mid	Total_damage_Champios_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Total_damage_Champios_rojo_sup	Physical_Damage_Champions_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Champions_azul_jng	Physical_Damage_Champions_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Champions_azul_adc	Physical_Damage_Champions_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Champions_rojo_top	Physical_Damage_Champions_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Champions_rojo_mid	Physical_Damage_Champions_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Physical_Damage_Champions_rojo_sup	Magic_Damage_Champions_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Champions_azul_jng	Magic_Damage_Champions_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Champions_azul_adc	Magic_Damage_Champions_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Champions_rojo_top	Magic_Damage_Champions_rojo_jng
##	"integer"	"integer"

##	Magic_Damage_Champions_rojo_mid	Magic_Damage_Champions_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Magic_Damage_Champions_rojo_sup	True_Damage_Champions_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Champions_azul_jng	True_Damage_Champions_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Champions_azul_adc	True_Damage_Champions_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Champions_rojo_top	True_Damage_Champions_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Champions_rojo_mid	True_Damage_Champions_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	True_Damage_Champions_rojo_sup	DPM_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	DPM_azul_jng	DPM_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	DPM_azul_adc	DPM_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	DPM_rojo_top	DPM_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	DPM_rojo_mid	DPM_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	DPM_rojo_sup	DMG_azul_top
##	"integer"	"factor"
##	DMG_azul_jng	DMG_azul_mid
##	"factor"	"factor"
##	DMG_azul_adc	DMG_azul_sup
##	"factor"	"factor"
##	DMG_rojo_top	DMG_rojo_jng
##	"factor"	"factor"
##	DMG_rojo_mid	DMG_rojo_adc
##	"factor"	"factor"
##	DMG_rojo_sup	Solo_kills_azul_top
##	"factor"	"integer"
##	Solo_kills_azul_jng	Solo_kills_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Solo_kills_azul_adc	Solo_kills_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Solo_kills_rojo_top	Solo_kills_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Solo_kills_rojo_mid	Solo_kills_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Solo_kills_rojo_sup	Double_kills_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Double_kills_azul_jng	Double_kills_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Double_kills_azul_adc	Double_kills_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Double_kills_rojo_top	Double_kills_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Double_kills_rojo_mid	Double_kills_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Double_kills_rojo_sup	Triple_kills_azul_top
##	"integer"	"integer"

##	Triple_kills_azul_jng	Triple_kills_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Triple_kills_azul_adc	Triple_kills_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Triple_kills_rojo_top	Triple_kills_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Triple_kills_rojo_mid	Triple_kills_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Triple_kills_rojo_sup	Quadra_kills_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Quadra_kills_azul_jng	Quadra_kills_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Quadra_kills_azul_adc	Quadra_kills_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Quadra_kills_rojo_top	Quadra_kills_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Quadra_kills_rojo_mid	Quadra_kills_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Quadra_kills_rojo_sup	Penta_kills_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	Penta_kills_azul_jng	Penta_kills_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	Penta_kills_azul_adc	Penta_kills_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	Penta_kills_rojo_top	Penta_kills_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	Penta_kills_rojo_mid	Penta_kills_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	Penta_kills_rojo_sup	CSD.15_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	CSD.15_azul_jng	CSD.15_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	CSD.15_azul_adc	CSD.15_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	CSD.15_rojo_top	CSD.15_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	CSD.15_rojo_mid	CSD.15_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	CSD.15_rojo_sup	XPd.15_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	XPd.15_azul_jng	XPd.15_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	XPd.15_azul_adc	XPd.15_azul_sup
##	"integer"	"integer"
##	XPd.15_rojo_top	XPd.15_rojo_jng
##	"integer"	"integer"
##	XPd.15_rojo_mid	XPd.15_rojo_adc
##	"integer"	"integer"
##	XPd.15_rojo_sup	LVLD.15_azul_top
##	"integer"	"integer"
##	LVLD.15_azul_jng	LVLD.15_azul_mid
##	"integer"	"integer"
##	LVLD.15_azul_adc	LVLD.15_azul_sup
##	"integer"	"integer"

```

##          LVLD.15_rojo_top          LVLD.15_rojo_jng
##          "integer"                "integer"
##          LVLD.15_rojo_mid          LVLD.15_rojo_adc
##          "integer"                "integer"
##          LVLD.15_rojo_sup          Damage_towers_azul_top
##          "integer"                "integer"
##          Damage_towers_azul_jng    Damage_towers_azul_mid
##          "integer"                "integer"
##          Damage_towers_azul_adc    Damage_towers_azul_sup
##          "integer"                "integer"
##          Damage_towers_rojo_top    Damage_towers_rojo_jng
##          "integer"                "integer"
##          Damage_towers_rojo_mid    Damage_towers_rojo_adc
##          "integer"                "integer"
##          Damage_towers_rojo_sup    heal_azul_top
##          "integer"                "integer"
##          heal_azul_jng             heal_azul_mid
##          "integer"                "integer"
##          heal_azul_adc             heal_azul_sup
##          "integer"                "integer"
##          heal_rojo_top             heal_rojo_jng
##          "integer"                "integer"
##          heal_rojo_mid             heal_rojo_adc
##          "integer"                "integer"
##          heal_rojo_sup             ccing_azul_top
##          "integer"                "integer"
##          ccing_azul_jng            ccing_azul_mid
##          "integer"                "integer"
##          ccing_azul_adc            ccing_azul_sup
##          "integer"                "integer"
##          ccing_rojo_top            ccing_rojo_jng
##          "integer"                "integer"
##          ccing_rojo_mid            ccing_rojo_adc
##          "integer"                "integer"
##          ccing_rojo_sup
##          "integer"

```

Al estudiar los tipos de datos de las variables y que estas están bien cargadas, hemos visto que hay muchísimas variables. Hay variables que hacen referencia a una misma estadística de la partida, pero cambia el equipo al que hace referencia o el jugador del equipo al que hace referencia, por ejemplo, `kills_top_azul` hace referencia a los asesinatos del jugador top del equipo azul, y `kills_top_rojo` a los asesinatos del jugador top del equipo rojo. Por tanto, voy a hacer una descripción de las variables vistas, pero es importante especificar que cuando la variable tiene un \$(color) es porque la variable existe para cada equipo y cuando la variable tiene un \$(posicion) es porque la variable existe para cada jugador de un equipo. La descripción de todas las variables es la siguiente:

- torneo, el torneo al que pertenece el mapa.
- parte, la parte del torneo al que pertenece el mapa.
- fecha, el día en el que se jugó el mapa.
- semana, la semana o etapa de la parte del torneo en la que se juega el mapa.
- tiempo, la duración en minutos y segundos de la partida.
- parche, versión del juego en el que se jugó la partida.
- nombre\_azul, nombre del equipo del lado azul.
- nombre\_rojo, nombre del equipo del lado rojo.

- gana\_azul, indica con un 1 si gana el equipo azul.
- gana\_rojo, indica con un 1 si gana el equipo rojo.
- num\_asesinatos\_\$(color), el número de asesinatos que ha conseguido un equipo en la partida.
- primera\_sangre, nombre del equipo que ha conseguido la primera sangre.
- num\_torres\_\$(color), número de torres destruidas por el equipo.
- primera\_torre, equipo que ha conseguido destruir la primera torre.
- num\_dragones\_\$(color), número de dragones asesinados por equipo.
- num\_dragones\_viento\_\$(color), número de dragones de viento asesinados por equipo.
- num\_dragones\_infierno\_\$(color), número de dragones de infierno asesinados por equipo.
- num\_dragones\_oceano\_\$(color), número de dragones de océano asesinados por equipo.
- num\_dragones\_montaña\_\$(color), número de dragones de montaña asesinados por equipo.
- num\_nashors\_\$(color), número de nashors asesinados por equipo.
- num\_oro\_\$(color), cantidad de oro conseguida por el equipo a final de partida.
- ban\_1\_\$(color), primer campeón baneado de un equipo.
- ban\_2\_\$(color), segundo campeón baneado de un equipo.
- ban\_3\_\$(color), tercer campeón baneado de un equipo.
- ban\_4\_\$(color), cuarto campeón baneado de un equipo.
- ban\_5\_\$(color), quinto campeón baneado de un equipo.
- pick\_1\_\$(color), primer campeón seleccionado de un equipo. El del top.
- pick\_2\_\$(color), segundo campeón seleccionado de un equipo. El del jungla.
- pick\_3\_\$(color), tercer campeón seleccionado de un equipo. El del medio.
- pick\_4\_\$(color), cuarto campeón seleccionado de un equipo. El del adc.
- pick\_5\_\$(color), quinto campeón seleccionado de un equipo. El del sup.
- top\_\$(color), el jugador de un equipo que juega en top.
- jng\_\$(color), el jugador de un equipo que juega en jungla.
- mid\_\$(color), el jugador de un equipo que juega en mid.
- adc\_\$(color), el jugador de un equipo que juega en adc.
- sup\_\$(color), el jugador de un equipo que juega en sup.
- kills\_\$(posición)\_\$(color), el número de asesinatos que ha obtenido un jugador de un equipo.
- assists\_\$(posición)\_\$(color), el número de asistencias que ha obtenido un jugador de un equipo.
- deaths\_\$(posición)\_\$(color), el número de muertes que ha obtenido un jugador de un equipo.
- summoner\_1\_\$(posición)\_\$(color), el primer hechizo de invocador que tiene un jugador de un equipo.
- summoner\_2\_\$(posición)\_\$(color), el segundo hechizo de invocador que tiene un jugador de un equipo.
- css\_\$(posicion)\_\$(color), el número de súbditos asesinados por un jugador de un equipo.
- wards\_destroyed\_\$(color), el número de guardianes de visión eliminados por equipo.
- wards\_placed\_\$(color), el número de guardianes de visión colocados por equipo.
- jng\_share\_15\_\$(color), el porcentaje de jungla asesinada por equipo en el minuto 15.
- jng\_share\_\$(color), el porcentaje de jungla asesinada por equipo al final de partida.
- diferencia\_oro\_\$(color), la diferencia de oro respecto al otro equipo cada 5 minutos de partida. Extraído a partir de la interacción con una gráfica de puntos.
- oro\_\$(color), el oro que tiene un equipo cada 5 minutos de partida. Extraído a partir de la interacción con una gráfica de puntos.
- gold\_\$(posicion)\_\$(color), el oro que tiene un jugador de un equipo cada 5 minutos de partida. Extraído a partir de la interacción con una gráfica de puntos.
- heraldos\_\$(color), el número de heraldos que consiguió asesinar cada equipo.
- inhibs\_\$(color), el número de inhibidores que destruyo cada equipo.
- First\_Blood, indica que jugador de que equipo consiguió la primera sangre.
- Total\_Damage\_Dealt\_\$(color)\_\$(posicion), el daño total realizado por cada jugador de cada equipo.
- Physical\_Damage\_Dealt\_\$(color)\_\$(posicion), el daño físico realizado por cada jugador de cada equipo.
- Magic\_Damage\_Dealt\_\$(color)\_\$(posicion), el daño físico realizado por cada jugador de cada equipo.
- True\_Damage\_Dealt\_\$(color)\_\$(posicion), el daño verdadero realizado por cada jugador de cada equipo.
- Total\_Damage\_Objectives\_\$(color)\_\$(posicion), el daño verdadero realizado a objetivos por cada



- jugador de cada equipo.
- `Damage_Taken_$(color)_$(posicion)`, el daño recibido por cada jugador de cada equipo.
  - `Physical_Damage_Taken_$(color)_$(posicion)`, el daño físico recibido por cada jugador de cada equipo.
  - `Magic_Damage_Taken_$(color)_$(posicion)`, el daño mágico recibido por cada jugador de cada equipo.
  - `True_Damage_Taken_$(color)_$(posicion)`, el daño verdadero recibido por cada jugador de cada equipo.
  - `cs_in_jung_team_$(color)_$(posicion)`, el número de monstruos de la jungla de su equipo asesinados por cada jugador de cada equipo.
  - `cs_in_jung_enemy_$(color)_$(posicion)`, el número de monstruos de la jungla del equipo enemigo asesinados por cada jugador de cada equipo.
  - `CSM_$(color)_$(posicion)`, el número de súbditos por minuto asesinados por cada jugador de cada equipo.
  - `Golds_$(color)_$(posicion)`, el oro final por cada jugador de cada equipo.
  - `GPM_$(color)_$(posicion)`, el número de súbditos por minuto asesinados por cada jugador de cada equipo.
  - `GOLD_$(color)_$(posicion)`, el porcentaje de oro total por cada jugador de cada equipo respecto al oro de su equipo.
  - `Vision_Score_$(color)_$(posicion)`, la puntuación de visión de cada jugador de cada equipo.
  - `Wards_placed_$(color)_$(posicion)`, el número de guardianes de visión puestos por cada jugador de cada equipo.
  - `Wards_destroyed_$(color)_$(posicion)`, el número de guardianes de visión destruidos por cada jugador de cada equipo.
  - `Control_Wards_$(color)_$(posicion)`, el número de guardianes de control de visión puestos por cada jugador de cada equipo.
  - `VS%$(color)$(posicion)`, el porcentaje de puntuación de visión total por cada jugador de cada equipo respecto a la puntuación de visión de su equipo.
  - `Total_damage_Champios_$(color)_$(posicion)`, el total de daño realizado a enemigos por cada jugador de cada equipo.
  - `Physical_damage_Champios_$(color)_$(posicion)`, el total de daño físico realizado a enemigos por cada jugador de cada equipo.
  - `Magic_damage_Champios_$(color)_$(posicion)`, el total de daño mágico realizado a enemigos por cada jugador de cada equipo.
  - `True_damage_Champios_$(color)_$(posicion)`, el total de daño verdadero realizado a enemigos por cada jugador de cada equipo.
  - `DPM_$(color)_$(posicion)`, el daño por minuto por cada jugador de cada equipo.
  - `DMG_$(color)_$(posicion)`, el porcentaje de daño total por cada jugador de cada equipo respecto al daño total de su equipo.
  - `Solo_kills_$(color)_$(posicion)`, el número de asesinatos en solitario realizados por cada jugador de cada equipo.
  - `Double_kills_$(color)_$(posicion)`, el número de asesinatos dobles realizados por cada jugador de cada equipo.
  - `Triple_kills_$(color)_$(posicion)`, el número de asesinatos triples realizados por cada jugador de cada equipo.
  - `Quadra_kills_$(color)_$(posicion)`, el número de asesinatos cuádruples realizados por cada jugador de cada equipo.
  - `Penta_kills_$(color)_$(posicion)`, el número de asesinatos quíntuples realizados por cada jugador de cada equipo.
  - `CSD@15$(color)$(posicion)`, la diferencia en súbditos asesinados respecto a su enemigo en su posición por cada jugador de cada equipo.
  - `XPD@15$(color)$(posicion)`, la diferencia en experiencia respecto a su enemigo en su posición por cada jugador de cada equipo.
  - `LVL@15$(color)$(posicion)`, la diferencia en niveles respecto a su enemigo en su posición por cada

- jugador de cada equipo.
- Damage\_towers\_\$(color)\_\$(posicion), el daño a torres realizado por cada jugador en cada partida.
- heal\_\$(color)\_\$(posicion), la cantidad de curación realizada por cada jugador en cada partida.
- ccing\$(color)\_\$(posicion), el tiempo de paralizaciones, ralentizaciones, etc realizado por cada jugador en cada partida.

## 2. Selección de los datos.

Como tenemos muchas variables, tenemos que eliminar aquellas que no vayamos a usar o que no sean muy importantes o supongan información que se recoge en otras variables.

Es importante recordar que el objetivo del estudio y de los análisis estadísticos que realizaremos posteriormente es estudiar factores relacionados con la victoria de un equipo, identificar su influencia y el equipo a ganar. **Por tanto, voy a seleccionar los datos y eliminar variables en función de su esperada utilidad para identificar el ganador y de la relación con otras variables en el dataset, evitando tener variables que pueden ser del mismo ámbito o tener influencias parecidas en el ganador de la partida.**

### Variables no necesarias.

De primeras, podemos eliminar la fecha, parche, nombre de equipos, nombre de jugadores o campeones o los summoners utilizados. Aunque estos aspectos son importantes para ganar, como por ejemplo jugar un campeón agresivo o defensivo, los eliminamos del conjunto de datos puesto que son factores difíciles de analizar en un análisis estadístico debido a la cantidad de factores que tienen.

Antes de eliminar el equipo hay que cambiar el valor de las variables primera\_sangre y primera\_torre, para identificar si la obtuvo el equipo rojo o el azul.

```
# codifico los factores correctamente
lol$primera_sangre <- as.factor(ifelse(as.character(lol$primera_sangre) == as.character(lol$nombre_azul),
lol$primera_torre <- as.factor(ifelse(as.character(lol$primera_torre) == as.character(lol$nombre_azul),

# variables que voy a eliminar
eliminar <- c('torneo', 'parte', 'fecha', 'semana', 'parche', 'nombre_rojo', 'nombre_azul', 'top_azul', 'jng')

# elimino variables
lol<-lol %>% select(-(all_of(eliminar)))
lol<-lol %>% select(-(contains("ban") | contains("pick") | contains("summoner")))

# demuestro el cambio en las variables
head(lol) %>% select(c("primera_sangre", "primera_torre"))
```

```
##   primera_sangre primera_torre
## 1           rojo           azul
## 2           rojo           rojo
## 3           azul           azul
## 4           rojo           rojo
## 5           rojo           rojo
## 6           azul           rojo
```

## Variables duplicadas

Además, en el dataset hay información duplicada respecto a algunas variables, como por ejemplo el oro o los subditos asesinados. Es importante mencionar que siempre que se puede, se intenta trabajar con el valor de la variable por minuto, puesto que no sirve de nada si un equipo consigue mucho oro pero simplemente es porque pierde la partida y esta partida es muy larga.

A continuación voy seleccionando los datos que me interesan del dataset respecto a diferentes aspectos de la partida, para reducir el dataset y obtener los mismos datos solo de una manera.

### Creeps (Subditos)

Para los subditos, **tenemos la variable CSM\_posición\_equipo que queremos mantener, ya que representa los subditos por minuto, el resto de variables respecto a los subditos se eliminan.** Por una parte `css_posicion_equipo` es la misma información sin tener en cuenta el tiempo. Por otra parte, las variables `cs_in_jung_team` y `cs_in_jung_enemy`, son variables muy específicas, que actualmente no vamos a usar en los análisis y que se encuentran ya sus valores dentro de la variable `CSM_posicion_equipo`. Respecto a las variables de `CSD.15_equipo_posicion`, que representan la diferencia de cs al minuto 15 para cada posición de los equipos, no la selecciono, porque la diferencia de cs en media partida, aunque es importante, está incluida en los CS por minuto.

```
# elimino variables y demuestro los cambios
lol<-lol %>% select(-(contains("css_") | contains("cs_in_jung") | contains("CSD.15")))
head(lol) %>% select(contains("CSM"))
```

##	CSM_azul_top	CSM_azul_jng	CSM_azul_mid	CSM_azul_adc	CSM_azul_sup	CSM_rojo_top
## 1	7.4	7.3	9.1	7.3	1	7.8
## 2	7.5	6.8	8	6.7	1.2	7.7
## 3	8.2	6.6	8.1	9.6	0.9	8.3
## 4	7.6	6.8	8.4	9.9	1.2	9.7
## 5	6.2	5.9	7.3	7.2	1	8.9
## 6	8	6.6	9.2	7.8	1.4	7.6
##	CSM_rojo_jng	CSM_rojo_mid	CSM_rojo_adc	CSM_rojo_sup		
## 1	6.2	7.4	7.7	1.3		
## 2	6.5	9.3	7.7	0.9		
## 3	6.5	6.9	9.3	1.2		
## 4	7.2	9.1	9.6	1.1		
## 5	6.7	9.2	8.5	0.9		
## 6	7.2	8.7	9.6	1.1		

### Asesinatos, Muertes y Asistencias.

**La información de asesinatos, muertes y asistencias se puede condensar en una métrica que se suele utilizar en el juego, que es el KDA,** este KDA se compone por (Asesinatos+Asistencias)/Muertes, de tal manera que generamos un KDA para cada jugador de la partida, condensando la información de Kills, Deaths y Assists de cada jugador en una variable.

Por otra parte, aunque el desempeño de un jugador es muy importante de estudiar para ver si el equipo gana o pierde, ya que puede ser que solo un jugador haga que un equipo gane, en estos análisis nos vamos a centrar más en estudios respecto al desempeño del equipo, mirando solo en pocas variables clave el desempeño de los jugadores. Es por esto, que mientras que conservamos los KDA para cada jugador, **la información de solokills, doblekills, triplekills, cuadrakills y pentakills, las vamos a agrupar en una por equipo.**

```

# genero las variables de kda
lol$kda_top_azul <- (lol$kills_top_azul+lol$assists_top_azul)/lol$deaths_top_azul
lol$kda_jng_azul <- (lol$kills_jng_azul+lol$assists_jng_azul)/lol$deaths_jng_azul
lol$kda_mid_azul <- (lol$kills_mid_azul+lol$assists_mid_azul)/lol$deaths_mid_azul
lol$kda_adc_azul <- (lol$kills_adc_azul+lol$assists_adc_azul)/lol$deaths_adc_azul
lol$kda_sup_azul <- (lol$kills_sup_azul+lol$assists_sup_azul)/lol$deaths_sup_azul

lol$kda_top_rojo <- (lol$kills_top_rojo+lol$assists_top_rojo)/lol$deaths_top_rojo
lol$kda_jng_rojo <- (lol$kills_jng_rojo+lol$assists_jng_rojo)/lol$deaths_jng_rojo
lol$kda_mid_rojo <- (lol$kills_mid_rojo+lol$assists_mid_rojo)/lol$deaths_mid_rojo
lol$kda_adc_rojo <- (lol$kills_adc_rojo+lol$assists_adc_rojo)/lol$deaths_adc_rojo
lol$kda_sup_rojo <- (lol$kills_sup_rojo+lol$assists_sup_rojo)/lol$deaths_sup_rojo

# genero variables asesinatos
lol$solo_k_azul <- lol %>% select(contains("Solo_kills_azul"))%>% rowSums(na.rm = TRUE)
lol$double_k_azul <- lol %>% select(contains("Double_kills_azul"))%>% rowSums(na.rm = TRUE)
lol$triple_k_azul <- lol %>% select(contains("Triple_kills_azul"))%>% rowSums(na.rm = TRUE)
lol$quadra_k_azul <- lol %>% select(contains("Quadra_kills_azul"))%>% rowSums(na.rm = TRUE)
lol$penta_k_azul <- lol %>% select(contains("Penta_kills_azul"))%>% rowSums(na.rm = TRUE)
lol$solo_k_rojo <- lol %>% select(contains("Solo_kills_rojo"))%>% rowSums(na.rm = TRUE)
lol$double_k_rojo <- lol %>% select(contains("Double_kills_rojo"))%>% rowSums(na.rm = TRUE)
lol$triple_k_rojo <- lol %>% select(contains("Triple_kills_rojo"))%>% rowSums(na.rm = TRUE)
lol$quadra_k_rojo <- lol %>% select(contains("Quadra_kills_rojo"))%>% rowSums(na.rm = TRUE)
lol$penta_k_rojo <- lol %>% select(contains("Penta_kills_rojo"))%>% rowSums(na.rm = TRUE)

# elimino variables y demuestro los cambios
lol<-lol %>% select(-(contains("kills")| contains("deaths")| contains("assists")))
head(lol) %>% select(contains("kda")| contains("_k_"))

```

```

##   kda_top_azul kda_jng_azul kda_mid_azul kda_adc_azul kda_sup_azul kda_top_rojo
## 1    3.666667    16.000000         16         5.00         3.25    1.750000
## 2    1.600000     1.600000          1         2.00         1.25    2.666667
## 3    5.000000     4.666667          4         6.50         Inf    2.500000
## 4    0.666667     3.000000          2         1.50         1.50         Inf
## 5    3.500000     8.500000          8         3.75         3.20    2.800000
## 6    2.000000     1.000000          1         0.00         1.00    3.000000
##   kda_jng_rojo kda_mid_rojo kda_adc_rojo kda_sup_rojo solo_k_azul double_k_azul
## 1     5.000000     2.000000    1.571429         2.5         1         4
## 2    10.000000     7.000000    7.500000         7.0         0         1
## 3     1.600000     2.666667    2.666667         1.5         2         4
## 4         Inf     6.000000    7.000000         5.0         0         0
## 5     3.666667     3.000000    5.000000         4.0         1         1
## 6    10.000000         Inf         Inf         9.0         0         0
##   triple_k_azul quadra_k_azul penta_k_azul solo_k_rojo double_k_rojo
## 1             1             0             0             0             1
## 2             0             0             0             3             1
## 3             0             0             0             0             0
## 4             0             0             0             0             1
## 5             1             0             0             0             0
## 6             0             0             0             0             1
##   triple_k_rojo quadra_k_rojo penta_k_rojo
## 1             0             0             0
## 2             2             0             0

```

```
## 3      0      0      0
## 4      0      0      0
## 5      1      1      0
## 6      0      0      0
```

## Oro.

El oro es la estadística más importante del juego. Los asesinatos, los subditos, las torres, los monstruos de la jungla, todos los objetivos del juego cuando se consiguen te otorgan oro, por tanto, está claro que un equipo que gana en la gran mayoría de partidas, tiene más oro que el equipo perdedor. **A continuación, demuestro esto para eliminar la variable que se refiere al oro final del dataset.**

```
# genero la variable gana
lol$gana <- as.factor(ifelse(lol$gana_azul == 1, 'azul','rojo'))

# transformo las variables de oro a número
require(stringr)
lol$num_oro_azul <- as.integer(str_replace(lol$num_oro_azul,'k',''))*1000
lol$num_oro_rojo <- as.integer(str_replace(lol$num_oro_rojo,'k',''))*1000

# genero la variable mas oro en función de que equipo acabo con más oro
lol$mas_oro <- as.factor(ifelse(lol$num_oro_azul == lol$num_oro_rojo, 'iguales', ifelse(lol$num_oro_azul > lol$num_oro_rojo, 'azul', 'rojo')))

# muestro la tabla de quien gana en función del oro
table(lol$mas_oro,lol$gana)
```

```
##
##          azul rojo
## iguales    1    2
## mas_azul  319    5
## mas_rojo   1   286
```

```
# elimino las variables de oro final
eliminar2 <- c('num_oro_azul','num_oro_rojo', 'mas_oro','gana_azul', 'gana_rojo')
lol<-lol %>% select(-(all_of(eliminar2)))
```

Se observa perfectamente que es cierto, y que posiblemente los pocos casos donde el equipo con menos oro gana, es una partida muy igualada. Por tanto, como hacer una correlación o un modelo de regresión con la variable de oro al final de la partida sería un poco trampa, puesto que ya sabemos que hay una gran correlación entre el oro y ganar la partida, la metodología típica para analizar el oro de los equipos se suele medir por el oro en el minuto 15 de los equipos. En este minuto, las partidas no están decididas, pero sí podemos ver si hay un equipo que ha dominado claramente los primeros minutos de la partida. **Por tanto, vamos a trabajar con el oro del equipo en el minuto 15, y con la diferencia de oro en estos minutos.**

El oro de cada jugador no lo vamos a usar, porque aunque sea muy útil, realmente este oro se consigue con los objetivos que ya se ven representados en el dataset, asique no hace falta tener información de oro por cada jugador. Por tanto eliminamos todas las variables ya sean temporales o de final de partida, que hacen referencia al oro. **Eso sí, vamos a usar la variable GPM\_equipo\_posicion para detectar cual fue el jugador con más oro por equipo y nos quedamos con esta posición como jugador más valioso del equipo. Generado una nueva variable.**

```

# reformateo la variable de oro azul y rojo para generar el oro al 15
oro_azul<-str_split(lol$oro_azul, ',')
lol$oro_al_15_azul<-unlist(lapply(oro_azul, function(x) as.integer(str_replace(unlist(x)[3], " '15 min'

oro_rojo<-str_split(lol$oro_rojo, ',')
lol$oro_al_15_rojo<-unlist(lapply(oro_rojo, function(x) as.integer(str_replace(unlist(x)[3], " '15 min'

# la diferencia será positiva si es para el azul o negativa para el rojo
diferencia_oro<-str_split(lol$diferencia_oro_azul, ',')
lol$diff_oro_al_15<-unlist(lapply(diferencia_oro, function(x) as.integer(str_replace(unlist(x)[3], " '15 min'

# genero las variables de masvalioso para cada equipo
lol<-lol %>% mutate(MasValioso_azul = case_when(
  (GPM_azul_top >= GPM_azul_jng) & (GPM_azul_top >= GPM_azul_mid) & (GPM_azul_top >= GPM_azul_adc) &
  (GPM_azul_jng >= GPM_azul_top) & (GPM_azul_jng >= GPM_azul_mid) & (GPM_azul_jng >= GPM_azul_adc) &
  (GPM_azul_mid >= GPM_azul_top) & (GPM_azul_mid >= GPM_azul_jng) & (GPM_azul_mid >= GPM_azul_adc) &
  (GPM_azul_adc >= GPM_azul_top) & (GPM_azul_adc >= GPM_azul_jng) & (GPM_azul_adc >= GPM_azul_mid) &
  TRUE ~ 'sup'
)
)
lol<-lol %>% mutate(MasValioso_rojo = case_when(
  (GPM_rojo_top >= GPM_rojo_jng) & (GPM_rojo_top >= GPM_rojo_mid) & (GPM_rojo_top >= GPM_rojo_adc) &
  (GPM_rojo_jng >= GPM_rojo_top) & (GPM_rojo_jng >= GPM_rojo_mid) & (GPM_rojo_jng >= GPM_rojo_adc) &
  (GPM_rojo_mid >= GPM_rojo_top) & (GPM_rojo_mid >= GPM_rojo_jng) & (GPM_rojo_mid >= GPM_rojo_adc) &
  (GPM_rojo_adc >= GPM_rojo_top) & (GPM_rojo_adc >= GPM_rojo_jng) & (GPM_rojo_adc >= GPM_rojo_mid) &
  TRUE ~ 'sup'
)
)

# elimino variables y demuestro los cambios
eliminar3 <- c('oro_azul','oro_rojo', 'diferencia_oro_azul','diferencia_oro_rojo')

lol<-lol %>% select(-(all_of(eliminar3)))
lol<-lol %>% select(-(contains("Golds")| contains("GPM")| contains("gold")))
head(lol) %>% select(c("oro_al_15_azul", "oro_al_15_rojo", "diff_oro_al_15", "MasValioso_azul", "MasValioso_rojo")

```

##	oro_al_15_azul	oro_al_15_rojo	diff_oro_al_15	MasValioso_azul	MasValioso_rojo
## 1	25400	24200	1200	mid	adc
## 2	23200	25800	-2600	adc	mid
## 3	25500	22400	3100	mid	adc
## 4	23700	26200	-2500	adc	mid
## 5	22900	24800	-1900	adc	mid
## 6	23800	24100	-346	top	mid

## Vision

En el juego se consigue visión el mapa gracias a la visión, está claro que cuanto más tiempo pasa, más wards se colocan en el mapa y se destruyen, por tanto las variables tienen que estar estandarizadas por el tiempo de la partida.

Debido a que se pueden poner wards normales o de control de visión, además que es importante no solo poner los wards sino eliminarlos, se creó la métrica Vision Score o VS. Esta métrica representa una puntuación

que recoge wards colocados, eliminados y la calidad de la visión que otorgan los wards. **Por tanto, en el estudio vamos a usar solo la puntuación de Vision Score, eliminando el resto de variables.** Además, aunque puede ser útil saber el desempeño de cada jugador en la visión del equipo, debido a que no vamos a realizar grandes análisis sobre la visión en el trabajo, agrupamos la vision score por equipos, generando una vision score para el equipo azul y otra para el rojo.

```
# me quedo solo con los minutos en la fecha
fecha <- str_split(lol$tiempo,':')
lol$tiempo<-unlist(lapply(fecha, function(x) as.integer(unlist(x)[1]))))

# genero el scorevision por minuto
lol<-lol %>% mutate(ScoreVision_azul = (Vision_Score_azul_top + Vision_Score_azul_jng + Vision_Score_azul_rojo_top + Vision_Score_azul_rojo_jng) / 3)
lol<-lol %>% mutate(ScoreVision_rojo = (Vision_Score_rojo_top + Vision_Score_rojo_jng + Vision_Score_rojo_rojo_top + Vision_Score_rojo_rojo_jng) / 3)

# elimino variables y demuestro los cambios
lol<-lol %>% select(-(contains("Wards") | contains("Vision_Score") | contains("VS")))
head(lol) %>% select(contains("ScoreVision"))
```

```
##      ScoreVision_azul ScoreVision_rojo
## 1          7.290323          5.612903
## 2          5.687500          8.687500
## 3          8.300000          5.366667
## 4          6.428571          7.428571
## 5          6.378378          8.243243
## 6          5.750000          6.708333
```

## Daño

Respecto al daño tenemos muchas variables. Tenemos información sobre el daño total realizado y de que tipo de daño es, el daño recibido, el daño realizado a objetivos, el daño a campeones enemigos, el daño por minuto a enemigos, el porcentaje de daño por persona en cada equipo, el daño a torres, etc.

De nuevo, aunque es importante el daño por cada jugador, es obvio que eso son muchas variables y por tanto, **la única variable que vamos a mantener por jugador es la de daño por minuto (DPM).** Como este daño es daño a campeones, podemos eliminar las variables que hacen referencia a daño a campeones total y porcentaje de daño. La información de daño mágico, físico o verdadero a campeones que tenemos por jugador, la condensamos en equipo y la dividimos por minuto, para saber la cantidad de cada tipo a campeones. Además, el daño realizado a objetivos se combina por equipos y se divide por minuto. Respecto al daño total y daño recibido, se eliminan las variables porque el daño total no es tan importante, sino que nos centramos en el daño en campeones y objetivos y porque el daño recibido por un equipo es inverso al daño realizado por el otro y si ya tenemos los daños realizados por equipo no tiene sentido tener el recibido.

Por último, el daño a torres se recoge obviamente en el número de torres eliminadas, por tanto se puede eliminar la variable.

```
# genero las variables que agrupan el daño por equipo por minuto
lol<-lol %>% mutate(PhysicalDamageChampions_azul = (Physical_Damage_Champions_azul_top + Physical_Damage_Champions_azul_jng) / 2)
lol<-lol %>% mutate(PhysicalDamageChampions_rojo = (Physical_Damage_Champions_rojo_top + Physical_Damage_Champions_rojo_jng) / 2)
lol<-lol %>% mutate(MagicDamageChampions_azul = (Magic_Damage_Champions_azul_top + Magic_Damage_Champions_azul_jng) / 2)
lol<-lol %>% mutate(MagicDamageChampions_rojo = (Magic_Damage_Champions_rojo_top + Magic_Damage_Champions_rojo_jng) / 2)
lol<-lol %>% mutate(TrueDamageChampions_azul = (True_Damage_Champions_azul_top + True_Damage_Champions_azul_jng) / 2)
lol<-lol %>% mutate(TrueDamageChampions_rojo = (True_Damage_Champions_rojo_top + True_Damage_Champions_rojo_jng) / 2)
lol<-lol %>% mutate(DamageObjectives_azul = (Total_Damage_Objectives_azul_top + Total_Damage_Objectives_azul_jng) / 2)
lol<-lol %>% mutate(DamageObjectives_rojo = (Total_Damage_Objectives_rojo_top + Total_Damage_Objectives_rojo_jng) / 2)
```

```
lol<-lol %>% mutate(DamageObjectives_rojo = (Total_Damage_Objectives_rojo_top + Total_Damage_Objectives_rojo_bottom))

# elimino variables y demuestro los cambios
lol<-lol %>% select(-(contains("Damage_Dealt") | contains("Damage_Objectives") | contains("Damage_Taken")))
head(lol) %>% select(contains("DPM") | contains("Damage"))
```

```
##   DPM_azul_top DPM_azul_jng DPM_azul_mid DPM_azul_adc DPM_azul_sup DPM_rojo_top
## 1           392           470           696           553           206           425
## 2           388           551           411           601           111           320
## 3           386           500           962           500           164           290
## 4           460           270           154           333           46           324
## 5           545           531           567           584           174           370
## 6           534           239           209           149           78           390
##   DPM_rojo_jng DPM_rojo_mid DPM_rojo_adc DPM_rojo_sup
## 1           569           345           473           144
## 2           428           546           683           117
## 3           430           355           590           123
## 4           232           258           412           77
## 5           383           580          1009           123
## 6           315           391           526           107
##   PhysicalDamageChampions_azul PhysicalDamageChampions_rojo
## 1                931.6129                491.4839
## 2                991.5938                752.9688
## 3             1402.5333                983.0333
## 4                645.8571                923.6071
## 5             1055.1892                1015.4865
## 6                482.9167                1038.5417
##   MagicDamageChampions_azul MagicDamageChampions_rojo TrueDamageChampions_azul
## 1             1198.5484             1189.9032             234.58065
## 2             888.7812             1340.7500             241.28125
## 3             812.4667             589.2000             354.00000
## 4             595.6786             371.3929             64.57143
## 5             1121.4595             1227.9730             270.91892
## 6             480.3333             679.5833             291.66667
##   TrueDamageChampions_rojo DamageObjectives_azul DamageObjectives_rojo
## 1             313.96774             3067.7419             664.5161
## 2             59.65625             1134.3750             3012.5000
## 3             256.93333             3260.0000             456.6667
## 4             52.67857             714.2857             3246.4286
## 5             269.21622             2837.8378             1597.2973
## 6             76.87500             1700.0000             2283.3333
```

## Experiencia y niveles

Para la información de experiencia y niveles en el juego, ocurre como con el oro, que evidentemente cuando un equipo gana la partida, tiene más nivel y experiencia que el contrario. **Por tanto, se trabaja con las variables al minuto 15. Concretamente tenemos la diferencia de experiencia y niveles.** Mantenemos ambas variables porque mientras que tener un nivel de ventaja puede suponer mucho en el minuto 15, realmente no sabemos si esto es porque se tiene una pequeña ventaja y justo al 15 había un jugador superior al otro, o porque la diferencia entre jugadores es muy grande realmente. Como trabajamos con diferencia de experiencia entre cada jugador de cada posición para los equipos, tendremos solo una variable, que será positiva si la ventaja la tiene el equipo azul y negativa si la tiene el rojo.



```
# genero las variables de diferencia de exp y nivel en el minuto 15
lol<-lol %>% mutate(diferencia_exp = XPD.15_azul_top + XPD.15_azul_jng + XPD.15_azul_mid + XPD.15_azul_adc + XPD.15_azul_rojo - XPD.15_rojo_top - XPD.15_rojo_jng - XPD.15_rojo_mid - XPD.15_rojo_adc - XPD.15_rojo_rojo)
lol<-lol %>% mutate(diferencia_nivel = LVLD.15_azul_top + LVLD.15_azul_jng + LVLD.15_azul_mid + LVLD.15_azul_adc + LVLD.15_azul_rojo - LVLD.15_rojo_top - LVLD.15_rojo_jng - LVLD.15_rojo_mid - LVLD.15_rojo_adc - LVLD.15_rojo_rojo)

# elimino variables y demuestro los cambios
lol<-lol %>% select(-(contains("XPD.15") | contains("LVLD.15"))))
head(lol) %>% select(contains("exp") | contains("nivel"))
```

```
##      diferencia_exp diferencia_nivel
## 1             -39              0
## 2          -1816             -2
## 3           1544              0
## 4           1527              0
## 5          -2507             -1
## 6           -815              1
```

### Curaciones y control de campeones.

Las curaciones se pueden realizar en el juego por diversas maneras, ya sean robo de vida, campeones que curan o con pociones. **Por tanto se mantiene la variable pero se agrupa y convierte a curación por minuto.** El control de campeones es vital en muchas partidas, consiste en el tiempo que un campeón enemigo es inmovilizado o ralentizado por un campeón. **Igual que las curaciones, agrupamos por equipo y se convierte a cc por minuto.**

```
# genero las variables de curacion y cc
lol<-lol %>% mutate(cura_azul = (heal_azul_top + heal_azul_jng + heal_azul_mid + heal_azul_adc + heal_azul_rojo - heal_rojo_top - heal_rojo_jng - heal_rojo_mid - heal_rojo_adc - heal_rojo_rojo) / 60)
lol<-lol %>% mutate(cura_rojo = (heal_rojo_top + heal_rojo_jng + heal_rojo_mid + heal_rojo_adc + heal_rojo_rojo - heal_azul_top - heal_azul_jng - heal_azul_mid - heal_azul_adc - heal_azul_rojo) / 60)
lol<-lol %>% mutate(cc_azul = (ccing_azul_top + ccing_azul_jng + ccing_azul_mid + ccing_azul_adc + ccing_azul_rojo - ccing_rojo_top - ccing_rojo_jng - ccing_rojo_mid - ccing_rojo_adc - ccing_rojo_rojo) / 60)
lol<-lol %>% mutate(cc_rojo = (ccing_rojo_top + ccing_rojo_jng + ccing_rojo_mid + ccing_rojo_adc + ccing_rojo_rojo - ccing_azul_top - ccing_azul_jng - ccing_azul_mid - ccing_azul_adc - ccing_azul_rojo) / 60)

# elimino variables y demuestro los cambios
lol<-lol %>% select(-(contains("ccing") | contains("heal"))))
head(lol) %>% select(contains("cura") | contains("cc"))
```

```
##      cura_azul cura_rojo cc_azul cc_rojo
## 1 1413.0323  699.7419 3.709677 3.677419
## 2  978.5625 1195.9375 3.093750 2.625000
## 3 1112.7333  535.9333 2.633333 3.766667
## 4  811.1786  780.2500 1.107143 2.142857
## 5 1098.2432 1500.1081 3.702703 2.513514
## 6  610.0000  775.2083 3.000000 3.041667
```

### Porcentaje de jungla.

Las variables jng\_share\_15 y jng\_share, representan el porcentaje de monstruos de la jungla que ha tenido un equipo respecto al otro. **Evidentemente, ambas variables son complementarias para cada equipo, por lo que podemos quedarnos solo con una, que será el extra de porcentaje de jungla que ha tenido el equipo azul respecto al rojo.** Si el valor es positivo es que el azul ha matado más monstruos de la jungla y si es negativo es el rojo el equipo que ha matado más monstruos de la jungla.

```
# genero las variables de ventaja en jungla
lol<-lol %>% mutate(ventaja_jung_15 = as.numeric(as.character(jng_share_15_azul)) - as.numeric(as.character(jng_share_15_rojo)))
lol<-lol %>% mutate(ventaja_jung = as.numeric(as.character(jng_share_azul)) - as.numeric(as.character(jng_share_rojo)))

# elimino variables y demuestro los cambios
lol<-lol %>% select(-(contains("share")))
head(lol) %>% select(contains("ventaja"))
```

```
##   ventaja_jung_15  ventaja_jung
## 1             -4.2           19.0
## 2              19.0            -0.6
## 3              10.9             5.0
## 4              10.4            -0.4
## 5             -10.6          -11.4
## 6              -5.2            -2.6
```

### 3. Limpieza de los datos

Hasta ahora hemos seleccionado una gran cantidad de los datos del dataset, centrándonos en quedarnos con las variables que más útiles pueden ser en relación al ganador de la partida. Tan importante es tener los datos importantes, como que estos estén limpios y correctos para los análisis de datos. Si los datos a analizar están con valores no válidos, el conocimiento extraído no será útil. Lo que se conoce como “garbage in, garbage out”.

Por tanto, hemos de limpiar los datos. Principalmente me centro en eliminar los elementos vacíos y en eliminar los valores extremos.

Como primer paso de la limpieza de los datos, tenemos que mirar el tipo de los diferentes atributos del dataset.

```
sapply(lol, class)
```

```
##           tiempo           num_asesinatos_azul
##           "integer"           "integer"
##   num_asesinatos_rojo   primera_sangre
##           "integer"           "factor"
##   num_torres_azul      num_torres_rojo
##           "integer"           "integer"
##   primera_torre      num_dragones_azul
##           "factor"           "integer"
##   num_dragones_viento_azul  num_dragones_infierno_azul
##           "integer"           "integer"
##   num_dragones_oceano_azul  num_dragones_montaÃ.a_azul
##           "integer"           "integer"
##   num_dragones_rojo      num_dragones_viento_rojo
##           "integer"           "integer"
##   num_dragones_infierno_rojo  num_dragones_oceano_rojo
##           "integer"           "integer"
##   num_dragones_montaÃ.a_rojo  num_nashors_azul
##           "integer"           "integer"
##   num_nashors_rojo      heraldos_azul
##           "integer"           "integer"
```

##	heraldos_rojo	inhibs_azul
##	"integer"	"integer"
##	inhibs_rojo	First_Blood
##	"integer"	"factor"
##	CSM_azul_top	CSM_azul_jng
##	"factor"	"factor"
##	CSM_azul_mid	CSM_azul_adc
##	"factor"	"factor"
##	CSM_azul_sup	CSM_rojo_top
##	"factor"	"factor"
##	CSM_rojo_jng	CSM_rojo_mid
##	"factor"	"factor"
##	CSM_rojo_adc	CSM_rojo_sup
##	"factor"	"factor"
##	DPM_azul_top	DPM_azul_jng
##	"integer"	"integer"
##	DPM_azul_mid	DPM_azul_adc
##	"integer"	"integer"
##	DPM_azul_sup	DPM_rojo_top
##	"integer"	"integer"
##	DPM_rojo_jng	DPM_rojo_mid
##	"integer"	"integer"
##	DPM_rojo_adc	DPM_rojo_sup
##	"integer"	"integer"
##	kda_top_azul	kda_jng_azul
##	"numeric"	"numeric"
##	kda_mid_azul	kda_adc_azul
##	"numeric"	"numeric"
##	kda_sup_azul	kda_top_rojo
##	"numeric"	"numeric"
##	kda_jng_rojo	kda_mid_rojo
##	"numeric"	"numeric"
##	kda_adc_rojo	kda_sup_rojo
##	"numeric"	"numeric"
##	solo_k_azul	double_k_azul
##	"numeric"	"numeric"
##	triple_k_azul	quadra_k_azul
##	"numeric"	"numeric"
##	penta_k_azul	solo_k_rojo
##	"numeric"	"numeric"
##	double_k_rojo	triple_k_rojo
##	"numeric"	"numeric"
##	quadra_k_rojo	penta_k_rojo
##	"numeric"	"numeric"
##	gana	oro_al_15_azul
##	"factor"	"integer"
##	oro_al_15_rojo	diff_oro_al_15
##	"integer"	"integer"
##	MasValioso_azul	MasValioso_rojo
##	"character"	"character"
##	ScoreVision_azul	ScoreVision_rojo
##	"numeric"	"numeric"
##	PhysicalDamageChampions_azul	PhysicalDamageChampions_rojo
##	"numeric"	"numeric"

```
##      MagicDamageChampions_azul      MagicDamageChampions_rojo
##              "numeric"              "numeric"
##      TrueDamageChampions_azul      TrueDamageChampions_rojo
##              "numeric"              "numeric"
##      DamageObjectives_azul      DamageObjectives_rojo
##              "numeric"              "numeric"
##      diferencia_exp      diferencia_nivel
##              "integer"              "integer"
##      cura_azul      cura_rojo
##              "numeric"              "numeric"
##      cc_azul      cc_rojo
##              "numeric"              "numeric"
##      ventaja_jung_15      ventaja_jung
##              "numeric"              "numeric"
```

Vemos que todas las variables tienen el tipo correcto salvo las de subditos por minuto (CSM). Por tanto, hemos de corregir su tipo a numeric. También falla el tipo de las variables MasValiosoAzul y MasValiosoRojo, que aparecen como character y tienen que ser factores.

```
# cambio el tipo de las variables de CSM a número
lol$CSM_azul_top <- as.numeric(as.character(lol$CSM_azul_top))
lol$CSM_azul_jng <- as.numeric(as.character(lol$CSM_azul_jng))
lol$CSM_azul_mid <- as.numeric(as.character(lol$CSM_azul_mid))
lol$CSM_azul_adc <- as.numeric(as.character(lol$CSM_azul_adc))
lol$CSM_azul_sup <- as.numeric(as.character(lol$CSM_azul_sup))
lol$CSM_rojo_top <- as.numeric(as.character(lol$CSM_rojo_top))
lol$CSM_rojo_jng <- as.numeric(as.character(lol$CSM_rojo_jng))
lol$CSM_rojo_mid <- as.numeric(as.character(lol$CSM_rojo_mid))
lol$CSM_rojo_adc <- as.numeric(as.character(lol$CSM_rojo_adc))
lol$CSM_rojo_sup <- as.numeric(as.character(lol$CSM_rojo_sup))

# cambio el tipo de las variables de mas valioso a factor
lol$MasValioso_azul<- as.factor(lol$MasValioso_azul)
lol$MasValioso_rojo<- as.factor(lol$MasValioso_rojo)
```

A continuación muestro las dimensiones del dataset y el str, sin limpiar.

```
# Comprobar los datos presentes antes de limpiar
str(lol)
```

```
## 'data.frame':   614 obs. of  88 variables:
##  $ tiempo                : int   31 32 30 28 37 24 36 31 32 31 ...
##  $ num_asesinatos_azul   : int   21 11 17 3 18 4 22 14 21 13 ...
##  $ num_asesinatos_rojo   : int   12 24 10 9 17 14 14 9 8 7 ...
##  $ primera_sangre        : Factor w/ 2 levels "azul","rojo": 2 2 1 2 2 1 1 1 2 2 ...
##  $ num_torres_azul       : int   11 0 9 1 7 3 7 10 8 8 ...
##  $ num_torres_rojo       : int    1 11 2 11 7 10 4 1 2 3 ...
##  $ primera_torre        : Factor w/ 2 levels "azul","rojo": 1 2 1 2 2 2 1 1 1 2 ...
##  $ num_dragones_azul     : int    3 2 4 1 3 1 3 3 3 1 ...
##  $ num_dragones_viento_azul : int    1 0 1 0 0 1 1 0 1 0 ...
##  $ num_dragones_infierno_azul : int    2 0 1 1 1 0 1 0 0 1 ...
##  $ num_dragones_oceano_azul : int    0 1 0 0 1 0 1 0 1 0 ...
##  $ num_dragones_montaña_azul : int    0 1 2 0 1 0 0 3 1 0 ...
```

```

## $ num_dragones_rojo      : int  1 3 0 4 2 2 3 2 1 3 ...
## $ num_dragones_viento_rojo : int  0 0 0 3 0 0 0 1 0 1 ...
## $ num_dragones_infierno_rojo : int  0 3 0 0 0 0 0 1 0 1 ...
## $ num_dragones_oceano_rojo : int  1 0 0 0 0 1 3 0 0 1 ...
## $ num_dragones_montaÃ.a_rojo : int  0 0 0 1 2 1 0 0 1 0 ...
## $ num_nashors_azul       : int  2 0 2 0 2 0 0 1 1 1 ...
## $ num_nashors_rojo       : int  0 1 0 1 0 1 0 0 0 0 ...
## $ heraldos_azul          : int  2 1 2 0 0 2 1 2 1 2 ...
## $ heraldos_rojo          : int  0 1 0 2 2 0 1 0 1 0 ...
## $ inhibs_azul            : int  3 0 2 0 2 0 1 2 2 1 ...
## $ inhibs_rojo            : int  0 3 0 2 1 2 0 0 0 0 ...
## $ First_Blood            : Factor w/ 11 levels "", "adc_azul",...: 3 7 6 5 7 10 4 6 11 5 ...
## $ CSM_azul_top           : num  7.4 7.5 8.2 7.6 6.2 8 6.2 4.8 7.1 7 ...
## $ CSM_azul_jng           : num  7.3 6.8 6.6 6.8 5.9 6.6 7.4 6.4 7.4 6.6 ...
## $ CSM_azul_mid           : num  9.1 8 8.1 8.4 7.3 9.2 6.8 9.2 7.9 10.2 ...
## $ CSM_azul_adc           : num  7.3 6.7 9.6 9.9 7.2 7.8 8 6.4 8.9 8.1 ...
## $ CSM_azul_sup           : num  1 1.2 0.9 1.2 1 1.4 1 1.1 0.9 0.9 ...
## $ CSM_rojo_top           : num  7.8 7.7 8.3 9.7 8.9 7.6 6.1 6.7 7.2 8.5 ...
## $ CSM_rojo_jng           : num  6.2 6.5 6.5 7.2 6.7 7.2 5.2 6.2 6.8 7.6 ...
## $ CSM_rojo_mid           : num  7.4 9.3 6.9 9.1 9.2 8.7 9.7 7.1 9.4 6.8 ...
## $ CSM_rojo_adc           : num  7.7 7.7 9.3 9.6 8.5 9.6 7.6 7.5 7.4 9.1 ...
## $ CSM_rojo_sup           : num  1.3 0.9 1.2 1.1 0.9 1.1 1 1.3 0.9 1.2 ...
## $ DPM_azul_top           : int  392 388 386 460 545 534 471 225 439 402 ...
## $ DPM_azul_jng           : int  470 551 500 270 531 239 455 541 507 390 ...
## $ DPM_azul_mid           : int  696 411 962 154 567 209 402 734 414 582 ...
## $ DPM_azul_adc           : int  553 601 500 333 584 149 796 455 588 734 ...
## $ DPM_azul_sup           : int  206 111 164 46 174 78 218 140 90 135 ...
## $ DPM_rojo_top           : int  425 320 290 324 370 390 601 287 546 388 ...
## $ DPM_rojo_jng           : int  569 428 430 232 383 315 178 388 358 522 ...
## $ DPM_rojo_mid           : int  345 546 355 258 580 391 526 704 662 211 ...
## $ DPM_rojo_adc           : int  473 683 590 412 1009 526 495 486 195 287 ...
## $ DPM_rojo_sup           : int  144 117 123 77 123 107 321 108 277 107 ...
## $ kda_top_azul           : num  3.667 1.6 5 0.667 3.5 ...
## $ kda_jng_azul           : num  16 1.6 4.67 3 8.5 ...
## $ kda_mid_azul           : num  16 1 4 2 8 ...
## $ kda_adc_azul           : num  5 2 6.5 1.5 3.75 0 16 6 7 9 ...
## $ kda_sup_azul           : num  3.25 1.25 Inf 1.5 3.2 ...
## $ kda_top_rojo           : num  1.75 2.67 2.5 Inf 2.8 ...
## $ kda_jng_rojo           : num  5 10 1.6 Inf 3.67 ...
## $ kda_mid_rojo           : num  2 7 2.67 6 3 ...
## $ kda_adc_rojo           : num  1.57 7.5 2.67 7 5 ...
## $ kda_sup_rojo           : num  2.5 7 1.5 5 4 ...
## $ solo_k_azul            : num  1 0 2 0 1 0 1 0 1 0 ...
## $ double_k_azul          : num  4 1 4 0 1 0 1 1 4 2 ...
## $ triple_k_azul          : num  1 0 0 0 1 0 0 0 0 0 ...
## $ quadra_k_azul          : num  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 ...
## $ penta_k_azul           : num  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 ...
## $ solo_k_rojo            : num  0 3 0 0 0 0 1 0 1 0 ...
## $ double_k_rojo          : num  1 1 0 1 0 1 0 0 2 1 ...
## $ triple_k_rojo          : num  0 2 0 0 1 0 1 0 0 0 ...
## $ quadra_k_rojo          : num  0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 ...
## $ penta_k_rojo           : num  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 ...
## $ gana                   : Factor w/ 2 levels "azul","rojo": 1 2 1 2 2 2 1 1 1 1 ...
## $ oro_al_15_azul         : int  25400 23200 25500 23700 22900 23800 25200 25300 24800 24000 ..

```

```
## $ oro_al_15_rojo : int 24200 25800 22400 26200 24800 24100 23100 22700 23000 23700 ..
## $ diff_oro_al_15 : int 1200 -2600 3100 -2500 -1900 -346 2100 2600 1800 255 ...
## $ MasValioso_azul : Factor w/ 4 levels "adc","jng","mid",...: 3 1 3 1 1 4 1 3 1 3 ...
## $ MasValioso_rojo : Factor w/ 4 levels "adc","jng","mid",...: 1 3 1 3 3 3 3 3 3 4 ...
## $ ScoreVision_azul : num 7.29 5.69 8.3 6.43 6.38 ...
## $ ScoreVision_rojo : num 5.61 8.69 5.37 7.43 8.24 ...
## $ PhysicalDamageChampions_azul: num 932 992 1403 646 1055 ...
## $ PhysicalDamageChampions_rojo: num 491 753 983 924 1015 ...
## $ MagicDamageChampions_azul : num 1199 889 812 596 1121 ...
## $ MagicDamageChampions_rojo : num 1190 1341 589 371 1228 ...
## $ TrueDamageChampions_azul : num 234.6 241.3 354 64.6 270.9 ...
## $ TrueDamageChampions_rojo : num 314 59.7 256.9 52.7 269.2 ...
## $ DamageObjectives_azul : num 3068 1134 3260 714 2838 ...
## $ DamageObjectives_rojo : num 665 3012 457 3246 1597 ...
## $ diferencia_exp : int -39 -1816 1544 1527 -2507 -815 2475 -1252 2733 -122 ...
## $ diferencia_nivel : int 0 -2 0 0 -1 1 2 -2 1 0 ...
## $ cura_azul : num 1413 979 1113 811 1098 ...
## $ cura_rojo : num 700 1196 536 780 1500 ...
## $ cc_azul : num 3.71 3.09 2.63 1.11 3.7 ...
## $ cc_rojo : num 3.68 2.62 3.77 2.14 2.51 ...
## $ ventaja_jung_15 : num -4.2 19 10.9 10.4 -10.6 ...
## $ ventaja_jung : num 19 -0.6 5 -0.4 -11.4 ...
```

```
# Comprobar que las dimensiones del dataframe son correctas, 614 filasx88columnas
dim(lol)
```

```
## [1] 614 88
```

### 3.1 Datos vacíos.

Vamos a estudiar si el conjunto de datos presenta elementos vacíos o ceros. En caso de que haya una variable igual a 0, esto puede ser porque el valor es realmente 0 o porque es un elemento perdido, igual que los elementos vacíos. Estos elementos vacíos por tanto, pueden aparacer como 0, NA o como un valor indicativo de que falta el valor como '-'.

En caso de que un valor sea 0 tenemos que identificar su causa. Para todos aquellos elementos vacíos tendremos que decidir como solucionar la falta de información. Por una parte, se puede eliminar la instancia, suponiendo una perdida de datos. Otra solución es dejar claro que falta ese dato con una etiqueta como por ejemplo 'Desconocido', esta solución puede ser efectiva sobre todo para las variables que son un factor. Una solución algo más interesante es sustituir el valor por una medida de tendencia central como la media o mediana en las variables numéricas, o la clase más utilizada en las variables categóricas. Por último, se pueden imputar estos valores vacíos en función de los valores del conjunto de datos mediante métodos probabilistas. Esta última solución suele ser la mejor porque el valor no es el mismo para todas las instancias que se encuentran vacías.

**Compruebo si los datos tienen elementos iguales a 0 o elementos vacíos:**

```
# Compruebo los elementos que son 0
sapply(lol, function(x) sum(x==0, na.rm=T))
```

```
##           tiempo           num_asesinatos_azul
##           0           2
## num_asesinatos_rojo primera_sangre
```

##	6	0
##	num_torres_azul	num_torres_rojo
##	16	29
##	primera_torre	num_dragones_azul
##	0	72
##	num_dragones_viento_azul	num_dragones_infierno_azul
##	363	351
##	num_dragones_oceano_azul	num_dragones_montaÃ.a_azul
##	340	369
##	num_dragones_rojo	num_dragones_viento_rojo
##	86	339
##	num_dragones_infierno_rojo	num_dragones_oceano_rojo
##	331	343
##	num_dragones_montaÃ.a_rojo	num_nashors_azul
##	362	298
##	num_nashors_rojo	heraldos_azul
##	306	127
##	heraldos_rojo	inhibs_azul
##	284	266
##	inhibs_rojo	First_Blood
##	309	0
##	CSM_azul_top	CSM_azul_jng
##	0	0
##	CSM_azul_mid	CSM_azul_adc
##	0	0
##	CSM_azul_sup	CSM_rojo_top
##	0	0
##	CSM_rojo_jng	CSM_rojo_mid
##	0	0
##	CSM_rojo_adc	CSM_rojo_sup
##	0	1
##	DPM_azul_top	DPM_azul_jng
##	0	0
##	DPM_azul_mid	DPM_azul_adc
##	0	0
##	DPM_azul_sup	DPM_rojo_top
##	0	0
##	DPM_rojo_jng	DPM_rojo_mid
##	0	0
##	DPM_rojo_adc	DPM_rojo_sup
##	0	0
##	kda_top_azul	kda_jng_azul
##	17	3
##	kda_mid_azul	kda_adc_azul
##	12	11
##	kda_sup_azul	kda_top_rojo
##	10	21
##	kda_jng_rojo	kda_mid_rojo
##	12	9
##	kda_adc_rojo	kda_sup_rojo
##	17	21
##	solo_k_azul	double_k_azul
##	322	245
##	triple_k_azul	quadra_k_azul

```
##          529          600
##          penta_k_azul          solo_k_rojo
##          611          347
##          double_k_rojo          triple_k_rojo
##          273          529
##          quadra_k_rojo          penta_k_rojo
##          602          611
##          gana          oro_al_15_azul
##          0          0
##          oro_al_15_rojo          diff_oro_al_15
##          0          0
##          MasValioso_azul          MasValioso_rojo
##          0          0
##          ScoreVision_azul          ScoreVision_rojo
##          0          0
## PhysicalDamageChampions_azul PhysicalDamageChampions_rojo
##          0          0
## MagicDamageChampions_azul MagicDamageChampions_rojo
##          0          0
## TrueDamageChampions_azul TrueDamageChampions_rojo
##          0          0
## DamageObjectives_azul DamageObjectives_rojo
##          0          0
## diferencia_exp          diferencia_nivel
##          0          111
##          cura_azul          cura_rojo
##          0          0
##          cc_azul          cc_rojo
##          0          0
##          ventaja_jung_15          ventaja_jung
##          19          9
```

Vemos que hay muchas variables con 0, pero tenemos que tener en cuenta que en todas estas variables es algo normal. Es muy posible que los asesinatos de un equipo o otro sean 0, lo mismo puede ocurrir con torres, dragones, nashors, heraldos, inhibidores, rachas de asesinatos o asesinatos en solitario. Todo esto ocurre porque un equipo puede ir muy mal y no conseguir asesinatos o objetivos, lo cual hace que su valor sea 0. Otras variables con 0 son la diferencia de nivel, y la ventaja en la jungla, las cuáles es posible también que sean 0 porque no haya diferencias entre ambos equipos. Las últimas variables a comentar que es lógico que tengan 0 son los kda de los jugadores, de nuevo, esto se explica porque un jugador ha muerto varias veces y no ha asesinado ni ayudado en nada. Se da en pocas ocasiones, pero en partidas a gran nivel es posible, ya que muchas veces un equipo es capaz de dominar toda la partida sin dar opciones al rival. Por último, se observa un 0 en CSM\_rojo\_sup, esto se puede deber a que un jugador no asesinó ningún súbdito en la partida, aunque extraño, es posible y sobretodo en los support, se puede estar jugando algún support muy defensivo (como puede ser una soraka o yuumi) que no haya asesinado ningún súbdito.

Para estudiar porque puede ocurrir el valor de 0 en CSM\_rojo\_sup, accedemos al dataset lol\_base y busco el campeón jugado para ver si es cierta mi suposición.

```
as.character(lol_base[which(lol_base$CSM_rojo_sup=='0'),]$pick5_rojo)
```

```
## [1] "Yuumi"
```

Efectivamente, vemos que el campeón que consiguió 0 de CSM era Yuumi, este campeón se caracteriza por que se sube a un compañero suyo y no ataca, sino que se dedica a protegerle, por lo que es bastante aceptable que tuviera 0 subditos en la partida.



Por tanto, mantenemos todos los 0 en el conjunto de datos, puesto que todos parecen ser valores lógicos y correctos.

A continuación estudio los valores vacíos del dataset.

```
sapply(lol, function(x) sum(is.na(x) | x==''))
```

```
##                tiempo                num_asesinatos_azul
##                0                0
##      num_asesinatos_rojo                primera_sangre
##                0                0
##      num_torres_azul                num_torres_rojo
##                0                0
##      primera_torre                num_dragones_azul
##                0                0
##      num_dragones_viento_azul  num_dragones_infierno_azul
##                0                0
##      num_dragones_oceano_azul  num_dragones_montaÃ.a_azul
##                0                0
##      num_dragones_rojo                num_dragones_viento_rojo
##                0                0
##      num_dragones_infierno_rojo  num_dragones_oceano_rojo
##                0                0
##      num_dragones_montaÃ.a_rojo  num_nashors_azul
##                0                0
##      num_nashors_rojo                heraldos_azul
##                0                2
##      heraldos_rojo                inhibs_azul
##                2                2
##      inhibs_rojo                First_Blood
##                2                2
##      CSM_azul_top                CSM_azul_jng
##                0                0
##      CSM_azul_mid                CSM_azul_adc
##                0                0
##      CSM_azul_sup                CSM_rojo_top
##                0                0
##      CSM_rojo_jng                CSM_rojo_mid
##                0                0
##      CSM_rojo_adc                CSM_rojo_sup
##                0                0
##      DPM_azul_top                DPM_azul_jng
##                0                0
##      DPM_azul_mid                DPM_azul_adc
##                0                0
##      DPM_azul_sup                DPM_rojo_top
##                0                0
##      DPM_rojo_jng                DPM_rojo_mid
##                0                0
##      DPM_rojo_adc                DPM_rojo_sup
##                0                0
##      kda_top_azul                kda_jng_azul
##                1                1
##      kda_mid_azul                kda_adc_azul
```

```
##          0          0
##      kda_sup_azul      kda_top_rojo
##          0          0
##      kda_jng_rojo      kda_mid_rojo
##          1          1
##      kda_adc_rojo      kda_sup_rojo
##          5          2
##      solo_k_azul      double_k_azul
##          0          0
##      triple_k_azul      quadra_k_azul
##          0          0
##      penta_k_azul      solo_k_rojo
##          0          0
##      double_k_rojo      triple_k_rojo
##          0          0
##      quadra_k_rojo      penta_k_rojo
##          0          0
##          gana      oro_al_15_azul
##          0          45
##      oro_al_15_rojo      diff_oro_al_15
##          45          45
##      MasValioso_azul      MasValioso_rojo
##          0          0
##      ScoreVision_azul      ScoreVision_rojo
##          1          1
## PhysicalDamageChampions_azul PhysicalDamageChampions_rojo
##          0          0
##      MagicDamageChampions_azul      MagicDamageChampions_rojo
##          0          0
##      TrueDamageChampions_azul      TrueDamageChampions_rojo
##          0          0
##      DamageObjectives_azul      DamageObjectives_rojo
##          2          2
##      diferencia_exp      diferencia_nivel
##          1          1
##          cura_azul      cura_rojo
##          1          1
##          cc_azul      cc_rojo
##          1          1
##      ventaja_jung_15      ventaja_jung
##          0          0
```

Vemos que hay varias variables con valores vacíos. Para todas estas variables podemos considerar que se debe a errores en el web scraping o que faltaba la información en la propia web. Por tanto, habrá que solucionar estos valores vacíos para las variables que hacen referencia a heraldos, inhibidores, oro al 15, puntuación de visión, daño a objetivos, diferencia de nivel o experiencia, valores de curación o de cc, o FirstBlood.

Eso sí quiero estudiar porque se produce el NA en las variables de kda de los jugadores, puesto que es un campo calculado en este estudio y es posible que haya un problema en el cálculo. Para esto miro en lol\_base, los asesinatos, muertes y asistencias de aquellos jugadores que tienen NA en su kda. Para simplificarlo todo, solo miro los de kda\_adc\_rojo que es el que más NA tiene.

```
# del dataset base, selecciono asesinatos, muertes y asistencias de los que tienen na en el kda_adc_
lol_base[which(is.na(lol$kda_adc_rojo)),]$kills_adc_rojo
```

```
## [1] 0 0 0 0 0
```

```
lol_base[which(is.na(lol$kda_adc_rojo)),]$deaths_adc_rojo
```

```
## [1] 0 0 0 0 0
```

```
lol_base[which(is.na(lol$kda_adc_rojo)),]$assists_adc_rojo
```

```
## [1] 0 0 0 0 0
```

Vemos que estos jugadores, no asesinaron, ni asistieron, ni fueron asesinados en la partida, por lo que el cálculo de su KDA es  $0+0/0$  que es NA, por tanto, realmente este valor de las variables KDA que es NA, tiene que ser sustituido por el valor 0.

**Para el resto de variables tenemos que imputar los NA. Lo realizo mediante el método de kNN.** Este método se basa en la similitud entre diferentes atributos del dataset, de manera que se puede estimar el valor de un atributo vacío en función de los atributos más parecidos a este.

```
# corrijo los valores de kdas
lol$kda_top_azul <- ifelse(is.na(lol$kda_top_azul), 0, lol$kda_top_azul)
lol$kda_jng_azul <- ifelse(is.na(lol$kda_jng_azul), 0, lol$kda_jng_azul)
lol$kda_mid_azul <- ifelse(is.na(lol$kda_mid_azul), 0, lol$kda_mid_azul)
lol$kda_adc_azul <- ifelse(is.na(lol$kda_adc_azul), 0, lol$kda_adc_azul)
lol$kda_sup_azul <- ifelse(is.na(lol$kda_sup_azul), 0, lol$kda_sup_azul)

lol$kda_top_rojo <- ifelse(is.na(lol$kda_top_rojo), 0, lol$kda_top_rojo)
lol$kda_jng_rojo <- ifelse(is.na(lol$kda_jng_rojo), 0, lol$kda_jng_rojo)
lol$kda_mid_rojo <- ifelse(is.na(lol$kda_mid_rojo), 0, lol$kda_mid_rojo)
lol$kda_adc_rojo <- ifelse(is.na(lol$kda_adc_rojo), 0, lol$kda_adc_rojo)
lol$kda_sup_rojo <- ifelse(is.na(lol$kda_sup_rojo), 0, lol$kda_sup_rojo)

# asigno NA a las primeras sangres que no están
lol$First_Blood<-ifelse(lol$First_Blood=='', NA, as.character(lol$First_Blood))

# Consigo el nombre de las variables con nulos
nulls<-as.data.frame(sapply(lol, function(x) sum(is.na(x))))
colnames(nulls) <- 'nulls'
nulls$index <-rownames(nulls)
vars_with_nulls<-nulls[which(nulls$nulls!=0),]$index

# imputo los valores
lol_imputed<-kNN(lol, k=3)

# muestro que se han corregido los nulos.
sapply(lol_imputed[vars_with_nulls], function(x) sum(is.na(x)))
```

```
##      heraldos_azul      heraldos_rojo      inhibs_azul
##              0              0              0
##      inhibs_rojo      First_Blood      oro_al_15_azul
##              0              0              0
##      oro_al_15_rojo      diff_oro_al_15      ScoreVision_azul
##              0              0              0
```

```
##      ScoreVision_rojo DamageObjectives_azul DamageObjectives_rojo
##              0              0              0
##      diferencia_exp      diferencia_nivel      cura_azul
##              0              0              0
##      cura_rojo      cc_azul      cc_rojo
##              0              0              0

# pongo el tipo de first_blood bien
lol_imputed$First_Blood <- as.factor(as.character(lol_imputed$First_Blood))
```

### 3.2 Valores extremos.

Los valores extremos son datos que se encuentran tan alejados de los valores normales de una variable que hacen sospechar si estos valores son realmente válidos o si por el contrario se deben a un error en la recolección de los datos. En caso de observar que realmente los errores no son erróneos aunque si extremos, se pueden mantener los valores. Si se detectan que los valores extremos son debido a problemas y erróneos, entonces se tienen que corregir, ya sea mediante una transformación lógica (quizás se tengan que cambiar decimales) o mediante una imputación de los valores como si de valores vacíos se trataran.

Es importante destacar que los valores extremos, obviamente solo se pueden obtener para aquellas variables que son numéricas.

**Primero vamos a estudiar los valores extremos para detectarlos:**

```
# selecciono las variables numéricas
lol_numericas <- lol_imputed %>% select(where(is.numeric) | where(is.integer))

# estudio sus outliers
sapply(lol_numericas, function(x) boxplot.stats(x)$out)
```

```
## $tiempo
## [1] 48 51 47 50 49 56 50 49 47 61 47 47 49 47 48 50 47
##
## $num_asesinatos_azul
## [1] 37
##
## $num_asesinatos_rojo
## [1] 36
##
## $num_torres_azul
## integer(0)
##
## $num_torres_rojo
## integer(0)
##
## $num_dragones_azul
## integer(0)
##
## $num_dragones_viento_azul
## [1] 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
##
## $num_dragones_infierno_azul
## [1] 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 3 3 4 3 3
```

```

##
## $num_dragones_oceano_azul
## [1] 3 3 3 4 3 3 4 3 3 3 3 3 4 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
##
## $num_dragones_montaña_azul
## [1] 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3
##
## $num_dragones_rojo
## integer(0)
##
## $num_dragones_viento_rojo
## [1] 3 3 3 3 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3
##
## $num_dragones_infierno_rojo
## [1] 3 3 3 3 4 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
##
## $num_dragones_oceano_rojo
## [1] 3 3 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 3 3 3 3 4 4 3 3 3 3 3
##
## $num_dragones_montaña_rojo
## [1] 3 3 3 3 3 3 3 4 3 3 3 3
##
## $num_nashors_azul
## [1] 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3
##
## $num_nashors_rojo
## [1] 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
##
## $heraldos_azul
## integer(0)
##
## $heraldos_rojo
## integer(0)
##
## $inhibs_azul
## integer(0)
##
## $inhibs_rojo
## [1] 6 6
##
## $CSM_azul_top
## [1] 4.8 4.8 10.6 3.1 4.8 4.4
##
## $CSM_azul_jng
## [1] 8.6 8.5 8.9 9.0 8.9 9.1 9.0 9.5
##
## $CSM_azul_mid
## [1] 13.2 12.0 5.2 5.4
##
## $CSM_azul_adc
## [1] 5.7 5.6 5.5 4.2 4.9 5.2 6.0 5.8 3.4
##
## $CSM_azul_sup
## [1] 2.0 2.2 2.9 3.0 0.1 2.9 0.1 2.2 0.2 2.6 0.1 2.2 0.1 2.2 3.1 0.2 0.1 0.2 2.1

```

```

## [20] 2.6 0.2 2.1 0.1 2.0 0.1 0.1 0.1 0.2 0.2
##
## $CSM_rojo_top
## [1] 2.8 3.4 4.3 10.8 4.6
##
## $CSM_rojo_jng
## [1] 8.7 8.5 8.6 9.1
##
## $CSM_rojo_mid
## [1] 5.1 4.9
##
## $CSM_rojo_adc
## [1] 6.1 4.2 12.1 4.9 12.5 3.6 6.1 6.2 5.9 5.5 5.7
##
## $CSM_rojo_sup
## [1] 1.7 1.9 1.8 0.2 2.3 1.7 1.8 2.5 2.0 2.0 2.1 0.2 0.3 1.8 0.1 0.1 0.1 3.7 0.4
## [20] 0.3 1.7 1.9 1.8 0.4 0.1 0.1 2.7 0.1 2.1 0.2 0.3 0.2 0.3 1.9 0.2 0.3 0.4 0.0
## [39] 0.3
##
## $DPM_azul_top
## [1] 858 861 956 874 883 935 865 854 960 857
##
## $DPM_azul_jng
## [1] 666 685 643 739 710 639 767 648 660 748 1084 774 628 749 639
## [16] 784
##
## $DPM_azul_mid
## [1] 962 983 991 980 954 1012 1059 1169 1477 950 1003 1073 1158 994 1362
## [16] 1021 967 1095 993 1106
##
## $DPM_azul_adc
## [1] 1074 1225 1101 1069 1068 1329 1222
##
## $DPM_azul_sup
## [1] 369 329 320 319 366 383 472 559 457 434 311 801 434 354 426 450 429 338 417
## [20] 431 661 467 479 338 376 315 329
##
## $DPM_rojo_top
## [1] 800 802 808 1005 795 846 881 885 817 834 921
##
## $DPM_rojo_jng
## [1] 702 626 694 647 636 884 706 650 621 651 817 647 625 725 667 706 784 658
##
## $DPM_rojo_mid
## [1] 1116 1117 1029 1033 1119 1108 1016
##
## $DPM_rojo_adc
## [1] 1009 1030 1232 1376 1168 1070 1077 1148 1173 1072 1105 1116
##
## $DPM_rojo_sup
## [1] 321 328 402 360 324 420 456 296 350 348 436 310 329 380 338 374 416 301 308
## [20] 360 645 354 296 456 326 299 316 445
##
## $kda_top_azul

```

[illegible]

```

## [20] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
## [39] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
## [58] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
## [77] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
##
## $kda_adc_rojo
## [1] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
## [19] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
## [37] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
## [55] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
## [73] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
## [91] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
## [109] Inf Inf
##
## $kda_sup_rojo
## [1] Inf 17 Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf
## [20] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf 17 Inf 21 Inf Inf Inf Inf 18 Inf Inf Inf
## [39] Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf Inf 20 Inf Inf Inf Inf 17 Inf
## [58] Inf Inf Inf 18 Inf Inf 23 Inf Inf Inf Inf Inf Inf 19 Inf 19 Inf Inf 19 Inf
## [77] 17 Inf Inf Inf 18 Inf
##
## $solo_k_azul
## [1] 3 5 3 3 3 3 3 4 3 3 4 3 9 5 4 4 3 3 3 3 3 3 4 3 3 5 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3
## [39] 3 3 3
##
## $double_k_azul
## [1] 6 7
##
## $triple_k_azul
## [1] 1 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 1 1 2 1 1 1
## [39] 2 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1
## [77] 2 1 1 1 1 2 1 1 1
##
## $quadra_k_azul
## [1] 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
##
## $penta_k_azul
## [1] 1 1 1
##
## $solo_k_rojo
## [1] 3 3 4 3 5 3 3 7 3 3 3 4 5 4 4 3 3 3 3 3 4 3 3 4 3 3 3 3 3 3 3 5 3 3 3 6 3
## [39] 3
##
## $double_k_rojo
## [1] 6 6 6 6
##
## $triple_k_rojo
## [1] 2 1 1 1 2 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1
## [39] 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1
## [77] 1 1 1 1 1 1 1 1 1
##
## $quadra_k_rojo
## [1] 1 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1
##

```



```

## $penta_k_rojo
## [1] 1 1 1
##
## $oro_al_15_azul
## [1] 30200 28700 30100 29500 31500 28600 28700 20200 29700 29800 29200
##
## $oro_al_15_rojo
## [1] 28800 28800 29100 28800 29000 28500
##
## $diff_oro_al_15
## [1] 7200 7200 7100 -7800 7000
##
## $ScoreVision_azul
## [1] 10.73333 10.74286
##
## $ScoreVision_rojo
## [1] 10.66667 10.84375 10.87879 3.24000 4.20000 11.12821 10.45946 10.40000
## [9] 4.25000 10.58537 10.73333
##
## $PhysicalDamageChampions_azul
## [1] 1939.885 1827.333 1869.059 2194.600
##
## $PhysicalDamageChampions_rojo
## [1] 1616.393 1669.615 1715.667 1922.071 1616.588 1960.314 1617.162 1796.571
## [9] 1639.909 1905.279 1676.707 1816.894
##
## $MagicDamageChampions_azul
## [1] 1674.000 1640.548 1680.818 2378.088 1836.231
##
## $MagicDamageChampions_rojo
## [1] 1618.556 1933.857 1757.725 1650.160 1743.195 1640.062 1633.463 1591.028
## [9] 1848.278 1626.209
##
## $TrueDamageChampions_azul
## [1] 354.0000 384.6552 338.2759 343.8235 331.4103 426.1562 337.8108 322.8333
## [9] 329.6222 306.1064 346.2857 347.4000 333.6667 317.6500 321.7429 351.6667
## [17] 341.4595 422.6735 407.2368 313.0938 404.6383 387.7742 315.8049 383.0769
## [25] 320.8571 591.3404 470.8519 377.7551
##
## $TrueDamageChampions_rojo
## [1] 313.9677 316.6129 305.6765 303.2895 362.3548 307.6452 367.8235 331.3448
## [9] 436.2105 365.3673 295.3871 311.7419 297.9111 382.4464 446.6286 330.2727
## [17] 324.7872 313.2500 461.1316 330.7576 309.6562 392.1515
##
## $DamageObjectives_azul
## numeric(0)
##
## $DamageObjectives_rojo
## numeric(0)
##
## $diferencia_exp
## [1] -5623 5204 -5219 5942 -5909
##
## $diferencia_nivel

```

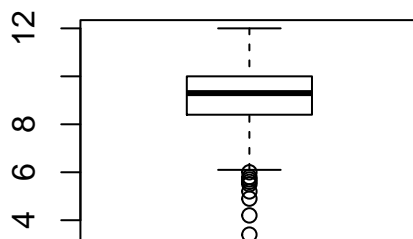
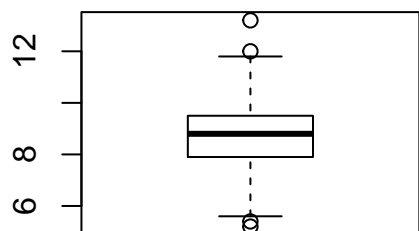
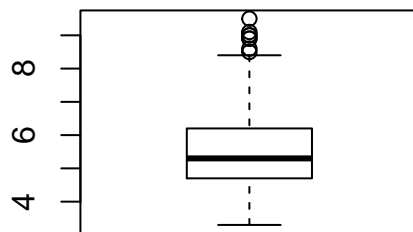
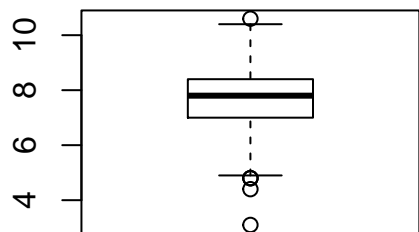
```
## [1] -5  5 -5 -5 -6  5  6 -5  5 -5  5  5
##
## $cura_azul
## [1] 2430.444 1813.171 2032.743 2424.704 2060.176 1851.667 1989.378 2075.033
## [9] 1959.486 1738.070 2323.356 1750.830
##
## $cura_rojo
## [1] 2254.750 1955.581 1824.769 1956.552 1820.889 2053.532 1859.091
##
## $cc_azul
## [1] 5.444444 5.230769 6.687500 5.205882 6.250000 4.967742 8.694444 4.939394
## [9] 5.192308 7.800000 7.642857 4.906250 6.515152 5.484848
##
## $cc_rojo
## [1] 5.935484 8.272727 5.550000 5.323529 5.085714 5.636364 7.400000
##
## $ventaja_jung_15
## [1] -25.0  34.4 -25.5  24.4 -28.4  30.7 -29.4
##
## $ventaja_jung
## [1]  44.2  35.6 -42.0 -34.6
```

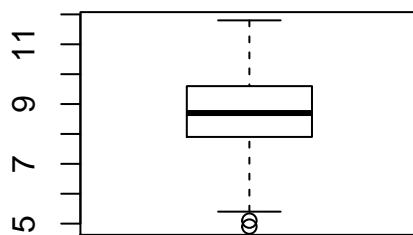
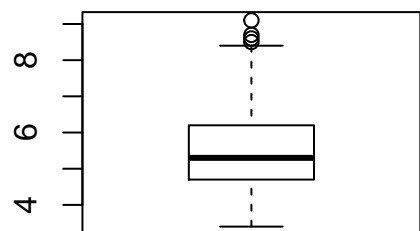
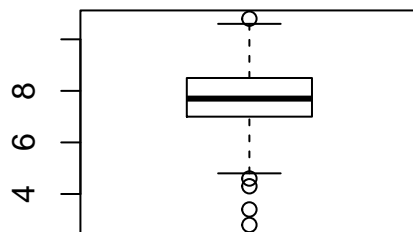
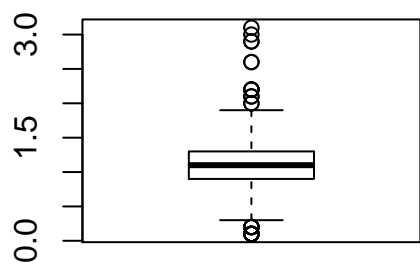
Se observa que hay una gran cantidad de variables que tienen valores extremos, eso sí, vemos que todos los outliers tienen más o menos sentido en las distribuciones de los datos. Es decir, que aunque en el boxplot se detecta un outlier, este es simplemente un candidato a valor extremo, pero al compararlo con los datos en los boxplots, vemos que realmente este valor es un valor real válido, y que aparece como un outlier por simple distribución de los datos. Es normal, que haya alguna partida que un jugador sobresalga y se haga una cantidad de subditos por minuto alta pero POSIBLE, o que un equipo juegue una composición de curar y por tanto su valor de cura sea muy alto pero POSIBLE, o que se detecten 6 inhibidores como un valor extremo porque normalmente un equipo puede ganar uno o dos pero los inhibidores pueden reaparecer a los 5 minutos con lo que el enemigo tienen que volver a destruirlo.

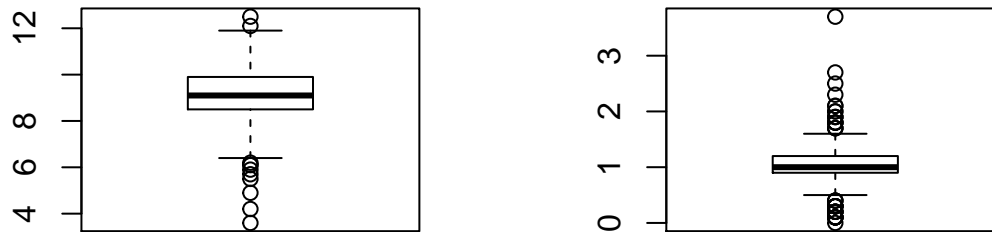
Para ejemplificar como se ven los outliers de las variables en los boxplots, y entender visualmente porque estos valores son posibles, visualizamos los subditos por minuto de los jugadores.

```
# selecciono las variables de csms
lol_csms <- lol_imputed %>% select(c('CSM_azul_top', 'CSM_azul_jng', 'CSM_azul_mid', 'CSM_azul_adc', 'CSM_a

# estudio sus boxplot
sapply(lol_csms, function(x) boxplot(x))
```







```
##      CSM_azul_top CSM_azul_jng CSM_azul_mid CSM_azul_adc CSM_azul_sup
## stats Numeric,5   Numeric,5   Numeric,5   Numeric,5   Numeric,5
## n      614        614         614         614         614
## conf   Numeric,2   Numeric,2   Numeric,2   Numeric,2   Numeric,2
## out    Numeric,6   Numeric,8   Numeric,4   Numeric,9   Numeric,29
## group  Numeric,6   Numeric,8   Numeric,4   Numeric,9   Numeric,29
## names  "1"         "1"        "1"       "1"       "1"
##      CSM_rojo_top CSM_rojo_jng CSM_rojo_mid CSM_rojo_adc CSM_rojo_sup
## stats Numeric,5   Numeric,5   Numeric,5   Numeric,5   Numeric,5
## n      614        614         614         614         614
## conf   Numeric,2   Numeric,2   Numeric,2   Numeric,2   Numeric,2
## out    Numeric,5   Numeric,4   Numeric,2   Numeric,11  Numeric,39
## group  Numeric,5   Numeric,4   Numeric,2   Numeric,11  Numeric,39
## names  "1"         "1"        "1"       "1"       "1"
```

Para todas las variables de CSM, podemos ver que los outliers que se han identificado no están muy lejos de la distribución de las variables y que son POSIBLES, simplemente se detectan como outliers porque son valores que se encuentran muy extremos en la distribución, pero desde luego se ve que son valores que se pueden obtener sin problemas en la partida ya que se encuentran en un rango lógico.

**Vemos como se le puede identificar una lógica a la posible aparición de los outliers en los datos para casi todas las variables,** una importante de mencionar es el valor de Infinito para las variables de KDA que se produce cuando un jugador no ha muerto en la partida pero al menos ha conseguido una asistencia o asesinato. Para estas variables podríamos dejar el valor Inf puesto que no está mal, es cierto, pero se puede optar por simplemente volver a los datos iniciales (lol\_base) y recalcular el KDA teniendo en cuenta que si las muertes de un jugador son 0, se sustituye el valor por 1. De tal manera que si un jugador asesinó 5 veces, asistió en 2 asesinatos y no murió su KDA será 7 en vez de Infinito. Así podemos distinguir cuando un jugador domina mucho la partida matando mucho y no muere, que podría tener un KDA de 25, y un jugador que no domina pero tampoco muere y podría tener un KDA de 3. Sin hacer esto ambos tendrían Infinito.

```
# utilizo lol2 para generar bien los kdas
lol2<-lol_base
```

```
lista<-c('deaths_top_azul','deaths_jng_azul','deaths_mid_azul','deaths_adc_azul','deaths_sup_azul','deaths_top_rojo','deaths_jng_rojo','deaths_mid_rojo','deaths_adc_rojo','deaths_sup_rojo')
```

```

lol2[lista]<-as.data.frame(sapply(lol2[lista], function(x) ifelse(x==0,1,x)))

lol2$kda_top_azul <- (lol2$kills_top_azul+lol2$assists_top_azul)/lol2$deaths_top_azul
lol2$kda_jng_azul <- (lol2$kills_jng_azul+lol2$assists_jng_azul)/lol2$deaths_jng_azul
lol2$kda_mid_azul <- (lol2$kills_mid_azul+lol2$assists_mid_azul)/lol2$deaths_mid_azul
lol2$kda_adc_azul <- (lol2$kills_adc_azul+lol2$assists_adc_azul)/lol2$deaths_adc_azul
lol2$kda_sup_azul <- (lol2$kills_sup_azul+lol2$assists_sup_azul)/lol2$deaths_sup_azul

lol2$kda_top_rojo <- (lol2$kills_top_rojo+lol2$assists_top_rojo)/lol2$deaths_top_rojo
lol2$kda_jng_rojo <- (lol2$kills_jng_rojo+lol2$assists_jng_rojo)/lol2$deaths_jng_rojo
lol2$kda_mid_rojo <- (lol2$kills_mid_rojo+lol2$assists_mid_rojo)/lol2$deaths_mid_rojo
lol2$kda_adc_rojo <- (lol2$kills_adc_rojo+lol2$assists_adc_rojo)/lol2$deaths_adc_rojo
lol2$kda_sup_rojo <- (lol2$kills_sup_rojo+lol2$assists_sup_rojo)/lol2$deaths_sup_rojo

# tengo los kda bien calculados en lol2
lista_kda<-c('kda_top_azul','kda_jng_azul','kda_mid_azul','kda_adc_azul','kda_sup_azul','kda_top_rojo',

lol2<-lol2 %>% select(all_of(lista_kda))
lista_kda_2 <- paste("2",lista_kda, sep='_')
colnames(lol2) <- lista_kda_2

lol[lista_kda_2]<- lol2

# si hay infinito en lol, se coge el valor bien calculado, que está en la variable con 2_
lol$kda_top_azul <- ifelse(lol$kda_top_azul == Inf, lol$'2_kda_top_azul', lol$kda_top_azul)
lol$kda_jng_azul <- ifelse(lol$kda_jng_azul == Inf, lol$'2_kda_jng_azul', lol$kda_jng_azul)
lol$kda_mid_azul <- ifelse(lol$kda_mid_azul == Inf, lol$'2_kda_mid_azul', lol$kda_mid_azul)
lol$kda_adc_azul <- ifelse(lol$kda_adc_azul == Inf, lol$'2_kda_adc_azul', lol$kda_adc_azul)
lol$kda_sup_azul <- ifelse(lol$kda_sup_azul == Inf, lol$'2_kda_sup_azul', lol$kda_sup_azul)

lol$kda_top_rojo <- ifelse(lol$kda_top_rojo == Inf, lol$'2_kda_top_rojo', lol$kda_top_rojo)
lol$kda_jng_rojo <- ifelse(lol$kda_jng_rojo == Inf, lol$'2_kda_jng_rojo', lol$kda_jng_rojo)
lol$kda_mid_rojo <- ifelse(lol$kda_mid_rojo == Inf, lol$'2_kda_mid_rojo', lol$kda_mid_rojo)
lol$kda_adc_rojo <- ifelse(lol$kda_adc_rojo == Inf, lol$'2_kda_adc_rojo', lol$kda_adc_rojo)
lol$kda_sup_rojo <- ifelse(lol$kda_sup_rojo == Inf, lol$'2_kda_sup_rojo', lol$kda_sup_rojo)

lol<-lol %>% select(-all_of(lista_kda_2))

#repito la imputación realizada antes para tener los datos bien
lol_imputed<-kNN(lol, k=3)

# muestro que se han corregido los nulos. (como ya se producía antes)
sapply(lol_imputed[vars_with_nulls], function(x) sum(is.na(x)))

```

```

##      heraldos_azul      heraldos_rojo      inhibs_azul
##              0              0              0
##      inhibs_rojo      First_Blood      oro_al_15_azul
##              0              0              0
##      oro_al_15_rojo      diff_oro_al_15      ScoreVision_azul
##              0              0              0
##      ScoreVision_rojo      DamageObjectives_azul      DamageObjectives_rojo
##              0              0              0
##      diferencia_exp      diferencia_nivel      cura_azul

```

```
##           0           0           0
##      cura_rojo      cc_azul      cc_rojo
##           0           0           0
```

```
# muestro que en las imputadas ya no hay estos problemas con las variables de KDA
sapply(lol_imputed[lista_kda], function(x) boxplot.stats(x)$out)
```

```
## $kda_top_azul
## [1] 15 19 15 14 14 14 16 14 15 17 18 14 17 15 14 14 14 14 14 21
##
## $kda_jng_azul
## [1] 17 17 20 21 17 20 21 18 18 18 17 18 18 17 17 17
##
## $kda_mid_azul
## [1] 19 22 19 18 22 20 20 20 19 18 20 20 21
##
## $kda_adc_azul
## [1] 21 21
##
## $kda_sup_azul
## [1] 20 20 22 19 19 20 19 20 19 21
##
## $kda_top_rojo
## [1] 21 14 16 16 14 16 16 14 15 15 16 14 14 15 20 16 16 14 14 15 14 15 21 16 16
## [26] 15 20 15 14 14
##
## $kda_jng_rojo
## [1] 16 17 17 18 19 17 16 16 16 16 17 25 23 22 19 16 18 18 18 16 16 17 19 17 18
## [26] 19 18 22 16 18
##
## $kda_mid_rojo
## [1] 22 22 22 19 20
##
## $kda_adc_rojo
## [1] 23 22 22
##
## $kda_sup_rojo
## [1] 17 20 20 20 17 21 18 20 22 18 20 17 18 23 19 17 19 18 19 18 17 18
```

```
lol_imputed$First_Blood <- as.factor(as.character(lol_imputed$First_Blood))
```

Se ha sustituido el valor de KDA Inf para las variables por el valor entre 1 que obtuvo ese jugador. Ahora se distingue mejor un jugador que no murió pero obtuvo muchos asesinatos o asistencias de uno que no influyó mucho en la partida pero simplemente no murió.

A partir de aquí ya tenemos los datos limpios y seleccionados, por tanto podemos realizar los análisis estadísticos.

## 4. Análisis de los datos.

Los análisis de datos son una parte imprescindible en este trabajo, debido a que al realizarlos podemos extraer conocimiento de los datos que tenemos en nuestro dataset. El proceso de analizar los datos no se

puede dividir en fases concretas, ya que muchas veces el realizar un análisis o otro depende de los análisis ya realizados y el conocimiento extraído. Por tanto, yo voy a seguir los títulos que se siguen en la práctica, pero de manera que por ejemplo, para la selección de datos voy a utilizar una aplicación de prueba estadística. Los análisis de datos a realizar son:

- Análisis de correlación de las variables con la variable objetivo 'gana'. Este análisis estadístico lo realizo en la fase de selección para seleccionar un dataset reducido que usar más adelante.
- Estudio de la normalidad y homocedasticidad de las variables.
- Aplicación de un análisis estadístico descriptivo de las variables.
- Realización de un contraste de probabilidades.
- Realización de un contraste de hipótesis entre dos grupos, que se definirá posteriormente entre que variables en función de las variables seleccionadas y el estudio de la normalidad y la homocedasticidad.
- Realización de un contraste de hipótesis entre más de dos grupos.
- Desarrollo de un modelo de regresión logística para predecir el ganador de una partida.

## 4.1 Selección de los grupos de datos que se quieren analizar/comparar.

Para realizar la selección de los grupos de datos que se quieren analizar, podemos hacerlo de diferentes maneras, en definitiva lo importante es seleccionar el conjunto de datos que sea útil para realizar los análisis. En este caso, todavía tenemos muchos datos por cada instancia, así que lo interesante es reducir el conjunto de datos por una reducción de dimensionalidad.

Por una parte, esto se puede hacer mediante algoritmos como PCA, que aplica una reducción de las dimensiones seleccionando m nuevas variables no correlacionadas entre ellas a partir de las variables del dataset. En nuestro caso, para aprovechar la realización de un análisis estadístico, vamos a detectar las variables más correlacionadas con la variable objetivo 'gana'. Seleccionaremos aquellas variables más correlacionadas. De manera que en esta selección hacemos una reducción de la dimensionalidad por la correlación.

### 4.1.1 OneHotEncoding de variables categóricas

Para tener todas las variables numéricas y poder hacer la medida de correlación, hemos de hacer un OneHotEncoding de las variables categóricas. Primero mostramos cuales son binarias y cuales son nominales.

```
# selecciono solo los valores, no la info de imputacion
lol_imputed<-lol_imputed[,1:ncol(lol)]

# selecciono las variables binarias
vars_2_niveles<-sapply(lol_imputed,function(x) length(levels(x))==2)
vars_2_niveles<-names(vars_2_niveles[which(vars_2_niveles==TRUE)])
print("Las variables binarias son: " )

## [1] "Las variables binarias son: "

print(vars_2_niveles)

## [1] "primera_sangre" "primera_torre"  "gana"

# selecciono las variables con mas categorias
vars_mas_niveles<-sapply(lol_imputed,function(x) length(levels(x))>2)
vars_mas_niveles<-names(vars_mas_niveles[which(vars_mas_niveles==TRUE)])
print("Las variables nominales son: " )
```



```
## [1] "Las variables nominales son: "
```

```
print(vars_mas_niveles)
```

```
## [1] "First_Blood"      "MasValioso_azul" "MasValioso_rojo"
```

Por tanto, las variables binarias hemos podido aplicarles un OneHotEncoding sin ningún problema, aunque ahora tenemos las variables duplicadas, ya que para gana, tenemos gana\_azul y gana\_rojo y estas variables son complementarias, cuando una es 1 la otra es 0. Esto se debe a que la variable gana no podíamos determinar si azul>rojo o rojo>azul, esta variable era nominal y no ordinal.

Ahora con estas variables gana\_azul o gana\_rojo, realmente podemos interpretar que gana\_azul es que el equipo azul gana (=1) o que el equipo azul pierde (=0), y por tanto las variables generadas son ordinales. Además, como la información está duplicada en variables complementarias, podemos eliminar estas.

**Por tanto, nos quedaremos con la primera\_sangre\_azul, la primera\_torre\_azul y nuestra variable objetivo será gana\_azul. De manera que en todas estas variables un 1, será que gana el equipo azul y un 0 que pierde el equipo azul (que sabemos, por lógica que es que gana el equipo rojo).**

Para las variables nominales hay varias posibilidades, podemos mantenerlas como nominales y calcular su coeficiente de correlación respecto a gana\_azul mediante diferentes posibilidades. **Otra posibilidad es simplemente aplicar OneHotEncoding a las variables, de manera que cada categoría de la variable será una variable nueva y estudiaremos su correlación con la variable gana.**

```
# elimino las duplicadas
lol_imputed_onehot <- as.data.frame(one_hot(as.data.table(lol_imputed)))
lol_imputed_onehot$gana_rojo<-NULL
lol_imputed_onehot$primera_sangre_rojo<-NULL
lol_imputed_onehot$primera_torre_rojo<-NULL

dim(lol_imputed_onehot)
```

```
## [1] 614 103
```

Vemos que por el OneHotEncoding, ahora tenemos 103 variables debido a que hay 3 variables que se han dividido en varias variables. Esto no supone ningún problema porque vamos a aplicar la correlación sobre todas las variables y reducir el dataset a las más correlacionadas.

#### 4.1.2 Cálculo de correlación frente a gana\_azul.

Para identificar la correlación de las variables, quiero hacerlo de todas las variables frente a la variable objetivo gana\_azul. Primero hemos de identificar que correlación se tiene que calcular entre las variables.

Actualmente, todas las variables del dataset se encuentran como variables numéricas, aunque algunas de estas sean totalmente numéricas, y otras se puedan identificar como ordinales, como las variables que acabamos de generar.

Entre variables numéricas, la correlación que se suele calcular es la correlación de Pearson, esta necesita que las variables sean normales. En este estudio, todavía no hemos calculado las propiedades de las variables, pero sabemos que la variable gana\_azul, que es la variable objetivo y que va a estar siempre en las correlaciones que queremos calcular no presenta normalidad, puesto que es una variable ordinal, y solo puede presentar 0 o 1 como valores.

Por tanto, cuando no se puede garantizar normalidad en alguna de las variables al calcular la correlación, se utiliza la correlación de Spearman. De esta manera, actualmente voy a calcular la correlación de Spearman, independientemente de la normalidad o no del resto de variables, puesto que sé que gana\_azul no es normal.

```
# selecciono el nombre de las variables menos la objetivo
variables_a_correlacion<-c(colnames(lol_imputed_onehot %>% select(-'gana_azul'))))

# calculo las correlaciones de spearman
correlaciones<-as.data.frame(sapply(lol_imputed_onehot[variables_a_correlacion], function(x) cor(x,lol_

colnames(correlaciones)<-'correlacion'

# obtengo el valor absoluto de la correlacion
correlaciones$correlacion_abs<-abs(correlaciones$correlacion)

# las ordeno y selecciono solo aquellas que superan el limite
correlaciones<-correlaciones[order(-correlaciones$correlacion_abs),]
correlaciones_importantes<-correlaciones[which(correlaciones$correlacion_abs>0.5),]
correlaciones_importantes %>% kable()
```

	correlacion	correlacion_abs
inhibs_rojo	-0.8979770	0.8979770
num_torres_rojo	-0.8540132	0.8540132
num_torres_azul	0.8440355	0.8440355
DamageObjectives_rojo	-0.8405665	0.8405665
inhibs_azul	0.8327838	0.8327838
DamageObjectives_azul	0.8098718	0.8098718
kda_adc_rojo	-0.7857097	0.7857097
kda_jng_rojo	-0.7852358	0.7852358
kda_mid_azul	0.7729818	0.7729818
kda_jng_azul	0.7703294	0.7703294
kda_mid_rojo	-0.7669098	0.7669098
num_nashors_rojo	-0.7614826	0.7614826
kda_sup_azul	0.7583532	0.7583532
kda_sup_rojo	-0.7559762	0.7559762
kda_adc_azul	0.7547949	0.7547949
num_asesinatos_rojo	-0.7542114	0.7542114
kda_top_rojo	-0.7385856	0.7385856
kda_top_azul	0.7125474	0.7125474
num_asesinatos_azul	0.6780885	0.6780885
num_nashors_azul	0.6538264	0.6538264
num_dragones_rojo	-0.6532758	0.6532758
num_dragones_azul	0.6098119	0.6098119
double_k_rojo	-0.6070969	0.6070969
diff_oro_al_15	0.5677651	0.5677651
diferencia_exp	0.5201261	0.5201261
oro_al_15_rojo	-0.5136980	0.5136980
double_k_azul	0.5119420	0.5119420
cura_rojo	-0.5075702	0.5075702

Vemos que al sacar el valor absoluto de las correlaciones, podemos ordenarlas para sacar aquellas variables que más correlacion tienen con la variable objetivo gana. Al seleccionar las variables, definimos el límite de

correlación en 0.5 absoluto. Las 28 variables que tienen una correlación mayor de 0.5 absoluto, y por tanto utilizaremos en nuestro estudio analítico son:

- El número de torres para los dos equipos.
- El daño a objetivos para los dos equipos.
- El número de inhibidores para los dos equipos.
- El KDA para cada uno de los jugadores de la partida.
- El número de asesinatos de cada equipo.
- El número de dragones totales para cada equipo.
- El número de nashors para cada equipo.
- El número de dobles asesinatos realizados por cada equipo.
- El oro al minuto 15 para el equipo rojo.
- La curación realizada para el equipo rojo.
- La diferencia de oro al minuto 15.
- La diferencia de experiencia al minuto 15.

Es importante destacar que, que todas las variables seleccionadas son individuales o si tienen una pareja han aparecido ambas en la selección, salvo la variable oro\_al\_15\_rojo, que no tiene su pareja oro\_al\_15\_azul y la variable cura\_rojo que no tiene su pareja cura\_azul. Por tanto las añadimos manualmente aunque no sobrepasen el límite de selección de correlación.

```
correlaciones[which(rownames(correlaciones)=='oro_al_15_azul'),]
```

```
##               correlacion correlacion_abs
## oro_al_15_azul   0.3979205         0.3979205
```

```
correlaciones[which(rownames(correlaciones)=='cura_azul'),]
```

```
##               correlacion correlacion_abs
## cura_azul      0.3564057         0.3564057
```

Vemos que la correlación de oro\_al\_15\_azul y cura\_azul está lejos del 0.5 siendo 0.397 y 0.356. De igual manera, las añadimos puesto que son dos variables y le otorgan una “lógica” al dataset.

#### 4.1.2.1 Estudio correlaciones de variables First\_blood, MasValiosoAzul y MasValiosoRojo.

Por último, si miramos las correlaciones vemos que las correlaciones de las variables derivadas de first\_blood, MasValiosoAzul y MasValiosoRojo son muy bajas y están lejos del límite, por tanto está claro que pertenecer a una categoría de estas variables no es útil para determinar que equipo gano en la partida.

```
require(tibble)
correlaciones<-rownames_to_column(correlaciones, var = "variable")
correlaciones %>% filter(grepl('MasValioso|First_Blood', 'variable'))
```

```
##               variable correlacion correlacion_abs
## 1 First_Blood_sup_rojo -0.11664760         0.11664760
## 2 First_Blood_adc_azul  0.10789341         0.10789341
## 3 First_Blood_adc_rojo -0.10393502         0.10393502
## 4 MasValioso_rojo_adc -0.09205589         0.09205589
## 5 First_Blood_top_azul  0.08466061         0.08466061
## 6 MasValioso_azul_mid  0.08075076         0.08075076
```

```
## 7 First_Blood_mid_rojo -0.07573569 0.07573569
## 8 First_Blood_jng_azul 0.07450192 0.07450192
## 9 MasValioso_azul_adc -0.07405478 0.07405478
## 10 MasValioso_rojo_top 0.07027817 0.07027817
## 11 First_Blood_sup_azul 0.06938505 0.06938505
## 12 First_Blood_jng_rojo -0.06931167 0.06931167
## 13 First_Blood_mid_azul 0.06515693 0.06515693
## 14 First_Blood_top_rojo -0.05304611 0.05304611
## 15 MasValioso_rojo_mid 0.05043309 0.05043309
## 16 MasValioso_azul_jng 0.03346854 0.03346854
## 17 MasValioso_rojo_jng -0.01913386 0.01913386
## 18 MasValioso_azul_top -0.01473929 0.01473929
```

Arriba observamos que la correlación absoluta mayor es de 0.11 y por tanto estas variables aportarían muy poco.

Por si acaso, y para asegurarnos de que aunque cada categoría de las variables no tiene una gran correlación, si usáramos la variable por sí misma tampoco tendría correlación mayor de 0.5, vamos a obtener la correlación mediante una regresión lineal para cada variable independiente y gana\_azul. La raíz cuadrada del coeficiente R2 de la regresión se puede usar como coeficiente de correlación, aunque realmente representa la correlación entre los valores reales y las predicciones realizadas por el modelo de regresión.

```
# calculo las correlaciones de estas variables con la objetivo calculado el rcuadrado del modelo
model.lm <- lm(lol_imputed_onehot$gana_azul ~ lol_imputed$First_Blood)
paste0("El coeficiente de correlación de FirstBlood sería: ",sqrt(summary(model.lm)$r.squared))
```

```
## [1] "El coeficiente de correlación de FirstBlood sería: 0.25421188188269"
```

```
model.lm <- lm(lol_imputed_onehot$gana_azul ~ lol_imputed$MasValioso_rojo)
paste0("El coeficiente de correlación de MasValioso_rojo sería: ",sqrt(summary(model.lm)$r.squared))
```

```
## [1] "El coeficiente de correlación de MasValioso_rojo sería: 0.102265373545839"
```

```
model.lm <- lm(lol_imputed_onehot$gana_azul ~ lol_imputed$MasValioso_azul)
paste0("El coeficiente de correlación de MasValioso_azul sería: ",sqrt(summary(model.lm)$r.squared))
```

```
## [1] "El coeficiente de correlación de MasValioso_azul sería: 0.0919815049750985"
```

Vemos que sin duda, la correlación de First\_Blood por sí sola es superior a la de sus categorías por separado. De igual manera, su correlación es la mitad del límite, por tanto podemos olvidarnos de esta variable y mantener las 28 variables seleccionadas por el límite más las dos que vamos a añadir por ser pareja de alguna variable seleccionada. Las otras variables siguen teniendo correlaciones muy bajas.

```
# selecciono las variables importantes
variables_importantes<-rownames(correlaciones_importantes)
variables_importantes<-c(variables_importantes, 'oro_al_15_azul', 'cura_azul', 'gana_azul')

lol_imputed_onehot<-lol_imputed_onehot[variables_importantes]

dim(lol_imputed_onehot)
```

```
## [1] 614 31
```

Vemos que el dataset se ha reducido a 31 variables, que son las 30 variables seleccionadas por correlación más la variable objetivo.

## 4.2 Comprobación de la normalidad y homogeneidad de la varianza.

Para poder realizar un contraste de hipótesis, ya sea una comparación entre dos grupos o entre más grupos, es necesario comparar la normalidad y homocedasticidad de las variables. En caso de que las variables sean normales y tengan homogeneidad de la varianza, se pueden aplicar test paramétricos como la t de Student o ANOVA. Sino, se tendrán que aplicar test no paramétricos como Wilcoxon o Mann-Whitney o Kruskal-Wallis.

Respecto a la comprobación de normalidad y homocedasticidad, yo voy a realizarlo todo en el conjunto de datos que tenemos actualmente.

### 4.2.1 Comprobación de la normalidad

Primero compruebo la normalidad de las variables numéricas. Esta claro que la variable objetivo gana\_azul no se tiene que estudiar su normalidad puesto que es una variable binaria. La normalidad de las variables se comprueba mediante el test de Saphiro-Wilk, su hipótesis nula es que la variable se encuentra distribuída normalmente, por tanto, si su p-valor es menor a 0.05 es que la variable no se encuentra distribuída normalmente.

De igual manera, por el teorema del límite central a partir de una muestra de más de 30, se puede considerar que la distribución es normal aunque los test como Saphiro-Wilk digan que no.

Por otra parte, para las variables que no son normales habrá que justificar si se normalizan o no.

```
# configuro los niveles de gana_azul correctamente de nuevo
lol_imputed_onehot$gana_azul<-as.factor(ifelse(lol_imputed_onehot$gana_azul == 1, 'si', 'no'))
lol_imputed_onehot$gana_azul <- factor(lol_imputed_onehot$gana_azul, levels=c("si", "no") )

# selecciono un dataset solo con las variables numericas
lol_numericas <- lol_imputed_onehot %>% select(where(is.numeric) | where(is.integer))

# obtengo el p-valor del test de normalidad
pvalores<-sapply(lol_numericas, function(x) shapiro.test(x)$p.value)

print("Las variables con distribución normal y sus p-valores son:")
```

```
## [1] "Las variables con distribución normal y sus p-valores son:"
```

```
pvalores[which(pvalores>=0.05)]
```

```
## diff_oro_al_15 diferencia_exp
##      0.6060099      0.6419978
```

```
normales<-names(pvalores[which(pvalores>=0.05)])
```

```
print("Las variables sin distribución normal y sus p-valores son:")
```

```
## [1] "Las variables sin distribución normal y sus p-valores son:"
```

```
pvalores[which(pvalores<0.05)]
```

```
##          inhibs_rojo          num_torres_rojo          num_torres_azul
##          3.430318e-28          4.270106e-21          9.371585e-21
## DamageObjectives_rojo          inhibs_azul DamageObjectives_azul
##          3.004768e-13          1.169276e-25          7.539488e-10
##          kda_adc_rojo          kda_jng_rojo          kda_mid_azul
##          9.513651e-20          1.135086e-24          1.650853e-21
##          kda_jng_azul          kda_mid_rojo          num_nashors_rojo
##          5.189400e-22          1.273242e-22          1.760100e-28
##          kda_sup_azul          kda_sup_rojo          kda_adc_azul
##          2.054771e-22          1.434896e-25          1.682133e-18
##          num_asesinatos_rojo          kda_top_rojo          kda_top_azul
##          3.715099e-09          8.510736e-25          3.130283e-23
##          num_asesinatos_azul          num_nashors_azul          num_dragones_rojo
##          2.310811e-07          2.209091e-28          2.011767e-16
##          num_dragones_azul          double_k_rojo          oro_al_15_rojo
##          4.001844e-16          3.382190e-27          8.614231e-07
##          double_k_azul          cura_rojo          oro_al_15_azul
##          1.495339e-25          1.006568e-12          3.250350e-07
##          cura_azul
##          9.522200e-14
```

```
nonnormales<-names(pvalores[which(pvalores<0.05)])
```

Vemos que las únicas variables con distribución normal son la diferencia de oro en el minuto 15 y la diferencia de experiencia en el minuto 15. Las otras variables están muy lejos de tener una distribución normal al ver sus p-valores. Esto lo tendremos en cuenta al hacer contraste de hipótesis.

Por otra parte, podríamos normalizar los datos y así poder realizar pruebas paramétricas en el los análisis estadísticos. El problema, es que uno de los puntos principales de los análisis estadísticos a realizar es el describir las variables relacionadas con la victoria e identificar como influyen los factores importantes en la victoria, por lo que si normalizamos estas variables:

1. la descripción de las variables pierde el sentido, puesto que los valores a describir ya no tienen lógica dentro del juego.
2. y encontrar la influencia de los factores en la partida ya no aporta conocimiento puesto que es influencia de los valores normalizados, no de los valores reales, y no podríamos conocer cuanto aporta, por ejemplo, tirar una torre a la victoria.

En definitiva, no normalizo las variables que no son normales porque quiero poder establecer las conclusiones del análisis en base a los datos reales del dataset, entendiendo las conclusiones en número que sean lógicos dentro de una partida.

#### 4.2.2 Comprobación de la homocedasticidad.

Partiendo de la normalidad, hay dos maneras de comprobar la homocedasticidad de las variables. Si la variable sigue una distribución normal, la varianza se ha de comprobar por el Levene Test, mientras que si la variable no sigue una distribución normal se ha de comprobar la homocedasticidad por el Fligner Test. En ambos test, la hipótesis nula asume homocedasticidad de las varianzas, por lo que si el p-valor es de menos de 0.05 se rechaza la hipótesis nula y hay heterocedasticidad de las varianzas.

Es importante mencionar, que yo voy a obtener la homocedasticidad para las variables numéricas frente a la variable objetivo gana\_azul.

```
# compruebo la homocedasticidad para las variables normales
pvalores<-sapply(lol_numericas[normales], function(x) leveneTest(x ~ lol_imputed_onehot$gana_azul)$`Pr(
```

```
print("Las variables con distribución normal, tienen todas homocedasticidad porque sus p-valores son:")
```

```
## [1] "Las variables con distribución normal, tienen todas homocedasticidad porque sus p-valores son:"
```

```
pvalores[which(pvalores>=0.05)]
```

```
## diff_oro_al_15 diferencia_exp
##      0.5424268      0.1286190
```

```
normales_homocedasticidad<-names(pvalores[which(pvalores>=0.05)])
```

```
# compruebo la homocedasticidad para las variables no normales
```

```
pvalores<-sapply(lol_numericas[nonnormales], function(x) fligner.test(x ~ lol_imputed_onehot$gana_azul)$
```

```
print("Las variables sin distribución normal, que no tienen homocedasticidad y sus p-valores son:")
```

```
## [1] "Las variables sin distribución normal, que no tienen homocedasticidad y sus p-valores son:"
```

```
pvalores[which(pvalores<0.05)]
```

```
##      inhibs_rojo      num_torres_azul      inhibs_azul      kda_adc_rojo
##      4.057637e-52      1.943917e-06      1.075699e-31      2.327070e-28
##      kda_jng_rojo      kda_mid_azul      kda_jng_azul      kda_mid_rojo
##      3.768592e-55      2.471075e-42      3.480358e-35      3.696383e-47
##      num_nashors_rojo      kda_sup_azul      kda_sup_rojo      kda_adc_azul
##      7.219937e-09      2.720269e-43      5.278554e-48      2.451684e-26
## num_asesinatos_rojo      kda_top_rojo      kda_top_azul      num_asesinatos_azul
##      1.043875e-02      1.220514e-41      2.247062e-36      1.572984e-02
##      num_nashors_azul      num_dragones_rojo      num_dragones_azul      double_k_rojo
##      2.792483e-07      5.314515e-03      1.205833e-02      1.319538e-21
##      oro_al_15_rojo      double_k_azul      cura_rojo
##      4.157288e-04      9.542415e-13      3.013738e-04
```

```
nonnormales_heterocedasticidad<-names(pvalores[which(pvalores<0.05)])
```

```
print("Las variables sin distribución normal, que tienen homocedasticidad y sus p-valores son:")
```

```
## [1] "Las variables sin distribución normal, que tienen homocedasticidad y sus p-valores son:"
```

```
pvalores[which(pvalores>=0.05)]
```

```
##      num_torres_rojo      DamageObjectives_rojo      DamageObjectives_azul
##      0.3792955      0.5732751      0.2556820
##      oro_al_15_azul      cura_azul
##      0.1869097      0.7914103
```

```
nonnormales_heterocedasticidad<-names(pvalores[which(pvalores>=0.05)])
```

Por tanto, podemos concluir que las 2 únicas variables con distribución normal, además tienen homocedasticidad debido a que sus p-valores son superiores 0.05, son la diferencia de oro al 15 y la diferencia de experiencia al 15.

Por otra parte, el resto de variables no tienen una distribución normal, pero hay un pequeño grupo de variables que sí que tiene varianzas iguales para los diferentes grupos en función de la variable objetivo, estas son el daño a objetivos por parte del equipo rojo y azul, el número de torres del equipo rojo, el oro al 15 del equipo azul y la curación del equipo azul. El resto de variables presentan heterocedasticidad.

### 4.3 Aplicación de pruebas estadísticas para comparar los grupos de datos.

Hay que recordar que la primera prueba estadística ya la hemos realizado en la selección de atributos con el objetivo de reducir la dimensionalidad mediante la identificación de la correlación de las diferentes variables con la variable objetivo.

Las pruebas a realizar son:

- Análisis estadístico descriptivo.
- Contraste de proporción de victoria del azul es superior al rojo.
- Contraste de que el daño a objetivos por parte del equipo azul es superior cuando gana a cuando pierde.
- Contraste de si la diferencia de experiencia en el minuto 15 es igual independientemente de si gana o pierde el equipo azul.
- Contraste de diferencia de KDA entre posiciones para el equipo ganador.

#### 4.3.1 Análisis estadístico descriptivo.

Antes de realizar análisis estadísticos más profundos para determinar características del dataset, es importante realizar un análisis descriptivo que nos permita identificar aspectos importantes del conjunto de datos. Dentro de este análisis descriptivo se podría incluir el estudio de normalidad y varianza ya realizado hasta ahora. Por tanto, me voy a rescindir a estudiar el sumario del conjunto de datos y representar las variables en gráficas. **A pesar de que las gráficas deberían de pertenecer al ejercicio 5, es lógico que para estudiar el análisis descriptivo del conjunto de datos representemos un histograma de las variables, por tanto desarrollo los histogramas de las variables en este apartado.**

Para realizar este análisis y no abrumarnos, vamos a ir comparando las variables en función de su ámbito.

##### 4.3.1.1 Descripción de las objetivos, daño a objetivos, y ganar

Debido a que la variable gana\_azul es la variable objetivo la introduzco en el análisis de los objetivos. Además así la podemos tener presente en todos los análisis para describir comportamientos.

```
# Plot del histograma
plot_hist<-function(x)
{
  print(ggplot(data=lol_imputed_onehot, aes(x=unlist(lol_imputed_onehot[x]))) +
    geom_histogram(
      col="red",
      fill="green",
      alpha = .2) +
    labs(title=paste0("Histograma de ",x)) +
    labs(x=x, y="Frecuencia"))
}
```



```
}

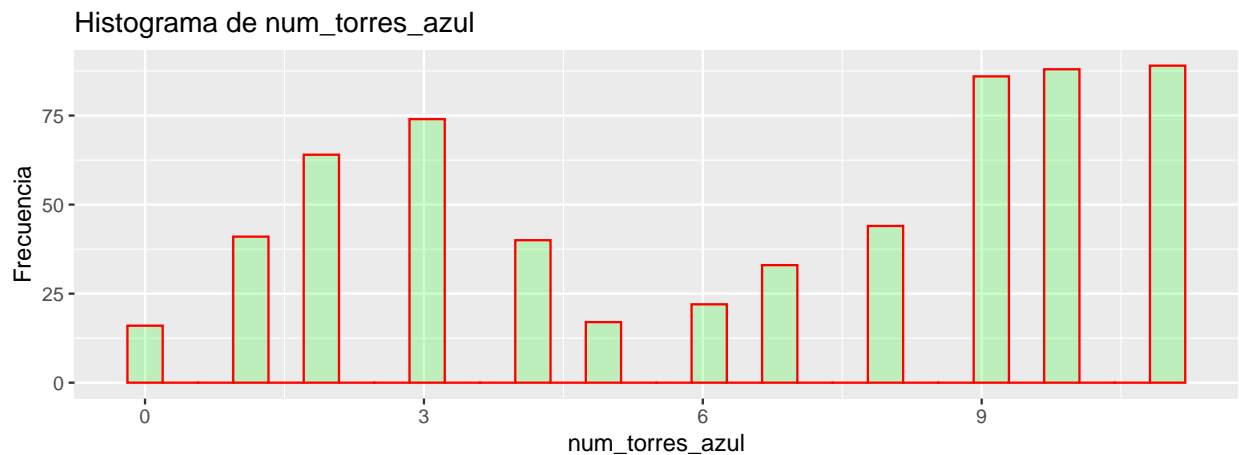
vars <- c('num_torres_azul', 'num_torres_rojo', 'DamageObjectives_azul', 'DamageObjectives_rojo', 'inhibs_
summary(lol_imputed_onehot[vars])
```

```
## num_torres_azul num_torres_rojo DamageObjectives_azul DamageObjectives_rojo
## Min. : 0.000 Min. : 0.000 Min. : 235.7 Min. : 225.0
## 1st Qu.: 3.000 1st Qu.: 2.000 1st Qu.:1221.6 1st Qu.: 975.5
## Median : 7.500 Median : 6.000 Median :2018.8 Median :1758.0
## Mean : 6.489 Mean : 5.754 Mean :1957.4 Mean :1791.0
## 3rd Qu.:10.000 3rd Qu.: 9.000 3rd Qu.:2644.5 3rd Qu.:2571.9
## Max. :11.000 Max. :11.000 Max. :3905.3 Max. :3784.8
## inhibs_azul inhibs_rojo gana_azul
## Min. :0.000 Min. :0.00 si:321
## 1st Qu.:0.000 1st Qu.:0.00 no:293
## Median :1.000 Median :0.00
## Mean :1.088 Mean :0.93
## 3rd Qu.:2.000 3rd Qu.:2.00
## Max. :5.000 Max. :6.00
```

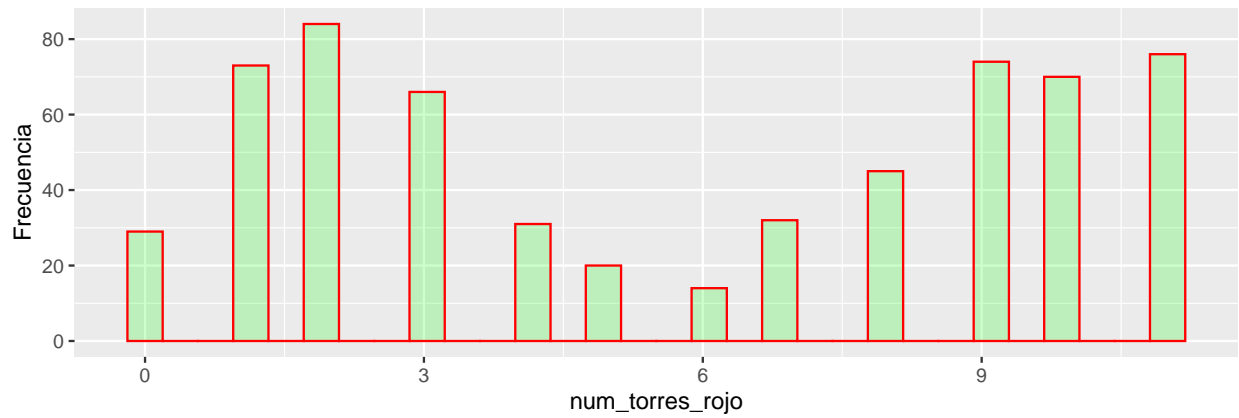
```
# calculo el porcentaje de victorias en función del equipo
gana_azul_porcentaje<-nrow(lol_imputed_onehot[which(lol_imputed_onehot$gana_azul=='si'), ])/nrow(lol_im
paste0("El equipo azul gana un ", round(gana_azul_porcentaje,3), " y el rojo un ", 1-round(gana_azul_po
```

```
## [1] "El equipo azul gana un 0.523 y el rojo un 0.477"
```

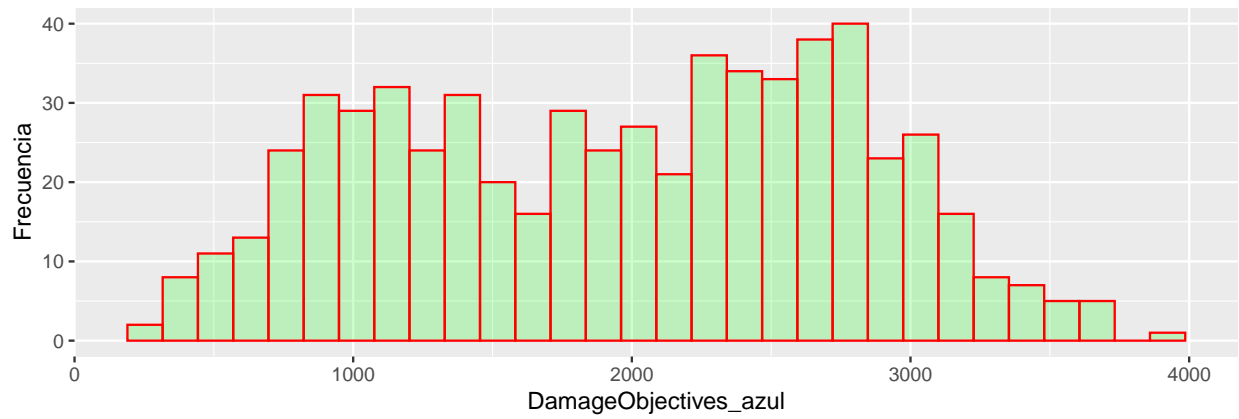
```
# hago los plots de los histogramas
invisible(sapply(vars[1:(length(vars)-1)],plot_hist))
```



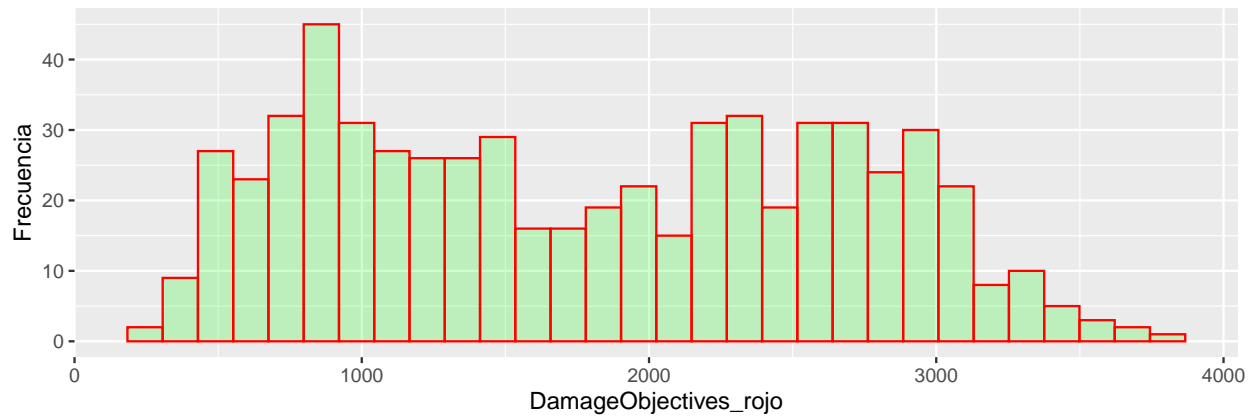
Histograma de num\_torres\_rojo

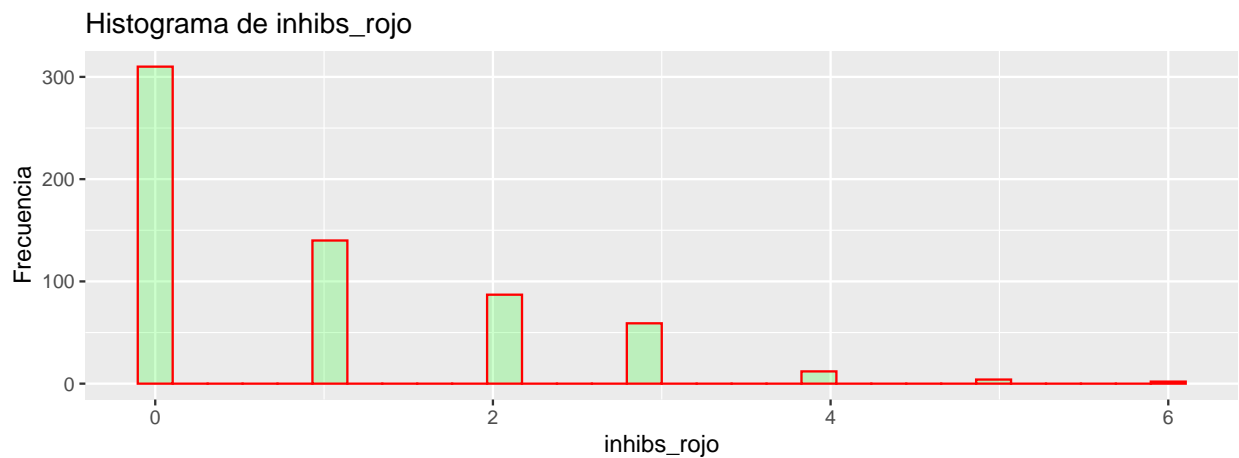
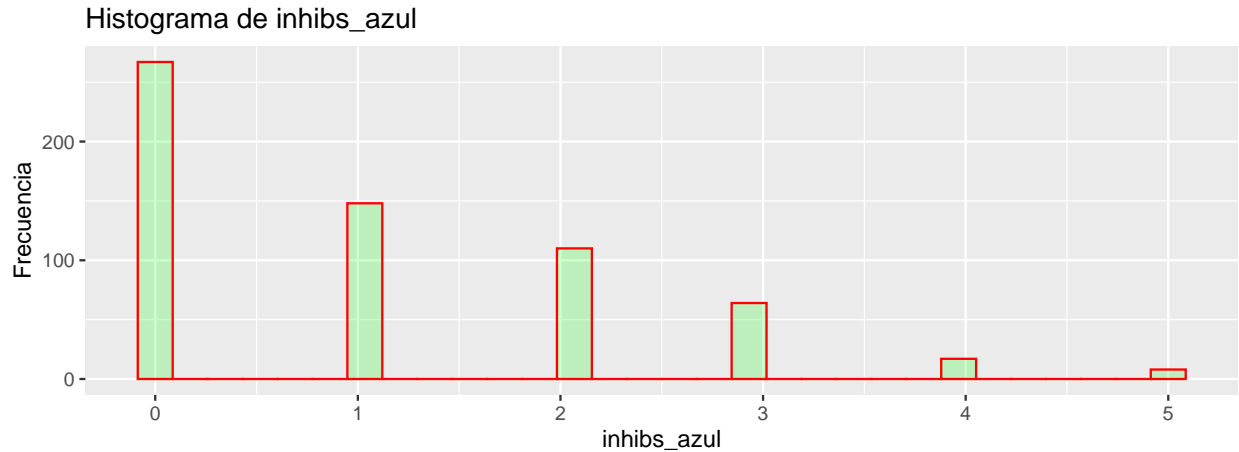


Histograma de DamageObjectives\_azul



Histograma de DamageObjectives\_rojo





Lo primero que llama la atención es que el equipo azul gana considerablemente más que el equipo rojo. Esto puede ser pura coincidencia o puede ser debido a que el equipo del lado azul tenga una ventaja. Generalmente, en el juego se prefiere jugar como el equipo azul, debido a que selecciona el primer campeón de la partida y que tiene un mejor acceso al lugar donde está el nashor. Sin embargo el rojo tiene el último campeón y mejor acceso al lugar del dragón.

Respecto al resto de variables:

1. Respecto a las variables de torres:

- Coinciden en el máximo y en el mínimo, esto es porque hay partidas donde un equipo no destruye torres y otras partidas donde un equipo destruye todas las torres (11).
- Vemos como tanto en los cuartiles como en la media y mediana se observa que los valores de torres del equipo azul son superiores a los del rojo. Esto puede ser derivado por la ventaja que hemos visto que tiene el equipo azul, ya que sabemos que las variables tienen alta correlación con la variable objetivo, y por tanto, cuanto más torres destruye el equipo azul, más posibilidades de ganar la partida.
- Además, al estudiar los histogramas vemos que la distribución de las torres es una distribución bimodal, donde se ve claramente que un equipo consigue normalmente muchas torres o muy pocas, pero un valor torres intermedio no suele ocurrir. Esto se debe a que un equipo gana y consigue muchas torres o pierde y consigue pocas torres. Es difícil que ambos equipos consigan un mismo número de torres.

2. Respecto a la variable de daño a objetivos:

- Se observa igual que en torres que los valores de tendencia central son superiores en el equipo azul, lo que posiblemente se debe a que el equipo azul gana más.

- En el estudio de los histogramas de nuevo vemos que ambas variables de daño a objetivos son bimodales. Hay dos “montañas” en la distribución, lo normal es que en la variable de daño a objetivos azul, sea mayor cuando el equipo azul gane y menor cuando el equipo rojo (al contrario en la variable daño a objetivos rojo), lo que hace que se generen estas dos montañas.
- Podemos hacer un contraste de hipótesis donde comprobemos si la media de daño a objetivos azul es la misma cuando gana el equipo azul o el rojo y posiblemente vemos como la media cuando gane cae en la montaña derecha y la media cuando pierde el azul cae en la montaña izquierda.

### 3. Respecto a las variables de inhibidores destruidos por el equipo:

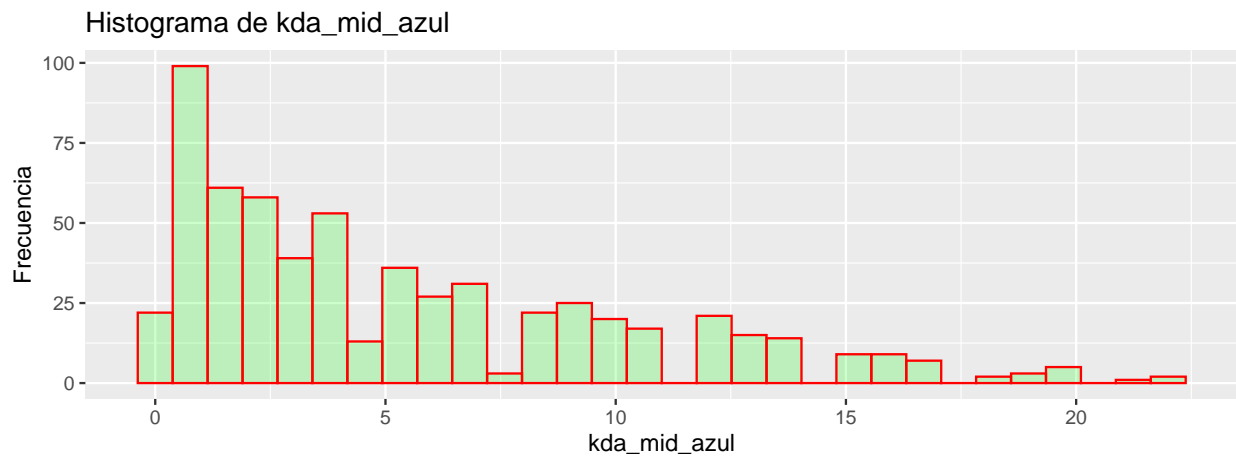
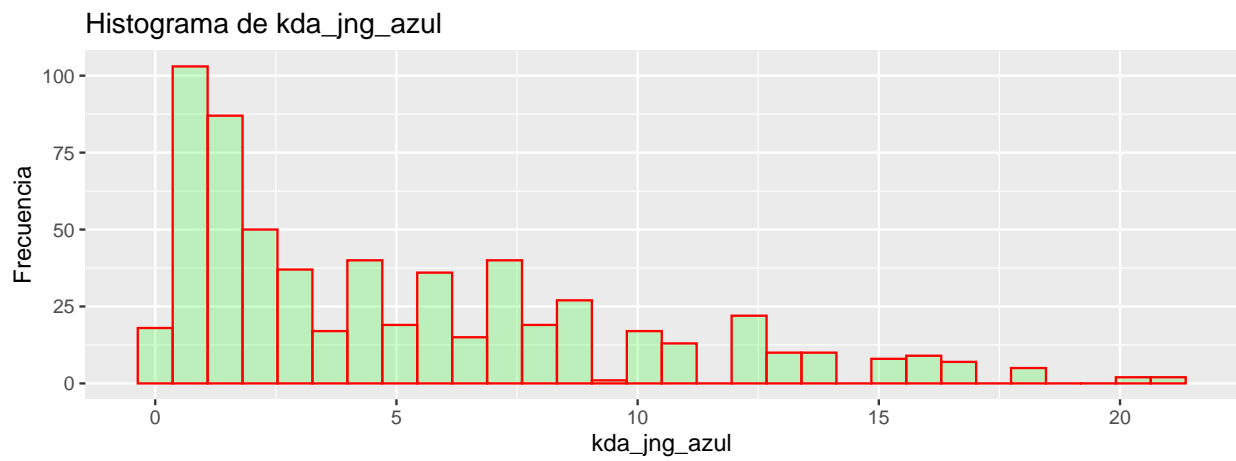
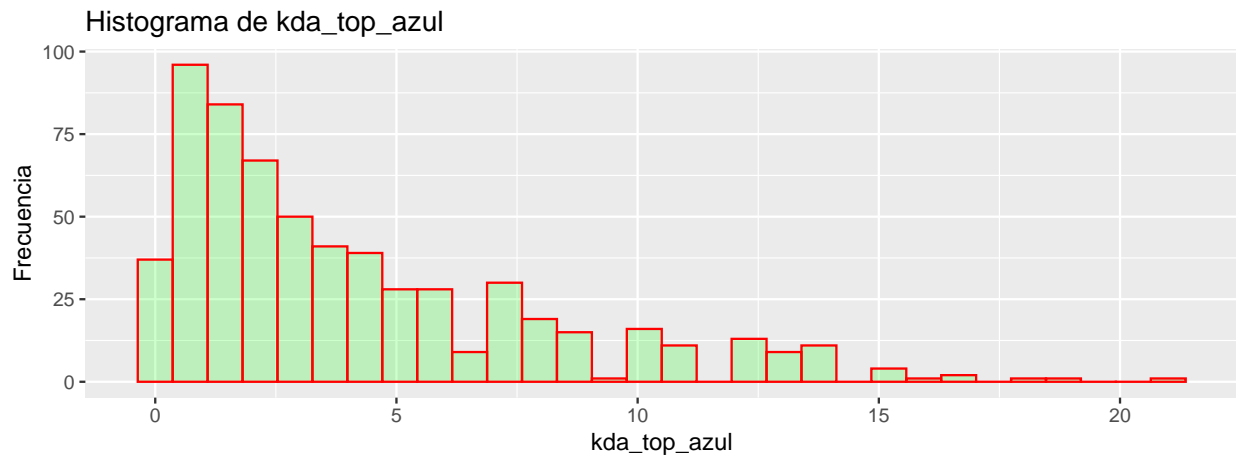
- La diferencia entre equipo azul y rojo en el sumario se aprecia menos, aun así es interesante comentar como la mediana de inhibidores del rojo es 0, es decir que en más de la mitad de partidas ni consiguen un inhibidor, algo que es indispensable para ganar. Por otra parte la mediana del equipo azul si es 1. Como aspecto interesante, vemos como el máximo de inhibidores del rojo es 6 mientras que el del equipo azul es 5. Esto se puede deber a que el equipo azul gana antes de que sea necesario volver a destruir los 3 inhibidores.
- La variable es numérica, no categórica, aunque vemos que solo pueden ser enteros y los valores en el dataset para las variables son pocos de 0 a 6 (o 5). En el histograma por tanto, podemos definir que la distribución de la variable es exponencial, ya que las primeras categorias tienen mucha mas posibilidad de ocurrir que las últimas. Esto se debe a que el equipo que gana mínimo tiene que destruir un inhibidor para ganar, pero no es necesario más, por lo que incluso cuando se ganan partidas, se puede ganar con un solo inhibidor.

#### 4.3.1.2 Descripción de los KDA

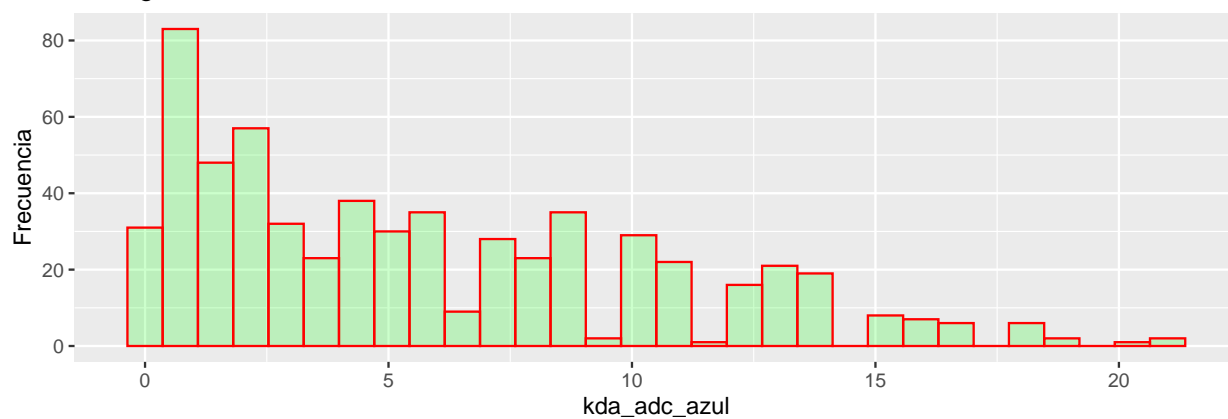
```
vars <- c('kda_top_azul', 'kda_jng_azul', 'kda_mid_azul', 'kda_adc_azul', 'kda_sup_azul', 'kda_top_rojo',
summary(lol_imputed_onehot[vars])
```

```
##   kda_top_azul   kda_jng_azul   kda_mid_azul   kda_adc_azul
## Min.    : 0.000   Min.    : 0.000   Min.    : 0.000   Min.    : 0.000
## 1st Qu.: 1.259   1st Qu.: 1.400   1st Qu.: 1.500   1st Qu.: 1.667
## Median : 3.000   Median : 3.583   Median : 4.000   Median : 4.500
## Mean    : 4.137   Mean    : 5.133   Mean    : 5.449   Mean    : 5.780
## 3rd Qu.: 6.000   3rd Qu.: 7.500   3rd Qu.: 8.000   3rd Qu.: 9.000
## Max.    :21.000   Max.    :21.000   Max.    :22.000   Max.    :21.000
##   kda_sup_azul   kda_top_rojo   kda_jng_rojo   kda_mid_rojo
## Min.    : 0.000   Min.    : 0.000   Min.    : 0.000   Min.    : 0.000
## 1st Qu.: 1.200   1st Qu.: 1.000   1st Qu.: 1.259   1st Qu.: 1.333
## Median : 3.292   Median : 2.500   Median : 3.000   Median : 3.225
## Mean    : 5.032   Mean    : 4.155   Mean    : 4.930   Mean    : 5.146
## 3rd Qu.: 8.000   3rd Qu.: 6.000   3rd Qu.: 7.000   3rd Qu.: 8.000
## Max.    :22.000   Max.    :21.000   Max.    :25.000   Max.    :22.000
##   kda_adc_rojo   kda_sup_rojo
## Min.    : 0.00   Min.    : 0.000
## 1st Qu.: 1.50   1st Qu.: 1.000
## Median : 4.00   Median : 2.571
## Mean    : 5.67   Mean    : 4.627
## 3rd Qu.: 9.00   3rd Qu.: 7.000
## Max.    :23.00   Max.    :23.000
```

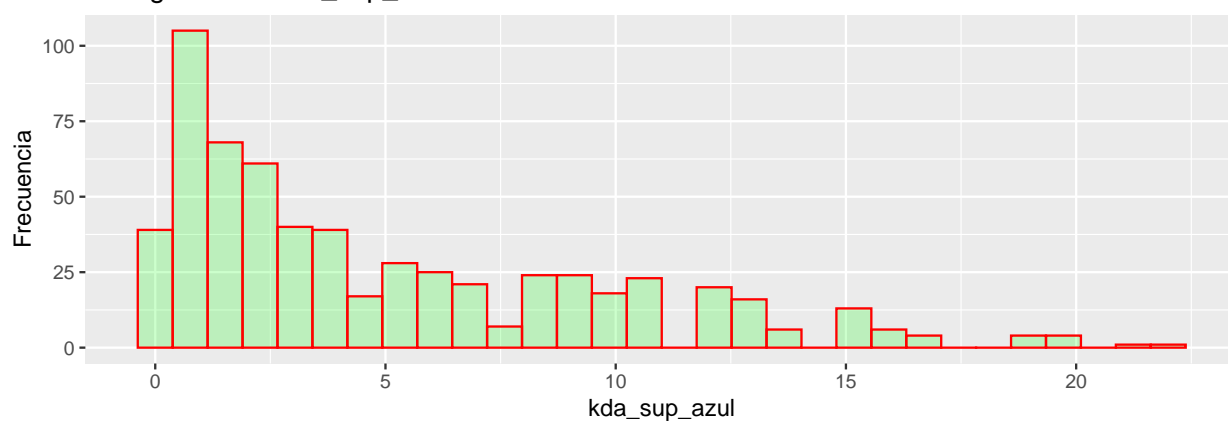
```
invisible(sapply(vars,plot_hist))
```



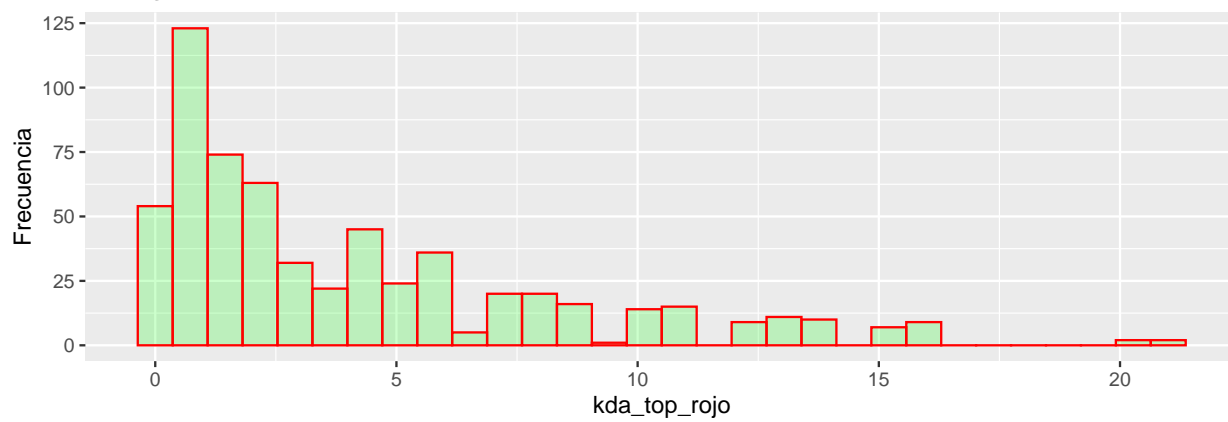
Histograma de kda\_adc\_azul



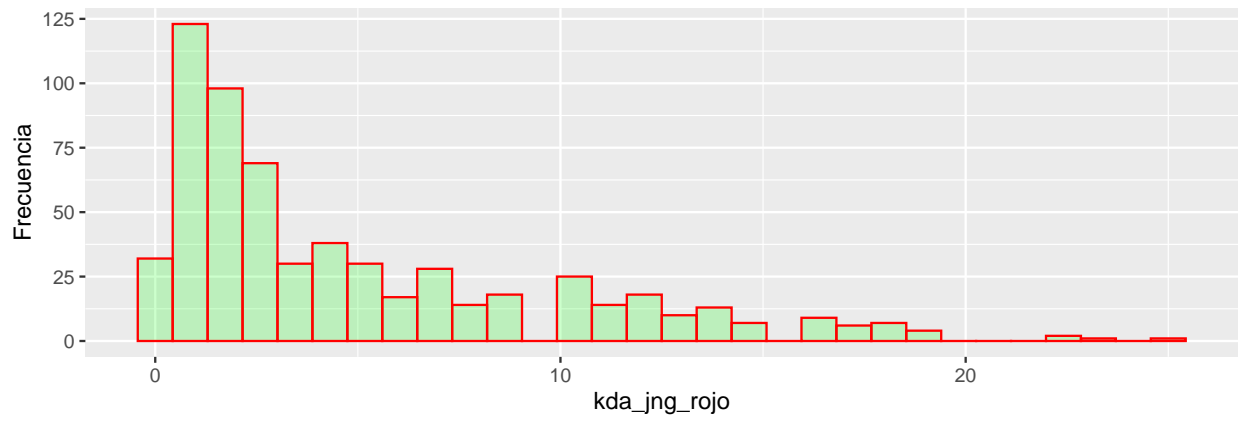
Histograma de kda\_sup\_azul



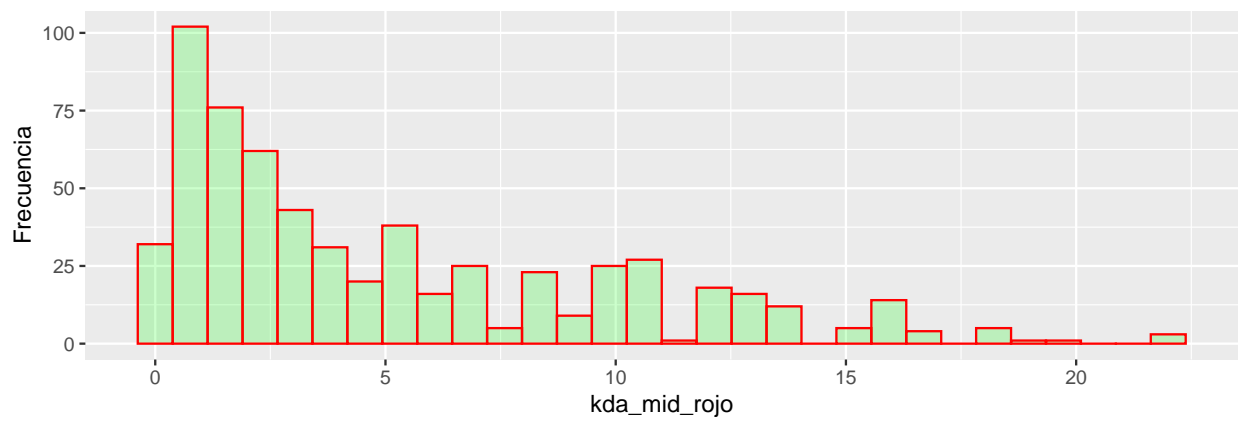
Histograma de kda\_top\_rojo



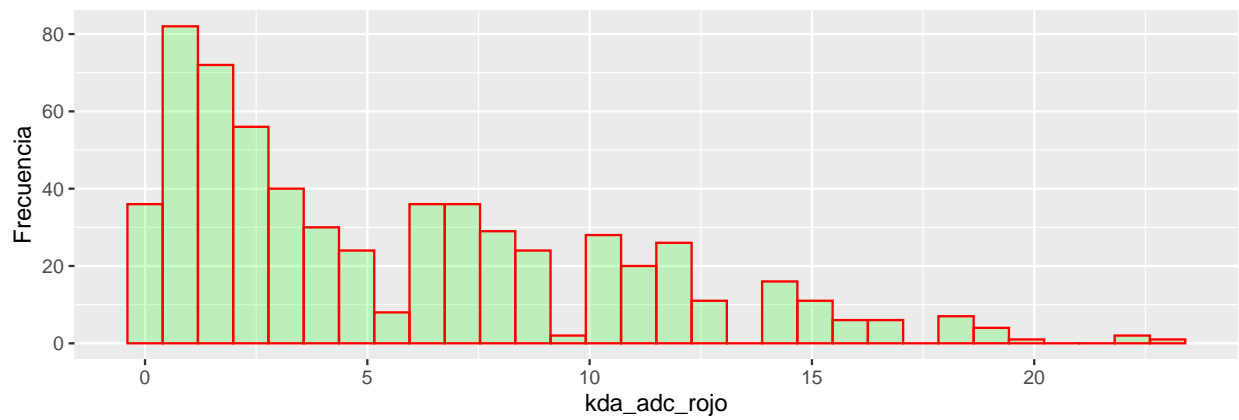
Histograma de kda\_jng\_rojo

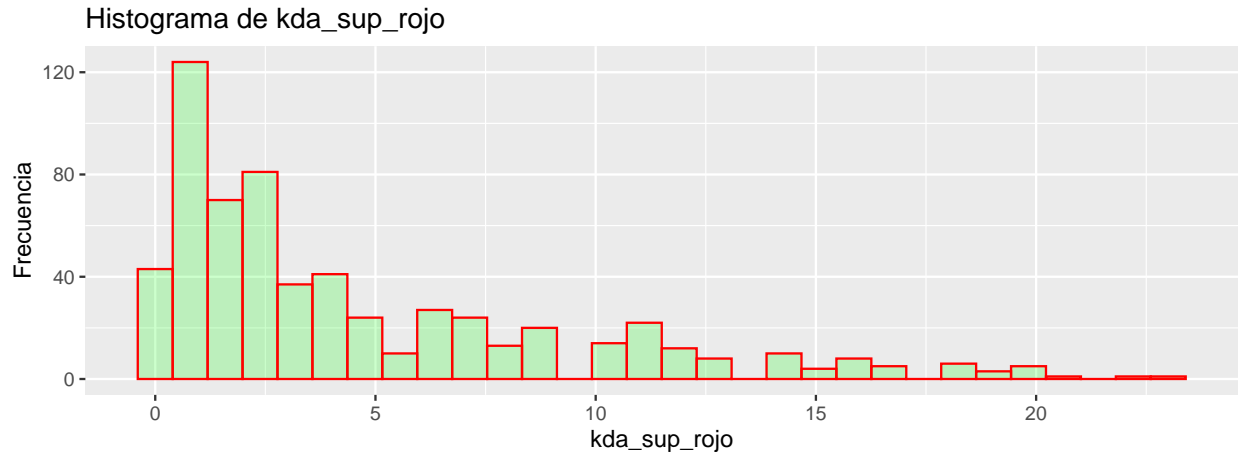


Histograma de kda\_mid\_rojo



Histograma de kda\_adc\_rojo





Para los KDA podemos comentar:

- Al ver el sumario, podemos ver que según la posición hay un KDA mayor o menor, es decir que el KDA del top azul o rojo son más o menos parecidos, igual que el KDA de los junglas, de los medios, de los adc o de los support. Vemos por tanto, que de media, los jugadores con peor KDA son el top, seguido del support. En medio se encuentra el jungla, y los mejores KDA los tienen los medios, y sobretodo los ADC.
- Por otra parte, al estudiar los histogramas, vemos que todos tienen la misma distribución, aparentemente una distribución lognormal, donde el valor que más aparece está muy cerca al límite inferior (que es 0), pero que la distribución se extiende mucho a valores muy superiores que esta moda (cada vez con menor posibilidad de aparición). Es decir, que lo normal es que el KDA de un jugador sea entre 1 y 2, pero que el valor de este KDA puede superar de 10 o 15 sin problema.

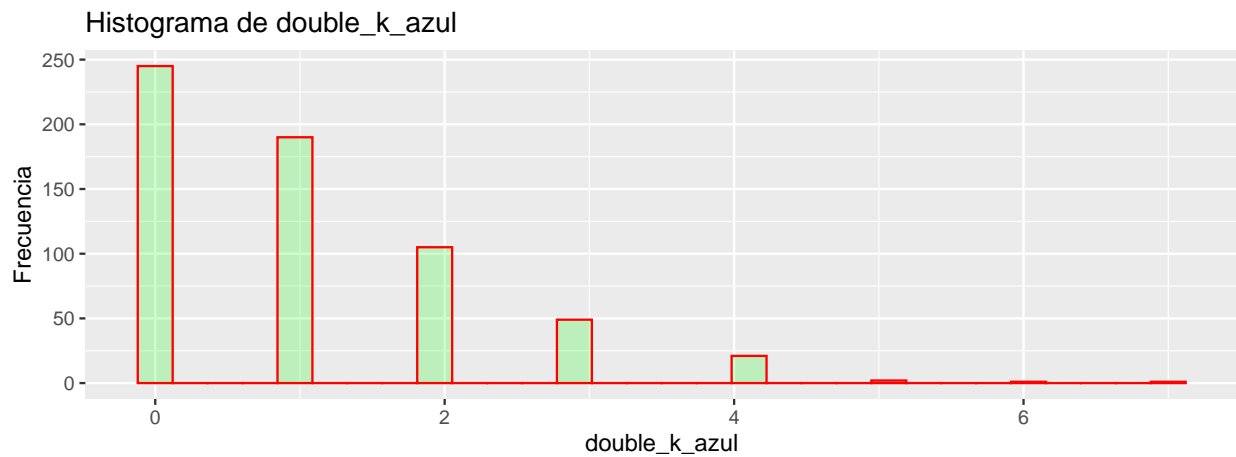
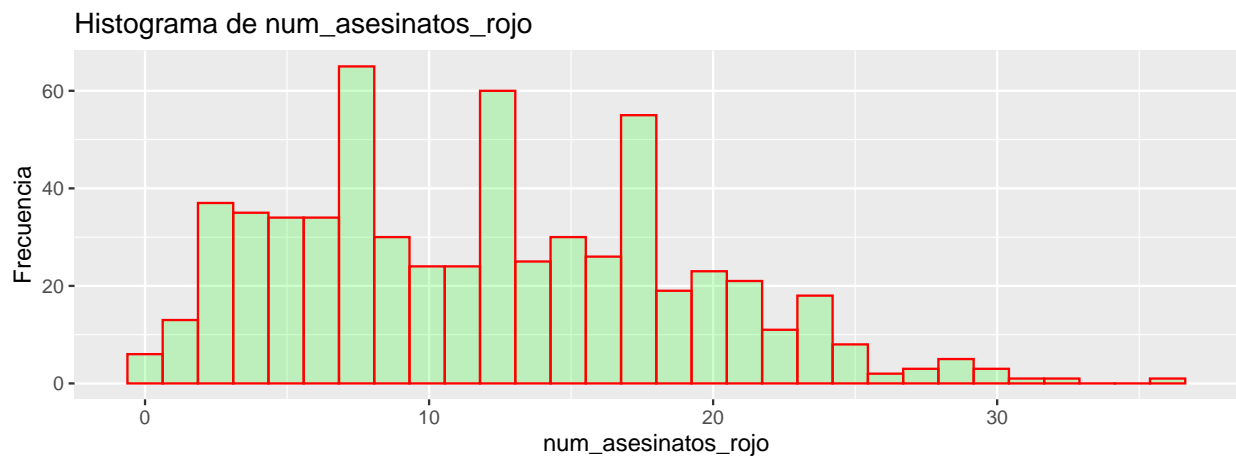
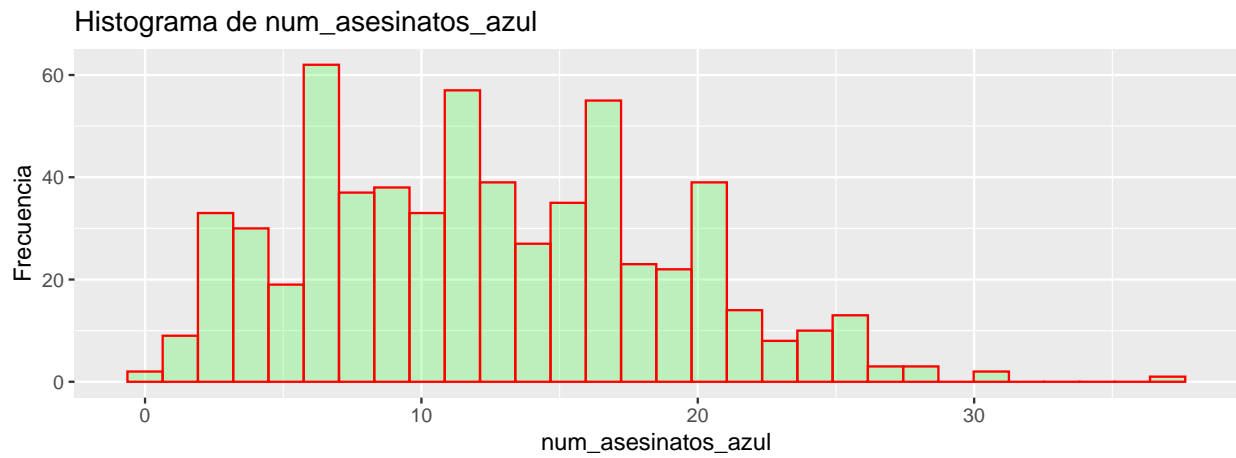
#### 4.3.1.3 Descripción de los asesinatos

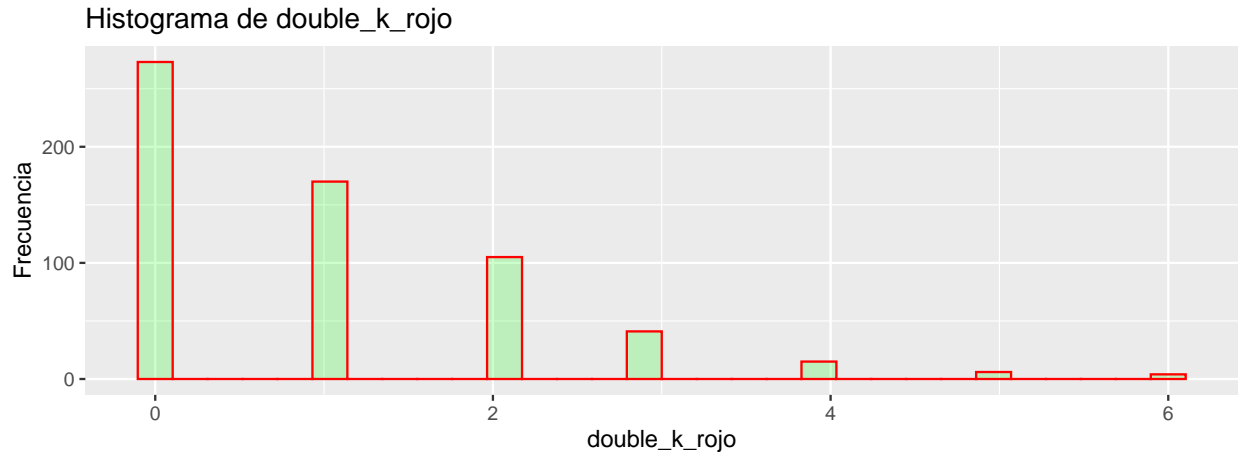
```
vars <- c('num_asesinatos_azul', 'num_asesinatos_rojo', 'double_k_azul', 'double_k_rojo')
summary(lol_imputed_onehot[vars])
```

```
## num_asesinatos_azul num_asesinatos_rojo double_k_azul double_k_rojo
## Min. : 0.00 Min. : 0.00 Min. :0.000 Min. :0.000
## 1st Qu.: 7.00 1st Qu.: 6.00 1st Qu.:0.000 1st Qu.:0.000
## Median :12.00 Median :12.00 Median :1.000 Median :1.000
## Mean :12.38 Mean :12.06 Mean :1.065 Mean :1.005
## 3rd Qu.:17.00 3rd Qu.:17.00 3rd Qu.:2.000 3rd Qu.:2.000
## Max. :37.00 Max. :36.00 Max. :7.000 Max. :6.000
```



```
invisible(sapply(vars,plot_hist))
```





1. Al estudiar los asesinatos por equipos podemos ver:

- El número de asesinatos por equipo parece ser similar entre ambos equipos. Los valores son similares, vemos que ambos equipos de mediana tienen 12 asesinatos, y aunque el equipo azul tiene una media superior apenas se diferencian, por lo que parece que independientemente de la partida y su ganador, ambos equipos consiguen varios asesinatos. Eso sí, está claro que hay partidas donde algún equipo consigue 0 asesinatos, porque a veces un equipo es muy superior al otro.
- Al ver el histograma, podemos ver como la distribución es positiva asimétrica, donde no se puede asegurar una forma concreta con nombre, Vemos de nuevo que los asesinatos suelen ser un valor entre 5 y 20, para ambos equipos y que pocas veces se obtienen menos o más asesinatos.
- En comparación con las variables de daño a objetivos o torres, al ver esta distribución y no una distribución bimodal, vemos que no es tan claro que conseguir asesinatos repercute tan claramente como conseguir torres o objetivos en el resultado de la partida. En la distribución bimodal queda claro que normalmente caes en una montaña o en otra y en función de eso pierdes o ganas, en esta distribución puedes ganar una partida habiendo obtenido pocos asesinatos.

2. Al estudiar las dobles kill por equipos podemos ver:

- La variable es parecida a los inhibidores. Al mirar los histogramas es casi una variable categórica, aunque claramente es numérica porque se pueden conseguir infinitos dobles asesinatos en una partida. La distribución por tanto es exponencial, donde es muy posible que no se consigan 0 asesinatos dobles, y aumentar en 1 el valor de asesinatos dobles es menos probable.
- Al ver el sumario vemos que ambas variables para el equipo azul y el rojo son muy parecidas, con misma mediana y medias muy similares. Ocurre por tanto como con asesinatos, que aunque como ya sabemos que su correlación es positiva para el azul y negativa para el rojo, y que por tanto se consiguen más asesinatos cuando se gana, puede ser que más dobles asesinatos no signifique nada para ganar.

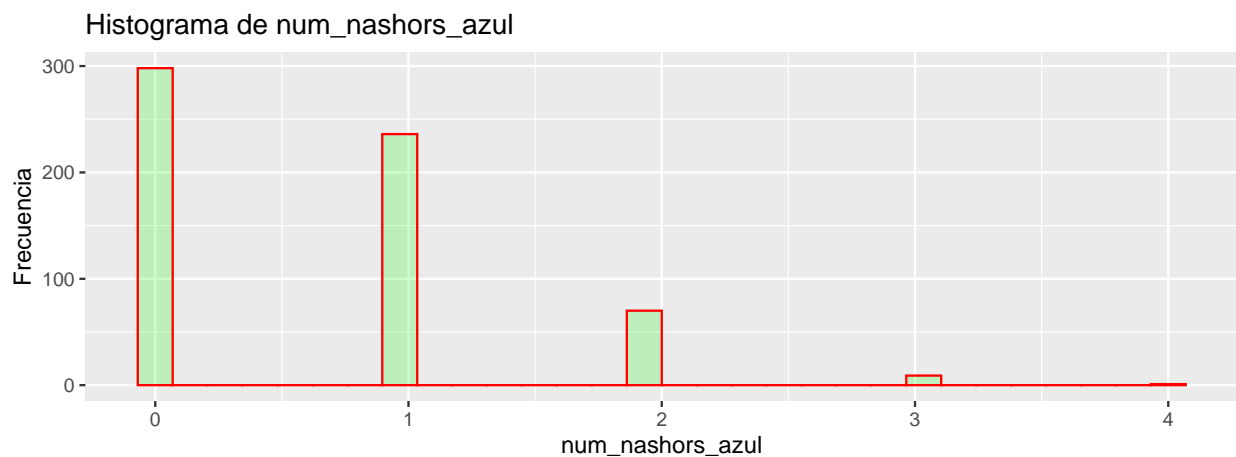
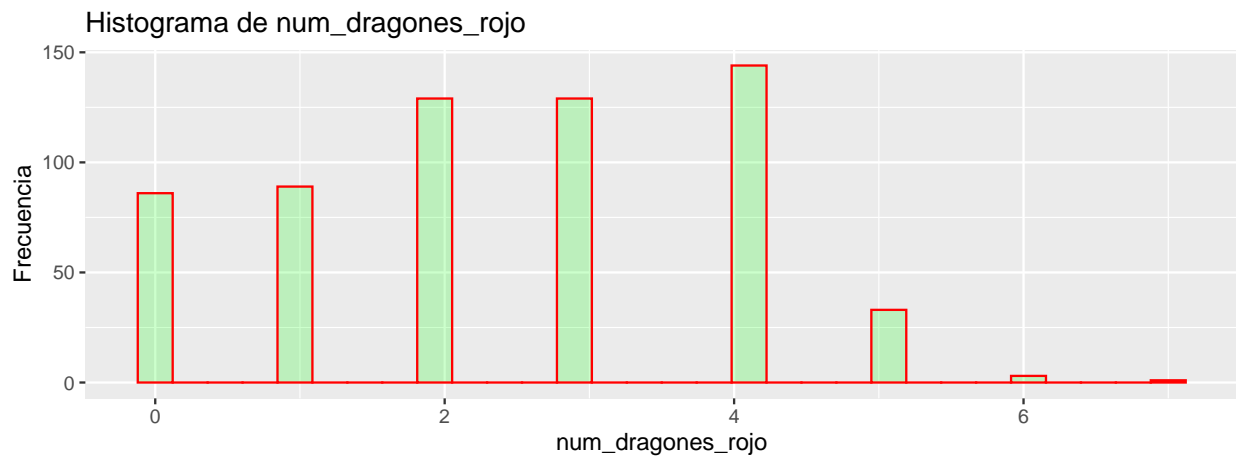
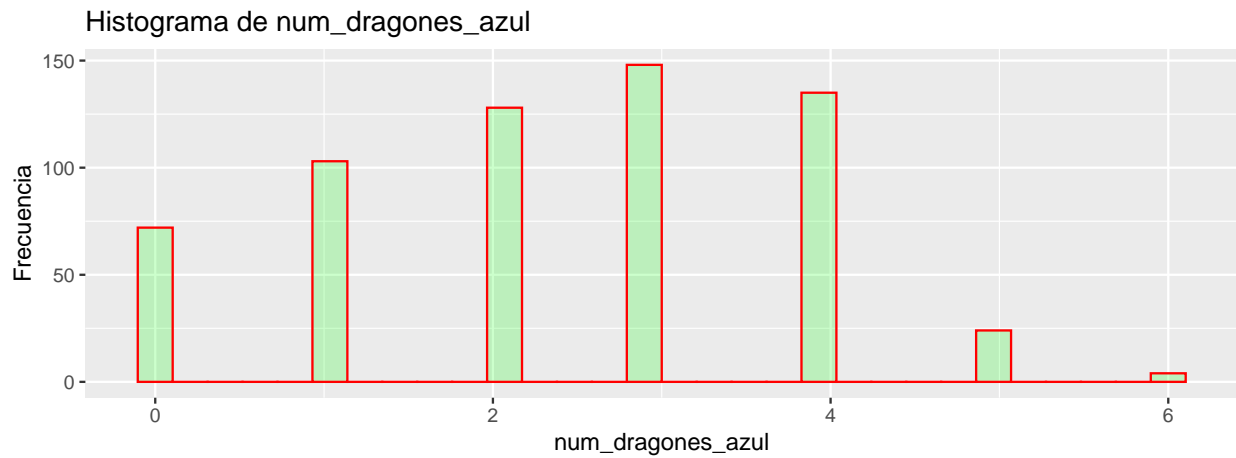
#### 4.3.1.4 Descripción de los monstruos de la jungla

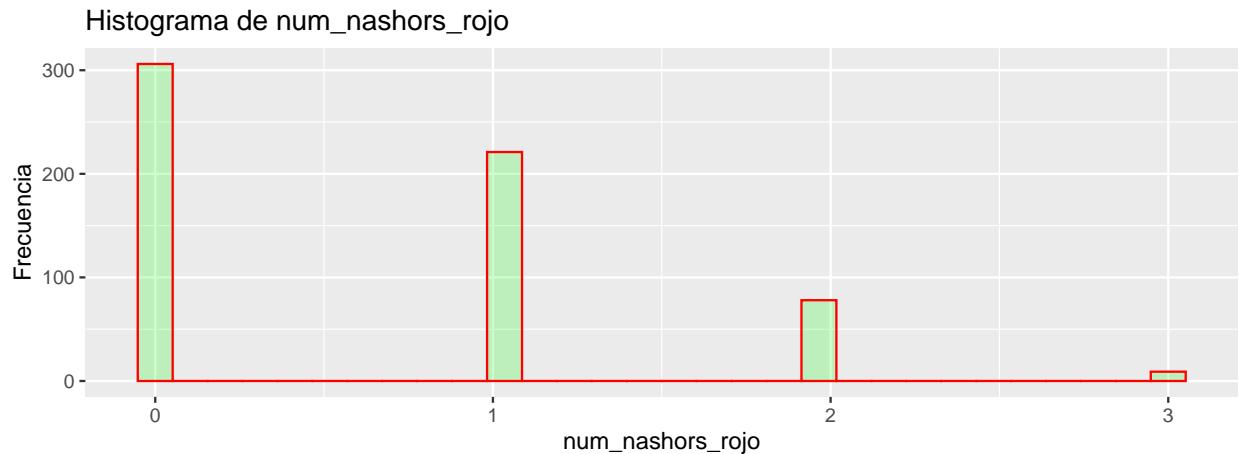
```
vars <- c('num_dragones_azul', 'num_dragones_rojo', 'num_nashors_azul', 'num_nashors_rojo')
summary(lol_imputed_onehot[vars])
```

```
## num_dragones_azul num_dragones_rojo num_nashors_azul num_nashors_rojo
## Min. :0.000 Min. :0.000 Min. :0.0000 Min. :0.000
## 1st Qu.:1.000 1st Qu.:1.000 1st Qu.:0.0000 1st Qu.:0.000
```

##	Median :3.000	Median :3.000	Median :1.0000	Median :1.000
##	Mean :2.422	Mean :2.443	Mean :0.6629	Mean :0.658
##	3rd Qu.:4.000	3rd Qu.:4.000	3rd Qu.:1.0000	3rd Qu.:1.000
##	Max. :6.000	Max. :7.000	Max. :4.0000	Max. :3.000

```
invisible(sapply(vars,plot_hist))
```





1. Al ver los dragones de ambos equipos podemos ver que:

- Al contrario que la mayoría de variables, en caso de los dragones la media es superior en el lado rojo. Esto se debe principalmente a algo que ya comentamos antes, y es que el lado rojo tiene ventaja en el lado del dragón. Por lo demás sus valores son parecidos.
- Al observar los histogramas, vemos de nuevo que aunque las variables son numéricas tienen un rango de valores bastante corto. En general destaca que la mayoría de partidas los equipos tienen entre 0 y 4 dragones y es muy difícil que pasen de esta cifra, esto se debe a que a partir de que un equipo tiene 4 dragones, obtiene una ventaja muy grande que hace que las partidas acaben pronto.

2. Al ver los nashor de ambos equipos podemos ver que:

- En este caso, vemos que la media de nashor es superior en el equipo azul, por su mayor capacidad de ganar y por su ventaja. Además vemos que incluso su tercer cuartil en ambos equipos es 1, mientras que la máxima son 4 y 3. Es decir, que normalmente un equipo consigue 0 o 1 nashor por partida, pero que se puede llegar a obtener muchos nashors, esto será normalmente en partidas igualadas.
- Al ver el histograma, de nuevo vemos lo comentado, que normalmente un equipo tiene 0 o 1 nashors y es muy difícil obtener más.

#### 4.3.1.5 Descripción del oro y experiencia

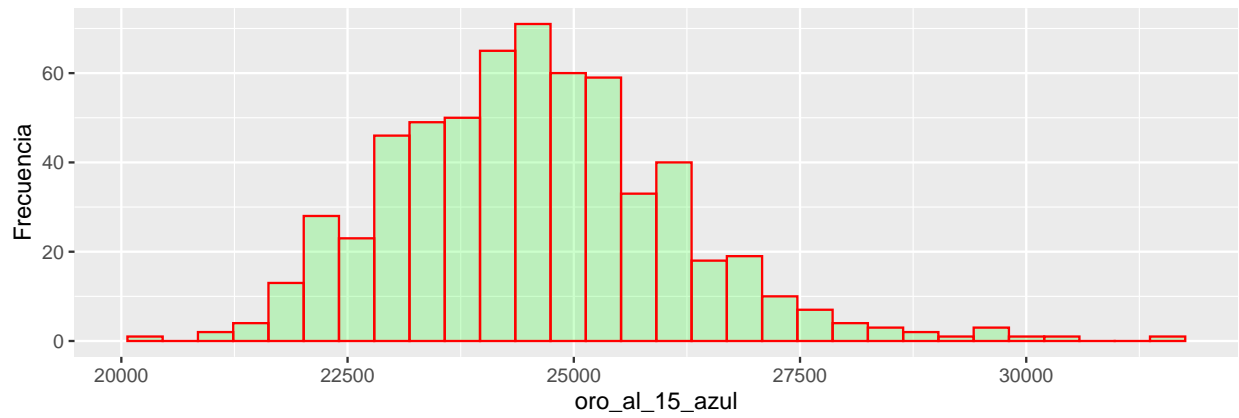
```
vars <- c('oro_al_15_azul', 'oro_al_15_rojo', 'diff_oro_al_15', 'diferencia_exp')
```

```
summary(lol_imputed_onehot[vars])
```

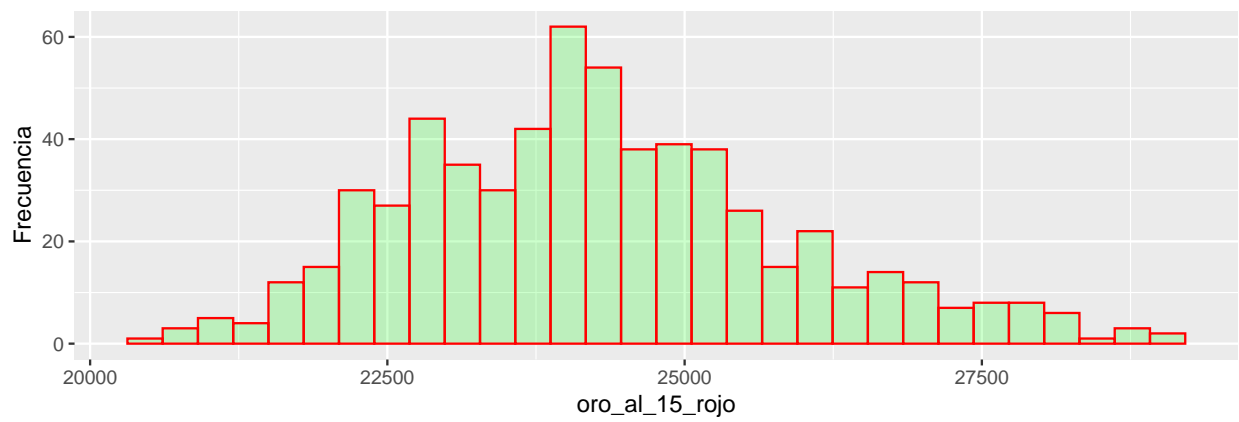
```
## oro_al_15_azul oro_al_15_rojo diff_oro_al_15 diferencia_exp
## Min. :20200 Min. :20500 Min. : -7800.0 Min. : -5909.00
## 1st Qu.:23500 1st Qu.:23000 1st Qu.: -1300.0 1st Qu.: -1336.50
## Median :24500 Median :24100 Median : 298.5 Median : -85.00
## Mean :24566 Mean :24262 Mean : 298.3 Mean : -33.16
## 3rd Qu.:25475 3rd Qu.:25200 3rd Qu.: 2000.0 3rd Qu.: 1246.50
## Max. :31500 Max. :29100 Max. : 7200.0 Max. : 5942.00
```

```
invisible(sapply(vars, plot_hist))
```

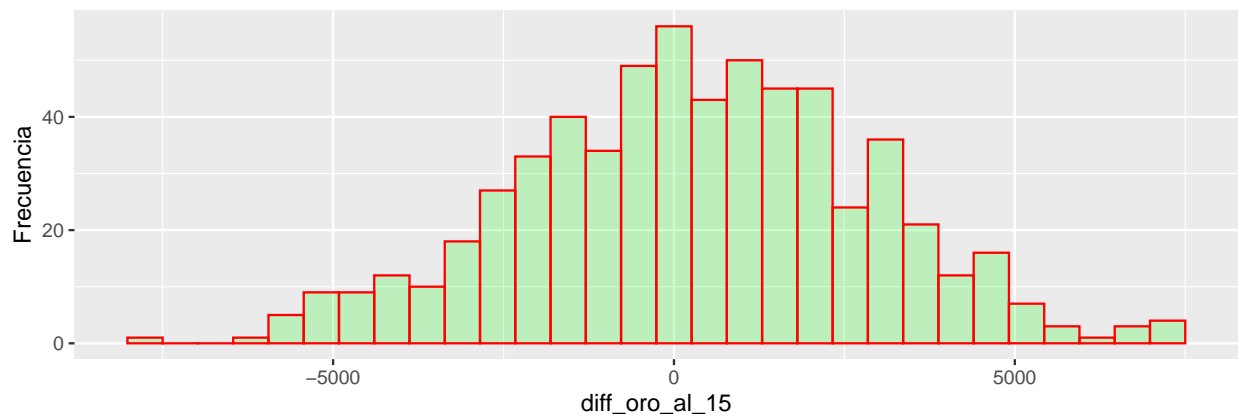
Histograma de oro\_al\_15\_azul

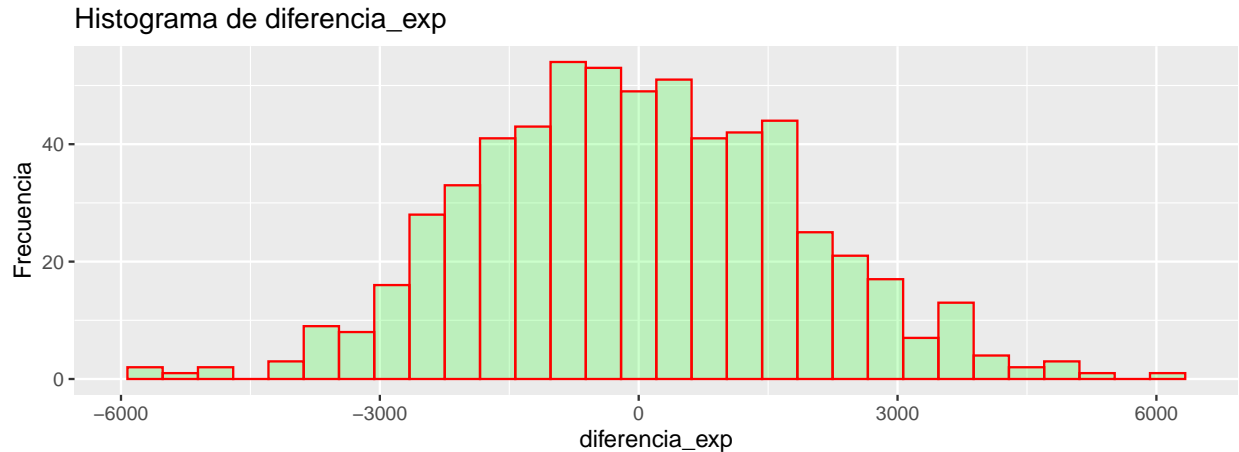


Histograma de oro\_al\_15\_rojo



Histograma de diff\_oro\_al\_15





1. Al comprobar el oro al minuto 15 de ambos equipos:

- En el sumario podemos comprobar como normalmente la ventaja en media y mediana la tiene el equipo azul, derivado posiblemente de que el equipo azul gana más partidas.
- Por otra parte vemos como el rango entre el mínimo y el máximo son unos 10000 de oro. Por lo tanto es muy importante conseguir cuanto más oro mejor, porque el valor superior es un 50% más del valor mínimo.
- Al ver los histogramas, vemos como a pesar de que el test de saphiro-wilk dió que las variables no son normales, su distribución es bastante normal, y solo está un poco movida al mínimo.

2. Al comprobar la diferencia de oro al minuto 15:

- Vemos como el valor mínimo y máximo son parecidos, lo que indica que el peor equipo rojo y el peor equipo azul han sido parecidos. Lo más importante es ver como el equipo azul normalmente tiene ventaja en esta variable puesto que la mediana y la media son positivas, y esto indica que el equipo azul tiene ventaja.
- La distribución es normal, se aprecia totalmente en el histograma.

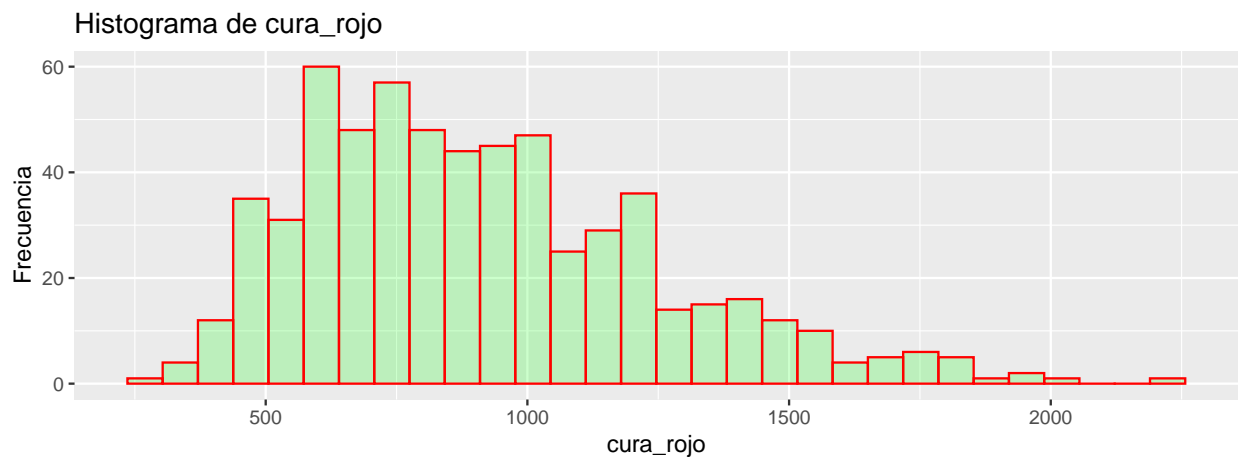
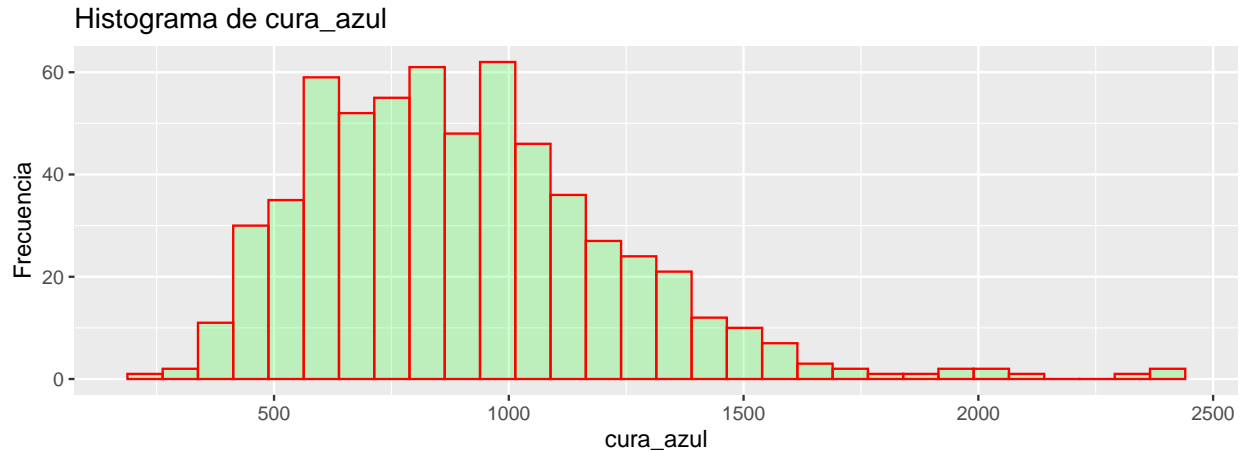
#### 4.3.1.6 Descripción de la curación

```
vars <- c('cura_azul', 'cura_rojo')
```

```
summary(lol_imputed_onehot[vars])
```

```
##      cura_azul      cura_rojo
## Min.   : 252.7   Min.   : 301.0
## 1st Qu.: 662.7   1st Qu.: 650.8
## Median : 865.8   Median : 857.4
## Mean   : 905.4   Mean   : 912.7
## 3rd Qu.:1087.1   3rd Qu.:1115.9
## Max.   :2430.4   Max.   :2254.8
```

```
invisible(sapply(vars,plot_hist))
```



1. Al estudiar la curación de los equipos vemos que:

- Estudiando el sumario, el rango de curación de ambos equipos es parecido, aunque es más extremos en los equipos azules. Por otra parte, el máximo de curación por minuto está bastante separado de la media y mediana, sobre todo comparando con el mínimo, es muy extremo este valor respecto a la distribución.
- Si estudiamos las distribuciones, vemos que ambas son parecidas, y están bastante movidas hacia el extremo inferior. Por lo que podemos ver que normalmente ambos equipos tienen una curación entre 500 a 1250 por minuto.

#### 4.3.2 Contraste de hipótesis

A continuación realizo varias pruebas de contraste de hipótesis:

##### 4.3.2.1 Contraste de proporción de victoria del azul es superior al rojo

Ya hemos visto que el equipo azul parece que tiene una cierta ventaja, puesto que este equipo ha ganado más que el equipo rojo. Por tanto puede ser interesante estudiar si la diferencia en la variable gana\_azul es significativa o no.

Voy a utilizar **un contraste de hipótesis sobre la proporción de victoria en la variable gana\_azul**. Las variables binarias, al estudiar su proporción, siguen una distribución de Bernoulli de parámetro  $p$ , sobre la que quiero hacer un contraste. Cuando la  $n$  es grande, sobretodo  $n > 30$ , esta distribución de Bernoulli,

se puede aproximar, mediante las probabilidades a una distribución normal, por esto podemos aplicar los conceptos de la normal z. El contraste es unilateral, puesto que quiero comprobar si la proporción de victoria del equipo azul es superior a la proporción de victoria del equipo rojo, sino es inferior o igual.

Por tanto, las hipótesis de este contraste son:

$$H_0 : p_{gana\_azul} = p_{gana\_rojo} \rightarrow p_{gana\_azul} = 1/2$$

$$H_1 : p_{gana\_azul} > p_{gana\_rojo} \rightarrow p_{gana\_azul} > 1/2$$

```
# hago el test de proporciones
prop.test( table(lol_imputed_onehot$gana_azul), conf.level=0.95, alternative = 'greater')

##
## 1-sample proportions test with continuity correction
##
## data:  table(lol_imputed_onehot$gana_azul), null probability 0.5
## X-squared = 1.1873, df = 1, p-value = 0.1379
## alternative hypothesis: true p is greater than 0.5
## 95 percent confidence interval:
##  0.4888048 1.0000000
## sample estimates:
##           p
## 0.5228013
```

El p-valor es 0.1379, por lo que rechazamos la hipótesis alternativa y no podemos rechazar la hipótesis nula. **De esta manera se concluye que la proporción de victoria del equipo azul no es superior a la proporción de victoria del equipo rojo con un 95% de confianza.** De hecho, vemos que el intervalo de confianza es de 0.4888 hasta 1, solo si fuera de más de 0.5 hasta 1, podríamos decir que la proporción de victoria del equipo azul es superior.

Por tanto, a pesar de que en nuestro dataset hay más victorias del equipo azul, no podemos asegurar que el equipo azul tiene una ventaja solo por ser lado azul.

#### 4.3.2.2 Comprobación de que el daño a objetivos por parte del equipo azul es superior cuando gana a cuando pierde.

Una vez que ya hemos estudiado la diferencia entre victorias, podemos pasar a estudiar aspectos de la partida en función de si un equipo o otro gana. En este caso **vamos a estudiar un contraste de hipótesis sobre la variable DamageObjectives\_azul en función de los grupos de gana\_azul.**

Ya hemos realizado las pruebas de normalidad y de homocedasticidad. Para esta variable, ya hemos comprobado que su distribución no es normal (mediante la prueba de Saphiro-Wilk), de hecho, al estudiar su histograma hemos visto que la distribución es bimodal. Por otra parte, hemos visto mediante el test de fligner que su varianza en función del grupo de gana\_azul es igual entre los grupos.

Por tanto, ahora podemos aplicar el test no paramétrico Wilcoxon y comprobar si la distribución de daño a objetivos por parte del equipo azul en función del ganador es la misma o no. Además, como la distribución de varianza es la misma, si la distribución de un grupo es mayor, su mediana será mayor.

En el test de Wilcoxon, las hipótesis se fundamentan en estudiar la posibilidad de que un elemento de una población sea mayor que un elemento de otra población. En caso de que tengamos dos poblaciones iguales, la probabilidad para ambas poblaciones será de 0.5. Por tanto, nosotros queremos comprobar si las posibilidades de que el daño a objetivos por parte del equipo azul cuando gana sean mayores que cuando pierde, o que sean iguales estas posibilidades.

$$H_0 : P(x_i > y_i) = 0.5$$

$$H_1 : P(x_i > y_i) > 0.5$$



```

# divido en dos datasets, el que gana el equipo azul y el que pierde
gana<-lol_imputed_onehot[which(lol_imputed_onehot$gana_azul == 'si'),]
pierde<-lol_imputed_onehot[which(lol_imputed_onehot$gana_azul == 'no'),]

# hago el test no parametrico
wilcox.test(gana$DamageObjectives_azul, pierde$DamageObjectives_azul, alternative = "greater", mu = 0,p

##
## Wilcoxon rank sum test with continuity correction
##
## data: gana$DamageObjectives_azul and pierde$DamageObjectives_azul
## W = 91050, p-value < 2.2e-16
## alternative hypothesis: true location shift is greater than 0
## 95 percent confidence interval:
## 1304.167 Inf
## sample estimates:
## difference in location
## 1369.415

```

Como vemos, el p-valor es muy muy pequeño, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por tanto, **la distribución del daño del equipo azul a objetivos es superior que la distribución del daño a objetivos del equipo rojo con un 95% de confianza.** Algo que en realidad, ya sospechábamos al ver la correlación entre las variables. Ahora hemos comprobado que hay significancia estadística.

Esto lo comprobamos más adelante en el apartado 5, al observar la distribución de la variable en función de los grupos que se generan por gana\_azul y al ver que las medianas son diferentes.

#### 4.3.2.3 Comprobación de si la diferencia de experiencia en el minuto 15 es igual independientemente de si gana o pierde el equipo azul.

Otro aspecto interesante de la partida respecto a quién gana es la diferencia de experiencia. En este caso **vamos a estudiar un contraste de hipótesis sobre la variable diferencia\_exp en función de los grupos de gana\_azul.**

Ya hemos realizado las pruebas de normalidad y de homocedasticidad. Para esta variable, hemos comprobado mediante el test de Saphiro-Wilk que tiene una distribución normal y mediante el test de Levene que la varianza en función del grupo gana\_azul es igual entre los grupos.

Por tanto, ahora podemos aplicar el t test para estudiar si la media de diferencia de experiencia para un grupo es la misma que la media de diferencia de experiencia para el otro grupo. En caso de que sean iguales, será que la diferencia de experiencia es parecida independientemente de quién gane y que por tanto no importa tener una ventaja de experiencia en la partida.

Las hipótesis son:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 \rightarrow \mu_1 - \mu_2 = 0$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \rightarrow \mu_1 - \mu_2 \neq 0$$

```

# hago el t test
t.test(gana$diferencia_exp, pierde$diferencia_exp, alternative = "two.sided")

##
## Welch Two Sample t-test
##

```

```
## data: gana$diferencia_exp and pierde$diferencia_exp
## t = 14.83, df = 611.85, p-value < 2.2e-16
## alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
## 95 percent confidence interval:
## 1653.865 2158.751
## sample estimates:
## mean of x mean of y
## 876.5296 -1029.7782
```

Vemos que el p-valor es  $2.2e-16$ , es decir, muy pequeño. Esto significa que hemos de rechazar la hipótesis nula y no podemos rechazar la hipótesis alternativa. Por tanto **la media de diferencia de experiencia cuando gana el equipo azul, es diferente a cuando gana el equipo rojo**. Este resultado es lógico puesto que la variable ha superado el filtro de correlación, y por tanto ya sabíamos que la diferencia de experiencia tenía una correlación positiva con el equipo azul para ganar.

#### 4.3.2.4 Contraste de diferencia de KDA entre posiciones para el equipo ganador.

A continuación, voy a estudiar un contraste de hipótesis entre más de dos grupos, concretamente la diferencia de KDA entre las diferentes posiciones, pero solo para el equipo ganador de la partida.

De esta manera, primero hemos de generar el dataset para estudiar esto.

```
# obtengo todos los kda en un dataset
todos_kdas<-gana['kda_top_azul']
colnames(todos_kdas)<-'kda'
todos_kdas$posicion<-as.factor('top')

variable<-gana['kda_jng_azul']
colnames(variable)<-'kda'
variable$posicion<-as.factor('jng')
todos_kdas<-rbind(todos_kdas, variable)

variable<-gana['kda_mid_azul']
colnames(variable)<-'kda'
variable$posicion<-as.factor('mid')
todos_kdas<-rbind(todos_kdas, variable)

variable<-gana['kda_adc_azul']
colnames(variable)<-'kda'
variable$posicion<-as.factor('adc')
todos_kdas<-rbind(todos_kdas, variable)

variable<-gana['kda_sup_azul']
colnames(variable)<-'kda'
variable$posicion<-as.factor('sup')
todos_kdas<-rbind(todos_kdas, variable)

variable<-pierde['kda_top_rojo']
colnames(variable)<-'kda'
variable$posicion<-as.factor('top')
todos_kdas<-rbind(todos_kdas, variable)

variable<-pierde['kda_jng_rojo']
```

```

colnames(variable)<- 'kda'
variable$posicion<-as.factor('jng')
todos_kdas<-rbind(todos_kdas, variable)

variable<-pierde['kda_mid_rojo']
colnames(variable)<- 'kda'
variable$posicion<-as.factor('mid')
todos_kdas<-rbind(todos_kdas, variable)

variable<-pierde['kda_adc_rojo']
colnames(variable)<- 'kda'
variable$posicion<-as.factor('adc')
todos_kdas<-rbind(todos_kdas, variable)

variable<-pierde['kda_sup_rojo']
colnames(variable)<- 'kda'
variable$posicion<-as.factor('sup')
todos_kdas<-rbind(todos_kdas, variable)

```

Una vez se ha generado el dataset, con una variable que tiene el kda y otra la posición para los jugadores de los equipos que ganan. Vamos a estudiar la normalidad y la homocedasticidad de las variables.

```

# hago el test de shapiro para comprobar la normalidad
shapiro.test(todos_kdas$kda)

```

```

##
##  Shapiro-Wilk normality test
##
## data:  todos_kdas$kda
## W = 0.95847, p-value < 2.2e-16

```

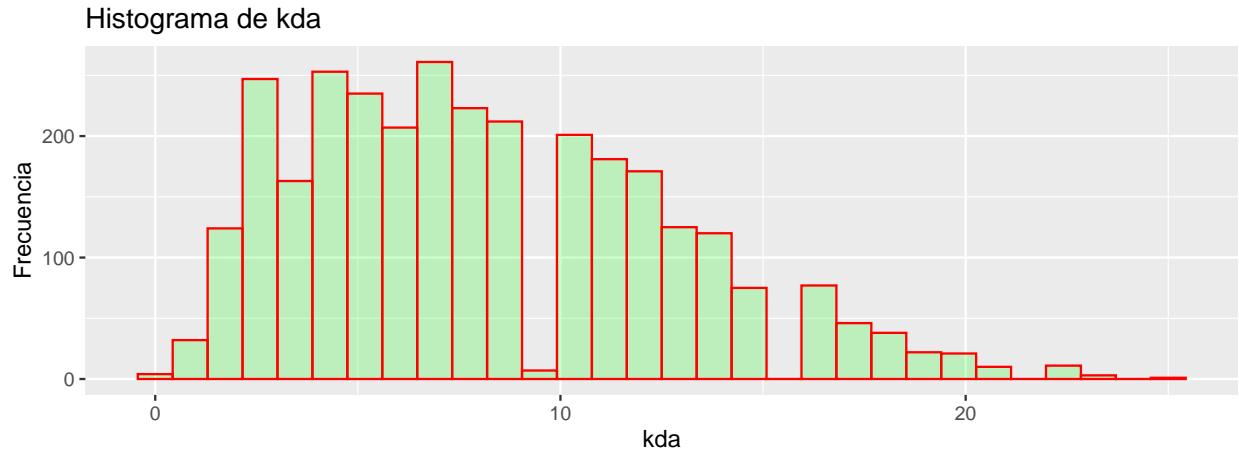
Vemos que el shapiro test indica que el p-valor es muy pequeño, y por tanto, que la distribución de la variable no es normal. Si estudiamos la distribución mediante un histograma:

```

plot_hist_2<-function(x)
{
  print(ggplot(data=todos_kdas, aes(x=unlist(todos_kdas[x]))) +
    geom_histogram(
      col="red",
      fill="green",
      alpha = .2) +
    labs(title=paste0("Histograma de ",x)) +
    labs(x=x, y="Frecuencia"))
}

plot_hist_2('kda')

```



Vemos que claramente, la distribución no es normal ya que podría ser una distribución desviada hacia los valores menores. Donde evidentemente, vemos como los valores que más aparecen para los kda de los equipos ganadores están entre 3 y 9.

A continuación estudiamos la varianza mediante un test de fligner para estudiar si hay homocedasticidad de las varianzas.

```
# compruebo la homocedasticidad
fligner.test(kda ~ posicion, data = todos_kdas)
```

```
##
## Fligner-Killeen test of homogeneity of variances
##
## data: kda by posicion
## Fligner-Killeen:med chi-squared = 21.297, df = 4, p-value = 0.0002765
```

Vemos que el p-valor es menor de 0.05, por tanto podemos concluir que no hay homocedasticidad entre las varianzas de kda en función de la posición de cada jugador.

Debido a estos resultados, vamos a estudiar si la distribución del kda a lo largo de las diferentes posiciones es la misma para los equipos que ganan. Y lo realizamos con un `kruskal.test`, que es un test no paramétrico.

El test de Kruskal-Wallis, es un test no paramétrico con las siguientes hipótesis:  $H_0$  : Las 5 distribuciones vienen de la misma población.  $H_1$  : Las 5 distribuciones NO vienen de la misma población.

```
# hago el kruskal test
kruskal.test(kda ~ posicion, data = todos_kdas)
```

```
##
## Kruskal-Wallis rank sum test
##
## data: kda by posicion
## Kruskal-Wallis chi-squared = 125.96, df = 4, p-value < 2.2e-16
```

Al obtener un p-valor tan inferior a 0.05 podemos concluir con un 95% de confianza que rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. **Por tanto, las 5 distribuciones de KDA en función de la posición del jugador no vienen de la misma población. Es decir, que las distribuciones son diferentes.**

Una vez hemos obtenido esto, puede ser interesante estudiar las diferencias en función de los grupos de KDA por posición, para encontrar que distribución de KDA es significativamente diferente respecto a las otras.

Para ello se puede realizar un pairwise wilcoxon test, donde nos proporciona un p-valor para cada combinación de grupo de KDA en función de la posición.

```
# compruebo diferencias entre distribuciones con el pairwise
pairwise.wilcox.test(x = todos_kdas$kda, g = todos_kdas$posicion )
```

```
##
## Pairwise comparisons using Wilcoxon rank sum test
##
## data: todos_kdas$kda and todos_kdas$posicion
##
##      top      jng      mid      adc
## jng 1.2e-09 -      -      -
## mid 1.8e-14 0.208 -      -
## adc < 2e-16 5.8e-05 0.030 -
## sup 1.6e-05 0.208 0.009 1.2e-07
##
## P value adjustment method: holm
```

Vemos como el kda del top, es significativamente diferente respecto a los otros, igual que ocurre para el adc (utilizando una significancia del 95%). Por otro lado, el jng no es significativamente diferente ni a mid ni a sup, pero entre mid y sup sí que son significativamente diferentes. De hecho, si vemos por el p-valor, el mid está tiene un p-valor mayor para igualdad con el adc que con el sup.

**Por tanto, aplicando la lógica, el kda del top es significativamente inferior que el resto, el del adc significativamente superior. El del jungla no se diferencia significativamente del mid ni del support, pero el mid sí que del support, pareciéndose más al del adc. Por tanto, un orden lógico derivado de estos p-valores es: top<sup<=jng<=mid<adc**

#### 4.3.3 Regresión logística para predecir que equipo gana.

Ahora que ya hemos realizado varios contrastes de hipótesis y conocemos un poco más sobre el dataset y sus comparaciones, **podemos desarrollar un modelo de regresión logística para predecir el ganador de la partida.**

Vamos a hacer por tanto un modelo supervisado, con su conjunto de entrenamiento y test, donde la variable objetivo sea gana\_azul, y el resto de variables sean variables independientes en el modelo.

Primero hay que subdividir el dataset en entrenamiento y test:

```
require(caret)
require(questionr)
library(sjPlot)
library(sjlabelled)
library(sjmisc)
require(MASS)

# configuro correctamente el ganador
lol_imputed_onehot$gana_azul <- factor(lol_imputed_onehot$gana_azul, levels=c("no", "si"))

# divido el dataset en 66% para el entrenamiento y 33% para el test
```

```

set.seed(42)
trainIndex <- createDataPartition(lol_imputed_onehot$gana_azul, p = .66,
                                   list = FALSE,
                                   times = 1)

Train <- lol_imputed_onehot[ trainIndex,]
Test  <- lol_imputed_onehot[-trainIndex,]

```

A continuación se entrena el modelo y estudiamos su summary.

```

# hago el modelo de regresión logística
glm_train<- glm(gana_azul ~ ., data=Train, family = "binomial")

summary(glm_train)

```

```

##
## Call:
## glm(formula = gana_azul ~ ., family = "binomial", data = Train)
##
## Deviance Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -5.452e-05 -2.100e-08  2.100e-08  2.100e-08  5.338e-05
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
## (Intercept)    -1.558e+02  1.673e+06   0.000   1.000
## inhibs_rojo       4.281e-01  3.303e+04   0.000   1.000
## num_torres_rojo   -1.416e+01  1.460e+04  -0.001   0.999
## num_torres_azul    1.814e+01  1.421e+04   0.001   0.999
## DamageObjectives_rojo -5.515e-02  1.184e+02   0.000   1.000
## inhibs_azul       -1.165e+01  3.586e+04   0.000   1.000
## DamageObjectives_azul -5.173e-02  8.335e+01  -0.001   1.000
## kda_adc_rojo       2.242e+00  4.588e+03   0.000   1.000
## kda_jng_rojo       1.838e+00  9.359e+03   0.000   1.000
## kda_mid_azul       -3.750e-01  9.741e+03   0.000   1.000
## kda_jng_azul       1.343e+00  1.464e+04   0.000   1.000
## kda_mid_rojo       -7.554e+00  6.641e+03  -0.001   0.999
## num_nashors_rojo    2.702e+01  4.454e+04   0.001   1.000
## kda_sup_azul       -2.271e+00  7.316e+03   0.000   1.000
## kda_sup_rojo       2.292e+00  1.152e+04   0.000   1.000
## kda_adc_azul       4.569e+00  9.587e+03   0.000   1.000
## num_asesinatos_rojo -1.012e-01  2.405e+04   0.000   1.000
## kda_top_rojo       -3.269e+00  1.566e+04   0.000   1.000
## kda_top_azul       -2.112e-01  8.625e+03   0.000   1.000
## num_asesinatos_azul  2.831e-01  2.918e+04   0.000   1.000
## num_nashors_azul    4.406e+00  2.679e+04   0.000   1.000
## num_dragones_rojo   6.910e+00  2.893e+04   0.000   1.000
## num_dragones_azul   9.189e+00  1.962e+04   0.000   1.000
## double_k_rojo      -9.503e+00  2.483e+04   0.000   1.000
## diff_oro_al_15     1.320e-02  6.316e+01   0.000   1.000
## diferencia_exp     -1.479e-02  1.682e+01  -0.001   0.999
## oro_al_15_rojo     1.092e-02  6.234e+01   0.000   1.000
## double_k_azul      3.686e+00  5.265e+04   0.000   1.000

```

```
## cura_rojo          -7.162e-06  5.644e+01  0.000  1.000
## oro_al_15_azul     -2.958e-04  7.740e+01  0.000  1.000
## cura_azul          1.566e-02  5.799e+01  0.000  1.000
##
## (Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
##
## Null deviance: 5.6204e+02  on 405  degrees of freedom
## Residual deviance: 3.6187e-08  on 375  degrees of freedom
## AIC: 62
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 25
```

Al ver el summary, vemos que la métrica AIC es muy pequeña, por lo tanto el ajuste del modelo a la variable objetivo es bastante bueno y además, que la desviación de residuales es ínfima. Eso sí, también se ha de comentar que se han realizado 25 iteraciones de Fisher, lo que indica junto con una desviación residual tan pequeña pero un AIC pequeño pero no de 0, que la complejidad del modelo es bastante grande respecto a la bondad del ajuste.

Esto también se puede apreciar en el p-valor de las variables. Y es que todos los p-valores son 1 o 0.999. Es decir, que el modelo puede hacer una predicción buena, pero el coeficiente de regresión de las variables no es nada seguro. En definitiva, esto se debe a que tenemos varias variables con una correlación muy alta, algunas incluso casi separan perfectamente el ganador.

Realizo las predicciones del modelo para estudiar su desempeño, no estudio sus odds ratio porque los p-valores son todos de 1.

```
# se hacen las predicciones para el test
predicciones<- predict(glm_train,Test, type="response")
predicciones <-as.factor(ifelse(predicciones>0.5,'si','no'))

# calculo la matriz de confusion
confmatrix<- confusionMatrix(predicciones,Test$gana_azul, positive = 'si' )
confmatrix
```

```
## Confusion Matrix and Statistics
##
##           Reference
## Prediction  no  si
##           no  96  2
##           si   3 107
##
##           Accuracy : 0.976
##           95% CI : (0.9448, 0.9921)
##           No Information Rate : 0.524
##           P-Value [Acc > NIR] : <2e-16
##
##           Kappa : 0.9518
##
##           McNemar's Test P-Value : 1
##
##           Sensitivity : 0.9817
##           Specificity : 0.9697
##           Pos Pred Value : 0.9727
##           Neg Pred Value : 0.9796
##           Prevalence : 0.5240
```

```
##          Detection Rate : 0.5144
##    Detection Prevalence : 0.5288
##          Balanced Accuracy : 0.9757
##
##          'Positive' Class : si
##
```

Al estudiar los resultados del modelo y su matriz de confianza, vemos como el acierto es altísimo en el conjunto de test, de un 97.6% de acierto, con una sensibilidad del 98.17 para predecir si el equipo azul gana la partida. En total se equivoca solo en 5 partidas de las más de 200 del conjunto de test.

Por tanto, hemos obtenido un modelo muy bueno para predecir, pero que no podemos estudiar sus odds ratio, y por tanto no podemos estudiar las variables que influyen en esta predicción.

#### 4.3.3.1 Regresión logística para identificar los factores que influyen en la victoria de un equipo.

Para poder estudiar las variables que influyen en la predicción, voy de nuevo a realizar una regresión logística donde en vez de predecir si gana el equipo azul o pierde (equivalente a ganar el rojo), se predice si un equipo gana o pierde, solo con sus datos y sin tener en cuenta los datos del equipo rival, convirtiendo el dataset a un dataset más sencillo, con menos variables, donde cada instancia son los valores de un equipo.

Generamos este dataset y hago la partición en train y test:

```
# genero el nuevo dataset con un equipo por instancia
azul<-lol_imputed_onehot %>% dplyr::select(contains("azul") | contains("exp") | contains("diff"))
colnames(azul)<-str_replace(colnames(azul),'_azul','')
rojo<-lol_imputed_onehot %>% dplyr::select(contains("rojo") | contains("gana") | contains("exp") | contains("diff"))
colnames(rojo)<-str_replace(colnames(rojo),'_rojo','')
colnames(rojo)<-str_replace(colnames(rojo),'_azul','')
rojo$gana<- ifelse(rojo$gana == 'si', 'no', 'si')
rojo$diferencia_exp<- -(rojo$diferencia_exp)
rojo$diff_oro_al_15<- -(rojo$diff_oro_al_15)

equipos <-rbind(azul, rojo)

# divido el dataset
set.seed(42)
trainIndex <- createDataPartition(equipos$gana, p = .66,
                                   list = FALSE,
                                   times = 1)

Train2 <- equipos[ trainIndex,]
Test2  <- equipos[-trainIndex,]
```

Ahora genero el modelo y estudio su summary.

```
#genero el nuevo modelo
glm_train2<- glm(gana ~ ., data=Train2, family = "binomial")

summary(glm_train2)

##
```



```
## Call:
## glm(formula = gana ~ ., family = "binomial", data = Train2)
##
## Deviance Residuals:
##      Min       1Q   Median       3Q      Max
## -3.2711  -0.0056  -0.0001   0.0197   2.1916
##
## Coefficients:
##              Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
## (Intercept)  -1.794e+01  1.002e+01  -1.791  0.07331 .
## num_torres    1.591e+00  3.465e-01   4.593 4.37e-06 ***
## inhibs       -6.400e-01  4.579e-01  -1.398  0.16221
## DamageObjectives 9.446e-04  8.676e-04   1.089  0.27628
## kda_mid       1.937e-01  1.359e-01   1.425  0.15406
## kda_jng       4.495e-01  1.629e-01   2.759  0.00579 **
## kda_sup       3.484e-01  1.176e-01   2.962  0.00305 **
## kda_adc       2.365e-01  8.896e-02   2.658  0.00785 **
## kda_top       1.806e-01  1.197e-01   1.509  0.13128
## num_asesinatos -5.696e-02  7.644e-02  -0.745  0.45615
## num_nashors   -5.597e-01  4.618e-01  -1.212  0.22547
## num_dragones   2.133e-01  3.482e-01   0.613  0.54011
## double_k       4.956e-01  4.139e-01   1.198  0.23110
## oro_al_15      3.749e-06  3.892e-04   0.010  0.99232
## cura          -8.951e-04  9.646e-04  -0.928  0.35344
## diferencia_exp  4.894e-05  2.690e-04   0.182  0.85566
## diff_oro_al_15  1.205e-04  2.737e-04   0.440  0.65976
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
##
## (Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
##
##      Null deviance: 1125.671  on 811  degrees of freedom
## Residual deviance:   80.398  on 795  degrees of freedom
## AIC: 114.4
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 10
```

Ahora vemos que aunque la bondad del ajuste no es tan buena como antes, ya que el AIC y la desviación de residuales son mayores, la diferencia entre ellos no es tan grande y las iteraciones de Fisher son solo 10. Por lo que ahora la bondad ha disminuido, pero la complejidad del modelo ha disminuido mucho, hasta el punto de que ahora es interpretable.

En el summary podemos ver como los p-valores ya no son de 1, y que hay varias variables que salen significativas, estas variables son el número de torres, el kda del adc, el kda del jng y el kda del sup. Eso significa que el número de torres conseguido y el kda de adc, jng y sup es muy influyente en la partida, y por tanto para asegurarse una victoria tendremos que centrarnos en estas variables.

De esta manera, estas variables son las que sin duda influyen en la predicción de manera significativa. Pero aun así, podemos estudiar los odds ratio de todas las variables. Esto lo realizamos en el punto 5. Ahora, realizo las predicciones del modelo para evaluar si ha disminuido mucho la capacidad de acierto sobre el conjunto de test.

```
# hago las predicciones para el test
predicciones<- predict(glm_train2,Test2, type="response")
predicciones <-as.factor(ifelse(predicciones>0.5,'si','no'))
```

```
# calculo la matriz de confianza
confmatrix<- confusionMatrix(predicciones,Test2$gana , positive = 'si' )
confmatrix
```

```
## Confusion Matrix and Statistics
##
##           Reference
## Prediction  no  si
##           no 203  8
##           si   5 200
##
##           Accuracy : 0.9688
##           95% CI : (0.9472, 0.9833)
##           No Information Rate : 0.5
##           P-Value [Acc > NIR] : <2e-16
##
##           Kappa : 0.9375
##
## Mcnemar's Test P-Value : 0.5791
##
##           Sensitivity : 0.9615
##           Specificity : 0.9760
##           Pos Pred Value : 0.9756
##           Neg Pred Value : 0.9621
##           Prevalence : 0.5000
##           Detection Rate : 0.4808
##           Detection Prevalence : 0.4928
##           Balanced Accuracy : 0.9688
##
##           'Positive' Class : si
##
```

Vemos como el acierto del modelo es de 96.88%, menos de un punto de diferencia con el modelo anterior, pero en este caso con este modelo hemos podido identificar que variables son las más influyentes en la predicción del modelo. El modelo por tanto es muy bueno en identificar si un equipo va a ganar independientemente de lo que ha conseguido el equipo contrario.

## 5. Representación de los resultados a partir de tablas y gráficas.

Ya hemos realizado muchos análisis estadísticos, pero ahora es importante representar los resultados obtenidos en gráficas y tablas.

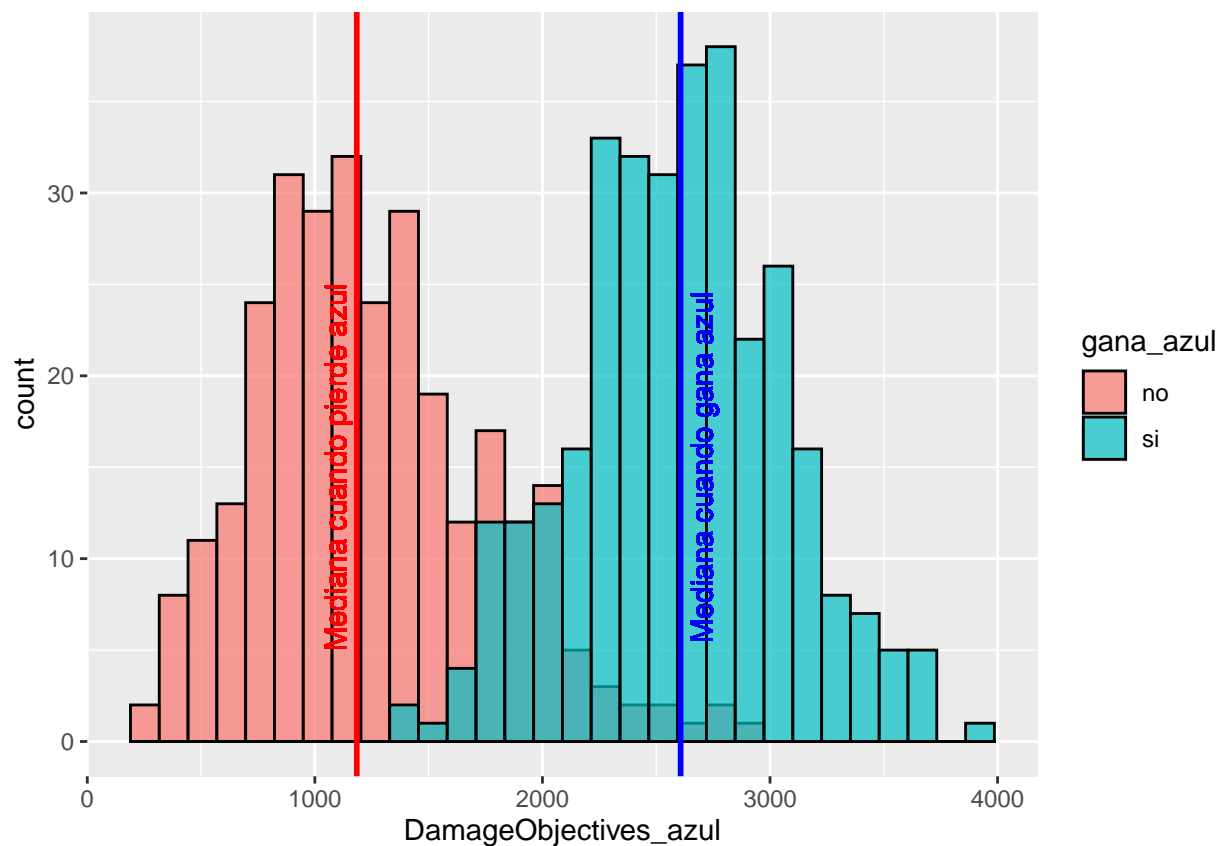
Es importante destacar que los gráficos para las variables del dataset final, que hacen referencia a la distribución de la variables y que son útiles para el análisis estadístico descriptivo ya se han realizado en el punto 4. A continuación desarrollo los gráficos para el resto de puntos.

Por otra parte, en este punto se incluyen los gráficos referentes a los contrastes de hipótesis realizados, y a los odds ratio y curvas ROC de la regresiones logísticas.

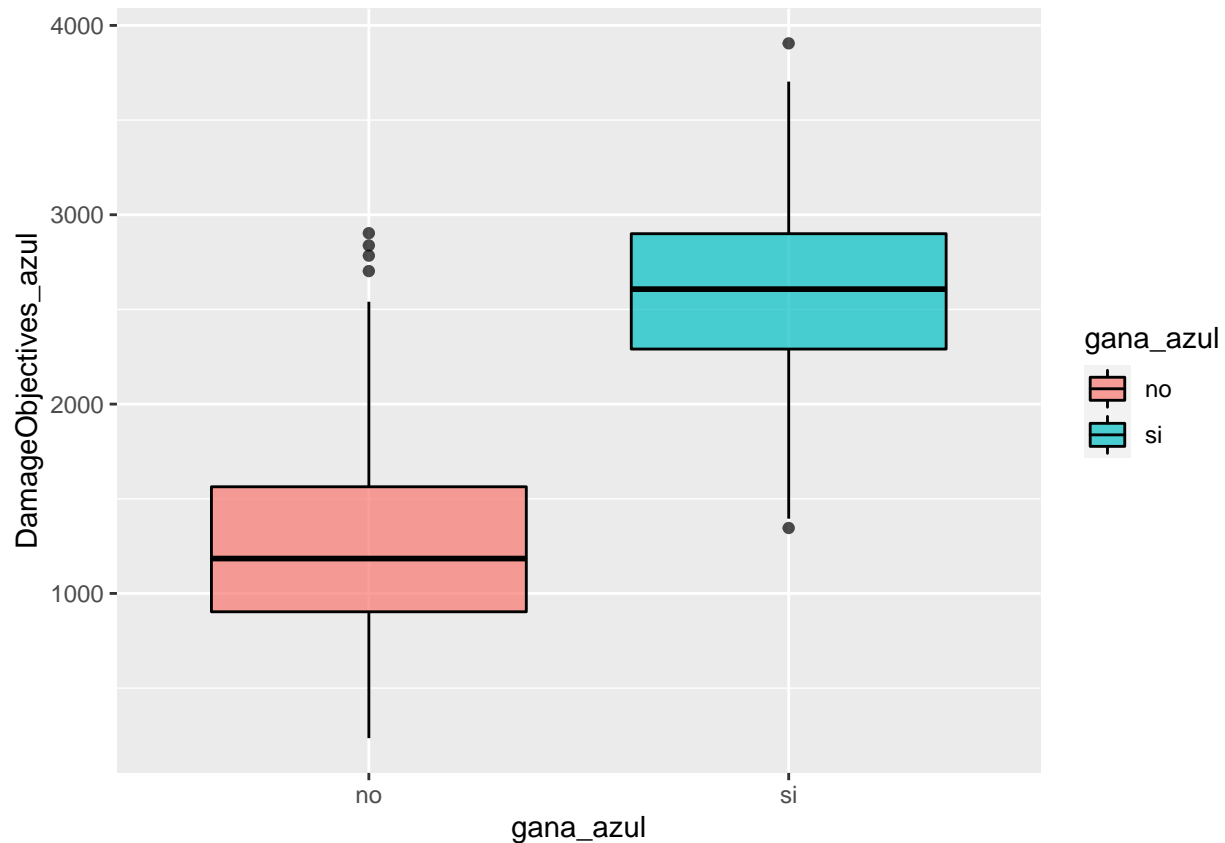
## 5.1 Comparación distribución de la variable DamageObjetivos\_azul en función del grupo gana\_azul

Hemos realizado un contraste de hipótesis de la variable DamageObjetivos\_azul respecto al grupo gana\_azul y hemos encontrado que el daño a objetivos por parte del equipo azul cuando es gana es superior a cuando pierde. En estas gráficas se estudia visualmente la distribución de la variable en función de ganar o perder por parte del equipo azul.

```
# plot de histograma
lol_imputed_onehot %>%
  ggplot(aes(x=DamageObjetivos_azul, fill =gana_azul )) +
  geom_histogram(color="black", alpha=0.7, position = 'identity')+
  geom_vline(xintercept = median(gana$DamageObjetivos_azul), color='blue', size=1)+
  geom_text(aes(x=median(gana$DamageObjetivos_azul), label="\nMediana cuando gana azul", y=15), colour="blue", size=12)+
  geom_vline(xintercept = median(pierde$DamageObjetivos_azul), color='red', size=1)+
  geom_text(aes(x=median(pierde$DamageObjetivos_azul), label="Mediana cuando pierde azul\n", y=15), colour="red", size=12)
```



```
# boxplot
lol_imputed_onehot %>%
  ggplot(aes(y=DamageObjetivos_azul, x =gana_azul, fill=gana_azul)) +
  geom_boxplot(color="black", alpha=0.7, position = 'identity')
```



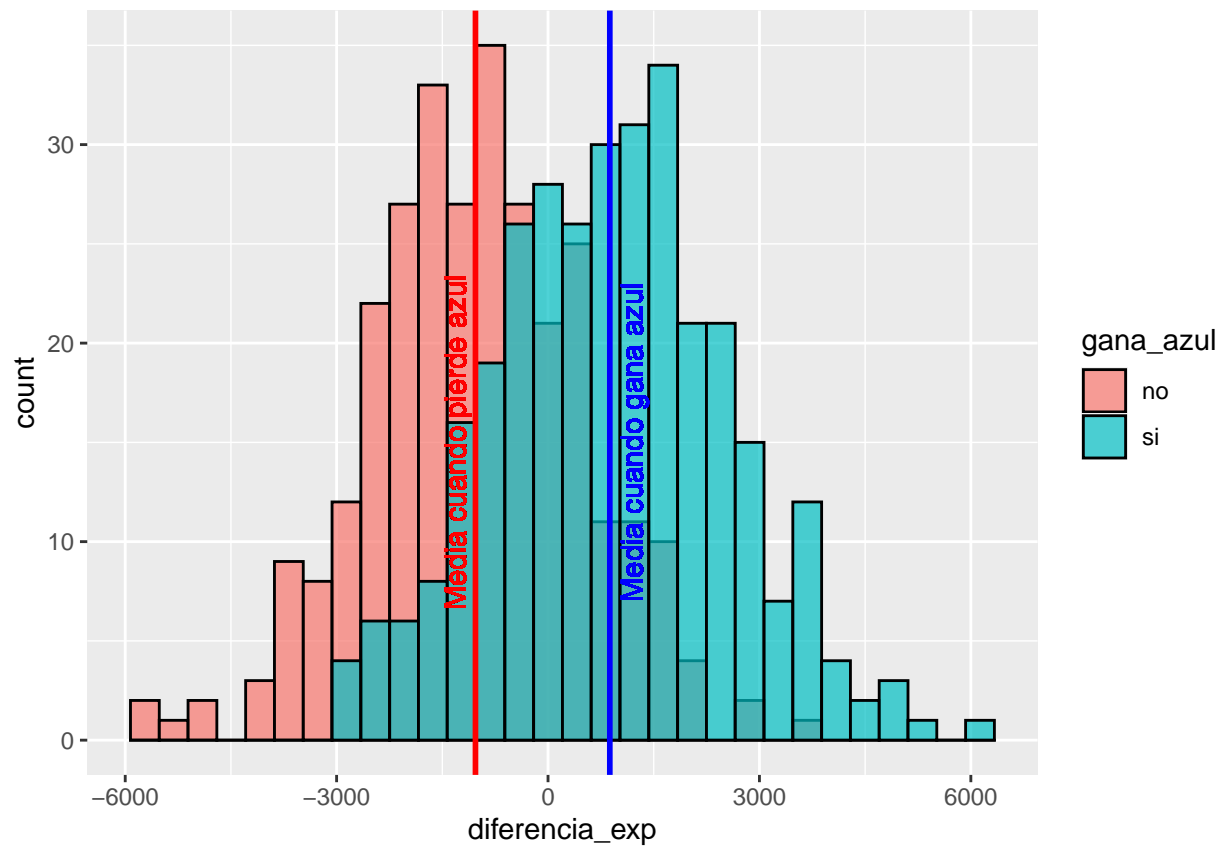
Como se observa, la distribución y la mediana de daño a objetivos por parte del equipo azul, cuando gana es claramente superior a cuando pierde. Estudiando los boxplot tambien vemos como los grupos son completamente diferentes y apenas se solapan en las cajas (del primer al tercer cuartil de cada distribución). Se observan practicamente dos poblaciones distintas que apenas se solapan.

Por tanto, visualmente, se puede entender claramente la conclusión obtenida en el contraste de hipótesis.

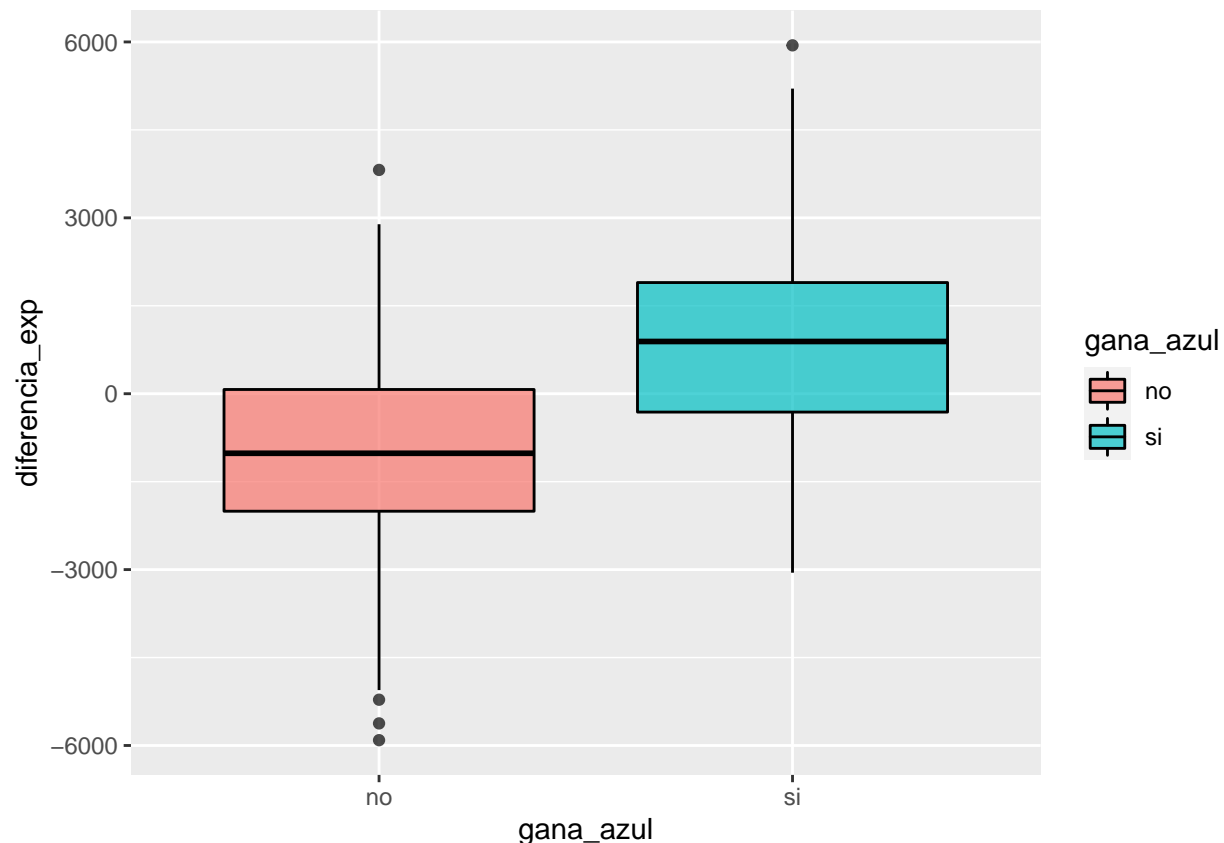
## 5.2 Compración distribución de la variable diferencia\_exp en función del grupo gana\_azul

Hemos realizado un contraste de hipótesis de la variable diferencia\_exp respecto al grupo gana\_azul y hemos encontrado que la diferencia de experiencia cuando gana el equipo azul es diferente a cuando pierde. En estas gráficas se estudia visualmente la distribución de la variable en función de ganar o perder por parte del equipo azul.

```
# plot de histograma
lol_imputed_onehot %>%
  ggplot(aes(x=diferencia_exp, fill =gana_azul )) +
  geom_histogram(color="black", alpha=0.7, position = 'identity')+
  geom_vline(xintercept = mean(gana$diferencia_exp), color='blue', size=1)+
  geom_text(aes(x=median(gana$diferencia_exp), label="\nMedia cuando gana azul", y=15), colour="blue", size=1)+
  geom_vline(xintercept = mean(pierde$diferencia_exp), color='red', size=1)+
  geom_text(aes(x=median(pierde$diferencia_exp), label="Media cuando pierde azul\n", y=15), colour="red", size=1)
```



```
# boxplot
lol_imputed_onehot %>%
  ggplot(aes(y=diferencia_exp, x =gana_azul, fill=gana_azul)) +
  geom_boxplot(color="black", alpha=0.7, position = 'identity')
```



Al ver tanto los histogramas como los boxplots, vemos gráficamente que claramente la media de diferencia de experiencia cuando gana el equipo azul es diferente que cuando pierde. Vemos como las distribuciones ahora están más solapadas que en el contraste de hipótesis anterior, pero igualmente los máximos de diferencia en experiencia pertenecen a partidas que gana el equipo azul y los mínimos a partidas que pierde.

Podemos ver como apenas hay alguna partida que llega a ganar el azul aun con -3000 de diferencia de experiencia y lo contrario perdiendo.

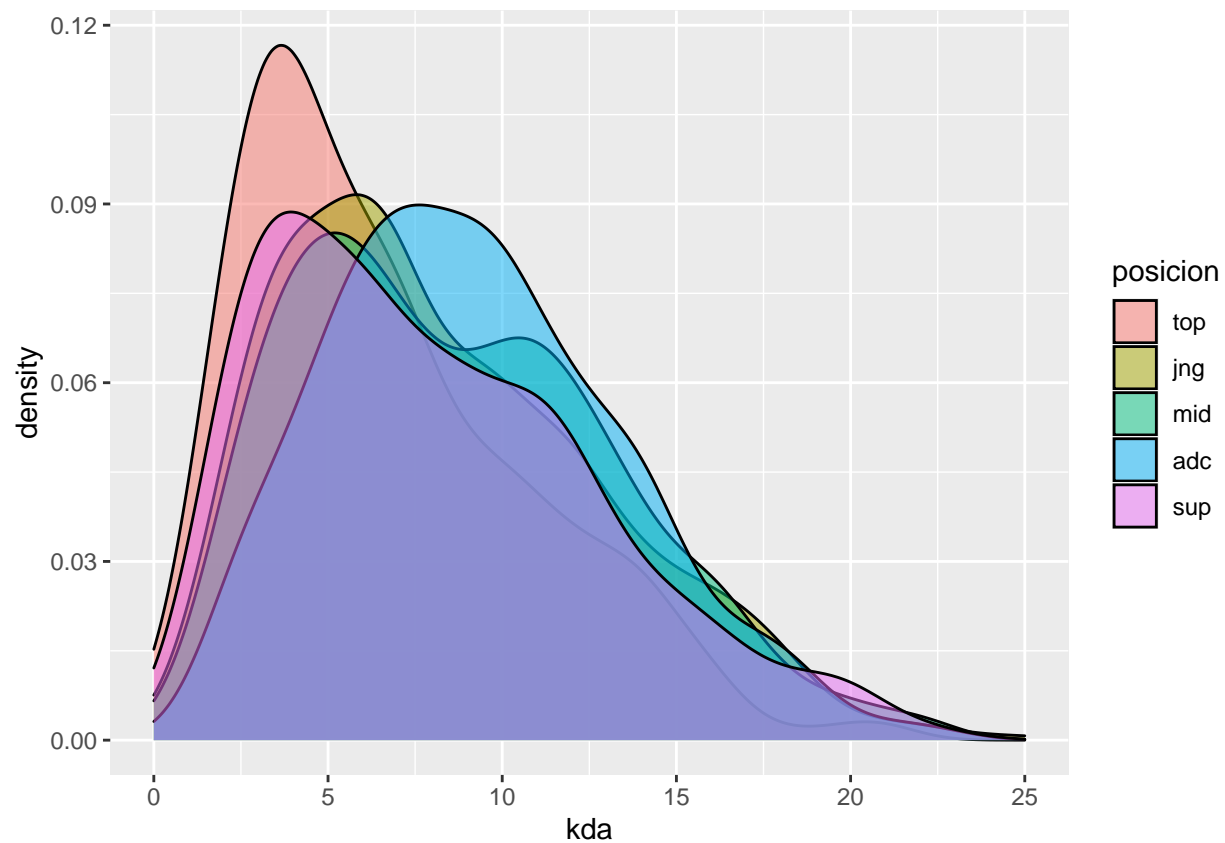
En los boxplots vemos con más claridad que los grupos a penas se solapan, porque solo coinciden un poco entre el primer cuartil de 'si' en gana\_azul y el tercer cuartil de 'no' en gana\_azul.

Por tanto, se aprecia gráficamente que la diferencia entre medias de diferencia de experiencia respecto a el ganador de la partida es real.

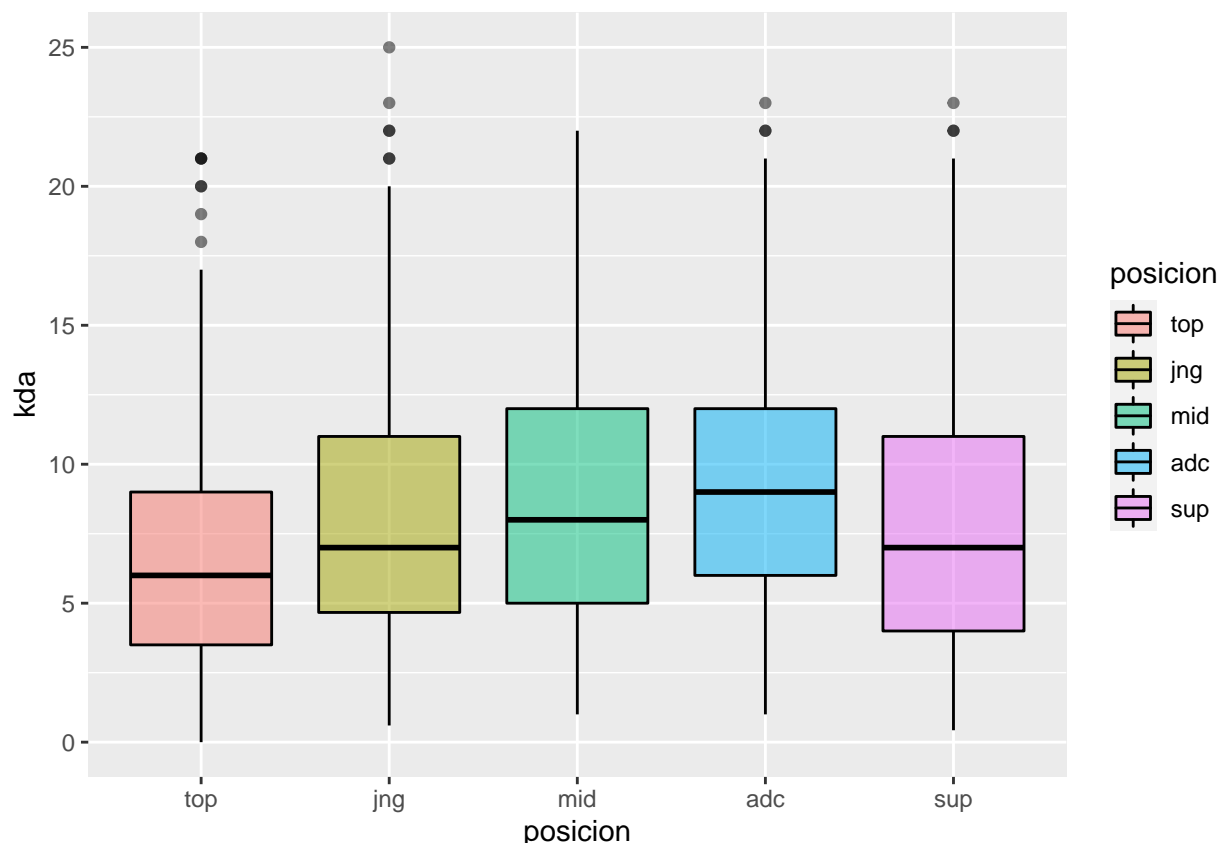
### 5.3 Comparación distribución de la variable kda en función de la posición

Se ha realizado un contraste de hipótesis entre más de dos grupos, concretamente se ha estudiado la diferencia de KDA entre las diferentes posiciones, pero solo para el equipo ganador de la partida. Y hemos encontrado que las distribuciones de los KDAS son diferentes en función de la posición del equipo ganador. Además que el orden de distribución mayor a menor es algo así: top < sup <= jng <= mid < adc

```
# plot de densidad
todos_kdas %>%
  ggplot(aes(x=kda, fill =posicion )) +
  geom_density(color="black", alpha=0.5, position = 'identity')
```



```
# boxplot
todos_kdas %>%
  ggplot(aes(y=kda, x =posicion, fill=posicion)) +
  geom_boxplot(color="black", alpha=0.5, position = 'identity')
```



Esta vez se ha desarrollado un gráfico de densidad para comparar la distribución de KDA entre posición y el boxplot. En el gráfico de densidad podemos claramente ver como el pico de densidad mayor entre todas las distribuciones es de los ADC, seguido de los de JNG y MID, y seguidos de los de SUP y TOP. En estos gráficos de densidad podemos ver que la principal diferencia entre MID y JNG es que los MID tienen una distribución con dos picos, de manera que los MID suelen tener un KDA entorno a 6-7 al ganar, pero también es bastante posible que ganen con un KDA de 10-12. Mientras que los JNG, no tienen este pico y su distribución de KDA es más normal. Esto es lo que hace que el KDA de los MID se parezca más a los de ADC. Además, vemos que la principal diferencia entre el KDA de los SUP frente a los TOP, es que el kda de los TOP es el que presenta un mayor pico entorno a 4-5 de KDA, mientras que los SUP también tienen el pico en estos valores, pero su distribución se aumenta más hacia valores mayores.

Al ver los boxplot, vemos como aunque las distribuciones están solapadas en partes, el orden que habíamos propuesto se cumple, y la posición con mayor KDA por distribución es ADC, seguido de MID (que su mediana es inferior pero su tercer cuartil es casi igual que la de los ADC), seguido por JNG (que su mediana es inferior a MID aunque su primer cuartil es muy parecido), seguido por SUP (parecido a JNG pero con una distribución con más tendencia a valores pequeños) y por último TOP (con una distribución y mediana menor que el resto).

## 5.4 Curva ROC modelo de regresión para predecir que equipo gana (primera regresión)

Respecto al primer modelo de regresión que hemos generado, hemos visto que es muy bueno prediciendo si el equipo azul ganará o perderá la partida (gana rojo). El problema que presenta es que no podemos estudiar los factores influyentes en la victoria o derrota porque los p-valores del modelo son todos de 1.

Este modelo, hemos visto su matriz de confusión y su métricas de rendimiento, hemos visto que su acierto es muy alto igual que el resto de métricas. Otra métrica que se suele calcular es la AUC ROC. Esta métrica



nos indica el rendimiento del modelo respecto al compromiso entre la tasa de verdaderos positivos y la tasa de falsos positivos, y se suele usar para medir la calidad del modelo. Siendo 1 el máximo valor y siendo 0.5 un acierto aleatorio.

Calculo el AUC ROC y grafico la curva visualmente

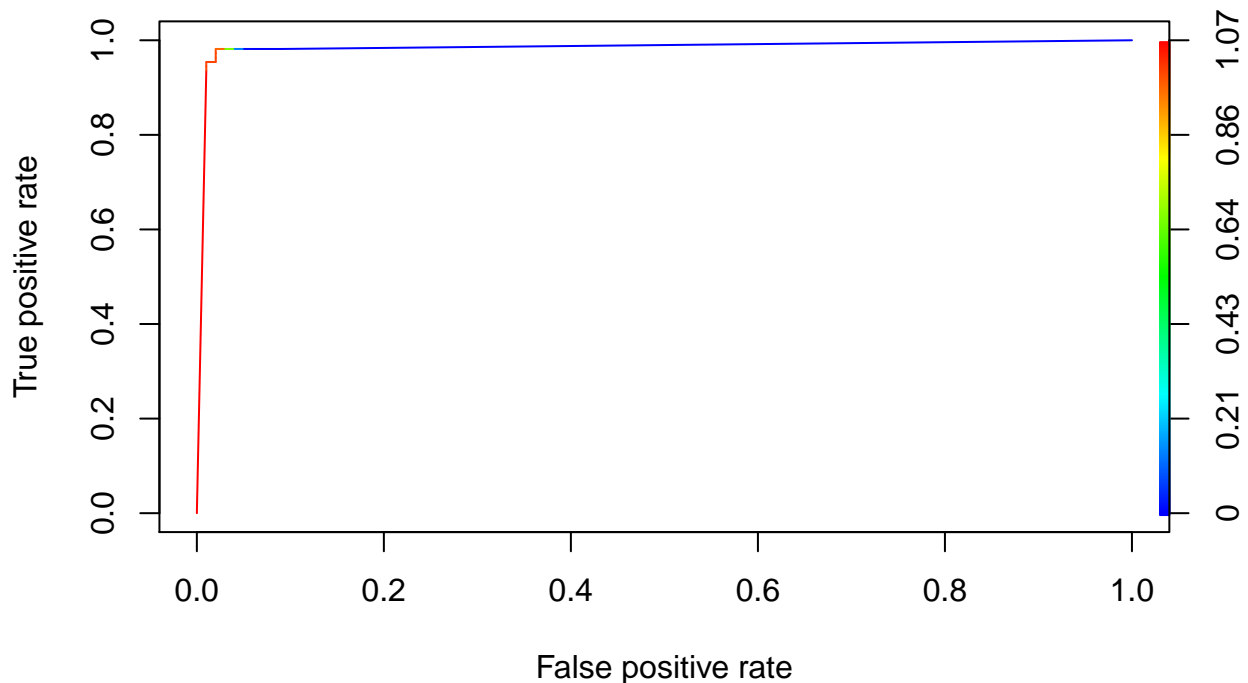
```
require(pROC)
require(cvAUC)

# se obtiene la prediccion
prob <- predict(glm_train, Test, type="response")

# Se obtiene un objeto de predicción que tiene información sobre los tp, tn, fp y fn.
ROCRpred <- prediction(prob, Test$gana_azul)

# Se obtiene un objeto performance con el tpr y fpr
ROCRperf <- performance(ROCRpred, 'tpr', 'fpr')

# Se dibuja la curva roc
plot(ROCRperf, colorize = TRUE, text.adj = c(-0.2, 1.7))
```



```
# A partir del objeto prediction anterior, obtenemos la auc
auc <- performance(ROCRpred, measure = "auc")

auc <- auc@y.values[[1]]
```

```
print(paste0("El area bajo la curva ROC es de ", auc))
```

```
## [1] "El area bajo la curva ROC es de 0.984524140487443"
```

Vemos como el valor de la métrica es de 0.9845, un valor muy muy alto. Por lo tanto vemos que nuestro modelo es muy bueno. Además, observando la gráfica podemos ver que es casi perfecta también.

Concluimos que este modelo, aunque no permita saber realmente porque se acierta en la predicción. Sí que permite acertar correctamente y esto lo vemos reflejado en todas sus métricas.

## 5.5 Curva ROC modelo de regresión para predecir si un equipo gana (segunda regresión)

Nuestro segundo modelo de regresión logística se utiliza para predecir si un equipo gana o pierde la partida, solo en función de sus datos.

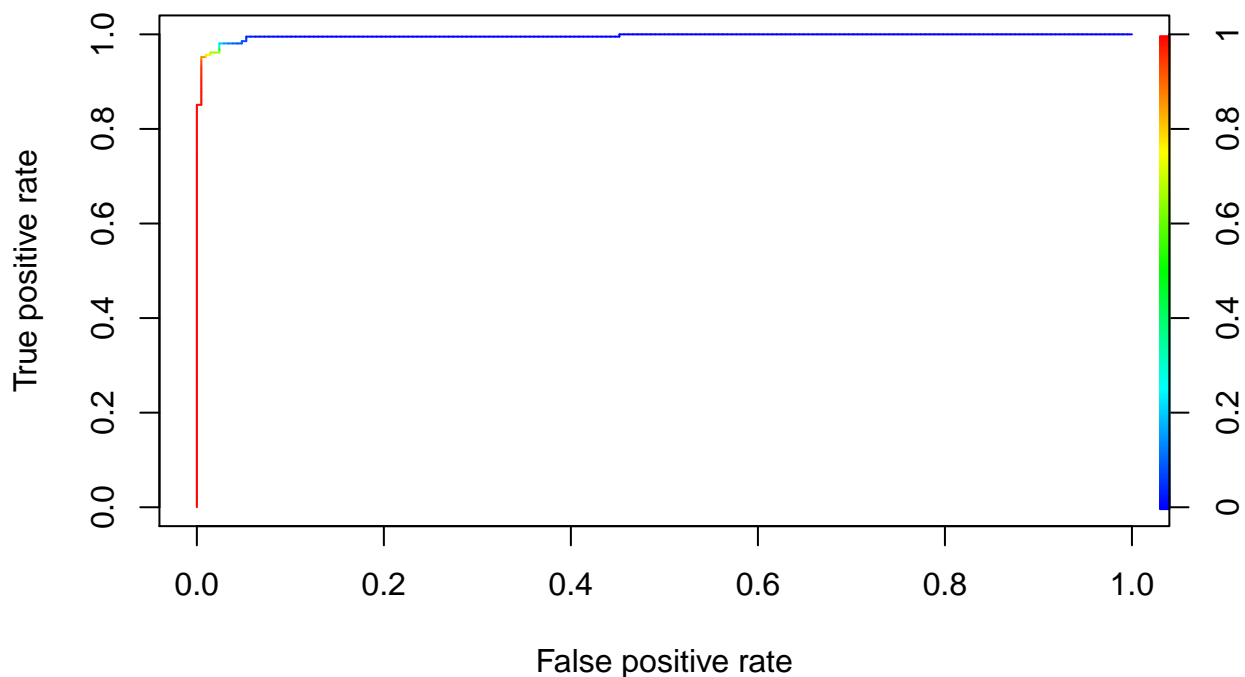
En principio, hemos visto mediante la matriz de confusión y las métricas de acierto, que el modelo es un poco peor que el primer modelo. Eso sí, también tenemos la ventaja de que este modelo es interpretable. A continuación, calculo la AUC ROC y visualizo la curva ROC de este modelo.

```
prob <- predict(glm_train2, Test2, type="response")

# Se obtiene un objeto de predicción que tiene información sobre los tp, tn, fp y fn.
ROCRpred <- prediction(prob, Test2$gana)

# Se obtiene un objeto performance con el tpr y fpr
ROCRperf <- performance(ROCRpred, 'tpr', 'fpr')

# Se dibuja la curva roc
plot(ROCRperf, colorize = TRUE, text.adj = c(-0.2, 1.7))
```



```
# A partir del objeto prediction anterior, obtenemos la auc
auc <- performance(ROCRpred, measure = "auc")

auc <- auc@y.values[[1]]

print(paste0("El area bajo la curva ROC es de ", auc))
```

```
## [1] "El area bajo la curva ROC es de 0.996024408284024"
```

Viendo la curva ROC, vemos que esta es incluso mejor que la anterior, puesto que se ve ligeramente más completa. Al estudiar la AUCROC, vemos que el valor es de 0.996, un punto mejor que el modelo de regresión anterior, y rozando la perfección.

Por tanto, este modelo, que además es interpretable, desde el punto de vista de AUC ROC es un mejor modelo que el modelo anterior.

## 5.6 Odds ratio para la regresión para predecir si un equipo gana (segunda regresión)

Este segundo modelo de regresión, ya hemos comentado que es interpretable.

Hemos visto, que las variables con más seguridad de influencia en el modelo son el número de torres, y el kda de jng, top y sup. Esto lo sabemos porque sus p-valores son inferiores a 0.05.

Ahora, queremos estudiar para donde influyen las diferentes variables del modelo. Esto se hace mediante el odds ratio. Este odds ratio, nos indica el aumento de probabilidades por cada punto que se sube en la

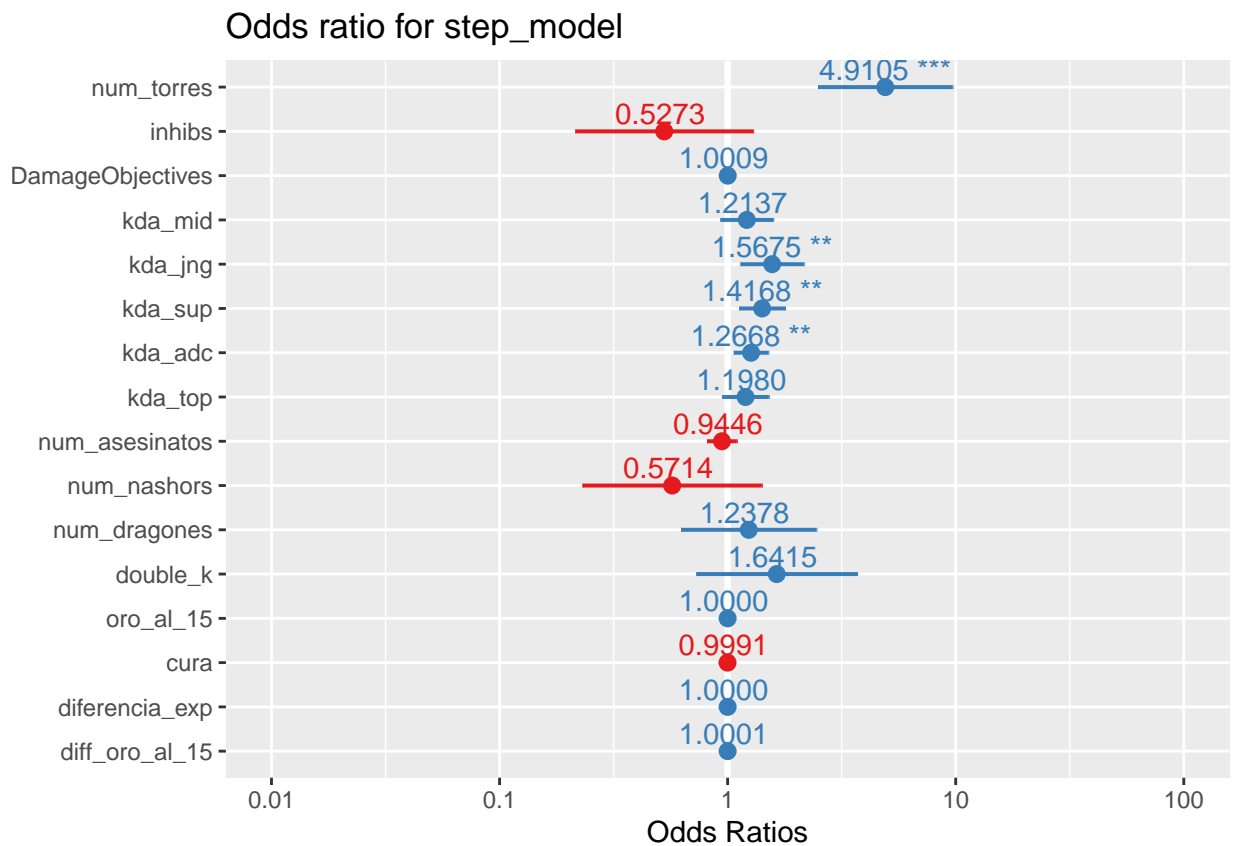
variable. De manera que un odds ratio de 2 para una variable x, indica que por cada punto de x que se aumenta, se multiplica las probabilidades de ganar por 2. El valor de un odds ratio puede estar entre 0 e infinito, siendo 1 el valor que indica que las probabilidades de ganar la partida se multiplican por 1, es decir que son iguales.

Hay que destacar, que para las variables que han sido seleccionadas como factores importantes por su p-valor. El odds ratio es un valor significativamente diferente de 1, incluso en su intervalo de confianza. Para las variables que no han sido seleccionadas por su p-valor. Podemos destacar que su odds ratio puede ser diferente de 1, pero que por su intervalo de confianza no estamos significativamente seguros de su influencia en las probabilidades de ganar. Puede haber un odds ratio de 2, pero que su intervalo de confianza sea de 0.99 a 3.01. Y que aunque se vea que esta variable posiblemente influye en ganar la partida, no hay seguridad estadísticamente hablando.

Grafico el odds ratio de las variables del modelo y posteriormente estudio su influencia.

```
# grafico de los odds ratio
```

```
plot_model(glm_train2, show.values = TRUE, value.offset = .4, digits = 4, title = "Odds ratio for step
```



Al estudiar los odds ratio, vemos como las variables con un odds ratio mayor de 1, significa que aumentan las probabilidades de ganar por el valor del odds ratio. Y las que tienen un odds ratio menor de 1, que disminuyen las probabilidades de ganar.

Estudio los odds ratio 1 por 1:

- num\_torres: Esta variable ha sido seleccionada como un factor importante para decidir la victoria, y vemos como su odds ratio es el mayor de todos y el más claro. Tiene un valor de 4.9, lo que significa que las probabilidades de ganar una partida se multiplican por 4.9 por cada torre conseguida por un equipo.

Esto es lógico, puesto que como ya comentamos uno de los objetivos más importantes del juego es el número de torres, y vimos como las variables de torres tenían mucha correlación con la variable objetivo.

- **inhibs:** Para esta variable, llama la atención que su valor es de 0.53, aunque al ver el intervalo de confianza, se observa que este incluso llega a superar a 1. Lo que en teoría puede ocurrir con esta variable, es que obtener un inhibidor es necesario para ganar, pero obtener muchos inhibidores, puede significar que aunque un equipo esta cerca de ganar, no consigue cerrar la partida, y por eso consigue y consigue más inhibidores. Por tanto, se da que no hay certeza clara que conseguir un inhibidor te aumente las probabilidades de ganar. Ya que quedarte con un inhibidor y ganar la partida es posible.
- **DamageObjectives:** El daño a objetivos, es una variable con un rango muy grande, que además tiene mucha relación con `num_torres`, puesto que las torres son objetivos. Su odds ratio es 1.0009, lo que significa que por cada punto de daño a objetivos, se multiplican las posibilidades de ganar por 1.0009, aunque parezca poco, hay que tener en cuenta el rango de esta variable y que pueden aumentarse en 1000 o 2000 puntos el daño a objetivos, lo que significaría un aumento grande en las posibilidades de ganar. Lamentablemente, el intervalo de confianza está incluso por debajo de 1, por lo que aunque la influencia de esta variable parece positiva para ganar, no tenemos seguridad estadística.
- **kda\_mid:** Vemos que el odds ratio de la variable es de 1.21, por lo que aparentemente influye positivamente en ganar la partida, el problema de esta variable es que su intervalo de confianza pasa por 1, y por tanto no hay seguridad estadística para asegurar que el kda del mid influye positivamente.
- **kda\_jng:** Vemos que es el kda con mayor odds ratio, y por tanto, el más influyente en la partida. Por cada punto de kda que consigue el jungla, se multiplican las probabilidades de ganar una partida por 1.57. Además es significativo, por lo que estamos seguros de su influencia positiva.
- **kda\_sup:** Vemos que es el segundo kda con mayor odds ratio. Por cada punto aumenta las posibilidades de ganar la partida en 1.42. Estamos seguros de su influencia porque es un factor importante.
- **kda\_adc:** Ocurre lo mismo que con el kda del jng y sup, pero esta vez el kda del adc solo multiplica las probabilidades de ganar la partida en 1.27. Aun así, es significativo.
- **kda\_top:** Es el kda menos influyente por odds ratio, y porque su intervalo de confianza está por debajo de 1, por lo que ni siquiera podemos tener seguridad estadística de su influencia positiva en ganar la partida. El valor del odds ratio es de 1.1980.
- **num\_asesinatos:** El odds ratio es menor de 1, concretamente de 0.9446, pero su intervalo de confianza está por encima de 1. Entiendo que el funcionamiento de esta variable es igual que el de `inhibs`. Aunque en teoría conseguir asesinatos es mejor para ganar, puede ser que si consigues muchos asesinatos, realmente solo sea porque no consigues acabar la partida ganando. Esto hace que el odds ratio tenga este intervalo de confianza cerca de uno, y que la variable tenga un odds ratio aparentemente que disminuye el ganar.
- **num\_dragones:** El odds ratio es de 1.2378, pero su intervalo de confianza hace que no sea significativo estadísticamente puesto que pasa por el 1. Eso sí, vemos como el odds ratio es positivo y conseguir un dragon multiplica las posibilidades de ganar. Esto es diferente que la variable `inhibs` o `num_asesinatos`, porque los dragones están diseñados para que cuando consigues 4 tienes una gran ventaja respecto al rival, lo que hace que merezca la pena siempre conseguir dragones, aunque su significancia no esté probada.
- **double\_k:** El odds ratio es de 1.6415, lo que es bastante alto solo superado por el `num_torres`, pero no tiene significancia estadística. Esta falta de significancia se puede deber a que el conseguir un doble asesinato, normalmente influye en que dominas al rival, pero puede ser que el rival consiga igual un doble asesinato en una pelea grupal y por tanto el doble asesinato realmente no aporte a la victoria. Igualmente, aunque no haya significancia estadística, el conseguir un asesinato doble multiplica las

posibilidades de ganar por 1.6415.

- oro\_al\_15, cura, diferencia\_exp, y diff\_oro\_al\_15: Todas estas variables tienen un odds ratio muy cercano a 1 o de 1, y su efecto en las probabilidades de ganar se parece al que hemos visto en damageObjectives pero con un odds ratio menor, es decir, con menos influencia en las probabilidades de ganar que el daño a objetivos. Se parece su odds ratio, porque todas estas variables también tienen un rango alto, y por tanto conseguir un punto en estas no es difícil, pero conseguir muchos puntos si que tiene que influir en la victoria.

## 6. Resolución del problema. A partir de los resultados obtenidos, ¿cuáles son las conclusiones? ¿Los resultados permiten responder al problema?

Al principio del estudio, se planteaba resolver los siguientes problemas en base al dataset de partidas de League of Legends profesional:

- Identificar las variables relacionadas con la victoria de un equipo.
- Describir las variables relacionadas con la victoria de un equipo.
- Identificar diferencias en variables relacionadas con la victoria de un equipo.
- **Identificar como influyen los factores importantes en la victoria.**
- **Identificar que equipo va a ganar una partida.**

Se ha conseguido resolver todos estos problemas en base a los análisis estadísticos del estudio realizados en el punto 4 y graficados en el 5. **Las conclusiones que permiten responder estos problemas son:**

1. **Se ha conseguido identificar una lista de 30 variables más importantes de todo el dataset reducido frente a la variable objetivo gana.** Las variables relacionadas con la victoria de un equipo son aquellas variables con una correlación de Spearman de 0.5 o más con la variable gana. **Estas variables han sido el número de torres, el daño a objetivos, los inhibidores, el KDA de los jugadores, los asesinatos, los dragones, los nashors, los dobles asesinatos, el oro al minuto 15, la curación realizada, la diferencia de oro al minuto 15 y la diferencia de experiencia al minuto 15.**
2. Mediante un análisis estadístico descriptivo se han descrito las variables relacionadas con la victoria de un equipo. Se ha estudiado su normalidad, su homocedasticidad respecto a los grupos de ganar, su rango y su distribución. De esta manera **hemos podido comprender los entresijos de las variables y hacernos una idea de los posibles análisis estadísticos inferenciales y predictivos.**
3. **Se ha identificado que no hay diferencias en la probabilidad de ganar una partida solo por ser lado azul o lado rojo.** Lo cual demuestra que en principio, el lado azul y el rojo tienen que ser mejores en la partida para ganar, identificando que los equipos influyen en la victoria.
4. Se ha estudiado que el daño a objetivos por parte del equipo azul cuando gana respecto a cuando pierde es significativamente mayor. Identificando una diferencia clara en una variable relacionada con la victoria. **Indicando que conseguir más daño a objetivos es algo a lo que aspira el equipo azul para ganar.**
5. **Se ha concluido que la diferencia de experiencia cuando un equipo gana es diferente a cuando pierde, y por tanto, entendiendo junto con los gráficos del punto 5, que el equipo azul tiene que buscar aumentar la diferencia de experiencia para ganar la partida.** Esto es otra diferencia encontrada en las variables relacionadas con la victoria de un equipo.
6. He identificado que hay una diferencia de KDA entre los diferentes jugadores del equipo que gana. Y he visto que el orden de KDA de menor a mayor es: top<sup<=jng<=mid<adc. **Lo que nos lleva a concluir, que un equipo debería de tener como adc al jugador que más es capaz de sobrevivir, y como top al jugador que más sabe como sacrificarse por el equipo.**

7. Se ha desarrollado un modelo predictivo de regresión logística que permite acertar el 97.6% de partidas en el conjunto de test, **lo que significa que hemos desarrollado un muy buen modelo predictivo para identificar el ganador entre dos equipos.**
8. Se ha desarrollado otro modelo predictivo, que nos permite conocer si un equipo va a ganar o perder la partida, solo observando sus datos, con un acierto del 96.88% pero con una AUCROC casi perfecta. Lo interesante de este modelo es que es interpretable.
9. Gracias al modelo para identificar si un equipo va a ganar la partida, **hemos concluido que los factores más influyentes en la victoria de un equipo son el número de torres que derriban y el kda de su jng, sup y adc.**
10. Gracias al modelo para identificar si un equipo va a ganar la partida y estudiar sus odds ratio, **he identificado como influyen estos factores en la victoria, viendo que cada torre conseguida multiplica las posibilidades de conseguir una victoria por más de 4 puntos, y viendo que conviene que el jng tenga un buen kda antes que las otras posiciones, o viendo que hay variables como inhbs o num\_asesinatos que por su funcionamiento influyen negativamente en aumentar las posibilidades de victoria.**

Con las conclusiones vemos que estas preguntas se han respuesto con las siguientes conclusiones:

- Identificar las variables relacionadas con la victoria de un equipo: 1.
- Describir las variables relacionadas con la victoria de un equipo: 2.
- Identificar diferencias en variables relacionadas con la victoria de un equipo: 3,4,5,6.
- Identificar como influyen los factores importantes en la victoria: 7,8.
- Identificar que equipo va a ganar una partida: 9,10.

## Apéndice:

### Apéndice 1. Guardar datos finales analizados.

Según el guión de la práctica he de generar ficheros para los datasets finales analizados. Por tanto, guardo el dataset que se ha utilizado para los análisis estadísticos, el cual tiene las 31 variables utilizadas. Además, guardo los datasets que se han ido generando derivados de este, ya sea los datasets de partidas que gana el azul o el rojo, el dataset de kdas de jugadores que su equipo gana y el dataset de partidas formateado para generar la segunda regresión logística.

```
# guardo los datasets
write.csv2(lol_imputed_onehot, '../Data/Output/lol_professional_games_final.csv', sep=',', row.names = FALSE)
write.csv2(equipos, '../Data/Output/lol_professional_games_separated_teams.csv', sep=',', row.names = FALSE)
write.csv2(gana, '../Data/Output/lol_professional_games_bluewins.csv', sep=',', row.names = FALSE)
write.csv2(pierde, '../Data/Output/lol_professional_games_redwins.csv', sep=',', row.names = FALSE)
write.csv2(todos_kdas, '../Data/Output/lol_professional_games_kdaofwinnerplayers.csv', sep=',', row.names = FALSE)
```

### Apéndice 2. Tabla de contribuciones.

```
# genero la tabla de contribuciones
data.frame(Contribuciones = c("Investigación previa", "Redacción de las respuestas", "Desarrollo código"))
```

Contribuciones	Firma
Investigación previa	Manuel Ruiz Botella
Redacción de las respuestas	Manuel Ruiz Botella
Desarrollo código	Manuel Ruiz Botella