

# 2021 管理类联考综合能力

## 逻辑推理 强化讲义





# 目 录

|                |    |
|----------------|----|
| 第一章 知识梳理.....  | 4  |
| 第二章 形式推理.....  | 16 |
| 第一节 复合推理.....  | 16 |
| 第二节 真假推理.....  | 24 |
| 第三节 分析推理.....  | 29 |
| 第三章 非形式推理..... | 34 |
| 第一节 削弱质疑.....  | 34 |
| 第二节 加强支持.....  | 44 |
| 第三节 结构比较.....  | 54 |
| 第四节 原因解释.....  | 59 |
| 第五节 论证评价.....  | 69 |
| 附录（巩固练习）.....  | 77 |



# 2021 逻辑备考导入——

## 考试大纲概览

### 2013-2020 管理类联考综合能力考试大纲

#### I. 考试性质

综合能力考试是为高等院校和科研院所招收管理类专业学位硕士研究生而设置的具有选拔性质的全国联考科目，其目的是科学、公平、有效地测试考生是否具备攻读专业学位所必需的基本素质、一般能力和培养潜能，评价的标准是高等学校本科毕业生所能达到的及格或及格以上水平，以利于各高等院校和科研院所在专业上择优选拔，确保专业学位硕士研究生的招生质量。

#### II. 考查目标

1. 具有运用数学基础知识、基本方法分析和解决问题的能力。
2. 具有较强的分析、推理、论证等逻辑思维能力。
3. 具有较强的文字材料理解能力、分析能力以及书面表达能力。

#### III. 考试形式和试卷结构

##### 一、试卷满分及考试时间

试卷满分为 200 分，考试时间为 180 分钟。

##### 二、答题方式

答题方式为闭卷、笔试。不允许使用计算器。

##### 三、试卷内容与题型结构

|         |                                      |
|---------|--------------------------------------|
| 数学基础    | 75 分，有以下两种题型：                        |
| 问题求解    | 15 小题，每小题 3 分，共 45 分；                |
| 条件充分性判断 | 10 小题，每小题 3 分，共 30 分。                |
| 逻辑推理    | <b>60 分，30 小题，每小题 2 分。</b>           |
| 写作      | 65 分，2 小题：论证有效性分析 30 分；<br>论说文 35 分。 |



## IV.考查内容

### 一、数学基础（略）

### 二、逻辑推理

综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析和综合，以及相应的判断、推理、论证等逻辑思维能力，不考查逻辑学的专业知识。试题内容涉及自然、社会和人文等各个领域，但不考查相关领域的专业知识。

试题涉及的内容主要包括：

#### (一)概念

- 1.概念的种类
- 2.概念之间的关系
- 3.定义
- 4.划分

#### (二)判断

- 1.判断的种类
- 2.判断之间的关系

#### (三)推理

- 1.演绎推理
- 2.归纳推理
- 3.类比推理
- 4.综合推理

#### (四)论证

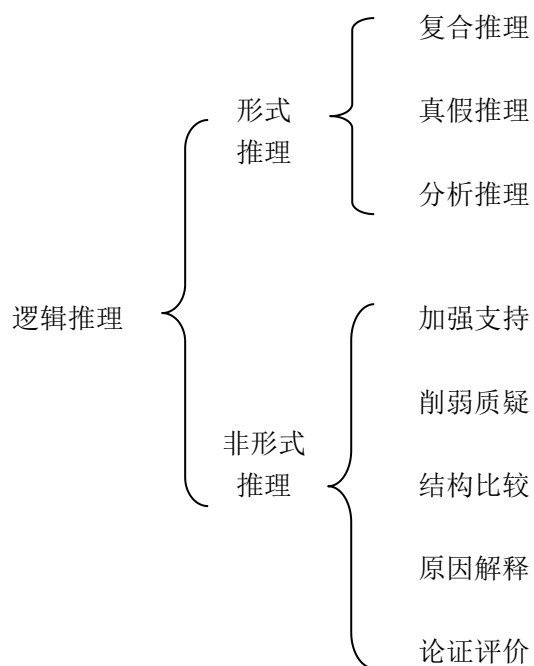
- 1.论证方式分析
- 2.论证评价：（1）加强；（2）削弱；（3）解释；（4）其他。
- 3.谬误识别：（1）混淆概念；（2）转移论题；（3）自相矛盾；（4）模棱两可；  
（5）不当类比；（6）以偏概全；（7）其他谬误。

### 三、中文写作（略）



## 第一章 知识导图

### 一、知识体系





### 三、知识梳理

#### 知识点梳理（一）

- 1、逻辑是从思维的逻辑形式方面专门研究思维，即专门研究概念判断推理的。
- 2、思维的逻辑形式：把思维内容联系起来的方式。
- 3、逻辑形式的结构
  - (1) 逻辑常项  
——是逻辑形式中不变的部分，它决定逻辑形式的特征并进一步决定了该逻辑形式组织起来的思维的逻辑特征。
  - (2) 逻辑变项  
——表示思维的内容。

#### 知识点梳理（二）

- 1、概念是反映事物本质属性或特有属性的思维类型
- 2、概念的内涵和外延特征  
概念的内涵就是指反映在概念中的对象的本质属性或特有属性。概念的外延是指具有概念所反映的本质属性或特有属性的对象，即概念的适用范围。  
  
3、根据概念外延中分子的多少，可以把概念分为单独概念和普遍概念。  
单独概念是指反映一个特定对象的概念，它的外延中只有一个分子。语词中的专有名词表示单独概念。  
普遍概念是指外延中至少有两个分子的概念。  
  
4、根据概念所反映的对象是否为集合体，可以把概念分为集合概念和非集合概念。  
集合概念是反映事物集合体的概念。集合体就是由两个或两个以上的个体经过组合构成的一个统一整体，这个整体所具有的本质属性不为组成它的个体所具有。  
非集合概念是反映非集合体的概念。它是相对于集合概念来说的，凡不属于反映集合体的概念都是非集合概念。  
区分三类关系：  
“类”与“分子”：事物的类是由若干同类的分子组成的；  
“集合体”与“个体”：事物的集合体是由若干同类的个体有机组成的。  
“整体”和“部分”  
区别：①一个类所具有的属性，它的分子也一定具有；一个集合体所具有的属性，它的个体却不一定具有。  
②可以用反映类的概念来指称类中每一个分子；反映集合体的概念不能来指称集合体中任一部分或个体。



③类概念的外延是类所包含的每一个分子；集合概念的外延只是作为集合体的事物，不是集合体中的个体。

5、根据概念外延之间是否重合，可以把概念分成相容关系和不相容关系两大类。

相容关系是指两个概念的外延至少有一部分重合的关系。根据外延重合的多少，相容关系又可以分为同一关系、真包含关系、真包含于关系和交叉关系四种。

同一关系也叫做全同关系，它是指外延完全重合的两个概念之间的关系。

种属关系是指一个概念的外延包含着另一个概念全部外延。其中外延大的概念称为属概念，外延小的概念称为种概念。

交叉关系是指一个概念的部分外延与另一个概念的部分外延重合的关系。

不相容关系是指两个概念的外延没有任何一部分重合的关系。不相容关系可以分为全异关系、矛盾关系和反对关系。

全异关系是指两个概念的外延没有任何重合，而且也没有相同的属概念。

矛盾关系是指两个概念的外延没有任何部分重合，而它们的外延之和刚好等于其属概念的外延。

反对关系也叫做对立关系。如果两个概念的外延没有任何部分重合，而它们的外延之和小于其属概念的外延，那么，这两个概念之间的外延关系就是反对关系。

### 知识点梳理（三）

1、**判断**是对客观事物情况有所断定的一种思维形式，是用肯定或否定的形式反映周围现实一种思维形式。判断的逻辑特征：一是有所断定。如果对对象既无所肯定，也无所否定，那不是判断；二是有真假。判断是对客观事物有所断定的一种思维形式，是对客观事物情况的反映，而不是客观事物本身。因此，就存在是否真实地反映客观事物实际的问题。

2、**推理**是依据已知的判断得到新判断的思维形式。推理由前提和结论两个部分组成。推理所依据的判断叫做前提；推理所得到的判断叫做结论。一个推理形式是有效的，当且仅当，具有此推理形式的任一推理都不出现真前提和假结论。一个推理要正确，必须要具备两个基本条件：其一，作为前提的判断要真实；其二，推理过程要遵守推理的规则。

3、**性质判断**，又称直言判断，是指断定思维对象具有或不具有某种性质的判断。

结构：任何性质判断都是由主项、谓项、联项、量项四部分组成。

(1) 主项：表示被断定对象的概念，通常用符号“S”表示。

(2) 谓项：表示被断定对象的性质的概念，通常用符号“P”表示。

(3) 联项：也称联结项，它是联结主项和谓项的概念，它表示性质判断的“质”，分为肯定和否定两种。一般用“是”和“不是”表示，在肯定判断表达中，联项有时可以省略。

(4) 量项：表示所断定的主项的数量或范围的概念。一般分为三种：

全称量项，对主项的全部外延做了断定；所有的。

特称量项，只对主项的部分外延做了断定；有。

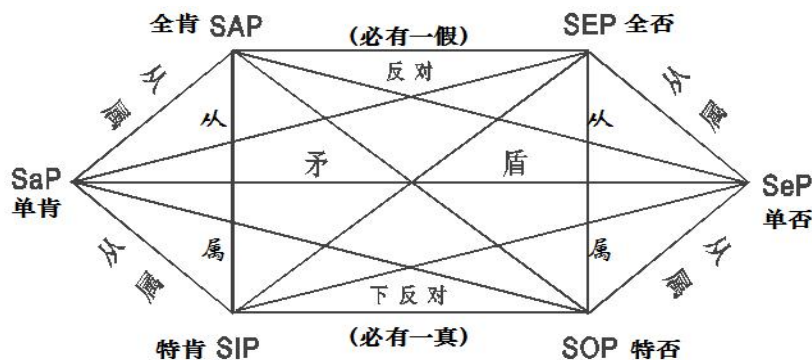


单称量项，所断定的主项只是某一个个别对象。

根据性质判断质和量的划分标准，一共有六种类型：单称肯定判断；单称否定判断；特称肯定判断；特称否定判断；全称肯定判断；全称否定判断；

对当关系：由相同素材构成的 A、E、I、O 四种判断之间的真假关系，称为性质判断的对当关系。包括：反对关系；差等关系；下反对关系；矛盾关系。

逻辑方阵——图示对当关系



4、性质判断的变形推理：通过改变前提的逻辑形式而直接推出结论的演绎推理。

换质法变形：通过改变前提的质（肯定改为否定，否定改为肯定），从而得出结论的直接推理方法。其规则：① 结论判断的主项和量项与前提判断相同；② 结论判断的谓项是前提判断谓项的矛盾概念；③ 结论判断的质（联项）与前提判断的质相反。即前提是肯定判断，则结论为否定判断；相反，若前提是否定判断，则结论是肯定判断。

其逻辑形式：

- |             |      |            |
|-------------|------|------------|
| ① 所有 S 是 P  | 换质得： | 所有 S 不是非 P |
| ② 所有 S 不是 P | 换质得： | 所有 S 是非 P  |
| ③ 有些 S 是 P  | 换质得： | 有些 S 不是非 P |
| ④ 有些 S 不是 P | 换质得： | 有些 S 是非 P  |

换位法变形：通过交换前提中主、谓项的位置(主项变谓项，谓项变主项)，从而得出结论的直接推理。其规则：不改变前提的质，只改变主、谓项的位置；

其逻辑形式：

- |             |        |           |
|-------------|--------|-----------|
| ① 所有 S 是 P  | 换位得：   | 有些 P 是 S  |
| ② 所有 S 不是 P | 换位得：   | 所有 P 不是 S |
| ③ 有些 S 是 P  | 换位得：   | 有些 P 是 S  |
| ④ 有些 S 不是 P | 不能换位得： | 有些 P 不是 S |





## 知识点梳理（四）

1、联言判断就是断定几种事物情况同时存在的判断。

其逻辑结构：联言肢（两个或两个以上），一般用符号  $P$ 、 $q$  表示；联结项是“并且（和）”，用逻辑符号“ $\wedge$ ”表示“并且”。

其逻辑形式为： $p$  并且  $q$  或  $p \wedge q$

其逻辑值可以用如下真值表来表示：

| $p$ | $q$ | $p \wedge q$ |
|-----|-----|--------------|
| √   | √   | √            |
| √   | ×   | ×            |
| ×   | √   | ×            |
| ×   | ×   | ×            |

联言判断的逻辑特征：几种情况同时为真则联言判断真（同时存在），只要有一个假则联言判断为假。

2、选言判断就是断定几种可能事物情况至少有一种存在的判断。

其逻辑结构：选言肢（两个或两个以上），一般用符号  $P$ 、 $q$  表示；联结项（选言判断的逻辑联结项一般用“或者”、“要么”等表示），有两种类型。

相容选言判断：断定选言支中至少有一个为真，并且可同为真的选言判断。联结项通常为“或者”，可用逻辑符号“ $\vee$ ”表示。

其逻辑形式为： $p$  或者  $q$ ，也可以是  $p \vee q$

其逻辑值可以用如下真值表表示：

| $p$ | $q$ | $p \vee q$ |
|-----|-----|------------|
| √   | √   | √          |
| √   | ×   | √          |
| ×   | √   | √          |
| ×   | ×   | ×          |

相容选言判断的逻辑特征：至少有一个为真，也可以同时为真；选言肢都假则相容选言判断为假。

不相容选言判断：是断定选言支中有一个并且只有一个为真的选言判断。联结项通常用“要么”。

其逻辑形式：要么  $p$  要么  $q$



其逻辑值可以用真值表表示如下：

| p | q | P 不相容 q |
|---|---|---------|
| √ | √ | ×       |
| √ | × | √       |
| × | √ | √       |
| × | × | ×       |

不相容选言判断的逻辑特征：选言肢必须有也只能有一个为真。都真或都假则不相容选言判断为假。

3、选言推理就是前提中有一个是选言判断，并根据选言判断的逻辑性质而推出结论的演绎推理。

(1) 相容选言推理：前提中有一个相容选言判断，并根据相容选言判断的逻辑性质进行的推理。

其规则：第一，否定一部分选言支，就要肯定另一部分选言支；第二，肯定一部分选言支，不能否定另一部分选言支。

其逻辑形式

P 或者 q

$p \vee q$

非 p

$\neg p$

所以，q

所以，q

(2) 不相容选言推理：前提中有一个不相容选言判断，并根据不相容选言判断的逻辑性质进行推演的演绎推理。

其规则：第一，否定一部分选言支，就要肯定另一个选言支；第二，肯定一个选言支，就要否定其它的选言支。

其逻辑形式：

否定肯定式：

要么 p，要么 q

非 p

所以，q

肯定否定式：

要么 p，要么 q

p

所以，非 q



4、假言判断，又称条件判断，是指断定某一事物情况的存在是另一事物情况存在的条件的判断。例如：

其逻辑结构：假言肢（两个：一个作为条件的称为“前件” $P$ ；一个作为结果的称为“后件” $q$ ）；联结项，通常用“如果……那么……”、“只有……才……”、“当且仅当……则……”表示。有三种不同类型。

（1）充分条件假言判断：断定一事物情况是另一事物情况存在的充分条件的假言判断。所谓充分条件是指：条件的出现足以导致结果的出现，条件不出现时结果不确定。通常用如果……那么……、只要……就……、倘若……则……来表示。也可用“ $\longrightarrow$ ”表示。

其逻辑形式：如果  $p$ ，那么  $q$ ；或者  $p \longrightarrow q$ 。

其逻辑值可用真值表表示如下：

| $p$ | $q$ | $p \longrightarrow q$ |
|-----|-----|-----------------------|
| √   | √   | √                     |
| √   | ×   | ×                     |
| ×   | √   | √                     |
| ×   | ×   | √                     |

充分条件假言判断的逻辑特征：前件真而后件假时该判断假，其它情况下都真。

（2）必要条件假言判断：断定一事物情况是另一事物情况存在的必要条件的假言判断。所谓必要条件是指：条件的出现对于结果的出现是不可缺的，但条件的出现不一定导致结果的出现。通常用只有……才……、除非……则……表示。也可用“ $\longleftarrow$ ”表示。

其逻辑形式：只有  $p$ ，才  $q$ ；或  $p \longleftarrow q$ 。

其逻辑值可用真值表表示如下：

| $p$ | $q$ | $p \longleftarrow q$ |
|-----|-----|----------------------|
| √   | √   | √                    |
| √   | ×   | √                    |
| ×   | √   | ×                    |
| ×   | ×   | √                    |

必要条件假言判断的逻辑特征：前件假而后件真时该判断为假，其它情况都真。

（3）充要条件假言判断就是断定一事物情况是另一事物情况存在的既充分又必要的条件的假言判断。所谓充分条件是指：条件的出现足以导致结果的出现，条件的缺失足以导致结果的缺失。通常用当且仅当……则……、如果而且只有……才……表示。

其逻辑形式：当且仅当  $p$ ，则  $q$ ；或  $p \longleftrightarrow q$ 。

其逻辑值可用真值表表示如下：

| $p$ | $q$ | $p \longleftrightarrow q$ |
|-----|-----|---------------------------|
| √   | √   | √                         |
| √   | ×   | ×                         |
| ×   | √   | ×                         |
| ×   | ×   | √                         |

充要条件假言判断的逻辑特征：前后件逻辑值一致时该判断为真，不一致则为假。



5、假言推理是前提中有一个假言判断，并根据假言判断的逻辑性质进行推演的演绎推理。

充分条件假言三段论：大前提是充分条件假言判断的假言三段论。

其规则：a 肯定前件，就要肯定后件；否定后件，就要否定前件；b 肯定后件，不能肯定前件；否定前件，不能否定后件。

其逻辑形式：

肯定前件式

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| $p \rightarrow q$ | 如果 p，那么 q |
| $p$               | p         |
| <hr/>             |           |
| q                 | 所以，q      |

否定后件式

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| $p \rightarrow q$ | 如果 p，那么 q |
| $\neg q$          | 非 q       |
| <hr/>             |           |
| $\neg p$          | 所以，非 p    |

充要条件假言三段论：前提中有一个充要条件假言判断，并根据充分必要条件假言判断的逻辑性质进行推演的演绎推理。

其规则：a 肯定前件，就要肯定后件。肯定后件，就要肯定前件；b 否定前件，就要否定后件。否定后件，就要否定前件。

其逻辑形式：

肯定前件式

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| $p \leftrightarrow q$ | 当且仅当 p，则 q |
| p                     | p          |
| <hr/>                 |            |
| q                     | 所以，q       |

肯定后件式

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| $p \leftrightarrow q$ | 当且仅当 p，则 q |
| q                     | q          |
| <hr/>                 |            |
| p                     | 所以，p       |

否定前件式

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| $p \leftrightarrow q$ | 当且仅当 p，则 q |
| $\neg p$              | 非 p        |
| <hr/>                 |            |
| $\neg q$              | 所以，非 q     |

否定后件式

|                       |            |
|-----------------------|------------|
| $p \leftrightarrow q$ | 当且仅当 p，则 q |
| $\neg q$              | 非 q        |
| <hr/>                 |            |
| $\neg p$              | 所以，非 p     |



6、负判断就是否定某个判断所形成的判断。

其逻辑形式：“并非  $p$ ”、“并不  $p$ ”、“不是  $p$ ”、“非  $p$ ”、“ $p$  是假的”等。负复合判断有六种。

(1) 负联言判断：支判断为联言判断的负判断。

其逻辑形式：并非 ( $p$  并且  $q$ )。

其等值判断为：非  $P$  或者非  $q$ 。

(2) 负相容选言判断：支判断为相容选言判断的负判断。

其逻辑形式：并非 ( $p$  或者  $q$ )。

其等值判断为：“非  $p$  并且非  $q$ ”。

(3) 负不相容选言判断：肢判断为不相容选言判断的负判断。

其逻辑形式：并非(要么  $p$  要么  $q$ )。

其等值判断为：“( $\neg p$  并且  $\neg q$ ) 或者( $p$  并且  $q$ )”。

(4) 负充分条件假言判断：支判断是充分条件假言判断的负判断。

其逻辑形式：并非 (如果  $p$ , 那么  $q$ )。

其等值判断为：“ $p$  并且非  $q$ ”。

(5) 负必要条件假言判断：肢判断为必要条件假言判断的负判断。

其逻辑形式：并非 (只有  $p$ , 才  $q$ )。

其等值判断为：“非  $p$  并且  $q$ ”。

(6) 负充要条件假言判断：肢判断为充要条件假言判断的负判断。

其逻辑形式：并非 (当且仅当  $p$ , 才  $q$ )。

其等值判断为：“( $p$  并且非  $q$ ) 或者 ( $\neg p$  并且  $q$ )”。

## 知识点梳理 (五)

模态判断：就是断定事物情况的必然性或可能性的判断。“必然”、“可能”、“一定”等属于模态词。

模态判断包括四种。

必然肯定判断：断定事物情况必然存在的判断。

其形式结构：必然  $p$ ,  $\Box p$

必然否定判断：断定事物情况必然不存在的判断。

其形式结构：必然非  $p$ ,  $\Box \neg p$

可能肯定判断：就是断定事物情况可能存在的判断。

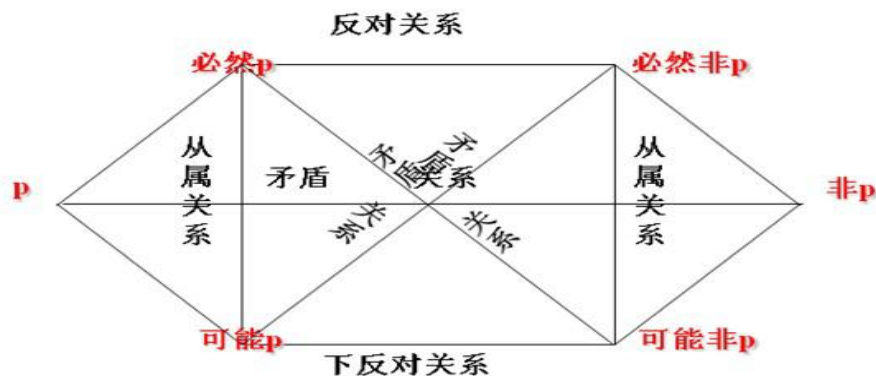
其形式结构：可能  $p$ ,  $\Diamond p$

可能否定判断：就是断定事物情况可能不存在的判断。

其形式结构：可能非  $p$ ,  $\Diamond \neg p$



模态对当关系如图：



## 知识点梳理（六）

1、归纳推理：以个别或特殊性知识为前提，推出一般性结论的推理。它包括完全归纳和不完全归纳，两者的区别在于前者考察了一类中的每一个对象，而后者只考察了一类中的部分对象。

其逻辑结构：

S1 是（不是）P

S2 是（不是）P

S3 是（不是）P

.....

Sn 是（不是）P

S1、S2、S3.....Sn 是 S 类的全部对象

S1 是(或不是)P

S2 是(或不是)P

S3 是(或不是)P

.....

Sn 是（或不是）P

S1、S2、S3.....Sn 是 S 类的部分对象

所以，所有的 S 是（不是）P

所以，所有的 S 都是（或不是）P

不完全归纳推理错了就意味着犯了“以偏概全”的逻辑错误。

2、因果联系：事物之间引起和被引起的关系。因果联系的特征有：不能颠倒的先因后果、一个原因可以引起多个结果、一个结果也可以由不同原因引起。

3、求因果方法：五种基本方法。

① 求同法，即寻求被研究的事物现象出现在若干不同场合，是否具有某种共同原因的方法，其特点是异中求同。

| 形式结构： | 场合    | 先行情况  | 被研究现象 |
|-------|-------|-------|-------|
|       | (1)   | A、B、C | a     |
|       | (2)   | A、D、E | a     |
|       | (3)   | A、F、G | a     |
|       | ..... | ..... | ..... |

所以，A 与 a 有因果联系。



- ② 求异法，即将被研究的事物现象置于两个矛盾的场合下进行比较考察，从而确定某一现象是否与某一结果之间存在因果联系的方法，其特点是同中求异。

|       |     |       |       |
|-------|-----|-------|-------|
| 形式结构： | 场合  | 先行情况  | 被研究现象 |
|       | (1) | A、B、C | a     |
|       | (2) | —、B、C | —     |

---

所以，A 与 a 有因果联系。

- ③ 求同求异并用法，即根据被研究的事物现象，在一些场合出现、在一些场合不出现的情况，经分析比较后，发现其因果联系的方法，其特点是两组相反场合求同的基础上求异。

|       |       |       |       |      |
|-------|-------|-------|-------|------|
| 形式结构： | 场合    | 先行情况  | 被研究现象 |      |
|       | (1)   | A、B、C | a     | 正面场合 |
|       | (2)   | A、D、E | a     |      |
|       | (3)   | A、F、G | a     |      |
|       | ..... | ..... | ..... |      |
|       | (1')  | —、D、H | —     | 反面场合 |
|       | (2')  | —、B、I | —     |      |
|       | (3')  | —、G、J | —     |      |
|       | ..... | ..... | ..... |      |

---

所以，A 与 a 有因果联系。

- ④ 共变法，即在观察被研究对象变化的若干场合中，根据其中的某一个因素发生变化相应地引起另一个因素发生变化，从而确定其因果联系的方法，其特点是同中求变。

|       |       |        |       |
|-------|-------|--------|-------|
| 形式结构： | 场合    | 先行情况   | 被研究现象 |
|       | (1)   | A1、B、C | a1    |
|       | (2)   | A2、B、C | a2    |
|       | (3)   | A3、B、C | a3    |
|       | ..... | .....  | ..... |

---

所以，A 与 a 有因果联系。

- ⑤ 剩余法，即根据某一复合现象是另一复合现象的原因，前一复合现象中的某一部分是后一复合现象中的某一部分的原因，从而确定前一复合现象的其余部分与后一复合现象的其余部分有因果联系的方法。其特点是余中求因。



形式结构：复合情况（A、B、C、D）是被研究现象（a、b、c、d）的原因

A 是 a 的原因

B 是 b 的原因

C 是 c 的原因

---

所以，D 是 d 的原因

4、类比推理：根据两个或两类事物在某些属性上相同，推断它们在另外的属性上也相同的推理。其逻辑结构为：

A 事物具有属性 a、b、c、d；

B 事物具有属性 a、b、c；

---

所以，B 事物也可能具有属性 d。

类比推理错了就意味着犯了“机械类比”的错误。

## 知识点梳理（七）

1、论证：用已知为真的判断确定某一判断的真实性（为真）或虚假性（为假）的思维过程。确定真实性的过程又叫证明，确定虚假性的过程又叫反驳，也可以说反驳是证明的逆向过程。论证包括论题、论据和论证方式三个组成部分。

2、论证和推理的关系：论证必须通过推理进行，推理是论证的工具，论题就是推理的结论，论据就是推理的前提，论证方式就是推理的形式，但一个论证可能会用很多推理进行，所以结构可能很复杂。

3、论证的规则：关于论题，论题必须明确而不能含糊，论题必须保持同一；关于论据，论据必须真实且真实性不能依赖论题证明；关于论证方式，论证必须遵守各种推理的规则。





## 第二章 形式推理

### 第一节 复合推理

#### 【教学目标】

1. 能够准确地把日常语言翻译成逻辑语言；
2. 能够熟练运用逻辑推理规则及定理。

#### 【主要内容】

1. 两个假言翻译；
2. 四个性质判断（直言判断）翻译；
3. 三个推理规则——肯前必肯后、否后必否前、递推；
4. 四个等价定理——逆否等价、德摩根律、假言选言置换定理；

#### 【教学过程】

#### 一、真题回顾

1. 只有通过身份认证的人才允许上公司内网，如果没有良好的业绩就不可能通过身份认证，张辉有良好的业绩而王伟没有良好的业绩。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- A. 允许张辉上公司内网。
- B. 不允许王伟上公司内网。
- C. 张辉通过身份认证。
- D. 有良好的业绩，就允许上公司内网。
- E. 没有通过身份认证，就说明没有良好的业绩。

2. 小董并非既懂英文又懂法语。

如果上述断定为真，那么下述哪项断定必定为真？

- A. 小董懂英文但不懂法语。
- B. 小董懂法语但不懂英文。
- C. 小董既不懂英文也不懂法语。
- D. 如果小董懂英文，小董一定不懂法语。
- E. 如果小董不懂法语，那么他一定懂英文。



## 二、题型判定

根据逻辑联结词进行题型判定。如果...就..., 只有...才..., 且, 或, 并非等。

## 三、解题思路

1. **翻译**, 将题干语言转化为逻辑语言。
2. **推理**, 依据推理规则进行推理。

## 四、技巧点拨

### (一) 两个假言判断

1. 假言判断一: 如果 P, 那么 Q。

记为:  $P \rightarrow Q$ 。口诀: 如果那么, 前推后。

例: 如果喝酒, 那么不开车。

常用的联结词: 如果 P, 那么 Q; 只要 P, 就 Q; 一旦 P, 就 Q; 倘若 P, 就 Q; 有 P, 就有 Q; 所有 P 都是 Q; P 导致 Q; 为了 P 一定 Q; P 离不开 Q; P 是 Q 的充分条件等。

2. 假言判断二: 只有 P, 才 Q。

记为:  $Q \rightarrow P$ 。口诀: 只有才, 后推前。

例: 只有年满 18 周岁, 才有选举权。

常用的联结词: 只有 P, 才 Q; 不 P, 不 Q; 除非 P, 才 Q; 除非 P, 否则不 Q; 没有 P, 就没有 Q; P 是 Q 的必要条件 (必不可少的、必须的、基础、前提) 等。

**注意:**

(1) 重要的放在箭头的后面。

(2) 除非 P, 否则不 Q = 如果不 P, 则不 Q。(否前面, 则后面)

除非 P, 否则不 Q

除非 P, 否则 Q

除非不 P, 否则不 Q

除非不 P, 否则 Q

P, 否则 Q

P, 除非 Q

### (二) 三个推理规则

1. 规则一:

$P \rightarrow Q$

P

所以, Q。



## 2. 规则二:

$$\begin{array}{l} P \rightarrow Q \\ \neg Q \end{array}$$

所以,  $\neg P$ 。

## 3. 规则三:

$$\begin{array}{l} P \rightarrow Q \\ Q \rightarrow R \end{array}$$

所以,  $P \rightarrow R$ 。

## 【例1】

刑警王某从某个杀人现场勘察完毕回到局里。门卫老张问他结果怎么样,王某说知道了杀人犯到过现场。老张知道王刑警在调侃他,因为根本无须王某告诉,他就知道:如果某人是杀人犯,那么案发时他一定在现场。

据此回答,我们可以推知下列哪个结论?

- A. 如果张三案发时在现场,那么他就是杀人犯。
- B. 如果李四不是杀人犯,那么案发时他就不在现场。
- C. 如果王五案发时不在现场,那么他就不是杀人犯。
- D. 即使许六不在案发现场,也有可能是杀人犯。
- E. 上面四个选项都不正确。

## 【例2】

在城镇化过程当中,当城镇化率超过50%以后,城镇化减速的现象将逐渐出现。阻止城镇化减速的一个必备的战略思路是加快农民工市民化进程,加快这一进程的一个必要举措是建设农民工信息系统和信用体系。

从上述陈述中,可以推出下列哪一个结论?

- A. 如果没能阻止城镇化减速,也就没有加快农民工市民化。
- B. 如果加快农民工市民化进程,就可以阻止城镇化减速。
- C. 如果不建设农民工信息系统和信用体系,就不能阻止城镇化减速。
- D. 如果建设农民工信息系统和信用体系,就可以推进农民工市民化进程。
- E. 一旦建设了农民工信息系统和信用体系,就可以阻止城镇化减速。

## 【例3】

如果你犯了法,你就会受到法律制裁;如果你受到法律制裁,别人就会看不起你;如果别人看不起你,你就无法受到尊重;而只有得到别人的尊重,你才能过得舒心。

从上述叙述中,可以推出下列哪一个结论?

- A. 你不犯法,日子就会过得舒心。
- B. 你犯了法,日子就不会过得舒心。
- C. 你日子过得不舒心、证明你犯了法。
- D. 你日子过得舒心,表明你看得起别人。
- E. 如果别人看得起你,你日子就能过得舒心。

**【例4】**

除非不把理论当做教条，否则就会束缚思想。

以下各项都表达了与题干相同的含义，除了

- A. 如果不把理论当做教条，就不会束缚思想。
- B. 如果把理论当做教条，就会束缚思想。
- C. 只有束缚思想，才会把理论当做教条。
- D. 只有不把理论当做教条，才不会束缚思想。
- E. 除非束缚思想，否则不会把理论当做教条。

**(三) 四个等价定理****1. 逆否等价**

$$P \rightarrow Q = \neg Q \rightarrow \neg P$$

**【例5】**

经理说：“有了自信不一定赢”。董事长回应说：“但是没有自信一定会输。”以下哪项与董事长的意思最为接近？

- A. 不输即赢，不赢即输。
- B. 如果自信，则一定会赢。
- C. 只有自信，才可能不输。
- D. 除非自信，否则不可能输。
- E. 只有赢了，才可能更自信。

**【例6】**

语言在人类的交流中起重要的作用。如果一种语言是完全有效的，那么，其基本语音的每一种可能的组合都能够表达有独立意义和可以理解的词。但是，如果人类的听觉系统接收声音信号的功能有问题，那么，并非基本语音每一种可能的组合都能够成为有独立意义和可以理解的词。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- A. 如果人类的听觉系统接收声音信号的功能正常，那么一种语言的基本语音的每一种可能的组合都能够成为有独立意义和可以理解的词。
- B. 如果人类的听觉系统接收声音信号的功能有问题，那么语言就不可能完全有效。
- C. 语言的有效性导致了人类交流的实用性。
- D. 人体的听觉系统是人类交流最重要的部分。
- E. 如果基本语音每一种可能的组合都能够成为有独立意义和可以理解的词，则该语言完全有效。



## 2. 德摩根定律

$$\neg (P \vee Q) = \neg P \wedge \neg Q$$

$$\neg (P \wedge Q) = \neg P \vee \neg Q$$

## 【例 7】

总经理：我主张小王和小孙两人中至少提拔一人。

董事长：我不同意。

以下哪项最为准确地表述了董事长实际上同意的意思？

- A. 小王和小孙两人都得提拔。
- B. 小王和小孙两人都不提拔。
- C. 小王和小孙两人中至多提拔一人。
- D. 如果提拔小王，则不提拔小孙。
- E. 如果不提拔小王，则提拔小孙。

## 【例 8】

《文化新报》记者小白周四去某市采访陈教授与王研究员。次日，其同事小李问小白：“昨天你采访到那两位学者了吗？”小白说：“不，没那么顺利。”小李又问：“那么，你一个都没采访到？”小白说：“也不是。”

以下哪项最有可能是小白周四采访所发生的真实情况？

- A. 小白采访到了两位学者。
- B. 小白采访了李教授，但没有采访王研究员。
- C. 小白根本没有去采访两位学者。
- D. 两位采访对象都没有接受采访。
- E. 小白采访到了其中一位，但是没有采访到另一位。

## 【例9】

针对威胁人类健康的甲型 H1N1 流感，研究人员研制出了相应的疫苗，尽管这些疫苗是有效的，但某大学研究人员发现，阿司匹林、茚苯基乙酰胺等抑制某些酶的药物会影响疫苗的效果，这位研究人员指出：“如果你使用了阿司匹林或者对乙酰氨基酚，那么你注射疫苗后就必然不会产生良好的抗体反映。”

如果小张注射疫苗后产生了良好的抗体反映，那么根据上述研究结果可以得出以下哪项结论？

- A. 小张服用了阿司匹林，但没有服用对乙酰氨基酚。
- B. 小张没有服用阿司匹林，但感染了 H1N1 流感病毒。
- C. 小张服用了阿司匹林，但没有感染 H1N1 流感病毒。
- D. 小张没有服用阿司匹林，也没有服用对乙酰氨基酚。
- E. 小张服用了对乙酰氨基酚，但没有服用茚苯基乙酰胺。

**【例 10】**

如果小李乘坐火车或飞机去云南旅行，小张就会跟他一起去，只要小李不乘坐火车去云南，小王就会跟他一起旅行。实际上，小张最近一直躲在江南某小镇写作，闭门不出也不想外出。根据以上陈述，可以得出以下哪项？

- A. 小李跟小张一起旅行。
- B. 小李跟小王一起旅行。
- C. 小李乘坐火车去云南。
- D. 小李乘坐飞机去云南。
- E. 小李自驾车去云南。

**3. 假言选言置换定理**

即“或( $\vee$ )”与“则( $\rightarrow$ )”的等值置换。

$$(1) P \vee Q =$$

例：或者提拔小李，或者提拔小张。

=

=

$$(2) P \rightarrow Q =$$

例：如果患肺炎，那么会发烧。

=

=

**【例 11】**

天文学家说：如果太阳毁灭，则银河系中有外星人。

以下哪项和天文学家所说的意思相同？

- A. 如果银河系中有外星人，则太阳毁灭。
- B. 如果银河系中有外星人，则太阳不会毁灭。
- C. 太阳不会毁灭或者银河系有外星人。
- D. 银河系中有外星人或太阳毁灭。
- E. 太阳不会毁灭并且银河系中有外星人。

**【例12】**

总经理：根据本公司目前的实力，我主张环岛绿地和宏达小区这两项工程至少上马一个，但清河桥改造工程不能上马。

董事长：我不同意。

以下哪项，最为准确的表达了董事长实际同意的意思？

- A. 环岛绿地、宏达小区、清河桥改造这三个工程都上马。
- B. 环岛绿地、宏达小区、清河桥改造这三个工程都不上马。
- C. 环岛绿地和宏达小区两个工程中至多上马一个，但清河桥改造工程要上马。
- D. 环岛绿地和宏达小区两个工程至多上马一个，如果这点做不到，那也要保证清河桥改造工程上马。
- E. 环岛绿地和宏达小区两个工程都不上马，如果这点做不到，那也要保证清河桥改造工程上马。



#### （四）四个性质判断（直言判断）判断

1. 所有 S 都是 P
2. 所有 S 都不是 P
3. 有的 S 是 P
4. 有的 S 不是 P

##### 【例 13】

所有称职的教师都是关心学生的成绩的教师，所有关心学生成绩的教师都工作很忙碌，工作不忙碌的教师都不是优秀教师。

根据以上论述，一定可以推出下列哪项？

- A. 有些优秀教师不是工作忙碌的教师。
- B. 有些工作忙碌的教师不是优秀教师。
- C. 所有称职的教师工作都很忙碌。
- D. 所有忙碌的教师都很关心学生成绩。
- E. 所有称职的教师都是优秀教师。

##### 【例 14】

所有会计专业的大四学生都报考了研究生，有的报考研究生的是党员，所有会计专业的大三学生都没有报考研究生。

根据以上陈述，可以推出下列哪项？

- A. 有的党员是会计专业的大四学生。
- B. 有的会计专业的大四学生是党员。
- C. 有的党员不是会计专业的大三学生。
- D. 有的会计专业的大三学生不是党员。
- E. 有的非党员是会计专业的大三学生。



---

参考答案

1-2 B D

例题

01-10 C C B A C      B B E D B

11-14 C E C C

## 五、课堂小结





## 第二节 真假推理

### 【教学目标】

1. 能够熟练掌握各种矛盾关系；
2. 能够运用矛盾关系、反对关系及假设法解题。

### 【主要内容】

1. 矛盾关系；
2. 反对关系；
3. 假设法。

### 【教学过程】

#### 一、真题回顾

1. 小东在玩“勇士大战”游戏，进入第二关时，界面出现四个选项。

第一个是“选择任意选项都需要支付游戏币”；

第二个选项是“选择本项后可以得到额外游戏奖励”；

第三个选项是“选择本项游戏后游戏不会进行下去”；

第四个选项是“选择某个选项不需要支付游戏币”。

如果四个选项中的陈述只有一句为真，则以下哪项一定为真？

- A. 选择任意选项都需要支付游戏币。
- B. 选择任意选项都不需要支付游戏币。
- C. 选择任意选项都不能得到额外游戏奖励。
- D. 选择第二个选项后可以得到额外游戏奖励。
- E. 选择第三个选项后游戏能继续进行下去。

2. 甲、乙、丙和丁进入某围棋邀请赛半决赛，最后要决出一名冠军。张、王和李三人对结果作了如下预测：

张：冠军不是丙。

王：冠军是乙。

李：冠军是甲。

已知张、王、李三个中恰有一人的预测正确，以下哪项为真？

- A. 冠军是甲。
- B. 冠军是乙。
- C. 冠军是丙。
- D. 冠军是丁。
- E. 无法确定冠军是谁。



## 二、题型判定

提问中涉及真假。

比如：是真的；是假的；正确；符合事实；不正确；不符合事实等。

## 三、解题思路

1. 先找矛盾，关键看其余；\_\_\_\_\_
2. 再找反对，关键看其余；\_\_\_\_\_
3. 没有以上关系需假设。\_\_\_\_\_

## 四、技巧点拨

### （一）矛盾关系

#### 1. 矛盾关系的特点：

必有一真，必有一假。

#### 2. 常用的矛盾关系：

##### （1）与性质判断相关的

|           |   |            |
|-----------|---|------------|
| 这个 S 是 P  | 与 | 这个 S 不是 P  |
| 所有 S 都是 P | 与 | 有的 S 不是 P  |
| 有的 S 是 P  | 与 | 所有 S 都不是 P |

##### （2）与联言判断相关的

|              |   |                        |
|--------------|---|------------------------|
| $P \wedge Q$ | 与 | $\neg P \vee \neg Q$   |
| $P \vee Q$   | 与 | $\neg P \wedge \neg Q$ |

##### （3）与假言判断相关的

|                   |   |                   |
|-------------------|---|-------------------|
| $P \rightarrow Q$ | 与 | $P \wedge \neg Q$ |
|-------------------|---|-------------------|

### 【例 1】

桌子上有4个杯子，每个杯子上写着一句话。

第一个杯子：“所有的杯子中都有水果糖”；

第二个杯子：“本杯中有苹果”；

第三个杯子：“本杯中没有巧克力”；

第四个杯子：“有些杯子中没有水果糖”。

如果其中只有一句真话，那么以下哪项为真？

A. 所有的杯子中都有水果糖。



- B. 所有的杯子中都没有水果糖。
- C. 所有的杯子中都没有苹果。
- D. 第三个杯子中有巧克力。
- E. 第二个杯子中有苹果。

**【例 2】**

某商场失窃，员工甲、乙、丙、丁涉嫌被拘审。

甲说：“是丙作的案。”

乙说：“我和甲、丁三人中至少有一人作案。”

丙说：“我没作案。”

丁说：“我们四人都没作案。”

如果四人中只有一人说真话，则可推出以下哪项结论？

- A. 甲说真话，作案的是丙。
- B. 乙说真话，作案的是乙。
- C. 丙说真话，作案的是甲。
- D. 丙说真话，作案的是丁。
- E. 丁说真话，四人中无人作案。

**（二）反对关系**

**1. 两种反对关系：**

所有 S 都是 P      与      所有 S 都不是 P

有的 S 是 P      与      有的 S 不是 P

**2. 反对关系的特点：**

两个“所有”，至少一假，可以同假；

两个“有的”，至少一真，可以同真。

**【例 3】**

今年春运对全市中巴客运车的安全检查后，甲、乙、丙三名交警有如下结论：

甲：所有中巴客运车都存在超载问题。

乙：所有中巴客运车都不存在超载问题。

丙：S 公司的中巴客运车和 T 公司的中巴客运车都存在超载问题。

如果上述三个结论只有一个错误，则以下哪项一定为真？

- A. S 公司的中巴客运车和 T 公司的中巴客运车都不存在超载问题。
- B. S 公司的中巴客运车和 T 公司的中巴客运车都存在超载问题。



- C. S 公司的中巴客运车存在超载问题，但 T 公司的中巴客运车不存在超载问题。
- D. T 公司的中巴客运车存在超载问题，但 S 公司的中巴客运车不存在超载问题。
- E. 无法判定 S、T 公司中巴客运车是否存在超载情况。

**【例 4】**

某律师事务所共有 12 名工作人员。

- ①有人会使用计算机；
- ②有人不会使用计算机；
- ③所长不会使用计算机。

上述三个判断中只有一个是真的。

以下哪项正确表示了该律师事务所会使用计算机的人数？

- A. 12 人都会使用。
- B. 12 人没人会使用。
- C. 仅有一人不会使用。
- D. 仅有一人会使用。
- E. 不能确定。

**（三）假设法****1. 从选项出发****2. 从题干出发****【例 5】**

甲、乙、丙、丁四人的血型各不相同，即他们的血型各是 A、B、O、AB 四种血型中的一种。

甲说：“我是 A 型。”

乙说：“我是 O 型。”

丙说：“我是 AB 型。”

丁说：“我不是 AB 型。”

结果发现，四个人的话中，只有一个人的话是假的。

根据上述情况，以下哪项成立？

- A. 若乙的话为假，可以推出四个人各是何种血型。
- B. 若丙的话为假，可以推出四个人各是何种血型。
- C. 若丁的话为假，可以推出四个人各是何种血型。
- D. 无论哪个人的话为假，都可以推出四个人各是何种血型。
- E. 无论哪个人的话为假，都推不出四个人各是何种血型。

**【例6】**

某金库发生了失窃案。公安机关侦查确定，这是一起典型的内盗案，可以断定金库管理员甲、乙、丙、丁中至少有一人是作案者。办案人员对四人进行了询问，四人的回答如下：

甲：“如果乙不是窃贼，我也不是窃贼。”

乙：“我不是窃贼，丙是窃贼。”

丙：“甲或者乙是窃贼。”

丁：“乙或者丙是窃贼。”

后来事实表明，他们四人中只有一人说了真话。

根据以上陈述，以下哪项一定为假？

- A. 丙说假话。
- B. 丙不是窃贼。
- C. 乙不是窃贼。
- D. 丁说真话。
- E. 甲说真话。

参考答案

1-2 E D

例题 1-6 D A B A A D

## 五、课堂小结



## 第三节 分析推理

### 【教学目标】

1. 能够准确找到解题切入点；
2. 能够针对不同类型的分析推理采取不同的方法；
3. 能够熟练运用列图表法解题；
4. 能熟练运用假设法解题。

### 【主要内容】

1. 排除法；
2. 列图表法；
3. 假设法。

### 【教学过程】

#### 一、真题回顾

1. 某小区业主委员会的4名成员晨桦、建国、向明和嘉媛坐在一张方桌前（每边各坐一人）讨论小区大门旁的绿化方案。4人的职业各不相同，每个人的职业是高校教师、软件工程师、园艺师或邮递员之中的一种。已知：晨桦是软件工程师，他坐在建国的左手边；向明坐在高校教师的右手边；坐在建国对面的嘉媛不是邮递员。

根据以上信息，可以得出以下哪项？

- A. 嘉媛是高校教师，向明是园艺师。
- B. 向明是邮递员，嘉媛是园艺师。
- C. 建国是邮递员，嘉媛是园艺师。
- D. 建国是高校教师，向明是园艺师。
- E. 嘉媛是园艺师，向明是高校教师。



## 二、题型判定

这类试题通常是关系推理或混合关系推理，题干给出的关系可能比较复杂，解题的关键是要快速理顺各种逻辑关系，否则解题就可能没有头绪。

- (1) 主体
- (2) 主体信息
- (3) 主体与信息一一对应

## 三、解题思路

1. 选项信息充分——优先使用排除法；
2. 选项信息不充分——关键找到切入点。

## 四、技巧点拨

### (一) 选项信息充分

#### 【例 1】

小杨、小方和小孙在一起，一位是经理，一位是教师，一位是医生。小孙比医生年龄大，小杨和教师不同岁，教师比小方年龄小。

根据上述资料可以推理出下列哪项结论？

- A. 小杨是经理，小方是教师，小孙是医生。
- B. 小杨是教师，小方是经理，小孙是医生。
- C. 小杨是教师，小方是医生，小孙是经理。
- D. 小杨是医生，小方是经理，小孙是教师。
- E. 小杨是医生，小方是教师，小孙是经理。

#### 【例 2】

小明、小红、小丽、小强、小梅五人去听音乐会，他们五人在同一排且座位相连，其中只有一个座位最靠近走廊，结果小强想坐在最靠近走廊的座位上，小丽想跟小明紧挨着，小红不想跟小丽紧挨，小梅想跟小丽紧挨着，但不想跟小强或小明紧挨着。

以下哪项顺序符合上述五人的意愿？

- A. 小明、小梅、小丽、小红、小强。
- B. 小强、小红、小明、小丽、小梅。
- C. 小强、小梅、小红、小丽、小明。
- D. 小明、小红、小梅、小丽、小强。
- E. 小强、小丽、小梅、小明、小红。

**【例 3】**

在某次考试中，有3个关于北京旅游景点的问题，要求考生每题选择某个景点的名称作为唯一答案。其中6位考生关于上述3个问题的答案依次如下：

第一位考生：天坛、天坛、天安门；

第二位考生：天安门、天安门、天坛；

第三位考生：故宫、故宫、天坛；

第四位考生：天坛、天安门、故宫；

第五位考生：天安门、故宫、天安门；

第六位考生：故宫、天安门、故宫；

考试结果表明每位考生都至少答对其中1道题。

根据以上陈述，可知这3个问题的答案依次是：

A. 天坛、故宫、天坛。

B. 故宫、天安门、天安门。

C. 天安门、故宫、天坛。

D. 天坛、天坛、故宫。

E. 故宫、故宫、天坛。

**（二）题干信息充分****1. 解题切入点**

（1）最大信息优先

（2）特殊信息优先

**2. 解题方法**

（1）列图表法

（2）假设法

**【例 4】**

甲、乙和丙，一位是山东人，一位是河南人，一位是湖北人。现在只知道：丙比湖北人年龄大，甲和河南人不同岁，河南人比乙年龄小。

由以上陈述可以推知下列哪项？

A. 甲不是湖北人。

B. 河南人比甲年龄小。

C. 河南人比山东人年龄大。

D. 湖北人年龄最小。

E. 乙比湖北人年龄小。



**【例 5】**

高中同学聚会，甲、乙、丙在各自的工作岗位上都做出了一定的成绩，成为了教授、作家和市长。另外，

- (1) 他们分别毕业于数学系、物理系和中文系；
- (2) 作家称赞中文系毕业生身体健康；
- (3) 物理系毕业生请教授写了一个条幅；
- (4) 作家和物理系毕业生在同一个市工作；
- (5) 乙向数学系毕业生请教过统计问题；
- (6) 毕业后，物理系毕业生、乙都没再和丙联系过。

根据以上信息，可以推知下列哪项？

- A. 丙是作家，甲毕业于物理系。
- B. 乙毕业于数学系。
- C. 甲毕业于数学系。
- D. 中文系毕业生是作家。
- E. 作家是物理系毕业的。

**【例 6】**

某省大力发展旅游产业，目前已经形成东湖、西岛、南山三个著名景点，每处景点都有二日游、三日游、四日游三种路线。李明、王刚、张波拟赴上述三地进行9日游，每个人都设计了各自的旅游计划。后来发现，每处景点他们三人都选择了不同的路线：李明赴东湖的计划天数与王刚赴西岛的计划天数相同，李明赴南山的计划是三日游，王刚赴南山的计划是四日游。

根据以上陈述，可以得出以下哪项？

- A. 李明计划东湖二日游，王刚计划西岛二日游。
- B. 王刚计划东湖三日游，张波计划西岛四日游。
- C. 张波计划东湖四日游，王刚计划西岛三日游。
- D. 张波计划东湖三日游，李明计划西岛四日游。
- E. 李明计划东湖二日游，王刚计划西岛三日游。

**【例7】**

在一个大学生宿舍有3个同学，她们的名字是：小梅、小红和小莉。一个学英语，一个学法语，一个学德语；一个来自北京，一个来自上海，一个来自重庆。来自北京的不是学英语的。小红不学法语。小莉来自上海。来自重庆的学法语。

由此可知（ ）。

- A. 小红来自北京，学英语。
- B. 小梅来自重庆，学法语。
- C. 小莉来自上海，学德语。
- D. 小莉来自上海，学法语。
- E. 小红来自重庆，学德语。

**【例 8】**

在某城市，有一家银行被盗，警方通过侦查，拘捕了1号、2号、3号、4号、5号、6号六个重大嫌疑人，经过审问，查明了以下事实：

- (1) 1号、5号、6号三人中只有两人作案；
- (2) 1号、2号两人最少有一人作案；
- (3) 2号和3号两人要么都作案，要么都没有作案；
- (4) 1号和4号两人中只有一人作案；
- (5) 3号和4号两人中也只有一人作案。

据此，可以推出全部案犯的人数是几个？

- A. 2个。      B. 3个。      C. 4个。
- D. 5个。      E. 6个。

**【例9】**某公司年度审计期间，审计人员发现一张发票，上面有赵义、钱仁礼、孙智、李信4个签名，签名者的身份各不相同，是经办人、复核、出纳或审批领导之中的一个，且每个签名都是本人所签。询问四位相关人员，得到以下答案：

赵义：“审批领导的签名不是钱仁礼”；

钱仁礼：“复核的签名不是李信”；

孙智：“出纳的签名不是赵义”；

李信：“复核的签名不是钱仁礼”。

已知上述每个回答中，如果提到的人是经办人，则该回答为假；如果提到的人不是经办人，则为真。

(1) 根据以上信息，可以得出经办人是：

- A. 赵义。
- B. 钱仁礼。
- C. 孙智。
- D. 李信。
- E. 无法确定。

(2) 根据以上信息，该公司的复核与出纳分别是：

- A. 李信、赵义。
- B. 孙智、赵义。
- C. 钱仁礼、李信。
- D. 赵义、钱仁礼。
- E. 孙智、李信。

参考答案 1 B      例题1-9 D B B D A      A B C (CD)

## 五、课堂小结



## 第三章 非形式推理

### 第一节 削弱质疑

#### 【教学目标】

1. 能够准确理清论证结构；
2. 能够掌握各种削弱方式；
3. 学会分析选项，辨析干扰选项。

#### 【主要内容】

1. 削弱前提；
2. 削弱论点；
3. 削弱论据；
4. 削弱论证。

#### 【教学过程】

#### 一、真题回顾

1. 已知某班共有25位同学，女生中身高最高者与最矮者相差10厘米，男生中身高最高者与最矮者相差15厘米。小明认为，根据已知信息，只要再知道男生女生最高者的具体身高，或者再知道男生、女生的平均身高均可确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

以下哪项如果为真，最能构成对小明观点的反驳？

A. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则也不能确定男生、女生身高最高者的具体身高。

B. 根据已知信息，即使确定了全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，也不能确定男生、女生的平均身高。

C. 根据已知信息，如果不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距，则即不能确定男生、女生身高最高者的具体身高，也不能确定男生、女生的平均身高。

D. 根据已知信息，尽管再知道男生女生的平均身高，也不能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。

E. 根据已知信息，仅仅再知道男生、女生最高者的具体身高，就能确定全班同学中身高最高者与最低者之间的差距。



2. 某公司自去年初开始实施一项“办公用品节俭计划”，每位员工每月只能免费领用限量的纸笔等各类办公用品。年末统计发现，公司用于各类办公用品的支出较上年度下降了30%。在未实施计划的过去5年间，公司年均消耗办公用品10万元。公司总经理由此得出：该计划已经为公司节约了不少经费。

以下哪项如果为真，最能构成对总经理推论的质疑？

A. 另一家与该公司规模及其他基本情况均类似的公司，未实施类似的节俭计划。在过去的5年间办公用品消耗年均也为10万元。

B. 在过去的5年间，该公司大力推广无纸办公，并且取得很大成就。

C. “办公用品节俭计划”是控制支出的重要手段，但说该计划为公司“一年内节约不少经费”，没有严谨的数据分析。

D. 另一家与该公司规模及其他基本情况均类似的公司，未实施类似的节俭计划，但在过去的5年间办公用品人均消耗额越来越低。

E. 去年，该公司在员工困难补助、交通津贴等方面的开支增加了3万元。

## 二、题型判定

### 削弱题型的特点：

题干通常会呈现一个论证（偶尔可能是一个论点），从结构上看，会包括论点、论据和论证方式，其论证方式可以是演绎，但更多的是抽象、概括或归纳等非演绎的结构。试题的要求就是从备选选项中寻找最能反驳或削弱、质疑题干论证的选项。

### 削弱题型的提问方式：

以下哪项如果为真，最能**削弱**上述论证？

以下哪项如果为真，最能**削弱**上述论证的结论？

以下哪项如果为真，最能**削弱**上述推理？

以下哪项如果为真，最**不可能削弱**上述论证的结论？

以下哪项如果为真，最**不可能质疑**上述推论？

以下哪项如果为真，最能**反驳**上述结论？

## 三、解题思路

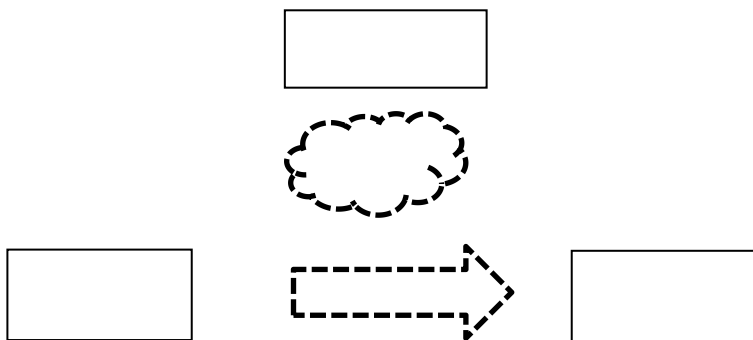
削弱一个论证无非是削弱论题或者论据或者论证方式，所以解题时首先应看清题干的整体架构，明确什么是论点（结论），什么是论据（前提），论据是通过演绎还是非演绎的方式推出论点。在此基础上，结合选项来确定是削弱论点还是论据或是论证方式。

1. 理清论证结构（明确削弱对象）；

2. 了解削弱方式。



#### 四、技巧点拨



##### (一) 削弱前提

即：否定前提，削弱隐含的论据。说明论证的前提是不成立的。因为隐含的前提不成立，会导致整个论证不成立。

##### 【例 1】

市场调查表明，在价格战中，名牌电脑的降价幅度不超过 10%，所以神舟电脑的降价幅度也不超过 10%。

以下哪项最能推翻以上论证？

- A. 去年神舟电脑没有降价。
- B. 许多电脑的降价幅度超过 10%。
- C. 神舟电脑不是名牌电脑。
- D. 神舟电脑的市场占有率提高了 10%。
- E. 市场预测，明年电脑还会降价。

##### 【例2】

某科研机构对市民所反映的一种奇异现象进行研究，该现象无法用已有的科学理论进行解释。助理研究员小王由此断言，该现象是错觉。

以下哪项如果为真，最可能使小王的断言不成立？

- A. 错觉都可以用已有的科学理论进行解释。
- B. 所有错觉都不能用已有的科学理论进行解释。
- C. 已有的科学理论尚不能完全解释错觉是如何形成的。
- D. 有些错觉不能用已有的科学理论进行解释。
- E. 有些错觉可以用已有的科学理论进行解释。

##### 【例3】

在历史上，从来都是科学技术新发明的浪潮导致了新产业的诞生和兴旺，在此基础上逐步形成区域性直至世界性的经济繁荣，从汽车、飞机产业到化工、制药、电子等领域，情况都是如此。因此，目前产业界普遍增加在科学研究和开发上的投入必将有力地促进经济繁荣。



以下哪项，如果为真，最能削弱上面的推论？

- A. 在目前的资金水平上，公司的研究开发部门申请专利的数量比起十年前来要少得多。
- B. 大部分产业的研究开发部门关心的只是对现有产品进行有利于经销的低成本改进，而不是开发有远大前途的高成本新技术。
- C. 历史上，只有一些新的主干行业是直接依赖公司研究开发部门获得技术突破的。
- D. 公司在科学研究和开发上的投入与公司每年新的发明专利的数量直接相关。
- E. 政府对科学研究和开发的投入将在未来五年中大大缩减。

## （二）削弱论点

题干的论证无非是说明论点是成立的，在明确了题干的论点或观点是什么后，如果选项中有一个选项与其刚好矛盾即为正确答案，这种削弱方式就是“直接削弱论点或推论”。

直接削弱论点的试题在历年的考试中比较少见的，这类题的题干往往只是一段叙述，并没有明显的论证关系，正确选项往往直接针对结论，因此，这类试题往往比较容易。

### 【例 4】

教育专家李教授提出，每个人在自己的一生中，都要不断地努力，否则就会像龟兔赛跑的故事一样，一时跑得快并不能保证一直领先。如果你本来基础好又能不断努力，那你肯定能比别人更早取得成功。以下哪项最能削弱李教授的观点？

- A. 小王本来基础好并且能不断努力，但也可能比别人更晚取得成功。
- B. 不论是谁，只有不断努力，才可能取得成功。
- C. 只要不断努力，任何人都可能取得成功。
- D. 一时不成功并不意味着一直不成功。
- E. 人的成功是有衡量标准的。

### 【例 5】

在家电产品“三下乡”活动中，某销售公司的产品受到了农村居民的广泛欢迎。该公司总经理在介绍经验时表示：只有用最流行畅销的明星产品面对农村居民，才能获得他们的青睐。

以下哪项如果为真，最能质疑总经理的论述？

- A. 某品牌电视由于其较强的防潮能力，尽管不是明星产品，仍然获得了农村居民的青睐。
- B. 流行畅销的明星产品由于价格偏高，没有赢得农村居民的青睐。
- C. 流行畅销的明星产品只有质量过硬，才能获得农村居民的青睐。
- D. 有少数娱乐明星为某些流行畅销的产品作虚假广告。
- E. 流行畅销的明星产品最适合城市中的白领使用。

**【例 6】**

“常在河边走，哪有不湿鞋”。搞财会工作的，都免不了有或多或少的经济问题，特别是在当前商品经济大潮下，更是如此。以下哪项如果是真的，则最有力地否定了上述断定？

- A. 某投资信托公司的会计，经管财务 30 年，拒受贿赂，一尘不染，多次受到表彰。
- B. 随着法制的健全，经济犯罪必将受到严厉的打击。
- C. 由于加强了两个文明建设，广大财会人员的思想觉悟有了明显的提高。
- D. 以上断定，宣扬的是一种“人不为己，天诛地灭”的剥削阶级世界观。
- E. “慎独”是中国的传统美德，这种传统美德，必将发扬光大。

**（三）削弱论据**

一个论证必须通过论据支持论点的成立，基本原则之一是论据不能假，如果论据本身都是假的，那么论点就不能成立，所以选项中那个或那些与题干论据**相悖**的选项或者**弱化**论据的选项就能削弱题干的论证。

**削弱论据的形式包括：直接削弱论据或减弱其支持力度。**

**【例 7】**

人们经常使用微波炉给食品加热。有人认为，微波炉加热时食物的分子结构发生了改变，产生了人体不能识别的分子。这些奇怪的新分子是人体不能接受的，有些还具有毒性，甚至可能致癌。因此，经常吃微波食品的人或动物，体内会发生严重的生理变化，从而造成严重的健康问题。

以下哪项最能质疑上述观点？

- A. 微波加热不会比其他烹调方式导致更多的营养流失。
- B. 我国微波炉生产标准与国际标准、欧盟标准一致。
- C. 发达国家使用微波炉也很普遍。
- D. 微波只是加热食物中的水分子，食品并未发生化学变化。
- E. 自 1947 年发明微波炉以来，还没有因微波炉食品导致癌变的报告。

**【例 8】**

在某次课程教学改革研讨会上，负责工程类教学的程老师说，在工程设计中，用于解决数学问题的计算机程序越来越多了，这样就不必要求工程技术类大学生对基础数学有深刻的理解。因此，在未来的教学中，基础数学课程可以用其它重要的工程类课程代替。

以下哪项如果为真，能削弱程老师的上述论证？

- I. 工程类基础课程中已经包含了相关的基础数学的内容。
- II. 在工程设计中，设计计算机程序需要对基础数学有全面的理解。
- III. 基础数学课程的一个重要目标是培养学生的思维能力，这种能力对工程设计来说很关键。

- A. 只有 II。
- B. 只有 I 和 II。





- C. I 和 III。  
D. 只有 II 和 III。  
E. I、II 和 III。

#### （四）削弱论证

论证总是要运用各种推理来进行的，所运用的推理形式也就是论证方式，从论证方式上来削弱一个论证占削弱题的**最大比重**。削弱论证方式就是说论据推不出论点，知识点来看，这类题大部分涉及的是归纳、类比、因果关系或求因果等非演绎逻辑。

##### 1. 归纳论证

在进行归纳推理时，如果只是根据少量粗略的事实，就推出一般性结论，就会犯“轻率概括”或“以偏概全”的逻辑错误。如果题目的推理出现了这种逻辑错误，削弱的方式就会拿出理由，说明用这种不完全归纳得出的结论是错误的。

削弱一个归纳推理的方法是指出结论的推出是依赖于没有遇到反例，但是没有遇到反例并不等于反例不存在，一旦发现反例，结论立刻被推翻。

##### 【例 9】

为了调查当前人们的识字水平，其实验者列举了20个词语，请30位文化人士识读，这些人的文化程度都在大专以上。识读结果显示，多数人只读对3到5个词语，极少数人读对15个以上，甚至有人全部读错。其中，“蹒跚”的辨识率最高，30人中有19人读对；“呱呱坠地”所有人都读错。20个词语的整体误读率接近80%。该实验者由此得出，当前人们的识字水平并没有提高，甚至有所下降。

以下哪项如果为真，最能对该实验者的结论构成质疑？

- A. 实验者选取的20个词语不具有代表性。  
B. 实验者选取的30位识读者均没有博士学位。  
C. 实验者选取的20个词语在网络流行语言中不常用。  
D. “呱呱坠地”这个词的读音有些大学老师也经常读错。  
E. 实验者选取的30位识读者中约有50%大学成绩不佳。

##### 【例 10】

周清打算请一个钟点工，于是上周末她来到惠明家政公司，但公司工作人员粗鲁的接待方式使她得出结论：这家公司的员工缺乏教养，不适合家政服务。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 惠明家政公司员工通过有个性的服务展现其与众不同之处。  
B. 惠明家政公司员工有近千人，绝大多数为外勤人员。  
C. 周清是一个爱挑剔的人，她习惯于否定他人。  
D. 教养对家政公司而言并不是最重要的。  
E. 周清对家政公司员工的态度既傲慢又无礼。

##### 【例 11】





社会成员的幸福是可以运用现代手段精确量化的。衡量一项社会改革措施是否成功，要看社会成员的幸福总量是否增加。S市最近推出的福利改革明显增加了公务员的幸福总量，因此，这项改革措施是成功的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 上述改革措施并没有增加 S 市所有公务员的幸福。
- B. S 市公务员只占全市社会成员很小的比例。
- C. 上述改革措施在增加公务员幸福总量的同时，减少了 S 市民营企业人员的幸福总量。
- D. 上述改革措施在增加公务员幸福总量的同时，减少了 S 市全体社会成员的幸福总量。
- E. 上述改革措施已经引起 S 市市民的广泛争议。

## 2. 类比论证

若题干论证采用的推理方式是类比推理，则其论证过程要遵守类比推理的规则。对其削弱，则需指出两个对象不可以进行类比，题干论证犯了“机械类比”或“不当类比”的错误。

### 【例 12】

某中学发现有学生课余用扑克玩带有赌博性质的游戏，因此规定学生不得带扑克进入学校，不过即使是硬币，也可以用作赌具，但禁止学生带硬币进入学校是不可思议的，因此，禁止学生带扑克进学校是荒谬的。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 禁止带扑克进学校不能阻止学生在校外赌博。
- B. 硬币作为赌具远不如扑克方便。
- C. 很难查明学生是否带扑克进学校。
- D. 赌博不但败坏校风，而且影响学生学习成绩。
- E. 有的学生玩扑克不涉及赌博。

## 3. 因果关系论证

若题干的论证涉及因果关系，则削弱的思路主要有：因果倒置、另有他因。这类试题通过指出论据和结论之间无因果关系或者因果关系比较弱而达到削弱的目的。

### (1) 因果倒置

因果倒置的削弱力度较强，指出结论才是导致前提出现的原因，而不是前提导致结论的出现。

### 【例 13】

某学校最近进行的一项关于奖学金对学习效率促进作用的调查表明：获得奖学金的学生比那些没有获得奖学金的学生的学习效率平均要高出 25%。调查的内容包括自习的出勤率，完成作业所需要的时间，日阅读量等许多指标。这充分说明，奖学金对帮助学生提高学习效率的作用是很明显的。



以下哪项如果为真，最能削弱以上的论证？

- A. 获得奖学金通常是因为那些同学有好的学习习惯和高的学习效率。
- B. 获得奖学金的同学可以更容易改善学习环境来提高学习效率。
- C. 学习效率低的同学通常学习时间长而缺少正常的休息。
- D. 学习效率的高低与奖学金的多少的研究应当采用定量方法进行。
- E. 没有获得奖学金的同学的学习压力重，很难提高学习效率。

【例 14】

一位社会学家对两组青少年做了研究。第一组成员每周看暴力内容的影视的时间平均不少于 10 小时；第二组则不多于 2 小时。结果发现第一组成员中举止粗鲁者所占的比例要远高于第二组。因此，此项研究认为，多看暴力内容的影视容易导致青少年举止粗鲁。

以下哪项如果为真，将对上述研究的结论提出质疑？

- A. 第一组中有的成员的行为并不粗鲁。
- B. 第二组中有的成员的行为比第一组有的成员粗鲁。
- C. 第二组中很多成员的行为很文明。
- D. 第一组中有的成员的文明行为是父母从小教育的结果，这使得他们能抵制暴力影视的不良影响。
- E. 第一组成员中很多成员的粗鲁举止是从小养成的，这使得他们特别爱看暴力影视。

【例 15】

一项关于婚姻状况的调查显示，那些起居时间明显不同的夫妻之间，虽然每天相处的时间相对题解少，但每月爆发激烈争吵的次数，比起那些起居时间基本相同的夫妻明显要多。因此，为了维护良好的夫妻关系，夫妻之间应当注意尽量保持基本相同的起居规律。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 夫妻间不发生激烈争吵，不一定关系就好。
- B. 夫妻闹矛盾时，一方往往用不同时起居的方式以示不满。
- C. 个人的起居时间一般随季节变化。
- D. 起居时间的明显变化会影响人的情绪和健康。
- E. 起居时间的不同很少是夫妻间争吵的直接原因。

(2) 另有他因

另有他因就是指出还存在别的因素影响推理。具体说如果题干是以一个事实、研究或发现为前提推出一个解释上述事实的结论，要削弱这个结论，就可以通过指出有其他可能来解释所陈述的事实，即存在别的因素影响推论。

【例 16】

由于工业废水的污染，淮河中下游水质恶化，有害物质的含量大幅度提高，这引起了多



种鱼类的死亡.但由于蟹有适应污染水质的生存能力,因此,上述沿岸的捕蟹业和蟹类加工业将不会像渔业同行那样受到严重影响。

以下哪项如果是真的,将严重削弱上述论证?

- A. 许多鱼类已向淮河上游及其他水域迁移。
- B. 上述地区渔业的资金向蟹业转移,激化了蟹业的竞争。
- C. 作为幼蟹主要食物来源的水生物蓝藻无法在污染水质中继续存活。
- D. 蟹类适应污染水质的生理机制尚未得到科学的揭示。
- E. 在鱼群分布稀少的水域中蟹类繁殖较快。

**【例 17】**

被疟原虫寄生的红血球在人体内的存在时间不会超过 120 天。因为疟原虫不可能从一个它所寄生衰亡的红血球进入一个新生的红血球,因此,如果一个疟疾患者在进入了一个绝对不会再被疟蚊叮咬的地方 120 天后仍然周期性高烧不退,那么,这种高烧不会是由疟原虫引起的。

以下哪项,如果为真,最能削弱上述结论?

- A. 由疟原虫引起的高烧和由感冒病毒引起的高烧有时不容易区别。
- B. 携带疟原虫的疟蚊和普通的蚊子很难区别。
- C. 引起周期性高烧的疟原虫有时会进入人的脾脏细胞,这种细胞在人体内的存在时间要长于红血球。
- D. 除了周期性的高烧只有到疟疾治愈后才会消失外,疟疾的其它某些症状会随着药物治疗而缓解乃至消失,但在 120 天内仍会再次出现。
- E. 疟原虫只有在疟蚊体内和人的细胞内才能生存与繁殖。

**【例 18】**

最近公布的一项国家特别咨询委员会的调查报告声明:在选择了大量的研究对象进行对比实验后,发现在名人家族中才能出众者是普通人家族中才能出众者人数的 23 倍,因此我们可以得出可信度很高的结论,人的素质主要是由遗传决定的。

以下哪项如果为真,则最能削弱上述结论?

- A. 美国心理学界普遍有这样的认识:一两的遗传胜过一吨的教育。而事实也确实如此。
- B. “家无三代兴”,才能再出众也避免不了兴衰轮回的历史规律。
- C. 普通人家族中才能出众的表现方式与名人家族中不同,需要另外的衡量规则。
- D. 一个人的才能培养、后天接受教育的程度,与他的成长环境之间有很强的正相关性。
- E. 名人与普通人结合,下一代才能出众人数并不如名人家族中的比例高。

**【例 19】**

在我国北方严寒冬季的夜晚,车辆前挡风玻璃会因低温而结冰霜。第二天对车辆发动预



热后，玻璃上的冰霜会很快融化。何宁对此不解，李军解释道：因为车辆仅有的除霜孔位于前挡风玻璃，而车辆预热后除霜孔完全开启，因比，是开启除霜孔使车辆玻璃冰霜融化。

以下哪项如果为真，最能质疑李军对车辆玻璃冰霜迅速融化的解释？

- A. 车辆一侧玻璃窗没有出现冰霜现象。
- B. 尽管车尾玻璃窗没有除霜孔，其玻璃上的冰霜融化速度与前挡风玻璃没有差别。
- C. 当吹在车辆玻璃上的空气气温增加，其冰霜的融化速度也会增加。
- D. 车辆前挡风玻璃除霜孔排出的暖气流排出后可能很快冷却。
- E. 即使启用车内空调暖风功能，除霜孔的功用也不能被取代。

参考答案

1-2 D D

例题 1-10 C A B A A A D D A B 11-19 D B A E B C C D B

## 五、课堂小结



## 第二节 加强支持

### 【教学目标】

1. 能够准确理清论证结构；
2. 能够掌握各种加强方式；
3. 学会分析选项，辨析干扰选项。

### 【主要内容】

1. 加强前提；
2. 加强论点；
3. 加强论据；
4. 加强论证。

### 【教学过程】

#### 一、真题回顾

1. 有位美国学者做了一个实验，给被试儿童看了三幅图画，鸡，牛，青草，然后让儿童将其分为两类。结果大部分中国儿童把牛和青草归为一类，把鸡归为另一类，大部分美国儿童则把牛和鸡归为一类，把青草归为另一类。这位美国学者由此得出：中国儿童习惯于按照事物之间的关系来分类，美国儿童则习惯于把事物按照各自所属的“实体”范畴进行分类。

以下哪项是这些学者得出结论所必须假设的？

- A. 马和青草是按照事物之间的关系被列为一类。
- B. 鸭和鸡蛋是按照各自所属的实体范畴被归为一类。
- C. 美国儿童只要把牛和鸡归为一类，就是习惯于按照各自所属实体范畴进行分类。
- D. 美国儿童只要把牛和鸡归为一类就不是习惯于按照事物之间的关系来分类。
- E. 中国儿童只要把牛和青草归为一类，就不是习惯于按照各自所属实体范畴进行分类。

#### 二、题型判定

**加强题型的特点：**

题干中给出了一个推理或论证，但或者由于**前提**的条件不够充分，不足以推出其结论；或者由于论证的**论据**不够全面，不足以得出其结论，因此需用某一选项去**补充其前提或论据**，使推理或论证成立的可能性增大，也可能题干的论证本身没问题，这时正确的选项可以使论证更加具有说服力。

类似于削弱，加强可以是加强前提或论据，也可以是加强结论或论题，还可以是加强前提和结论之间的联系即加强论证方式。加强题型的“**答案不需要充分性**”，所以只要某一选项



放在题干中，对题干推理成立或结论正确有支持作用，或使题干推理成立、结论正确的可能性增大，那么这个选项就是加强。

#### 加强题型的提问方式：

- 以下哪项如果为真，最能**加强**上述论证？
- 以下哪项如果为真，最能**加强**上述论证的结论？
- 以下哪项如果为真，能够最有力地**支持**上述论证的结论？
- 以下哪项如果为真，最能**支持**上述推论？
- 以下哪项如果为真，最不可能**支持**上述论证的结论？
- 以下除哪项外都能**支持**上述推论？

上述推论基于以下哪项**假设**？

以下哪项，是上述议论所**假定**的？

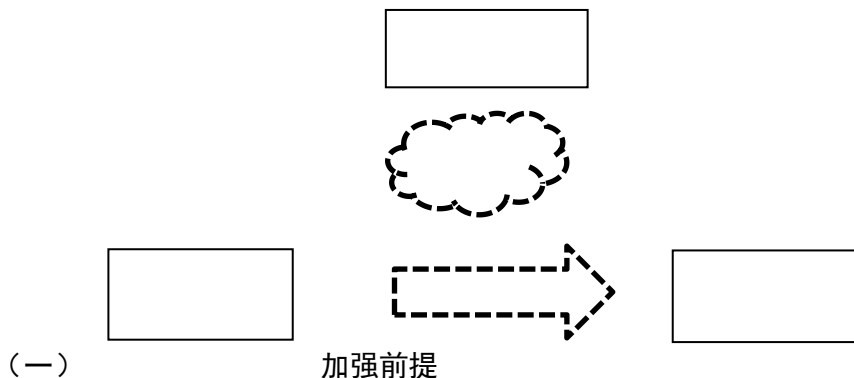
以下哪个选项是上述论点的前提？

上述陈述隐含着下列哪项**前提**？

### 三、解题思路

1. 注意提问方式：
2. 找出题干论证的论据和结论：
3. 注意题干的论证方式：
4. 排除无关选项：
5. 分析干扰选项。

### 四、技巧点拨



在题干中给出部分前提和结论，要求从备选项中找到另一部分前提来将论证补充完整。假设题型的表现形式是千变万化的，但解答假设题型时仍然必须围绕题干给出的前提和结论间的逻辑关系结合选项进行分析。因为假设是题干论证不可缺少的部分，所以选择出现困惑时可以用否定代入法来确定选项。

即：假设该选项不成立，验证题干结论是否成立，如果不成立则为正确答案。

注意有些选项是否是过度假设。

**注意：**

- (1) 假设是连接论据和结论的桥梁；
- (2) 假设是使论证成立的一个必要条件（否定代入法）；
- (3) 题干已经表达出来的不能作为假设。

**【例 1】**

有医学研究显示，行为痴呆症患者大脑组织中往往含有过量的铝。同时有化学研究表明，一种硅化合物可以吸收铝。陈医生据此认为，可以用这种硅化合物治疗行为痴呆症。

以下哪项是陈医生最可能依赖的假设？

- A. 行为痴呆症患者大脑组织的含铝量通常过高，但具体数量不会变化。
- B. 该硅化合物在吸收铝的过程中不会产生副作用。
- C. 用来吸收铝的硅化合物的具体数量与行为痴呆症患者的年龄有关。
- D. 过量的铝是导致行为痴呆症的原因，患者脑组织中的铝不是痴呆症引起的结果。
- E. 行为痴呆症患者脑组织中的铝含量与病情的严重程度有关。

**【例 2】**

20世纪50年代以来，人类丢弃了多达10亿吨塑料，这种垃圾可能存在数百年甚至数千年。近日，一个科研小组在亚马逊雨林中发现一种名为内生菌的真菌，它能降解普通的聚氨酯塑料。科研人员认为利用这种真菌的特性，将有望帮助人类消除塑料垃圾所带来的威胁。

科研人员的判断还需基于以下哪一前提？

- A. 塑料垃圾是人类活动产生的最主要的废弃物种类。
- B. 内生菌在任何条件下都可以很好地分解塑料制品。
- C. 目前绝大多数塑料垃圾都属于普通的聚氨酯塑料。
- D. 这种真菌在地球上其他地区也能正常地存活生长。
- E. 内生菌能降解塑料垃圾得到了社会的认可。

**【例 3】**

在接受测谎器测验时，只要服用少量某种常用镇静剂，就可使人在说谎时不被察觉。因为由测谎器测出的心理压力反应可以通过药物抑制，而不会产生显著的副作用，由此推之，这种药物对降低日常生活中的心理压力也会很有效。

下列哪项是上述论述的假设前提？

- A. 镇静剂对治疗心理压力有效。
- B. 对于心理压力反应的抑制增加了主观的心理压力。
- C. 由测谎器测出的心理压力与日常生活的心理压力相似。
- D. 在测谎器测验中说谎的人经常显示出心理压力的迹象。
- E. 测谎器实验的结果已被临床治疗所证实。

**【例 4】**





长期以来,人们认为地球是已知唯一能支持生命存在的星球,不过这一情况开始出现改观。科学家近期指出,在其他恒星周围,可能还存在着更加宜居的行星。他们尝试用崭新的方法开展地外生命搜索,即搜寻放射性元素钍和铀。行星内部含有这些元素越多,其内部温度就会越高,这在一定程度上有助于行星的板块运动,而板块运动有助于维系行星表面的水体,因此板块运动可被视为行星存在宜居环境的标志之一。

以下哪项最可能是科学家的假设?

- A. 行星如能维系水体,就可能存在适合生物居住的环境。
- B. 行星板块运动都是由放射性元素钍和铀驱动的。
- C. 行星内部温度越高,越有助于它的板块运动。
- D. 没有水的行星也可能存在生命。
- E. 虽然尚未证实,但地外生命一定存在。

## (二) 加强论点

由于加强题型的正确选项最终要对题干推理尤其是结论起作用,因此一些加强题型的正确选项就是直接支持结论的选项。这类支持题的题干往往是只有一段论述但没有论证关系,正确选项就直接针对结论。

### 【例 5】

提高教师应聘标准并不是引起目前中小学师资短缺的主要原因。引起中小学师资短缺的主要原因,是近年来中小学教学条件的改进缓慢,以及教师的工资的增长未能与其他行业同步。

以下哪项如果为真,最能加强上述断定?

- A. 虽然还有别的原因,但收入低是许多教师离开教育岗位的理由。
- B. 许多教师把应聘标准的提高视为师资短缺的理由。
- C. 有些能胜任教师的人,把应聘标准的提高作为自己不愿执教的理由。
- D. 许多在岗但不能胜任的教师,把低工资作为自己不努力进取的理由。
- E. 决策部门强调提高应聘标准是师资短缺的主要原因,以此作为不给教师加工资的理由。

### 【例 6】

鸽子走路时,头部并不是有规律地前后移动,而是一直在往前伸。行走时,鸽子脖子往前一探,然后头部保持静止,等待着身体和爪子跟进。有学者曾就鸽子走路时伸脖子的现象作出假设:在等待身体跟进的时候,暂时静止的头部有利于鸽子获得稳定的视野,看清周围的食物。以下哪项如果为真,最能支持上述假设?

- A. 鸽子行走时如果不伸脖子,很难发现远处的食物。
- B. 步伐大的鸟类,伸缩脖子的幅度远比步伐小的要大。
- C. 鸽子行走速度的变化,刺激内耳控制平衡的器官,导致伸脖子。





D. 鸽子行走时一举翅一投足，都可能出现脖子和头部肌肉的自然反射，所以头部不断运动。

E. 如果雏鸽步态受到限制，功能发育不够完善，那么，成年后鸽子的步伐变小，脖子伸缩幅度则会随之降低。

### 【例 7】

玫瑰城需要 100 万美元来修理所有的道路。在一年内完成这样的修理之后，估计玫瑰城每年将因此避免支付大约 300 万美元的赔偿金，这笔赔偿金历年来一直作为因道路长年失修而损坏的汽车的修理费。

以下哪项如果为真，最能支持题干的估计？

- A. 与玫瑰城邻近的其它城市，同样也要为它们年久失修的道路赔偿车辆修理费。
- B. 该地的道路修理好之后，在近几年内不会因道路原因对行驶车辆造成损坏。
- C. 为了修路，该地要征税。
- D. 恶劣天气给道路造成的损害在不同年份之间差别很大。
- E. 道路的损坏主要由卡车造成，但其车主同样为劣质路面造成的车辆损坏进行索赔。

### （三）加强论据

一个论证一旦缺失或者省略某个论据，那么已有论据到论题就会出现跳跃，这时可以通过增加缺失或省略的论据或强化已有的论据来加强论证。

### 【例 8】

一份对北方山区先天性精神分裂症患者的调查统计表明，大部分患者都出生在冬季。专家们指出，其原因很可能是那些临产的孕妇营养不良，因为在这一年最寒冷的季节中，人们很难买到新鲜食品。

以下哪项，如果为真，能支持题干中的专家的结论？

- A. 在精神分裂症患者中，先天性患者只占很小的比例。
- B. 调查中相当比例的患者有家族史。
- C. 与引起精神分裂症有关的大脑区域的发育，大部分发生在产前一个月。
- D. 新鲜食品与腌制食品中的营养成分对大脑发育的影响相同。
- E. 虽然生活在北方山区，但被调查对象的家庭，大都经济条件良好。

### 【例 9】

尽管象牙交易已被国际协议宣布为非法行为，但是，一些钢琴制造者仍使用象牙来覆盖钢琴键，这些象牙通常通过非法手段获得。最近，专家们发明了一种合成象牙，不像早期的象牙替代物，这种合成象牙受到了全世界范围内音乐会钢琴家的好评。但是因为钢琴制造者



从来不是象牙的主要消费者，所以合成象牙的发展可能对抑制为获得最自然的象牙而捕杀大象的活动没什么帮助。

下面哪一项如果正确，最有助于加强上述论述？（）

- A:大多数会弹钢琴，但不是音乐会钢琴家的人也可以轻易地区分新的合成象牙和较次的象牙替代物。
- B:新型的合成象牙被生产出来，这种象牙的颜色、表面质地可以与任何一种具有商业用途的自然象牙的质地相似。
- C:其他自然产物，如骨头和乌龟壳被证明不是自然象牙在钢琴键上的替代物。
- D:自然象牙最普遍的应用是在装饰性雕刻品方面。这些雕刻品不但因为它们的工艺质量，而且因为它们的材料的真实性而被珍藏。
- E:生产新型合成象牙的费用要比生产科学家们以前开发的任何象牙替代品的费用低得多。

#### 【例 10】

在塞普西路斯的一个古城蒙科云，发掘出了城市的残骸，这一残骸呈现出被地震损坏的典型特征。考古学家猜想，该城的破坏是这个地区公元 365 年的一次地震所致。

以下哪项，如果为真，最有力地支持了考古学家的猜想？

- A. 经常在公元 365 年前后的墓穴里发现的青铜制纪念花瓶，在蒙科云城里也发现了。
- B. 在蒙科云城废墟里没有发现在公元 365 年以后铸的硬币，但是却有 365 年前的铸币。
- C. 多数现代塞普西路斯历史学家曾经提及，在公元 365 年前后在附近发生过地震。
- D. 在蒙科云城废墟中发现了公元 300 年至 400 年风格的雕塑。
- E. 在蒙科云发现了塞普西路斯 365 年以后才使用的希腊字母的石刻。

#### 【例 11】

爱尔兰有大片泥煤蕴藏量丰富的湿地。环境保护主义者一直反对在湿地区域采煤。他们的理由是开采泥煤会破坏爱尔兰湿地的生态平衡，其直接严重后果是会污染水源。然而，这一担心是站不住脚的。据近 50 年的相关统计，从未发现过因采煤而污染水源的报告。

以下哪项如果为真，最能加强题干的论证？

- A. 在爱尔兰的湿地采煤已有 200 年的历史，其间从未因此造成水源污染。
- B. 在爱尔兰，采煤湿地的生态环境和未采煤湿地没有实质性的不同。
- C. 在爱尔兰，采煤湿地的生态环境和未开采前没有实质性的不同。
- D. 爱尔兰具备足够的科技水平和财政支持来治理污染，保护生态。
- E. 爱尔兰是世界上生态环境最佳的国家之一。

#### （四）加强论证

论证总是要运用各种推理来进行的，所运用的推理形式也就是论证方式，从推理方式来看主要有演绎推理、归纳推理、类比推理等。加强论证方式也就是强化论证方式的有效性。



## 1. 演绎论证

### 【例 12】

想从事秘书工作的学生，都报考中文专业。李芝报考了中文专业，她一定想从事秘书工作。

下述哪项如果为真，则最能支持上述观点？

- A. 所有报考中文专业的考生都想从事秘书工作。
- B. 有些秘书人员是大学中文专业毕业生。
- C. 想从事秘书工作的人有些报考了中文专业。
- D. 有不少秘书工作人员都有中文专业学位。
- E. 只有中文专业毕业的，才有资格从事秘书工作。

### 【例 13】

如今这几年参加注册会计师考试的人越来越多了，可以这样讲，所有想从事会计工作的人都想要获得注册会计师证书。小朱也想获得注册会计师证书，所以，小朱一定是想从事会计工作了。

以下哪项如果为真，最能加强上述论证？

- A. 目前越来越多的从事会计工作的人具有了注册会计师证书。
- B. 不想获得注册会计师证书，就不是一个好的会计工作者。
- C. 只有获得注册会计师证书的人，才有资格从事会计工作。
- D. 只有想从事会计工作的人，才想获得注册会计师证书。
- E. 想要获得注册会计师证书，一定要对会计理论非常熟悉。

### 【例 14】

在某餐馆中，所有的菜或属于川菜系或属于粤菜系，张先生的菜中有川菜，因此张先生的菜中没有粤菜。

以下哪项最能增强上述论证？

- A. 餐馆规定，点粤菜就不能点川菜，反之亦然。
- B. 餐馆规定，如果点了川菜，可以不点粤菜。但点了粤菜，一定也要点川菜。
- C. 张先生是四川人，只喜欢川菜。
- D. 张先生是广东人，他喜欢粤菜。
- E. 张先生是四川人，最不喜欢粤菜。

### 【例 15】

有些通讯网络维护涉及个人信息安全，因而，不是所有通信网络的维护都可以外包。

以下哪项可以使上论证成立？

- A. 所有涉及个人信息安全的都不可以外包。
- B. 有些涉及个人信息安全的不可以外包。



- C. 有些涉及个人信息安全的可以外包。
- D. 所有涉及国家信息安全的都不可以外包。
- E. 有些通讯网络维护涉及国家信息安全。

## 2. 归纳论证

### (1) 求同法

求同法根据被讨论的现象出现的两种或两种以上不同场合中只有一种情况是共同的，进而推断该情况（前提）与被讨论的现象（结果）之间具有因果联系。

求同法加强：

- ① 指出不同场合中只有一种情况是相同的，即没有别的因素相同。
- ② 指出除了场合中的相同情况外，其他现象均不能引起被讨论的现象。

#### 【例16】

光线的照射，有助于缓解冬季忧郁症。研究人员曾对九名患者进行研究，他们均因冬季白天变短而患上了冬季抑郁症。研究人员让患者在清早和傍晚各接受三小时伴有花香的强光照射。一周之内，七名患者完全摆脱了抑郁，另外两人也表现出了显著的好转。由于光照会诱使身体误以为夏季已经来临，这样便治好了冬季抑郁症。

以下哪项如果为真，能够加强上述论证的结论？

- A. 九名患者中最先痊愈的三位均为女性。而对男性患者治疗的效果较为迟缓。
- B. 不是花香且没有其他的情况会诱使身体误以为夏季已经来临
- C. 该实验均在北半球的温带气候中，无法区分南北半球的实验差异，但也无法预先排除。
- D. 强光照射对于皮肤的损害已经得到专门研究的证实，其中夏季比起冬季的危害性更大。
- E. 每天六小时的非工作状态，改变了患者原来的生活环境，改善了他们的心态，这是对抑郁症患者的一种主要影响。

### (2) 求异法

求异法是指，如果某一现象在一种场合下出现，而另一场合下不出现，但在这两种场合里，其他条件都相同，只有一个条件不相同，那么，这唯一不同的条件，就是某现象产生的原因。

求异法加强：

- ① 指出在众多场合除了一个现象之外其他现象相同；
- ② 强调无因无果。

#### 【例17】



某个实验把一批吸烟者作为对象。实验对象分为两组。第一组是实验组，第二组是对照组。实验组的成员被强制戒烟，对照组的成员不戒烟。三个月后，实验组成员的平均体重增加了10%，而对照组成员的平均体重基本不变。实验结果说明，戒烟会导致吸烟者的体重增加。

以下哪项如果为真，最能加强上述实验结论的说服力？

- A. 实验组和对照组成员的平均体重基本相同。
- B. 实验组和对照组的人数相等。
- C. 除戒烟外，对每个实验对象来说，可能影响体重变化的生存条件基本相同。
- D. 除戒烟外，对每个实验对象来说，可能影响体重变化的生存条件基本保持不变。
- E. 上述实验的设计者是著名的保健专家。

### 【例18】

在一项实验中，第一组被试验者摄取了大量的人造糖，第二组则没有吃糖。结果发现，吃糖的人比没有吃糖的人认知能力低。这一实验说明，人造糖中所含的某种成份会影响人的认知能力。

以下哪项如果为真，最能支持上述结论？

- A. 在上述实验中，第一组被试验者吃的糖大大超出日常生活中糖的摄入量。
- B. 上述人造糖中所含的该种成份也存在于大多数日常食物中。
- C. 第一组被试验者摄取的糖的数量没有超出卫生部门规定的安全范围。
- D. 两组被试验者的认知能力在试验前是相当的。
- E. 两组被试验者的人数相等。

## 3. 类比论证

类比推理是以两类对象之间存在的某些方面的相同或相似作为论据，推出他们在其他方面的相同或相似。

要对类比进行加强可以通过以下方法：

指出两个对象具有相似性或可比性。

### 【例19】

葡萄酒中含有白藜芦醇和类黄酮等对心脏有益的抗氧化剂。一项新研究表明，白藜芦醇能防止骨质疏松和肌肉萎缩。由此，有关研究人员推断，那些长时间在国际空间站或宇宙飞船上的宇航员或许可以补充一下白藜芦醇。

以下哪项如果为真，最能支持上述研究人员的推断？

- A. 研究人员发现由于残疾或者其他因素而很少活动的人会比经常活动的人更容易出现骨质疏松和肌肉萎缩等这症状，如果能喝点葡萄酒，则可以获益。
- B. 研究人员模拟失重状态，对老鼠进行试验，一个对照组未接受任何特殊处理，另一



组则每天服用白藜芦醇。结果对照组的老鼠骨头和肌肉的密度都降低了，而服用白藜芦醇的一组则没有出现这些症状。

C. 研究人员发现由于残疾或者其他因素而很少活动的人，如果每天服用一定量的白藜芦醇，则可以改善骨质疏松和肌肉萎缩等症状。

D. 研究人员发现，葡萄酒能对抗失重所造成的负面影响。

E. 某医学博士认为，白藜芦醇或许不能代替锻炼，但它能减缓人体某些机能的退化。

参考答案

真题再现 C

例题 1-10 DCCAA ABCDB 11-19 CADA A BDDB

## 五、课堂小结



## 第三节 结构比较

### 【教学目标】

1. 能够准确把握论证结构；
2. 能够准确掌握论证方法；
3. 能够辨析论证的错误。

### 【主要内容】

1. 论证结构介绍；
2. 论证方法介绍；
3. 论证谬误介绍。

### 【教学过程】

#### 一、真题回顾

1. 公司经理：我们招聘人才时最看重的是综合素质和能力，而不是分数。人才招聘中，高分低能者并不鲜见，我们显然不希望招到这样的“人才”。从你的成绩单可以看出，你的学业分数很高，因此我们有点怀疑你的能力和综合素质。

以下哪项和经理得出结论的方式最为类似？

- A. 公司管理者并非都是聪明人，陈然不是公司管理者，所以陈然可能是聪明人。
- B. 猫都爱吃鱼，没有猫患近视，所以吃鱼可以预防近视。
- C. 人的一生中健康开心最重要，名利都是浮云，张立名利双收，所以张立可能并不开心。
- D. 有些歌手是演员，所有的演员都很富有，所以有些歌手可能不是很富有。
- E. 闪光的物体并非都是金子，考古队挖到了闪闪发光的物体，所以考古队挖到的可能不是金子。

2. 李栋善于辩论，也喜欢诡辩。有一次他论证到：“郑强知道数字87654321，陈梅家的电话号码正好是87654321，所以郑强知道陈梅家的电话号码。”

以下哪项与李栋论证所犯的错误最为类似？

- A. 中国人是勤劳勇敢的，李岚是中国人，所以李岚是勤劳勇敢的。
- B. 金砖是由原子组成的，原子不是肉眼可见的，所以金砖不是肉眼可见的。
- C. 黄兵相信晨星在早晨出现，而晨星其实就是暮星，所以黄兵相信暮星在早晨出现。
- D. 张冉知道如果1:0的比分保持到终场，他们的队伍就出现，现在张冉听到了比赛结束的哨声，所以张冉知道他们的队伍出线了。
- E. 所有蚂蚁是动物，所以所有大蚂蚁是大动物。





## 二、题型判定

### 结构比较题型特点：

题干给出一个推理或论证，要求从备选项中找到和题干推理或论证结构一样的选项。此类试题仅仅需要注意题干和选项的整体架构、逻辑关系和推理过程。

### 结构比较题型的提问方式：

以下哪项和题干最为类似？

以下哪项和题干最不类似？

以下哪项与上述论证方式最相似？

以下哪项和题干中得出结论的方法最为相似？

上述推理的漏洞也类似地出现在以下哪项中？

## 三、解题思路

结构比较题型主要有：形式化推理结构比较和非形式化推理结构比较。此类试题解答的关键是要准确的抽象出题干所给的推理或论证的形式结构，尤其要注意其逻辑常项，不要纠缠具体内容以及对错与否。

1. 分析题干的推理或论证的形式结构。
2. 找出与题干结构类似的选项。
3. 大部分结构比较不必关注内容的对错。

## 四、技巧点拨

### （一）形式化推理结构比较

这类试题的特点是：题干和五个选项都是一个推理或论证。要求考生在分析题干论证结构的基础上，在选项中挑选出一个与题干最为相似的。由于题干往往是三段论、充分条件或必要条件的假言推理等，所以这类试题往往涉及的是演绎推理的知识点。

#### 【例1】

所有重点大学的学生都是聪明的学生，有些聪明的学生喜欢逃学，小杨不喜欢逃学；所以，小杨不是重点大学的学生。

以下除哪项外，均与上述推理的形式类似？

A. 所有经济学家都懂经济学，有些懂经济学的爱投资企业，你不爱投资企业；所以，你不是经济学家。

B. 所有的鹅都吃青菜，有些吃青菜的也吃鱼，兔子不吃鱼；所以，兔子不是鹅。

C. 所有的人都是爱美的，有些爱美的不爱讲究科学；亚里士多德不是普通人；所以，亚里士多德不讲究科学。

D. 所有被高校录取的学生都是超过分数线的，有些超过录取分数线的是大龄考生，小张不是大龄考生；所以小张没有被高校录取。





E. 所有想当外交官的都需要学外语，有些学外语的重视人际交往，小王不重视人际交往；所以小王不想当外交官。

**【例2】**

一个国家要发展，最重要的是保持稳定。一旦失去稳定，经济的发展、政治的改革就失去了可行性。

上述议论的结构和以下哪项的结构最不类似？

A. 一个饭店，最重要的是让顾客感到饭菜好吃。价格的合理，服务的周到，环境的优雅，只有在顾客吃得满意的情况下才有意义。

B. 一个人，最要紧的是不能穷。一旦没钱，有学位，有相貌，有品行，又能有什么用呢？

C. 高等院校，即使是研究型的高等院校，其首要任务是培养学生。这一任务完成得不好，校园再漂亮，设施再先进，发表的论文再多，也是没有意义的。

D. 对于文艺作品来说，最重要的是它的可读性、观赏性。只要有足够多的读者，高质量的文艺作品就一定能实现它的社会效益和经济效益。

E. 一个品牌要想长期占领市场，最重要的是产品质量。一个产品如果质量不过关，广告或包装再讲究，也不能使它长期占领市场。

**【例3】**

有些好货不便宜。因此，便宜货不都是好货。

与以下哪项推理作类比能说明上述推理不成立？

A. 湖南人不都爱吃辣椒。因此，有些爱吃辣椒的不是湖南人。

B. 有些人不自私。因此，人并不都自私。

C. 好的动机不一定有好的结果。因此，好的效果不一定都产生于好的动机。

D. 金属都导电。因此，导电的都是金属。

E. 有些南方人不是广东人。因此，广东人不都是南方人。

**【例4】**

一个产品要想稳固的占领市场，产品本身的质量和产品的售后服务二者缺一不可。空谷牌冰箱质量不错，但售后服务跟不上。因此，很难长期稳固的占领市场。

以下哪项推理的结构和题干最为类似？

A. 德才兼备是一个领导干部敬职胜任的必要条件。李主任富于才干但疏于品德，因此，他难以敬职胜任。

B. 如果天气晴朗并且风速在三级之下，跳伞训练场将对外开放。今天的天气晴朗但风速在三级以上，所以跳伞地不会对外开放。

C. 必须有超常业绩或者教龄在30年以上，才有资格获得教育部颁发的特殊津贴。张教授获得了教育部颁发的特殊津贴但教龄只有15年，因此，他一定有超常业绩。

D. 如果不深入研究广告制作的规律，则所制作的广告的知名度和信誉度不可兼得。空



谷牌冰箱的广告既有知名度悠悠信任度，因此，这一广告的制作者肯定深入地研究了广告制作的规律。

E. 一个罪犯要作案，必须既有作案动机又有作案时间。李某既无作案动机又无作案时间因此，李某不可能是作案的罪犯。

### 【例5】

我国著名的地质学家李四光，在对东北的地质结构进行了长期、深入的调查研究后发现，松辽平原的地质结构与中亚细亚极其相似。他推断，既然中亚细亚蕴藏大量的石油，那么松辽平原很可能也蕴藏的大量的石油。后来，大庆油田的开发证明了李四光的推断是正确的。

以下哪项与李四光的推理方式最为相似？

- A. 他山之石，可以攻玉。
- B. 邻居买彩票中了大奖，小张受此启发，也去买了体育彩票，结果没有中奖。
- C. 某乡镇领导在考察了荷兰等地的花卉市场后认为要大力发展规模经济，回来了组织全乡镇种大葱，结果导致大葱严重滞销。
- D. 每到炎热的夏季，许多商店腾出一大块地方卖羊毛衫、长袖衬衣、冬靴等冬令商品，进行反季节销售，结果都很有市场。小王受此启发，决定在冬季种植西瓜。
- E. 乌兹别克地区盛产长绒棉。新疆塔里木河流域与乌兹别克地区在日照情况、霜期长短、气温高低、降雨量等方面均相似，科研人员受此启发，将长绒棉移植到塔里木河流域，果然获得了成功。

## （二）非形式化推理结构比较

逻辑错误的比较也是结构比较型试题的重要形式。这一类型的特点是题干给出了一个有问题的推理或论证，或者要求找出和题干所犯的逻辑错误是一样的选项，或者找出没有类似于题干错误的选项。解题主要在于首先判断出题干所犯的逻辑错误，然后再分析选项的逻辑错误。题干涉及的逻辑错误可以是各种各样的。

### 【例6】

对同一事物，有的人说“好”，有的人说“不好”，这两种人之间没有共同语言。可见，不存在全民族通用的共同语言。

以下除哪项外，都与题干推理所犯的逻辑错误近似？

- A. 甲：“厂里规定，工作时禁止吸烟。”乙：“当然，可我吸烟时从不工作。”
- B. 有的写作教材上讲，写作中应当讲究语言形式的美。我的看法不同，我认为语言就应该朴实，不应该追求那些形式主义的东西。
- C. 有意杀人者应处死刑，行刑者是有意杀人者，所以行刑者应处死刑。
- D. 象是动物，所以小象是小动物。
- E. 这种观点既不属于唯物主义，又不属于唯心主义，我看两者都有点像。

**【例7】**

只要每个司法环节都能坚守程序正义,切实履行监督制的职能,结案率就会大幅度提高。去年某国结案率比上一年提高了70%,所以,该国去年每个司法环节都能坚守程序正义,切实履行监督制的职能。

以下哪项与上述论证方式最为相似?

A. 在校期间品学兼优,就可以获得奖学金。李明在校期间不是品学兼优,所以就不可能获得奖学金。

B. 李明在校期间品学兼优,但是没有获得奖学金。所以,在校期间品学兼优,不一定可以获得奖学金。

C. 在校期间品学兼优,就可以获得奖学金。李明获得了奖学金,所以在校期间一定品学兼优。

D. 在校期间品学兼优,就可以获得奖学金。李明没有获得奖学金,所以在校期间一定不是品学兼优。

E. 只有在校期间品学兼优,才可以获得奖学金。李明获得了奖学金,所以在校期间一定品学兼优。

参考答案 1-2 E C

例题 1-7 C D E A E E C

## 五、课堂小结



## 第四节 原因解释

### 【教学目标】

1. 能够准确找到解释的对象；
2. 能够找到充足的理由，辨析干扰选项。

### 【主要内容】

1. 解释现象；
2. 解释矛盾。

### 【教学过程】

#### 一、真题回顾

1. 2010 年某省物价总水平仅上涨 2.4%，涨势比较温和，涨幅甚至比 2009 年回落了 0.6 个百分点。可是，普通民众觉得物价涨幅较高，一些统计数据也表明，民众的感觉有据可依。2010 年某月的统计 报告显示，该月禽蛋类商品价格涨幅达 12.3%，某些反季节蔬菜涨幅甚至超过 20%。

以下哪项如果为真，最能解释上述看似矛盾的现象？

- A. 人们对数据的认识存在偏差，不同来源的统计数据会产生不同的结果。
- B. 影响居民消费品价格总水平变动的各种因素互相交织。
- C. 虽然部分日常消费品涨幅很小，但居民感觉很明显。
- D. 在物价指数体系中占相当权重的工业消费品价格持续走低。
- E. 不同的家庭，其收入水平、消费偏好、消费结构都有很大的差异。

#### 二、题型判定

题干给出一段关于某些事实或现象的客观描述，要求对这些事实、现象、矛盾等进行解释。主要考查解释现象，解释矛盾两种题型。

##### 解释题型的提问方式：

以下哪项如果为真，最能**解释**上述现象？

以下哪项最**无助于解释**上述现象？

以下哪项如果为真，最有助于**解释**上述看似矛盾的现象？

以下哪项最好地**解释**了以上论述？



### 三、解题思路

解释型试题描述的事实或现象常常存在矛盾或冲突，但是这种矛盾或冲突是表面的，实质或本质上根本就不存在矛盾或冲突。要通过解释来化解掉表面的矛盾或冲突，首先就得弄清楚题干的逻辑结构和逻辑关系，锁住矛盾或冲突所在。其次要明白，造成表面矛盾或冲突的原因一定是有什么没考虑到的因素存在，因此，解释题的解题思路一般都是“寻找他因”。

(1) 把握题干的逻辑结构，找到要解释的现象、矛盾或冲突所在。

(2) 分析选项（寻找化解矛盾或冲突的选项）。

(3) 注意：和题干已知信息冲突的选项不能选；看清楚题干的讨论和话题范围，切忌随意发挥。

### 四、技巧点拨

#### （一）解释现象

解释现象或原因的考题是指给出一段关于某些事实或现象的客观描述，让我们从选项中寻求一个选项来解释事实、结果、现象发生的原因或现象为什么发生，找到一个能直接说明结论成立或现象为什么发生的选项即可。因此在解题时，应抓住要解释的对象，一般首先要明确解释的关键概念，并用之来定位选项。

#### 【例 1】

有一商家为了推销其家用电脑和网络服务，目前正在大力开展网络消费的广告宣传和推广促销。经过一定的市场分析，他们认为手机用户群是潜在的网络消费的用户群，于是决定在各种手机零售场所宣传、推销他们的产品。结果两个月下来，效果很不理想。

以下哪项如果为真，最有助于解释出现上述结果的原因？

A. 刚刚购买手机的消费者需要经过一段时期后才能成为网络消费的潜在用户。

B. 最近国家在有关规定中对国家机关人员使用手机加以限制，购买手机的人因此有所减少。

C. 购买电脑或是办理网络服务对中国老百姓来说还是件大事，一般来说，消费者对此的态度比较慎重。

D. 家用电脑和网络服务在知识分子中已经比较普及，他们所希望的是增强自己计算机的功能。

E. 目前家用电脑更新换代速度快，广告宣传和推广促销要收到效果，必须特色鲜明，才能打动消费者的心。

#### 【例 2】

甲市的劳动力人口是乙市的十倍。但奇怪的是，乙市各行业的就业竞争程度反而比甲市



更为激烈。

以下哪项断定如果为真，最有助于解释上述现象？

- A. 甲市的人口是乙市人口的十倍。
- B. 甲市的面积是乙市面积的五倍。
- C. 甲市的劳动力主要在外省市寻求再就业。
- D. 乙市的劳动力主要在本市寻求再就业。
- E. 甲市的劳动力主要在乙市寻求再就业。

**【例 3】**

当一只鱼鹰捕捉到一条白鲢、一条草鱼或一条鲤鱼而飞离水面时，往往会有许多鱼鹰几乎同时跟着飞聚到这一水面捕食。但是，当一只鱼鹰捕捉到的是一条鲢鱼时，这种情况却很少出现。

以下哪项如果为真，最能合理地解释上述现象？

- A. 草鱼或鲤鱼比鲢鱼更符合鱼鹰的口味。
- B. 在鱼鹰捕食的水域中，白鲢、草鱼和鲤鱼比较多见，而鲢鱼比较少见。
- C. 在鱼鹰捕食的水域中，白鲢、草鱼和鲤鱼比较少见，而鲢鱼比较多见。
- D. 白鲢、草鱼或鲤鱼经常成群出现，而鲢鱼则没有这种习惯。
- E. 白鲢、草鱼和鲤鱼比鲢鱼较易被鱼鹰捕食。

**【例 4】**

新疆的哈萨克人用经过训练的金雕在草原上长途追击野狼。某研究小组为研究金雕的飞行方向和判断野狼群的活动范围，将无线电传导器放置在一只金雕身上进行追踪。野狼为了觅食，其活动范围通常很广，因此，金雕追击野狼的飞行范围通常也很大。然而，两周以来，无线电传导器不断传回的信号显示，金雕仅在放飞地 3 公里范围内飞行。

以下哪项如果为真，最有助于解释上述金雕的行为？

- A. 金雕的放飞地周边山峦嶂，险峻异常。
- B. 金雕的放飞地 2 公里范围内有一牧羊草场，成为狼群袭击的目标。
- C. 由于受训金雕的捕杀，放飞地广阔草原的野狼几乎灭绝了。
- D. 无线电传导器信号仅能在有限的范围内传导。
- E. 无线电传导器的安放并未削弱金雕的飞行能力。

**【例 5】**

美国某大学医学院研究人员在《小儿科杂志》上发表论文指出，在对 2702 个家庭的孩子进行跟踪调查后发现，如果孩子在 5 岁前每天看电视超过 2 小时，他们长大后出现行为问题的风险将会增加 1 倍多。所谓行为问题是指性格孤僻、言行粗鲁、侵犯他人、难与他人合



作等。

以下哪项最好的解释了上述论述？

- A. 电视节目会使孩子产生好奇心，容易导致孩子出现暴力倾向。
- B. 电视节目中有不少内容容易使孩子长时间处于紧张、恐惧的状态。
- C. 看电视时间过长，会影响儿童与他人的交往，久而久之，孩子便会缺乏与他人打交道的经验。
- D. 儿童模仿力强，如果只对电视节目感兴趣，长此以往，会阻碍他们分析能力的发展。
- E. 每天长时间的看电视，容易使孩子神经系统产生疲劳，影响身心健康发展。

**【例 6】**

在十九世纪，法国艺术学会是法国绘画及雕塑的主要赞助部门，当时个人赞助者已急剧减少。由于该艺术学会并不鼓励艺术创新，十九世纪的法国雕塑缺乏新意；然而，同一时期的法国绘画却表现很大程度的创新。

以下哪项如果为真，最有助于解释十九世纪法国绘画与雕塑之间创新的差异？

- A. 在十九世纪，法国艺术学会给予绘画的经费支持比雕塑多。
- B. 在十九世纪，雕塑家比画家获得更多的来自于艺术学会的支持经费。
- C. 由于颜料和画布价格比雕塑用的石料便宜，十九世纪法国的非赞助绘画作品比非赞助雕塑作品多。
- D. 十九世纪极少数的法国艺术家既进行雕塑创作，也进行绘画创作。
- E. 尽管艺术学会仍对雕塑家和画家给予赞助，十九世纪的法国雕塑家和画家得到的经费支持明显下降。

**【例 7】**

英国有家小酒馆采取客人吃饭付费“随便给”的做法，即让顾客享用葡萄酒、蟹柳及三文鱼等美食后，自己决定付账金额。大多数顾客均以公平或慷慨的态度结账，实际金额比那些酒水菜肴本来的价格高出 20%。该酒馆老板另有 4 家酒馆，而这 4 家酒馆每周的利润与付账“随便给”的酒馆相比少 5%。这位老板因此认为，“随便给”的营销策略很成功。

以下哪项如果为真，最能解释老板营销策略的成功？

- A. 部分顾客希望自己看上去有教养，愿意掏足够甚至更多的钱。
- B. 如果客人支付低于成本价格，就会受到提醒而补足差价。
- C. 另外 4 家酒馆位置不如这家“随便给”酒馆。
- D. 客人常常不知道酒水菜肴的实际价格，不知道该付多少钱。
- E. 对于过分吝啬的顾客，酒馆老板常常也无可奈何。





## （二）解释矛盾

题干描述的是两个表面上看似矛盾的现象，要求对矛盾的现象进行合理解释。其中解释数据矛盾是考试中考的比较多的，题干给出两个表面上矛盾或是冲突的数据，要求给出解释使其合理。一般来说，这类题型的正确答案是与话题相关的其他量项的变化。

（1）正确选项首先与题干的情景有关。

（2）选项不能与题干矛盾。

### 【例 8】

日本脱口秀表演家金语楼曾获多项专利。有一种在打火机上装一个小抽屉代替烟灰缸的创意，在某次创意比赛中获得了大奖，倍受推崇。比赛结束后，东京的一家打火机制造厂家将此创意进一步开发成产品推向市场，结果销路并不理想。

以下哪项如果为真，能最好地解释上面的矛盾？

- A. 某家烟灰缸制造厂商在同期推出了一种新型的烟灰缸，吸引了很多消费者。
- B. 这种新型打火机的价格比普通的打火机贵 20 日元，有的消费者觉得并不值得。
- C. 许多抽烟的人觉得随地弹烟灰既不雅观，也不卫生，还容易烫坏衣服。
- D. 参加创意比赛后，很多厂家都选择了这项创意来开发生产，几乎同时推向市场。
- E. 作为一个脱口秀表演家，金语楼曾经在他主持的电视节目上介绍过这种新型打火机的奇妙构思。

### 【例 9】

获得奥斯卡大奖的影片《泰坦尼克号》在滨州上映，滨州独家经营权给了滨州电影发行放映公司，公司各部门可忙坏了，宣传部投入了史无前例的一百七十万元进行各种形式的宣传，业务部组织了 8 家大影院超前放映和加长档期，财务部具体实施与各影院的收入分帐，最终几乎全市的老百姓都去看了这部片子，公司赚了七百五十万元。而公司在总结此项工作时却批评了宣传部此次工作中的失误。

以下哪项如果为真，最能合理地解释上述情况？

- A. 公司宣传部没有事先跟其他部门沟通，宣传中缺少针对性。
- B. 由于忽视了奥斯卡获奖片自身具有免费宣传效应，公司宣传部的投入事实上过大。
- C. 公司宣传部的投入力度不足，《泰坦尼克号》在滨海上映时，滨海公司宣传投入了三百万元。
- D. 公司宣传部的宣传在创意和形式上没有新的突破。
- E. 公司宣传部的宣传对今年其他影片的发行也产生了很大的影响。

### 【例 10】

胡萝卜、西红柿和其他一些蔬菜含有较丰富的β—胡萝卜素，β—胡萝卜素具有防止细胞





癌变的作用。近年来提炼出的 $\beta$ —胡萝卜素被制成片剂并建议吸烟者服用，以防止吸烟引起的癌症。然而，意大利博洛尼亚大学和美国得克萨斯大学的科学家发现，经常服用 $\beta$ —胡萝卜素片剂的吸烟者反而比不常服用 $\beta$ —胡萝卜素片剂的吸烟者更易于患癌症。

以下哪项如果为真，最能解释上述矛盾？

- A. 有些 $\beta$ —胡萝卜素片剂含有不洁物质，其中有致癌物质。
- B. 意大利博洛尼亚大学和美国德克萨斯大学地区的居民吸烟者中癌症患者的比例都较其他地区高。
- C. 经常服用 $\beta$ —胡萝卜素片剂的吸烟者有其他许多易于患癌症的不良习惯。
- D.  $\beta$ —胡萝卜素片剂不稳定，易于分解变性，从而与身体发生不良反应，易于致癌而自然 $\beta$ —胡萝卜素性质稳定，不会致癌。
- E. 吸烟者吸入体内烟雾中的尼古丁与 $\beta$ —胡萝卜素发生作用，生成一种比尼古丁致癌作用更强的有害物质。

#### 【例 11】

新华大学在北戴河设有疗养院，每年夏季接待该校的教职工。去年夏季该疗养院的入住率，即客房部床位的使用率为 87%，来此疗养的教职工占全校教职工的比例为 10%，今年夏季来此疗养的教职工占全校教职工的比例下降至 8%，但入住率确上升至 92%。

以下各项如果为真，都有助于解释上述看来矛盾的数据，除了？

- A. 今年该校新成立了理学院，教职工总数比去年有较大增长。
- B. 今年该疗养院打破了历年的惯例，第一次有限制地对外开放。
- C. 今年该疗养院的客房总数不变，但单人间的比例由原来的 5%提高至 10%，双人间由原来的 40%提高到 60%。
- D. 该疗养院去年大部分客房今年改为疗养保健室或棋牌娱乐室。
- E. 经过去年冬季的改建，该疗养院的各项设施的质量明显提高，大大增加了对疗养者的吸引力。

#### 【例 12】

在美国与西班牙作战期间，美国海军曾经广为散发海报，招募兵员。当时最有名的一个海军广告是这样说的：美国海军的死亡率比纽约市民还要低。海军的官员具体就这个广告解释说：“据统计，现在纽约市民的死亡率是每千人有 16 人，而尽管是战时，美国海军士兵的死亡率也不过每千人只有 9 人。”

如果以上资料为真，则以下哪项最能解释上述这种看起来很让人怀疑的结论？

- A. 在战争期间，海军士兵的死亡率要低于陆军士兵。
- B. 在纽约市民中包括生存能力较差的婴儿和老人。



- C. 敌军打击美国海军的手段和途径没有打击普通市民的手段和途径来的多。
- D. 美国海军的这种宣传主要是为了鼓动入伍，所以，要考虑其中夸张的成分。
- E. 尽管是战时，纽约的犯罪仍然很猖獗，报纸的头条不时地有暴力和色情的报道。

### （三）涉及另有他因的解释

解释题干现象为什么反常发生，或者解释题干分歧，一个方法是寻找他因，通过寻找他因解决矛盾、分歧。

#### 【例 13】

巴斯德认为，空气中的微生物浓度与环境状况、气流运动和海拔高度有关。他在山上的不同高度分别打开装着煮过的培养液的瓶子，发现海拔越高，培养液被微生物污染的可能性越小。在山顶上，20 个装了培养液的瓶子，只有一个长出了微生物。普歇另用干草浸液做材料重复了巴斯德的实验，却得出不同的结果：即使在海拔很高的地方，所有装了培养液的瓶子都很快长出了微生物。

以下哪项如果为真，最能解释普歇和巴斯德实验所得到的不同结果？

- A. 只要有氧气的刺激，微生物就会从培养液中自发地生长出来。
- B. 培养液在加热消毒、密封、冷却的过程中会被外界细菌污染。
- C. 普歇和巴斯德的实验设计都不够严密。
- D. 干草浸液中含有一种耐高温的枯草杆菌，培养液一旦冷却，枯草杆菌的孢子就会复活，迅速繁殖。
- E. 普歇和巴斯德认为，虽然他们用的实验材料不同，但是经过煮沸，细菌都能被有效地杀灭。

#### 【例 14】

都市青年报准备在 5 月 4 日青年节的时候推出一种订报有奖的营销活动。如果你在 5 月 4 日到 6 月 1 日之间订了下半年的都市青年报的话，你就可以免费获赠下半年的都市广播电视导报。推出这个活动之后，报社每天都在统计新订户的情况，结果非常失望。

以下哪项如果为真，最能够解释这项促销活动没能成功的原因？

- A. 根据邮局发行部门的统计，都市广播电视导报并不是一份十分有吸引力的报纸。
- B. 根据一项调查的结果，都市青年报的订户中有些已经同时订了都市广播电视导报。
- C. 都市广播电视导报的发行渠道很广，据统计，订户比都市青年报的还要多 1 倍。
- D. 都市青年报没有考虑很多人的订阅习惯。大多数报刊订户在去年底已经订了今年一年的都市广播电视导报。
- E. 都市青年报推出这个活动，伤害了那些都市青年报老订户的感情，影响了它的发行工



作。

**【例 15】**

一项关于世纪初我国就业情况的报告预测,在 2002 年至 2007 年之间,首次就业人员数量增加最多的是低收入行业。但是,在整个就业人口中,低收入行业所占的比例并不会增加,有所增加的是高收入的行业所占的比例。

从以上预测所作的断定中,最可能得出以下哪项结论?

- A.在 2002 年,低收入行业的就业人员要多于高收入行业。
- B.到 2007 年,高收入行业的就业人员要多于低收入行业。
- C.到 2007 年,中等收入行业的就业人员在整个就业人员中所占的比例将有所减少。
- D.相当数量的 2002 年在低收入行业就业的人员,到 2007 年将进入高收入行业。
- E.在 2002 年至 2007 年之间,低收入行业的经营实体的增长率,将大于此期间整个就业人员的增长率。

**【例 16】**

棕榈树在亚洲是一种外来树种,长期以来,它一直靠手工授粉,因此棕榈果的生产率极低。1994 年,一种能有效地对棕榈花进行授粉的象鼻虫引进了亚洲,使得当年的棕榈果生产率显著提高,在有的地方甚至提高了 50%以上,但是到了 1998 年,棕榈果的生产率却大幅度降低。

以下哪项如果为真,最有助于解释上述现象?

- A.在 1994 至 1998 年期间,随着棕榈果产量的增加,棕榈果的价格在不断下降。
- B.1998 年秋季,亚洲的棕榈树林区开始出现象鼻虫的天敌赤蜂。
- C.在亚洲,象鼻虫的数量在 1998 年比 1994 年增加了一倍。
- D.果实产量连年不断上升会导致孕育果实的雌花无法从树木中汲取必要的营养。
- E.在 1998 年,同样是外来树种的椰果的产量在亚洲也大幅度低于往年的水平。

**【例 17】**

以优惠价出售日常家用小商品的零售商通常有上千雇员,其中大多数只能领取最低工资,随着国家法定的最低工资额的提高,零售商的人力成本也随之大幅度提高。但是,零售商的利润非但没有降低,反而提高了。

以下哪项如果为真,最有主助于解释上述看来矛盾的现象了。

- A.上述零售商的基本顾客,是领取最低工资的人。
- B.人力成本只占零售商经营成本的一半。
- C.在国家提高最低工资额的法令实施后,除了人力成本以外,其它零售商经营成本也有所提高。



- D.零售商的雇员有一部分来自农村，他们都拿最低工资。
- E.在国家提高最低工资额的法令实施后，零售商降低了某些高薪雇员的工资。

**【例 18】**

马晓敏是眼科医院眼底手术的一把刀，也是胡城市最好的眼底手术医生。但是，令人费解的是，经马晓敏手术后患者视力获得明显提高的比例较低。

以下哪项如果为真，最有助于解释以上陈述？

- A.眼底手术大多是棘手的手术，需要较长的时间才能完成。
- B.除了马晓敏以外，湖城市眼科医院缺乏能干的眼底手术医生。
- C.除了眼底手术，马晓敏同时精通其它眼科手术
- D.目前经马晓敏手术后患者视力获得明显提高的比例比过去有所提高。
- E.湖城市眼科医院难治的眼底疾病患者的手术大多数都是由马晓敏医生完成的。

**【例 19】**

成品油生产的利润很大程度上受国际市场原油价格的影响，因为大部分原油是按国际市场价购进的。近年来，随着国际原油市场价格的不断提高，成品油生产商的运营成本大幅度增加，但某国际成品油生产商的利润并没有减少，反而增加了。

以下哪项为真，最有助于解释上述看似矛盾的现象？

- A.原油成本只占成品油生产商运营的一半。
- B.该国成品油价格根据市场供需确定,随着国际原油市场价格的上涨，该国政府为成品油生产商提供相应补贴。
- C.在国际原油市场价格不断上涨期间，该国际原油成品油生产商降低了个别高薪员工的工资。
- D.在国际原油市场价格上涨之后，除进口成本增加以外，成品油生产的其他运营成本也有所提高。
- E.该国成品油生产商的原油有一部分来自国内，这部分受国际市场价格波动影响较小。

**【例 20】**

对交通事故的调查发现，严查酒驾的城市和不严查酒驾的城市，交通事故发生率实际上是差不多的。然而多数专家认为：严查酒驾确实能降低交通事故的发生。

以下哪项对消除这种不一致最有帮助？

- A.严查酒驾的城市交通事故发生率曾经都很高。
- B.实行严查酒驾的城市并没有消除酒驾。
- C.提高司机的交通安全意识比严格管理更为重要。



D.除了严查酒驾外，对其他交通违章也应该制止。

E.小城市和大城市交通事故的发生率是不一样的。

参考答案 1 D

例题 1-10 A E D B C    C B D B E    11-20    E B D D D    D A E B A

## 五、课堂小结



## 第五节 论证评价

### 【教学目标】

1. 能够准确识别论证方法；
2. 能够准确把握论证焦点；
3. 能够准确判定论证有效性。

### 【主要内容】

1. 论证方法；
2. 论证焦点；
3. 论证有效性。

### 【教学过程】

#### 一、真题回顾

1. 违法必究，但几乎看不到违反道德的行为受到惩罚，如果这成为一种常规，那么，民众就会失去道德约束。道德失控对社会稳定的威胁并不亚于法律失控。因此，为了维护社会的稳定，任何违反道德的行为都不能不受惩治。

以下哪项是对上述论证的评价最为恰当？

- A. 上述论证是成立的。
- B. 上述论证有漏洞，它忽略了：有些违法行为并未受到追究。
- C. 上述论证有漏洞，它忽略了：有违法必究，推不出缺德必究。
- D. 上述论证有漏洞，它夸大了违反道德行为的社会危害性。
- E. 上述论证有漏洞，它忽略了：由否定“违反道德的行为都不受惩治”，推不出“违反道德的行为都要受惩治”。

2. 松鼠在树干中打洞吮食树木的浆液。因为树木的浆液成分主要是水加上一些糖分，所以松鼠的目标是水或糖分。又因为树木周边并不缺少水源，松鼠不必费那么大劲打洞取水。因此，松鼠打洞的目的是为了摄取糖分。

以下哪项最为恰当地概括了上述论证方法？

- A. 通过否定两种可能性中的一种，求肯定另一种。
- B. 通过某种特例，来概括一般性的结论。
- C. 在已知现象与未知现象之间进行类比。
- D. 通过反例否定一般性的结论。
- E. 通过否定某种现象存在的必要条件，来断定此种现象不存在。



## 二、技巧点拨

评价型试题要求对题干的论证效果、论证中出现的逻辑错误、论战双方的焦点、论证的方式和方法等进行评价和说明。

### （一）评价有效性

（1）评价有效性就是要判断一个推理或论证是否有效，是否正确。一般来说，需要评价的推理或论证还隐含有别的前提。如果肯定这个前提，则推理论证就是有效的；如果否定这个前提，则推理论证就是无效的。或者说：如果肯定这个前提，则推论就是无效的；如果否定这个前提，则推理就是有效的。**通常：**

①正确的选项一定是对这个问句的正反两方面的回答都起作用。

②如果仅仅对一方面回答起作用，不是所要选的评价型选项。

（2）常见的提问方式是：

以下哪项如果为真，最能对题干论证的有效性进行评价？

为了对上述论证做出评价，回答以下哪个问题最为重要？

为了对上述论证做出评价，回答以下哪个问题最不重要？

#### 【例 1】

据一项统计显示，在婚后的 13 年中，妇女的体重平均增加了 15 公斤，男子的体重平均增加了 12 公斤。因此，结婚是人变得肥胖的重要原因。

为了对上述论证做出评价，回答以下哪个问题最为重要？

A.为什么这项统计要选择 13 年这个时间段作为依据？为什么不选择其他时间段，例如为什么不是 12 年或 14 年？

B.在上述统计中，婚后体重减轻的人有没有？如果有的话，占多大的比例？

C.在被统计的对象中，男女各占多少比例？

D.这项统计的对象，是平均体重较重的北方人，还是平均体重较轻的南方人？如果二者都有的话，各占多少比例？

E.在上述 13 年中，处于相同年龄段的单身男女的体重增减状况是怎样的？

#### 【例 2】

人们对于搭乘航班的恐惧其实是毫无道理的。据统计，仅 1995 年，全世界死于地面交通事故的人数超出 80 万，而在自 1990—1999 年的 10 年间，全世界平均每年死于空难的还不到 500 人，而在这 10 年间，我国平均每年罹于空难的还不到 25 人。

为了评价上述论证的正确性，回答以下哪个问题最为重要？





- A.在上述 10 年间,我国平均每年有多少人死于地面交通事故?
- B.在上述 10 年间,我国平均每年有多少人加入地面交通,有多少人加入航运?
- C.在上述 10 年间,全世界平均每年有多少人加入地面交通,有多少人加入航运?
- D.在上述 10 年间,1995 年全世界死于地面交通事故的人数是否是最高?
- E.在上述 10 年间,哪一年死于空难的人数最多?人数是多少?

### 【例 3】

许多孕妇都出现了维生素缺乏的症状,但这通常不是由于孕妇的饮食中缺乏维生素,而是由于腹内婴儿的生长使她们比其他人对维生素有更高的需求。

为了评价上述结论的确切程度,以下哪项操作最为重要?

- A.对某个缺乏维生素的孕妇的日常饮食进行检测,确定其中维生素的含量。
- B.对某个不缺乏维生素的孕妇的日常饮食进行检测,确定其中维生素的含量。
- C.对孕妇的科学食谱进行研究,以确定有利于孕妇摄入足量维生素的最佳食谱。
- D.对日常饮食中维生素足量的一个孕妇和一个非孕妇进行检测,并分别确定她们是否缺乏维生素。
- E.对日常饮食中维生素不足量的一个孕妇和另一个非孕妇进行检测,并分别确定她们是否缺乏维生素。

## (二) 概括争论焦点

(1) 题干一般给出两个人关于某一问题的争论,对这一问题两者持有相互矛盾或相互反对的观点。题目要求对这一观点进行概括。争议的焦点既可以是结论,也可以是理由。该类题型主要考查考生有关语言理解的逻辑能力,通过深入体会双方的争议,从而确定双方争议的焦点。论战焦点必须具有以下两个特点:

- ① 与双方观点具有相关性。
- ② 双方观点必须构成对抗。

(2) 常见的提问方式是:

以下哪项最为恰当地概括了上述争论的焦点?

以下哪项最为恰当地概括了上述争论的问题?

以下哪项最为恰当地概括了某某和某某争论的焦点?

### 【例 4】

总经理:快速而准确地处理订单是一项关键商务。为了增加利润,我们应当用电子方式而不是继续用人工方式处理客户订单,因为这样订单可以直接到达公司相关业务部门。





董事长：如果用电子方式处理订单，我们一定会赔钱。因为大多数客户喜欢通过与人打交道来处理订单。如果转用电子方式，我们的生意就会失去人情味，就难以吸引更多的客户。

以下哪项最为恰当地概括了上述争论的问题？

- A. 转用电子方式处理订单是否不利于保持生意的人情味？
- B. 用电子方式处理订单是否比人工方式更为快速和准确？
- C. 转用电子方式处理订单是否有利于提高商业利润？
- D. 快速而准确的运作方式是否一定能提高商业利润？
- E. 客户喜欢用何种方式处理订单？

#### 【例 5】

张教授：和谐的本质是多样性的统一。自然界是和谐的，例如没有两片树叶是完全相同的。因此，克隆人是破坏社会和谐的一种潜在危险。

李研究员：你设想的那种危险是不现实的，因为一个人和他的克隆复制品完全相同的仅仅是遗传基因。克隆人在成长和受教育的过程中，必然在外形、个性和人生目标等诸方面形成自己的不同特点。如果说克隆人有可能破坏社会和谐的话，我看一个现实危险是，有人可能把他的克隆复制品当作自己的活“器官银行”。

以下哪项最为恰当地概括了张教授与李研究员争论的焦点？

- A. 克隆人是否会破坏社会的和谐？
- B. 一个人和他的克隆复制品的遗传基因是否可能不同？
- C. 一个人和他的克隆复制品是否完全相同？
- D. 和谐的本质是否为多样性的统一？
- E. 是否可能有人把他的克隆复制品当作自己的活“器官银行”？

#### 【例 6】

厂长：采用新的工艺流程可以大大减少炼铜车间所产生的二氧化碳。这一新流程的要点是用封闭式熔炉替代原来的开放式熔炉。但是，不仅购置和安装新的设备是笔大的开支，而且运作新流程的成本也高于目前的流程。因此，从总体上说，采用新的工艺流程将大大增加生产成本而使本厂无利可图。

总工程师：我有不同意见。事实上，最新的封闭式熔炉的熔炼能力是现有的开放式熔炉无法相比的。

在以下那个问题上，总工程师和厂长最可能有不同意见？

- A. 采用新的工艺流程是否确实可以大大减少炼铜车间所产生的二氧化碳。
- B. 运作新流程的成本是否一定高于目前的流程？
- C. 采用新的工艺流程是否一定使本厂无利可图？
- D. 最新的封闭式熔炉的熔炼能力是否确实明显优于现有的开放式熔炉？



E.使用最新的封闭式熔炉是否明显增加了生产成本？

**【例 7】**

郑女士：衡远市过去十年的 GDP(国内生产总值)增长率比易阳市高，因此衡远市的经济前景比易阳市好。

胡先生：我不同意你的观点。衡远市的 GDP 增长率虽然比易阳市场高，但易阳市的 GDP 数值却更大。以下哪项最为准确地概括了郑女士和胡先生争议的焦点：

- A.易阳市的 GDP 数值是否确实比衡远市大？
- B.衡远市的 GDP 增长率是否确实比易阳市高？
- C.一个城市的 GDP 数值大，是否经济前景一定好？
- D.一个城市的 GDP 增长率高，是否经济前景一定好？
- E.比较两个城市的经济前景，GDP 数值与 GDP 增长率哪个更重要？

**(三) 评价论证方式或方法**

(1) 题干往往给出一个推理、论证，选项要求对上述推理是否合乎规则或者是否有效给予评价。

(2) 常见提问方式：

以下哪项是对上述论证的恰当评价？

上述推理论证犯了什么错误？

以下哪项对题干所作断定的评价最为恰当？

以下哪项最为恰当的评价了上述论证？

以下哪项最为准确地概括了题干中所运用的方法？

上述论证采用了以下哪种论证方法？

**【例 8】**

李娜说，作为一个科学家，她知道没有一个科学家喜欢朦胧诗，而绝大多数科学家都擅长逻辑思维。因此，至少有些喜欢朦胧诗的人不擅长逻辑思维。以下哪项是对李娜的推理的最恰当评价？

- A.李娜的推理是正确的。
- B.李娜的推理不正确，因为事实上科学家喜欢朦胧诗。
- C.李娜的推理不正确，因为从“绝大多数科学家都擅长逻辑思维”，推不出“擅长逻辑思维的都是科学家”。
- D.李娜的推理不正确，因为合乎逻辑的结论应当是“喜欢朦胧诗的人都不擅长逻辑思维”，而不应当弱化为“至少有些喜欢朦胧诗的人不擅长逻辑思维”。



E.李娜的推理不正确，因为创作朦胧诗需要形象思维，也需要逻辑思维。

**【例 9】**

贾女士：在英国，根据长子继承权的法律，男人的第一个妻子生的第一个儿子有首先继承家庭财产的权利。

陈先生：你说得不对。布朗公爵夫人就合法地继承了她父亲的全部财产。

以下哪项对陈先生所作断定的评价最为恰当？

- A.陈先生的断定是对贾女士的反驳，因为他举出了一个反例
- B.陈先生的断定是对贾女士的反驳，因为他揭示了长子继承权性别歧视的实质
- C.陈先生的断定不能构成对贾女士的反驳，因为任何法律都不可能得到完全的实施
- D.陈先生的断定不能构成对贾女士的反驳，因为他对布朗夫人继承父产的合法性并未给予论证
- E.陈先生的断定不能构成对贾女士的反驳，因为他把贾女士的话误解为只有儿子才有权继承财产。

**【例 10】**

小王：“你觉得《碟中谍 3》拍的好吗？”

小马：“我觉得说不上好。”

小王：“那你的意思是说不好了吗？”

小马：“不对，我并没有说坏。”

小王：“说不上好就是坏。”

以下各项都是对小王和小马对话的正确评价，除了：

- A.小王的意思是让小马对《碟中谍 3》作出明确的评价。
- B.小马的话前后矛盾。
- C.小王没有正确理解小马两次回答的含义。
- D.小马认为该片拍的一般。
- E.小王的判断标准可能只有好与坏两种。

**【例 11】**

昨天冬冬和妞妞都病了，病症也类似。平日两人每天下午都一起玩，因此，两人可能患的是同一种病，冬冬的病症有点像链球菌感染，但他患的肯定不是这种病。因此，妞妞患的病也肯定不是链球菌感染。以下哪项最为恰当的评价了上述论证？

- A.预先假设了所要证明的结论。
- B.颠倒了某个特定现象的结果和原因。
- C.把一种判定可能性结论的证据当做判定事实性结论的证据。



D.在缺乏可比性的对象之间进行不当类比。

E.基于某个特例轻率概括出一般性结论。

**【例 12】**

一个月了，这个问题时时刻刻缠绕着我，而在工作非常繁忙或心情非常好的时候，又暂时抛开了这个问题，顾不上去想它了。以上的陈述犯了下列哪些逻辑错误？

A.论据不足。

B.循环论证。

C.偷换概念。

D.转移论题。

E.自相矛盾。

**【例 13】**

鲁迅的著作不是一天能读完的，《狂人日记》是鲁迅的著作，因此，《狂人日记》不是一天能读完的。下列哪项最为恰当的指出了上述推理的逻辑错误？

A.偷换概念。

B.自相矛盾。

C.以偏概全。

D.倒置因果。

E.循环论证。

**【例 14】**

“人多力量大”、“众人拾柴火焰高”，这些名言证明了人口的增加是有利于社会发展的。

上述推断的主要缺陷在于：

A.“人多力量大”肯定了人力资源的作用，是重视人才的表现。

B.不同的人对社会的贡献是不一样的，应当指明主要应增加哪一类人口。

C.名言并非真理，不能由名言简单地证明上述结论。

D.人口越少，消耗掉的社会资源就越少。

E.人口越多，带来的社会问题越多。

**【例 15】**

一种流行的说法是，多吃巧克力会引起皮肤特别是脸上长粉刺。确实，许多长粉刺的人都证实，他们皮肤上的粉刺都是在吃了大量巧克力以后出现的。但是，这种说法很可能是把结果当成了原因。最近一些科学研究指出，荷尔蒙的改变加上精神压力会引起粉刺，有证据表明，喜欢吃巧克的人，在遇到精神压力时会吃更多的巧克力。

以下哪项最为准确地概括了题干中所运用的方法？

A.引用反例，对所要反驳的观点之论据做出不同的解释。

B.提出新的论据，对所要反驳的观点之论据做出不同的解释。



- C.运用科学权威的个人影响来破除人们对流行看法的盲从。
- D.指出所要反驳的观点会引伸出自相矛盾的结论。
- E.指出所要反驳的观点是基于小概率事件轻率概括出来的结论。

【例 16】雌性斑马和它们的幼子女离散后，可以在相貌体形相近的成群斑马中很快又聚集到一起。研究表明，斑马身上的黑白条纹是它们互相辨认的标志，而幼小斑马不能将自己母亲的条纹与其它成年斑马区分开来。显而易见，每个母斑马都可以辨别出自己后代的条纹。

上述论证采用了以下哪种论证方法？

- A.通过对发生机制的适当描述，支持关于某个可能发生现象的假说。
- B.在对某种现象的两种可供选择的解释中，通过排除其中的一种，来确定另一种。
- C.论证一个普遍规律，用来说明一特殊情况。
- D.根据两组对象有某些类似的特性，得出它们具有一个相同特性。
- E.通过反例推翻一个一般性结论。

参考答案 1-2 EA

例题 1-10 ECDCC CECEB 11-16 CEACB B

### 三、课堂小结



## 附录

### 复合推理巩固练习

1. 不道德行为有两个共同特征：第一，如果是公开实施的，则一定会伤害公众的感情；如果是暗地里实施的，则行为者一定有负罪感。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- A. 道德的行为一定不会伤害公众的感情。
- B. 有负罪感的人一定暗地里做了不道德的事。
- C. 一个不道德的行为如果没有伤害公众的感情，则实施者一定有负罪感。
- D. 多数人共同实施的行为一定是道德的。
- E. 暗地里做的事一定是不道德的。

2. 孔子说：“己所不欲，勿施于人。”下面哪一个选项符合孔子的意思？

- I. 只有己所欲，才能施于人。
  - II. 若己所欲，则施于人。
  - III. 除非己所欲，否则不施于人。
  - IV. 凡施于人的都是己所欲的。
- A. 只有 I 和 II。
  - B. 只有 I 和 III。
  - C. 只有 I、III 和 IV。
  - D. I、II、III 和 IV。
  - E. I、II、III 和 IV 都不符合。

3. 域控制器存储了域内的账户，密码和属于这个域的计算机三项信息。当计算机接入网络时，域控制器首先要鉴别这台计算机是否属于这个域，用户使用的登录账户是否存在，密码是否正确。如果三项信息均正确，则允许登陆；如果以上信息有一项不正确，那么域控制器就会拒绝这个用户从这台计算机登陆。小张的登录账号是正确的，但是域控制器拒绝小张的计算机登陆。

基于以上陈述能得出以下哪项结论？

- A. 小张输入的密码是错误的。
- B. 小张的计算机不属于这个域。
- C. 如果小张的计算机属于这个域，那么他输入的密码是错误的。
- D. 只有小张输入的密码是正确的，它的计算机才属于这个域。
- E. 如果小张输入的密码是正确的，那么它的计算机属于这个域。

4. 在本年度篮球联赛中，长江队主教练发现，黄河队五名主力队员之间的上场配置有如下规律：

- (1) 若甲上场，则乙也要上场。
- (2) 只有甲不上场，丙才不上场。
- (3) 要么丙不上场，要么乙和戊中有人不上场。
- (4) 除非丙不上场，否则丁上场。

若乙不上场，则以下哪项配置合乎上述规律？



- A. 甲、丙、丁同时上场。  
B. 丙不上场，丁、戊同时上场。  
C. 甲不上场，丙丁都上场。  
D. 甲、丁都上场，戊不上场。  
E. 甲、丁、戊都不上场。

5. “只有认识错误，才能改正错误。”

以下诸项都准确表达了上述断定的含义，除了：

- A. 除非认识错误，否则不能改正错误。  
B. 如果不认识错误，那么不能改正错误。  
C. 如果改正错误，说明已经认识了错误。  
D. 认识错误，是改正错误的必不可少的条件。  
E. 只要认识错误，就一定改正错误。

6. 柏拉图学园的门口竖着一块牌子“不懂几何者不得入内”。这天，来了一群人，他们都是懂几何的人。

如果牌子上的话得到准确的理解和严格的执行，那么以下诸断定中，只有一项是真的。这一真的断定是：

- A. 他们可能不会被允许进入。  
B. 他们一定不会被允许进入。  
C. 他们一定会被允许进入。  
D. 他们不可能被允许进入。  
E. 他们不可能不被允许进入。

7. 一个心理健康的人，必须保持自尊；一个人只有受到自己所尊敬的人的尊敬，才能保持自尊；而一个用“追星”方式来表达自己尊敬情感的人，不可能受到自己所尊敬的人的尊敬。

以下哪项结论可以从题干的断定中推出？

- A. 一个心理健康的人，不可能用“追星”的方式来表达自己的尊敬情感。  
B. 一个心理健康的人，不可能接受用“追星”的方式所表达的尊敬。  
C. 一个人如果受到了自己所尊敬的人的尊敬，他(她)一定是个心理健康的人。  
D. 没有一个保持自尊的人，会尊敬十个用“追星”方式表达尊敬情感的人。  
E. 一个用“追星”方式表达自己尊敬情感的人，完全可以同时保持自尊。

8. 小李考上了清华，或者小孙未考上北大。如果小张考上北大，则小孙也考上北大；如果小张未考上北大，则小李考上了清华。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- A. 小李考上了清华。  
B. 小张考上了北大。  
C. 小李未考上清华。  
D. 小张未考上北大。  
E. 以上断定都不一定为真。

9. 在恐龙灭绝 6500 万年后的今天，地球正面临着又一次物种大规模灭绝的危机，截止上个世纪末，全球大概有 20% 的物种灭绝，现在，大熊猫、西伯利亚虎、北美玳瑁、巴西红



木等许多珍稀物种面临着灭绝的危险。有三位学者对此作了预测。

学者一：如果大熊猫灭绝，西伯利亚虎也将灭绝。

学者二：如果北美玳瑁灭绝，巴西红木不会灭绝。

学者三：或者北美玳瑁灭绝，或者西伯利亚虎不会灭绝。

如果三位学者的预测都为真，则以下哪项一定为假？

- A. 大熊猫和北美玳瑁都将灭绝。
- B. 巴西红木将灭绝，西伯利亚虎不会灭绝。
- C. 大熊猫和巴西红木都将灭绝。
- D. 大熊猫将灭绝，巴西红木不会灭绝。
- E. 巴西红木将灭绝，大熊猫不会灭绝。

10. 某国大选在即，国际政治专家陈研究员预测：选举结果或者是甲党控制政府，或者是乙党控制政府。如果甲党赢得对政府的控制权，该国将出现经济问题；如果乙党赢得对政府的控制权，该国将陷入军事危机。

根据陈研究员上述预测，可以得出以下哪项？

- A. 该国可能不会出现经济问题也不会陷入军事危机。
- B. 如果该国出现经济问题，那么甲党赢得了对政府的控制权。
- C. 该国将出现经济问题，或者将陷入军事危机。
- D. 如果该国陷入了军事危机，那么乙党赢得了对政府的控制权。
- E. 如果该国出现了经济问题并且陷入了军事危机，那么甲党与乙党均赢得了对政府的控制权。

参考答案 CCCCE AAACC





## 真假推理巩固练习

1. 有球迷喜欢所有参赛球队。

如果上述断定为真，则以下哪项不可能为真？

- A. 所有参赛球队都有球迷喜欢。
- B. 有球迷不喜欢所有参赛球队。
- C. 所有球迷都不喜欢某个参赛球队。
- D. 有球迷不喜欢某个参赛球队。
- E. 每个参赛球队都有球迷不喜欢。

2. 张教授的所有初中同学都不是博士；通过张教授而认识其哲学研究所同事的都是博士；张教授的一个初中同学通过张教授认识了王研究员。

以下哪项能作为结论从上述断定中推出？

- A. 王研究员是张教授的哲学研究所同事。
- B. 王研究员不是张教授的哲学研究所同事。
- C. 王研究员是博士。
- D. 王研究员不是博士。
- E. 王研究员不是张教授的初中同学。

3. 某实验室一共有 A、B、C、三种类型的机器人，A 型能识别颜色，B 型能识别形状，C 型既不能识别颜色也不能识别形状。实验室用红球、蓝球、红方块和蓝方块对 1 号和 2 号机器人进行实验，命令它们拿起红球，但 1 号拿起了红方块，2 号拿起了蓝球。

根据上述实验，以下哪项断定一定为真？

- A. 1 号和 2 号都是 C 型。
- B. 1 号和 2 号中有且只有一个是 C 型。
- C. 1 号是 A 型且 2 号是 B 型。
- D. 1 号不是 B 型且 2 号不是 A 型。
- E. 1 号可能不是 A、B、C 三种类型的任何一种。

4. 北方人不都爱吃面食，但南方人都不爱吃面食。

如果已知上述第一个断定真，第二个断定假，则以下哪项据此不能确定真假？

- I. 北方人都爱吃面食，有的南方人也爱吃面食。
  - II. 有些北方人爱吃面食，有的南方人不爱吃面食。
  - III. 北方人都不爱吃面食，南方人都爱吃面食。
- A. 只有 I。
  - B. 只有 II。
  - C. 只有 III。
  - D. 只有 II 和 III。
  - E. I、II 和 III。

5. 蓝星航线上所有货轮的长度都大于 100 米，该航线上所有客轮的长度都小于 100 米。蓝星航线上的大多数轮船都是 1990 年以前下水的。金星航线上的所有货轮和客轮都是 1990 年以后下水的，其长度都小于 100 米。大通港一号码头只对上述两条航线的轮船开放，该码头设施只适用于长度小于 100 米的轮船。捷运号是最近停靠在大通港一号码头的一艘



货轮。如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- A. 捷运号是 1990 年以后下水的。
- B. 捷运号属于蓝星航线。
- C. 大通港只适用于长度小于 100 米的货轮。
- D. 大通港不对其它航线开放。
- E. 蓝星航线上的所有轮船都早于金星航线上的轮船下水。

6. 所有校学生会委员都参加了大学生电影评论协会。张珊、李斯和王武都是校学生会委员。大学生电影评论协会不吸收大学一年级学生参加。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- I. 张珊、李斯和王武都不是大学一年级学生。
  - II. 所有校学生会委员都不是大学一年级学生。
  - III. 有些大学生电影评论协会的成员不是校学生会委员。
- A. 只有 I。
  - B. 只有 II。
  - C. 只有 III。
  - D. 只有 I 和 II。
  - E. I、II 和 III。

7. 在一次对全省小煤矿的安全检查后，甲、乙、丙三个安检人员有如下结论：

甲：有小煤矿存在安全隐患。

乙：有小煤矿不存在安全隐患。

丙：大运和宏通两个小煤矿不存在安全隐患。

如果上述三个结论只有一个正确，则以下哪项一定为真？

- A. 大运和宏通煤矿都不存在安全隐患。
- B. 大运和宏通煤矿都存在安全隐患。
- C. 大运存在安全隐患，但宏通不存在安全隐患。
- D. 大运不存在安全隐患，但宏通存在安全隐患。
- E. 上述断定都不一定为真。

8. 大多数独生子女都有以自我为中心的倾向，有些非独生子女同样有以自我为中心的倾向，自我为中心倾向的产生有各种原因，但一个共同原因是缺乏父母的正确引导。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- A. 每个缺乏父母正确引导的家庭都有独生子女。
- B. 有些缺乏父母正确引导的家庭有不止一个子女。
- C. 有些家庭虽然缺乏父母正确引导，但子女并不以自我为中心。
- D. 大多数缺乏父母正确引导的家庭都有独生子女。
- E. 缺乏父母正确引导的多子女家庭，少于缺乏父母正确引导的独生子女家庭。

9. 人应对自己的正常行为负责，这种负责甚至包括因行为触犯法律而承受制裁。但是，人不应该对自己不可控制的行为负责。

以下哪项能从上述断定中推出？

- I. 人的有些正常行为会导致触犯法律。
- II. 人对自己的正常行为有控制力。



III. 不可控制的行为不可能触犯法律。

- A. 只有 I。
- B. 只有 II。
- C. 只有 III。
- D. 只有 I 和 II。
- E. I、II 和 III。

10. 去年 4 月，股市出现了强劲反弹，某证券部通过对该部股民持仓品种的调查发现，大多数经验丰富的股民都买了小盘绩优股，而所有年轻的股民都选择了大盘蓝筹股，而所有买小盘绩优股的股民都没有买大盘蓝筹股。

如果上述情况为真，则以下哪项关于该证券部股民的调查结果也必定为真。

- I. 有些年轻的股民是经验丰富的股民。
  - II. 有些经验丰富的股民没买大盘蓝筹股。
  - III. 年轻的股民都没买小盘绩优股。
- A. 只有 II 。
  - B. 只有 I 和 II 。
  - C. 只有 II 和 III 。
  - D. 只有 I 和 III 。
  - E. I 和 II、III。

参考答案 CBDDA DBBDC



## 分析推理巩固练习

1. 李赫, 张岚, 林宏, 何柏, 邱辉, 5 位同事近日他们各自买了一台不同品牌小轿车, 分别为雪铁龙, 奥迪, 宝马, 奔驰, 桑塔纳。这五辆车的颜色分别与 5 人名字最后一个字谐音的颜色不同。已知, 李赫买的是蓝色的雪铁龙。

以下哪项排列可能依次对应张岚, 林宏, 何柏, 邱辉所买的车?

- A. 灰色奥迪、白色宝马、黑色奔驰、红色桑塔纳
- B. 黑色奥迪、红色宝马、灰色奔驰、白色桑塔纳
- C. 红色奥迪、灰色宝马、白色奔驰、黑色桑塔纳
- D. 白色奥迪、黑色宝马、红色奔驰、灰色桑塔纳
- E. 黑色奥迪、灰色宝马、白色奔驰、红色桑塔纳

2. 某校以年级为单位, 把学生的成绩分为优、良、中、差四等。在一学年中, 各门考试分前 10% 的为优; 后 30% 为差, 其余的为良和中。在上一学年中, 高二年级成绩为优的学生多于高一年级成绩为优的学生。

如果上述为真, 则以下哪项一定为真?

- A. 高二年级成绩为差的学生少于高一年级成绩为差的学生。
- B. 高二年级成绩为差的学生多于高一年级成绩为差的学生。
- C. 高二年级成绩为优的学生少于高一年级成绩为良的学生。
- D. 高二年级成绩为优的学生少于高一年级成绩为良的学生。
- E. 高二年级成绩为差的学生多于高一年级成绩为中的学生。

3. 某学术会议正在举行分组会议。某一组有 8 人出席。分组会主席问大家原来各自认识与否。结果是全组中仅有一人认识小组中的三个人, 有三个人认识小组中的两个人, 有四个人认识小组中的一个人。

若以上统计是真实的, 则最能得出以下哪项结论?

- A. 会议主席认识小组的人最多, 其他人相互认识的少。
- B. 此类学术会议是第一次召开, 大家都是生面孔。
- C. 有些成员所说的认识可能仅是在电视上或报告会上见过而已。
- D. 虽然会议成员原来的熟人不多, 但原来认识的都是至交。
- E. 通过这次会议, 小组成员都相互认识了, 以后见面就能直呼其名了。

4. 在某个航班的全体乘务员中, 飞机驾驶员、副驾驶员和飞行工程师分别是余味、张刚和王飞中的某一位。已知: 副驾驶员是个独生子, 钱挣得最少; 王飞与张刚的姐姐结了婚, 钱挣得比驾驶员多。

从以上陈述, 可以推出下面哪一个选项为真?

- A. 王飞是飞行工程师, 张刚是驾驶员。
- B. 余味是副驾驶员, 王飞是驾驶员。
- C. 余味是驾驶员, 张刚是飞行工程师。
- D. 张刚是驾驶员, 余味是飞行工程师。
- E. 张刚是副驾驶, 王飞是飞机工程师。



5-6 基于以下题干：

某公司有 F、G、H、I、M 和 P 六位总经理助理，三个部门。每一部门恰由三个总经理助理分管。每个总经理助理至少分管一个部门。以下条件必须满足：

(1) 有且只有一位总经理助理同时分管三个部门。

(2) F 和 G 不分管同一部门

(3) H 和 I 不分管同一部门。

5. 以下哪项一定为真？

A. 有的总经理助理恰分管两个部门。

B. 任一部门由 F 或 G 分管。

C. M 或 P 只分管一个部门。

D. 没有部门由 F、M 和 P 分管。

E. P 分管的部门 M 都分管。

6. 如果 F 和 M 不分管同一部门，则以下哪项一定为真？

A. F 和 H 分管同一部门。

B. F 和 I 分管同一部门。

C. I 和 P 分管同一部门。

D. M 和 G 分管同一部门。

E. M 和 P 不分管同一部门。

7. 方宁、王宜和余涌，一个是江西人，一个是安徽人，一个是上海人，余涌的年龄比上海人大，方宁和安徽人不同岁，安徽人比王宜年龄小。

根据上述断定，以下结论都不可能推出，除了

A. 方宁是江西人，王宜是安徽人，余涌是上海人。

B. 方宁是安徽人，王宜是江西人，余涌是上海人。

C. 方宁是安徽人，王宜是上海人，余涌是江西人。

D. 方宁是上海人，王宜是江西人，余涌是安徽人。

E. 方宁是江西人，王宜是上海人，余涌是安徽人。

8. 某市优化投资环境，2010 年累计招商引资 10 亿元。其中外资 5.7 亿元，投资第三产业 4.6 亿元，投资非第三产业 5.4 亿元。根据以上陈述，可以得出以下哪项结论？

A. 投资第三产业的外资大于投资非第三产业的内资。

B. 投资第三产业的外资小于投资非第三产业的内资。

C. 投资第三产业的外资等于投资非第三产业的内资。

D. 投资第三产业的外资和投资非第三产业的内资无法比较大小。

E. 投资第三产业的外资为 4.3 亿元。



9. 在东海大学研究生会举办的一次中国象棋比赛中,来自经济学院、管理学院、哲学学院、数学学院和化学学院的 5 名研究生(每学院 1 名)相遇在一起,有关甲、乙、丙、丁、戊 5 名研究生之间的比赛信息满足以下条件:

- (1) 甲仅与 2 名选手比赛过;
- (2) 化学学院的选手和 3 名选手比赛过;
- (3) 乙不是管理学院的,也没有和管理学院的选手对阵过;
- (4) 哲学学院的选手和丙比赛过;
- (5) 管理学院、哲学学院、数学学院的选手相互都交过手;
- (6) 丁仅与 1 名选手比赛过。

根据以上条件,请问丙来自哪个学院?

- A. 经济学院。
- B. 管理学院
- C. 数学学院
- D. 哲学学院
- E. 化学学院

参考答案 ABCAA CDAC