# **SQL Server vs MySQL**

## 簡單來說:

SQL Server 和 MySQL 都是強大的關係型資料庫管理系統(RDBMS),但它們有不同的背景和特點。SQL Server 是微軟開發的商業產品,適合與微軟生態系統整合;MySQL 是開源的,靈活且成本低,廣泛用於網頁應用。選擇哪個取決於你的需求、預算和技術環境。

# 詳細比較

## 1. 基本概述

• SQL Server ( Microsoft SQL Server )

○ 開發者:微軟 (Microsoft)

o 首次發布:1989年

o 類型:商業關係型資料庫管理系統(RDBMS)

o 許可證:專有軟體·需要付費許可(有免費 Express 版)

○ 語言:使用 T-SQL (Transact-SQL) · SQL 的擴展版本

• 主要優勢:與微軟產品(如.NET、Azure)深度整合,提供進階功能(如商業智慧、ETL工具)。

## • MySQL

。 開發者:最初由 MySQL AB 開發,現由 Oracle 擁有

o 首次發布:1995年

o 類型:開源關係型資料庫管理系統(RDBMS)

o 許可證:開源(GNU GPL),也有商業版

○ 語言:標準 SQL (帶有一些自訂擴展)

• 主要優勢:跨平台、免費且易於部署,廣受網頁開發者歡迎。

## 2. 關鍵差異

資料庫	SQL Server	MySQL
成本	商業許可·費用較高(例如 Enterprise 版每核心數千 美元)·有免費 Express 版限制功能	開源免費(Community 版)·商業版 費用低於 SQL Server
平台支援	主要為 Windows · 2016 年起支援 Linux · 但 macOS 需虛擬化	原生支援 Windows、Linux、macOS等 多平台
效能	擅長複雜查詢和企業級應用·支援記憶體內 OLTP	適合讀重型負載(如網頁應用)·寫入 效能稍弱
儲存引擎	單一引擎(Microsoft 自訂)	多引擎支援(如 InnoDB、MyISAM)
安全性	進階功能 ( 如行級安全、動態數據遮罩 )	基本安全功能・進階需第三方擴展

資料庫	SQL Server	MySQL
工具生態	內建 SSIS(ETL)、SSAS(分析)、SSRS(報表)	需搭配外部工具(如 phpMyAdmin)
擴展性	垂直與水平擴展(Always On 可用性群組)	水平擴展(複製、叢集)
程式語 言支援	與 .NET 高度相容·支援多語言	與 PHP 原生相容·支援更多語言(如 Perl)

# 3. 效能與應用場景

### SQL Server

- o 效能優勢:在處理複雜查詢(如多表聯結、子查詢)和高並發交易時表現優異,內建記憶體內處理提升速度。
- o 場景:企業級應用、金融系統、大型資料倉儲。
- o **例子**:銀行系統需處理數百萬筆交易並生成即時報表。

#### MySQL

- o 效能優勢:讀取速度快,適合高流量網站,支援多儲存引擎可依需求優化。
- o 場景:網頁應用、內容管理系統(CMS)、小型到中型項目。
- o **例子**: WordPress 網站儲存文章和用戶數據。

## 4. 功能比較

## • 查詢執行:

- o SQL Server:可中途停止查詢,靈活性高。
- o MySQL:查詢一旦開始無法中斷,需整段取消。

#### • 備份與恢復:

- o SQL Server: 備份時不鎖定資料庫,可繼續操作。
- o MySQL: 備份時鎖定資料庫,影響存取。

## • JSON 支援:

o 兩者都支援 JSON,但 SQL Server 的功能更強大(如內建 JSON 查詢函數)。

#### 事務處理:

o 兩者皆支援 ACID, 但 SQL Server 在高並發事務中更穩定。

## 5. 優點與缺點

#### SQL Server

- o 優點:
  - 強大的企業級功能與工具集。
  - 與微軟生態無縫整合。
  - 高安全性與效能。
- 缺點:

- 成本高,對非 Windows 平台支援有限。
- 學習曲線較陡。

## MySQL

- 優點:
  - 免費開源,部署靈活。
  - 跨平台支援,社群活躍。
  - 適合快速開發。
- 缺點:
  - 進階功能不如 SQL Server 全面。
  - 高並發寫入場景可能需額外優化。

## 6. 選擇建議

- 選 SQL Server 如果:
  - o 你在 Windows 環境開發,使用 .NET 或 Azure。
  - 。 需要進階商業智慧工具 (SSIS、SSRS、SSAS)。
  - o 企業級應用要求高安全性和穩定性。
- 選 MySQL 如果:
  - o 你需要免費、跨平台的解決方案。
  - o 專案涉及 PHP (如 LAMP 堆疊: Linux、Apache、MySQL、PHP)。
  - o 適合中小型或網頁應用。

# 結論

SQL Server 和 MySQL 各有千秋·SQL Server 像「豪華轎車」·功能強大但成本高·適合企業級需求; MySQL 像「靈活機車」·輕巧實惠·適合快速部署和網頁應用。根據你的預算、技術堆疊和應用規模選擇最適合的。如果你需要更多細節(例如效能測試數據或部署步驟)·請告訴我·我可以再深入說明!