學號: B04901117 系級: 電機三 姓名: 毛弘仁

1.請比較你實作的 generative model、logistic regression 的準確率,何者較佳? 答:

Logistic regression 的準確度較佳。

Generative model

我的 continuous features 用 multivariate Gaussian distribution 去 model,discrete features 用 independent Bernoulli distribution,也就是假設每個 discrete feature 都互相獨立,然而這樣的假設很明顯是錯誤的,e.g. Peru == 1 就代表 France == 0。

不過 accuracy 還算不錯:當>=50K 及 <50K 的分佈使用不同的 covariance matrix 時,得到的準確率為 0.835;使用相同的 covariance matrix,準確率 0.78230。可見在這項 task 當中,讓分隔兩類的 hyperplane 複雜度高一點可能比較好。

Logistic regression

我做了 continuous input features 的 normalization、每個 epoch training data 順序的 randomization,使用的 batch size = 800,epochs = 10。Validation set 在每次要開始 train 的 時候,會隨機挑選出 training data 的 20%。使用 exponential decay 作為 optimizer(效果好像不輸 Adagrad 且速度較快),初始 learn rate 是 0.01,decay rate = 0.95。

Validation accuracy 是 0.852。

2.請說明你實作的 best model,其訓練方式和準確率為何?

答:

Model 1

我利用 Keras 做出 hidden layer size = 120 且用 ReLU activation 的 feedforward model,使用 Adam optimizer,達到 0.858 的準確率。網路上查到一般的 task 用一個 hidden layer 就足夠,hidden layer size 設多少則有好幾種 rule of thumb 可以參考,我挑了其中一種,讓 size 介於 input size 和 output size 之間。

Model 2

我查到堪稱「Kaggle 神器」的演算法 XGBoost,先利用 cross-validation 在 training set 上做 grid search,找出最好的 hyperparameters,之後用這些 hyperparameters 再去跑 test set,得到 0.878 的準確率,實在是很開心。

3.請實作輸入特徵標準化(feature normalization),並討論其對於你的模型準確率的影響。 答:

沒有做 normalization 時,validation accuracy 會在 0.779 和 0.24 中間跳動,十分不穩定,推測是因為 output 全部是 0 或 1。

有做 normalization 時,validation accuracy 的 0.852。

由此可知,normalization 對於 weights 的穩定性是重要的,可提升 accuracy。

4. 請實作 logistic regression 的正規化(regularization),並討論其對於你的模型準確率的影響。

答:

沒有使用 regularization 時, validation accuracy = 0.852。

使用 I2 norm 後,lambda = 0.1,validation accuracy = 0.653;lambda = 0.01,validation accuracy = 0.795,很穩定;lambda = 0.001,validation accuracy = 0.8。

從實驗結果看,regularization 似乎在這項 task 沒有太大的作用,而且如同李宏毅老師所言,若要避免 overfitting,early stopping 已經是好方法。

5.請討論你認為哪個 attribute 對結果影響最大?

經過 XGBoost 分析的結果如下,可發現 fnlwgt(final sampling weight)對結果的影響是最大的。

