

# 数据结构与算法第四次作业

麻超 201300066

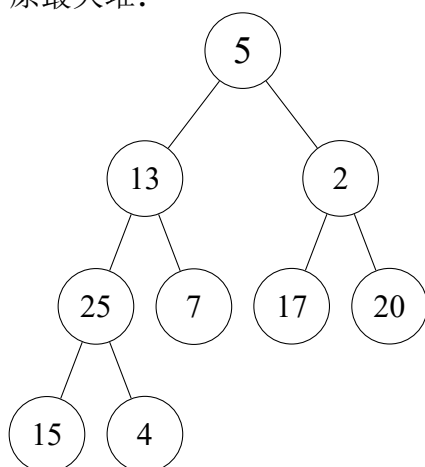
南京大学人工智能学院

2021 年 10 月 9 日

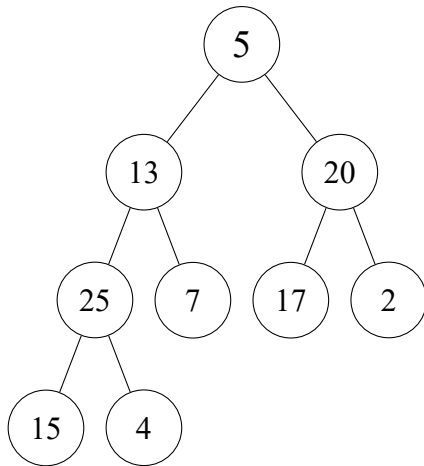
## Problem 1

**a**

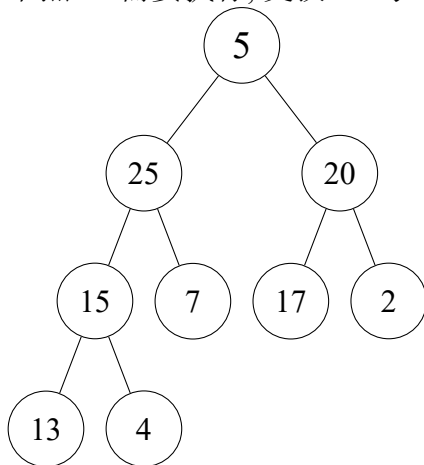
原最大堆：



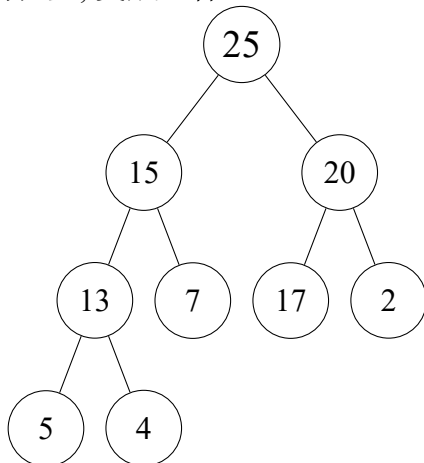
数组长度为 9，故从 4 开始向 1 循环，依次执行 MAX-HEAPIFY(A,i) 过程. 节点 25 不需要执行该过程, 节点 2 需要执行, 交换 2 与 20 的位置, 变成这样:



节点 13 需要执行, 交换 13 与 25 的位置, 再次交换 13 与 15 的位置, 变成这样:



节点 5 需要执行, 交换 5 与 25 的位置, 再次交换 5 与 15 的位置, 再次交换 5 与 13 的位置, 变成这样:



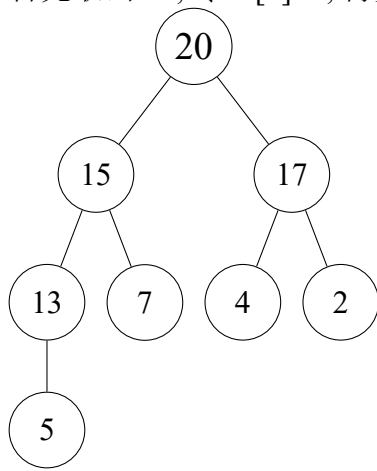
**b**

给定堆结构如 a) 中的结构.

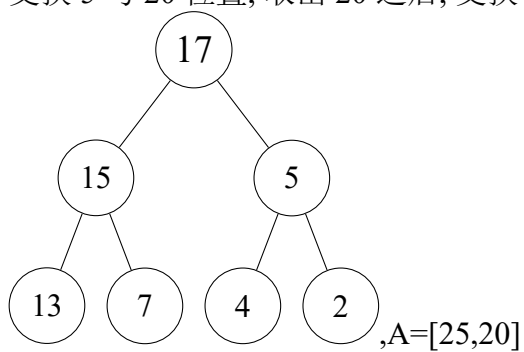
从  $A.length$  开始循环到 2, 每次交换  $A[i]$  与  $A[1]$  的位置 (取出  $A[1]$ ), 再将其调

整为最大堆.

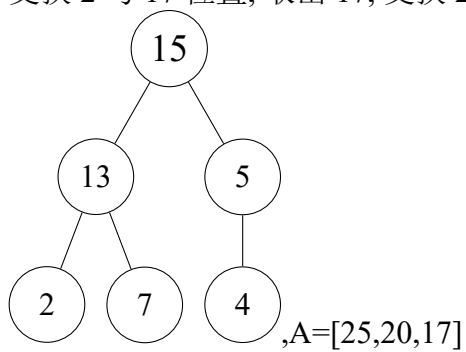
首先取出 25, 令  $A[1]=4$ , 再交换 4 和 20 位置, 交换 4 和 17 位置. 如下:



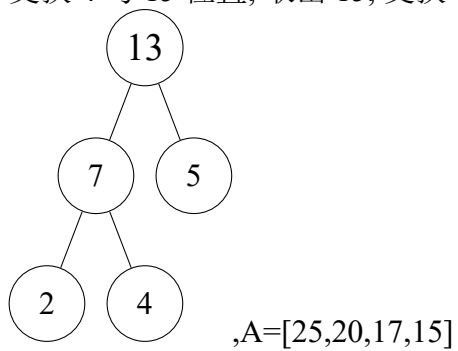
交换 5 与 20 位置, 取出 20 之后, 交换 5 与 17 位置.



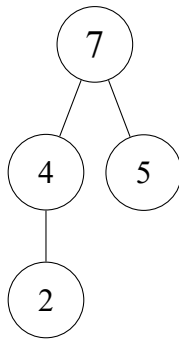
交换 2 与 17 位置, 取出 17, 交换 2 与 15 位置, 交换 2 与 13 位置.



交换 4 与 15 位置, 取出 15, 交换 4 与 13 位置, 交换 4 与 7 位置.

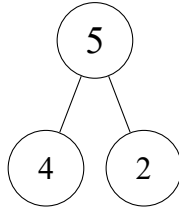


交换 4 与 13 位置, 取出 13, 交换 4 与 7 位置.



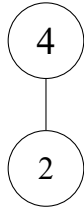
,A=[25,20,17,15,13]

交换 2 与 7 位置, 取出 7, 交换 2 与 5 位置.



,A=[25,20,17,15,13,7]

交换 2 与 5 位置, 取出 5, 交换 2 与 4 位置.



,A=[25,20,17,15,13,7,5]

交换 2 与 4 位置, 取出 4, 此时原堆中只有 2, 取出 2, 则 A=[25,20,17,15,13,7,5,4,2]

## Problem 2

可以选择创建一个大小为  $k$  的数组, 将  $k$  个排序链表中的第一个元素依次存放到数组中, 然后将数组调整为最小堆, 这样保证数组的第一个元素是最小的, 也是这些链表中最小的元素, 假设其为  $\min$ , 将  $\min$  从该最小堆取出并存放到空链表中, 此时将  $\min$  所在链表的下一个元素到插入的最小堆中, 重复上面的操作, 直到堆中没有元素为止。

假设初始链表为 [5,15,20][4,12,17][0,3,8,18], 则首先以每个链表的最小元素构建一个最小堆 [0,4,5], 从中取出 0, 将 0 对应链表中的第二个元素 3 加入最小堆中, 再次构建最小堆 [3,4,5], 取出 3, 将 8 加入最小堆, 再次构建为 [4,5,8], 取出 4..., 以此类推, 最后可以得到合并后的链表.

伪代码如下:

时间复杂度分析: 每次取出最小的元素只需要  $O(1)$  时间, 每次取出之后再次最小堆化需要  $O(\lg k)$  时间, 一共有  $n$  个元素, 故最后的时间复杂度为  $O(n \lg k)$ .

---

**Algorithm 1** Merge  $k$  sorted lists
 

---

**Require:**  $k$  – sorted – lists  
 $heaparr = [], rearr = []$   
**for**  $i = 1 \rightarrow k$  **do**  
     $heaparr[i] \leftarrow list[i][0]$   
**end for**  
 $BUILD - MIN - HEAP(heaparr[])$   
**while**  $do heaparr[].size! = 0$   
     $MIN - HEAPIFY(heaparr[], 1)$   
     $rearr[] \leftarrow heaparr[1]$   
    **if**  $heaparr[1].next! = NULL$  **then**  
         $heaparr[1] \leftarrow heaparr[1].next$   
    **else**  
         $swap(heaparr[1], heaparr[k])$   
         $k \leftarrow k - 1$   
    **end if**  
**end while**  
**Ensure:**  $rearr[]$

---

### Problem 3

**a**

该算法利用了递归与分治思想, 将整个大的数组分为若干小的数组, 再次结合起来, 所以 `Unusual()` 函数的作用就是将每一部分排序为正确的顺序.

`Cruel()` 函数作用为分治, 其正确性显而易见.

以下证明 `Unusual()` 函数对  $n = 2^k$  正确.

奠基: 当  $n=2$  时, 直接判断两个元素的大小并排序, 正确.

归纳假设: 设当  $n = 2^k$  时该过程正确, 即可以正确排序, 则以下只需要证明 `Unusual()` 函数可以将已经排好序的左右两部分合并为正确的顺序.

由于左右两边已经排好序, 所以每一个部分内从左到右的数值都是依次增大的.

将原数组设为共有 4 个部分, 即左部分的左半边, 左部分的右半边, 右部分的左半边, 右部分的右半边.

1) 若左部分全小于右部分, 此时先将 2,3 部分对调, 两边分别排序后, 两部分依然符合顺序关系 (即可以跳过 7-8 行,) 再对 2,3 部分排序, 回复至原来的情况, 正确.

2) 若左部分全大于右部分, 则对调再分别排序后的顺序情况应为 3142(部分), 最后再给 1,4 部分排序 (即交换位置), 最后得到的结果为 3412(部分), 正确.

3) 介于 1 和 2 之间的情况, 该算法实质上会将左部分较小的半边和右部分较

小的半边进行比较得到正确结果, 将左部分较大的半边和右部分较大的半边进行比较, 最后再比较中间几个数字, 且由于归纳假设关系, 最左边  $n/4$  的数字一定都比后面的小, 最右边同理, 所以中间部分排序结束就可以决定整个数组的顺序, 故该算法正确, 得证.

**b**

如数组  $[6,7,4,5]$ , 若去掉 for 循环, 则最后结果为  $[7,6,5,4] \rightarrow [6,7,5,4] \rightarrow [6,7,4,5] \rightarrow [6,4,7,5] \rightarrow [6,4,7,5]$ .

**c**

如数组  $[6,7,4,5]$ , 若更换最后两行的位置, 则最后结果为  $[6,7,4,5] \rightarrow [6,4,7,5] \rightarrow [4,6,7,5] \rightarrow [4,6,7,5] \rightarrow [4,6,5,7]$ .

**d**

每次执行交换两数的操作需要  $O(1)$  时间, for 循环占用时间为  $\Theta(n)$ . 则:

$$T(n) = 3 \times T(n/2) + \Theta(n) = n + n \times \frac{3}{2} + n \times \frac{9}{4} + \dots + n \times \left(\frac{3}{2}\right)^{\lg n} = 2n^{\lg 3} = \Theta(n^{\lg 3})$$

Cruel() 函数的时间复杂度为  $T(n) = 2T(n/2) + \Theta(n^{\lg 3})$ , 递归树的层数为  $\lg n$ , 故其时间复杂度为  $T(n) = \Theta(n^{\lg 3} \lg n)$

## Problem 4

**a**

利用归纳法以证明结论:

奠基: 如果  $A$  只包含一个元素, 则  $p=r$ . 算法立即终止, 已排序.

归纳假设: 设对于任意的  $1 \leq k \leq n-1$ , TRQUICKSORT() 都能够正确地对有  $k$  个元素的数组  $A$  排序. 则设  $A$  的大小为  $n$ , 设  $q$  为主元.

根据归纳假设, 左子数组的大小小于  $n$ , 所以 TRQUICKSORT() 能对左子数组进行正确排序, 接下来令  $p=q+1$ , 其同样可以对右子数组进行排序.

故由归纳法, TRQUICKSORT() 可以对  $A$  进行排序.

**b**

由 (a) 知, 每次递归调用都把相关信息压入至栈中,  $TRQUICKSORT(A, p, r)$  的第三个参数会经过小于  $r-p=n$  次递归调用就能满足  $p=r$ , 达到返回条件. 所以对自身递归调用不超过  $n$  次. 每次调用过程值需要  $O(1)$  的空间, 所以不超过  $n$  次调用就是  $\Theta(n)$  的空间. 即此时  $\Theta(n)$  就为栈深度.

**c**


---

**Algorithm 2** IM-TRQUICKSORT
 

---

```

IM-TRQUICKSORT( $A, p, r$ )
  while  $p < r$  do
     $q = PARTITION(A, p, r)$ 
    if  $q - p < r - p$  then
      IM-TRQUICKSORT( $A, p, q - 1$ )
       $p \leftarrow q + 1$ 
    else
      IM-TRQUICKSORT( $A, q + 1, r$ )
       $r \leftarrow q + 1$ 
    end if
  end while

```

---

## Problem 5

**a**

每次调用  $SqrtSort()$  函数可以对  $\sqrt{n}$  (为整数) 个元素进行排序. 可以考虑通过从  $k=1$  开始遍历, 调整最后的几个元素为最大的元素. 这样每次可以减少对  $\sqrt{n}-1$  个元素再次进行排序, 以此类推, 最终可以实现对整个数组的排序过程.

伪代码如下:

设原数组中有  $n$  个元素, 每两次进行  $SqrtSort()$  操作时有  $\sqrt{n}-1$  个元素时重复的, 以此类推, 当遍历过第一遍之后, 原数组的最后  $\sqrt{n}-1$  个元素肯定是最大的几个且按照大小顺序排列好的, 那么下一次循环时就可以不用管这几个数字, 以此类推, 直到最后需要遍历的几个元素与  $\sqrt{n}$  比较接近时, 无需进行下一次遍历. 这样最后得到的数组一定是排好序的.

最坏情况下: 第一次遍历需要调用  $n - \sqrt{n} + 1$  次, 第二次循环时, 需要调用  $n - 2\sqrt{n} + 2$  次, 以此类推, 最后一次需要调用 1 次. 总数为  $n$  时, 每次循环调用次数符

---

**Algorithm 3** SqrtSort
 

---

**Require:**  $SqrtSort(k), A[1..n]$   
 $length = A.size, looptime = 0$   
**while**  $length \geq \sqrt{n}$  **do**  
     **for**  $k = 0 \rightarrow n - \sqrt{n} - looptime * (\sqrt{n} - 1)$  **do**  
          $SqrtSort(k)$   
     **end for**  
      $looptime \leftarrow looptime + 1$   
      $length \leftarrow length - \sqrt{n} + 1$   
**end while**  
**Ensure:**  $sortedA[1..n]$

---

合数列  $a_k = (1 - \sqrt{n})(k - 1) + 1 + \sqrt{n}(\sqrt{n} - 1) = n - k(\sqrt{n} - 1)$ .  $k$  的取值范围是 1 到  $\sqrt{n} + 1$ .  $sum = \frac{(n-1)\sqrt{n}}{2} + \sqrt{n} + 1$ .

**b**

## Problem 6

**a**

第一次调用该函数, 如果 FairCoin 返回的值是 0, 那么该函数返回 0, 否则返回 1-OneInThree(). 再次调用该函数, 如果 FairCoin 返回的值是 0, 则退出递归, 返回 1, 否则再次递归..., 通过分析可知, 如果想要让返回值是 1, 那么第二次调用 OneInThree() 时需要返回 0, 分为直接返回和再次递归两种, 直接返回的概率是 1/4, 再次递归时, 如果要返回 0, 那么第三次调用需要返回 1, 即  $(1 - (1 - 1)) = 0$ , 即第四次需要返回 0, 概率为 1/16..., 以此类推, 如果想要返回值为 1, 则任意一次偶数次递归时需要返回 0, 则转变为求  $1/4 + 1/16 + 1/64 + \dots + 1/4^n$ , 由级数可知, 其和为 1/3.

**b**

当第一次直接返回 0 时, 调用一次 FairCoin, 概率为 1/2. 当第一次为 1, 第二次为 0 时, 调用两次, 概率为 1/4..., 也就是说, 当调用该函数返回值为 0 时, 便退出该程序. 所以总的期望是  $1 \times 1/2 + 2 \times 1/4 + 3 \times 1/8 + \dots + n \times 1/2^n = \sum_{n=1}^{\infty} n/2^n = 2$



c

由于不知道概率  $p$ , 可以考虑连续两次调用 `BiasedCoin` 函数, 若第一次为 0, 第二次为 1, 则返回 0, 第一次为 1, 第二次为 0 则返回 1, 否则再次调用, 这样返回 1 和 0 的概率都是  $P(1-p)$ .

伪代码如下:

---

**Algorithm 4** OneInTwo
 

---

```

while True do
   $x \leftarrow \text{BiasedCoin}()$ 
   $y \leftarrow \text{BiasedCoin}()$ 
  if  $x \neq y$  then return  $x$ 
  end if
end while

```

---

d

在第一次循环以内就可以返回 0 或 1 的概率是  $2p(1-p)$ , 此时需要调用 `BiasedCoin()` 两次, 第二次循环内可以返回的概率是  $(1-2p(1-p))(2p(1-p))$ , 需要调用四次, 令  $m=2p(1-p)$ , 则:

$$\begin{aligned}
 \text{期望} &= m \times 2 + m(1-m) \times 4 + m(1-m)^2 \times 6 + \dots + m(1-m)^{n-1} \times 2n \\
 &= \sum_{n=1}^{\infty} m(1-m)^{n-1} \times 2n
 \end{aligned}$$

## Problem 7

只需要 20 步操作且必须需要 20 步操作便可以问出 Eve 所想的数字.

具体原理是利用二分法, 考虑到  $2^{20} = 1048576$ , 与 1,000,000 较接近. 所以可以通过 1048576 来进行二分操作, 每次确定该数字在原区间的一半区间, 只需要 20 次便可以确定, 在询问 20 次之后, 必然可以得到一个大小为 1 的区间, 则该数字就在这个区间内, 以此确定该数的值. 算法上界和下界都为 20.

以下为一个例子: 设该数为 654321.

1. Q: 它比 524288 大吗?( $2^{19}$ )

A: Yes.

2. Q: 它比 786432 大吗?( $524288 + 2^{18}$ )

A: No.

3. Q: 它比 655360 大吗? $(786432 - 2^{17})$

A:No.

4. Q: 它比 589824 大吗? $(655360 - 2^{16})$

A:Yes.

5. Q: 它比 622592 大吗? $(589824 + 2^{15})$

A:Yes.

6. Q: 它比 638976 大吗? $(622592 + 2^{14})$

A:Yes.

7. Q: 它比 647168 大吗? $(638976 + 2^{13})$

A:Yes.

8. Q: 它比 651264 大吗? $(647168 + 2^{12})$

A:Yes.

9. Q: 它比 653312 大吗? $(651264 + 2^{11})$

A:Yes.

10. Q: 它比 654336 大吗? $(653312 + 2^{10})$

A:No.

11. Q: 它比 653824 大吗? $(654336 - 2^9)$

A:Yes.

12. Q: 它比 654080 大吗? $(653824 + 2^8)$

A:Yes.

13. Q: 它比 654208 大吗? $(654080 + 2^7)$

A:Yes.

14. Q: 它比 654272 大吗? $(654208 + 2^6)$

A:Yes.

15. Q: 它比 654304 大吗? $(654272 + 2^5)$

A:Yes.

16. Q: 它比 654320 大吗? $(654304 + 2^4)$

A:Yes.

17. Q: 它比 654328 大吗? $(654320 + 2^3)$

A:Np.

18. Q: 它比 654324 大吗? $(654328 - 2^2)$

A:No.

19. Q: 它比 654322 大吗? $(654324 - 2^1)$

A:No.

20. Q: 它比 654321 大吗? $(654322 - 2^0)$

A:No.

到此为止, 通过第 16 行和第 20 行, 这个数比 654320 大, 但是不比 654321 小, 故这个数只能是 654321. 其他情况同理, 最多只需要 20 次即可得到结果.

## Problem 8

由定理 8.1, 在最坏情况下, 任何比较排序算法都需要做  $\Omega(n \lg n)$  次比较, 即其时间复杂度为  $\Omega(n \lg n)$ . 堆排序显然属于比较排序. 另由第 6 章内容, 堆排序的时间复杂度为  $O(n \lg n)$ , 综上所述, HEAPSORT 的时间复杂度为  $\Theta(n \lg n)$ .