Copulatory courtship signals male genetic quality in cucumber beetles

Douglas W. Tallamy^{1*}, Mark Burton Darlington², John D. Pesek³ and Bradford E. Powell¹





$Spotted\ cucumber\ beetle = (SCB)$



- Los Machos cortejan durante la cópula frotando a la hembra con sus antenas ('Stroking')
- Las hembras aceptan o rechazan el espermatóforo con los músculos del conducto vaginal
- Las hembras son poliándricas (hasta 15 cópulas)
- Una sola cópula es suficiente para llenar la bursa copulatrix (sólo aceptan un espermatóforo durante su vida)

Objetivos

- 1) Demostrar si la frecuencia de 'stroking' es un señal de la calidad genética del macho
- 2) La varianza genética en dicho comportamiento entre machos

Métodos

- 1) Midieron el "atractivo" de los machos
- 2) La respuesta a la señal a) frecuencia de stroking (min.) y b) "endurance"
- 3) Repetibilidad (constancia en la repetición del rasgo conductual)
- 4) Heredabilidad (h²) del *stroking y endurance*
- 5) Beneficios directos e indirectos en la hembra, de la selección del

Spotted Cucumber beetle (SCB): variación fenotípica

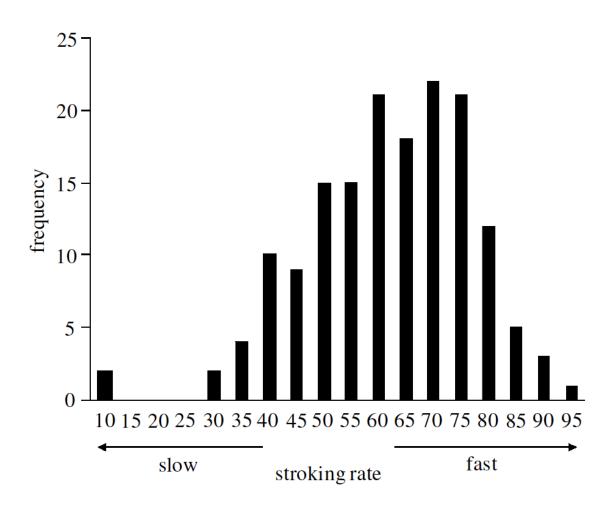
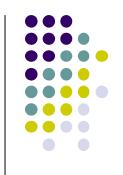
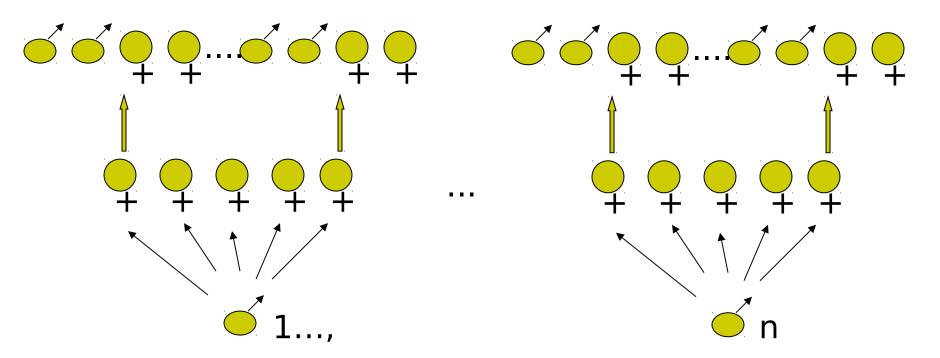


Figure 1. The frequency distribution of copulatory antennal stroking in the population of SCB males from which the fast ($\geq 60 \text{ strokes min}^{-1}$) and slow ($\leq 45 \text{ strokes min}^{-1}$) rates were derived ($\bar{x} = 63.9 \pm 1.2 \text{ s.e.}$).





Diseño de cruza: North Carolina I



Cov (medios hermamos paternos) = $\frac{1}{4}V_a$ Cov (hermanos completos) = $\frac{1}{4}V_a + V_d + V_e$

Resultados:

- a) Varianza fenotípica amplia
- b) "Atractividad" asociada al stroking? Stroking Endurance

Fast 50.9 4.2 Slow 33.8 9.9



Éxito en el apareamiento: Con 48%; sin 0%

- d) Rasgo repetible: r = 0.97 (27° C)
- e) No hay beneficios directos:

Copulatory courtship signals good genes D. W. Tallamy and others

Table 1. Direct phenotypic effects ($x \pm s.e.$) on females mated to males with fast or slow antennal stroking rates.

	male strok				
fitness trait	fast	slow	statistic	Þ	
no. of eggs during first 45 days hatching (%)	$365.3 \pm 49.1 \ (n = 24)$ $67.2 \pm 6.6 \ (n = 28)$	$440.8 \pm 65.2 \ (n = 22)$ $74.8 \pm 8.8 \ (n = 20)$	$t_{44} = 0.93$ $t_{41} = 0.70$	0.3552 0.4875	



hijos,

Éxito de apareamiento de los hijos (y marginalmente en la superviveno ser interpretado como un beneficio indirecto ("señal de buenos genes

Table 2. Indirect genetic effects ($x \pm s.e.$) on offspring with fast- or slow-stroking fathers.

	father's str			
offspring trait	fast	slow	statistic	P
male stroke rate (strokes min ⁻¹)	$72.5 \pm 0.9 \ (n = 38)$	$56.7 \pm 1.7 \ (n = 29)$	$F_{1,22,3} = 74.85$	0.0001
probability of acceptance (%)	$47.4 \ (n=8)$	$20.7\% \ (n=29)$	$\chi^2 = 6.0$	< 0.05
survivorship to adult (%)	19.1 ± 3.2	11.6 ± 1.9	~	
-	24 cohorts	22 cohorts	$F_{1,36,2} = 4.05$	0.0517
days to maturity			-,	
males	33.0 ± 0.6	31.9 ± 0.7	$F_{1,36,4} = 2.13$	0.1526
females	33.1 ± 0.6	34.0 ± 0.8	$F_{1,23,2} = 0.18$	0.6747
prothorax length (mm)			-,	
males	$1.12 \pm 0.01 \ (n = 84)$	$1.14 \pm 0.02 \ (n = 64)$	$F_{1,20.7} = 0.94$	0.3437
females	$1.18 \pm 0.02 \ (n = 55)$	$1.15 \pm 0.02 \ (n = 31)$	$F_{1,30.7} = 1.40$	0.2460
age at first reproduction (days)	$12.7 \pm 0.7 \ (n = 80)$	$13.7 \pm 0.9 \ (n = 39)$	$F_{1.78} = 0.78$	0.3809
fecundity	$330.8 \pm 26.8 \ (n = 92)$	$389.2 \pm 51.1 \ (n = 41)$	$F_{1,8.2} = 0.99$	0.3336

Existe varianza genética aditiva en *stroking y endurance* (seguramente están correlacionados)



¿Por qué permanece la varianza genética en la población?

Table 3. ANOVA table with variance components estimated from a nested full-sibling-half-sibling analysis of the antennal stroking rate after 1 and 5 min of coupling.

source	1 min			5 min				
	d.f.	MS	variance	<i>p</i> -value ^a	d.f.	MS	variance	<i>p</i> -value ^a
sires	39	765.31	25.93	< 0.0001	39	504.81	14.16	0.0002
dams	139	244.89	26.05	< 0.0001	138	230.51	24.30	< 0.0001
error (sons)	723	115.12	115.12		694	112.78	112.77	

 $^{^{\}mathrm{a}}$ Satterthwaite approximate F-tests.