

Prof. Dr. Agnès Voisard Nicolas Lehmann

Datenbanksysteme, SoSe 18

Übung 04

TutorIn: Toni Draßdo Tutorium 014

Eduard Beiline, Mark Niehues, Antoen Oehler

22. Mai 2018

Task 1: ER-Modellierung

- 1. $\Pi_{\text{Name}}(\text{Fluggesellschaf})$
- 2. $\Pi_{\text{Vorname, Nachname, Nationalität, Kreditkartennummer}}$ (Passagier)
- 3. $\Pi_{\text{Typ}}(\sigma_{\text{Reichweite}} > 700 \text{km}(\text{Flugzeug}))$
- 4. $\Pi_{\text{Datum}}(\sigma_{\text{Temp}<\text{Sonnenscheindauer}}(\text{Wetter}))$

Task 2: Relationales Modell

- 1. $\Pi_{\text{Vorname, Nachname}}(\sigma_{\text{Datum}=14.07.2014}(\text{Flug} \bowtie_{\text{PassagierID}} \text{Passagier}))$
- 2. $\Pi_{Alter}(\sigma_{Nationalit"at = Deutsch}(\sigma_{Flugzeug.Typ = Cessna}(Passagier \underset{Passagier-ID}{\bowtie} (Flug \underset{Fluggesellschaft-ID}{\bowtie} (Flug-zeug \underset{Flugzeug-ID}{\bowtie} (Charter)))))$
- 3. $\Pi_{\text{Name, Typ}}(\text{Flugzeug} \underset{\text{Flugzeug-ID}}{\bowtie} (\sigma_{\text{Niederschlagsmenge}} < 10 \text{ Liter}(\text{Charter} \underset{p}{\bowtie} \text{Wetter})))$ wobei $p = (\text{Charter.bis-Datum} = \text{Wetter.Datum} \vee \text{Charter.von-Datum} = \text{Wetter.Datum})$

Task 3: Reverse Engineering

- 1. $\Pi_{\text{Vorname,Nachname,Kreditkartennummer}}(\sigma_{\text{Name=RyanAir}}((\text{Passagier} \bowtie_{\text{Passagier-ID}}(\text{Fluggesellschaft} \bowtie_{\text{Fluggesellschaft-ID}}))))$
- $2. \ \Pi_{\text{Name}} \big(\, \sigma_{\text{Passagierkamazit\"{a}t} \, < \, 400} \big(\, \big(\text{Fluggesellschaft} \, \underset{\text{Fluggesellschaft-ID}}{\bowtie} \, \big(\text{Flugzeug} \, \underset{\text{Flugzeug-ID}}{\bowtie} \, \text{Charter} \big) \big) \, \big) \, \big) \,$

Task 4: Data Mining

1 - K-Means

Der Log des K-Mean Aufrufs ist in Listing ?? angegeben. Der dazugehörige entwickelte Code in Listing ??

Listing 1: Log File des K-Means Algorithmus

```
1 :::::Centers and their Clusters at Step 1
  Center for this Cluster: [10 10 3]
  Contains:
  [10 10 3]
 [7 9 1]
  Center for this Cluster: [9 2 3]
  Contains:
  [9 2 3]
10 [9 4 1]
11 [6 6 8]
12 [4 3 5]
14 Center for this Cluster: [ 3 10 1]
15 Contains:
  [ 3 10 1]
17 [4 5 1]
20 :::::Centers and their Clusters at Step 2
21 Center for this Cluster: [ 8.5 9.5 2. ]
22 Contains:
  [10 10 3]
24 [7 9 1]
26 Center for this Cluster: [ 7. 3.75 4.25]
27 Contains:
28 [9 2 3]
29 [9 4 1]
30 [6 6 8]
31 [4 3 5]
33 Center for this Cluster: [ 3.5 7.5 1. ]
34 Contains:
  [ 3 10 1]
35
36 [4 5 1]
39 :::::Final Centers and their Clusters:
40 Center for this Cluster: [ 8.5 9.5 2. ]
  Contains:
42 [10 10 3]
43 [7 9 1]
45 Center for this Cluster: [ 7. 3.75 4.25]
46 Contains:
47 [9 2 3]
  [9 4 1]
49 [6 6 8]
50 [4 3 5]
52 Center for this Cluster: [ 3.5 7.5 1. ]
53 Contains:
  [ 3 10 1]
55 [4 5 1]
```

Listing 2: K-Means Implementierung

```
#!/usr/bin/env python3
  # coding: utf-8
  import numpy as np
  import sys
  DATA = np.array([
      [3,9,9,10,6,7,4,4],
       [10,2,4,10,6,9,5,3],
      [1,3,1,3,8,1,1,5]
10
  ]).T
  def expectation(data, centers):
13
14
      Assigns datapoints to centers
15
16
      clusters = [[] for _ in range(centers.shape[0])]
17
      for point in data:
19
               # Calculate distances from centers
20
               d = np.linalg.norm(centers - point, axis=1)
               # Find the index according to the lowest distance
23
               id_min = np.argmin(d)
24
               # Assing point to minimum distance
26
               clusters[id_min].append(point)
27
      for clt in clusters:
           if len(clt) == 0:
30
31
              print("Error: Empty cluster occured, please re-run the program.")
32
      return clusters
33
  def minimization(clusters):
36
37
      Computes new cluster means
38
39
40
      centers = [np.mean(cls, axis=0) for cls in clusters]
      return np.vstack(centers)
42
  def k_means(data, k, sigma):
      # Initialize with k random points
46
      centers = data[np.random.randint(data.shape[0], size=k)]
47
      dist = sigma + 1
49
50
      i = 0
      while dist > sigma:
51
          i+=1
52
           # Assign data points to centers
          clusters = expectation(data, centers)
54
          print("::::Centers and their Clusters at Step " + str(i))
55
          print_clusters(centers, clusters)
56
          print()
57
          # Calculate new centers
58
          new_centers = minimization(clusters)
          # Calc maximum center movement
61
          dist = max(np.linalg.norm(centers - new_centers, axis=1))
62
63
          centers = new_centers
      return centers, clusters
65
```

```
def print_clusters(centers, clusters):
    for center, clst in zip(centers, clusters):
        print("Center for this Cluster: {}".format(center))
        print("Contains:")
        for _ in clst:
            print(_)
        print()

recenters, clusters = k_means(DATA, k=3, sigma=3/4)
    print(":::::Final Centers and their Clusters:")
    print_clusters(centers, clusters)
```

2 - Naive Bayes

1 - Wahrscheinlichkeit einer Grippe bei laufender Nase

Naive Bayes Formula:

$$P(C|x) = \frac{P(C) P(x|C)}{P(x)} \tag{1}$$

Aus Formel ?? folgt für die Wahrscheinlichkeit an einer Grippe zu leiden, bei laufender Nase:

$$P(Grippe|Nase) = \frac{P(Gripp) P(Nase|Grippe)}{P(Nase)} \tag{2}$$

wobei:

$$P(Nase) = 4/8 = 1/2$$

$$P(Grippe) = 1/2$$

$$P(Nase|Grippe) = 3/4$$

Durch einsetzen in Formel ?? erhält man:

$$P(Grippe|Nase) = 3/4$$

2 - Grippe, wenn X

Um die Frage zu beantwortet, ob jemand eher Grippe oder keine Grippe besitzt wird, um die Rechnung zu Vereinfachen der Quotient aus P(Grippe|x) und $P(\neg Grippe|x)$ gebildet, dadurch kürzt sich die aufwändig zu berechnende Evidenz P(x) heraus:

$$Q = \frac{P(Grippe|x)}{P(\neg Grippe|x)} = \frac{P(x|Grippe) P(Grippe)}{P(x|\neg Grippe) P(\neg Grippe)}$$
(3)

wobei:

$$x = \{Schttelfrost, schwache Kopfschmerzen, Fieber\}$$

$$P(Schttelfrost|Grippe) = 3/4$$

$$P(Schttelfrost|\neg Grippe) = 1/2$$

$$P(schwache Kopfschmerzen|Grippe) = 1/4$$

$$P(Schwache Kopfschmerzen|\neg Grippe) = 1/4$$

$$P(Fieber|Grippe) = 1/2$$

$$P(Fieber|\neg Grippe) = 1/2$$

$$P(Grippe) = P(\neg Grippe) = 1/2$$

Unter Annahme der (hinreichenden) Unabhängigkeit der Variablen, gilt $P(x_1, x_2|C) = P(x_1|C) P(x_2|C)$. Daraus ergibt sich schließlich:

$$Q = \frac{\frac{3}{4} \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2}} = 3/2$$

Aus der Q>1 folgt, dass der Patient wahrscheinlicher Grippe hat als keine.

3 - Apriori

Tabelle 1: Ausschnitt aus der Berechnung der Supports durch Kombinatorik und Abzählen

L_0	C_1	L_1	C_2
{A}	$\sup(\{A,B\}) = \frac{1}{2}$	{A,B}	
{B}	$\sup(\{A,C\}) = \frac{1}{3}$	$\{A,E\}$	
{C}	$\sup(\{A,D\}) = \frac{1}{3}$	$\{B,C\}$	
{D}	$\sup(\{A,E\}) = \frac{2}{3}$	$\{B,D\}$	
{E}	$\sup(\{A,F\}) = \frac{1}{6}$	$\{B,E\}$	
{F}	$\sup(\{B,C\}) = \frac{1}{2}$	$\{C,D\}$	
	$\sup(\{B,D\}) = \frac{2}{3}$	$\{D,E\}$	
	$\sup(\{B,E\}) = \frac{2}{3}$	$\{D,F\}$	
	$\sup(\{B,F\}) = \frac{1}{3}$	{E,F}	
	$\sup(\{C,D\}) = \frac{1}{2}$		
	$\sup(\{C,E\}) = \frac{1}{3}$		
	$\sup(\{C,F\}) = \frac{1}{6}$		
	$\sup(\{D,E\}) = \frac{2}{3}$		
	$\sup(\{D,F\}) = \frac{1}{2}$		
	$\sup(\{E,F\}) = \frac{1}{2}$		
	{A} {B} {C} {D} {E}	$ \{A\} \sup(\{A,B\}) = \frac{1}{2} $ $ \{B\} \sup(\{A,C\}) = \frac{1}{3} $ $ \{C\} \sup(\{A,D\}) = \frac{1}{3} $ $ \{D\} \sup(\{A,E\}) = \frac{2}{3} $ $ \{E\} \sup(\{B,E\}) = \frac{1}{6} $ $ \{F\} \sup(\{B,C\}) = \frac{1}{2} $ $ \sup(\{B,B\}) = \frac{2}{3} $ $ \sup(\{B,E\}) = \frac{1}{3} $ $ \sup(\{C,D\}) = \frac{1}{2} $ $ \sup(\{C,E\}) = \frac{1}{3} $ $ \sup(\{C,E\}) = \frac{1}{6} $ $ \sup(\{D,E\}) = \frac{2}{3} $ $ \sup(\{D,E\}) = \frac{1}{6} $	$ \{A\} \sup(\{A,B\}) = \frac{1}{2} \{A,B\} $ $ \{B\} \sup(\{A,C\}) = \frac{1}{3} \{A,E\} $ $ \{C\} \sup(\{A,D\}) = \frac{1}{3} \{B,C\} $ $ \{D\} \sup(\{A,E\}) = \frac{2}{3} \{B,D\} $ $ \{E\} \sup(\{A,F\}) = \frac{1}{6} \{B,E\} $ $ \{F\} \sup(\{B,C\}) = \frac{1}{2} \{C,D\} $ $ \sup(\{B,D\}) = \frac{2}{3} \{D,E\} $ $ \sup(\{B,E\}) = \frac{1}{3} \{E,F\} $ $ \sup(\{C,D\}) = \frac{1}{2} $ $ \sup(\{C,E\}) = \frac{1}{3} $ $ \sup(\{C,F\}) = \frac{1}{6} $ $ \sup(\{C,F\}) = \frac{1}{6} $ $ \sup(\{D,E\}) = \frac{2}{3} $ $ \sup(\{D,F\}) = \frac{1}{2} $

Die Supports werden anschließend wiederum kombiniert um Beziehungen der Form $\{A,B\} \to \{C\}$ zu bewerten. Die sogenannte confidence berechnet sich aus den Support als:

$$conf(X \to Y) = \frac{sup(X \cup Y)}{sup(X)} \tag{4}$$

Das Ergebnis der Berechnungen sei an dieser Stelle der Einfachheit halber als Textdatei angegeben:

Listing 3: Ergebnis des Apriori Algorithmus.

```
Supports:
  ('F') , 0.500
  ('A') , 0.500
  ('C') , 0.500
  ('D') , 0.833
('B') , 0.833
  ('E') , 0.833
('D', 'F') , 0.500
  ('A',
         'E') , 0.500
  ('C',
         'B') , 0.500
  ('C',
         'D') , 0.500
               , 0.500
          'B')
  ('A',
13
  ('E',
          'F') , 0.500
  ('B',
         'D') , 0.667
  ('B',
          'E') , 0.667
  ('E', 'D'), 0.667
('C', 'B', 'D'), 0.500
  ('E', 'D', 'F') , 0.500
  ('A', 'B', 'E') , 0.500
('B', 'E', 'D') , 0.500
  Regeln:
26
  ('B', 'D') ==> ('C') , 0.750
27
  ('E', 'D') ==> ('F'), 0.750
                           , 0.750
  ('B',
         'E') ==> ('A')
         'E') ==> ('D') , 0.750
  ('B',
  ('B',
         'D') ==> ('E') , 0.750
         'D') ==> ('B') , 0.750
  ('E',
         ==> ('D') , 0.800
  ('B')
  ('D') ==> ('B')
  ('B') ==> ('E') , 0.800
   ('E')
         ==> ('B')
                    , 0.800
  ('E') ==> ('D') , 0.800
  ('D') ==> ('E') , 0.800
('F') ==> ('D') , 1.000
  ('A') ==> ('E') , 1.000
  ('C') ==> ('B') , 1.000
                    , 1.000
         ==>
              ('D')
  ('A') ==> ('B')
                    , 1.000
         ==> ('E') , 1.000
==> ('B', 'D') , 1.000
  ('F')
  ('C')
  ('C', 'B') ==> ('D') , 1.000
         'D') ==> ('B') , 1.000
  ('C',
                           , 1.000
  ('F')
         ==> ('E',
                     'D')
  ('E', 'F') ==> ('D') , 1.000
  ('D', 'F') ==> ('E') , 1.000
  ('A') ==> ('B', 'E') , 1.000
                           , 1.000
  ('A', 'B') ==> ('E')
  ('A', 'E') ==> ('B') , 1.000
```

4 - Lineare Regression

Leider ist bei uns erst eine Korrektur eingetragen, daher nehmen wir für diese Aufgabe folgende Noten an:

Aus Tabelle ?? folgt: $\bar{x} = 1$ und $\bar{y} = 0.91\bar{3}$.

Tabelle 2: Bisherige Notenverteilung

Die lineare Regression beschreibt die Daten mit einer Funktion der Art:

$$f(x) = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon \tag{5}$$

 mit

$$\beta_{1} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x}) (y - \bar{y})}{\sum_{i=1}^{n} (x_{i} - \bar{x})^{2}}$$

$$\beta_{0} = \bar{y} - \beta_{1} \bar{x}$$
(6)

$$\beta_0 = \bar{y} - \beta_1 \, \bar{x} \tag{7}$$

(8)

Aus Gleichung ?? folgt $\beta_1=0,02$ und damit $\beta_0=0.893$. Aus der linearen Gleichung ?? ergibt sich also für den nächsten Zettel f(3)=0,953.