



Projet Long TOB

Rapport de l'itération 3

Équipe KL1 : Baptiste CEBULA - Cyrian RAGOT - Julien GAUTHIER - Léandre LE NULZEC - Marwane KARAOUI - Sami MOSTFA - Nell TRUONG - Victor BARILLY

12 mai 2024

Objectif du document :

Ce document a pour but de présenter l'avancement de notre équipe au cours des trois itérations de notre projet long de Technologie Objet.

Nous détaillerons au passage les difficultés que nous avons rencontrées et comment nous les avons surmontées.

Sommaire

1	Introduction	2
2	Mise en place des méthodes agiles et outils de développement	2
2.1	Communication	2
2.2	Repartition des tâches	2
2.3	Environnement de développement	2
2.4	Avancement des features	3
3	Traitement audio	5
3.1	Préambule	5
3.2	Traitement d'une note	5
3.3	Traitement d'une séquence de notes	6
3.4	Création d'une musique complète	7
4	Interface utilisateur	7
4.1	Préambule	7
4.2	Barre d'outils	8
4.3	Piano roll	9
4.4	Playlist	10
4.5	Browser	11
4.6	Mixer	11
5	Conclusion	11
5.1	Difficultés	11
5.2	Prise de recul sur le projet et satisfaction des membres de l'équipe	12
5.2.1	Analyse critique des résultats	12

1 Introduction

Lors de la première itération, nous avons, dans un premier temps, mis en place nos moyens de communication et de travail en équipe. Nous avons aussi initié le projet avec des outils tels que Gradle et GitHub puis nous avons choisis les bibliothèques que nous allions utiliser.

Il nous a fallu un temps de mise en route pour lire la documentation des bibliothèques, suivre des tutoriels et comprendre comment se répartir le travail car il nous a été difficile de ne pas se "marcher dessus" pour débiter le projet.

Pour ce qui est du développement concret, nous avons comme objectif d'avoir une première fenêtre visuelle avec quelques éléments de la barre d'outils mais aussi de développer la vue de composition avec, en particulier, un piano roll fonctionnel.

2 Mise en place des méthodes agiles et outils de développement

2.1 Communication

Nous avons choisi de communiquer nos informations par un serveur discord qui nous permet d'avoir un salon global que toute l'équipe peut suivre et un salon dans lequel nous postons des liens de ressources ou fichiers partagés. Discord nous permet aussi de communiquer en messages privés, cela est utile lorsque deux personnes travaillent sur le même composant.

Nous essayons aussi d'utiliser CryptPad pour créer des diagrammes SysML de manière collaborative et Overleaf pour écrire nos documents partagés.

De plus, le README écrit sur GitHub permet aux développeurs d'avoir des informations sur le projet.

La répartition des tâches s'est faite à la fois via discord mais aussi par l'utilisation de Trello où nous nous désignons une tâche précise et nous indiquons si la tâche est "À faire", "En cours" ou "Finie".

2.2 Répartition des tâches

Comme dit précédemment, la répartition des rôles s'est faite via discord et Trello. Nous avons fait le choix de séparer le travail selon le visuel et le traitement des données. En effet, en suivant le patron de conception Modèle-Vue-Contrôleur, il est plus simple de définir des tâches qui correspondent plus à la Vue et des tâches qui correspondent plus au Modèle. Ainsi, certains membres du groupe se sont plutôt penchés sur le visuel et donc l'utilisation de JavaFX tandis que d'autres se sont penchés sur le traitement des données en arrière plan avec notamment l'utilisation de JavaSound. Il était ainsi plus simple de constituer des sous-groupe qui ont travaillé sur des points similaires en communiquant par messages privés.

2.3 Environnement de développement

En premier lieu, pour un meilleur contrôle sur notre projet et l'utilisation de git nous avons choisi de créer un repository GitHub¹ sur lequel nous avons mis en place des règles proposées par GitHub qui permettent de maintenir une certaine stabilité du projet malgré la présence de plusieurs développeurs. Nous travaillons alors tous sur une branche autre que la branche principale, cette dernière devant rester "propre". Afin de le garantir, nous avons créé une GitHub Action qui s'occupe de compiler le projet et lancer les tests lorsqu'une demande de merge est faite vers la branche principale. GitHub empêche alors toute demande de merge si la branche ne compile pas ou si des tests unitaires ne passent pas.

Aussi, nous pourrions utiliser la demande de review pour qu'une branche puisse être merge mais pour le début du projet cette option a été désactivée pour permettre une avancée rapide.

Pour la gestion des dépendances et faciliter le développement de l'application, nous avons fait le choix d'utiliser l'outil Gradle. Pour faciliter la portabilité d'un ordinateur à un autre et d'un IDE à un autre, nous utilisons une version de Gradle interne au projet grâce à Gradle Wrapper.

Dans un souci de satisfaire les besoins de tous les membres du groupe, notre projet fonctionne sous Gradle 5.6 et Java 11 qui sont compatibles et qui sont installés sur les ordinateurs de l'école.

Lors de la première itération nous avons alors dû nous habituer à l'utilisation de tous ces outils.

1. <https://github.com/cyrianR/poo-long-project-n7/tree/main>

2.4 Avancement des features

Comme nous l'avons vu en TD de méthode agile, afin d'évaluer notre avancement dans le projet, nous avons associé un certain nombre de points et une certaine difficulté à chaque features. L'ensemble des features que nous souhaitons réaliser dans notre logiciel sont les suivantes : la barre d'outils, le piano roll, la playlist, le browser et le mixer. Voici un graphique qui montre la répartition de la valeur ajoutée de chaque feature sur le projet global. La valeur totale du projet est de 1000 points.

Voici la répartition des points en fonction des features que nous avons attribués :

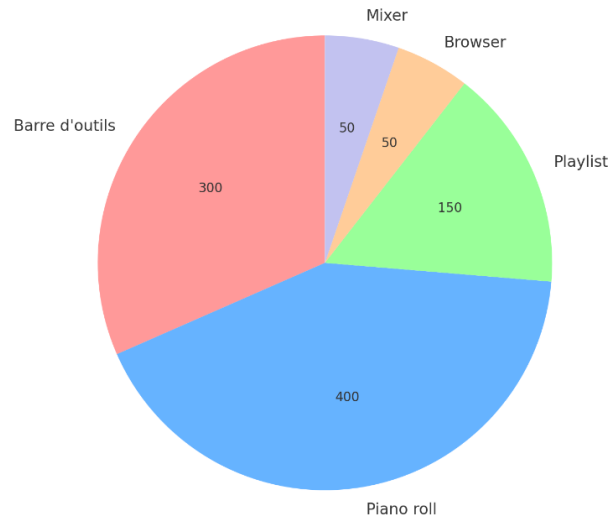


FIGURE 1 – Répartition des points pour chaque feature

Ainsi, nous avons commencé l'itération 1 par les deux features qui ont le plus de valeurs : la barre d'outils et le piano roll. Nous avons estimé que nous avions réalisé le piano roll à 40% et la barre d'outils à 30%. La raison principale est que nous n'avons pas encore fusionner les parties back et front de notre logiciel.

Ensuite, dans l'itération 2 nous avons continué d'avancer ces deux features puis nous avons commencé la troisième feature qui a le plus de valeur, c'est à dire la playlist. Nous avons estimé que nous avions réalisé à 50% la barre d'outils, à 50% le piano roll, et à 40% la playlist. Enfin, dans l'itération 3, nous avons avancé toutes les features et nous avons commencé les features du browser et du mixer. Nous avons estimé que nous avions réalisé à 70% le piano roll, à 60% la playlist, à 80% le browser, à 80% la barre d'outils, et à 60% le mixer. Cela nous permet d'obtenir un certain nombre de points à la fin de chaque itération que nous pouvons visualiser sur le graphique suivant :

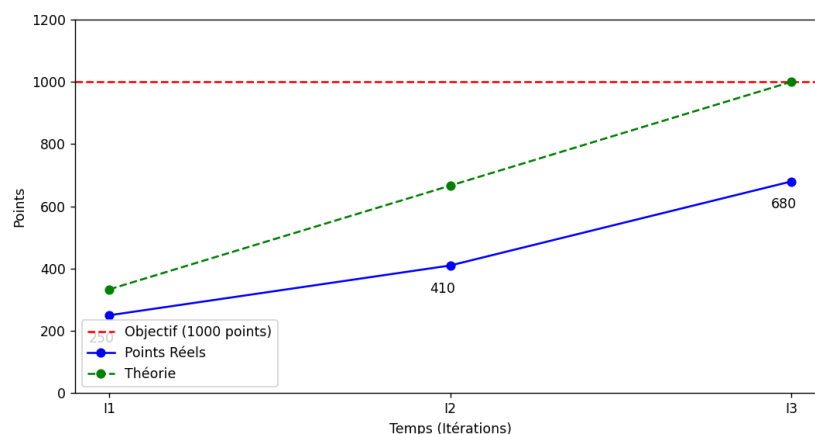


FIGURE 2 – Progression des points en fonction des itérations

Dès lors, on observe qu'à la fin de l'itération deux, nous avons réalisé presque la moitié des features de notre logiciel, et qu'à la fin de l'itération 3, nous avons réalisé notre logiciel à environ 68%.

Ensuite, on peut observer sur la figure suivante la difficulté de réalisation des features jugés par ceux qui les ont réalisés.

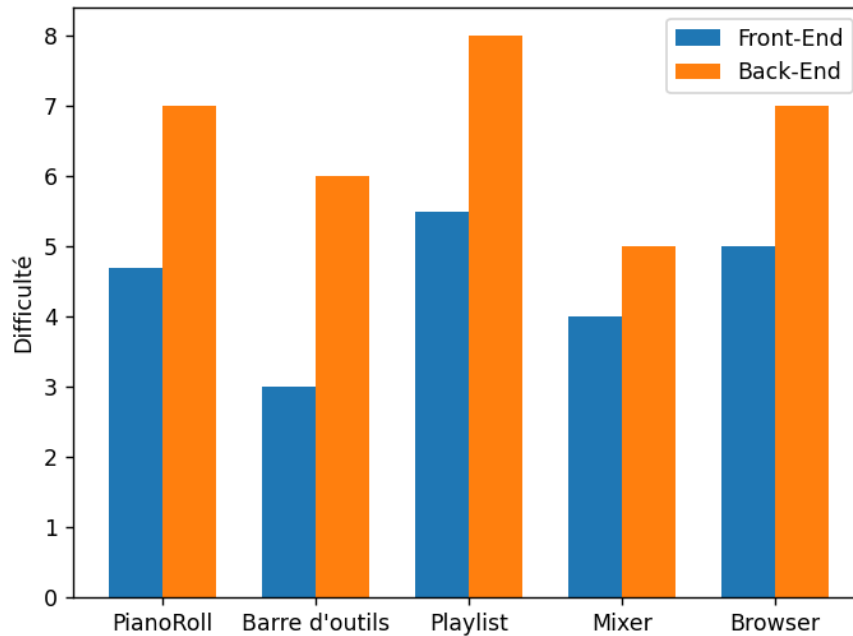


FIGURE 3 – Difficultée de réalisation des features

On remarque que la playlist, le piano roll et le browser ont demandés le plus effort, tandis que le mixer et la barre d'outils ont demandés moins d'effort. Aussi, de manière générale, la partie back a été jugé beaucoup plus difficile que la partie front. Ainsi, sur ces deux constats, nous aurions pu faire travailler plus de personnes sur la partie back et plus de personnes sur le pianoroll et la playlist (car ces deux features comptent pour beaucoup de points). C'est ce que nous avons essayé de faire au début du projet mais nous avons eu du mal à nous coordonner et à distribuer des tâches précises à chacun.

3 Traitement audio

3.1 Préambule

L'API de traitement audio Java Sound permet de contrôler l'entrée et la sortie de médias sonores, comprenant à la fois des données audio et des données MIDI (Musical Instrument Digital Interface). Dès lors, nous avons utilisé cette API pour ce deuxième aspect, afin de lire puis interpréter les fichiers MIDI provenant d'instruments électroniques par un séquenceur, comme indiqué par le schéma ci-dessous.

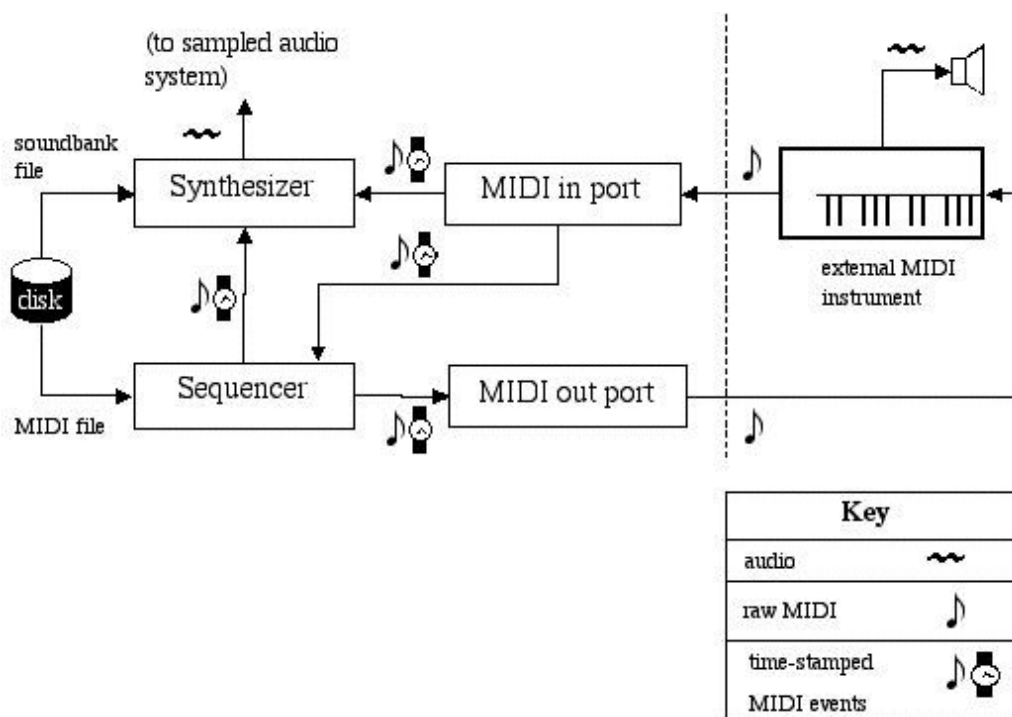


FIGURE 4 – Exemple de configuration globale

C'est ainsi que, si l'on souhaite reproduire la configuration ci-dessus, nous pourrions faire que le séquenceur envoie les messages MIDI à un appareil tel qu'un synthétiseur qui pourra émuler les sons de certains instruments de musique en lisant un fichier de banque de sons. L'API Java Sound nous permettra ainsi de contrôler la lecture du séquenceur, comme en la démarrant ou en la stoppant.

3.2 Traitement d'une note

Afin de représenter au mieux une note de musique, qui peut s'avérer être une information complexe, nous utilisons d'abord des caractéristiques telles que l'octave et l'indice de note. En effet, l'octave indique la plage de fréquences à laquelle une note appartient, tandis que l'indice de note, allant de 0 à 11 pour représenter les notes de Do à Si (ou de C à B dans le système Anglo-Saxon) avec les éventuels demi-tons (Do dièse/C# par exemple), spécifie la hauteur exacte de la note à l'intérieur de cette plage.

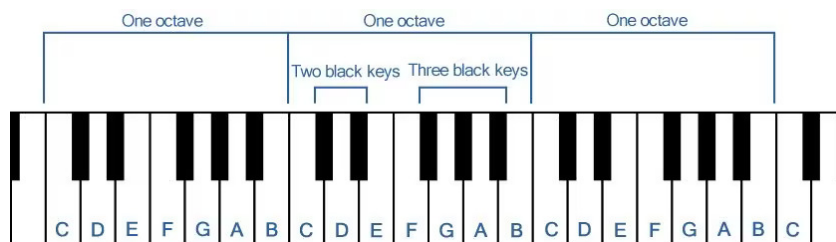


FIGURE 5 – Les notes sur un clavier

Pour traduire ces informations en une forme numérique utilisée couramment dans la musique numérique,

nous utilisons le numéro de note MIDI, calculé par la formule :

$$midiNoteNumber = 12 * octave + noteIndex \quad (1)$$

La représentation d'une note comprend également des aspects tels que la vélocité (l'intensité avec laquelle la note est jouée), et la durée (la longueur temporelle pendant laquelle la note est maintenue).

Nous avons choisi d'utiliser des impulsions par quart de note (PPQ) comme unité de durée. Plus ce nombre PPQ est élevé, plus la séquence sonore est réaliste. En effet, pour par exemple un tempo de 60 battements par minute : avec un PPQ de 10, il n'y aurait que 10 divisions par seconde, limitant la précision du timing de chaque note. C'est donc le nombre de ces impulsions par quart de note qui détermine la taille d'un tick (impulsion individuelle).



FIGURE 6 – Les mesures en rouge - signature temporelle de 4/4 (4 notes par barre)

Dès lors, pour tester le bon fonctionnement de la classe Note, il faut s'assurer que les cas limites ne sont pas dépassés. En effet une note doit respecter des conventions tels qu'une gamme de 11 octaves, qui couvre une suffisamment vaste étendue de fréquences audibles, et un indice de note compris entre 0 et 11 permettant qu'une note ne corresponde qu'à un unique couple (indice, octave). C'est ainsi que l'on associe un numéro de note MIDI comme expliqué précédemment avec (1).

Octave	Note Numbers											
	C	C#	D	D#	E	F	F#	G	G#	A	A#	B
-2	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
-1	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
0	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
1	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
2	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59
3	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
4	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83
5	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95
6	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107
7	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119
8	120	121	122	123	124	125	126	127				

FIGURE 7 – Table des numéros de note MIDI

Une fois que nous savons comment implémenter une classe Note, la plupart des tests de validité consistent à vérifier que des notes ne vérifiant pas ces conditions aux limites lèvent l'exception *InvalidNoteException*.

3.3 Traitement d'une séquence de notes

Afin de créer des mélodies, il faut passer d'une note à une séquence de notes, et pour cela, l'implantation de la notion de pattern est nécessaire. Un pattern est une structure de données représentant donc une séquence d'événements MIDI, tels que le début ou la fin d'une note. Dès lors, nous avons créé une classe Pattern afin de stocker et manipuler des informations MIDI, avec donc par exemple la possibilité d'y ajouter ou de supprimer une note, dans le but de produire des mélodies suivant un rythme cohérent.

Un pattern peut donc être initialisé de deux manières : soit en créant un nouveau, soit en chargeant un qui a déjà été créé et sauvegardé sous un format MIDI. Ainsi, chaque pattern est associé à un instrument que l'on peut choisir parmi les instruments par défaut de la bibliothèque Java Sound, et est de plus associé à une série de notes

jouées par cet instrument. Il est ainsi possible d'ajouter ou d'enlever des notes, ou de modifier l'instrument de la playlist à la guise de l'utilisateur. Comme dit précédemment, une fois que l'utilisateur a terminé sa modification du pattern, il est sauvegardé et exporté sous forme d'un fichier audio de format .wav pour être lu ensuite dans la playlist. Le pattern peut à tout moment être remodifié en à l'aide du second constructeur cité plus tôt.

Pour vérifier le bon fonctionnement de la classe Pattern, il fallait tout d'abord vérifier si elle permettait bien d'y ajouter des notes. Nous avons créé des fichiers de tests pour vérifier si ajouter une note a une influence sur la longueur du pattern. En effet ajouter simultanément deux notes à la fin du pattern devrait agrandir sa longueur de la durée de la note la plus longue, de même pour une note de même durée après une autre, ou au contraire deux notes de même durée ne devraient pas changer la taille du pattern s'il se terminait déjà bien plus longtemps.

De plus, il faut vérifier si les tracks d'un pattern dans lequel on ajoute plusieurs notes contiennent uniquement les événements MIDI de leur notes associées (ou non pour celles qui ont été supprimées). Pour ceci, nous avons créé un pattern dans lequel nous ajoutons plusieurs notes puis nous vérifions si les événements MIDI de chaque track correspondent bien aux notes ajoutées et qu'il n'y a pas de perte ni d'ajout d'information.

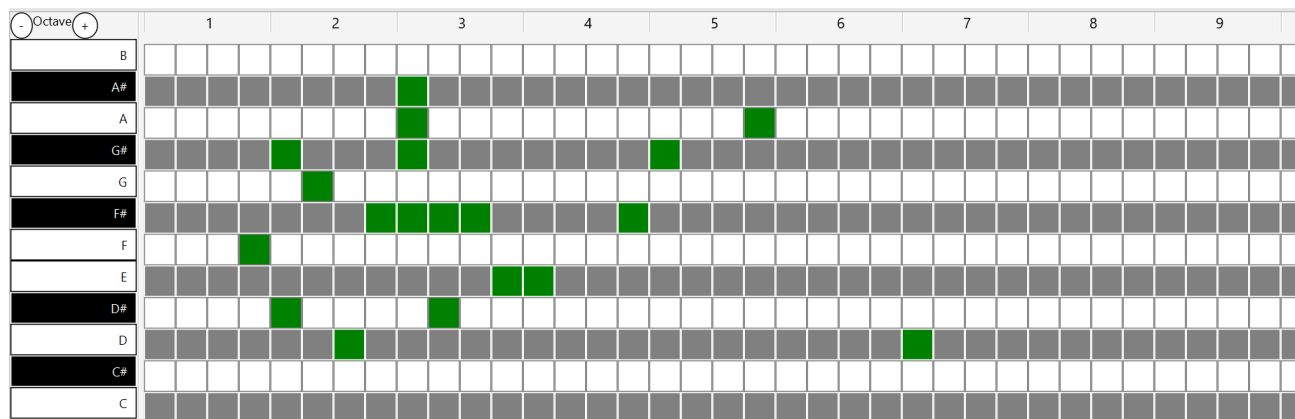


FIGURE 8 – Exemple de rendu d'un pattern

Enfin, il était nécessaire d'ajouter des tests vérifiables "manuellement" afin de vérifier si la classe Pattern permet bel et bien de sauvegarder et de lire des séquences de notes sauvegardées dans des fichiers MIDI. Pour ceci, nous avons reproduit la mélodie d'une musique connue que nous avons sauvegardé dans un fichier test.mid pour ensuite la charger et la lire. Nous avons donc initialisé un pattern vide dans lequel on a ajouté toutes les notes avec leur hauteur, durée, vélocité et date de commencement, ainsi que d'autres notes plus basses en même temps pour reproduire quelques accords. Nous avons ensuite sauvegardé puis écouté la mélodie en initialisant un second pattern avec le fichier MIDI créé afin d'affirmer le bon fonctionnement de la sauvegarde.

3.4 Création d'une musique complète

La dernière étape est la création d'une musique complète en créant une structure logique avec de nombreux instruments joués en même temps. Pour ceci, la classe Playlist permet d'y ajouter de nombreux sons exportés en format WAV, pouvant être joué en même temps ou non, permettant d'établir une structure de chanson typique comprenant un couplet, un refrain et un pont dans l'ordre suivant : intro, couplet – refrain – couplet – refrain – pont – refrain – outro. L'utilisateur peut donc ajouter au moment souhaité les mélodies qu'il a composées, mais aussi des effets sonores ou autres comme des voix.

4 Interface utilisateur

4.1 Préambule

Nous avons choisi de réaliser l'interface de notre application à l'aide de la bibliothèque JavaFX et non Swing comme nous avons pu faire en cours et en TP. Nous avons fait ce choix car JavaFX nous semblait plus facile à prendre en main et nous offrait plus de possibilités de développement.

4.2 Barre d'outils

Afin de réaliser un tel logiciel, il est essentiel que l'utilisateur dispose d'un interface graphique afin de pouvoir facilement composer de la musique sur son ordinateur. La barre d'outils est la base de cette interface graphique. Elle a pour but de mettre à disposition de l'utilisateur tous les boutons permettant de réaliser les actions de base de notre logiciel. Ici, il ne s'agit pas de boutons permettant directement la composition d'un morceau de musique, mais plutôt de boutons permettant de gérer le projet dans sa globalité, la lecture d'un morceau ou le type d'affichage de l'application. Voici la liste exacte de ces boutons et leurs utilités respectives :

- *File* : menu déroulant dont l'utilité sera précisée plus tard
- *Tracks* : menu déroulant qui permet de choisir la piste qui est éditée dans le piano roll
- *Play* : permet de lancer la lecture d'un morceau
- *Pause* : permet de pauser la lecture d'un morceau
- *Stop* : permet d'arrêter la lecture d'un morceau
- *BPM* : permet d'ajuster le nombre de battements par minute du morceau
- *Timer* : affiche le temps de la lecture du morceau
- *Metronome* : permet d'activer ou de désactiver le métronome sur le morceau
- *Overview* : permet d'accéder à la vue générale de l'application
- *Composition view* : permet d'accéder au piano roll de l'application.

Le menu déroulant du bouton *File* contient les entrées suivantes :

- Create a new project : permet de créer un nouveau projet musical
- Open an existing project : permet d'ouvrir un projet déjà créé
- Save the current project : permet de sauvegarder le projet courant
- Export the current project : permet d'exporter le projet courant

Voici une capture d'écran de la barre d'outils que nous avons réussi à créer :



FIGURE 9 – Aperçu de la barre d'outils

Nous avons décidé d'utiliser des icônes pour nos boutons pour des raisons esthétiques.

Nous avons commencé à implémenter les actions correspondant aux boutons de la barre d'outils de l'application au cours de l'itération 2. Nous avons donc d'abord implémenté le changement de vue entre la "vue composition" et la "vue générale". Cela nous a permis de pouvoir développer de nouveaux composants de l'application, en plus du "piano roll" déjà implémenté au cours de l'itération 1.

Cette double vue nous a permis pour la suite du projet de réaliser nos interfaces en ayant la vue finale de ce que sera l'application.

Ensuite, nous avons implémenté l'action du métronome qui joue un "tick" périodiquement lorsqu'il est cliqué. La période dépend de la valeur du BPM que nous avons implémenté dans la foulée. Nous n'avons pas eu le temps d'implémenter les actions des autres boutons.

Voici des captures de l'interface de l'application selon la vue sélectionnée :

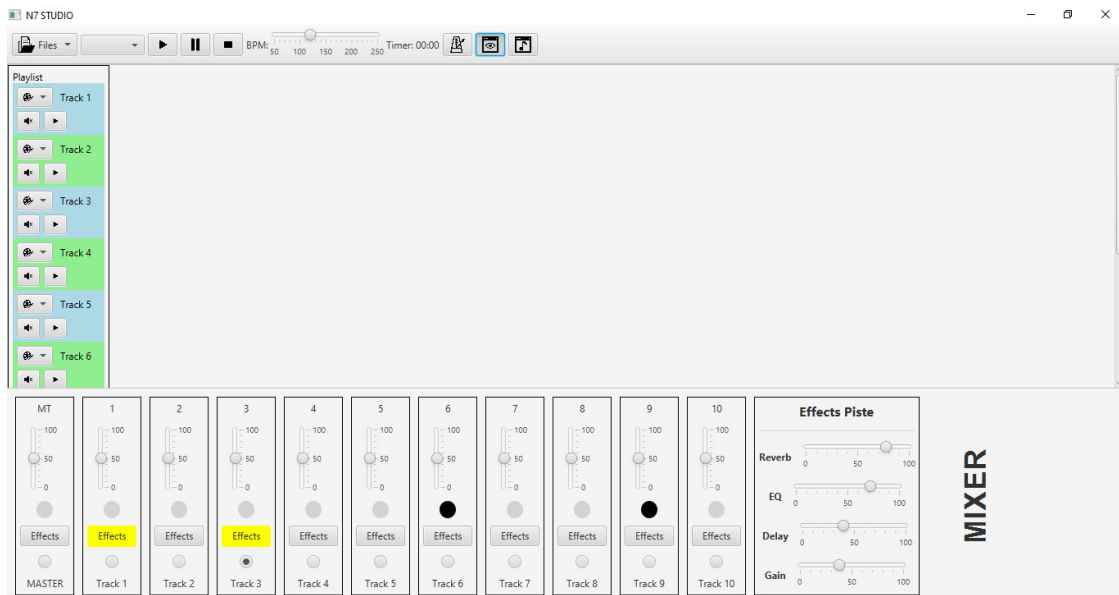


FIGURE 10 – Aperçu de la vue générale

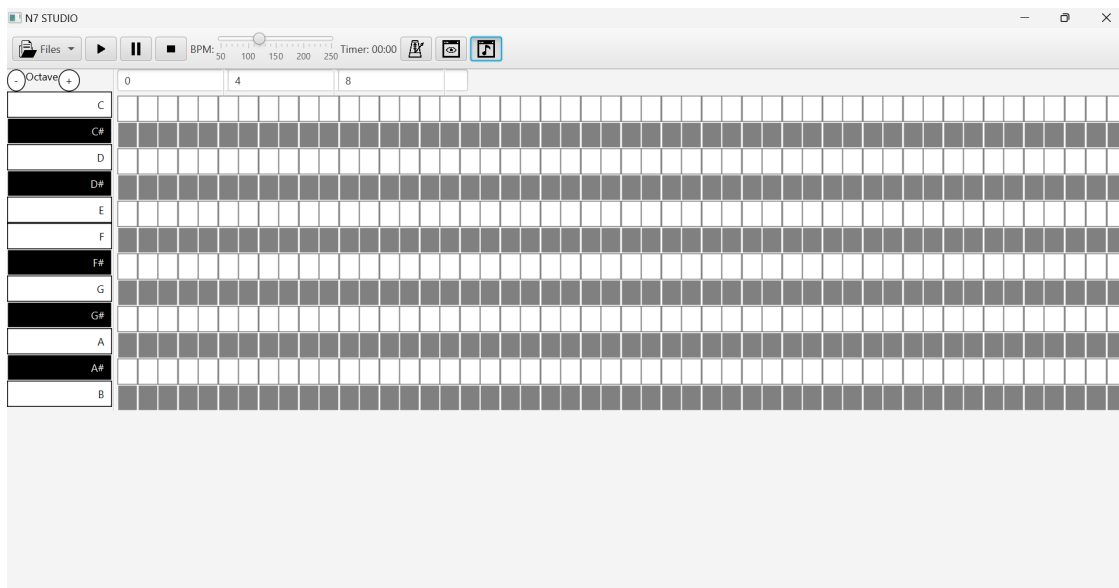


FIGURE 11 – Aperçu de la vue composition

4.3 Piano roll

Le piano roll est un élément de base de la composition musicale. Il permet à l'utilisateur de l'application de définir des suites de notes et/ou d'accords composant le morceau. L'utilisateur choisit également l'octave des notes (pour les rendre plus aigües ou plus graves), la vélocité des notes (la vitesse à laquelle elles sont jouées) et l'instrument qui les joue.

Afin de réaliser le piano roll de notre application nous nous sommes inspirés de d'autres applications de composition musicale. Cependant, nous n'avons pas complètement fini l'interface du piano roll au cours de cette itération. Les fonctionnalités de changement d'octave, d'instrument et de vélocité n'ont pas encore été implémentées. De même, une partie des fonctionnalités de manipulation des notes que nous souhaitons implémenter ne sont pour l'instant pas disponibles.

Voici un aperçu de la première version du piano roll :

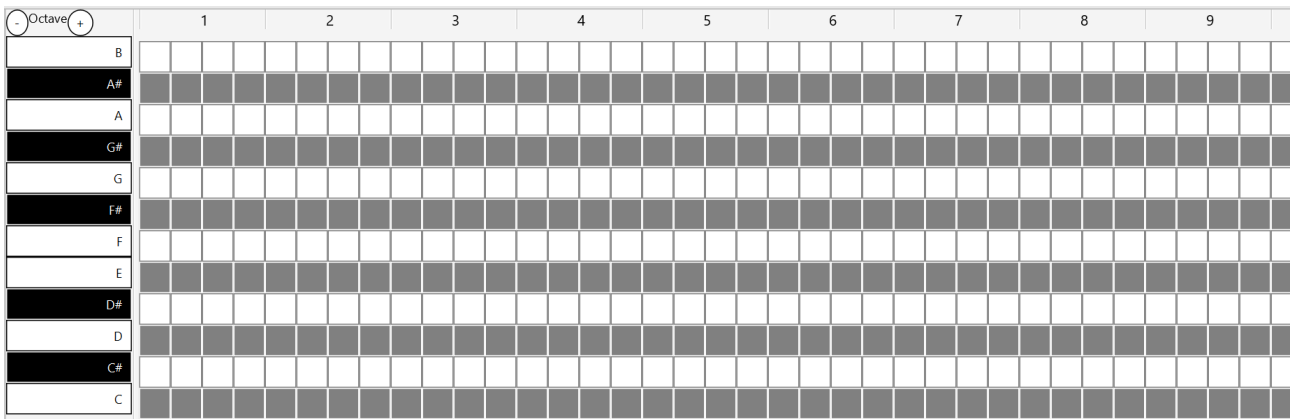


FIGURE 12 – Aperçu du piano roll

4.4 Playlist

La playlist est l'élément de l'application qui permet de jouer le morceau au travers de ses différentes pistes. Elle sera donc composée d'une suite de pistes (10 dans notre application) qui pourront être jouées en solo ou au contraire avoir le son coupé. Par la suite, la playlist permettra de modifier individuellement chaque composante de chaque piste.

Chaque piste est composée de deux parties : la partie paramètres qui définit le nom et la couleur de la piste ainsi que les actions pouvant être réalisées sur celle-ci et la partie arrangement qui regroupe les différentes composantes sonores de la piste. A la fin de la deuxième itération, nous avons terminé la partie paramètres de la playlist. Nous avons également implémenté les fonctionnalités permettant de modifier le nom et la couleur de la piste, afin de la personnaliser selon les préférences de l'utilisateur. De la même manière que pour la barre d'outils de l'application, nous avons utilisé des icônes afin de représenter les différents boutons de la partie paramètres de la playlist.

Nous n'avons pas encore pu faire la partie arrangement de la playlist. En effet, nous avons besoin d'avoir accès aux fichiers *.wav* composant les pistes pour pouvoir les manipuler et les attribuer aux différentes pistes.



FIGURE 13 – Aperçu de la playlist

4.5 Browser

Le browser a pour but de permettre à l'utilisateur de choisir l'instrument qui jouera les notes que celui-ci aura définies dans le piano roll. Le browser se présente sous la forme d'une arborescence contenant 128 instruments différents. Il faut cliquer sur un instrument pour le sélectionner.

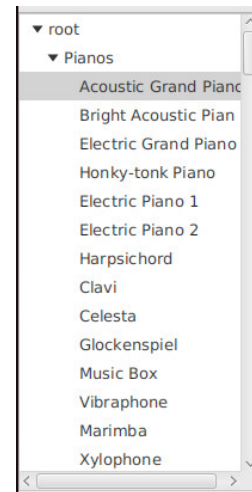


FIGURE 14 – Aperçu du browser

4.6 Mixer

Le mixer est un élément de la vue générale qui permet d'appliquer des effets sur les pistes de la playlist. Ces effets sont au nombre de 4 ("Reverb", "EQ", "Delay" et "Gain"). Ces effets permettent de modifier le son de la piste pour l'adapter au mieux aux envies du compositeur.

Le mixer présente les 10 pistes ainsi que le master (qui s'applique à toute les pistes). On peut ajuster le volume, couper le son et activer ou désactiver les effets de chaque piste. Pour modifier les effets d'une piste il faut la sélectionner, activer ses effets puis modifier ceux-ci grâce aux curseurs à droite du mixer.

Malheureusement, nous n'avons pas eu le temps d'implémenter ces fonctionnalités dans notre application. Seule la partie interface est fonctionnelle.

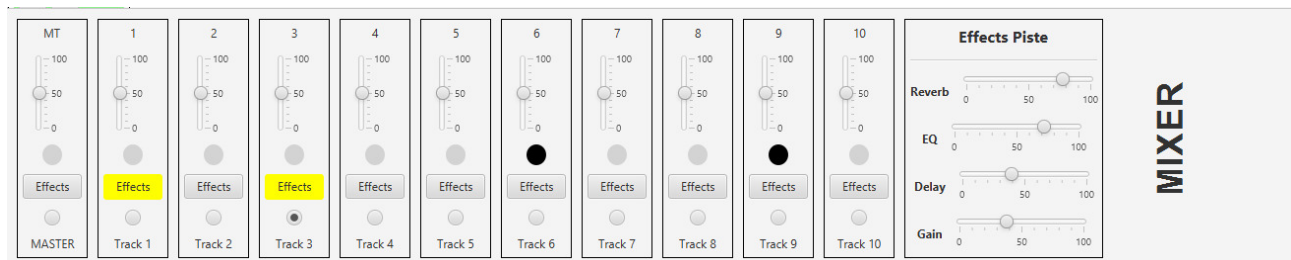


FIGURE 15 – Aperçu du mixer

5 Conclusion

5.1 Difficultés

La première difficulté que nous avons rencontrée a été de devoir lire la documentation de l'API JavaSound. En effet, le traitement du son est un domaine très particulier que nous n'avons pas vu en TP. Cela a eu pour effet de nous faire perdre du temps, surtout que nous ne comprenions pas forcément cette documentation tous de la même manière. Dans une moindre mesure, nous avons également dû nous familiariser avec l'API JavaFX pour la partie graphique de l'application.

La principale difficulté que notre groupe a rencontrée durant ces deux premières itérations est la communication interne. En effet, les deux semaines de travail se déroulant pendant les vacances et les semaines impactées

par les ponts de mai ont été peu productives. Nous avons eu des difficultés à mettre en place notre environnement de travail et à nous répartir correctement les tâches entre nous. Le fait de ne pas pouvoir nous retrouver a grandement complexifié l'entraide entre les membres de l'équipe et la communication sur ce que nous étions en train de développer. Ainsi nous avons développé certaines fonctionnalités deux fois, car nous ne savions pas que plusieurs personnes s'en occupaient. Cependant, ces problèmes se sont moins ressentis lorsque nous étions tous à l'ENSEEIH. Cependant, l'absence de séance de cours nous permettant de pouvoir tous nous retrouver et réfléchir de manière commune sur la conception de l'application et le déroulement du projet a impacté négativement notre productivité. Nous avons eu du mal à faire circuler les informations et à avoir des développements concordants. La seule solution que nous avons trouvée donnant pleinement satisfaction est l'organisation de réunions, mais non emplois du temps pas forcément compatibles empêchent sa mise en place complète.

Nous avons également eu du mal à tous comprendre de manière précise ce que nous devons développer. En effet, n'étant pas tous familiers avec les applications de composition musicales nous ne connaissions pas tous le principe de certains composants comme le piano roll par exemple. Nous avons essayé de traiter ce problème en rédigeant des spécifications (sur le modèle de ce qui peut être fait en entreprise) qui guident de la manière la plus précise possible les personnes qui développent. Actuellement, nous n'avons pas encore pu évaluer l'efficacité de cette solution mais nous le ferons au cours de la prochaine itération.

Enfin, nous avons eu quelques difficultés dans la manipulation de l'outil Git. En effet, même si nous avions tous l'habitude d'utiliser celui-ci nous ne nous étions jamais retrouvés à développer à autant de personnes sur un unique projet. Nous avons donc dû apprendre à nous servir de système de branche afin de pouvoir travailler de manière efficace.

5.2 Prise de recul sur le projet et satisfaction des membres de l'équipe

Nous avons tous répondu à un questionnaire de satisfaction individuel et anonyme avec les questions suivantes :

- *Introduction au Projet et Objectifs* : Estimez-vous que les objectifs du sprint et du projet étaient clairs et bien définis dès le début ?
- *Clarté des User Stories* : Les user stories étaient-elles suffisamment claires et détaillées pour vous permettre de comprendre vos tâches et responsabilités ?
- *Communication au sein de l'Équipe - 1* : À quel point êtes-vous satisfait(e) de la communication au sein de l'équipe pendant les réunions organisées ?
- *Équilibre des Charges de Travail* : Comment évalueriez-vous l'équilibre des charges de travail au sein de l'équipe ?
- *Satisfaction Globale avec le Projet* : Sur une échelle de 1 à 10, comment évalueriez-vous votre satisfaction générale concernant votre participation à ce projet ?
- *Feedback pour l'Amélioration* : Quels aspects du processus agile pourraient être améliorés pour augmenter l'efficacité du projet et la satisfaction de l'équipe ?

5.2.1 Analyse critique des résultats

- *Satisfaction Générale* : La satisfaction générale avec le projet est de 4.38 en moyenne sur 10. La dispersion est relativement faible (écart-type de 1.41) donc cela indique que tout le monde est à peu près d'accord sur ce point. Les réponses aux questions suivantes donnent les facteurs de ce score qui est relativement bas.
- *Clarté des Objectifs* : La clarté des objectifs a été notée à 6.13 de moyenne et avec un écart-type de 2.36. On remarque que la variance est assez élevée, ce qui montre que les membres de l'équipe avaient des perceptions différentes quand à la clarté des objectifs. En particulier, la note la plus basse est de 3 tandis que la note la plus haute est de 9, ce qui montre un gros écart de clarté au sein de l'équipe.
- *Clarté des User Stories* : Note moyenne de 5.25 avec un écart-type de 2.55. La clarté des user stories semble être une zone de confusion, avec des valeurs qui varient beaucoup.
- *Communication au sein de l'Équipe* : La communication est notée à 6.5 de moyenne, avec un écart-type de 2.39. La note moyenne est relativement positive, cependant l'écart-type indique des perceptions variées sur la qualité de la communication. On constate une moyenne beaucoup plus élevée dans le cas de la

communication pendant les réunions. Les membres de l'équipe sont d'accords sur le fait que la qualité de la communication est beaucoup plus satisfaisante en présentiel dans notre cas. Plusieurs feedbacks soulignent la nécessité d'améliorer la communication à l'extérieur des réunions. Cela inclut en particulier une communication plus claire et plus fréquente sur les tâches et objectifs.

- *Cohésion de Groupe* : Une bonne entente globale dans le groupe ainsi qu'une envie partagée d'aboutir au projet. Cependant, la dispersion des notes sur la clarté des objectifs et des user stories suggère une cohésion de groupe variable. Certains membres comprennent bien les attentes, tandis que d'autres sont moins clairs, ce qui a potentiellement créé des sous-groupes avec des perceptions différentes.
- *Leadership et Communication* : L'importance de la communication mise en avant par les membres dans les feedbacks indique un besoin de renforcement du leadership en matière de partage d'informations. Un leadership plus proactif aurait pu améliorer la clarté et la satisfaction.
- *Équité et Partage des Responsabilités* : La mention récurrente de la répartition des tâches souligne une perception d'iniquité ou de manque d'organisation. Cela peut être expliqué par le manque de cohésion souligné précédemment et peut affecter la coopération au sein de l'équipe.
- *Dynamique de Projet Agile* : Les commentaires sur la nécessité de définir plus tôt les fonctionnalités et les user stories révèlent des tensions entre la flexibilité du projet agile et le besoin de structure et de clarté. Un équilibre entre adaptabilité et prévisibilité aurait pu être davantage recherché.