

**COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ**  
**CONCEJO DEPARTAMENTAL DE JUNIN**  
**DIPLOMADO DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL**



**PROYECTO IMPLEMENTACIÓN DE UN APLICATIVO**

**DISEÑO DE UN APLICATIVO MÓVIL PARA LA GESTIÓN  
CURRICULAR DE LA UNIVERSIDAD ALFA**

**PRESENTADO POR:**

**ARANA CAPARACHIN, MAGLIONI**

**CAMBORDA ZAMUDIO MARÍA GABRIELA**

**HUANCAYO**

**2021**

## ÍNDICE

ÍNDICE	2
BUSINESS PROCESS MANAGEMENT	3
INTRODUCCIÓN	3
I. ARQUITECTURA DEL NEGOCIO DE BPM	4
1.1. CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN	4
1.1.1. Objetivo de la Investigación	4
1.1.2. Descripción del problema.	4
Referencias	12
Anexos	13

## **BUSINESS PROCESS MANAGEMENT**

### **INTRODUCCIÓN**

Esta investigación tuvo como objetivo desarrollar el DISEÑO DE UN APLICATIVO MÓVIL PARA LA GESTIÓN CURRICULAR DE LA UNIVERSIDAD ALFA, dado un contexto en donde se han manifestado vertiginosos cambios tanto a nivel del Sistema Educativo Universitario como de la organización de la cual forma parte y en el que se pone en manifiesto la poca capacidad de respuesta para hacer frente a los mismos, debido a su estructura orgánica funcional que no permite visualizar de manera holística e interconectada los procesos que en ella se desarrollan. En ese sentido, inicialmente se realizó la definición del entorno del negocio de la Facultad de Ingeniería de LA Universidad ALFA, para posteriormente, alinear los procesos que componen el modelo de negocios a la estrategia definida por la Facultad de Ingeniería, seguidamente se realizó el levantamiento de los procesos críticos identificados, definiéndose las reglas de negocio; finalmente, dichos procesos se analizaron, se formuló la propuesta de mejora y por último se definieron los indicadores de gestión, los cuales, de implementarse esta propuesta, permitirán evaluar el comportamiento de los procesos. Como resultado se obtuvo un Modelo de Gestión por Procesos de Negocio compuesto por los procesos necesarios para contribuir al desarrollo de una buena gestión universitaria, la cual presenta hasta la definición de indicadores para aquellos procesos identificados como críticos para el logro de objetivos estratégicos, así como nuevas actividades, con el fin de satisfacer las necesidades de nuestros estudiantes y mejorar los niveles de calidad en los programas de estudio que en ella se desarrollan.

**Palabras clave:** Business process management (BPM), gestión por procesos de negocio, modelo de gestión, gestión universitaria, gestión en educación superior.

## **I. ARQUITECTURA DEL NEGOCIO DE BPM**

### **1.1. CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN**

#### **1.1.1. Objetivo de la Investigación**

##### **1.1.1.1. Objetivo general.**

Diseño de un aplicativo móvil para la gestión curricular de la Universidad ALFA

##### **1.1.1.2. Objetivos específicos.**

- Definir el entorno de negocio de la Facultad de Ingeniería.
- Identificar los procesos críticos para la Facultad de Ingeniería.
- Realizar el levantamiento de los procesos críticos identificados para la Facultad de Ingeniería.
- Definir las reglas de negocio asociadas a los procesos críticos identificados.
- Realizar el análisis y mejora de los procesos críticos.
- Definir indicadores de gestión de los procesos críticos.

#### **1.1.2. Descripción del problema.**

Las universidades, desempeñan un rol de suma importancia en la formación de recursos humanos del más alto nivel y en la creación, desarrollo, transferencia y adaptación de conocimientos (Alonso, Michelena, & Alfonso, 2013). Como organizaciones educativas, las universidades no difieren significativamente de otras organizaciones, en particular de las que tienen como fin principal la prestación de servicios, en ese sentido, las universidades deben repensar y redefinir sus roles. Una cuestión crucial en este cambio es el análisis de sus formas de administración y gestión por lo cual deben considerar la modernización de la gestión en términos de hacer frente a las fuerzas de entorno, lo cual implica una estrategia de autorregulación en la que los diferentes componentes y niveles de la universidad estén capacitados para accionar y reaccionar ante los cambios ambientales (Villela, 2011). Desde este punto de vista, la gestión por procesos en universidades supone el paso de una visión de tipo administrativo a una visión de tipo más gestor. También supone un cambio cultural radical, que no es ni más ni menos que situar al usuario de la

educación como eje fundamental de esta, entendida en su dimensión servicio (Cantón , Valle, & Arias , 2008). En ese sentido el Estado peruano ha iniciado un proceso de reforma de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria, en donde el principal objetivo es asegurar que todos los jóvenes del país tengan la oportunidad de acceder a una educación universitaria de calidad. La Ley N°30220 – Ley Universitaria es el instrumento normativo que da inicio a la reforma y que establece un conjunto de disposiciones para que todos los actores del Sistema de Educación Superior Universitario inicien en sus propias instituciones procesos de cambio institucional hacia el aseguramiento de la calidad (Ministerio de Educación del Perú, 2015); sin embargo, como se ha mencionado, el modelo clásico funcional en la actualidad lleva a estas empresas educativas a incoherencias, fragmentación de los procesos, estructuración de procesos de manera superficial, dificultades para operacionalizar la estrategia, divergencia entre procesos y sistemas de gestión, incongruencias con las tendencias en gestión de recursos humanos e incongruencias con los desarrollos tecnológicos (Sepúlveda, s.f.).

La Universidad Alfa, situada en la ciudad de Cajamarca, ha venido experimentando en los últimos años un crecimiento significativo que se refleja tanto en el número de estudiantes matriculados, el cual ha incrementado al 2015 en un 83% respecto del 2010; como en el mayor número de docentes y administrativos, lo cual se evidencia, dado que al 2015 el número de docentes y administrativos se ha incrementado en un 88% respecto del 2010 (Gerencia de Informática de la UALFA, 2016 ). Sin embargo, si bien es cierto, la comunidad universitaria ha crecido, su estructura orgánica, basado en el modelo clásico funcional y fundamentado en jerarquías de trabajo, ha hecho de la UALFA una organización lenta y dispersa, que no puede adecuarse a los cambios que el contexto educativo nacional exige. De la misma manera, las unidades académicas y administrativas que la conforman no han podido trabajar de manera integrada, lo cual se evidencia en la falta de coordinación para la ejecución de actividades que contribuyen tanto al logro de la estrategia empresarial como al desarrollo del proyecto educativo.

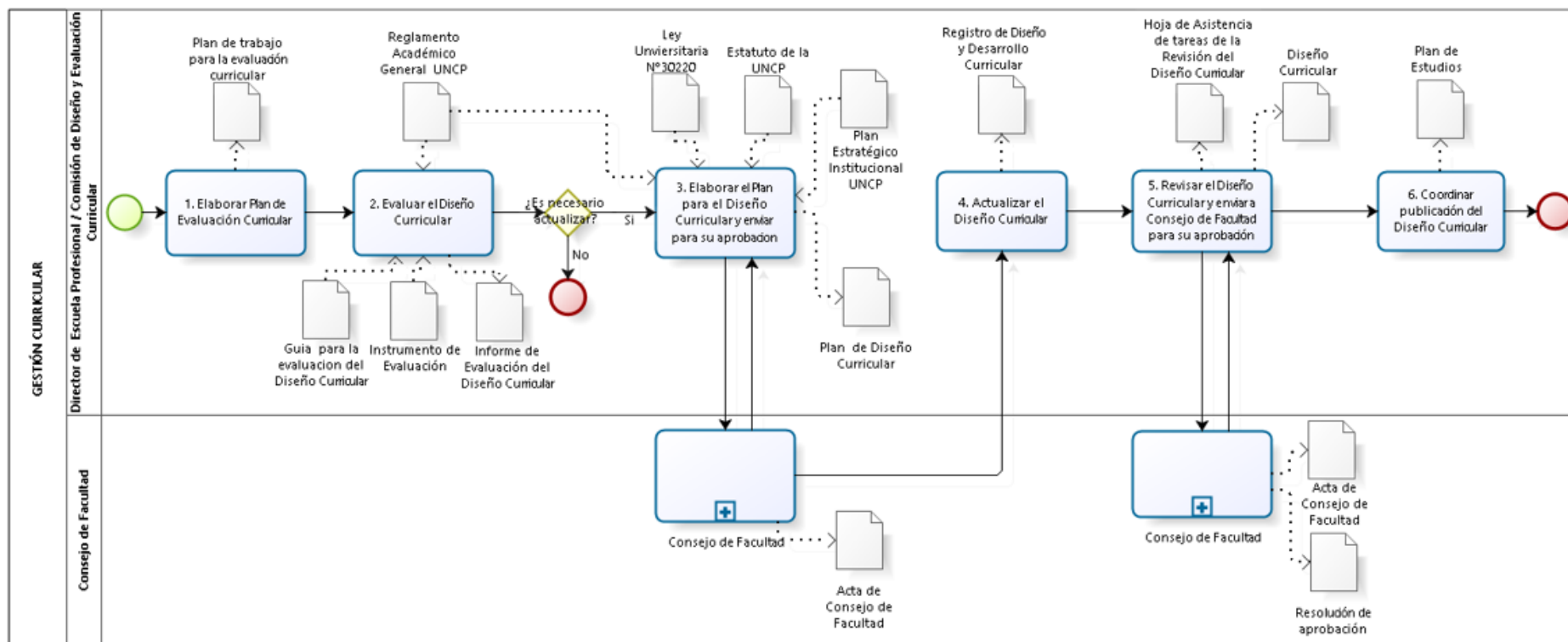
La Facultad de Ingeniería de la UALFA no es ajena a esta situación, por lo cual, a pesar de los denodados esfuerzos que se han hecho para contrarrestar estos problemas, aún no logra evidenciar calidad en sus actividades, motivo por el cual se ha identificado la imperiosa necesidad de instaurar procesos que permitan dar mayor flexibilidad, contribuyan a asegurar la tan anhelada calidad del servicio que brinda y resguarden la confianza de la sociedad. En la UALFA y específicamente en la Facultad de Ingeniería se reflejan estos problemas en los procesos y actividades que se desarrollan, evidenciándose en la lentitud de la ejecución y la falta de integración, lo que dificulta la evaluación y mejora de los procesos con lo cual es imposible alcanzar el principio de mejora continua y gestión de la calidad. Sin embargo, esta situación puede revertirse y mejorar; y en ese sentido, el presente proyecto tiene por objetivo diseñar una propuesta basada en el enfoque metodológico de Business Process Management, el cual, de implementarse, permitirá a la Facultad de Ingeniería monitorear la ejecución de sus procesos para poder mejorarlos continuamente de tal manera que contribuyan al desarrollo de su estrategia. Iniciado por el procesos Gestión Curricular.

Figura 1. Mapa de procesos de la Facultad de Ingeniería de Sistemas.



## 6. DESARROLLO

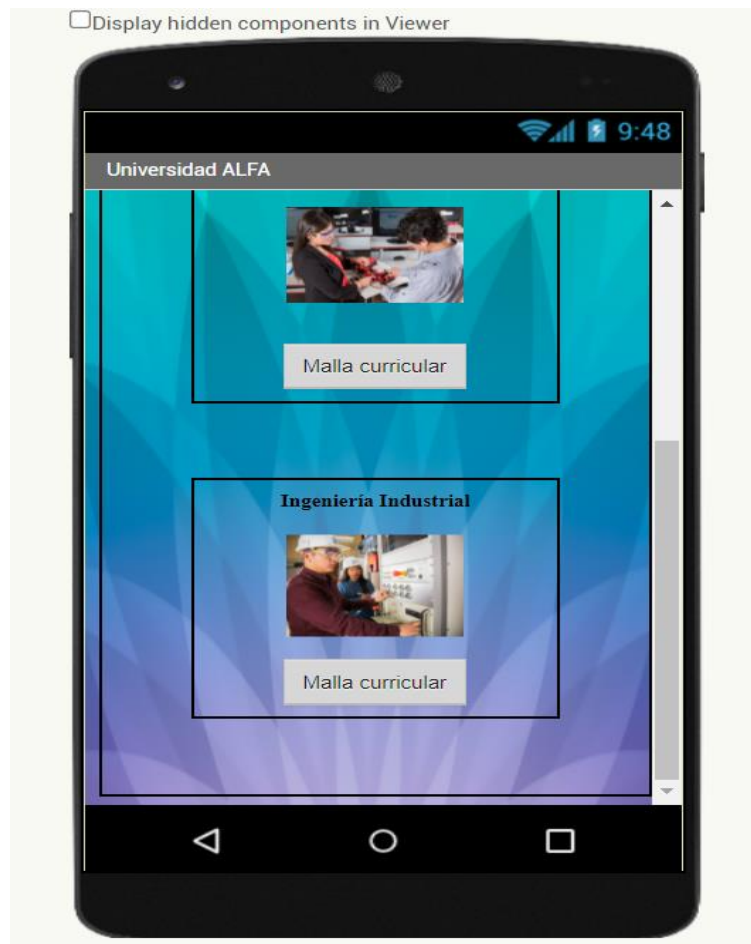
### 6.1. A. Gestión Curricular – Flujograma





### 1.1.3. Diseño del aplicativo.





#### 1.1.4. Bloques.

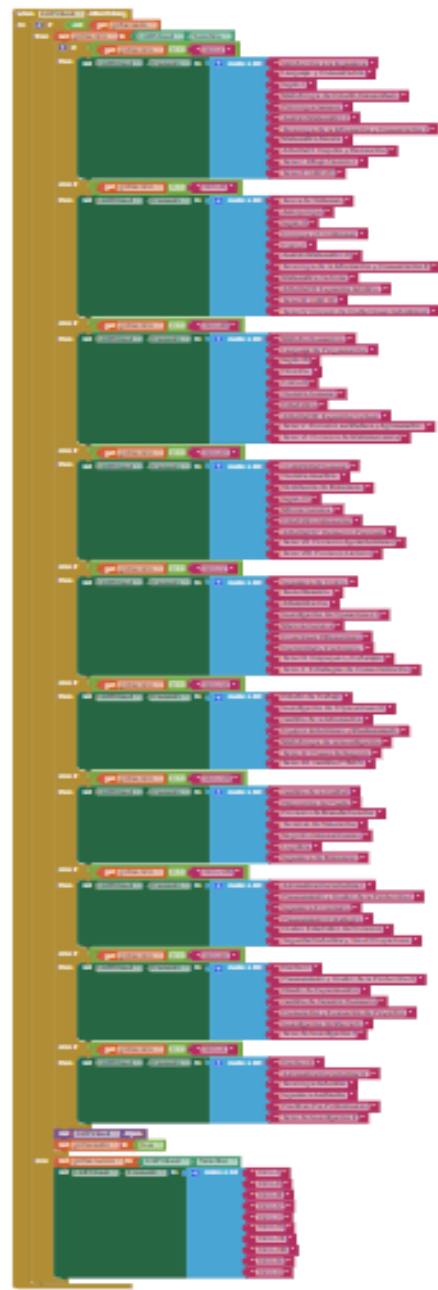
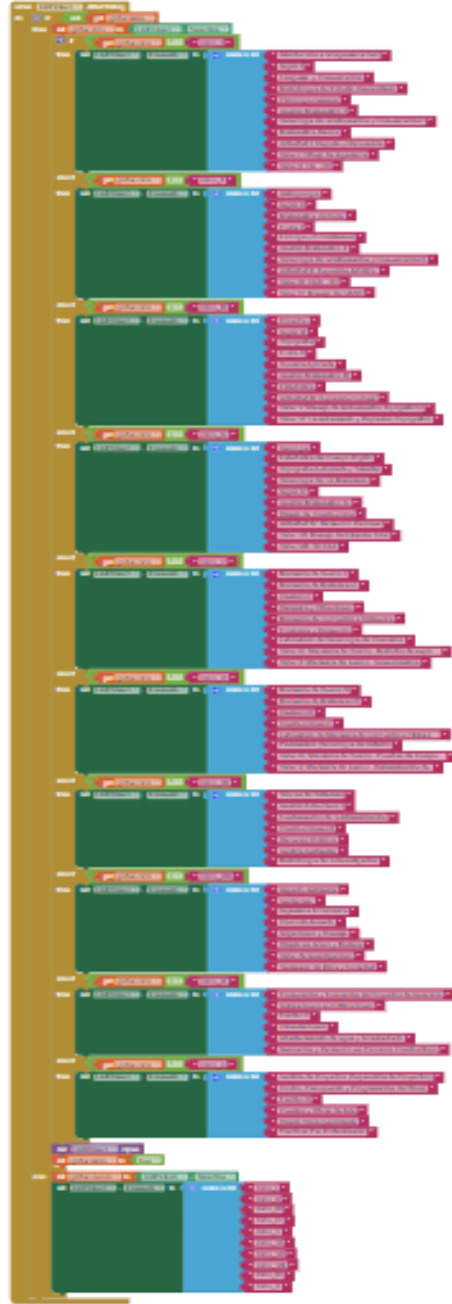
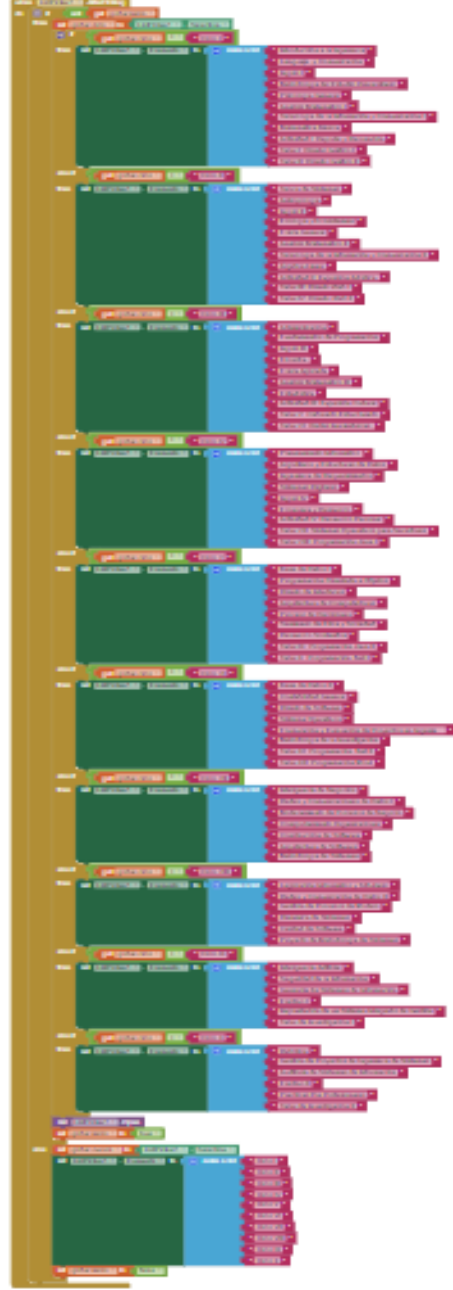
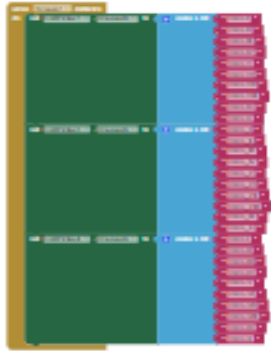
```

initialize global ciclo to " "
initialize global cursos to " "
initialize global inicio to false
  
```

```

when Screen1.Initialize
do
  set ListPicker1.Elements to make a list
  set ListPicker3.Elements to make a list
  set ListPicker4.Elements to make a list
  
```

Ciclo I  
 Ciclo II  
 Ciclo III  
 Ciclo IV  
 Ciclo V  
 Ciclo VI  
 Ciclo VII  
 Ciclo VIII  
 Ciclo IX  
 Ciclo X  
 Ciclo I  
 Ciclo II  
 Ciclo III  
 Ciclo IV  
 Ciclo V  
 Ciclo VI  
 Ciclo VII  
 Ciclo VIII  
 Ciclo IX  
 Ciclo X  
 Ciclo I  
 Ciclo II  
 Ciclo III  
 Ciclo IV  
 Ciclo V  
 Ciclo VI  
 Ciclo VII  
 Ciclo VIII  
 Ciclo IX  
 Ciclo X



## Referencias

Ashby, W. R. (1964). *An Introduction to Cybernetics*. London: Methuen.

Beer, S. (1985). *Diagnosing the System for Organizations*. Oxford, Great Britain: John Wiley & Sons.

ISO. (2015). *Norma Técnica ISO 9001:2015*.

Jeston, J., & Nelis, J. (2006). *Business Process Management - Practical Guidelines to Successful Implementations*. Gartner.

Rosser, B. (2010). *Fundamentos de las metricas usadas en BPM para implementar los procesos*. Gartner.

Yáñez Moretta, C. (2008). *Sistemas de gestión de la calidad en base a la Norma ISO 9001*.

Obtenido de Internacional Eventos:  
<http://www.internacionaleventos.com/Articulos/ArticuloISO.pdf>.

## **Anexos**

## CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN

### I. COMPRENSIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y SU CONTEXTO

#### 1.1. Presentación

La Facultad de Ingeniería de Sistemas de la UNCP fue creada el 2 de octubre de 1990, siendo aprobada por el Consejo Universitario y adscrita a la Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica, denominándose luego Facultad de Ingeniería Eléctrica Electrónica y Sistemas. Desde entonces hasta el 4 de mayo de 1999 se vino laborando de ese modo, hasta que la facultad logra su independización y autonomía institucional, pasando a llamarse Facultad de Ingeniería de Sistemas.

Después de cuatro meses se instaló el primer Consejo de Facultad, designando las primeras autoridades: Decano: Ing. Moisés Vásquez Caicedo Ayra; Jefe de Departamento: Ing. Noel Miranda Yataco y Secretario Docente: Ing. Aniebal Peña Rojas.

El inicio fue muy difícil porque no se contaba con ningún salón, ninguna computadora ni la cantidad de profesores suficientes para brindar un servicio educativo adecuado a los estudiantes de la Facultad.

En el año 2000, se realiza el cambio curricular que estuvo vigente hasta el año 2012. Asimismo, en el año 2006 se implementan los Laboratorios N° 1 y N° 2. Posteriormente se acondicionan los ambientes e instalan PCs en los laboratorios, luego se implementa el auditorio de la FIS.

A lo largo de su vida institucional, la Facultad de Ingeniería de Sistemas ha logrado diversos premios académicos a través de sus docentes y estudiantes, participaciones exitosas en los Congresos Nacionales de Estudiantes en Ingeniería de Sistemas, Congreso Latinoamericano de Ingeniería de Sistemas, Congreso Latinoamericano de Dinámica de Sistemas, Encuentro Científico Internacional, entre otros.

La Facultad de Ingeniería de Sistemas, con el propósito de brindar a sus clientes un óptimo servicio de Formación Profesional ha establecido el Manual de Contexto de la Organización basado en la Norma Internacional ISO 9001:2015, que especifica los requisitos para un sistema de Gestión de la Calidad, todo esto con el fin de:

- a. Identificar los factores internos y externos de la Facultad de Ingeniería de Sistemas pertinentes a nuestra organización.
- b. Demostrar su capacidad para proporcionar regularmente el Servicio de Formación Profesional en Ingeniería de Sistemas que satisfagan los requisitos y expectativas de sus estudiantes, cumpliendo los requisitos legales y reglamentarios aplicables.
- c. Aspirar incrementar la satisfacción de los estudiantes con la aplicación eficaz de un sistema de gestión basado en procesos mediante la mejora continua de nuestro sistema.

Toda la comunidad de la Facultad de Ingeniería de Sistemas, se encuentra comprometida con el desarrollo académico, de investigación y responsabilidad social aplicando los principios de la gestión de la calidad los cuales se encuentra expresado en nuestras políticas de calidad con la finalidad de lograr la satisfacción de nuestros clientes, nuestros objetivos propuestos y el desempeño como organización.

➤ **Visión de la UNCP**

La Visión de la UNCP, se encuentra alineado al sector educativo, por tanto nuestra visión compartida es:

"Todos los peruanos acceden a una educación que les permite desarrollar su potencial desde la primera infancia y convertirse en ciudadanos que valoran su cultura, conocen sus derechos y responsabilidades, desarrollan sus talentos y participan de manera innovadora, competitiva y comprometida en las dinámicas sociales, **contribuyendo al desarrollo de sus comunidades y del país en su conjunto**"

➤ **Misión de la UNCP**

"Desarrollar investigación y brindar formación profesional, humanista a estudiantes universitarios, con servicios de calidad, pertinentes, manteniendo su identidad y transfiriéndola para el desarrollo regional y nacional, con responsabilidad social".

➤ **Valores de la UNCP**

- ✓ Respeto
- ✓ Solidaridad
- ✓ Justicia
- ✓ Libertad

➤ **Misión de la FIS**

"Formar profesionales en Ingeniería de Sistemas con capacidad investigativa; a través de un servicio educativo de calidad, humanista y con responsabilidad social, capaz de responder a las necesidades para el desarrollo sostenible de la región y el país".

➤ **Valores de la FIS**

- ✓ Honestidad
- ✓ Solidaridad
- ✓ Identidad Institucional
- ✓ Responsabilidad
- ✓ Puntualidad
- ✓ Lealtad
- ✓ Excelencia

## 1.2. Análisis PESTEC

El análisis PESTEC es una herramienta que ha permitido identificar los FACTORES DEL ENTORNO GENERAL que van a afectar a la FIS-UNCP. Este análisis se realizó antes de llevar a cabo el análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas). El término proviene de las siglas inglesas para "Político, Económico, Sociocultural, Tecnológico, Ecológico y Competencia."

<b>P</b>	<b>POLÍTICOS</b>
	1. Ley Universitaria N° 30220 – 2014
	2. Estatuto de la UNCP y sus modificatorias
	3. Normas legales emitidas por la SUNEDU
	4. Plan Educativo Nacional encaminada a una calidad universitaria
<b>E</b>	5. Ley N° 28740 Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad Educativa (SINEACE)
	<b>ECONÓMICOS</b>
	1. Poder adquisitivo de la población.
	2. Partida presupuestal de la UNCP para implementación de las Facultades.
<b>S</b>	3. Nivel económico de la población.
	<b>SOCIOCULTURALES</b>
	1. Crecimiento poblacional
	2. Percepción de la calidad de servicio de la FIS UNCP
	3. Limitado acceso de la población a la educación universitaria pública
	4. Aumento de usuarios en las redes sociales
<b>T</b>	5. Paros y huelgas por parte de los integrantes de la UNCP
	6. Desarrollo empresarial regional.
	<b>TECNOLÓGICOS</b>
	1. Innovación de las tecnologías educativas
<b>E</b>	2. Desarrollo de las TIC
	3. Gestión de la información y conocimiento a través de la tecnología de internet.
	<b>ECOLÓGICOS</b>
<b>E</b>	1. Deficiente gestión de limpieza y manejo de residuos
	2. Clima de la región
<b>C</b>	<b>COMPETENCIA</b>
	1. Universidades en la región ofrecen el servicio de formación en Ingeniería de Sistemas
	2. Universidades Privadas con mejor infraestructura y equipamiento.
	3. Educación a distancia de las Universidades Nacionales e Internacionales.
	4. Publicidad mercantilista de las universidades privadas
	5. La Universidad Nacional del Centro, universidad pública más grande la región.



### 1.3. Análisis AMOFHIT

Es un ANÁLISIS INTERNO que ha permitido mostrar la actual situación de la FIS-UNCP basado en el análisis de siete áreas funcionales: (a) Administración y Gerencia (A); (b) Marketing y ventas (M); (c) Operación y Logística (O); (d) Finanzas y contabilidad (F); (e) Recursos humanos (H); (f) Sistemas de información y comunicaciones (I); y (g) Tecnología, investigación y desarrollo (T) (D'Alessio,2008)

<b>A</b>	<b>ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA</b>
	1. La Facultad tiene un órgano de gobierno que es el Consejo de Facultad
	2. Compromiso por la mejora continua por parte de la Alta Dirección
	3. Capacidad de comunicación de la Alta Dirección para liderar la FIS
<b>M</b>	<b>MARKETING Y VENTAS</b>
	1. No existe un programa de Marketing de la FIS.
	2. Limitados medios de comunicación contratados por la Facultad
	3. La Facultad brinda servicios de Ofimática al publica en general.
<b>O</b>	<b>OPERACIÓN Y LOGÍSTICA</b>
	1. En ejecución el sistema de gestión de la calidad ISO 9001:2015.
	2. El aprovisionamiento de recursos depende de la oficina de Logística y abastecimientos de la UNCP.
	3. Se cuenta con una estandarización de carpeta pedagógica
	4. Trámites de procesos administrativos con demoras.
	5. Malla curricular y oferta académica atractiva.
	6. Bajo nivel académico de los postulantes.
	7. Laboratorios de cómputo para la enseñanza de las asignaturas y laboratorios especializados por implementar.
<b>F</b>	<b>FINANZAS Y CONTABILIDAD</b>
	1. La Facultad dispone de fondos de implementación para el mejoramiento académico.
	2. No se cuenta con ratios financieros.
	3. Limitados proyectos para generar recursos económicos
	4. Limitada iniciativa para la creación de proyectos que generan recursos económicos.
<b>H</b>	<b>RECURSOS HUMANOS</b>
	1. No todo el personal docente está comprometido con la mejora.
	2. Escala salarial no satisfecha.
	3. Existe un clima laboral favorable
	4. Docentes con experiencia en los cursos que enseñan.
	5. Escasos profesionales con experiencia laboral que deseen ser docentes (contratados)
	6. Profesionales de la especialidad con grado de doctor y magister
<b>I</b>	<b>SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y DE COMUNICACIONES</b>
	1. La administración de la página web de la FIS no cuenta con un desarrollador definido
	2. Contamos con correos electrónicos institucionales en la Facultad

T	3. Limitados Sistemas de Información
	4. No se cuenta con repositorio de comunicación interna (Google Drive).
	5. Limitada utilización de TIC
	<b>TECNOLOGÍA, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO</b>
	1. Laboratorios de Cómputos implementados.
	2. Promueve sesiones de capacitación.
	3. Nuestra facultad realiza investigación a través del Instituto de Investigación con escasa publicación en revistas indexadas.
	4. Los estudiantes tienen acceso al Sistema Académico para observar sus calificaciones y asistencias.
	5. Suspensión de servicios por parte de las empresas prestadoras
	6. Servicio de internet con limitado ancho de banda para estudiantes

#### 1.4. Análisis FODA

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p><b>F1:</b> Compromiso de la Alta Dirección con el procesos de transición al Sistema de Gestión de Calidad ISO 21001: 2017.</p> <p><b>F2:</b> Capacidad de comunicación de la Alta Dirección para toma de decisiones.</p> <p><b>F3:</b> Plan Curricular actualizado de acuerdo a las Ley Universitaria N° 30220.</p> <p><b>F4:</b> Infraestructura para la enseñanza aprendizaje con tecnología educativa moderna: Ecran, Proyector Multimedia, Aula Virtual, etc.</p> <p><b>F5:</b> Docentes con amplia trayectoria y prestigio académico y profesional con capacidad de desarrollo de proyectos y actividades de investigación.</p> <p><b>F6:</b> Laboratorios de computo implementados con accesos a Internet.</p> <p><b>F8:</b> Desarrollo de trabajos de investigación con participación de los estudiantes de la FIS.</p> <p><b>F9:</b> Docentes con grado de Doctor y maestría en Ingeniería de Sistemas, informática y áreas afines etc.</p>	<p><b>D1:</b> Limitados convenios para el desarrollo de proyectos que generen ingresos a la FIS – UNCP.</p> <p><b>D2:</b> Limitados sistemas de automatización para los trámites de procesos administrativos.</p> <p><b>D3:</b> Limitada capacitación en nuevas tecnologías educativa para el proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p><b>D4:</b> Débil cultura organizacional para impulsar proyectos de desarrollo que generen ingresos económicos.</p> <p><b>D5:</b> Limitado presupuesto para la implementación de laboratorios.</p> <p><b>D6:</b> Limitado</p> <p><b>D7:</b> Débil participación en procesos de investigación a nivel regional y nacional.</p> <p><b>D8:</b> Limitada capacitación a los docentes en el uso de herramientas de TI.</p>
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<p><b>O1:</b> Ley Universitaria N° 30220</p> <p><b>O2:</b> Modelos de acreditación (SINEACE).</p> <p><b>O3:</b> Incremento de la población que culmina estudios secundarios.</p> <p><b>O4:</b> Mejores oportunidades de inserción laboral para egresados universitarios</p>	<p><b>A1:</b> Limitado crecimiento de la economía del país</p> <p><b>A2:</b> Limitados Laboratorios de la especialidad.</p> <p><b>A3:</b> Universidades de la Región con mejores laboratorios equipados en ingeniería de sistemas.</p>

<b>O5:</b> Aparición de nuevas tecnologías educativas <b>O6:</b> Aumento del uso de las TIC como herramienta de Investigación. <b>O7:</b> Aumento de actividades económicas en la región, como la minería, empresarial, etc. <b>O8:</b> Migración del ISO 9001: 2015 al ISO 21001:2017. <b>O9:</b> Aumento de micro financieras en la región.	<b>A4:</b> Mercado laboral para profesionales competitivos en Ingeniería de Sistema. <b>A5:</b> Varias universidades en la región cuentan con Facultades de Ingeniería de Sistemas <b>A6:</b> Universidades privadas cuentan con mayor infraestructura, equipamiento mayor cantidad de convenios. Que pueden soportar el clima de la Región. <b>A7:</b> Limitado acceso de la población a la educación Universitaria Pública
---	---

#### 1.6. Objetivos estratégicos (a 3 años)

**OBJETIVO ESTRATEGICO N°1:** Lograr la implementación ISO 21001:2017 alineado al SINEACE basado en un enfoque por procesos.

**OBJETIVO ESTRATEGICO N°2:** Mejorar la formación académica y profesional de los estudiantes universitarios.

**OBJETIVO ESTRATEGICO N°3:** Fortalecer la investigación científica en la comunidad académica

**OBJETIVO ESTRATEGICO N°4:** Mejorar la calidad de los servicios de extensión universitaria en la comunidad.

**OBJETIVO ESTRATEGICO N°5:** Mejorar la calidad de la gestión institucional de la Universidad Nacional del Centro del Perú.

## II. COMPRENSIÓN DE LAS NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

### 2.1. Determinación de las partes interesadas pertinentes

Se determinó teniendo en cuenta aquellos que pueden afectar o afectarse con los siguientes criterios:

TABLA DE CRITERIOS	
CRITERIOS	PESOS: Bajo/Medio/Alto
Satisfacción al cliente	1-2-3
Conformidad de servicio	1-2-3
Control de operaciones y procesos	1-2-3

PARTES INTERESADAS		CRITERIOS			EVALUACIÓN
		Conformidad del Servicio	Satisfacción del Clientes	Operación eficaz y el Control de los Procesos	
EXTERNAS					
1	Colegio de Ingenieros del Perú	2	3	2	7
2	SUNEDU	3	2	2	7
3	SINEACE	3	2	3	8
4	ALTA Dirección de la UNCP – Consejo Universitario	2	2	3	7
5	Egresados de la FIS	2	3	3	8
6	Instituciones Públicas	3	3	1	7
7	Instituciones Privadas	3	3	1	7
8	Comunidades Campesinas	2	1	1	4
INTERNAS					
1	Estudiantes de la FIS	3	3	3	9
2	Docentes de la FIS	3	2	3	8
3	Administrativos de la FIS	2	2	3	7
4	Alta Dirección de la FIS- Consejo de Facultad	3	2	3	8

Finalmente concluimos que los grupos de interés pertinentes mayor o igual a “7” serán los siguientes:

PARTES INTERESADAS	
EXTERNAS	
1	Colegio de Ingenieros del Perú
2	SUNEDU
3	SINEACE
4	ALTA Dirección de la UNCP – Consejo Universitario
5	Egresados de la FIS
6	Instituciones Públicas
7	Instituciones Privadas
INTERNAS	
1	Estudiantes de la FIS
2	Docentes de la FIS
3	Administrativos de la FIS
4	Alta Dirección de la FIS- Consejo de Facultad

## 2.2. Requisitos de los grupos de interés pertinentes:

PARTES INTERESADAS INTERNAS/EXTERNAS	REQUISITOS
ESTUDIANTES DE LA FIS	Recibir un servicio de calidad por parte de los docentes con el cumplimiento adecuado de los sílabos.
DOCENTES DE LA FIS	Trabajar con materiales óptimos y de buena calidad.

PARTES INTERESADAS INTERNAS/EXTERNAS	REQUISITOS
ADMINISTRATIVOS DE LA FIS	Trabajar con materiales virtuales con las adecuadas velocidad e implementación.
ALTA DIRECCIÓN DE LA FIS – CONSEJO LA FACULTAD	Tener un sistema de gestión acreditada de acuerdo con las nuevas normas.
COLEGIO DE INGENIEROS DEL PERÚ	Tener profesionales competentes en cada área.
SUNEDU	Adecuar la Ley Universitaria N° 30220 para la educación superior.
SINEACE	Hacer cumplir las normas según la Ley, garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad de la educación superior.
ALTA DIRECCIÓN DE LA UNCP – CONSEJO UNIVERSITARIO	Garantizar un formación profesional de calidad de acuerdo con el Estatuto y la Ley Universitaria N° 30220
EGRESADOS DE LA FIS	Profesionales con las competencias alcanzadas.
INSTITUCIONES PÚBLICAS	Emplear profesionales competentes en el área del conocimiento.
INSTITUCIONES PRIVADAS	Emplear profesionales competentes en el área del conocimiento.