



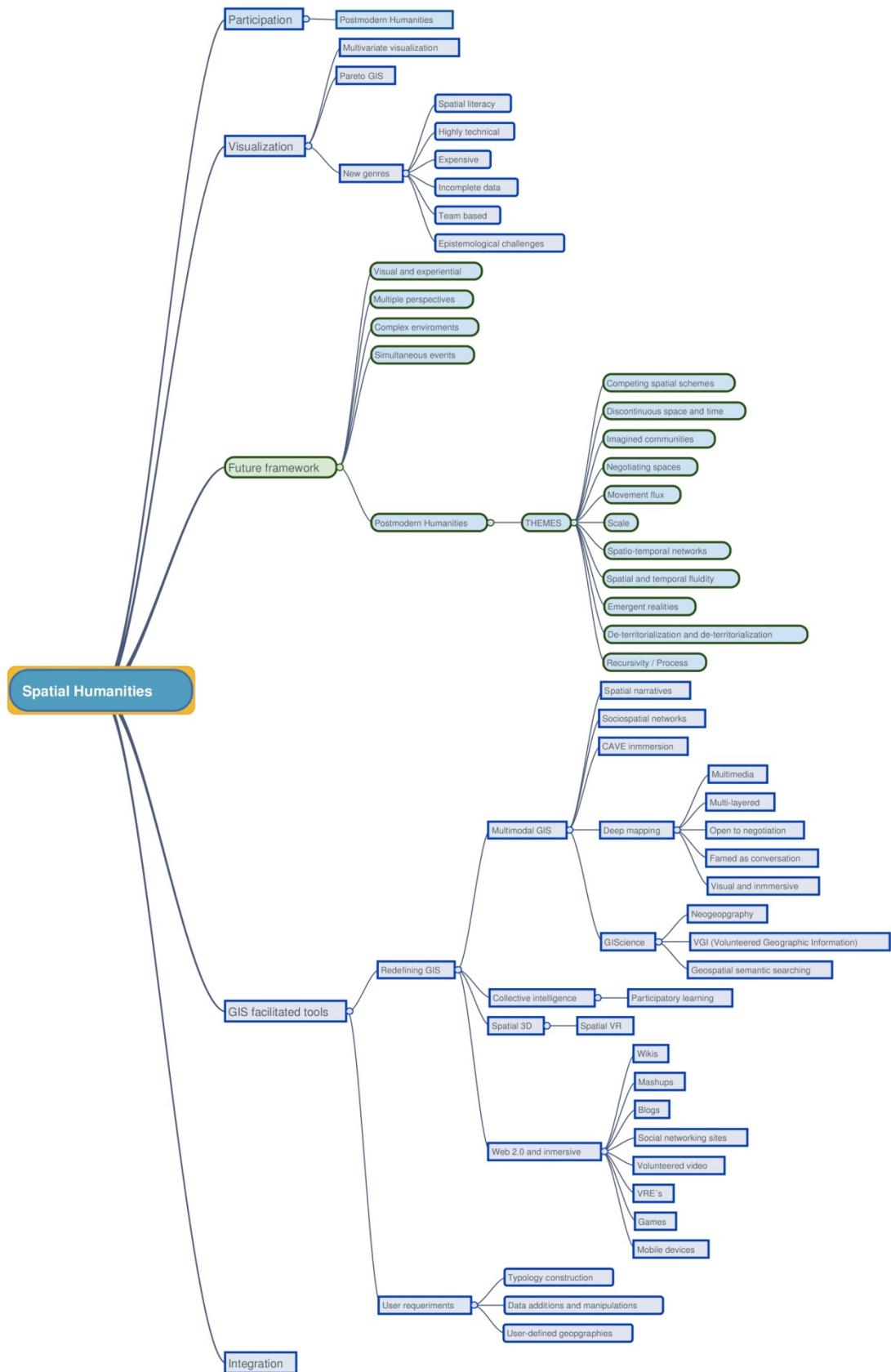
ANEXO

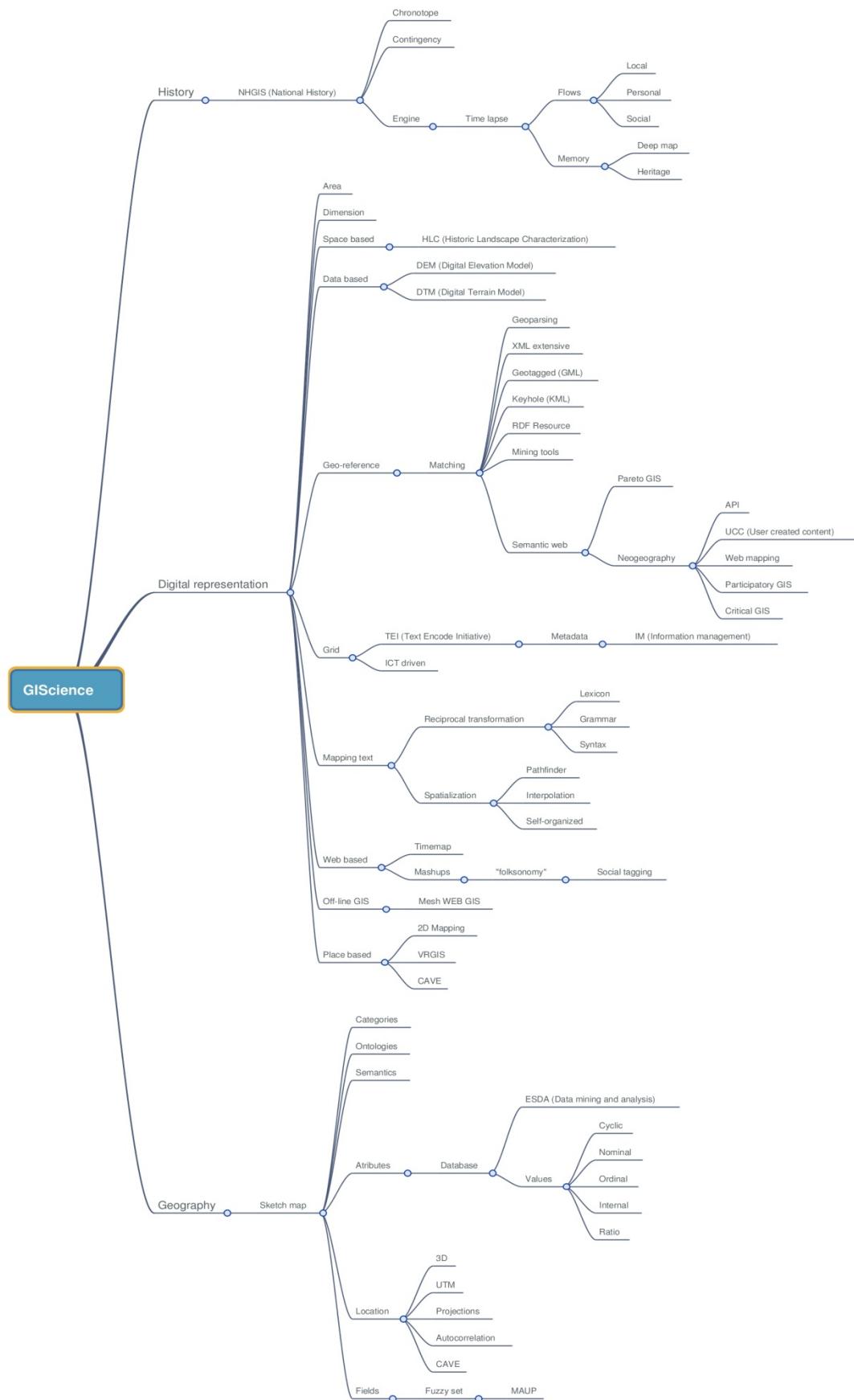
MULTIMEDIA Y MAPAS

<https://geohumanidades.jimdo.com>



ESQUEMAS





ENTREVISTAS



Entrevista a Rainer Simon Proyecto Pelagios

How do you define the idea of Spatial Humanities or Geohumanities?

Difficult to answer, since it's really a wide and hard-to-define field. My personal interpretation: I guess whenever research investigates cultural phenomena under specific consideration of their "spatial backdrop", we can consider it a Spatial-/ GeoHumanities approach. I think this apply both to approaches that are grounded in cartographic ("coordinate") space (e.g. studying human historical movement, economic mobility etc.); as well as those in perceptual space (as in literature, oral history,...).

Do you think that GIS is prepared for the Digital Humanities' needs?

With regard to applying GIS to answer humanities research questions, I think that a lot is possible with present GIS already. E.g. when studying relations between cultural phenomena and environmental conditions (such as changing climate, coastline, river flows etc.) On the other hand, there are other cases which are not easily addressed with GIS. E.g. problems with fuzzy or uncertain data. When it comes to conceptual space, i.e. the question how humans mentally organize and think about space, I'd say that GIS are simply the wrong tools to use. While visualization can still be a useful tool in these cases, it's more often a question of topology (what is "near" what etc.) rather than cartographic space.

Do you consider that neogeography is changing the way to make and produce information around the idea of maps?

Neogeography has made the publishing of "mappable data" (i.e. data in coordinate space) enormously easier. It has lowered the entry barrier. Even without being a cartographer, or a programmer, you have the tools at hand to build a useful digital map. But there is also a price for this simplicity. For example, the ease of use of the main tools available nowadays (Google Maps, Google Earth, Leaflet, Story Maps, etc.) is due to in part to the relatively rigid framework they provide: it's easy to put dots on a map (and attach some form of written/image information), but there is typi-

cally not much freedom to influence the deeper cartographic aspects (projection, aesthetics, etc.). This still remains a barrier (and one that's not a matter of technical tools alone).

With the Big Data arrival, What would be the evolution of Geography? Quantitative or Social (in order to problem solving)?

I think in terms of pure technology, the tools are now mature enough to handle Big Data. Mapping frameworks and visualization libraries are powerful enough to process and visualize large amounts of data points; provide functionality like animation over time etc. The challenge, I think, that people (luckily) start realizing now is that the quality of data is much more of a limiting factor than the amount. Visualizations built on Big Data often conceal underlying quality problems and biases. The evolution, hopefully, is towards methods that take this into account in better ways.

How Pelagios transform the way to understand the geographical perspective?

I am not sure Pelagios is transforming the way we understand historical data (yet ;-). But the key motivation behind our project is certainly to develop conventions in the community on how to publish geospatial humanities data, in common ways. This makes it easier to combine data from different sources; and we believe that this will encourage new research. Or, at least, enable existing research to cross-check, compare and contextualize findings more easily with those from other scholarly efforts or domains.



**How can a community be generated in Pelagios?
Do you think it goes a step further in terms of sharing and development?**

I guess a community is seeded simply by finding a group of people with mutual goals and interests; and an interest to develop common practices. Sharing data and joint development follows out of it. This is where I see Pelagios right now. The key question now, however, is: how do we grow the community beyond that? Beyond the “usual suspects” of partners who may have been well-networked before already? The challenge, in my opinion, is to find connection points to other communities, understand where their methods and requirements differ and where they overlap – and then join forces. As a developer, I’m interested, for example, in identifying how we can build better tools that serve a wider community of users. The Digital Humanities have, unfortunately, a tradition of building small, bespoke tools; and then later re-and re-building similar tools in other projects. “Re-inventing the wheel” isn’t necessarily a bad thing always. The “wheel” implies perfection, and few DH tools are perfect already ;-) Rebuilding functionality because something better is needed does makes sense. But as a community we need to become more aware of how (smaller) tools can inter-operate with other tools more seamlessly, and how we can join efforts to collaboratively work on larger, infrastructural tools. The GIS community is more mature in this regard. See e.g. the open source GIS “QGIS”. It’s a true collaborative project on a large (and complex) piece of software, carried (and used) by many people from a wide array of disciplines. Eventually, I’m hoping for similar collaborations in DH. But it’s early days in comparison.

**What kind of tools exists around Geohumanities?
Do you know Emapic? Do you think it could be useful?**

As I said, there are many (many!) small tools, while at the same time not so many bigger initiatives that exist beyond a single research project (or series of research projects – Pelagios’ tools are definitely guilty in this regard as well.) Voyant Tools and Gephi come to mind, as tools that go beyond a narrow audience. Also Omeka and Neatline, and perhaps Story Maps (although this is not open source); NodeGoat. Also on a more “lower” technical level, people are doing amazing things with, for example, Neo4j (graph database) or by using SPARQL to query RDF datasets. I didn’t know Emapic before, but would definitely like to learn more, and see how it can fit into the wider “portfolio” of an interoperable DH tool suite.

Páginas recomendadas:

Pelagios

<http://commons.pelagios.org>

Digital map Pelagios

<http://pelagios.org/maps>

Peripleo

<http://recogito.pelagios.org>

API

<http://peripleo.pelagios.org>



Entrevista a Gersón Beltrán

¿Cuál es la situación actual de los SIG en España (en relación a su uso tanto en la universidad como en la empresa?)

Bajo mi punto de vista hay un gran desarrollo de los SIG, aunque aún está en la curva de crecimiento como producto. Las nuevas tecnologías han hecho que los datos geográficos se conviertan en algo imprescindible, uniendo big data, internet of things, smart cities, drones, drones, tuits... todo se interrelaciona con los mapas. En cuanto al uso sí que veo una diferencia, ya que la Universidad va por detrás de la empresa y eso es un hándicap, ya que los alumnos no siempre están al día de cara a ser contratados por esas mismas empresas.

¿Por qué crees que el software privativo se prefiere en la administración pública en lugar del software libre?

Porque supone menos coste de adopción, es decir, llega un técnico y lo pone en funcionamiento, no necesita aprender a usarlo. Además, si es de una empresa solvente da garantía de años de expertise y de servicio técnico. El libre se queda para los heavy users que quieran aprender y se interesen por desarrollarlo, pero eso suele ser una excepción en la administración pública.

¿En qué medida puede ser interesante el geoposicionamiento en redes sociales? ¿Puede tener alguna relevancia o invade nuestro sentimiento de privacidad?

Es interesante porque complementa la dimensión temporal, no solo cuando se comunica algo, sino desde dónde. Además, a través del concepto solo-móvil (social, local y móvil), permite unir el offline y el online a través de dicha geolocalización. Desde el lado de la oferta tiene mucha relevancia, porque permite a las organizaciones trabajar en 360° (off y online) y desarrollar su necesaria digitalización. Desde el lado de la demanda la privacidad depende de uno mismo, si no quieres que se sepa no lo cuentes, si no quieres que se sepa dónde estás no compartas tu geolocalización, el problema no es de las empresas, ni de la tecnología, es de las personas, deben formarse e informarse en cuáles son sus derechos digitales, entre ellos el de la privacidad y actuar en consecuencia.

¿Te sorprende el término geohumanidades? ¿Qué podrían aportar las humanidades digitales a la GIScience?

Al contrario, me encanta el término. La rama de la geografía viene de las humanidades y la geomática de las ciencias, ambas deben estar unidas, la ciencia ayuda a mejorar a las personas, pero éstas son el fin último de cualquier actuación. Una máquina es un algoritmo sin sentimientos. Por tanto, las humanidades aportan el valor que nos hace humanos: el lenguaje (aunque se intente la semántica sigue siendo algo intrínsecamente humano), la creatividad, la emoción, la pasión, la capacidad de soñar, eso, de momento, sólo lo hacen los humanos. Una herramienta, digital o no, por si misma no tiene importancia, en el momento en que un homínido usó un hueso como arma, como cuchara o como flauta, es cuando lo convirtió en una herramienta tecnológica, antes era sólo un hueso.

Imagino que has oído hablar de Emapic, ¿En qué casos lo utilizarías? ¿Hay alguna diferencia en relación a 123survey de ArcGIS?

Sí, me parece una herramienta muy interesante. Lo utilizaría sobre todo para desarrollar investigaciones, encuestas a tiempo real, análisis de tendencias, diagnósticos, etc., es decir, como herramienta de cara a la estrategia. No me he parado a pensar las diferencias, entiendo que 123survey es interesante si estás trabajando con Arcgis o Storymaps y eMapic si no necesitas ese entorno. Sin similares pero no compiten.

¿Qué modelos de desarrollo o tendencias pueden experimentar los SIG?

Una pregunta complicada, yo creo que se está bipolarizando entre aquellas herramientas muy potentes que se usa para big data e inteligencia artificial, para grandes predicciones y análisis complejos y aquellas otras mucho más sencillas para su uso por cualquier persona, en la línea de la neogeografía. Los primeros podrán usarse de forma global en entornos físicos (ciudades, destinos turísticos, etc), más generales y objetivos, para resolver cuestiones generales a una escala territorial y estratégica; los segundos creo que serán más concretos y específicos, para resolver cuestiones concretas en un punto y un momento dado, más a corto plazo.

The graphic for the book 'Geolocalización Online' features a globe icon, the title in large bold letters, and the subtitle 'LA IMPORTANCIA DEL DÓNDE'. Below the title is the author's name, 'GERSÓN BELTRÁN'. At the bottom right is a small photo of Gersón Beltrán.



Entrevista al prof. Dr. Alejandro Sánchez de Miguel



Links:

<http://citiesatnight.org/?lang=es>
<http://citiesatnight.org/index.php/mapas/?lang=es>

1) ¿Por qué has utilizado un sistema de crowdsourcing a la hora de realizar tu investigación?

El coste de realizar la tarea de manera automática era inabordable y muy complicada. Además de que probablemente la calidad final sería menor y requeriría también una supervisión humana con mucho trabajo detrás.

2) ¿Crees que la gente puede tomar un papel activo en la investigación a través de la ciencia ciudadana?

Definitivamente, este es un ejemplo de como los ciudadanos no solo pueden ayudar en la validación de datos, también en el preprocesado y calibración de los mismos.

3) ¿En qué medida pueden integrarse los mapas o la cartografía en PYBOSSA?

PYBOSSA es capaz de albergar mapas, al menos mapas base. En general es una plataforma muy flexible a la que se le puede añadir casi cualquier cosa si tienes los conocimientos necesarios.

4) ¿Qué resultados se obtienen? ¿Cuantitativos o cualitativos?

Cuantitativos y cualitativos. En nuestro caso recogemos desde la calidad subjetiva de los resultados a la posición de los puntos de control que necesitamos para la georeferenciación de las imágenes.

5) ¿Es necesario tener conocimientos técnicos específicos para su correcto manejo?

En principio no. De los tres proyectos en que tenemos, Dark skies es muy muy sencillo. Lost at Night es más complicado, pero conceptualmente también es sencillo. Y Night cities es bastante simple.

6) ¿Podrían integrarse geoencuestas o herramientas de software libre en un proyecto empleando esta tecnología?

Definitivamente sí.

Entrevista a Jeff Malpas



How can cartography be interpreted from philosophy? Is being located the foundation of existence?

Depends on what you mean by cartography. I would certainly say that "to be is to be placed" (I would use "placed" rather than "located" here). But cartography is more specifically focussed on how one represents spaces and territories, and so already operates a something of a remove from the issues of placed existence even though it is also connected to those issues (see some of my discussion of mapping in Place and Experience).

Is it possible that conceptual maps and ontologies are our first location with states of consciousness?

I am not quite sure what you mean here. Conceptual maps are a way of representing the networked connections between concepts. As such, they employ a mode of spatial representation and this is itself indicative of the way thinking tends towards the spatial. But conceptual mapping is not, of itself, of much help in uncovering the placed character of being or existence, or even of "states of consciousness" (though all consciousness is a placed consciousness – even if what that might mean takes some explication). Ontologies take many forms depending on that to which they relate. Not all ontologies relate to place, but I would argue that ontology itself (as the study of being simpliciter) must always take the form of a topology (or topography) – this is something I argue in some of the essays in Heidegger and the Thinking of Place.

What can philosophers like Guattari or Heidegger contribute to the GIScience?

Heidegger seems to me important because he is one of the very few thinkers genuinely to thematise the issue of place and to do so in a relatively rigorous fashion. What he offers, then, is a conceptual framework that can guide thinking even in the Geo-Sciences. I do not find Deleuze to be so significant or useful, even though he is undoubtedly very influential. The trouble with Deleuze is also the reason he is popular: he offers a smorgasbord of ideas and images that one can seemingly help oneself to more or less as one likes.

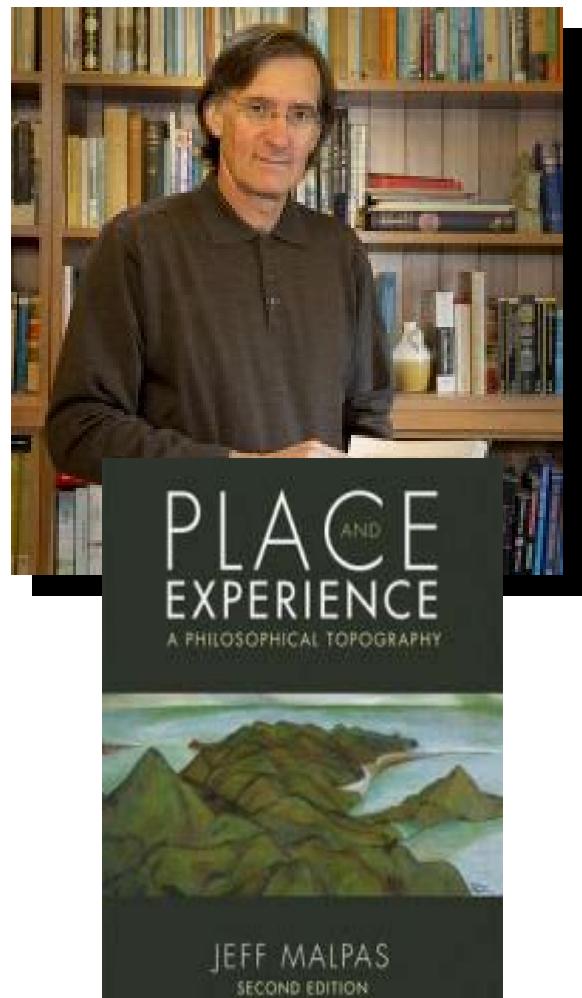
What transcendence may the place offer us, beyond aesthetics or belonging?

Again, this is something I have written about – esp at the end of Heidegger's Topology. The transcendence at issue, however, is not the transcendence that takes us out of or beyond this place, but instead it is a transcendence that belongs to the very places in which we find ourselves – it is a transcendence that consists in the opening up of place to world, in the inexhaustibility of any and every place.

See also my essay in The Intelligence of Place where this sense of transcendence is discussed in terms of 'singularity'.

Why is it so important "where" for information technologies? Is it beyond a sociopolitical strategy?

Not quite sure what you mean here. All technology depends on spatial transformation, even when it doesn't acknowledge that fact. Information, or better, knowledge is only significant in particular contexts – like everything it depends on its 'place'. Most contemporary information technology tends to reduce place, however, to little more than simple location in space and as such it actually serves to obscure place and even to deny it (One location is more or less interchangeable with any other). So I don't see much real engagement with place in contemporary digital technology or in digital information technology. There is certainly little awareness of what is at issue. What occurs with contemporary GIS systems and with much else in terms of the way place is taken up in current technology, is the transformation or reduction of place into (narrowly conceived) space (see the last chapter in the new edn of Place and Experience).



What phenomenological or hermeneutical resources may help in the interpretation of the maps, beyond the technique?

Phenomenology and esp hermeneutics are concerned, among other things, with the nature of meaning and understand, and including the nature of meaning and understanding as it relates to representations, and so also to maps as they are a particular representational form. But they can also help us understand the way maps relate to modes of spatiality and placement. This is part of what I do in the third chapter of Place and Experience. What this means too is that phenomenology and hermeneutics can help us map out the limits of any purely cartographic mode of understanding or engagement. That mapping out of limit is especially central to hermeneutics and is why hermeneutics is, I would argue, essentially topological.

What may the Digital Humanities offer in this context?

I am something of a sceptic about much of what passes for contemporary Digital Humanities. Too much work in this area is big on hype and short on results, and is often conceptually weak or confused (too much Deleuze perhaps?) Much of it does little more than give us numerical correlations that on their own are pretty meaningless. Moreover, I don't think the Digital Humanities actually know what they are – beyond being a way of applying for grant money that relies on large databases and often expensive equipment. In this respect, the Digital Humanities seem manifestly lacking in a sense of their own place – or, what is the same thing, of their own limit.



Entrevista a:



1) ¿Cómo nació el proyecto Civiciti y cuál es su misión?

Civiciti es una empresa fundada en el año 2016 con la **misión de potenciar la participación en todo tipo de organizaciones ofreciendo una plataforma** que permite establecer un canal de comunicación permanente entre los diferentes actores de las organizaciones.

El objetivo principal de Civiciti se centra en reforzar la democracia digital participativa, es decir, la oportunidad de dialogar de forma permanente y conocer mejor las necesidades de todos los actores de aquellas organizaciones con voluntad de ser más cercanas con aquellos públicos que, día tras día, piden que sus opiniones sean tenidas en cuenta.

Todo ello aplicado en un contexto en el que la participación es más necesaria que nunca porque los ciudadanos quieren implicarse más allá en las decisiones de sus instituciones. Y en el que la **participación es la forma más eficiente de avanzarse** a las necesidades de empleados, asociados, usuarios, etc. de cualquier organización para conseguir aumentar su satisfacción, su empatía y su implicación.

2) ¿Quiénes suelen / pueden solicitar vuestros servicios?

Civiciti es una herramienta muy útil para diferentes sectores, además de clientes de la **administración pública**, tenemos clientes de los sectores de **educación y universidades, colegios profesionales y empresa privada**.

3) ¿Los mapas son un pilar fundamental de la ciencia ciudadana? ¿Hay necesidad de representar el dónde mediante geoencuestas o cartografía social?

En Civiciti creemos que los mapas son un pilar fundamental y por ello, con nuestra herramienta, realizamos **Geolocalización de Propuestas**. Gracias a la gestión que desarrollamos con los mapas, podemos aportar información a nuestros clientes sobre sectores deprimidos o des-

atendidos según la información recogida en las propuestas.

Aportamos **información de calidad** imprescindible para obtener una **foto de los usuarios de 360º**.

4) ¿De qué forma tiene lugar el proceso participativo? ¿Cómo interactúan los agentes sociales?

Poniendo por ejemplo uno de los procesos participativos más extendidos en la actualidad, los presupuestos participativos, se puede comprender el flujo de un proceso de participación y la implicación de los agentes sociales que forman parte del colectivo. Los presupuestos participativos permiten debatir y decidir sobre el destino de una parte de los fondos públicos. Dependiendo de las preferencias de una mayoría de los ciudadanos, se priorizan diferentes opciones donde el gobierno puede destinar el dinero público. Es importante lograr una implicación y participación elevada ya que permitirá decidir el destino del presupuesto municipal en materias importantes para la comunidad.

Estas son las fases más comunes de un proceso participativo:

1. Diseño del proceso.

Comenzamos con el motor de la participación. Diseñaremos el proceso que se necesita poner en marcha: objetivos, calendario, mapa de actores, público, mensaje, ... Con la información recogida, procederemos a elaborar los materiales que necesitaremos para arrancar nuestra campaña.

2. Campaña informativa.

La fase informativa es vital si se quiere obtener una buena respuesta de los usuarios. Es necesario informar sobre lo que va a tener lugar en los próximos meses, explicando qué métodos se van a seguir y cómo se puede participar. También se deben exponer los criterios de evaluación interna que se aplicarán.

3. Deliberación.

Con la neutralidad y la seguridad como valores diferenciales del proceso, es el momento en el que los usuarios hacen llegar sus propuestas, aportaciones o ideas. Debemos ser capaces de integrar a todas las percepciones y sectores de la comunidad a la que nos dirigimos.

4. Evaluación técnica.

Esta fase está destinada a la valoración por parte del organizador de las propuestas, ideas o conclusiones extraídas del período de deliberación. La evaluación tiene diferentes facetas; la viabilidad económica, logística y la comprobación del amparo legal y competencial de las propuestas.

5. Votación.

Una vez que se han evaluado y validado las propuestas recogidas es hora de someterlo al escrutinio público. La comunicación y promoción son indispensables. Llegados a este punto a veces es muy necesaria una campaña de comunicación de fomento y motivación del voto.

6. Presentación de resultados.

Esta fase se puede plantear como un primer retorno a los participantes, demostrando que se han escuchado y tomado en consideración sus aportaciones. El muestreo de datos debe presentarse en diferentes canales de comunicación para poder llegar al mayor número de usuarios.

7. Balance de ejecución.

Es necesario realizar una retrospectiva del nivel de aplicación de las medidas adoptadas en el proceso participativo. Esta fase promueve la confianza en el proceso de los usuarios y demuestra la utilidad de la participación previa, animando a hacerlo en acciones similares en un futuro.

5) ¿A parte de presupuestos participativos que otro tipo de servicios suelen ser demandados por la administración pública? ¿Consideráis que este sistema será utilizado por la empresa privada en la toma de decisiones?

Por nuestra experiencia hemos constatado que empresa privada necesita en su día a día herramientas de participación y comunicación como Civicit. Tanto para ayudar en la toma de decisiones, como para la agilizar la gestión de proyectos, pero sobre todo **para dinamizar la transformación digital** en la que muchas empresas se encuentran inmersas.

Sobre los otros tipos de servicios que demanda la administración pública, enumeramos los siguientes:

Consultas digitales. Cuando una institución quiere conocer el apoyo real de una o de diferentes medidas, la consulta digital segura es la herramienta adecuada. La

consulta es una forma de votación donde el ciudadano responde a una o más preguntas planteadas directamente por una institución. Cuando en una consulta votan ciudadanos acreditados por un documento oficial y el sistema tiene todas las garantías de seguridad como si fuera un proceso electoral clásico, decimos que es una consulta segura. Como en unas elecciones, las consultas son el termómetro perfecto no sólo para conocer el estado de la opinión ciudadana, sino para saber qué decisiones obtendrán más apoyo. La participación en este tipo de proceso es fundamental para que el resultado sea representativo, en otras palabras, que sea realmente un reflejo de la voluntad popular. **En el caso de Civicit, las consultas seguras cuentan con la tecnología de Scytl, que nos permite utilizar los sistemas más avanzados a nivel de seguridad y privacidad** en el ejercicio del voto, certificados en 18 de los 21 países que permiten voto electrónico.

Discusión de propuestas. Antes de cualquier tipo de votación o decisión política, se deben presentar diferentes ideas, proyectos o propuestas para que sean valoradas por todos los ciudadanos. Una buena recolección de propuestas es fundamental para poder elegir las propuestas con más apoyo ciudadano. Este debate de ideas hará que las decisiones representen a una mayor parte de la ciudadanía y no se excluya a ninguna de las partes que quieran dar su opinión. **En la plataforma Civicit, la discusión de propuestas permite comparar apoyos de distintas propuestas para que la institución pueda tener una visión clara de la voluntad de la mayoría.** Además, la discusión de propuestas de Civicit corresponde a una fase fundamental de un proceso participativo como es la deliberación. La deliberación es aquel proceso donde la institución, aunque sea el actor que finalmente ejecute las políticas públicas y tenga la última palabra en su aplicación, cede el debate y la contraposición de ideas a la ciudadanía para que puedan llegar a consensos amplios entre ellos.

Encuestas avanzadas. Las encuestas buscan conocer la opinión de la ciudadanía sobre aspectos muy diferentes y que pueden responder a distintos objetivos. A diferencia de una consulta, la encuesta no se parece a un proceso electoral ni requiere de las mismas garantías, solo pretende reflejar el estado de opinión en un determinado momento. Estas pueden tener el objetivo, por ejemplo, de conocer el grado de satisfacción de la ciudadanía con un proceso participativo. **En el caso de Civicit, a diferencia de las consultas seguras, las encuestas permiten hacer un seguimiento en vivo del grado de participación y ver, en formato anonimizado, la evolución de los resultados.** Las encuestas nos permiten conocer en detalle las necesidades gracias a resultados segmentados.

6) ¿Qué herramientas utilizáis? ¿Software libre o privativo? ¿Cómo realizáis el tratamiento de los datos recibidos?

Nuestro software es privativo, aunque no todos los servicios que ofrecemos son cerrados. Por ejemplo, utilizamos un servidor de aplicaciones abierto. Con relación al hosting y a la red de distribución de contenido, así como los servicios ofrecidos, algunos son abiertos y otros cerrados. Como ejemplo de servicios cerrados está Paypal, que lo escogimos por la confianza de los consumidores y su alta reputación de marca.

Civicti está comprometido con los derechos de sus clientes y usuarios. También en la protección de sus datos aplicando la legislación aplicable en cada caso. En la misma línea, tenemos el **compromiso de no vender ni comercializar con los datos recopilados en nuestra plataforma**. Aquellos datos anonimizados que estemos legalmente autorizados a publicar serán divulgados en formato open data para poder generar conocimiento de forma abierta.

7) ¿Consideráis que la mediación social es un factor importante?

Civicti es una herramienta que trabaja para las instituciones y los ciudadanos de manera transversal e independiente. Como organización no formamos parte del debate público, sino que lo facilitamos y promovemos. Para hacerlo, tenemos múltiples acuerdos con instituciones y entidades que en ningún caso vulneran nuestra neutralidad.

La sociedad civil y los decisores políticos son clave para Civicti. Son los generadores de contenido, de discusión y de consenso. Civicti permite acceder a una solución de última generación a todos aquellos organismos que deseen implementar la democracia continua. La información y comunicación directa con el ciudadano mejora la capacidad de conocer dónde se necesita la intervención de la administración y permite disponer de datos adicionales para tomar decisiones informadas. De esta forma, **la ciudadanía colabora en la toma de decisiones de forma continua y juega un papel más activo en la vida pública** más allá de los procesos electorales.

Es necesario facilitar una evolución de los sistemas de participación hacia un sistema de democracia continua, con interacción constante entre cargos electos y electorado. **Apostamos por un modelo en la que los cargos electos disponen de herramientas para una comunicación constante y fluida con el electorado que les permita consultar opiniones antes de decidir la dirección de un voto, o incluso antes de realizar propuestas de ley.** Es un modelo que encaja muy bien con los cambios actuales de la sociedad.

ENCUESTAS



8



ONLINE MAPPING SURVEYS

THEY ARE . . .

engaging
mobile-friendly
compatible
interactive
easy to use

in the cloud



Below is a sample of eight online mapping surveys used to engage residents in urban planning.

There is one tool per page.



Click on the names of the tools and descriptions of the map examples to access the web pages.

For example:

MAPPING FOR CHANGE

[View Example](#)

map of climate change initiatives in Newcastle

[View Example](#)

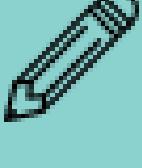
The pictograms represent tool features and functionalities



icons



layers



draw



upload media



comment others

MAPPING FOR CHANGE

many community maps and citizen science projects, UK



icons layers draw upload comment
media others



report project

user guide

Newcastle Climate Change Action

Add contribution

Added a year ago

Contribution

Louise (London 21) added a year ago | Expires in 14 years

Climate and Environmental Groups

Data Media Comments

Group Name

Friends of Leazes Park

Aims and Objectives

The Friends are an active group who campaigned and supported the restoration of the park. They help maintain the park through regular volunteer mornings and organising guest visits.

Main Activities

empty

Contact Name

Rosie Serdville

Contact Email

empty

Phone Number

0191 230 3797

Address 1

empty

Address 2

empty

Address 3

empty

Postcode

empty



map of climate change initiatives in Newcastle

Community Maps

Add contribution

Categories

Toggle all

- Children and Young People
- Community Facilities
- Eco Friendly Shops and Services
- Food
- Green Space and Natural Environment
- Health Services
- Transport
- Waste and Recycling

Contributions

All contributions My contributions

Active Pending Review Draft

Find contributions Clear

Listing 8 out of 46

Name unknown

Green Space and Natural Environment

Anonymous User added 9 months ago | Louise (Mapping for Change) updated 9 months ago



community map of Brixton, London

SOCIAL PINPOINT

Smaller local planning projects in Australia



icons layers

upload media

comment others

share media

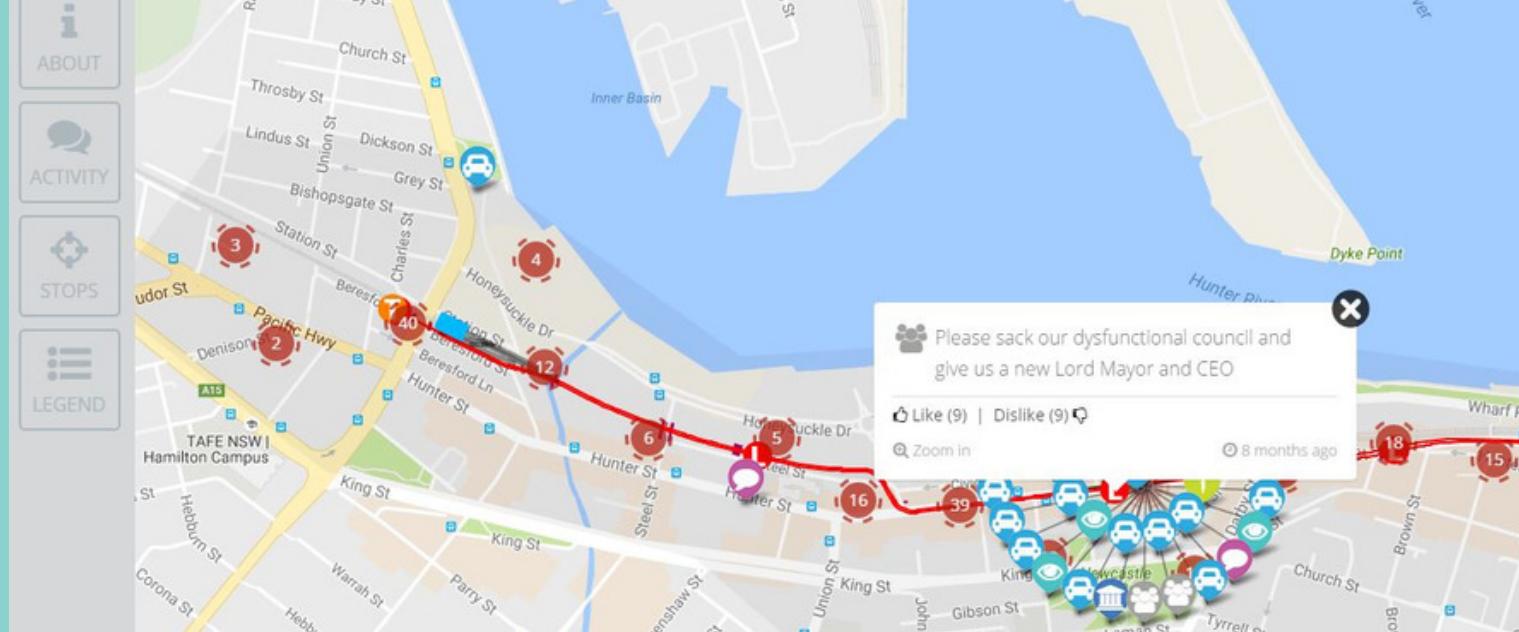


report abuses

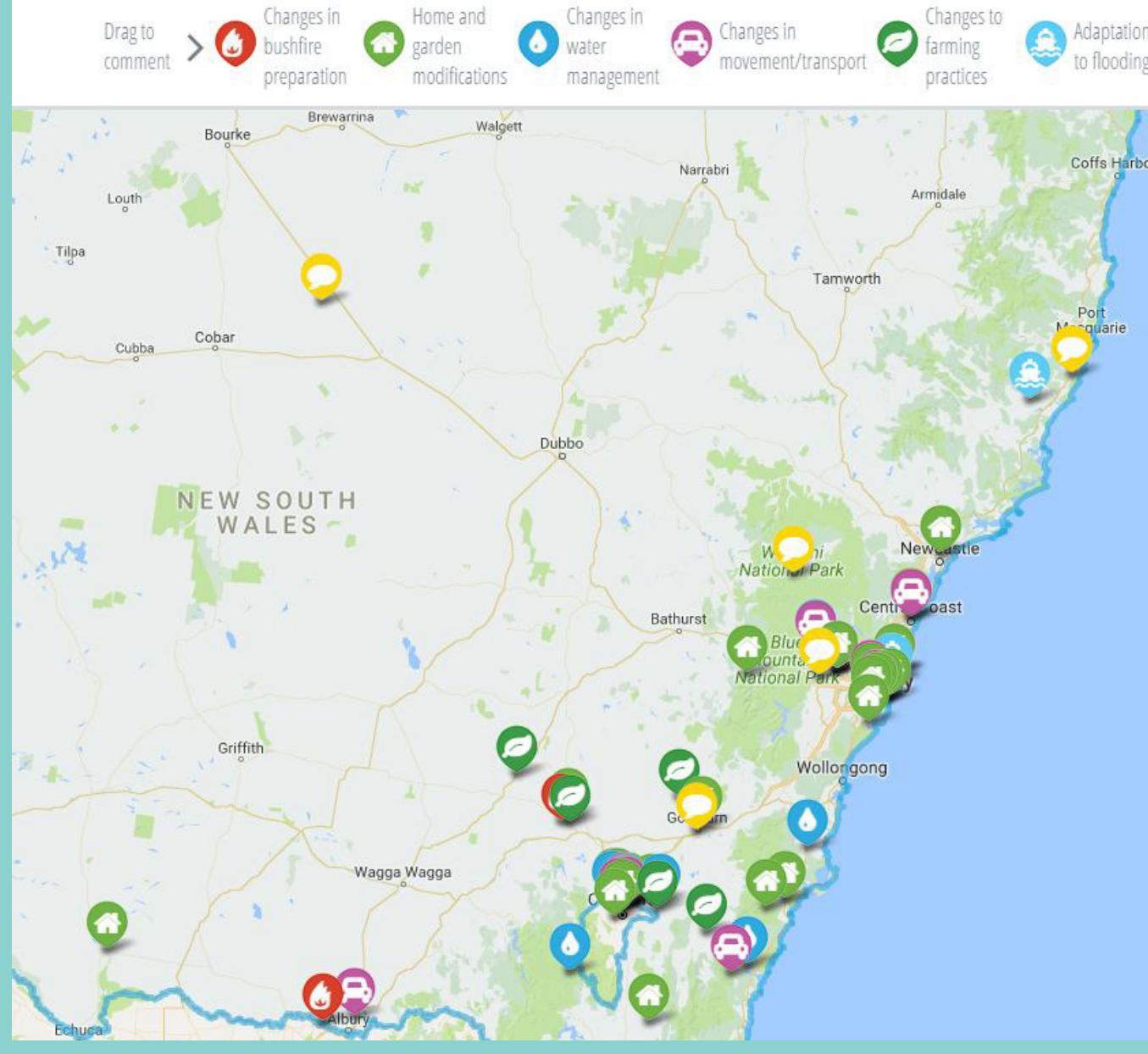
project guide

user guide

rate comments



Transport planning in Newcastle



Grassroots adaptations in New South Wales

CARTICIPE

Many participatory mapping projects and public engagement services, France



icons layers

upload

comment

share

media

others



report
abuses

project

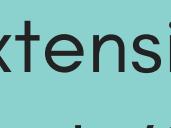
user
guide

rate
comments

street
view



user



stats

extensive

search/filter

The screenshot shows the 'Avignon 2030' platform interface. At the top, there's a navigation bar with links for 'Dernières idées', 'Derniers commentaires', 'Les plus débattues', 'Les plus appréciées', 'Mes idées', and a search bar. Below the navigation is a sidebar with categories: 'Urbanisme et Habitat', 'Attractivité, économie et commerce', 'Mobilités et déplacements', 'Espaces verts et environnement', and 'Culture, loisirs, services'. The main area features a satellite map of Avignon with numbered callouts (1-19) pointing to specific locations. A modal window for idea number 15 is open, titled 'réaménager le parc de l'abbaye'. It contains an 'Informations' tab with a photo of a park, a 'Commentaires (0)' tab, and a 'Détails de l'idée' section describing the proposal to renovate the abbey park. It also shows the address '9001F Avenue du Moulin de Notre Dame, Avignon' and the date 'Par : ryan Ajouté le : 09/06/2016'. The 'Voter' section shows 12 likes and 0 dislikes. Social sharing icons for Facebook, Twitter, and Google+ are at the bottom right.

Avignon 2030

Click on this text to check out the English demo, centred on London

COURBANIZE

multifunctional engagement platform
and public engagement services, US



place
markers



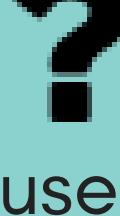
layers



draw



project



user
guide

NYC Department of
Housing Preservation & Development

Brownsville Neighborhood Planning Process New York, NY

What's great about Brownsville -
and what could be even better?

Map comments are now closed

Sort by

RENEE Muir
Jul 28, 2016

We need a new Track for Betsey Head Park!

Could Be Better

9 Supporters Share

Marion Kennedy
Aug 21, 2016

The property that's available on
Rockaway ave brooklyn would be a great
place for a mini golf course sense we
have so many other parks this park
would add a more diverse pleasure for
seniors and young... [Read more](#)

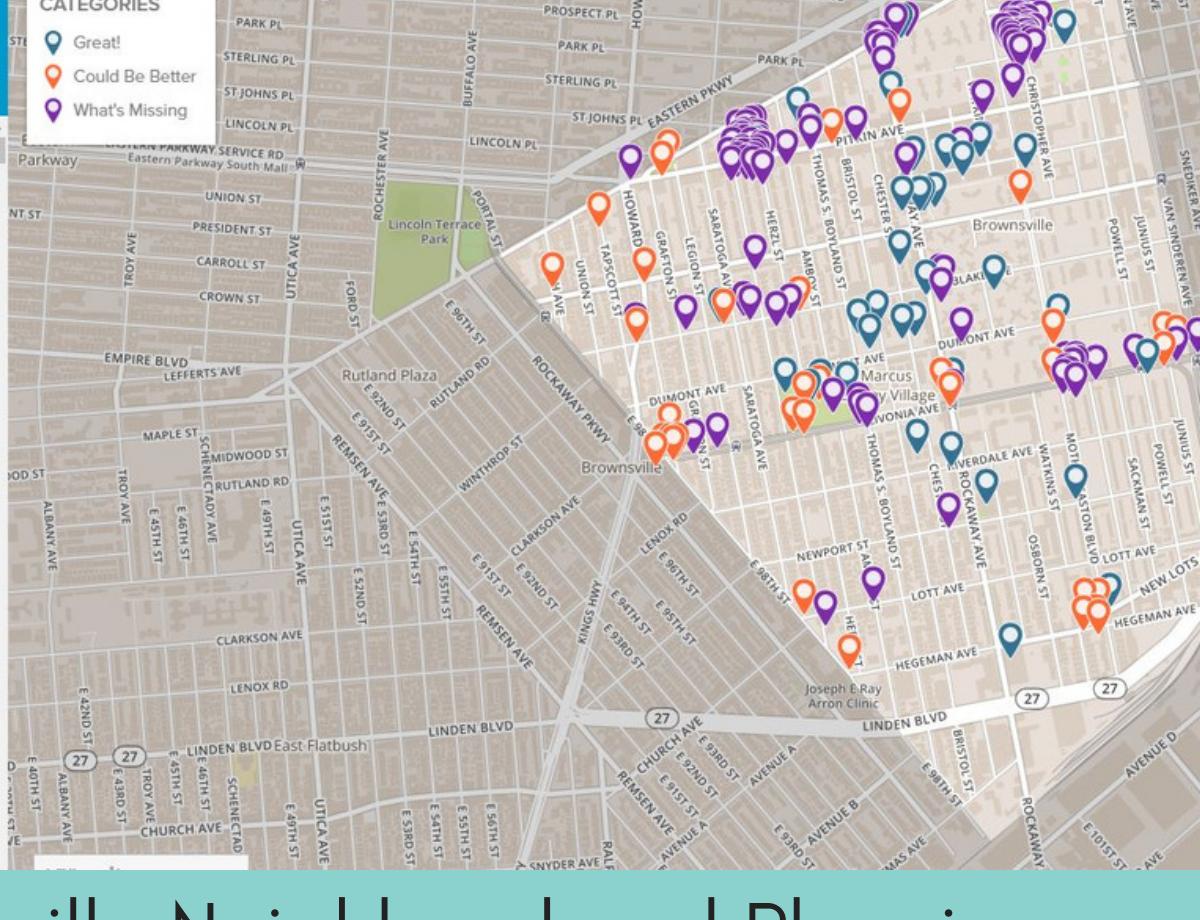
No Supporters yet

Share

See all replies

Janice Hamilton
Jul 19, 2016

FOOD COOPERATIVE OFFICE & NEARBY



Brownsville Neighbourhood Planning

Process, New York

Central Peninsula Neighbourhood Action Plan Saint John, NB

What's great about the Central
Peninsula — and what could be
even better?

Log in to Add Your Idea

Sort by:

Category:

Most popular All

Luke Tudor
May 19, 2017

Harbour Passage is an incredible asset,
bringing it all the way around the peninsula
and up to Rockwood Park would make it even
better

Could be better

16 Supporters Share

SarahRose Werner
May 22, 2017

It would also be great if the linkage
between the Harbour Passage and the
Reversing Falls were improved. I realize
that this is technically outside the scope
of this action plan (as well as requiring...
[Read more](#)

4 Supporters

Share

See all replies



Central Peninsula Neighbourhood Action Plan

COMMONPLACE

Simple, intuitive surveys and engagement platform, UK



place
markers



comment
others



project



rate
comments



share



questionnaires

This project stage has finished. View other Newcastle Commonplaces.

What is this place?
Footpaths across Nunsmoor

What are the issues?
Both paths between Walter Terrace and Barrack Road are full of potholes, and badly need resurfacing. They are not safe for people with sight or mobility problems.

How easy is it to get around this place now?
From what point of view are you making this comment?
Pedestrian

How could it be improved?
Improved public spaces Better pavements

1 person agreed with this comment

Agree Share

Fenham, Newcastle

This project is now closed. See the latest projects in your area.

Anything else?
Pedestrian and cycling priorities along the route from Borough tube right to the north of London Bridge. This is a dangerous and unpleasant stretch to walk or cycle.

What would you like to see more of in this space?
Pedestrianisation Greening Cycling access Café culture

Share

London Bridge Plan, London



EMOTIONAL MAPS

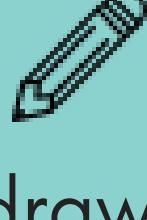
Variety of online mapping surveys, Czech Republic



place
markers



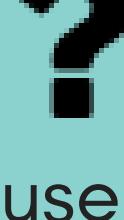
layers



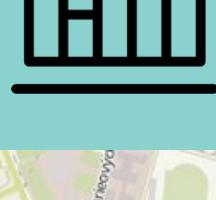
draw



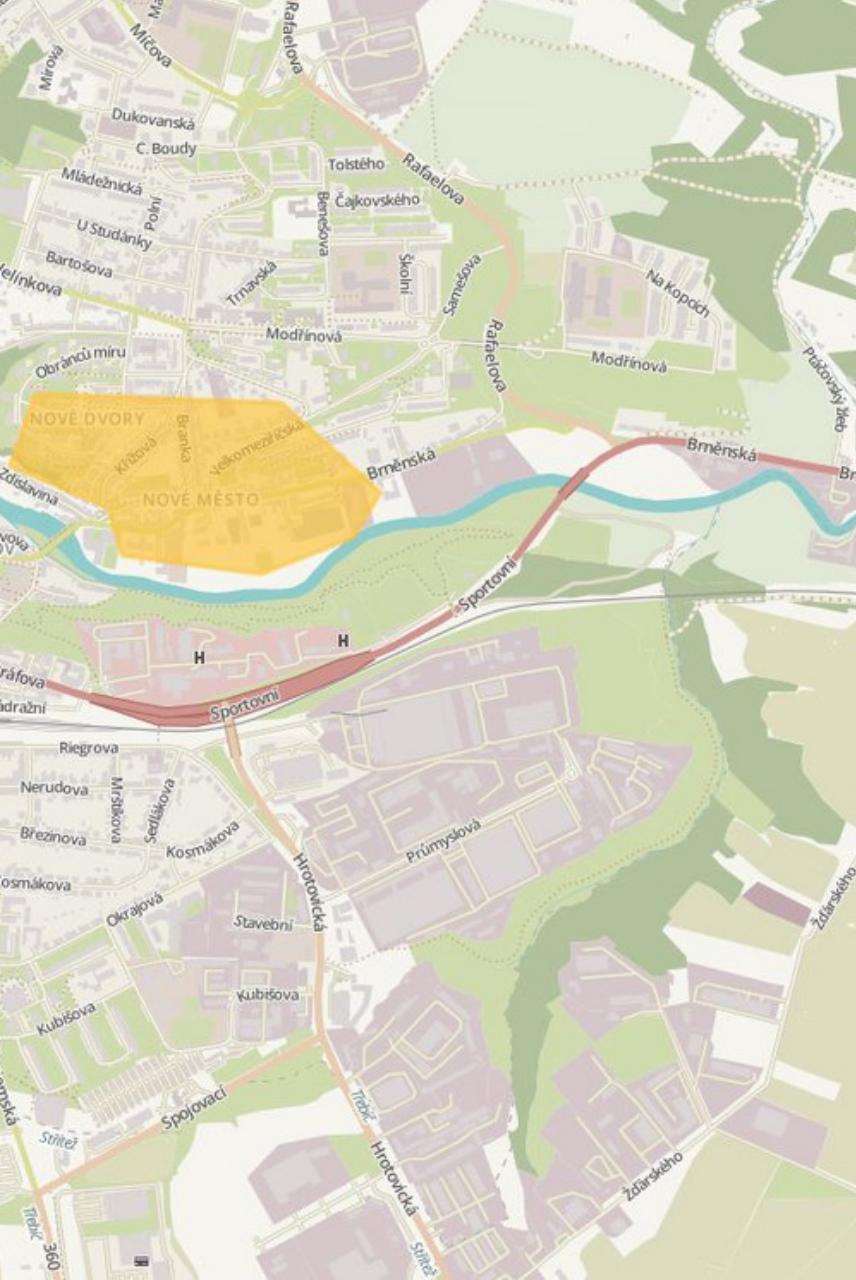
project



user



guide



Emotional map - Třebíč

Draw places where...

I like it

Draw polygon by clicking

Draw polygon by freedraw

Draw line

Draw point

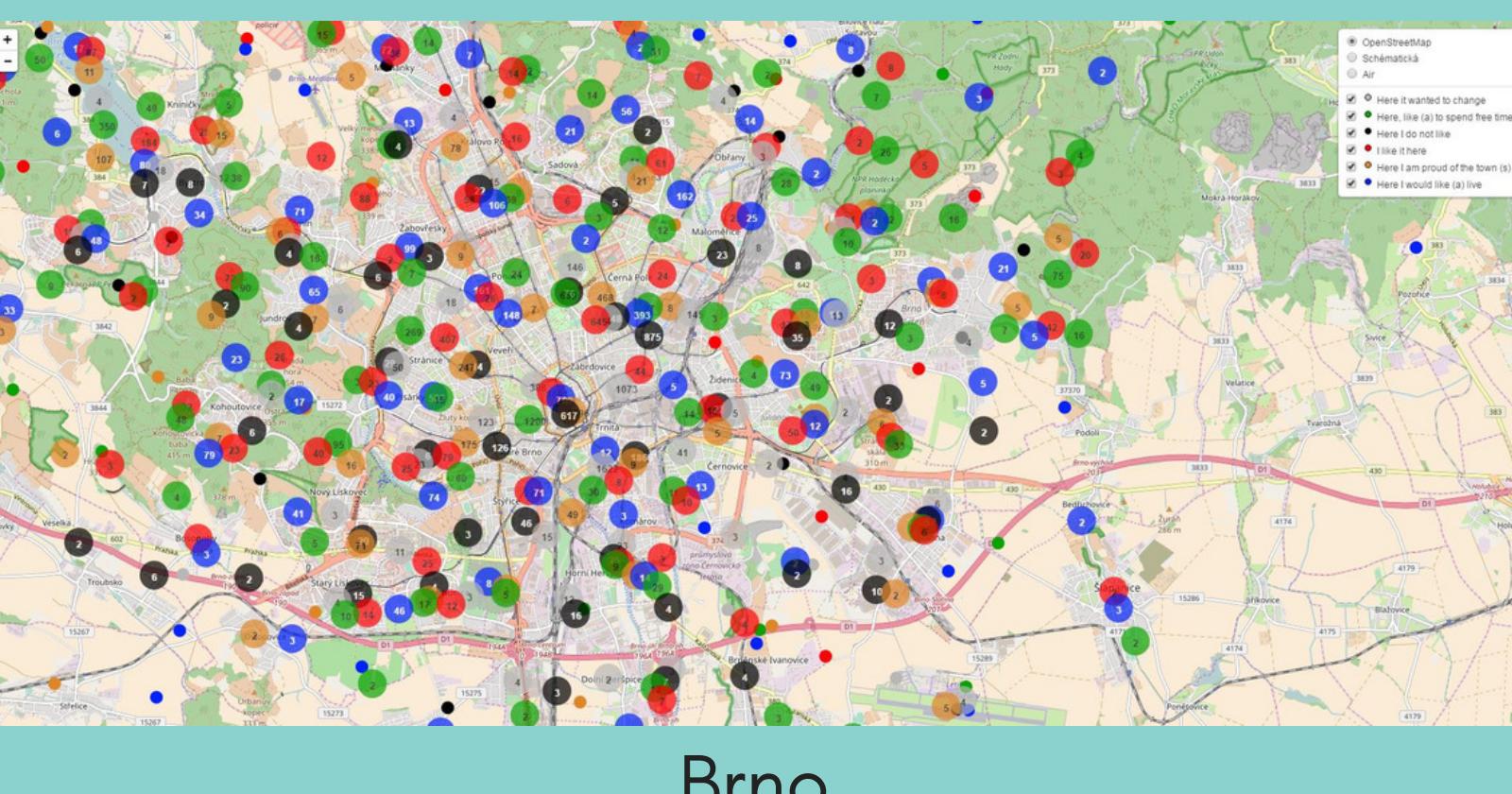
Places added: 1

Places can be delete after clicking on them

NEXT STEP

Step 1/

English Demo, Trebic



Brno

BÄSTA PLATSEN

Simple online mapping surveys, part of consultancy services, Sweden



place
markers



layers



user
stats



project



user
guide



share



questionnaires

Tillbaka till resultat-listan

GALOPPENS PARKERING (GALOPPISEN)
Kvinnerna 20-29 år.
Ella park, 29 december 2015 00:41

JAG ÄR
Boende i Täby, Företagare i Täby

VAD GILLAR DU MED PLATSEN?
Kultur och nöje, Butiker och shopping, Mötesplats och folkliv

BERÄTTA MER OM VARFÖR DU TYCKER OM PLATSEN...
Galoppis är det bästa i Täby, här möts gamla och unga och folk från olika kommuner. Det är loppis som verkligen har växt och som jag vill gå till varje helg.

BERÄTTA VAD SOM ÄR VIKTIGAST ATT TÄNKA PÅ OM CENTRALA TÄBY SKA VÄXA...
Att Galoppisen är kvar.

SKRIV EN KOMMENTAR

SKICKA

Täby Centrum, Stockholm region

Här leker vi!
Barri och ungars platser för lek och aktivitet Stockholms stad

LÄGG TILL EN PLATS **RESULTAT** **STATISTIK**

RESULTAT

Här kan du se vad andra tycker, klicka på ett resultat i listan nedan eller på en markör på kartan för att se enkätsvaret för den platsen. [Läs mer om projektet](#)

Kärrtorpskogen	24 april 2017 02:13
Ilekplats vid Pälsängen, älvsjö	6 februari 2017 09:55
Nytorget	23 januari 2017 10:07
Berget	3 januari 2017 16:46
bollplanen	23 december 2016 23:42
radhusparken	23 december 2016 23:37
Talludden	23 december 2016 23:33
Berget	23 december 2016 23:30
Gränsberget	23 december 2016 23:28
Vickerskogen	23 december 2016 23:24

Playgrounds in Stockholm

CITY PLANNER

Online 3D platform for public engagement and planning project management, Sweden



icons



layers



upload media



comment others



share



draw



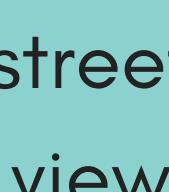
project guide



user questions



rate comments



street view



MinStad application, Gothenburg



MAPTIONNAIRE

Diverse online mapping survey applications
at many scales, Finland



place
markers



layers



upload
media



comment
others



user
guide



project



draw



questionnaires

The results of the Helsinki 2050 map survey

uomeksi

With this tool, you can review the material of the city plan map survey. The material available to you includes responses from approximately 4,700 city residents and 33,000 locations indicated on the map. The survey was open 4 November–9 December 2013 and it was executed by Mapita Inc. The survey collected the views of city residents for the preparation of Helsinki's new city plan. Read more at [www.yleiskaava.fi](http://yleiskaava.fi).

- A place or area for residential building
- A street side that could be built up
- A plaza or square that is too large, whose surroundings could be built up
- The area is not necessary for recreation, it could be built up
- A place for offices, services or business premises
- There should be more shops and services here on the street-level floors of the buildings
- Recreationally important, but could be of better quality
- This area is unique city nature just as it is
- The environment around here looks dreary and should be improved by planting trees, for example
- A poorly managed / undefined area that should be improved
- My completely new idea
- There should be a pedestrian street here
- Public transport connection
- Cycling connection
- Walking connection
- Car transport connection



Results of online mapping survey for
Helsinki 2050 Masterplan

Final Thoughts

You have reached the end of this survey. All of your responses have been saved in progress. From this page you can edit your responses (you can click on pins you placed to edit or delete them) as well as see and comment on points that others have placed (shown as circles). To see the map click on "Hide questions" at the top of the page. To add new pins for yourself, please go back using the "previous" button.

When you are done, click "done" to continue to the project website.

Thank you for your time. Your feedback is important to developing the Minneapolis Downtown Parks Plan.

Please provide any additional information about what you would like to see for the future of downtown Minneapolis.

Please share this tool with your friends, coworkers, neighbors and anyone else who is interested in downtown Minneapolis. You can use the buttons below or share the following link: <http://bit.ly/pathwaystoplaces>

[Facebook](#) [Twitter](#)

Done