



**Instituto Tecnológico y de Estudios
Superiores de Monterrey
Campus Guadalajara**

**Escuela de Graduados en Ingeniería y
Arquitectura (EGIA)**

Maestría en Ciencias Computacionales

**Bug Manager: Introduciendo Calidad
a las Organizaciones de Software**

AUTOR: Marco Antonio Rangel Bocardo

DIRECTOR DE TESIS: Dr. Óscar Mondragón

Guadalajara (Jal), 11 de Septiembre de 2011

Dedicatoria

*A mis padres,
a mis hermanos,
y a mis entrañables
amigos*

Agradecimientos

Quizá no estaba en plenitud de mis sentidos en el momento que decidí iniciar una Maestría en Ciencias de la Computación. Definitivamente se necesita un poco de locura, y un tanto más de agallas para embarcarse en una maestría con enfoque científico, en la que tengas que crear y defender una tesis para obtener el grado. Esto se pone un poco más interesante si le agregamos el hecho de tener un trabajo de tiempo completo y otro de medio tiempo mientras se cursa la maestría. Cuando se ve esta perspectiva de una forma más general, se comprende que esto no lo hubiera logrado yo solo, y que, de alguna manera u otra, se ha llegado al objetivo gracias al apoyo de varias personas a las que quisiera agradecer personalmente y en esta dedicatoria.

Primero que nada quiero agradecer al Doctor Óscar Mondragón, el director de esta tesis, por todo el apoyo que me ha brindado durante este trabajo de un año. Él decidió desinteresadamente apoyarme, y me ayudó a transformar una serie de ideas en un producto completo y palpable. Con sus conocimientos y experiencias personales y profesionales, fue una gran guía durante toda esta travesía.

También es muy importante mencionar a mis compañeros que elaboraron junto conmigo el sistema que es la base del estudio. Eduardo Campos y Humberto García, aparte de ser dos estudiantes sobresalientes, son aún mejores como personas, siendo destacados por tener valores como la responsabilidad, la honestidad, el trabajo duro y un sentido de compromiso como pocas personas en nuestro país.

Quisiera agradecer también a mis padres y hermanos, Antonio Rangel, Patricia Bocardó, Julia Rangel, Bryan Rangel y Ángel Rangel, por todo el apoyo que me brindan en cada uno de mis proyectos, y aunque no hayan cooperado de forma directa con el trabajo, su apoyo moral siempre ha sido muy importante para lograr lo que me propongo.

Cuento con la suerte de tener muchos y excepcionales amigos, así que no quería perder la oportunidad de mencionarlos, ya que ellos hacen que mi vida sea más plena y esté llena de experiencias divertidas. Agradezco mucho a: Guille Suro, Naiv Soto, Jafet Rodríguez,

Humberto García, Héctor Solís, Julián Hernández, Leonel Haro y Joaquín Soto; por todos los buenos momentos, las risas y las aventuras que hemos vivido.

Finalmente quisiera agradecer de forma especial a Alejandro Vázquez. Él nos brindó apoyo técnico y conocimientos durante la elaboración del sistema, todo de forma desinteresada, sin recibir nada a cambio, y siempre con una actitud de ayuda y servicio.

Resumen

Este trabajo de Tesis presenta el sistema de administración que se llamará "Bug Manager"(BM). Con este sistema se demuestra como la implementación de conceptos simples y claves de calidad dentro del proceso de desarrollo de software en empresas medianas y pequeñas, ayudan a mejorar sustancialmente los tiempos de entrega, la calidad final del producto y la satisfacción de los clientes. Algunos de estos conceptos son:

- Registro de actividades con su esfuerzo y tamaño dedicados;
- Registro y seguimiento de defectos encontrados;
- Realización de revisiones de código;
- Medición de la productividad personal y global de la empresa.

Con estos conceptos en mente, se propone la creación del BM, el cual será utilizado por cualquier empresa que busque implementar técnicas de control de calidad en su proceso de desarrollo de software. Este producto va enfocado inicialmente a pequeñas y medianas empresas, principalmente mexicanas. Esto último en virtud de que es el mercado preferente al cual se pretende llegar.

El BM permitirá que las empresas tener control sobre el avance y la calidad de sus proyectos, por medio de las siguientes estrategias:

- Guía en la elaboración del plan de calidad.
- Definición del ciclo de vida y actividades de desarrollo.
- Registro y seguimiento de actividades de aseguramiento de calidad.
- Registro y seguimiento de defectos.
- Generación de estadísticas personales, por proyecto, por equipo y por empresa.

Finalmente, durante el desarrollo del BM se pondrán en práctica las actividades de calidad mencionadas, y se hará un análisis del costo de la calidad para comprobar la efectividad de estas actividades en la mejora del proceso de desarrollo de software.

Contenido

Dedicatoria	I
Agradecimientos	II
Resumen	IV
Lista de Tablas	X
Lista de Figuras	XI
1. Introducción	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Planteamiento del Problema	2
1.3. Propuesta de Solución	3
1.4. Objetivos	5
1.5. Alcances	5
1.6. Contribuciones	6
2. Marco Teórico	7
2.1. Nociones Básicas de Calidad de Software	7
2.1.1. Definición de Calidad de Software	7
2.2. Enfoques de la Calidad de Software	8
2.2.1. Adherencia a Procesos	8
2.2.2. Pruebas de Software	9
2.2.3. Revisiones de Productos de Trabajo	11
2.3. Importancia de la Calidad en el Desarrollo de Software	11

2.3.1.	El software en las organizaciones	12
2.3.2.	¿Por qué los proyectos de software fallan?	12
2.3.3.	La Calidad es Negocio	13
2.3.4.	Introduciendo la Calidad a las Organizaciones	14
2.3.5.	Beneficios del Trabajo de Calidad	16
2.4.	El Proceso Personal del Software	16
2.4.1.	¿Qué es la calidad de software?	17
2.4.2.	La Economía de la Calidad de Software	18
2.4.3.	Tipos de Defectos	19
2.4.4.	Métricas de Calidad	19
2.4.5.	Prácticas para la Mejora de Calidad del PSP	21
2.4.6.	Prevención de Defectos	22
2.4.7.	Técnicas de Detección de Defectos	22
2.4.8.	¿Por qué Revisar los Programas?	24
2.4.9.	Principios de la Revisión	24
2.4.10.	Lista de Chequeo de Revisión de Código	25
2.4.11.	Evalutando las Revisiones Personales	27
2.4.12.	Efectividad de la Revisión	28
2.4.13.	Diseño de Software	28
2.4.14.	El Proceso de Diseño	29
2.4.15.	Niveles de Diseño	30
2.4.16.	Calidad y el Diseño	30
2.4.17.	Verificación de Diseño	31
2.5.	Defectos de Software	34
2.5.1.	Clasificación Ortogonal de Defectos	34
2.5.2.	Inyección de Defectos y Eficiencia en la Remoción de Defectos	37
2.5.3.	El Costo Real de los Defectos de Software	37
2.6.	Costo de la Calidad de Software	38
2.6.1.	De las Pruebas a la Prevención	40
2.6.2.	Análisis del Costo de la Calidad	42

2.6.3. Análisis del Retorno de Inversión	43
3. Desarrollo del Trabajo	45
3.1. Concepto de Operaciones	45
3.1.1. Objetivos	45
3.1.2. Alcances	46
3.1.3. Módulos del Sistema	46
3.1.4. Tipos de Usuario	47
3.1.5. Impacto	49
3.1.6. Limitaciones	50
3.2. Diseño del Sistema	51
3.2.1. Arquitectura	51
3.2.2. Base de Datos	53
3.3. Funcionalidades del BM	54
3.3.1. Administración de Usuarios	55
3.3.2. Administración de Recursos	55
3.3.3. Administración de Proyectos	55
3.3.4. Ciclo de Vida de Proyectos	56
3.3.5. Administración y Seguimiento de Actividades	58
3.3.6. Administración y Seguimiento de Defectos	63
3.3.7. Administración de Tipos de Defectos	67
3.3.8. Administración de Plantillas de Calidad	68
3.3.9. Reportes	71
4. Resultados y Conclusiones	84
4.1. Resultados de la Construcción del BM	86
4.2. Análisis del CoQ	89
4.3. Conclusiones	92
4.3.1. Estrategias	93
4.3.2. Beneficios	95
4.3.3. Resultados	96

4.4. Trabajo Futuro	97
Bibliografía	102

Lista de Tablas

2.1. Número de Defectos por Nivel de CMM	17
2.2. Costo de Encontrar y Corregir Defectos	18
2.3. Tipos de Defectos por Mil Líneas de Código	19
2.4. Métricas del COQ	20
2.5. Métricas del PQI	21
2.6. Clasificiación de Defectos del PSP	26
2.7. Lista de Chequeo para la Revisión de Código de PSP	26
2.8. Potencial de Inyección Defectos Promedio	37
2.9. Efectividad en la Remoción de Defectos	37
2.10. Análisis del ROI	44
3.1. Clasificiación de Defectos del PSP	68
3.2. Plantilla de Calidad BM	70
3.3. Reportes BM	72
3.4. Ejemplo Productividad Compuesta	77
4.1. Resumen General Parte I	86
4.2. Resumen General Parte II	87
4.3. Número de Defectos por Tipo	88
4.4. Análisis del ROI BM	91
4.5. Número de Defectos por Tipo	92

Lista de Figuras

2.1. Costo de la Remoción de Defectos por Fase	38
2.2. Costo de la Calidad de Software	39
2.3. El costo de la alta confiabilidad	40
2.4. Modelo de la Calidad de Software	41
2.5. CoQ por nivel de CMM	43
3.1. Módulos del BM	47
3.2. Tipos de usuario del BM	48
3.3. Arquitectura del BM	52
3.4. Base de Datos del BM	53
3.5. Ciclo de Vida Default	57
3.6. Edición del Ciclo de Vida	58
3.7. Creación de Actividades	61
3.8. Seguimiento de Actividades	62
3.9. Agregar Nuevo Defecto	64
3.10. Seguimiento de Defectos	67
3.11. Crear Nueva Plantilla de Calidad	69
3.12. Editar Plantilla de Calidad	69
3.13. Resumen General	75
3.14. Productividad Compuesta	78
3.15. ROI de Proyecto u Organización	79
3.16. CoQ vs CNQ	80
3.17. Densidad de Defectos por Nivel de CMMI y TSP	82

CAPÍTULO 1

Introducción

1.1 Antecedentes

Consultores de modelos de calidad [CITAR] de las empresas mexicanas de desarrollo de software han identificado un común denominador en las empresas pequeñas y medianas: Una pobre o nula administración de la calidad en el proceso de desarrollo.

En este tipo de situación, las empresas suelen asumir que las prácticas de calidad agregan trabajo extra, haciendo más lento y complicado el proceso de desarrollo. Esto provoca el atraso en los calendarios y la entrega tardía de los productos respectivos..

Estas decisiones provocan exactamente el efecto contrario. Al no tener un apropiado control de la calidad de sus productos, se ven envueltos en las siguientes situaciones:

- Cuando se llega a la fase de pruebas, el producto está plagado de defectos; lo que ocasiona que la fase tome la mitad del tiempo total de desarrollo, haciendo para muchos tortuosa esta etapa;
- Una vez que el sistema sale a producción, no está garantizado que el producto no tiene defectos. Muchos de estos fueron generados al momento de hacer las correcciones, o simplemente no se encontraron;
- Cuando los usuarios encuentran defectos en el producto final, lo usual es hacer la corrección de estos defectos. Corregir un evento en etapa de pruebas cuesta normal-

mente diez veces más de lo que costaría en la fase de codificación; tanto como corregir un defecto en la fase mantenimiento cuesta cien veces más que hacerlo en la fase de codificación [1]. Ambas generan altos costos de mantenimiento los cuales suelen ser absorbidos por la empresa que desarrolló el sistema.

- Peor aún que el incremento de los costos de mantenimiento, el cliente tiene un producto defectuoso, el cual no le permite realizar las actividades requeridas, generando desconfianza en la empresa de desarrollo, además una mala imagen y pérdidas de clientes en el futuro.

Todas estas situaciones pueden ser evitadas con una correcta administración de la calidad en el proceso de desarrollo de software.

Lo que muchas empresas no tienen en cuenta es que la calidad en el desarrollo debería ser la prioridad en el proceso de elaboración de productos de software. La calidad ayuda a que los productos en desarrollo sean predecibles en tamaño y calendario, fáciles de dar seguimiento y bajo costo de mantenimiento[2].

En vez de hacer más largo, complicado y costoso el proceso de desarrollo, la administración de la calidad recorta los tiempos de desarrollo, reduciendo considerablemente la fase de pruebas, disminuyendo el ciclo de vida del proyecto. La reducción del tiempo total de desarrollo se traduce en ahorro de costo en el proyecto. Si a lo anterior agregamos un menor número de defectos en las etapas de pruebas y producción, el cliente tendrá un producto de calidad, y la empresa de desarrollo mejorará imagen y su perspectiva de mercados a futuro.

1.2 Planteamiento del Problema

La problemática consiste en que las empresas pequeñas y medianas de desarrollo de software no elaboran productos de calidad. Esto ocasiona que al construir los productos de software la fase de pruebas tome hasta la mitad del tiempo total del proyecto; que el proyecto se salga de calendario; y que al entregar el producto al cliente este aún tenga defectos y este no quede satisfecho con el trabajo realizado. Esta problemática se origina por las siguientes situaciones:

- Compromisos poco realistas con el cliente;
- Una pobre administración del proyecto;
- No tener procesos definidos de desarrollo;
- No tener un plan de administración de la calidad;
- Seguimiento inadecuado de los defectos encontrados.

1.3 Propuesta de Solución

A partir de los antecedentes y la problemática descrita en el punto anterior, se propone la creación de una herramienta de administración de la calidad en el software bautizada Bug Manager (por sus siglas en inglés BM), que ayude a las pequeñas y medianas empresas a la implementación y seguimiento de un plan de calidad, así como las actividades que se requieran realizar. Esta herramienta ataca el nicho de estas pequeñas y medianas empresas las cuales no cuentan con procesos de calidad ni con presupuestos para la compra de herramientas.

El BM ayudará a las empresas a:

- Establecer un ciclo de desarrollo.
- Elaborar un plan de calidad estableciendo objetivos y técnicas de detección de defectos para cada fase del desarrollo.
- Ayudar con plantillas que sirvan como guías de las técnicas de detección de defectos.
- Dar un seguimiento apropiado a los defectos encontrados durante el desarrollo del sistema.
- Generación de estadísticas y reportes los cuales mostrarán información valiosa acerca del desarrollo como: Productividad, Densidad de Defectos, Retorno de Inversión de las Actividades de Calidad, entre otras. Estas proporcionarán a las empresas información importante acerca de su proceso de desarrollo, mostrando cuáles son sus áreas fuertes y en cuáles hay una oportunidad de mejora.

También se pretende que el BM genere una actitud de calidad total y mejora continua en las empresas que lo utilicen, y lograr un cambio cultural evolutivo:

- Promoviendo una cultura de calidad personal en el programador en lugar de una cultura de calidad asignada a grupos organizacionales ajenos al desarrollo (pruebas, adherencia a procesos).
- Estableciendo una meta en el programador/grupo de desarrollo de cero defectos en pruebas de unidad contra número de componentes programados por hora.
- Promoviendo la prevención de defectos en lugar de la búsqueda de defectos durante las pruebas.
- Enfocando el esfuerzo de técnicas de detección de defectos al inicio del ciclo de vida en lugar de crecer los grupos dedicados a las pruebas al final del ciclo de vida.
- En resumen, promover un compromiso personal a la calidad del desarrollo de software y a las actividades asociadas para su mejora continua.

En la actualidad existen herramientas y programas de software que realizan tareas similares a las que realizará el sistema propuesto. Principalmente estos sistemas se dedican al registro y rastreo de defectos, así como al registro de las actividades realizadas dentro del ciclo de desarrollo, como una especie de bitácora. En general, consideramos que estos sistemas atacan una parte del problema y comúnmente carecen de la funcionalidad necesaria para agregar verdadero valor al proceso y método de desarrollo, debido a que se centran ya sea en el seguimiento de actividades o en el registro de defectos, pero no conjuntan ambas vistas de la problemática, aparte de que no generan estadísticas acerca de la información recabada.

El sistema propuesto pretende, al igual que las otras herramientas dar un seguimiento apropiado a los defectos, así como el establecimiento y la guía de un plan de calidad, finalmente generando estadísticas y reportes de todos los datos recabados.

1.4 Objetivos

Los objetivos del Trabajo de Tesis son:

- Realizar una investigación y análisis de los factores que determinan la calidad en el proceso de desarrollo de software, y demostrar el papel clave de la calidad en el desarrollo de software.
- Realizar una investigación y análisis del Costo de la Calidad en el proceso de desarrollo de software. Comparación del costo de la calidad contra el costo de la no calidad. Análisis del retorno de inversión de las distintas técnicas y prácticas de calidad.
- Realizar la propuesta de la herramienta BM, en las partes que conciernen al Costo de la Calidad.
- Construcción de la herramienta BM, en las partes que conciernen al Costo de la Calidad.
- Análisis de los resultados obtenidos en el proceso de construcción de la herramienta BM, que incluye el análisis de Costo de la Calidad contra Costo de la No Calidad, y análisis del Retorno de Inversión de las actividades y prácticas implementadas.
- Que la herramienta BM tenga las siguientes características mínimas:
 - Generar estadísticas y métricas de valor para la empresa y el personal en base a la información proporcionada por los usuarios del sistema.
 - Dar una guía en los procedimientos principales de aseguramiento de la calidad.
 - Optimizar y hacer más eficiente el proceso de desarrollo de software promoviendo actividades de prevención de defectos y análisis de datos.

1.5 Alcances

Los alcances del Trabajo de Tesis son:

- Investigación del Costo de la Calidad en el proceso de desarrollo de software.
- Propuesta y construcción de la herramienta BM, en las partes que conciernen el Costo de la Calidad.

1.6 Contribuciones

Las contribuciones del trabajo de tesis son:

- Proporcionar una herramienta flexible y efectiva para realizar las diferentes actividades de calidad, que permita eventualmente cambiar la manera en la que se elaboran este tipo de herramientas hasta el día de hoy.
- Que la herramienta elaborada colabore en la mejora continua de los productos de software desarrollados, por las diferentes empresas que adopten la herramienta como parte de su ciclo de desarrollo.
- Colaborar con la industria mexicana y latinoamericana de desarrollo de software, especialmente en las pequeñas y medianas empresas, a generar una cultura de calidad que ayudará a atraer más proyectos a la industria, generando así una mejora económica en la región.

CAPÍTULO 2

Marco Teórico

2.1 Nociones Básicas de Calidad de Software

En esta sección se darán las nociones básicas que se deben de conocer en el tema de la Calidad de Software antes de poder hablar de temas más específicos.

2.1.1 Definición de Calidad de Software

El concepto de Calidad de Software ha sido definido de varias formas por distintos autores. A continuación se proveen algunas de las definiciones más destacables:

- “Calidad significa cumplir con los requerimientos” - [3];
- “Calidad consiste en las características de los productos que cubren las necesidades de los clientes produciendo satisfacción gracias al producto” - [4];
- “Calidad consiste en la libertad de deficiencias” - [4];
- “Calidad de Software es: El grado en que un sistema, componente o proceso cumple con los requerimientos especificados” - IEEE 1991;
- “Calidad de Software es: El grado en que un sistema, componente o proceso cumple con las necesidades o expectativas del usuario” - IEEE 1991;
- “Como la belleza, todos tienen su idea de que es la calidad” - [5].

Tomando en cuenta estas definiciones, hay autores que se inclinan por definir Calidad de Software en relación al cumplimiento de requerimientos, y otros que prefieren relacionar la calidad con la satisfacción final del cliente. Finalmente las empresas deben de buscar un balance apropiado entre ambos enfoques para lograr el éxito en su labor.

2.2 Enfoques de la Calidad de Software

Existen tres principales enfoques bajo los cuales la industria busca mejorar la calidad en el desarrollo de software. Estos son: Adherencia a procesos, elaboración de pruebas y revisiones de producto.

2.2.1 Adherencia a Procesos

Un enfoque que se tiene para dar calidad a los sistemas de software se hace mediante la definición y adherencia a procesos. La idea de este enfoque es que las organizaciones tengan procesos bien definidos, y los sigan religiosamente. Esto con el objetivo de siempre poder obtener resultados similares en sus diferentes procesos.

Dos grandes ejemplos de este enfoque son el ISO9000 el modelo de capacidad y madurez integrado (Por sus siglas en Inglés, CMMI).

ISO9000 es una familia de estándares relacionados a la administración de la calidad de los sistemas, y están diseñados para ayudar a las organizaciones a asegurarse que cumplen con las necesidades de los clientes y las demás partes interesadas. Los estándares que componen al ISO900 son [6]:

- *ISO9000*. Es la introducción al ISO 9000, se refiere a la selección y uso de los ISO9001-9004;
- *ISO9001*. Modelo para asegurar la calidad en el diseño, desarrollo, producción e instalación en las organizaciones;
- *ISO9002*. Modelo para asegurar la calidad en la producción, instalación y servicio. Está basado en el ISO9001 pero también incluye la parte de creación de nuevos productos;

- *ISO9003*. Modelo para asegurar la calidad en las inspecciones finales y el proceso de pruebas;
- *ISO9004*. Modelo para asegurar la calidad a través de situaciones preventivas.

CMMI es un modelo de referencia que guía iniciativas de mejora de procesos que tiene como meta ayudar a las empresas a mejorar su desempeño. Este modelo contiene los elementos esenciales de los procesos efectivos, y describe un proceso evolutivo de mejora tanto para mejorar procesos inmaduros como para mejorar procesos maduros. Cuenta con 5 niveles de madurez que son los siguientes[7]:

- *Nivel 1 (Inicial)*. Procesos impredecibles, poco controlados y que reaccionan a las situaciones;
- *Nivel 2 (Administrado)*. Proceso caracterizado por estar orientado a nivel proyecto, normalmente es reactivo a las situaciones;
- *Nivel 3 (Definido)*. La organización tiene procesos definidos y es proactiva. Los proyectos se rigen mediante los procesos de la organización;
- *Nivel 4 (Administrado Cuantitativamente)*. Los procesos de la organización son controlados y medidos cuantitativamente;
- *Nivel 5 (Optimización)*. Se enfoca en la mejora continua de procesos.

2.2.2 Pruebas de Software

Un segundo enfoque es aquel que está basado en la realización de pruebas para asegurar la calidad del sistema. Las pruebas de software incluyen un proceso de verificación y validación de un sistema de software. Estas actividades se realizan con el objetivo de encontrar defectos en un sistema de software. Un defecto es una diferencia entre el resultado esperado y el resultado obtenido.

Las pruebas de software son realizadas para encontrar los defectos en el sistema de software antes de que estos lleguen al usuario final. Existen distintos tipos de pruebas de software, los más comunes son [8]:

- *Pruebas Unitarias.* Son pruebas ejecutadas a una unidad de sistema. Dependiendo del tipo de proyecto, una unidad puede ser considerada, un método dentro de alguna clase, un archivo de código fuente completo entre otras. En estas pruebas solo se asegura la funcionalidad asociada a la unidad.
- *Pruebas de Sistema.* Es ejecutar todas las pruebas unitarias en un escenario real. Se refieren a utilizar el sistema bajo condiciones normales donde las unidades interactúan entre sí.
- *Pruebas de Estrés.* Es ejecutar pruebas de sistema pero bajo condiciones de estrés, con una carga de trabajo muy alta y fuera de lo normal.
- *Pruebas de Aceptación de Usuario.* También conocidas como pruebas Beta, tratan de darle una versión funcional, aunque no propiamente final, del sistema al usuario final, para que estos se aseguren de que el sistema hace lo que ellos necesitan y lo haga de forma correcta.
- *Pruebas de Regresión.* Estas pruebas se ejecutan cuando se realiza la corrección de algún defecto. Todos los componentes o unidades que son afectados por este cambio tienen que ser probados de nuevo para asegurarse de que la corrección del defecto original no introdujo nuevos defectos.

Considerar los tipos de prueba como la única alternativa para remover defectos es inadecuado, costoso, poco efectivo y conlleva a perder el control del proyecto en la fase de pruebas. El enfoque de este Trabajo de Tesis es justamente evitar hacer pruebas extensivas. Como se mencionó en la sección 1.2 del presente Trabajo de Tesis, gran parte de la problemática actual se debe a que los productos del proceso de desarrollo de software tienen una alta densidad de defectos por lo que llegan con una calidad muy baja a la etapa de pruebas, que a las organizaciones de desarrollo normalmente les toma la mitad del tiempo total del proyecto terminar esta etapa [2]. El Trabajo de Tesis se enfoca en la revisión y prevención de defectos durante el ciclo de vida, con el último objetivo de que los productos del proceso de desarrollo de software lleguen libres de defectos a la etapa de pruebas.

2.2.3 Revisiones de Productos de Trabajo

Las revisiones de los productos de trabajo son evaluaciones y revisiones de los productos creados durante el ciclo de vida de desarrollo de software ya sea de forma personal, o por parte de uno o más compañeros del equipo de desarrollo calificados para hacerlo. Este es el enfoque del Trabajo de Tesis.

La idea principal detrás de las revisiones es detectar los defectos lo antes posible en el proceso de desarrollo de software. Esto evita que los errores permanezcan durante el proceso de desarrollo, donde se multiplican y se va haciendo más difícil encontrarlos y corregirlos mientras avanza el proyecto[9].

Los tipos de revisiones de productos más comunes son: Revisiones personales y entre colegas; caminatas e inspecciones. En la subsección 2.4.7 del presente Trabajo de Tesis se esbozarán distintas estrategias para promover la cultura de la revisión y la prevención.

2.3 Importancia de la Calidad en el Desarrollo de Software

El software es una tecnología sorprendente. Es un producto totalmente intelectual, aparte puede ser distribuido mundialmente en segundos, no se deteriora con el tiempo y es la forma más económica y sencilla de implementar casi cualquier función compleja.

En todos los campos de la ingeniería y la ciencia, más de la mitad del tiempo de cualquier profesional lo utiliza desarrollando, mejorando, manteniendo o usando un sistema de software. Es sin duda uno de los negocios más grandes e importantes de la actualidad[2].

Tomando en cuenta lo anterior, muchos ejecutivos de varias organizaciones vieron las oportunidades de negocio en el software, sin embargo implementar un departamento de software efectivo no es una tarea trivial, y la calidad en los productos que se desarrollen es clave para el éxito.

2.3.1 El software en las organizaciones

Para administrar una organización o un departamento dentro de una organización dedicado al software se necesita tener en cuenta los siguientes principios de administración[2]:

1. Reconocer la importancia del software en el negocio;
2. La calidad en los productos de software debe de ser la principal prioridad. La calidad es una elección con consecuencias económicas, si no se paga por la calidad al principio del desarrollo, se pagará una cantidad mucho más alta después. Para realmente lograr que los proyectos cumplan con los calendarios y los costos, el trabajo tiene que realizarse de forma correcta desde el principio;
3. El software de calidad se desarrolla por personas disciplinadas y motivadas. Si los profesionales del software no están convencidos y entrenados en métodos de calidad, no van a seguir las prácticas requeridas y no producirán software de calidad.

2.3.2 ¿Por qué los proyectos de software fallan?

La razón principal por la que los proyectos fallan es administración inadecuada. Una buena administración requiere dos cosas: Estar enfocados en la calidad, e ingenieros motivados que realicen un trabajo disciplinado. Las causas más comunes por las cuales los proyectos fallan son[2]:

- *Calendarios poco realistas.* Cuando un proyecto de software inicia con calendarios poco realistas, el proyecto será entregado después de lo que se hubiera hecho con un calendario realista. Esto es porque los ingenieros comienzan a hacer trabajo rápido y de poca calidad para alcanzar el calendario. El resultado de esto son productos de baja calidad, los cuales están llenos de defectos, lo que se traduce a una extensa etapa de pruebas;
- *Equipo inadecuado.* La única forma de terminar un proyecto de software de manera rápida y efectiva es asignar el número adecuado de personas y protegerlas de interrupciones y distracciones;

- *Cambio de requerimientos.* Es normal que los requerimientos cambien en las fases iniciales del proyecto, sin embargo llega un punto que esta situación es muy perjudicial. Se tiene que identificar este punto para evitar pérdidas de dinero y cambios que afecten en sobremanera el trabajo que se está haciendo;
- *Baja calidad en el trabajo realizado.* Si el trabajo que se realiza es de baja calidad, va a ocasionar que la fase de pruebas sea muy larga y se gaste mucho tiempo arreglando defectos durante el proceso de desarrollo;
- *Creer en la magia.* No existe la bala de plata. Muchas veces se cree que con una nueva tecnología o forma de desarrollo resolverá todos los problemas, y lo que ocurre generalmente es que pueden llevar a serios problemas.

El costo de una baja calidad de software es difícil de ver hasta el final del proyecto. Comúnmente, la baja calidad le dará problemas aún a los usuarios finales ya que el proyecto se haya terminado. Los errores más comunes son: líderes de proyecto que toman compromisos irresponsables y no insisten en que el trabajo se haga de forma correcta. Todos los problemas mencionados anteriormente se pudieron evitar si la administración hubiera insistido en planear correctamente el trabajo y realizarlo de forma disciplinada.

2.3.3 La Calidad es Negocio

Hay tres razones fundamentales para insistir en que la Calidad de Software tiene que ser medida y administrada[2]:

1. La baja calidad en el software puede causar daños severos a la propiedad, y en algunos casos puede matar personas;
2. El trabajo de calidad ahorra tiempo y dinero;
3. Si la gerencia y el líder de proyecto no insisten en la administración de la calidad de software, nadie más lo hará.

Varios estudios han demostrado que incluso los ingenieros experimentados inyectan un defecto cada diez líneas de código[2]. Esto no significa que los programadores sean incompetentes, simplemente son humanos.

El costo de encontrar y corregir los defectos se incrementa en cada fase del proceso de desarrollo de software. Entre más permanezca un defecto en el sistema, será más difícil removerlo, a demás de que se multiplica.

Existen varias técnicas para remover defectos antes de llegar a la fase de pruebas. Estas técnicas fueron serán descritas a mayor profundidad en la sección 2.4.7 . Una de estas técnicas por ejemplo, es la revisión de código, en las que se lee y revisa el código producido en busca de defectos. Estas actividades suelen tomar una pequeña cantidad de tiempo, y cada defecto encontrado ahorra una gran cantidad de tiempo en la fase de pruebas.

A diferencia de las revisiones de código, la fase de pruebas es una actividad de calidad mucho más larga. La razón de esto es que en las pruebas de software solo se revela los síntomas del defecto, mientras que en las revisiones se encuentra directamente el defecto.

La mejor manera de remover defectos de software es realizando revisiones de código, ya que estas son más baratas y más efectivas que las pruebas de software. Adicionalmente, el ingeniero que desarrolló el programa es el más indicado para encontrar y corregir sus propios defectos.

Aun conociendo la efectividad de las revisiones de código, muchas organizaciones no las utilizan. La razón es que para realizar revisiones de código efectivas se requieren métodos disciplinados.

Si los proyectos tienen la mayor parte de su tiempo dedicado a la fase de pruebas de software, va a ser casi imposible planearlo y darle seguimiento. Si se desea que los planes tengan compromisos precisos y realizables, se debe insistir en realizar un trabajo de calidad incluyendo actividades de detección de defectos.

2.3.4 Introduciendo la Calidad a las Organizaciones

Una organización exitosa siempre busca mejorar sus procesos por medio de reducir el tiempo que toman, aumentar su calidad y reducir sus costos. Un principio básico de

la administración que nos permite llegar a este objetivo es: Lo que se mide puede ser administrado y lo que es administrado puede ser realizado. Al contrario, lo que no es medido comúnmente se ignora.

Para que una organización pueda construir software utilizando procesos de calidad que resulten en sistemas de alta calidad, debe de utilizar la administración racional. El principio de administración racional es confiar en que los miembros de un equipo de desarrollo de software son profesionales preocupados por el éxito del proyecto. En la administración racional se necesita crear planes, seguir estos planes, y corregir los problemas antes de que se salgan de control, también hace un énfasis especial en el calendario, la calidad y los costos. Los cuatro elementos principales de la administración racional son[2]:

1. Establecer metas agresivas a largo plazo, pero descomponerlas en metas realísticas y medibles a corto plazo;
2. Insistir en la creación de planes e insistir que estos planes sean creados por las personas que harán el trabajo. Los planes tienen que ser detallados y completos, y tienen que ser revisados a conciencia en busca de omisiones y otros errores por los líderes de proyecto y la gerencia;
3. Los planes de trabajo deben de ser utilizados al momento de realizar el trabajo. Esto permite realizar balanceo de cargas y conocer el estado actual del proyecto. Todos los productos deben de tener alta calidad, si no es así eventualmente tendrán que ser corregidos y tendrán un costo extra.
4. Se tienen que utilizar datos e información. Si se utiliza de forma objetiva los datos y la información del desempeño del equipo, se demuestra la confianza que se tiene en el equipo y la disposición que existe para escuchar sus problemas, planes e ideas;
5. La reducción de costos se logra por medio de maximizar el tiempo de trabajo de los ingenieros, y esto se hace planeando el tiempo que tomarán las actividades y midiendo el tiempo que realmente tomaron.
6. Dar seguimiento al trabajo realizado y utilizar la información actual para anticipar y resolver problemas futuros. Los calendarios y planes se salen de control día a día.

En resumen, para que una organización pueda mejorar su calidad las diferentes partes deben de cumplir con lo propuesto anteriormente. Los ingenieros deben de utilizar las prácticas de calidad, así como planear y dar seguimiento al trabajo realizado y finalmente medir y administrar la calidad del producto. Los líderes o administradores de proyecto deben iniciar y mantener este nuevo comportamiento, así como monitorear los planes y balancear efectivamente la carga de trabajo. La gerencia o líderes de la organización deben de proveer un ambiente disciplinado y atractivo de trabajo, establecer las metas a largo plazo y dar seguimiento al trabajo realizado. Cuando el trabajo es planeado, medido y monitoreado, se puede analizar el desempeño del proyecto y del negocio.

El BM proveerá a las organizaciones con la infraestructura básica para la implementación de una administración racional. Permitirá establecer planes, dar de alta tareas con sus tiempos planificados, darles seguimiento y registrar sus tiempos reales. Más detalles de esto se darán en la sección 3.3.5.

2.3.5 Beneficios del Trabajo de Calidad

Cuando se utilizan correctamente métodos disciplinados para planear, dar seguimiento y administrar, el trabajo será de alta calidad y será terminado dentro de calendario. Más importante aún, tendremos una noción bastante precisa de en qué parte del proceso de desarrollo se encuentra el proyecto, y una predicción fiable de cuándo se va a terminar.

El tiempo que se requiere para escribir programas de alta calidad es el mismo que se necesita para escribir programas de baja calidad. Los productos de calidad reducen el tiempo desarrollo. Entre menos defectos existan, el costo será menor y los estimados serán más efectivos. También el tiempo que se requiera para terminar la etapa de pruebas será mucho menor.

2.4 El Proceso Personal del Software

El Proceso Personal del Software (por sus siglas en Inglés PSP) es una metodología de mejora continua en el desarrollo de software propuesta por Watts Humphrey en su libro “PSP A Self-Improvement Process for Software Engineers”[1]. El PSP ayuda a controlar,

administrar y mejorar los procesos para desarrollar software. Provee una infraestructura de guías, plantillas y procedimientos para: desarrollar software, dar seguimiento a los defectos y administrar la calidad. Esto hace que los productos de trabajo sean más predecibles y eficientes, que se elaboren mejores planes, dar un seguimiento adecuado al desempeño y medir la calidad de los productos elaborados.

El BM toma varios conceptos de esta metodología para alcanzar los objetivos que propone. En esta sección serán descritos los conceptos de los que hace uso el BM.

2.4.1 ¿Qué es la calidad de software?

Los métodos tradicionales para asegurar la calidad del software en desarrollo son: Inspección de requerimientos, inspección de diseño, compilación, inspección de código y pruebas. La tabla 2.1 muestra los niveles de defectos promedio por las organizaciones según su nivel de CMM[1].

Nivel de CMM	Defectos/Mil de Líneas de Código
1	7.5
2	6.24
3	4.73
4	2.228
5	1

Tabla 2.1: Número de Defectos por Nivel de CMM

Para mejorar la calidad de productos de software, aparte de utilizar los métodos tradicionales de calidad, se debe de medir y dar seguimiento al trabajo personal. Sí el objetivo es tener un sistema de software de alta calidad, cada parte del sistema debe de ser de alta calidad. La estrategia de PSP es administrar los defectos contenidos en todas las partes del sistema. Con partes de alta calidad, el proceso de desarrollo de software se puede escalar sin perder productividad.

La definición de calidad debería de basarse en las necesidades de los usuarios[1]. Los usuarios deben de contar con un producto funcional. Si el producto tiene muchos defectos este no se desempeñará con una consistencia razonable. Sin embargo esto no significa que los defectos son siempre la principal prioridad. Después de los defectos se tienen características de calidad como: Desempeño, seguridad, usabilidad, compatibilidad, funcionalidad,

confiabilidad entre otras. Normalmente se gasta un tiempo excesivo en la corrección de defectos, dejando muy poco tiempo dedicado a las otras características mencionadas anteriormente.

Aunque los defectos son solo una parte de la calidad del producto de software, son el principal objetivo del PSP, ya que la administración efectiva de estos es esencial para la administración de costo, calendario y los demás aspectos de la calidad de producto.

2.4.2 La Economía de la Calidad de Software

La calidad de software es un problema de económico. Cada prueba realizada cuesta dinero y toma tiempo. Entre más tiempo el defecto permanezca en el producto, el impacto es más alto. Por ejemplo encontrar un problema de requerimientos cuando el cliente ya está utilizando el producto puede ser demasiado costoso; en cambio, encontrar el defecto durante una revisión de código será mucho menos costoso. El objetivo, entonces, es remover los defectos lo antes posible en el proceso de desarrollo. Esto se logra haciendo revisiones e inspecciones de cada producto de trabajo lo más pronto posible, antes de que se haya terminado de construir el producto de software.

El proceso de pruebas puede ser muy efectivo para identificar problemas de desempeño, usabilidad y problemas operacionales, pero no es tan efectivo removiendo grandes cantidades de defectos. Los datos de estudios realizados demuestran que mientras más tarde en el proceso de desarrollo sea encontrado un defecto, es más difícil encontrarlo y removerlo[1]. La tabla 2.2 nos muestra cuanto cuesta encontrar y corregir defectos en Inspecciones, Pruebas y Mantenimiento según distintos estudios:

Referencia	Inspección	Pruebas	Uso
IBM (Remus and Ziles 1979) [10]	1	4.1 veces la inspección	
JPL (Bush 1990)[11]	\$90 - \$120	\$10,000	
Ackerman et al. 1989[12]	1 hora	2-20 horas	
Ragland 1992[13]		20 horas	
Russell 1991[14]	1 hora	2-4 horas	
Shooman and Bolsky 1975[15]	0.6 horas	3.05 horas	
Weller 1993[16]	0.7 horas	6 horas	

Tabla 2.2: Costo de Encontrar y Corregir Defectos

2.4.3 Tipos de Defectos

Los tipos de defectos más comunes son: Errores en requerimientos, errores de diseño, errores de codificación, errores de documentación, correcciones defectuosas. La tabla 2.3 presenta el número de defectos cada mil líneas de código según el tipo de defecto[1].

Tipos de Defecto	Defectos/Mil de Líneas de Código
Requerimientos	2.3
Diseño	1.9
Codificación	0.9
Documentación	1.2
Correcciones Defectuosas	1.2
Total	7.5

Tabla 2.3: Tipos de Defectos por Mil Líneas de Código

2.4.4 Métricas de Calidad

Para mejorar la calidad, se debe de medir la calidad[1]. El PSP propone el uso de las siguientes métricas para medir la calidad de las organizaciones de software: La efectividad de la técnica de detección de defectos (Yield de Calidad), el Costo de la Calidad (Por sus siglas en Inglés, COQ), la Tasa de Revisiones, la Calidad de Radio de Fases y el Índice de Calidad de Proceso.

El Yield mide la eficiencia de cada fase en la detección de defectos. El Yield de una fase es el porcentaje de defectos de producto totales que son removidos en esa fase. El Yield de proceso es el porcentaje de defectos que son removidos antes de la primera compilación o pruebas de unidad. El Yield de proceso aumenta claramente cuando se comienzan a utilizar revisiones de diseño y de código.

El COQ tiene tres componentes principales[1]:

1. *Costo de las Fallas (CF)*. El costo total de las fases de compilación y de pruebas;
2. *Costos de Evaluación (CE)*. El tiempo utilizado en revisiones de código y de diseño;
3. *Costos de Prevención*. El costo de identificar causas de defectos y acciones para prevenirlos en el futuro.

En la tabla 2.4 se muestran las métricas que se pueden obtener a partir del análisis del COQ[1].

Fórmulas COQ		
$CF = 100(\frac{TC+TP}{TTD})$	CF	Costo de Fallas
	TC	Tiempo de Compilación
	TP	Tiempo de Pruebas
	TTD	Tiempo Total de Desarrollo
$CE = 100(\frac{TRD+TRC}{TTD})$	CE	Costo de Evaluación
	TRD	Tiempo de Revisión de Diseño
	TRC	Tiempo de Revisión de Código
	TTD	Tiempo Total de Desarrollo
$TCOQ = CF + CE$	CE	Costo de Evaluación
	CF	Costo de Fallas
$CE \% = 100(\frac{CE}{TCOQ})$	CE	Costo de Evaluación como % del TTD
	TCOQ	Costo Total de la Calidad
$RF = \frac{CE}{CF}$	RF	Razón de Falla
	CE	Costo de Evaluación
	CF	Costo de Fallas

Tabla 2.4: Métricas del COQ

El Yield y el COQ son útiles, pero miden el trabajo que hiciste, no lo que estás haciendo. La Tasa de Revisión y el Radio de Calidad por Fase proveen una manera de dar seguimiento y control a los tiempos de revisión.

La tasa de revisión se utiliza principalmente para revisiones de código e inspecciones, y mide el número de Líneas de Código (LOC por sus siglas en Inglés) o páginas revisadas por hora.

El Radio de Calidad por Fase, Es el radio de tiempo utilizado en dos fases de proceso. El radio para la revisión es el tiempo utilizado para realizar revisiones dividido entre el tiempo de desarrollo.

El Índice de Calidad de Proceso (PQI por sus siglas en Inglés), es una métrica compuesta por cinco sub-métricas, la cual nos permite analizar el desempeño general de los procesos de una organización de software. El PQI se obtiene de multiplicar las cinco sub-métricas que se presentan en la tabla 2.5. El valor ideal es que el resultado sea 1.0; sin embargo, estudios realizados por Humphrey[1] indican que un valor mayor a 0.4 provee un valor adecuado de calidad.

Fórmulas PQI		
$DP = \frac{TD}{TP}$	DP	PQI de Diseño y Programación
	TD	Tiempo de Diseño
	TP	Tiempo Programación
$RD = 2(\frac{TRD}{TD})$	RD	PQI de Revisión de Diseño
	TRD	Tiempo de Revisión de Diseño
	TD	Tiempo de Diseño
$RP = 2(\frac{TRP}{TP})$	RP	PQI de Revisión de Programación
	TRP	Tiempo de Revisión de Programación
	TP	Tiempo de Programación
$DC = 20(10 + \frac{DC}{KLOC})$	DC	PQI para Defectos de Compilación por KLOC
	DC	Defectos de Compilación
	KLOC	Mil Líneas de Código
$DT = \frac{10}{5 + \frac{DT}{KLOC}}$	DT	PQI para Defectos de Pruebas por KLOC
	DT	Defectos de Pruebas
	KLOC	Mil Líneas de Código
$TPQI = DP \cdot RD \cdot RP \cdot DC \cdot DT$	TPQI	PQI Total

Tabla 2.5: Métricas del PQI

2.4.5 Prácticas para la Mejora de Calidad del PSP

Existen seis principios que recomienda el PSP para la Mejora de la Calidad Personal[1]:

1. Para tener calendarios predecibles, se tiene que planear y dar seguimiento al trabajo personal;
2. Para hacer planes precisos y que se les pueda dar seguimiento, estos planes tienen que ser detallados;
3. Para hacer planes detallados, se deben basar en datos históricos;
4. Para hacer un trabajo de alta calidad, se debe usar un proceso personal definido y medible;
5. Ya que el trabajo de mala calidad no es predecible, la calidad es un pre requisito para la predictibilidad.

Estos principios se promueven en el BM porque provee la infraestructura para dar seguimiento al trabajo personal, almacena datos históricos y permite el establecimiento de ciclos de vida.

2.4.6 Prevención de Defectos

Para prevenir la inyección de defectos se debe de revisar los datos de los defectos que más se encuentran durante el desarrollo y las pruebas. Esto nos ayuda a conocer cuales son los defectos más comunes y establecer estrategias como enfocarse en los defectos que:

- Se encuentran en el programa final o en el periodo de pruebas;
- Aquellos que ocurren más frecuentemente;
- Aquellos que son más difíciles o costosos de corregir;
- Aquellos en los que se pueden realizar acciones preventivas sencillas;
- Aquellos que más nos molestan.

El BM está basado en esta filosofía. Fomenta las ideas de realizar revisiones personales a los programas. La revisión de defectos se hace con el fin de detectar los defectos, sin embargo no es suficiente, el BM también recomienda su registro, seguimiento y administración. Al registrar los defectos podemos generar estadísticas y reportes que permitan conocer los tipos de defectos mencionados anteriormente.

2.4.7 Técnicas de Detección de Defectos

Las técnicas de detección de defectos pueden ser definidas como la evaluación y la revisión de un producto de trabajo por parte de uno o más compañeros de trabajo calificados para realizar la actividad[17].

Existen diferentes tipos de técnicas de detección de defectos, unas más formales y rígidas que otras. Evidentemente la diferencia radica en la forma de conducir la revisión del producto de trabajo. También existen diferentes clasificaciones acerca de las técnicas. Una posible clasificación consiste en separar las técnicas que involucran a una sola persona y las técnicas en las que participan dos o más miembros del equipo. Los tipos más utilizados son: La revisión personal y la revisión entre colegas.

La revisión personal consiste en examinar el producto de trabajo antes de entregarlo a cualquier otro miembro del equipo, ya sea para su lectura, compilación, revisión, implementación o prueba.

Existen varias técnicas de detección de defectos que se realizan entre colegas y/o miembros de un equipo de desarrollo[18]. Estas técnicas se puede clasificar de acuerdo a su formalidad, de acuerdo [18] con existen 6 diferentes tipos de técnicas:

- Revisión ad hoc;
- Revisión general;
- Revisión de parejas;
- Revisión de equipo;
- La Caminata y la inspección son explicadas más detalladamente a continuación.

La caminata es un tipo de revisión en el que precisamente una persona (preparada especialmente para ello) pasa por cada una de las partes del producto, exponiéndolo a una audiencia. Mediante esta técnica se pueden obviar muchos detalles, con lo cual se reduce el tiempo de revisión. Sin embargo, esto puede ser contraproducente si el objetivo es precisamente detectar defectos que residen en los detalles. Al mismo tiempo, el proceso de revisión está definido por el producto de trabajo siendo revisado, a diferencia de la inspección, en el que el proceso se determina por los puntos a revisar[19].

La Inspección es probablemente la técnica más formal de detección de defectos de software[18]. Consiste de los siguientes pasos[17]:

1. *Planeación*: Seleccionar dónde, cuándo y quiénes participarán;
2. *Resumen*: Revisión general para que los revisores se familiaricen con el producto de trabajo;
3. *Preparación*: Cada revisor lee el producto de trabajo e identifica posibles defectos. Todo esto generalmente mediante listas de chequeo. La persona que realiza el papel de líder, se prepara para la junta de revisión;

4. *Junta*: El líder modera la junta y realiza la revisión del producto. Los revisores lo interrumpen para discutir los defectos encontrados. Lo más importante es que NO se permite discutir posibles soluciones para ningún defecto;
5. *Re-trabajo*: El autor del producto realiza las correcciones pertinentes;
6. *Seguimiento*: El autor del producto notifica al líder de las correcciones y éstas son revisadas.

Tanto la caminata como la inspección aumentan su efectividad cuando se utilizan listas de chequeo. El BM permitirá la creación de plantillas que sirvan de guía para la realización de estas técnicas. La funcionalidad será explicada más a detalle en la sección 3.3.8.

2.4.8 ¿Por qué Revisar los Programas?

Los programas se revisan porque es la manera más rápida y más barata para encontrar y corregir problemas antes de diseñar una función equivocada o implementar un diseño incorrecto. Un poco de tiempo invertido revisando un programa puede ahorrar mucho tiempo durante las fases de compilación y pruebas. Aún más importante, cuando todos en el equipo de desarrollo hacen revisiones de diseño y de código a conciencia, el tiempo de integración y de pruebas de sistema es reducido en un factor de cinco a diez.

2.4.9 Principios de la Revisión

Los principios de las revisiones personales son los siguientes[1]:

- Revisar personalmente todo el trabajo propio antes de pasar a la siguiente fase de desarrollo;
- Intentar lo mejor posible corregir todos los defectos antes de dar el producto de trabajo a otra persona en el equipo de desarrollo;
- Utilizar una lista de chequeo personal y seguir un proceso estructurado de revisión;
- Seguir las buenas prácticas de la revisión: revisar en incrementos pequeños, hacer las revisiones en papel y hacerlas cuando estás descansado;

- Medir el tiempo de la revisión, el tamaño de los productos revisados y el número y tipo de defectos encontrados y perdidos;
- Usar los datos de las mediciones para mejorar el proceso personal de revisión;
- Diseñar e implementar los productos para que sean fáciles de revisar;
- Revisar los datos para identificar las formas de prevenir defectos.

Esta es la herramienta principal que propone el BM para la detección de defectos. El BM tiene una plantilla por default para realizar revisiones personales en lenguajes de programación de propósito general. Esto se explica más a detalle en la sección [REFERENCIA].

2.4.10 Lista de Chequeo de Revisión de Código

Una lista de chequeo es una forma especializada que se usa para hacer las revisiones. La lista de chequeo también ayuda a disciplinar el trabajo y guiar en el proceso de revisión.

Para la revisión personal es necesario que cada persona desarrolle su propia lista de chequeo, para que cada persona se enfoque en los errores que más comete, o en los que quiere evitar según la estrategia que se siga, y que se completen todos los elementos de la lista. Para hacer un mejor uso de la lista de chequeo se tiene que dividir la lista en secciones con características similares para concentrarte en los mismos tipos de errores en cada pasada al documento a revisar (ya sea código, diseño o requerimientos). Para elaborar una lista de chequeo se puede tomar como base los tipos de defectos mostrados en la tabla 2.6 [1].

La lista de chequeo es construida a partir de esta lista de defectos. Se deben proponer distintas actividades para enfocarse a remover los distintos tipos de defectos. La tabla 2.7 presenta un ejemplo de lista de chequeo para lenguajes de propósito general propuesta por Humphrey[1].

La lista de chequeo aparte de ser personalizada, tiene que ser actualizada constantemente. La persona al seguir los procesos de calidad tiene una mejoría notable en la forma de hacer su trabajo, por lo tanto los errores que se comenten en el tiempo van cambiando

Número de Tipo	Nombre del Tipo	Descripción
10	Documentación	Comentarios y mensajes.
20	Sintaxis	Ortografía, puntuación y tipos.
30	Paquete	Administración, librerías y versiones.
40	Asignación	Declaración, nombres duplicados y límites.
50	Interface	Procedimientos, referencias, I/O y formatos.
60	Chequeo	Mensajes de error y chequeos inadecuados.
70	Datos	Estructura y contenido.
80	Función	Lógica, apuntadores, ciclos, etc.
90	Sistema	Configuración, tiempo y memoria.
100	Medio Ambiente	Diseño, compilación y pruebas.

Tabla 2.6: Clasificación de Defectos del PSP

Lista de Chequeo para la Revisión de Código	
Nombre del Revisor	
Nombre del Programa	
Lenguaje	
Propósito	Ser una guía para la revisión de código
General	<ul style="list-style-type: none"> - Revisa el programa por cada categoría. - No intentar revisar dos categorías a la vez. - Cada que se complete un paso palomear el cuadro.
Documentación	<ul style="list-style-type: none"> - Los métodos están documentados correctamente.
Sintaxis	<ul style="list-style-type: none"> - Todas las líneas del programa terminan en ";". - Todas las llaves, corchetes y paréntesis tienen su pareja. - El código está correctamente indentado.
Paquete	<ul style="list-style-type: none"> - El programa se encuentra en la carpeta correcta. - Todas las librerías requeridas están presentes.
Asignación	<ul style="list-style-type: none"> - Las variables tienen el tipo de dato correcto. - Las variables siguen las convenciones de nombrado. - Todas las variables están inicializadas. - Las variables tienen el alcance adecuado.
Interface	<ul style="list-style-type: none"> - Los archivos leídos o escritos existen. - Las llamadas a funciones son correctas.
	<ul style="list-style-type: none"> - Las llamadas a funciones tienen los parámetros adecuados.
Chequeo	<ul style="list-style-type: none"> - Los métodos utilizados manejan excepciones. - Los mensajes de error mandados son útiles.
Datos	<ul style="list-style-type: none"> - La base de datos utilizada existe. - Las consultas a la base de datos son correctas.
Función	<ul style="list-style-type: none"> - La lógica de los métodos es correcta. - Los apuntadores están definidos correctamente. - Los ciclos respetan el tamaño de los arreglos.
Sistema	<ul style="list-style-type: none"> - El programa utiliza correctamente la memoria disponible.

Tabla 2.7: Lista de Chequeo para la Revisión de Código de PSP

y la lista tiene que ser actualizada. También se tiene que tener en cuenta que las listas de chequeo cambian notablemente de un proyecto a otro, dependiendo del lenguaje de programación que se utilice entre otros factores.

La intención de la revisión de código es asegurar que todos los detalles son correctos. Una vez que se definen las prácticas, deben de ser incorporadas en los estándares y ser checados en las revisiones.

La estrategia de la revisión es:

- Para asegurar que el código cubre todo el diseño, se revisa cada método para asegurar que todas las funciones requeridas están incluidas;
- Para checar las librerías a incluir, examinar cada método para asegurar que existan las inclusiones necesarias para cada función de la librería;
- Para checar problemas de inicialización, realizar una caminata por la lógica de todos los métodos.

Esta estrategia debe de ser utilizada en las revisiones registradas en el BM.

2.4.11 Evaluando las Revisiones Personales

Algunas medidas útiles para evaluar las revisiones son:

- El tamaño del programa revisado;
- El tiempo de revisión en minutos;
- Número de defectos encontrados;
- Número de defectos en el programa que se encontraron después, en otras palabras aquellos que no fueron encontrados en la revisión.

Las métricas formales que se proponen por PSP son: Yield de Revisión, Densidad de Defectos, Tasa de Defectos y Tasa de Revisión.

Yield de revisión es el porcentaje de defectos en el producto que fueron encontrados en la revisión. Un Yield alto es bueno, uno malo es pobre. La meta del Yield debe de ser

el 100 %. La meta de PSP es encontrar y corregir todos los errores antes de la primera compilación o las pruebas; es decir, un yield de proceso de 100 %. Para hacer un estimado de Yield para cualquier fase, debes de asumir el Yield de la fase anterior. Inicialmente es común un Yield de fase de 50 % y conforme se va madurando la técnica es posible tener 70 % o más[1].

La Tasa de Defectos es el número de defectos que se encontraron en el código por LOC.

La Tasa de Revisión es el número de líneas que se revisan por hora. El ideal es entre 200 y 400 líneas por hora.

La efectividad de los métodos de revisión es el ratio de defectos removidos por hora en la revisión.

2.4.12 Efectividad de la Revisión

Las revisiones de códigos son inherentemente mejores que las pruebas[1]. Depuración es el proceso de encontrar código defectuoso que causa que el programa se comporte impropia-mente. La cantidad de tiempo que se gasta realizando el debugging generalmente tiene poca relación con la complejidad del defecto[1].

La meta de la revisión es remover el máximo número de defectos, en otras palabras llegar a pruebas con cero defectos. En una revisión, personalmente se revisa el programa que una ha generado. Una inspección es una revisión en equipo de un programa. Después de las revisiones personales, la inspección es la técnica más valiosa que un equipo de desarrollo de software puede utilizar.

2.4.13 Diseño de Software

La principal herramienta a disposición de los ingenieros de software son las abstracciones. Se pueden crear abstracciones arbitrariamente y combinarlas en abstracciones más grandes. Si se cumplen con las capacidades de los sistemas que se soportan entonces también se pueden crear las estructuras lógicas que necesarias.

El principal problema reside en la escala o el tamaño de los sistemas de software. La forma de subdividir los sistemas tiene que ser coherente y realmente ayudar a resolver los

problemas de complejidad. Ya que si en el caso de un sistema de 1,000,000 LOC, creas 500 tipos de 10 LOC, entonces tendrías que diseñar un sistema de 100,000 LOC, lo que parece una ayuda, pero en realidad se fuerza a los diseñadores a relacionar coherentemente los 500 tipos distintos. Para que la escalabilidad sea útil, no solamente se debe de capturar los requerimientos físicos de la escalabilidad, si no capturar un nivel de funcionalidad significativa en las partes.

La forma más clásica es utilizar la regla de divide-y-vencerás. En otras palabras, el sistema se tiene que dividir en partes más pequeñas, las cuales deben de ser vistas como subsistemas coherentes o componentes. Si esto se hace correctamente, se reduce la complejidad en un factor de diez o más. Sin embargo hacer esto correctamente es una tarea difícil, a la que se llama diseño. El diseño de calidad tiene dos partes: la calidad del concepto de diseño y la calidad de la representación del diseño.

Producir un diseño claro, completo y libre de defectos es un paso necesario para construir productos de calidad. Crear diseños detallados hace más lento el proceso individual de desarrollo, sin embargo, si todo el equipo de desarrollo hace lo mismo, acelerará el trabajo en equipo ya que facilitará el trabajo de integración y pruebas de sistema.

2.4.14 El Proceso de Diseño

El diseño de software es una actividad creativa la cual no puede ser reducida a un proceso rutinario. Sin embargo, esta actividad, no tiene que carecer por completo de estructura. El diseño generalmente inicia revisando el propósito del producto, obteniendo datos relevantes, produciendo una vista general del diseño y llenando los detalles. Para diseños complejos, los buenos diseñadores siguen un proceso dinámico. Ellos trabajan en un nivel conceptual por un periodo de tiempo y después ahondan en cada parte.

Ocasionalmente, el diseñador no va a ser capaz de especificar una función hasta que se haya diseñado, construido y probado. En estos casos se deben de construir prototipos para estas funciones. Antes de desarrollar un prototipo, se debe de especificar su propósito y las preguntas que va a responder.

2.4.15 Niveles de Diseño

Los diferentes niveles de diseño son[1]:

1. *El diseño conceptual*. Es un concepto de planeación que se utiliza para estimar el tamaño del producto.
2. *Diseño de alto nivel (HLD)*. Este diseño tiene como objetivo dividir el sistema que se está desarrollando en partes más pequeñas o componentes.
3. *Diseño detallado (DLD)*. Este nivel de diseño toma los componentes especificados por el HLD y define como construirlos.

Los ciclos de vida por default propuestos en el BM contienen etapas de diseño previas a la programación y es sugerido que esto se haga para asegurar una alta calidad en el software elaborado. Esto será descrito más a detalle en la sección 3.3.4.

2.4.16 Calidad y el Diseño

Un diseño con un nivel de detalle adecuado es una excelente guía durante la construcción del sistema de software, ayudando a los programadores a estar seguros de cuando terminaron el programa y si tiene todas las funcionalidades requeridas.

Cuando no se realiza un diseño previo a la programación, se comienza a diseñar al momento de programar y no se da la suficiente atención a los posibles detalles, casos extremos y otras eventualidades que pueden ocasionar que un sistema falle.

Es por esto que una herramienta enfocada a mejorar la calidad del software como el BM haga un énfasis especial en diseñar antes de programar y que este diseño sea un diseño de calidad.

Los factores que afectan la calidad en el diseño son la precisión y la completez[1]. El diseño de software debe de contener una solución completa y precisa al problema.

La falta de un diseño preciso es la fuente de muchos errores de implementación. Para lograr una representación adecuada del sistema requieren 3 cosas: Producir un diseño coherente, registrar toda la información de diseño y registrar esa información en una forma precisa y entendible.

Una vez generado el diseño se debe analizar su corrección, completez y consistencia, para asegurarse que la notación lógica sea precisa. El diseño de alta calidad debe tener mínima redundancia.

2.4.17 Verificación de Diseño

Para programas largos y complejos, hasta los métodos de verificación de diseño que más consumen tiempo y más trabajo requieren son más efectivos y rápidos que las pruebas. Los siguientes métodos de verificación son relativamente rápidos de aprender:

- Estándares de diseño;
- Verificación por tabla de ejecución;
- Verificación por tabla de seguimiento;
- Verificación de máquinas de estado;
- Verificación analítica.

Los programas tienen que ser verificados porque los desarrolladores tienen la creencia que pocos defectos en un programa son aceptables mientras el programa se ejecute normalmente bien[1]. Pero qué pasa cuando 1 o 2 defectos por cada 100 líneas de código se convierten en 10,000 a 20,000 en 1,000,000 de líneas de código.

Es recomendable utilizar técnicas de verificación de diseño para reducir el número de defectos y aumentar la calidad del programa. El problema no es que las pruebas sean malas, sino que no son suficientes. Imagina analizar todas las posibilidades de ejecución de cierto programa, eso nos llevaría demasiados años. Por eso es importante utilizar técnicas de verificación para reducir el número de defectos, que además se traduce en la reducción del costo para encontrar esos defectos, ya que se encuentran en una etapa temprana de desarrollo.

El diseño de un programa contra las bases de los estándares de cada organización. Todos los estándares definen convenciones para el producto, estándares de diseño del producto y estándares para reutilización de código.

Las convenciones para el producto final incluyen las interfaces de usuario, la manera de atacar errores, convenciones de nombres, procedimientos de instalación y la ayuda. El estándar de diseño del producto abarca desde las convenciones hasta la arquitectura del sistema. Los estándares para reutilización de código precisan que las partes a reutilizar estén completamente definidas, sean de la mayor calidad y estén soportadas adecuadamente.

Una técnicas de verificación es la Verificación Analítica[1] o verificación de ciclos. La verificación de ciclos nos ayuda a asegurarnos que el programa no caerá en ningún ciclo infinito, no se quedará atorado y no presentará ningún comportamiento extraño. En general, la verificación de ciclos consiste en verificar que las precondiciones del ciclo se cumplan siempre, que se garantice la terminación del ciclo para cualquier argumento que afecte al ciclo y que se mantenga la identidad cuando se cumple la condición de terminación, es decir, que no se ejecute una o más veces de las correctas.

La figura 2.1 contiene un fragmento del código del BM. A partir de este código se realizará una Verificación Analítica de este.

```
1  if (projectOrder >= 0 && phase.getProjectOrder() != projectOrder){
2
3      int actualOrder = phase.getProjectOrder();
4      Project project = projectDAO.findById(phase.getProject().getProjectId());
5      ;
6      List<Phase> phases = project.getPhases();
7
8      if (projectOrder > actualOrder){
9          for (Phase p: phases){
10             if (p.getProjectOrder() > actualOrder && p.getProjectOrder() <=
11                 projectOrder){
12                 p.setProjectOrder(p.getProjectOrder() - 1);
13             }
14         }
15     }
16     else if (projectOrder < actualOrder){
17         for (Phase p: phases){
18             if (p.getProjectOrder() < actualOrder && p.getProjectOrder() >=
19                 projectOrder){
```

```
17         p.setProjectOrder(p.getProjectOrder() + 1);
18     }
19 }
20 }
21
22 phase.setProjectOrder(projectOrder);
23 }
```

Listing 2.1: Ejemplo Verificación Analítica

El código presentado realiza el ajuste del orden de las fases dentro del proyecto. Por ejemplo, si el proyecto tiene tres fases: A, B y C; donde A es la primer fase, B es la segunda fase y C la tercera; entonces si agregamos una fase X entre B y C, el código debe de modificar el campo de las fases para que especifique que A es la primer fase, B la segunda, X la tercera y C la cuarta. El código realiza lo siguiente:

- De la línea 3 a la 5 se obtiene el orden actual de la fase (la variable `actualOrder`), el objeto del proyecto y la lista de fases;
- En la línea 7 se compara el orden actual de la fase con el orden nuevo que esta tendrá (la variable `projectOrder`). Si `projectOrder` es mayor a `actualOrder` se ingresa al ciclo de la línea 8;
- El ciclo de la línea 8 recorre la lista de fases y si el orden actual de la fase (la llamada `p.getProjectOrder()`) es mayor a `actualOrder` y menor o igual a `projectOrder` entonces el orden de la fase tiene que ser restado en uno.;
- El ciclo de la línea 15 recorre la lista de fases y si `p.getProjectOrder()` es menor a `actualOrder` y mayor o igual a `projectOrder` entonces el orden de la fase tiene que ser aumentado en uno.
- En la línea 14 se compara `actualOrder` con `projectOrder`. Si `projectOrder` es menor a `actualOrder` se ingresa al ciclo de la línea 15;

Ahora se realizará la Verificación Analítica del código:

1. *Precondiciones del ciclo.* La precondición es que exista una lista con fases, esta lista siempre existirá ya que la misma fase de donde se obtienen las distintas variables es parte de esta lista.
2. *Terminación del ciclo.* El ciclo siempre tendrá a un final ya que este simplemente recorre la lista de fases recibida.
3. *Identidad del ciclo.* El ciclo se ejecuta una sola vez por fase por lo que su identidad se mantiene.

Cuando se diseñan programas complejos, siempre se cometen errores. Por lo tanto, siempre será importante realizar revisiones completas a todos los diseños que se hagan. Además, es importante contar con una estrategia de verificación que permita maximizar los resultados de la verificación. Esta estrategia puede no ser la misma para diferentes tipos de programas.

Sin embargo, el mejor momento para realizar la verificación y los análisis siempre será mientras se produce el diseño. Mantener el registro de resultados actualizado y seguir procedimientos para la revisión del diseño serán dos tareas que maximizarán los resultados de la verificación.

2.5 Defectos de Software

El BM como su nombre lo dice, hace un gran énfasis en la administración adecuada de los defectos encontrados durante el desarrollo de software. A continuación se presentarán los conceptos principales utilizados en la herramienta para hacer una administración adecuada de defectos.

2.5.1 Clasificación Ortogonal de Defectos

Normalmente, los defectos representan el aspecto no deseado en el manejo de calidad del software. Una herramienta que nos permite atacar las debilidades de los modelos antes mencionados es la Clasificación Ortogonal de Defectos, la cual está diseñada para capturar todos los atributos de los defectos y permitirnos hacer análisis matemáticos sobre ellos[20].

La clasificación ortogonal de defectos nos permite clasificar 8 tipos de atributos diferentes, que están divididos en 2 clases: La sección de apertura y la sección de clausura[20].

En la sección de apertura se encuentran los atributos que son registrados cuando se encuentra el defecto, y antes de resolverlo. Los atributos son[20]:

- *Actividad*. Se refiere a la actividad que se estaba realizando cuando se encontró el defecto. Un ejemplo de estas actividades sería inspecciones de código, pruebas unitarias, pruebas de sistema, etc.
- *Trigger*. Se refiere al ambiente o condición existente que ocasiona que el defecto aparezca, aquella condición necesaria para reproducir el defecto. El método ya tiene algunos activadores definidos para cierto tipo de actividades, aunque también se pueden usar los propios.
- *Impacto*. Aquí se selecciona el impacto que el defecto podría haber tenido en el cliente final si no se arreglara. En caso de que el defecto lo haya detectado un cliente, se pone el impacto actual que el defecto tuvo en el cliente.

En la sección de clausura se encuentran los atributos que son registrados después de que el defecto ha sido arreglado. Los atributos son[20]:

- *Target*. Representa la entidad de alto nivel que se arregló. Por ejemplo, el diseño o el código del programa.
- *Tipo de defecto*. Representa la naturaleza de la corrección que se realizó. Para este campo existen valores predeterminados, por ejemplo: asignación o inicialización, que se refiere a que el valor de una variable fue corregido; algoritmo/método, significa que se implementó o corrigió un algoritmo; tiempo/serialización, que nos indica que se tuvo que implementar métodos de serialización en un recurso compartido.
- *Qualifier*. Aplica al tipo de defecto, y captura el calificativo que describe al defecto. Para este atributo existen 3 valores posibles:
 - *Omisión*. Indica que el defecto se debió a una omisión.

- *Incorrecto*. Indica que valores incorrectos se usaron.
- *Extraño*. Indica que el defecto se debe a algo no relevante al código.
- *Fuente*. Identifica el origen del target que tenía el defecto. Para este atributo también existen ciertos valores predeterminados:
 - *Desarrollado internamente*. Nos dice que el defecto fue introducido por el equipo de desarrollo.
 - *Reusado de una librería*. Nos indica que el defecto pertenecía a una librería de reuso.
 - *Outsourced*. Indica que el defecto fue introducido por una empresa que hizo servicios de outsourcing.
 - *Ported*. Indica que el defecto tiene que ver con una parte que fue validada en un ambiente diferente.
- *Edad*. Identifica el historial del target que tenía el defecto. Para este campo existen los siguientes valores:
 - *Base*. Indica que el defecto está en un aparte del producto que no ha sido modificada en el proyecto actual, y no es parte de una librería de reuso. Es un defecto latente.
 - *Nuevo*. El defecto fue introducido en el proyecto actual.
 - *Re-escrito*. El defecto fue introducido por re-diseñar o re-escribir una función con el objetivo de mejorar su diseño o calidad.
 - *Re-arreglado*. El defecto fue introducido al proveer una solución a un defecto previo.

El BM extiende la clasificación ortogonal de defectos para dar seguimiento a los que sean registrados en el sistema. El seguimiento que se le dará a los defectos dentro del BM será revisado con más detalle en la sección 3.3.6.

2.5.2 Inyección de Defectos y Eficiencia en la Remoción de Defectos

La frase inyección de defectos se refiere al número probable de defectos que serán encontrados durante el desarrollo de aplicaciones de software[21]. La tabla 2.8 nos muestra el número promedio de defectos inyectados durante el desarrollo por puntos de función[22].

Requerimientos	1.00
Diseño	1.25
Codificación	1.75
Documentación	0.60
Correcciones Erróneas	0.40
Total	5.00

Tabla 2.8: Potencial de Inyección Defectos Promedio

La frase eficiencia en la remoción de defectos se refiere al porcentaje de defectos potenciales que serán removidos antes de que la aplicación de software entre en producción[21]. Algunos defectos son más difíciles de remover que otros, como se muestra en la tabla 2.9, donde se compara la eficiencia de remoción de defectos contra diferentes categorías de defectos[22].

Origen del Defecto	Potencial	Eficiencia en la Remoción	Defectos Restantes
Requerimientos	1.00	77 %	0.23
Diseño	1.25	85 %	0.19
Codificación	1.75	95 %	0.09
Documentación	0.60	80 %	0.12
Correcciones Erróneas	0.40	70 %	0.12

Tabla 2.9: Efectividad en la Remoción de Defectos

2.5.3 El Costo Real de los Defectos de Software

Es obvio que mientras una aplicación defectuosa crece y evoluciona es más costoso repararla [21]. Un defecto que cueste \$1 repararlo en la computadora del programador costará \$100 repararlo ya que se haya incorporado a la aplicación completa, y costará algunos miles de dólares si llega a producción[9]. Este comportamiento se muestra en la figura 2.1 donde

encontramos el costo de remover defectos de software según la fase de inyección y de remoción[9].

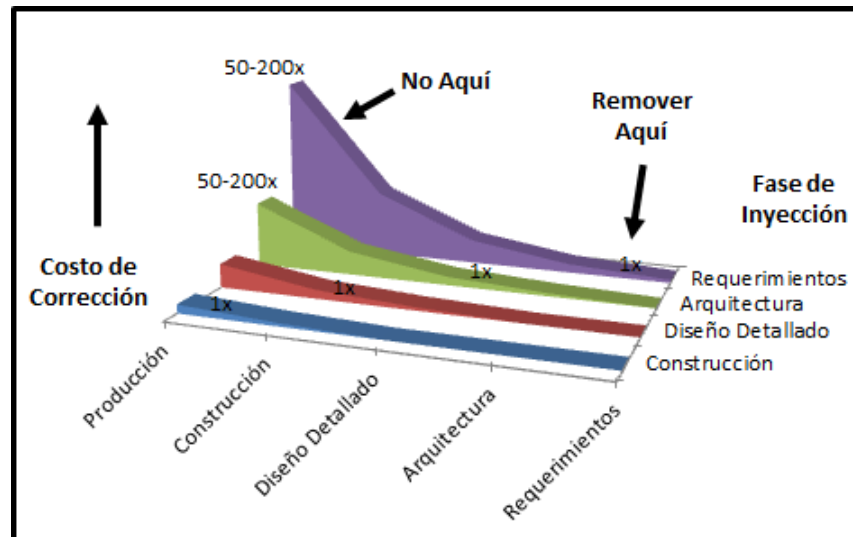


Figura 2.1: Costo de la Remoción de Defectos por Fase

El costo de remover un defecto de software crece exponencialmente cada fase que este se mantiene dentro del ciclo de desarrollo sin ser detectado[23]. En un proyecto típico de software, el 80 % del costo total es utilizado en la corrección de defectos[21].

Es por esto que el BM sugiere una cultura de revisión y prevención, la cual tiene como objetivo evitar la introducción de defectos, removerlos tan rápido como sea posible si es que estos son inyectados y así evitar el aumento exponencial de costo y esfuerzo. El BM sugiere que la calidad en el desarrollo de software es mucho más que simplemente introducir una fase de pruebas. Las iniciativas de calidad deben existir durante todo el proceso de desarrollo para alcanzar la meta de un software con cero defectos.

2.6 Costo de la Calidad de Software

El Costo de la Calidad (por sus siglas en Inglés CoQ) representa los costos en los que incide una organización al tener que repetir un proceso para realizar el trabajo correctamente[21]. El CoQ es un término que nos permite evaluar la economía involucrada para producir software de alta calidad[21]. El CoQ se divide en dos tipos principales: El costo de la conformidad y el costo de la no conformidad[24].

$$CoQ = Costo_{Conformidad} + Costo_{No-conformidad}$$

A su vez, el costo de la conformidad se divide en costos de prevención y costos de evaluación, mientras que el costo de la no conformidad se divide en fallas internas y externas[25]. Esto se muestra en la figura 2.2:

$$CoQ = Prevencion_{Costo} + Evaluacion_{Costo} + FallasInternas_{Costo} + FallasExternas_{Costo}$$

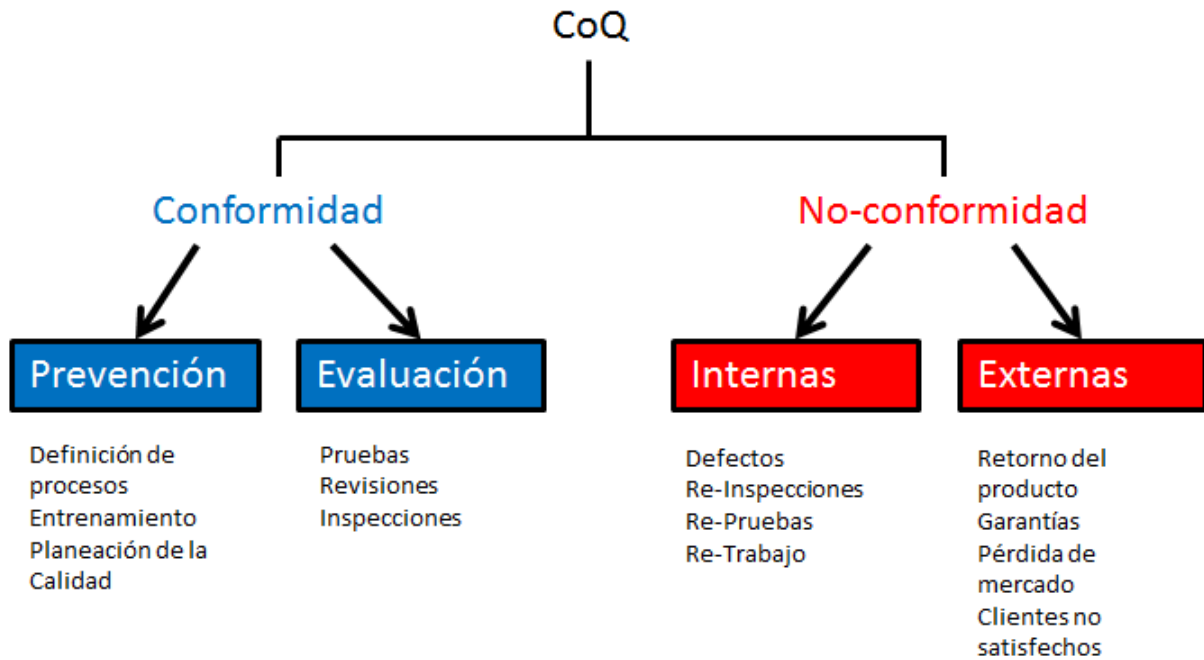


Figura 2.2: Costo de la Calidad de Software

Los significados los diferentes tipos de costos son los siguientes[26]:

- *Costos de prevención.* Son los costos asociados con la planeación de la calidad; el diseño, la implementación y la administración de la calidad del sistema; la auditoría del sistema; encuestas a los proveedores y las mejoras de proceso.
- *Costos de evaluación.* Son los costos asociados con la medición, evaluación y revisión de los productos para asegurar su conformidad con los estándares de calidad y requerimientos de desempeño.
- *Costos de falla.* Son las pérdidas asociadas con la creación de un producto que no cumpla con los criterios de conformidad. Se dividen en internos y externos.

- *Costos de falla internos.* Son los costos asociados con las fallas y defectos del proceso, equipo, producto y materiales que no cumplen con los estándares de calidad o los requerimientos.
- *Costos de falla externos.* Son generados por productos, servicios y procesos defectuosos cuando el usuario los utiliza. Incluyen garantías, quejas, devoluciones y reemplazos.

La figura 2.3 es una representación gráfica del CoQ propuesta por varios investigadores[27, 25, 24].

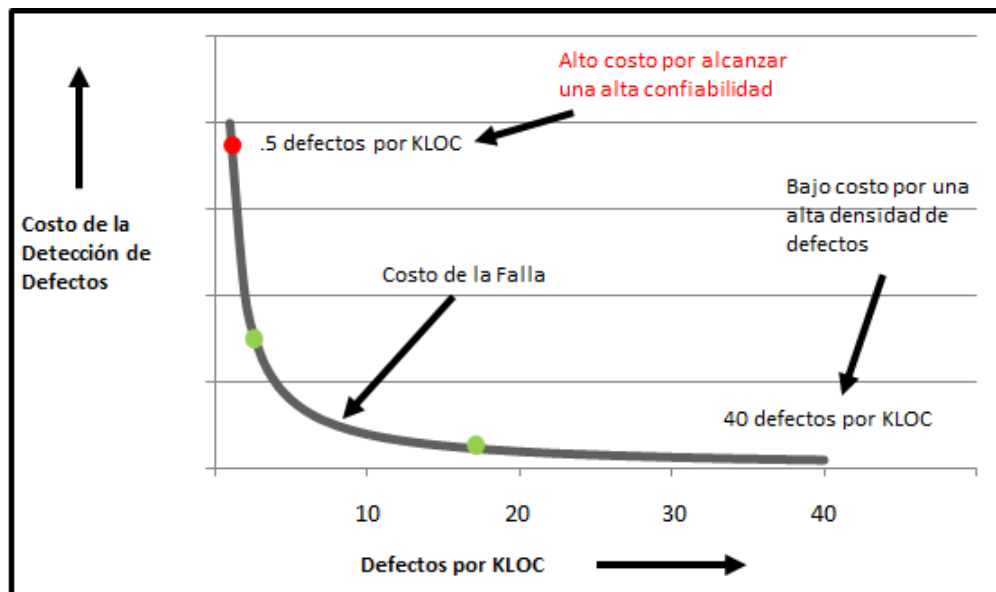


Figura 2.3: El costo de la alta confiabilidad

La figura anterior nos muestra que para alcanzar una alta confiabilidad y cero defectos (cerca del punto rojo) el costo es muy alto, pero alcanzar un nivel razonable de calidad (entre los dos puntos verdes) no requiere un costo muy alto.

2.6.1 De las Pruebas a la Prevención

Anteriores esquemas de calidad de software sugerían que una fuerte etapa de pruebas era la mejor acción posible para asegurar la calidad en el software, sin embargo, una encuesta dirigida por [21] a distintas organizaciones dedicadas al desarrollo de software encontró que

la mayoría de estas organizaciones estaban de acuerdo que una cultura que favoreciera las pruebas antes que la prevención de los defectos provocaba un programa poco productivo de calidad.

Los costos para dar calidad y los costos causados por falta de la calidad tienen una relación inversa: mientras que la inversión en alcanzar calidad aumenta, los costos provocados por la falta de calidad disminuyen[21]. Este modelo teórico se muestra en la figura 2.4[21]. La figura muestra que mientras los costos de prevención y evaluación aumentan, los costos de las fallas disminuyen hasta que se alcanza un punto óptimo, después del punto óptimo aumentar la inversión en prevención y evaluación no tienen tan buenos resultados [21].

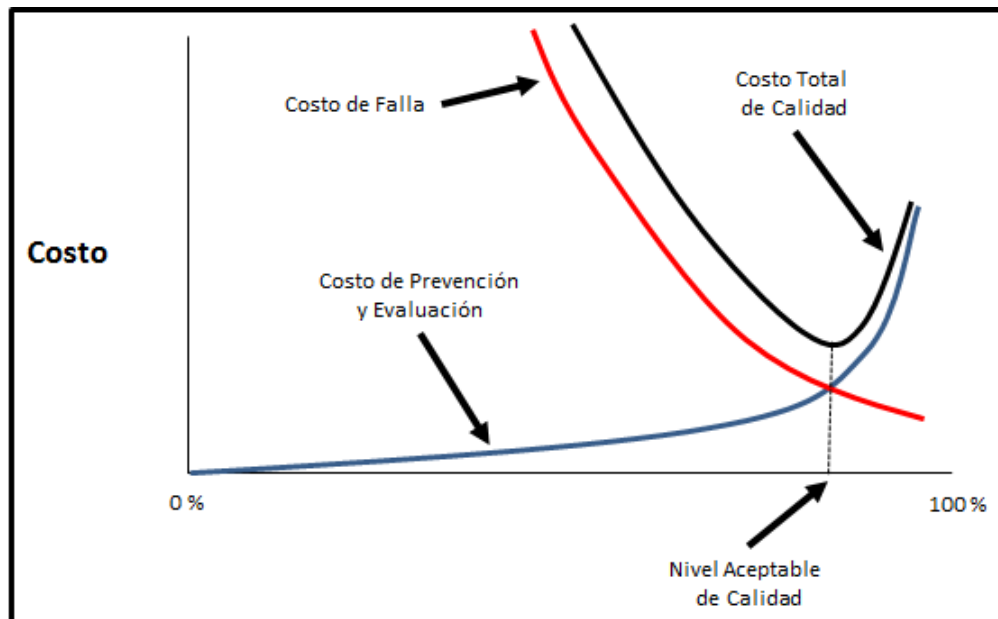


Figura 2.4: Modelo de la Calidad de Software

Cuando se comienza a invertir en evaluación provoca que las fallas internas aumenten ya que se detectan más defectos en etapas tempranas, pero remover defectos en etapas tempranas es mucho más barato que hacerlo en pruebas o mantenimiento[21]. En general las actividades de evaluación disminuyen las fallas externas y el total de fallas disminuye. Una inversión pequeña en prevención y evaluación produce grandes disminuciones de costo total de calidad[21].

Fomentar una cultura donde la prevención de los errores sea más importante que el

proceso de pruebas es uno de los objetivos de este trabajo de Tesis.

2.6.2 Análisis del Costo de la Calidad

El análisis del costo de la calidad es el concepto de estudiar los costos relacionados con la calidad como medios de comunicación entre el departamento de calidad y la gerencia de las organizaciones[21]. El objetivo de hacer un análisis del costo de la calidad no es reducir el costo, si no asegurarnos de que se invierta en el tipo correcto de costo y se maximice el beneficio obtenido de esa inversión. La mejor estrategia para esto es cambiar las actividades relacionadas con las fallas por actividades de prevención y evaluación.

Un análisis costo beneficio se realiza para determinar que tan bien, o que tan mal, una acción resultará. Un análisis de costo beneficio encuentra, cuantifica y agrega los factores positivos. Estos son los beneficios, entonces cuantifica y subtrae todos los negativos, en otras palabras los costos. La diferencia entre estos indica si la acción es recomendable o no[21].

Una consideración clave en el análisis del costo de la calidad es la visibilidad. La visibilidad obtenida gracias al análisis del costo de la calidad permite el equipo de aseguramiento de la calidad enfocar su atención en aquellas actividades que descubren y corrigen la causa raíz de los defectos. La causa raíz puede ser utilizada para determinar como el proceso de desarrollo puede ser mejorado para prevenir nuevos defectos[21].

Knox propone un modelo teórico en el cual demuestra la inversión en las distintas actividades del CoQ según el nivel de CMMI[27]. Este se muestra en la figura 2.5 donde podemos observar como se reduce el CoQ total al ir aumentando las actividades de evaluación y prevención según el nivel de CMMI.

Para hacer una mejora real en la calidad de software debemos enfocarnos en dos mejoras de proceso[21]: Prevención de defectos y remoción de defectos.

La prevención de defectos se refiere a las tecnologías y metodologías que reducen el número de defectos que deben de ser eliminados. Ejemplos de estos métodos pueden ser métodos formales de diseño, generación automática de código a partir de especificaciones formales, la capacitación y la creación de una conciencia sobre los defectos inyectados.

La remoción de defectos se refiere a los métodos que pueden aumentar los niveles de

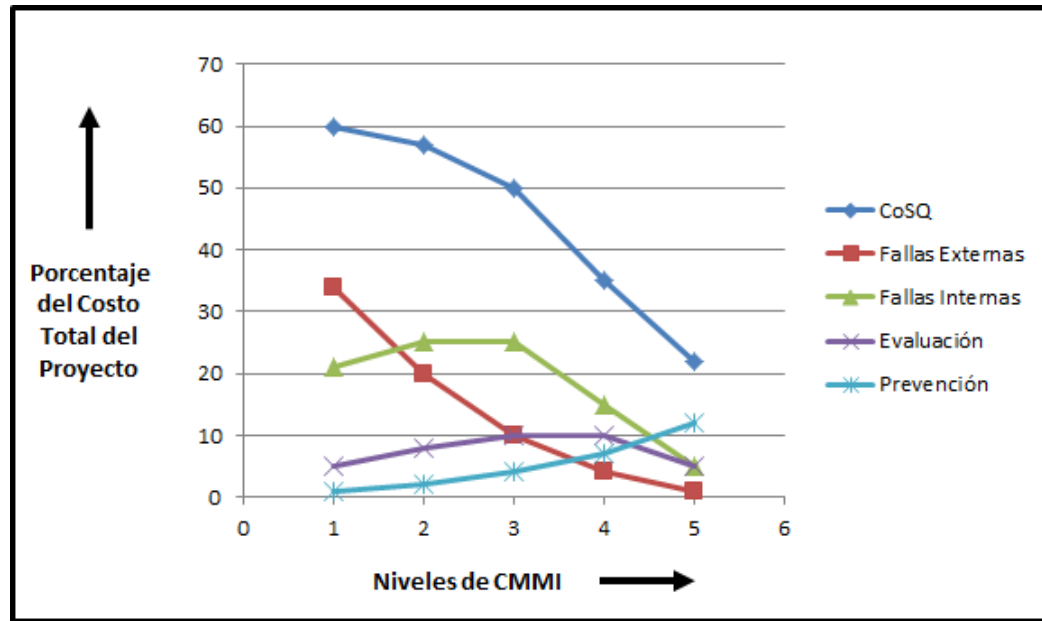


Figura 2.5: CoQ por nivel de CMM

eficiencia en la remoción de defectos al introducir diferentes tipos de revisiones.

2.6.3 Análisis del Retorno de Inversión

Hay dos beneficios principales de tener una alta calidad en el software: Tiempo y dinero. El retorno de inversión (por sus siglas en Inglés ROI) analiza los ahorros en costo y en calendario que se tienen al implementar ciertas actividades de calidad[21]. El ROI se expresa en términos de esfuerzo ya que es el mayor costo de un proyecto de software.

Una forma de calcular el ROI de un proyecto es la siguiente[21]:

$$ROI = \frac{OriginalTotalCoQ - NewTotalCoQ}{OriginalTotalCoQ}$$

Este modelo nos muestra el porcentaje de ahorro del costo de calidad total del proyecto. Para ilustrarlo se muestra un ejemplo en la tabla 2.10[21]. En esta tabla se muestran dos casos hipotéticos, en ambos se trata de un proyecto con mil defectos. El primero muestra el CoQ de una empresa que no invierte en prevención y evaluación, mientras que en el segundo caso se muestra el escenario donde se realiza la inversión. De esta manera se calcula el ROI, realizando la comparación de los costos que se hubieran tenido sin una estrategia de calidad, contra el CoQ real.

$$ROI = \frac{752500 - 196000}{752500} = 0,74 = 74\%$$

Análisis del ROI		
Recursos	Caso1	Caso2
Personal	\$0	\$60,000
Infraestructura	\$0	\$10,000
Herramientas	\$0	\$12,500
Total de Inversión	\$0	\$82,500
Desarrollo (Requerimientos, Diseño y Codificación)		
Defectos Encontrados	250	350
Costo de Corrección de Defectos	\$2,500	\$3,500
Pruebas		
Defectos Encontrados	0	600
Costo de Corrección de Defectos	0	\$60,000
Producción		
Defectos Encontrados	750	50
Costo de Corrección de Defectos	\$750,000	\$50,000
CoQ		
Conformidad	0	\$82,500
No-conformidad	\$752,500	\$113,500
Total	\$752,500	\$196,000
ROI	NA	74 %

Tabla 2.10: Análisis del ROI

Este resultado nos quiere decir que se ahorró el 74 % del total de CoQ. Estos análisis son realizados comúnmente antes al finalizar las pruebas de sistema y antes de ingresar a producción. Por lo cual la situación del ROI puede empeorar conforme el sistema se encuentra en producción y los usuarios comienzan a encontrar los defectos mientras lo usan.

CAPÍTULO 3

Desarrollo del Trabajo

3.1 Concepto de Operaciones

El BM es un sistema de administración, de seguimiento y de mejora continua de la calidad personal y grupal en el desarrollo de sistemas de software. Esto lo realiza mediante el seguimiento de proyectos, seguimiento de actividades de desarrollo, seguimiento de actividades de calidad, administración de defectos y generación de estadísticas y métricas verdaderamente útiles para las organizaciones de software.

El BM tiene la flexibilidad necesaria para que la persona responsable dentro de la organización defina el ciclo de vida y las actividades por realizar dentro de un proyecto de software. Así mismo podrá definir la taxonomía a utilizar respecto a los diferentes defectos dentro del sistema, así como las plantillas a utilizar para las actividades de calidad. Esta flexibilidad permitirá que la aplicación pueda ser adoptada por un gran número de organizaciones de software con diferentes procesos de desarrollo de software.

El sistema estará basado en la tecnología web, por lo que no será necesaria la instalación física de la aplicación en los clientes que pretendan acceder a ella. Sólo será necesario el uso del navegador para acceder a este sistema y la instalación se hará en el servidor dedicado a la aplicación.

3.1.1 Objetivos

Los objetivos principales del sistema son:

- Lograr una mejora continua en el proceso de desarrollo de software, así como una mayor calidad en el producto final.
- Reducir el costo de implementar actividades de calidad dentro de la empresa.
- Proporcionar información valiosa a la empresa para la toma de decisiones respecto a cambios en sus procesos de desarrollo de software.
- Facilitar la evolución y adaptación de las diferentes actividades de aseguramiento de la calidad.
- Promover una cultura de calidad personal enfocada en la prevención de defectos.
- Proveer datos sobre el esfuerzo (costo) de las actividades de remoción de defectos.
- Facilitar un cambio cultural respecto a la forma de trabajar de pequeñas y medianas empresas.

3.1.2 Alcances

Se puede definir como alcance en cuanto a funcionalidad lo siguiente:

- Registrar y dar seguimiento a las actividades de desarrollo y calidad establecidas para el ciclo de vida de desarrollo.
- Hacer un seguimiento puntual a la inyección, remoción y corrección de defectos a lo largo de las diferentes etapas del ciclo de vida.
- Generar estadísticas y métricas de valor para la empresa y el personal en base a la información proporcionada por los usuarios del sistema.
- Dar una guía en los procedimientos principales de aseguramiento de la calidad.

3.1.3 Módulos del Sistema

El BM está dividido en 5 módulos representados en la figura 3.1:

- *Módulo de Administración.* Este módulo está encargado de realizar las altas, bajas y cambios de proyectos, actividades y usuarios.
- *Módulo de Actividades.* Este módulo está encargado de realizar la actualización de actividades y las tareas relacionadas con el seguimiento del proyecto.
- *Módulo de Calidad.* Este módulo está encargado de las plantillas para las actividades de remoción de defectos, así como el ciclo de vida para los proyectos.
- *Módulo de Defectos.* Este módulo está encargado del registro y seguimiento de defectos.
- *Módulo de Reportes.* Este módulo está encargado de la generación de reportes estadísticos personales, por proyecto, por equipo y de empresa.

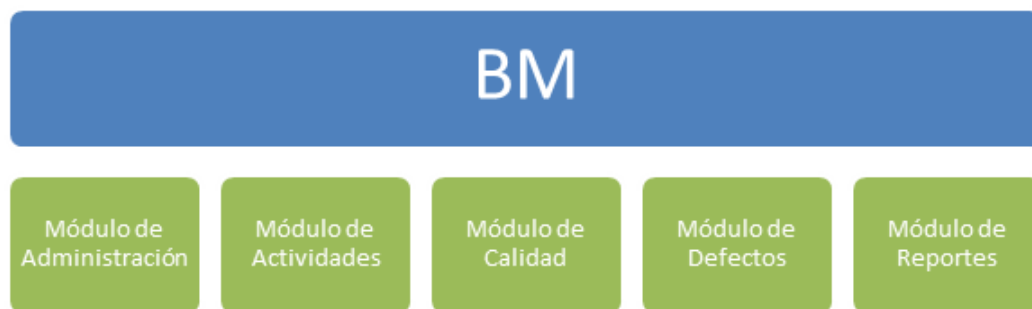


Figura 3.1: Módulos del BM

3.1.4 Tipos de Usuario

El BM tendrá tres tipos de usuarios: Administrador, Líder de Proyecto y Usuario. Están representados en la figura 3.2 que nos muestra los usuarios por nivel. Se representa en una pirámide invertida para denotar los privilegios y que los niveles superiores tienen toda la funcionalidad de los niveles inferiores. Entonces el Administrador puede utilizar la funcionalidad del Líder de Proyecto y del Usuario; mientras que el Líder de Proyecto tiene acceso a la funcionalidad de Usuario.

Sus características y funcionalidades principales son:

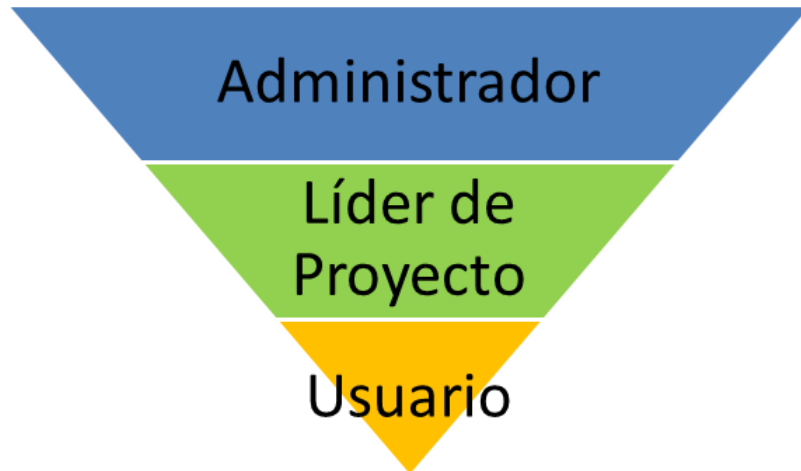


Figura 3.2: Tipos de usuario del BM

- *Administrador.* Es el tipo de usuario con más privilegios en el sistema y tiene responsabilidades y derechos a nivel organización, representa a la gerencia de la organización. Sus actividades principales son:
 - Alta, baja y modificación de proyectos.
 - Alta, baja y modificación de usuarios.
 - Asignación de recursos a proyectos.
 - Revisión de reportes y métricas por organización, proyecto e individuales.
- *Líder de Proyecto.* Es el tipo de usuario que le sigue en privilegios al Administrador y tiene responsabilidades y derechos a nivel de proyecto, representa al líder de uno o varios proyectos. Sus actividades principales son:
 - Definición de tipos de defecto.
 - Definición de ciclo de vida para el proyecto.
 - Definición de plantillas públicas para las actividades de calidad.
 - Definición de actividades de desarrollo y de actividades de calidad.
 - Asignación de las actividades a los usuarios.
 - Revisión de reportes y métricas a nivel proyecto e individuales.

- *Usuario.* Es el tipo de usuario con menos privilegios, representa un desarrollador del proyecto. Sus actividades principales son:
 - Seguimiento de las actividades asignadas.
 - Creación y modificación de plantillas de calidad propias.
 - Reporte de defectos.
 - Seguimiento de defectos asignados.
 - Revisión de reportes y métricas individuales.

Los detalles de las funcionalidades completas del sistema serán descritas en la sección 3.3.

3.1.5 Impacto

El BM impacta a los distintos niveles de cualquier organización dedicada al desarrollo de software.

- A nivel de alta gerencia:
 - Provocará una mayor formalidad en la manera de controlar y asignar recursos a nuevos y existentes proyectos.
 - Dará una visibilidad del costo de la calidad que tienen los distintos proyectos de software.
 - Permitirá conocer el esfuerzo real que toman los proyectos y hacer compromisos con más información en el futuro.
- A nivel de líder de proyecto:
 - Dará una mayor formalidad y disciplina para la realización de actividades de planeación referentes al ciclo de vida y a la calidad del producto.
 - Brindará una mejor visibilidad del estado actual del proyecto.
 - Ayudará a realizar una administración racional del proyecto.

- Facilitará la administración de la calidad del proyecto.
- A nivel de desarrollador se tiene el mayor impacto:
 - Implicará que los desarrolladores cuenten con la suficiente disciplina para realizar las actividades de calidad de la mejor manera posible.
 - Al registrar los defectos cometidos creará conciencia de estos dando un impacto inmediato a la calidad.
 - Ayudará a los desarrolladores a mejorar sus procesos personales de desarrollo.
 - Se generarán estadísticas y métricas con información verídica la cual permitirá analizar los procesos y mejorar las áreas más débiles.
 - En resumen, mejorará la forma en que los desarrolladores hacen su trabajo, haciendo que los productos que elaboren tengan una mayor calidad desde el inicio recortando el costo y el calendario de los proyectos.

3.1.6 Limitaciones

Dentro de las limitaciones identificadas para el sistema BM se encuentran:

- Si bien se permite el acceso a múltiples usuarios de manera simultánea, la concurrencia al momento de edición no está permitida.
- La generación de estadísticas y métricas se basa en la información y los datos introducidos por los distintos usuarios, por lo que en caso de que esta información no sea adecuada, las estadísticas y métricas generadas por el sistema tampoco lo serán.
- El acceso al sistema depende de la correcta operación de la red local de la empresa o del proveedor de servicios de Internet.
- La asignación de restricciones y privilegios sobre el uso de la aplicación para los diferentes tipos de usuarios está preestablecida, por lo que el cliente no podrá configurar estos permisos al momento de la instalación del sistema.

- Las estadísticas y métricas generadas por el sistema fueron determinadas con anterioridad, por lo que el cliente no tendrá la posibilidad de agregar, modificar o eliminar estadísticas o métricas.

3.2 Diseño del Sistema

El BM está construido con las siguientes tecnologías:

- Java 7 EE como lenguaje de propósito general.
- Spring como infraestructura para crear la aplicación web.
- MySQL como administrador de la base de datos.
- Velocity para realizar el scripting de las páginas web.
- JQuery para enriquecer la funcionalidad de las páginas web.

Con la combinación y uso de las tecnologías mencionadas se creó el BM. La arquitectura del sistema y el diseño de la base de datos serán presentadas en las secciones consecuentes.

3.2.1 Arquitectura

La arquitectura del BM se muestra en la figura 3.3. Los componentes de esta son los siguientes:

- *Vista*. En esta capa se encuentran los archivos que visualiza el usuario final. Estos archivos están contruidos en código HTML dinámicamente por Velocity y son enriquecidos con JQuery.
- *Controladores*. Es la capa de conexión entre la Vista y la Capa de Negocios. Está encargada de recibir las solicitudes de la Vista, llamar a la Capa de Negocios para realizar las operaciones y mandar los resultados de nuevo a la Vista.

- *Capa de Negocios*. Es la capa de conexión entre los Controladores y el Modelo. En esta capa está implementada la funcionalidad del sistema y contiene las operaciones por realizarse.
- *Modelo*. Es la capa de conexión entre la Capa de Negocios y del DAO. Esta capa es una representación de la base de datos. Es utilizada por la Capa de Negocios para crear los objetos, y obtiene los datos de estos objetos a través del DAO.
- *DAO*. El objeto de acceso a la base de datos (por sus siglas en Inglés DAO) es la capa que conecta la base de datos con el modelo. Esta capa se encarga de recibir solicitudes de información por parte del Modelo, obtiene la información de la base de datos y la regresa al modelo.
- *Base de Datos*. Es el contenedor que almacena la información de todo el BM.

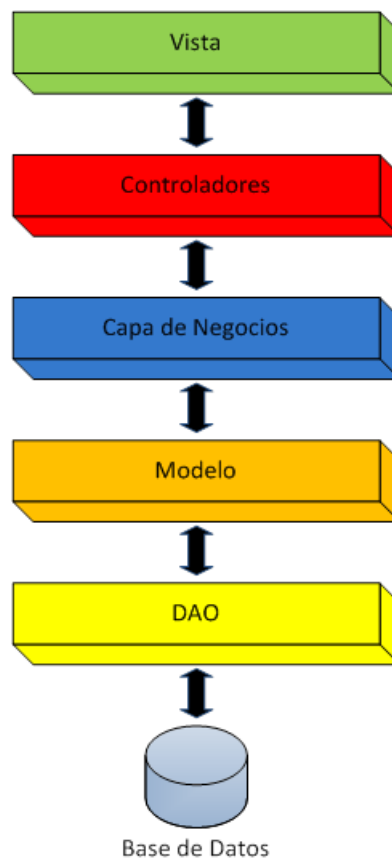


Figura 3.3: Arquitectura del BM

3.2.2 Base de Datos

La figura 3.4 nos muestra el diseño de la base de datos.

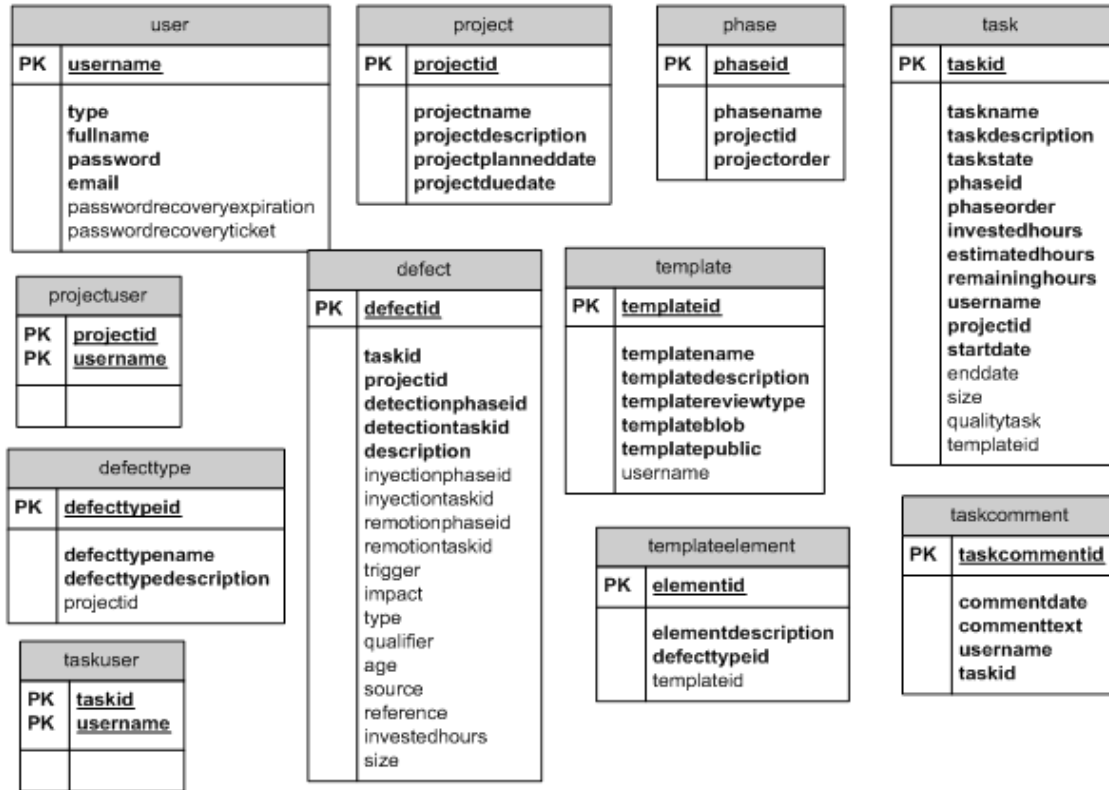


Figura 3.4: Base de Datos del BM

Esta contiene las siguientes tablas:

- *User*. Contiene los usuarios del sistema.
- *Project*. Contiene los proyectos del sistema.
- *Phase*. Contiene las fases del sistema. Cada fase pertenece a un proyecto en específico.
- *Task*. Contiene las tareas del sistema. Cada tarea está relacionada con un proyecto y con una fase del proyecto y puede ser una tarea de desarrollo o de calidad.
- *Taskcomment*. Contiene los comentarios realizados en las tareas. Se relaciona con una tarea.

- *Defect*. Contiene los defectos registrados en el sistema. Los defectos están relacionados con la tarea y la fase en la que fueron detectados.
- *Template*. Contiene las plantillas que sirven como guías para las actividades de calidad del sistema. Estas plantillas pueden ser públicas o privadas. Inicia con la plantilla para lenguajes de propósito general propuesta por Humphrey[1].
- *Templateelement*. Representa un elemento dentro de las plantillas de calidad, está relacionado a una plantilla en específico.
- *Defecttype*. Contiene los tipos de defectos del sistema. Inicia con los tipos de defectos del PSP[1].
- *Projectuser*. Es una tabla de soporte que ayuda a relacionar varios proyectos con varios usuarios.
- *Taskuser*. Es una tabla de soporte que ayuda a relacionar varios usuarios con varias tareas.

3.3 Funcionalidades del BM

En esta sección se describirán a detalle las secciones del BM. Encontraremos dos tipos de funcionalidades:

- *Funcionalidades de Administración*. Estas funciones son aquellas necesarias para el correcto funcionamiento del sistema, como puede ser administración de usuarios y de proyectos.
- *Funcionalidades de Valor Agregado*. Estas funciones son aquellas que ayudan a las empresas a obtener los beneficios mencionados en la sección 3.1.5. En estas se hará referencia a los objetivos que tienen y como son soportadas por la teoría.

3.3.1 Administración de Usuarios

Esta parte del sistema es meramente administrativa y solo los usuarios . Tiene las siguientes funcionalidades:

- *Alta de Usuarios.* Se registran nuevos usuarios especificando su nombre de usuario, nombre real, correo electrónico, privilegios y contraseña.
- *Modificación de Usuarios.* Se pueden editar los campos dados de alta en el Alta excepto la contraseña.
- *Cambio de Contraseña.* Existe una pantalla especial para el cambio de contraseña y recuperación de esta en caso de haberla perdido.
- *Eliminación de Usuarios.* Se pueden eliminar los usuarios siempre y cuando no sea el usuario “admin” (usuario por default del sistema) y no esté enrolado en ningún proyecto.

3.3.2 Administración de Recursos

Otra parte del sistema administrativa pero con su grado de importancia. En esta sección un usuario con privilegios de administrador puede asignar a los diferentes usuarios del sistema a los proyectos existentes. Un usuario al ser asignado a un proyecto obtiene automáticamente la visibilidad de este.

3.3.3 Administración de Proyectos

Esta parte del sistema permite al administrador las siguientes funcionalidades:

- *Alta de Proyectos.* Se dan de alta nuevos proyectos especificando nombre del proyecto, descripción breve, fecha de entrega planeada y fecha de entrega real. Después de dar de alta un proyecto se pasa a la creación de su ciclo de vida.
- *Modificación de Proyectos.* Se pueden modificar los datos de los proyectos registrados en su alta. Aparte se especifica la fase actual en la que se encuentra el proyecto.

- *Eliminación de Proyectos.* Los proyectos pueden ser eliminados solamente cuando no tengan información registrada dentro de estos.

3.3.4 Ciclo de Vida de Proyectos

El BM permite al administrador o al líder de proyecto la creación de un ciclo de vida propio para el proyecto, o la selección de uno predefinido que puede ser:

- *Cascada.* Es el ciclo de vida más clásico de los proyectos de desarrollo de software. Tiene las fases de Requerimientos, Diseño, Codificación, Pruebas y Mantenimiento.
- *Iterativo.* Es el ciclo de vida preferido por los proyectos desarrollados en empresas con filosofías ágiles. Este ciclo es una variación del ciclo de vida de cascada, pero en vez de realizar el diseño, la codificación y las pruebas completas en una sola ocasión, dividen estas tres tareas en varias iteraciones para enfrentar los posibles cambios.

La figura 3.5 nos muestra la pantalla donde se permite elegir los ciclos de vida. Una vez seleccionado un ciclo de vida default o comenzando a crear uno propio se pueden agregar, modificar o eliminar las fases existentes como se muestra en la figura 3.6. Una fase no puede ser eliminada una vez que tenga actividades registradas. Los datos que contiene una fase de un proyecto son: Nombre, tipo, descripción y orden en el proyecto.

Los tipos de fase predefinidos en el BM son los siguientes:

- *Requerimientos.* Esta es la fase donde se realiza la licitación y el análisis de los requerimientos del proyecto.
- *Diseño.* En esta fase se toman las decisiones más importantes respecto a como será construido el proyecto. Lo que se realice en esta fase determinará como es que el proyecto funcionará y si tendrá éxito o no. Los productos de trabajo de esta fase más comunes son la arquitectura y el diseño detallado.
- *Codificación.* En esta fase se construye el sistema, también es llamada fase de construcción o programación. Es la etapa de programación y la primera que nos viene a la mente en el desarrollo de software.

- *Revisión.* Esta fase puede ser utilizada como comodín. Se incluyó en caso de que el equipo de desarrollo decida agregar alguna fase completa de revisión de los productos de otra fase. Ya que el costo de los errores aumenta exponencialmente conforme avanza de fases el proyecto[21], entonces es muy importante evitar la inyección de errores en fases tempranas como Requerimientos y Diseño, así que podría incluirse una fase completa para realizar actividades como inspecciones al diseño y a los requerimientos. En caso de que se decida no utilizar una fase completa para revisiones, es muy importante que al menos se realicen revisiones personales al trabajo realizado.
- *Pruebas.* Esta etapa corresponde a las pruebas clásicas. Se recomienda al menos la realización de pruebas unitarias y de sistema.
- *Mantenimiento.* Esta fase es cuando el sistema ha salido a producción y se continúan agregando nuevas funcionalidades o defectos encontrados por el cliente. El objetivo del BM es que no haya ningún defecto reportando por el cliente.

The image shows two side-by-side web forms. The left form, titled 'Agregar Fase', has a light blue background and contains the following fields: 'Nombre de la fase:' with a text input, 'Tipo:' with a dropdown menu showing 'REQUIREMENTS', 'Descripción:' with a large text area, and 'Después de:' with a dropdown menu. At the bottom are 'Cancelar' and 'Aceptar' buttons. The right form, titled 'Ciclo de Vida Default', has a light blue background and contains 'Tipo de ciclo de vida' with a dropdown menu showing 'Cascada', 'Cascada', and 'Iterativo'. A red rectangle highlights this dropdown menu. Below the dropdown are 'Cancelar' and 'Aceptar' buttons. The 'Aceptar' button has a blue checkmark icon.

Figura 3.5: Ciclo de Vida Default

Es importante destacar que la definición del ciclo de vida es el primer paso para iniciar la planeación del proyecto. La planeación es una de las prácticas recomendadas por [2] para realizar la administración racional. Si una organización quiere tener éxito en el negocio del software es clave la planeación del proyecto.

Agregar Fase

Nombre de la fase:

Tipo: REQUIREMENTS ▾

Descripción:

Después de: ▾

[Cancelar](#)
Aceptar

Fases Actuales

FASE	TIPO	DESCRIPCIÓN	ACCIÓN
Requerimientos	REQUIREMENTS	Licitación y análisis de requerimientos	Borrar
Revisión de Requerimientos	REVIEW	Revisión del documento de requerimientos	Borrar
Diseño	DESIGN	Diseño y arquitectura del sistema	Borrar
Revisión de Diseño	REVIEW	Revisión del documento de diseño	Borrar
Codificación	CODING	Construcción del sistema	Borrar
Revisión de la Codificación	REVIEW	Revisión de la construcción del sistema	Borrar
Pruebas	TESTING	Pruebas del sistema	Borrar
Mantenimiento	MAINTENANCE	Mantenimiento del sistema	Borrar

Figura 3.6: Edición del Ciclo de Vida

Para el uso correcto del BM y obtener su mayor potencial se recomienda una definición a conciencia del ciclo de vida. Una vez definido el ciclo de vida se puede pasar a la definición de las tareas dentro de cada fase. También es de suma importancia que cada una de estas tareas cuente con su actividad de revisión, para fomentar la cultura de la prevención antes de las pruebas.

3.3.5 Administración y Seguimiento de Actividades

El registro, actualización y medición de las actividades realizadas dentro de un proyecto es clave para hacer un trabajo de calidad. Lo que es medido es administrado, y lo que es administrado se hace correctamente, en cambio, lo que no es medido no se administra y por lo tanto no se termina[2].

El BM facilita la labor de la planeación y administración de actividades por medio de distintas funcionalidades:

- La creación de un ciclo de vida para el proyecto como se explicó en la sección 3.3.4.
- El alta, baja y modificación de actividades.

- El seguimiento y actualización de las actividades.

El BM tiene dos tipos de actividades:

- *Actividades de Desarrollo*. En esta categoría caen todas las actividades relacionadas con el proceso de desarrollo de software en las cuales se generan productos de trabajo. Ejemplos de estas son: Licitación de requerimientos, diseño detallado del módulo de un sistema, programación, pruebas unitarias entre otras. Este tipo de actividades tienen subtipos, estos son los siguientes:
 - *REQUIREMENTS*. Actividades relacionadas a una fase de requerimientos.
 - *DESIGN*. Actividades relacionadas a una fase de diseño.
 - *DEVELOPMENT*. Actividades relacionadas a la fase de construcción.
 - *TESTING*. Actividades relacionadas con alguno de los tipos de prueba mencionados en la sección 2.2.2.
- *Actividades de Calidad*. Son las actividades de prevención y evaluación realizadas en el proyecto de desarrollo las cuales nos ayudan a evitar la inyección de defectos o a detectarlos lo antes posible dentro del ciclo de desarrollo. Las actividades de calidad que maneja el BM, las cuales fueron descritas a detalle en la sección 2.4.7, son las siguientes:
 - *PERSONAL REVIEW*. Actividades donde se realiza una revisión personal a un producto de trabajo.
 - *PEER REVIEW*. Actividades donde se realiza una revisión entre colegas de un producto de trabajo.
 - *WALKTHROUGH*. Actividades donde se realiza una caminata a un producto de trabajo.
 - *INSPECTION*. Actividades donde se realiza una inspección a un producto de trabajo.

Para obtener mayores beneficios del BM y tener un nivel óptimo de calidad se recomienda la siguiente forma de trabajo:

- Realizar al menos una revisión personal a cada producto de trabajo utilizando una plantilla de calidad. Por ejemplo cada que el desarrollador termine de programar un clase del sistema, realizar una revisión personal de esta apoyándose con la plantilla de calidad default o una elaborada personalmente.
- Realizar una inspección a cada producto mayor de trabajo. Un producto mayor de trabajo es un producto que representa el cierre de una fase, por ejemplo: El documento de requerimientos al terminar la fase de requerimientos, la arquitectura del sistema al terminar el diseño conceptual, entre otros.

Las funcionalidades básicas con las actividades tanto de desarrollo como de calidad son las siguientes:

- *Alta de actividades.* Se registra una nueva actividad en el sistema con los siguientes datos: Nombre de la tarea, tipo, fase, descripción, esfuerzo planeado, responsable, fecha de inicio y fecha meta. La forma se puede ver en la figura 3.7.
- *Modificación de actividades.* Se modifican los datos con los cuales se dieron de alta las actividades.
- *Baja de actividades.* Una actividad puede ser dada de baja solo en el caso de que no tenga registrado esfuerzo.

El seguimiento de las actividades se muestra en la figura 3.8. Esto nos permitirá hacer un seguimiento y administración adecuado de cada tarea. Se recomienda que diariamente el responsable de la actividad haga una actualización de esta con las siguientes consideraciones:

- Escribir en el campo de Agregar Esfuerzo el número de horas reales que le dedicó a la tarea. Por ejemplo: Un desarrollador tiene como tarea programar la interfaz de un sistema un día de trabajo; pero en el día de 8 horas, pasó 2 horas en juntas, otra hora revisando el correo electrónico y una hora más en descansos, entonces ese día debe reportar 4 horas al esfuerzo y no las 8 horas del día. Esto es muy importante para que las empresas identifiquen las horas reales de trabajo que tienen los desarrolladores y así puedan hacer más eficiente el tiempo en la oficina.

El formulario 'Nueva Tarea' tiene un fondo gris y un título 'Nueva Tarea' en azul. El contenido principal está en un recuadro azul claro. Los campos son: 'Nombre de la Tarea:' con un campo de texto; 'Tipo:' con un menú desplegable que muestra 'REQUIREMENTS'; 'Fase:' con un menú desplegable que muestra 'Code'; 'Descripción:' con un área de texto grande; 'Esfuerzo Planeado:' con un campo de texto; 'Responsable:' con un menú desplegable que muestra '-- Seleccionar --'; 'Fecha de Inicio:' con un campo de texto; y 'Fecha Meta:' con un campo de texto. En la parte inferior hay un botón 'Cancelar' con un subrayado y un botón 'Aceptar' con un icono de checkmark azul.

Figura 3.7: Creación de Actividades

- Si el esfuerzo restante se deja en 0 la actividad será marcada como terminada, así que es importante que se estime el esfuerzo restante y se coloque en el campo respectivo. Esto ayudará a los desarrolladores a mejorar sus habilidades de estimación y generar datos históricos.
- Colocar el tamaño de la tarea en las unidades que maneje la empresa. Para el uso del BM se recomienda utilizar LOC para los programas por su facilidad al momento de calcular y lo común que es dentro de la industria, sin embargo se pueden utilizar otras métricas como puntos de función. Esto también ayudará a crear datos históricos y facilitará el dimensionamiento de futuros proyectos.
- Agregar comentarios para cada suceso importante que surja en las actividades. Los comentarios quedarán registrados y ser consultados después.
- Tener en cuenta que la Fecha Fin no es la fecha en que se finalizó la tarea, si no la fecha en que estaba planeado en que se finalizara. La fecha cuando se finaliza la tarea

se registra de forma automática cuando el estatus de la tarea pasa a COMPLETADA.

Ver/Modificar Tarea

Nombre:

Tipo:

Fase:

Descripción:

Responsable:

Esfuerzo Planeado:

Esfuerzo Acumulado:

Agregar Esfuerzo:

Esfuerzo Restante:

Tamaño de la Tarea:

Estatus: **COMPLETADA**

Fecha de Inicio:

Fecha de Fin:

Comentarios:

Agregar Comentario:

[Cancelar](#)

Figura 3.8: Seguimiento de Actividades

Las actividades de calidad se administran de manera similar a las actividades de desarrollo. Las diferencias principales son su enfoque y el uso de plantillas de calidad. Mientras que las actividades de desarrollo tienen como principal objetivo construir el sistema mediante la creación de productos de trabajo, las actividades de calidad tienen como objetivo revisar estos productos de trabajo, para liberarlos de defectos y evitar que estos avancen durante el ciclo de vida.

Es de suma importancia evitar que los defectos avancen en el ciclo de vida de desarrollo del sistema, ya que como se explicó en la sección 2.5.3, el esfuerzo, y por lo tanto el costo,

de remover estos defectos aumenta exponencialmente conforme el defecto cambia de fase.

Entonces las actividades de calidad son realizadas ya sea inmediatamente después de terminar un producto de trabajo o al final de la fase. Estas actividades deben de ser apoyadas con una plantilla de calidad, la cual servirá de guía en la realización de la actividad. Estas plantillas fueron descritas a mayor profundidad en la sección 2.4.10 y su uso dentro del BM será descrito en la sección 3.3.8.

3.3.6 Administración y Seguimiento de Defectos

El BM toma su nombre de la funcionalidad explicada en esta sección. El registro, seguimiento y administración correcta de los defectos introducidos en el desarrollo de software es fundamental para asegurar su calidad. Tan solo el registro de los defectos que son inyectados provoca una disminución del 30 % en la densidad de defectos de un proyecto de software[1]. La correcta administración de defectos permite generar estadísticas y métricas para conocer los defectos que:

- Se encuentran en el programa final o en el periodo de pruebas;
- Aquellos que ocurren más frecuentemente;
- Aquellos que son más difíciles o costosos de corregir;
- Aquellos en los que se pueden realizar acciones preventivas sencillas;
- Aquellos que más nos molestan.

Las funcionalidades básicas para la administración de defectos son las siguientes:

- *Alta de defectos.* Es el registro de un nuevo defecto. La información requerida para dar de alta es la siguiente: El nombre del defecto, una descripción breve del defecto, la fase actual en que se encuentra el proyecto (se coloca automáticamente) y la tarea donde fue detectado el defecto. Ver la figura 3.9.
- *Baja de defectos.* El defecto puede ser borrado siempre y cuando tenga ENVIADO de estatus y sin esfuerzo agregado.

- *Modificación de defectos.* Es el seguimiento de defectos propiamente, será explicado a más detalle a continuación.

El formulario 'Nuevo Defecto' tiene un fondo gris claro. En la parte superior, el título 'Nuevo Defecto' está en un recuadro azul con el texto en color morado. El formulario principal es un recuadro azul con los siguientes elementos: un campo de texto para 'Nombre del Defecto:', un área de texto grande para 'Descripción:', un campo de texto para 'Fase:' con el valor 'Requerimientos', un menú desplegable para 'Tarea:' con el valor '-- Seleccionar --', un botón 'Cancelar' con un subrayado, y un botón 'Aceptar' con un icono de checkmark azul.

Figura 3.9: Agregar Nuevo Defecto

La modificación de defectos se refiere al seguimiento que se le dará al defecto desde que es reportado hasta que es corregido o cancelado. Para el seguimiento existen varios campos editables los cuales contienen la información de la clasificación ortogonal de defectos[20], la cual fue explicada a detalle en la sección 2.5.1, y otros propuestos para el BM. A continuación se explica cada uno de estos campos (ver figura 3.10):


- *Nombre.* Es un nombre que se le asigna al defecto para identificarlo rápidamente.
- *Descripción.* Esta debe de decir a grandes rasgos los síntomas del defecto para poder replicarlo.
- *Responsable.* Es la persona del equipo de trabajo encargada de corregir el defecto, no necesariamente es quien inyectó el defecto.
- *Fecha de Apertura.* Se asigna automáticamente cuando se da de alta el defecto.
- *Fecha de Cierre.* Se asigna automáticamente cuando el estatus del defecto pasa a CORREGIDO o CANCELADO.

- *Fase de Detección.* Se asigna automáticamente dependiendo de la fase actual en que se encuentre el proyecto.
- *Tarea de Detección.* Es la tarea que se estaba realizando cuando se detectó el defecto. Es importante destacar que los defectos pueden ser encontrados ya sea en tareas de desarrollo o de calidad. Por ejemplo: Un programador puede encontrar un defecto en el diseño al momento de implementarlo.
- *Fase de Inyección.* Este campo no es obligatorio. Representa la fase en que el defecto fue inyectado.
- *Tarea de Inyección.* Este campo no es obligatorio. Representa la tarea en que el defecto fue inyectado.
- *Fase de Remoción.* Este campo es obligatorio para cambiar el estatus del defecto a CORREGIDO. Representa la fase donde el defecto fue corregido.
- *Tarea de Remoción.* Este campo es obligatorio para cambiar el estatus del defecto a CORREGIDO. Representa la tarea donde el defecto fue corregido.
- *Esfuerzo Acumulado.* Al igual que en las actividades, representa el esfuerzo realizado hasta el momento en la remoción del defecto.
- *Agregar Esfuerzo.* Funciona igual que en las actividades. Se agrega el esfuerzo invertido en el defecto hasta el momento, si se deja en cero entonces el estatus del defecto pasa a CORREGIDO.
- *Estatus.* El defecto puede tener cuatro estados:
 - *ENVIADO.* Es el estatus inicial del defecto el cual tiene una vez que este es registrado.
 - *ACEPTADO.* Es el estatus que el responsable del defecto coloca cuando este determina que lo reportado si es un defecto y se dispone a corregirlo.
 - *CANCELADO.* Es el estatus del defecto cuando se decide que el defecto no será corregido o no es realmente un defecto.

- *CORREGIDO*. Es el estatus que se coloca cuando el responsable ha corregido el defecto.
- *Tipo de Defecto*. Los tipos de defectos serán explicados a detalle en la sección 3.3.7.
- *Edad*. Es un campo de la clasificación ortogonal de defectos[20]. Fue explicado a detalle en la sección 2.5.1.
- *Fuente*. Es un campo de la clasificación ortogonal de defectos[20]. Fue explicado a detalle en la sección 2.5.1.
- *Referencia*. Este campo representa si el defecto fue inyectado cuando se corregía otro defecto. Contiene el identificador único de otro defecto.
- *Agregar Comentario*. Al igual que para las actividades, se pueden agregar comentarios para mencionar cualquier situación relevante al defecto.

Para que las empresas obtengan los beneficios del BM se recomiendan las siguientes actividades como mínimo en la administración y seguimiento de defectos:

- Registrar el momento en el que los defectos sean detectados, si no se hace entonces se olvida y el defecto nunca será registrado.
- Agregar el esfuerzo real que tomó el defecto. Al igual que en las actividades registrar solo el tiempo efectivo que se tomó para corregir el defecto.
- Clasificar correctamente el defecto según su tipo.
- Agregar nuevos tipos de defectos si es que lo requiere la organización de software. Ver sección 3.3.7.
- Encontrar las fases y tareas de inyección y remoción de cada defecto.
- Al realizar la corrección del defecto utilizar las plantillas de calidad que se utilizan para una actividad de desarrollo. Esto con la finalidad de asegurarnos de no inyectar nuevos defectos al corregir un defecto previo.



Ver/Modificar Defecto

Nombre: Defin Reqs

Descripción: It is a defect

Responsable: [dropdown]

Fecha de Apertura: 06-03-2012

Fecha de Cierre:

Fase de Detección: Requerimientos

Tarea de Detección: Req [dropdown]

Fase de Inyección: [dropdown]

Tarea de Inyección: [dropdown]

Fase de Remoción: [dropdown]

Tarea de Remoción: [dropdown]

Esfuerzo Acumulado: 0

Agregar Esfuerzo: 0

Estatus: ENVIADO [dropdown]

Tipo de Defecto: [dropdown]

Edad: [dropdown]

Fuente: [dropdown]

Referencia: [dropdown]

Comentarios:

Agregar Comentario:

Cancelar Aceptar

Figura 3.10: Seguimiento de Defectos

Estas acciones permitirán al BM identificar cuales son los tipos más comunes de defectos, que defectos son más costosos de corregir, en que fases se inyectan más defectos y otras métricas valiosas para que las organizaciones puedan establecer estrategias para mejorar la calidad.

3.3.7 Administración de Tipos de Defectos

Los defectos pueden ser clasificados por su tipo. Por ejemplo, no es lo mismo un error de sintaxis que un error en el diseño, o un error en la lógica de un algoritmo. Es por esto que el BM permite la administración de los tipos de defectos, es decir, permite el

alta, baja y modificación de estos tipos. El BM sugiere al menos utilizar los defectos que propone Humphrey en el PSP [1] (ver tabla 3.1). Sin embargo este tipo de defectos son muy genéricos, y pueden no ser suficientes para todas las organizaciones de software, así que se recomienda agregar tipos de defectos según las necesidades de cada organización.

Número de Tipo	Nombre del Tipo	Descripción
10	Documentación	Comentarios y mensajes.
20	Sintaxis	Ortografía, puntuación y tipos.
30	Paquete	Administración, librerías y versiones.
40	Asignación	Declaración, nombres duplicados y límites.
50	Interface	Procedimientos, referencias, I/O y formatos.
60	Chequeo	Mensajes de error y chequeos inadecuados.
70	Datos	Estructura y contenido.
80	Función	Lógica, apuntadores, ciclos, etc.
90	Sistema	Configuración, tiempo y memoria.
100	Medio Ambiente	Diseño, compilación y pruebas.

Tabla 3.1: Clasificación de Defectos del PSP

3.3.8 Administración de Plantillas de Calidad

El BM es un sistema que sirve como guía para la implementación de estrategias de calidad en las organizaciones pequeñas y medianas de software. Una herramienta muy importante que brinda el BM a estas organizaciones son las plantillas de calidad. Estas plantillas de calidad son el equivalente a las listas de chequeo mencionadas por Humphrey en el PSP[1] y revisadas a detalla en la sección 2.4.10 del presente Trabajo de Tesis.

Las plantillas de calidad son entonces guías especializadas para guiar las actividades de detección de defectos. El BM tiene la capacidad de dar de alta (ver figura 3.11), modificar y eliminar plantillas de calidad. Las plantillas de calidad pueden ser públicas o privadas, es decir, si el administrador o el líder de proyecto pueden crear una plantilla para que sea visible por todos los desarrolladores de la organización, o cualquier usuario puede crear una plantilla para solo ser utilizada por él.

Dentro del BM tienen las siguientes partes (ver figura 3.12):

- Una serie de categorías las cuales se obtienen a partir de los tipos de defectos.

Nueva Plantilla

Datos de la plantilla:

Nombre:

Descripción:

Tipo: **PERSONAL_REVIEW** ▼

Plantilla pública: ☐

[Cancelar](#) **Aceptar**

Figura 3.11: Crear Nueva Plantilla de Calidad

- Una serie de tareas o estrategias dentro de cada categoría para poder detectar los tipos de defectos.

CATEGORIA	DESCRIPCION	ACCIONES	
Documentacion	Verificar que los nombres de variables y metodos sean consistentes.	Modificar	Borrar
Documentacion	Verificar que el codigo sigue los estandares de codificacion establecidos.	Modificar	Borrar
Sintaxis	Verificar la consistencia de los parentesis. Cada parentesis abierto tiene que ser cerrado.	Modificar	Borrar
Sintaxis	Verificar que la sintaxis y puntuacion de cada linea es la correcta.	Modificar	Borrar
Asignacion	Verificar que las clases importadas esten completas.	Modificar	Borrar
Asignacion	Verificar variables y parametros de inicializacion al inicio del programa, inicio de un ciclo y comienzo de funcion.	Modificar	Borrar
Asignacion	Verificar el uso correcto de los operadores logicos.	Modificar	Borrar

Figura 3.12: Editar Plantilla de Calidad

La figura 3.12 nos muestra una plantilla de calidad para realizar revisiones personales a códigos escritos en lenguajes de propósito general como Java, C++, Pascal, etc. Como se puede observar, existen tres columnas:

- *Categoría*. Esta columna nos muestra el tipo de defecto.
- *Descripción*. Es la descripción de la actividad o estrategia a seguir.
- *Acciones*. Son acciones simples para modificar o borrar la estrategia escrita.

La plantilla propuesta dentro del BM tiene las siguientes estrategias para detectar

defectos, se mencionará el tipo de defecto que busca detectar, la estrategia y una breve explicación (ver Tabla 3.2).

Tipo de Defecto	Estrategia	Explicación
Documentación	Verificar que los nombres de variables y métodos sean consistentes.	Busca que los nombres de los métodos y las variables tengan relación con su uso dentro del código. Con esto se asegura de que el código sea legible y más fácil de ser entendido por un tercero o en un futuro.
Documentación	Verificar que el código sigue los estándares de codificación establecidos.	Busca asegurarse que el código escrito siga los estándares de codificación de la organización de software para que el código elaborado por todos los desarrolladores tenga un mismo formato.
Sintaxis	Verificar la consistencia de los paréntesis. Cada paréntesis abierto tiene que ser cerrado.	Asegura que el código no tenga problemas relacionados a las parejas de paréntesis y llaves a través del código.
Sintaxis	Verificar que la sintaxis y puntuación de cada línea es la correcta.	Asegura que el código al momento de compilar tenga el menor número de errores de sintaxis posible y evitar tomar mucho tiempo en compilación.
Sintaxis	Verificar que las clases importadas estén completas.	Evita que al momento de la compilación se tengan errores debido a que una función no es encontrada a causa de no existir la librería.
Asignación	Verificar variables y parámetros de inicialización al inicio del programa, ciclo y función.	Asegura que una variable no tenga un valor nulo al momento de ejecución.
Asignación	Verificar el uso correcto de los operadores lógicos.	Asegura que no haya problemas con los operadores lógicos al momento de realizar condiciones.

Tabla 3.2: Plantilla de Calidad BM

3.3.9 Reportes

Los reportes del BM nos permiten analizar el desempeño de los distintos aspectos de la organización de software. Nos permite conocer estadísticas por desarrollador, por proyecto y por organización. Los líderes de proyecto tienen acceso a los reportes para desarrolladores y sus proyectos, mientras que los administradores tienen acceso a todos los reportes. Estos reportes son generados a partir de toda la información ingresada por los usuarios del BM en las actividades y los defectos. Así que para que los reportes sean útiles y con información fidedigna deben seguirse a conciencia las recomendaciones de las secciones 3.3.5 y 3.3.6.

Otro aspecto importante a remarcar, es que el BM es flexible en cuanto las unidades de tamaño utilizadas para medir los productos de trabajo del desarrollo de software. Se recomienda el uso de LOC para los programas y hojas de documentación para los demás productos, sin embargo cada organización puede reportar lo que le sea más conveniente. Sin embargo es de suma importancia no mezclar unidades, si se comenzó a registrar el tamaño de los programas en LOC y después se hace en puntos de función, es un hecho que la información presentada en los reportes será inconsistente. Entonces, cada organización debe de mantener las mismas unidades, o iniciar con una nueva instalación del BM si se desea cambiarlas.

A partir de analizar los reportes tanto las organizaciones de software, como los líderes de proyecto y los desarrolladores podrán plantear estrategias para mejorar en las áreas de oportunidad y así mejorar su productividad y calidad en el desarrollo de software. El BM nos da reportes en cuatro áreas distintas: Generales, costo de la calidad, técnicas de detección de defectos y caracterización de defectos. La tabla 3.3 nos muestra los reportes que existen, organizados por área y mostrando al nivel de la organización que se pueden aplicar:

Para el presente Trabajo de Tesis se hará un enfoque especial a los reportes relacionados con el CoQ. A continuación se detallarán los reportes pertinentes y se explicará la clase de información que le brindan a las organizaciones.

Categoría	Reportes	Nivel(es)
Generales	Tiempo por Fase Productividad por Fase Yield por Fase Resumen General	Proyecto Proyecto Proyecto Proyecto
CoQ	Productividad Compuesta ROI de Proyecto/Empresa ROI de Técnicas de Detección CoQ vs CNQ	Usuario, Proyecto, Organización Proyecto, Organización Proyecto, Organización Proyecto, Organización
Técnicas de Detección	Yield por Técnica de Detección Esfuerzo por Técnica de Detección Eficiencia por Técnica de Detección Razón de Revisión por Técnica de Detección Número de Defectos por Técnica de Detección	Proyecto, Organización Proyecto, Organización Proyecto, Organización Proyecto, Organización Proyecto, Organización
Defectos	Densidad de Defectos Número de Defectos por Tipo Defectos Inyectados y Removidos por Fase	Usuario, Proyecto, Organización Usuario, Proyecto, Organización Usuario, Proyecto, Organización

Tabla 3.3: Reportes BM

Tiempo por Fase

Este es el primer reporte general que ofrece el BM. Este reporte solo se presenta a nivel proyecto y es bastante simple. Solo nos dice el esfuerzo invertido en cada fase en el proyecto elegido. Aunque puede sonar algo trivial el reporte nos puede demostrar el tiempo que gastan las organizaciones de software en pruebas, que es en promedio la mitad del tiempo total del proyecto [1]. Por medio del análisis de este reporte se pueden tomar estrategias como invertir una mayor cantidad de tiempo en la fase de diseño y en las actividades de calidad para reducir el tiempo que toma la fase de pruebas.

Productividad por Fase

Productividad por fase es un reporte a nivel proyecto. Este reporte nos dice la productividad que hubo en cada fase. Es importante mencionar que la productividad en cada fase está en unidades distintas. Por ejemplo: Lo más común sería encontrar la fase de programación medida en LOC o puntos de función por hora, mientras que fases como diseño o requerimientos estarían medidas en hojas de documentación por hora. La productividad se calcula con la siguiente fórmula:

$$P = \frac{S}{E}$$

Donde:

- P: Productividad.
- S: Tamaño del producto.
- E: Esfuerzo de la fase.

Organizaciones maduras en el desarrollo de software tienen una productividad promedio de 20 líneas de código por hora e inyectan un error cada diez LOC [2]. A partir de estos valores podemos comenzar a comparar nuestra organización con la industria.

Yield por Fase

El Yield mide la eficiencia de cada fase en la detección de defectos. El Yield de una fase es el porcentaje de defectos de producto totales que son removidos en una fase. Por

ejemplo: Al final del proyecto se sabe que se inyectaron 100 defectos al final de la fase de codificación, sin embargo 50 de estos defectos fueron removidos en esta misma fase, por lo tanto el Yield de la fase de codificación para dicho proyecto es del 50 %.

Con este reporte las organizaciones de software pueden medir la efectividad removiendo defectos que tienen en cada fase. Un Yield de fase adecuado es del 70 % [CITA]. La fórmula para calcular el Yield es la siguiente:

$$Y = \frac{DD}{DT}$$

Donde:

- Y: Yield.
- DD: Defectos Detectados en la Fase.
- DT: Defectos Totales del Proyecto.

Resumen General

El resumen general es un reporte a nivel proyecto. Es una herramienta muy poderosa con la que cuenta el BM para analizar la calidad con la que se está construyendo el desarrollo de software. Muestra una radiografía actual con las métricas más importantes de calidad de software (ver sección 2.4.4). Un ejemplo de este reporte lo podemos ver en la figura 3.13.

A continuación se describirán a detalle las partes del reporte:

- La primera columna con nombre FASE, representa las fases que tiene el proyecto en cuestión.
- La segunda y tercer columna representan los defectos. La segunda muestra los defectos que se inyectaron en la fase determinada y la tercera muestra los defectos que fueron detectados en esa fase.
- La cuarta columna muestra el Yield (la eficiencia de detección de defectos) de cada fase. Se recomienda un Yield mínimo de 70 % para cada fase[1]. Si no se tiene el Yield adecuado se pueden tomar estrategias como integrar nuevas actividades de calidad a la fase, o mejorar la forma en que se hacen las actividades de calidad actuales.

Resumen General del Proyecto Test

	DEFECTOS			VELOCIDAD	TIEMPO	EFICIENCIA	EFFECTIVIDAD RELATIVA	COSTO	COSTO	
	INYECTADOS	DETECTADOS	YIELD	REVISIÓN	FASE	DEFECTOS REMOVIDOS	DEFECTOS REMOVIDOS	EVALUACIÓN	FALLAS	A/FR
FASE			% EECTIVIDAD	LOC/HR		REMV/HR	EDR FASE/EDR PRUEBAS			APPROX:2
Requerimientos	0	0	0.0	N/A	0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A
Revisión de Requerimientos	0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A
Diseño	0	0	0.0	N/A	0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A
Revisión de Diseño	0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A
Codificación	0	0	0.0	N/A	0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A
Revisión de la Codificación	0	0	0.0	0.0	0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A
Pruebas	0	0	0.0	N/A	0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A
Mantenimiento	0	0	0.0	N/A	0	0.0	0.0	N/A	N/A	N/A
Total:	0	0	N/A	N/A	0	N/A	N/A	N/A	N/A	0.0

DENSIDAD DE DEFECTOS:

0

TOTAL DE DEFECTOS:

0

LOC:

0

Las tablas representan un resumen general del proyecto por fases.

Figura 3.13: Resumen General

- La quinta columna presenta la Razón de Revisión de las actividades de calidad de cada fase. En otras palabras es la velocidad con que se realizan las revisiones. Más detalles acerca de la Tasa de Revisión en la sección 3.3.9.
- La sexta columna simplemente muestra el tiempo total que ha tomado cada fase. En organizaciones con una pobre calidad en el desarrollo de software la fase de pruebas toma hasta el 50 % del tiempo total del proyecto[CITA]. El objetivo del BM es ayudar a las organizaciones de desarrollo de software a llegar a la fase de pruebas con cero defectos.
- La séptima columna representa la eficiencia removiendo defectos de cada fase. Se mide en defectos removidos por hora.
- La octava columna presenta la efectividad relativa detectando defectos. Esta métrica hace una comparación entre la eficiencia detectando defectos de una fase cualquiera contra la eficiencia de la fase de pruebas. Se recomienda al menos tener una eficiencia

relativa del 50 % en cada fase[1].

- La novena, décima y onceava columna presentan métricas del CoQ. La novena columna presenta el costo de evaluación de cada fase del proyecto, en otras palabras todos los costos asociados con el aseguramiento de la calidad como revisiones, inspecciones, planeación de la calidad entre otros. La décima columna presenta el costo de las fallas de cada fase en el proyecto, en otras palabras el esfuerzo que tomó corregir los errores inyectados en esas fases. Finalmente la onceava columna presenta una comparación entre los costos de evaluación y los costos de las fallas. El objetivo debe de ser obtener un valor de 2. Un valor más bajo representa la falta de actividades de calidad en la fase, mientras un valor más alto dice que las actividades de calidad son excesivas para la fase.
- Por último tenemos tres filas al final. La primera fila nos dice la densidad de defectos del proyecto, que es la cantidad de defectos por KLOC del proyecto. Para poder hacer una comparación adecuada nos podemos referir a la sección 3.3.9. La segunda fila nos muestra el número total de defectos y la tercera fila las LOC del proyecto, o en otras palabras su tamaño total.

Se recomienda la consulta de este reporte al menos al final de cada fase del proyecto, para tener en cuenta la calidad actual del proyecto y poder tomar las distintas estrategias para mejorarla si es necesario.

Productividad Compuesta

La productividad compuesta es un reportes a nivel usuario, proyecto y organización. Es una métrica propuesta especialmente para la herramienta del BM.

La productividad dentro de la industria de software es medida de forma neta, en otras palabras, las líneas de código que un desarrollador produce por hora. Sin embargo, las líneas escritas pueden contener defectos, y estos defectos requieren de un esfuerzo para ser corregidos. La tabla 3.4 presenta un ejemplo de lo mencionado anteriormente:

Al analizar el escenario planteado en la tabla [REFERENCIA] con la productividad simple, podríamos concluir que el Programador 1 tiene el doble de productividad que el

	Programador1	Programador 2
LOC	1000	1000
Tiempo	1 hora	2 horas
Productividad	1000 LOC/HR	500 LOC/HR
Defectos Inyectados	60	15
Esfuerzo de Remoción	1 hora	0.25 horas
Productividad Compuesta	500 LOC/HR	444.44 LOC/HR

Tabla 3.4: Ejemplo Productividad Compuesta

Programador 2. Sin embargo, el Programador 1 inyecta más defectos que el Programador 2, por lo que requiere de más tiempo para corregir sus defectos. Analizando el escenario con la productividad compuesta, observamos que los programadores tienen productividades muy similares. Las fórmulas utilizadas para calcular la productividad simple y la productividad compuesta son las siguientes:

$$P = \frac{S}{DT}$$

$$CP = \frac{S}{DT+CT}$$

Donde:

- P: Productividad.
- CP: Productividad Compuesta.
- S: Tamaño Total.
- DT: Tiempo Total de Desarrollo.
- CT: Tiempo Total de Correcciones.

Gracias a este reporte incluido en el BM los líderes de proyecto y los gerentes pueden hacer evaluaciones más objetivas de los desarrolladores, proyectos y desempeño general de la organización, tomando en cuenta no solo la cantidad de producto elaborado, si no la calidad que este tiene. La figura 3.14 muestra un ejemplo de como se ve el reporte dentro del BM.

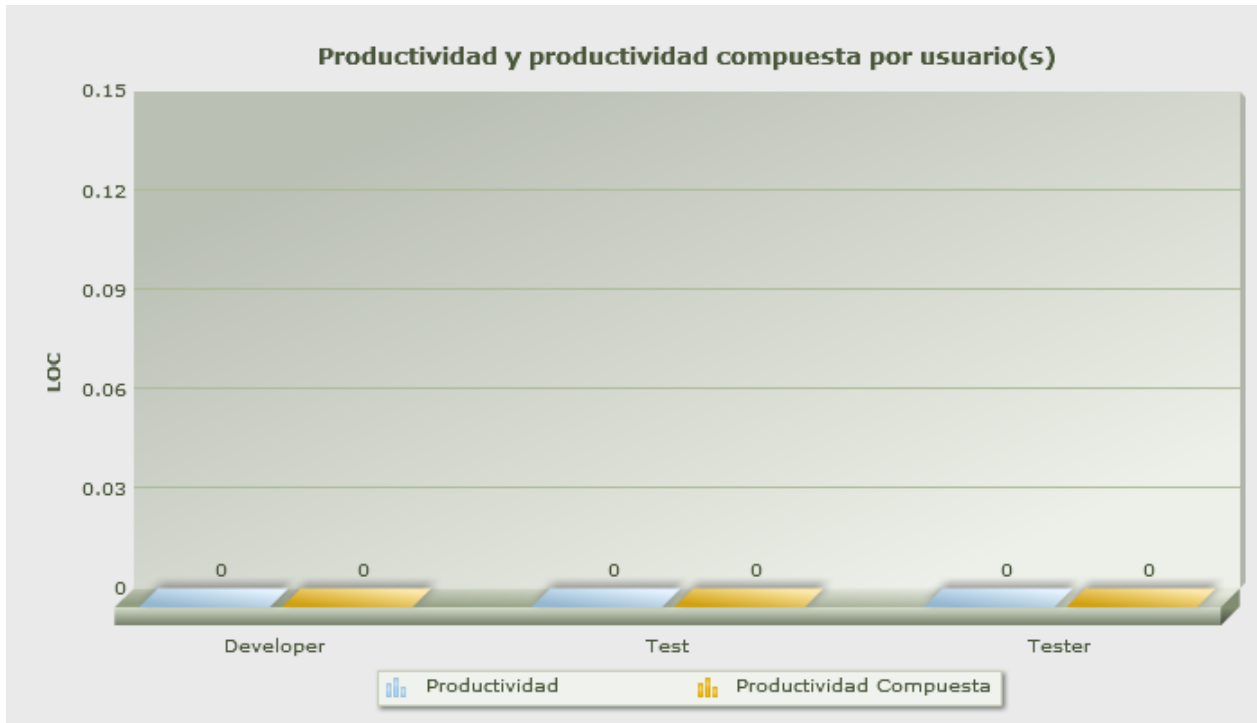


Figura 3.14: Productividad Compuesta

ROI de Proyecto/Empresa

El ROI de Proyecto/Empresa es un reporte a nivel proyecto y organización. Este reporte realiza el cálculo del ROI de las actividades de calidad realizadas en un proyecto, y compara el costo real del proyecto contra el costo que hubiera tenido si no se implementan las técnicas de calidad. Para realizar el cálculo de lo que hubiera costado el proyecto se toma en cuenta la regla de que el esfuerzo para remover un defecto aumenta diez veces cada fase que permanece en el proyecto[21]. Las fórmula utilizada para generar este reporte es la siguiente:

$$ROI = \frac{QF - QA}{QA}$$

Donde:

- ROI: Retorno de Inversión.
- QF: Costo de Corrección de Defectos.
- QA: Costo de las Actividades de Calidad.

La figura 3.15 muestra un ejemplo de como se ve el reporte en el BM. Este reporte es muy útil para las organizaciones en el sentido que muestra una visión general de la efectividad de las técnicas de calidad del proyecto, en otras palabras, evalúa las técnicas en términos de tiempo y dinero.

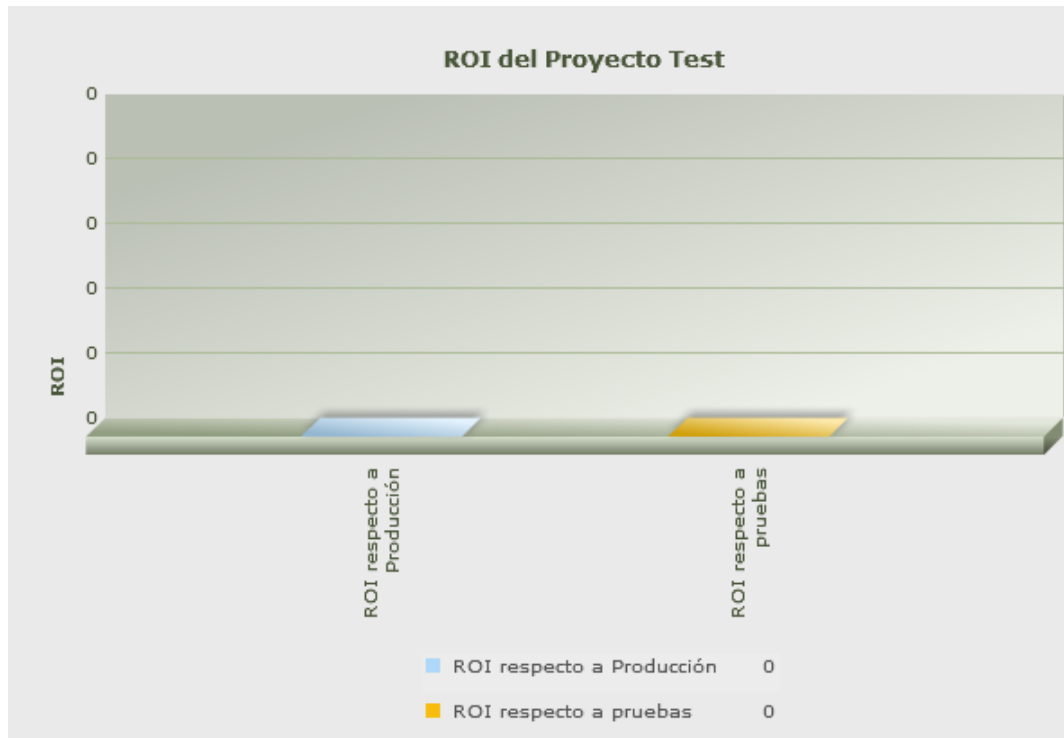


Figura 3.15: ROI de Proyecto u Organización

ROI de Técnicas de Detección

El ROI de Técnicas de Detección es un reporte a nivel proyecto y organización. Es similar al reporte de ROI de Proyecto/Empresa en el sentido que pone las técnicas de calidad en términos de tiempo y dinero, pero lo hace de forma individual. En vez de calcular el ROI total del proyecto, lo hace por separado con cada técnica. Este reporte nos permite hacer una evaluación más profunda del ROI y evaluar que técnicas son más efectivas y convenientes de implementar que otras.

CoQ vs CNQ

El CoQ vs CNQ es un reporte a nivel proyecto y organización. Este hace una comparación entre el costo de conformidad y el costo de la no conformidad (ver sección 2.6). Las organizaciones de software deben intentar que exista un balance entre estos costos, visto de otra forma, el CoQ y el CNQ deben de ser similares. La figura 3.16 nos muestra el reporte dentro del BM.

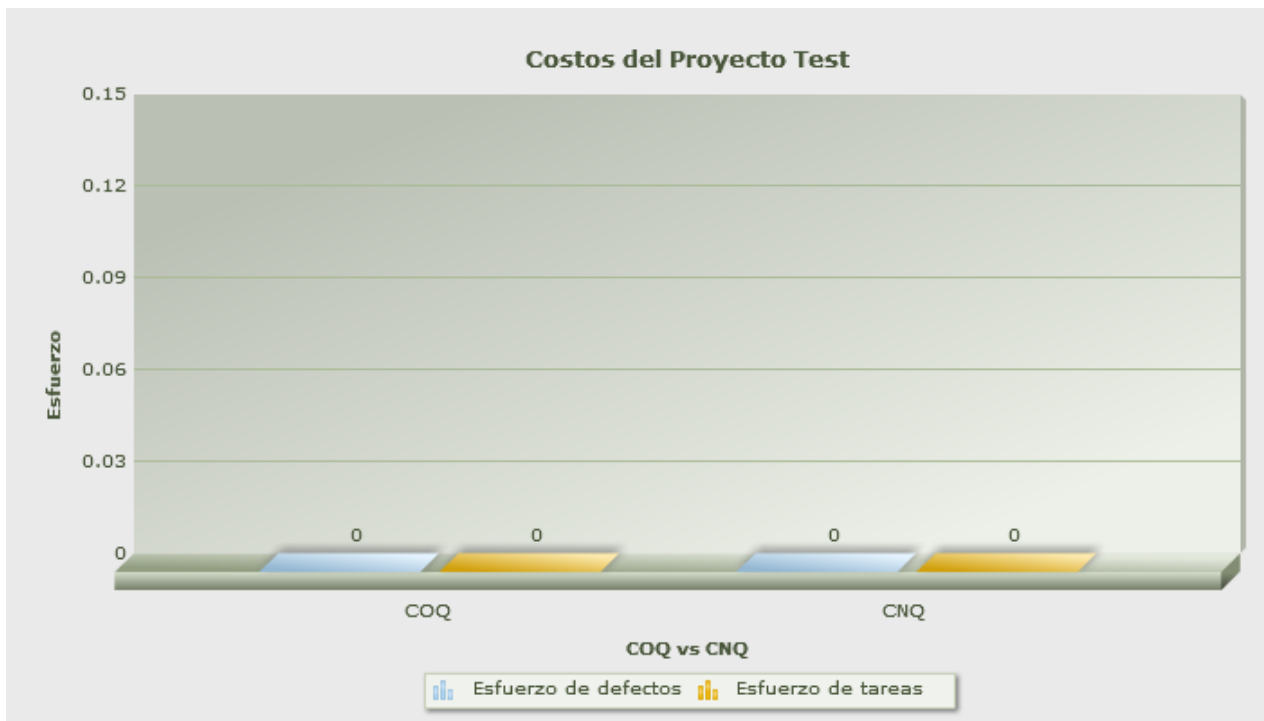


Figura 3.16: CoQ vs CNQ

Yield por Técnica de Detección

El Yield por Técnica de Detección es un reporte a nivel proyecto y organización. Indica la eficiencia de cada técnica de detección en la detección de defectos. En otras palabras indica que porcentaje del total de defectos detectó dicha técnica.

Número de Defectos por Técnica de Detección

El número de defectos por técnica de detección es un reporte a nivel proyecto y organización. Indica el número de defectos detectados por cada técnica de detección de defectos.

Esfuerzo por Técnica de Detección

El esfuerzo por técnica de detección es un reporte a nivel proyecto y organización. Indica el esfuerzo que se tomó en cada técnica de detección de defectos.

Eficiencia por Técnica de Detección

La eficiencia por técnica de detección es un reporte a nivel proyecto y organización. Surge al conjuntar el reporte de Número de Defectos por Técnica de Detección y el Esfuerzo por Técnica de Detección. Indica cuantos defectos detecta por hora cada técnica de detección. Se calcula con la siguiente fórmula:

$$E = \frac{DT}{ET}$$

Donde:

- E: Eficiencia por Técnica de Revisión.
- DT: Defectos Detectados por Técnica de Revisión.
- ET: Esfuerzo Total en Técnica de Revisión.

Razón de Revisión por Técnica de Detección

La razón de revisión por técnica de detección es un reporte a nivel proyecto y organización. Indica la velocidad a la que se realizan las distintas técnicas de detección de defectos. Para actividades de revisión de código se recomienda una velocidad de 300-500 LOC por hora[28]. Esta velocidad nos permite un enfoque suficiente a cada línea sin caer en una pérdida de tiempo. Una estrategia para aumentar el Yield de las revisiones de código puede ser realizar las revisiones de código al ritmo mencionado anteriormente. La fórmula que se utiliza para calcular la razón de revisión es la siguiente:

$$R = \frac{S}{T}$$

Donde:

- R: Razón de Revisión.
- S: Tamaño Total del Producto Revisado.

- T: Tiempo Total de la Revisión.

Densidad de Defectos

La densidad de defectos es un reporte a nivel usuario, proyecto y organización. La densidad de defectos es el número de defectos encontrados en un proyecto por cada KLOC. La figura 3.17 presenta la densidad de defectos para organizaciones con niveles de CMMI 1, 2, 3, 4,5 y organizaciones con TSP. Con esta gráfica podemos hacer una evaluación del nivel de calidad del proyecto.

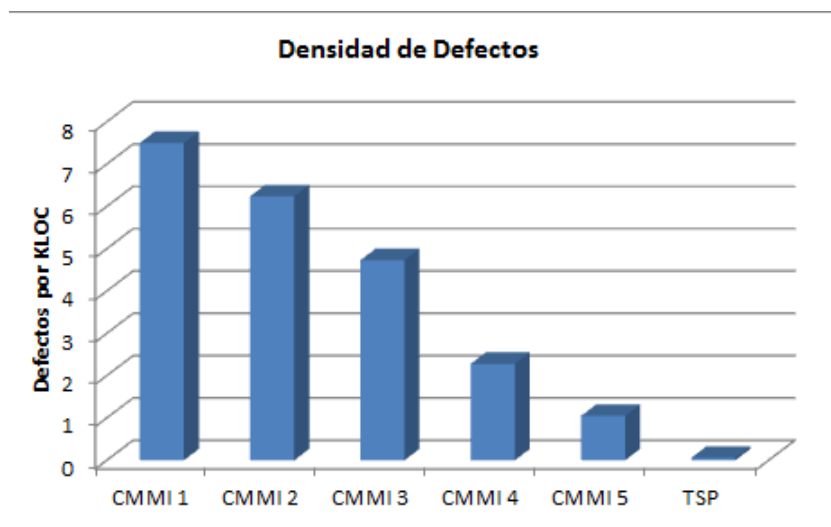


Figura 3.17: Densidad de Defectos por Nivel de CMMI y TSP

Este reporte se calcula con la siguiente fórmula:

$$DD = 1000 * \frac{D}{S}$$

Donde:

- DD: Densidad de Defectos.
- D: Número Total de Defectos.
- S: Tamaño del Producto.

Número de Defectos por Tipo

El número de defectos por tipo es un reporte a nivel usuario, proyecto y organización. Indica el número de defectos clasificados por tipo que se inyectaron. Con este reporte se

pueden plantear estrategias para detectar y evitar cometer los defectos más comunes. Por ejemplo se pueden actualizar las plantillas de calidad para detectar determinado tipo de defecto.

Defectos Inyectados y Removidos por Fase

El reporte de defectos inyectados y removidos por fase es a nivel usuario, proyecto y organización. Indica el número de defectos que se inyectan y se remueven en cada fase.

CAPÍTULO 4

Resultados y Conclusiones

El BM fue construido utilizando el siguiente ciclo de vida:

1. *Fase de Requerimientos.* En esta fase se hizo la propuesta del sistema, tomando en cuenta las funcionalidades que iba a contener, así como los alcances y sus limitaciones. El producto de trabajo de esta fase fue el Concepto de Operaciones del sistema. Como fue elaborada esta fase a detalle se describe en la sección 3.1.
2. *Diseño.* En esta fase se realizó el diseño conceptual y de la base de datos del sistema. El producto de trabajo fue el diseño de las pantallas (las cuales se anexaron al Concepto de Operaciones), la arquitectura del sistema y el diseño de la base de datos. Esto se describe a detalle en la sección 3.2.
3. *Construcción.* En esta fase se realizó la codificación del sistema. El sistema fue dividido en tareas las cuales contenían una funcionalidad a implementar y cada tarea pasó por el siguiente proceso:
 - a) *Diseño Detallado.* Se producía un diseño detallado en el cual se indicaban las clases requeridas, las funciones para estas clases y como se conectarían entre ellas.
 - b) *Codificación.* Se realizaba la programación de las distintas clases especificadas en el diseño detallado.
 - c) *Revisión Personal de Código.* Después de haber terminado la programación de la funcionalidad se pasaba a la revisión de esta. Para realizar las revisiones

personales se seguían las recomendaciones de la sección 3.3.5.

d) *Pruebas Unitarias*. Finalmente se realizaban pruebas unitarias de la funcionalidad implementada antes de declarar la tarea como terminada.

4. *Pruebas de Sistema*. En esta fase se realizaron pruebas que conjuntaban las distintas funcionalidades del BM.

La construcción del BM fue realizada implementando las técnicas básicas de calidad de software propuestas en el Trabajo de Tesis. Las técnicas de calidad utilizadas fueron las siguientes:

- *Registro de actividades*. Para todas las actividades en la fase de construcción se registró:
 - Tiempos de diseño, codificación, revisión de código y pruebas unitarias.
 - Tamaño total de la tarea.
 - Defectos detectados en la revisión de código.
- *Registro de defectos*. Cada que un defecto era detectado en el ciclo de desarrollo, este era registrado con los siguientes parámetros:
 - Una descripción que ayudara a reproducir el defecto.
 - Fase y actividad de inyección y remoción.
 - Tipo de defecto, utilizando la clasificación propuesta por PSP[1](ver sección 2.4.10).
 - Esfuerzo en la remoción del defecto.
 - Tamaño de la corrección del defecto.
 - Referencia en caso de que el defecto se hubiera inyectado al corregir otro defecto.
- *Revisiones Personales de Código*. Las revisiones personales de código se utilizaron como filtro para evitar que los defectos avanzaran en el ciclo de desarrollo. Las revisiones personales se realizaron bajo los conceptos expresados en la sección 3.3.5.

A su vez estas revisiones estuvieron apoyadas por la plantilla de calidad propuesta para el BM (ver sección 3.3.8). Pero como se recomienda, las plantillas de calidad fueron actualizadas conforme se avanzaba en la construcción del BM para mejorar su efectividad.

4.1 Resultados de la Construcción del BM

A partir de la filosofía de desarrollo de software expuesta se realizó la construcción del BM. Las estadísticas generales del proyecto se presentarán utilizando el formato del reporte Resumen General, el cual fue descrito en la sección 3.3.9. Las estadísticas se muestran en las tablas 4.1 y 4.2:

	Defectos Inyectados	Defectos Detectados	Yield	Velocidad de Revisión LOC/HR	Eficiencia de Remoción Def/HR	Efectividad Relativa F/P
Diseño	18	0	0	NA	0	0
Codificación	95	20	17 %	NA	0.26	0.13
Revisión	0	27	29 %	719.11	2.41	1.18
Pruebas	0	66	100 %	NA	2.05	NA

Tabla 4.1: Resumen General Parte I

Al hacer un análisis de la información de la tabla 4.1 tenemos los siguientes datos:

- El 84 % de los defectos fueron inyectados en la fase de codificación.
- En la fase de codificación se detectaron el 18 % de los defectos, en la revisión de código el 24 % y en las pruebas el 58 %.
- El Yield en Codificación fue 17 %, en Revisión de Código 29 % y en Pruebas 100 %. Es importante destacar que el 100 % de Yield en Pruebas es debido a que el sistema no ha salido a Producción y no se han encontrado más defectos.
- La velocidad de las revisiones fue de 719.11 LOC por hora.
- La eficiencia de remoción de defectos de la fase de codificación fue de 0.26 defectos por hora, de revisión 2.41 defectos por hora y de pruebas 2.05 defectos por hora.

- La efectividad relativa removiendo defectos de la fase de codificación fue 0.13 y de revisión 1.18.

Aunque el objetivo del BM es llegar a la fase de pruebas con 0 defectos, esto no es una meta que se alcance en el primer proyecto donde se implementan las técnicas de calidad. El Yield de las Revisiones de Código fue 29 %, cuando el recomendado por fase es de 70 %[2]. Sin embargo, se tiene el dato de que la velocidad promedio de las revisiones fue de 719.11 LOC por hora, cuando la velocidad ideal es entre 300-500 LOC por hora. Esto significa que si las revisiones se hubieran hecho con un poco más de tiempo hubiera obtenido un Yield más alto. A pesar de hacer las revisiones a una velocidad muy alta y con un Yield bajo, demostraron ser más efectivas detectando defectos al encontrar 2.41 defectos por hora, contra los 2.05 defectos detectados por hora de las pruebas.

	Tiempo por Fase	Costo de Evaluación	Costo de Falla	A/FR
Diseño	870	NA	0	NA
Codificación	5566	NA	145	NA
Revisión	673	673	355	0.35
Pruebas	1932	NA	807	NA
Total de Defectos				113
Tamaño Total (LOC)				8066
Densidad de Defectos				14.01

Tabla 4.2: Resumen General Parte II

A partir del análisis de la tabla 4.2 tenemos los siguientes datos:

- La fase codificación tomó el 62 % del tiempo total del proyecto, mientras que la fase de pruebas el 21 %.
- El esfuerzo total en revisiones de código fue el 7 % del tiempo total del proyecto.
- La relación de actividades de actividades de prevención y evaluación contra costo de las fallas fue de 0.35.
- El total de defectos fue de 113, el tamaño total del sistema fue de 8066 líneas de código lo que resulta en una densidad de defectos de 14.01.

Es común que la industria de software gaste hasta el 50 % del tiempo total de sus proyectos en la fase de pruebas debido a la mala calidad[2], en el BM solo se gastó el 21 % del tiempo en pruebas, por lo que fue una métrica exitosa. Sin embargo, la densidad de defectos fue de 14.01 Defectos/KLOC, en la sección 3.3.9 se presentó una gráfica donde se menciona que organizaciones de desarrollo de software con nivel 1 de CMMI tienen el 7 Defectos/KLOC, por lo que la densidad de defectos fue el doble que el nivel más básico de CMMI. Esto pudo ser a causa de la relación que existe entre las actividades de prevención y evaluación contra el tiempo invertido en pruebas. Se obtuvo un valor de 0.35 cuando se recomienda un valor de 2[1], lo que indicaría invertir el doble de tiempo en actividades de prevención y evaluación contra el tiempo invertido en pruebas. Esto podría haber reducido sensiblemente la densidad de defectos del sistema.

Finalmente queda analizar los defectos inyectados. Se inyectaron un total de 133 defectos, los cuales requirieron de un esfuerzo de 21.8 horas removerlos. De estos defectos 18 fueron inyectados en la fase de diseño y 95 en la fase de programación. La tabla 4.5 muestra la clasificación de los 133 defectos por su tipo:

Tipo de Defecto	Número de Defectos
Función	53
Asignación	18
Interface	2
Sintaxis	12
Chequeo	9
Datos	19

Tabla 4.3: Número de Defectos por Tipo

Como se observa en la tabla 4.5 los defectos de función fueron los más comunes en la construcción del BM. Este tipo de defectos son errores en los algoritmos o la funcionalidad del sistema, en otras palabras errores en la lógica del programa. Conociendo esta información se pueden plantear estrategias como la Verificación de Ciclos (ver sección 2.4.17) para asegurar la calidad de partes complejas del sistema.

Es importante destacar que todas estas estadísticas y resultados fueron calculados al momento de finalizar la fase de pruebas. Una vez que el sistema se encuentre en producción se van a encontrar más defectos lo cual modificaría las estadísticas.

4.2 Análisis del CoQ

En esta sección se hará el análisis del costo de la calidad del proceso de construcción del BM. El análisis constará de lo siguiente:

- Costo de la conformidad y de la no-conformidad.
- Análisis del ROI.
- Productividad Compuesta.

Costo de la conformidad y de la no-conformidad

En la sección 2.6.2 del presente Trabajo de Tesis se propuso la fórmula para realizar el cálculo del CoQ[21]:

$$CoQ = Prevencion_{Costo} + Evaluacion_{Costo} + FallasInternas_{Costo} + FallasExternas_{Costo}$$

Para realizar el cálculo se tienen que identificar estos costos dentro de la construcción del BM. Estos son los siguientes:

- *Costos de prevención.* No existieron costos de prevención en la construcción del BM. Esto se debe a que no se contaba con un plan de calidad ni con actividades dirigidas a mejoras de proceso o similares.
- *Costos de evaluación.* Los únicos costos de evaluación dentro de la construcción del BM fueron la realización de las revisiones personales de código. Estas tomaron el 7.44 % del total del tiempo del proyecto y una cantidad neta de 11.22 horas.
- *Fallas internas.* Las fallas internas representan el costo de realizar las pruebas y corregir los defectos. Las pruebas conllevaron un esfuerzo de 32.20 horas mientras que la remoción de defectos requirió de un esfuerzo de 21.80 horas.
- *Fallas externas.* Ya que el BM no ha llegado a producción, no se han reportado costos por fallas externas.

Tomando en cuenta los costos, el CoQ total se calcula de la siguiente manera:

$$CoQ = 0 + 11,22 + (32,20 + 21,80) + 0 = 65,22$$

Por lo tanto el CoQ es de 65.22 horas, o el 43 % del tiempo total del proyecto. El CoQ se encuentra en unidades de esfuerzo (horas), para traducir estas unidades a términos económicos se debe de ponderar el costo de cada hora para la organización de software y realizar la multiplicación.

En la sección 2.6.2 se presenta la gráfica 2.5 donde tenemos lo siguiente:

- Organizaciones de software con CMMI Nivel 1 tienen un CoQ del 60 % del costo total del proyecto.
- Organizaciones de software con CMMI Nivel 2 tienen un CoQ del 57 % del costo total del proyecto.
- Organizaciones de software con CMMI Nivel 3 tienen un CoQ del 50 % del costo total del proyecto.
- Organizaciones de software con CMMI Nivel 4 tienen un CoQ del 35 % del costo total del proyecto.
- Organizaciones de software con CMMI Nivel 5 tienen un CoQ del 22 % del costo total del proyecto.

En comparación con esto, el BM tuvo un desempeño parecido a una organización de software con CMMI nivel 3. Sin embargo, el BM aun no pasa a la etapa de producción, donde seguramente se detectarán más defectos, los cuales modificarán esta relación.

Análisis del ROI

El análisis del ROI se realizará de la siguiente forma. Se comparará el esfuerzo realizado en la búsqueda y remoción de defectos dentro del BM, contra el escenario en el que no se hubiera hecho ningún esfuerzo en calidad y todos los defectos hubieran pasado a producción. Esto se representa en la tabla 4.4:

Para la elaboración de esta tabla se toma en cuenta la suposición de que el esfuerzo de remoción de un defecto aumenta diez veces cada que pasa de fase en el ciclo de

Análisis del ROI		
Recursos	Caso1	Caso2
Esfuerzo de Desarrollo	118.49	118.49
Diseño)		
Defectos Encontrados	0	0
Costo de Corrección	0	0
Codificación		
Defectos Encontrados	0	20
Costo de Corrección	0	2.42
Revisión		
Defectos Encontrados	0	27
Costo de Corrección	0	5.92
Pruebas		
Defectos Encontrados	0	27
Costo de Corrección	0	5.92
Producción		
Defectos Encontrados	113	0
Costo de Corrección	218	0
CoQ		
Total	336.49	140.29
ROI	NA	58.31 %

Tabla 4.4: Análisis del ROI BM

desarrollo[CITA]. El ROI de las actividades de calidad para el BM es del 58.31%. En otras palabras, esto quiere decir que cada dos horas invertidas en calidad disminuyeron aproximadamente una hora del esfuerzo total del proyecto.

Productividad Compuesta

Como se explicó en la sección [REFERENCIA], la productividad compuesta pondera el desempeño de los desarrolladores tomando en cuenta no solo las líneas de código producidas en determinado tiempo, si no ponderadas con el costo de los defectos que inyectaron al producirlas. El caso de la construcción del BM se detalla en la tabla [REFERENCIA]:

Esfuerzo Total de Desarrollo	150.68
Tamaño Total del Producto	8066
Esfuerzo Total de Corrección	21.8
Productividad	12
Productividad Compuesta	47.77
Datos	19

Tabla 4.5: Número de Defectos por Tipo

La productividad compuesta fue calculada de la siguiente forma:

$$ProductividadCompuesta = 8066 / (150,68 + 21,80) = 47,77$$

Al comparar la productividad con la productividad compuesta encontramos una diferencia de 5.76 LOC, resultante de tomar en cuenta el esfuerzo que tomó corregir los errores que inyectaron al momento de realizar el trabajo.

4.3 Conclusiones

El BM se presenta como una excelente herramienta para guiar a las organizaciones pequeñas y medianas de desarrollo de software en la introducción e implementación de estrategias y técnicas básicas de calidad de software. A continuación se describirán brevemente las principales estrategias propuestas en el BM, los beneficios de seguir estas estrategias y los resultados de probar las estrategias en el caso de la construcción de la misma herramienta.

4.3.1 Estrategias

Administración básica de proyectos de software (seguimiento de actividades)

Lo que no es medido, no es administrado y lo que no es administrado no es realizado[2]. Los proyectos de software deben de ser planeados y administrados para que tengan éxito. El BM facilita estas actividades a las organizaciones de software por medio de lo siguiente:

- *Creación de ciclo de vida de proyecto* (ver sección 3.3.4). El ciclo de vida determinará el orden en que se harán las actividades principales llamadas fases, como diseño, codificación y pruebas; y su definición es básica porque estas fases serán descompuestas en actividades específicas para la elaboración del proyecto. El BM propone dos ciclos de vida default, cascada e iterativo, y permite a los usuarios la creación de ciclos de vida personalizados.
- *Registro y seguimiento de actividades* (ver sección 3.3.5). Todas las actividades realizadas en el proyecto deben de ser registradas. Una vez registradas, deben de ser actualizadas constantemente con la siguiente información:
 - Estatus actual de la actividad.
 - Esfuerzo efectivo (tiempo que tomó) realizado en la actividad.
 - Tamaño del producto obtenido de la realización de la actividad.

Registro y seguimiento de defectos

Los errores cometidos dentro de la elaboración de un proyecto de software tienen que ser registrados para su correcta administración y seguimiento. El BM facilita esta tarea por medio de lo siguiente:

- *Registro de Defectos* (ver sección 3.3.6). El BM brinda una forma sencilla de registro de defectos en la cual se describe el defecto y se guarda la fase y actividad de detección.

- Seguimiento de Defectos (ver sección 3.3.6). Al igual que las tareas, a los defectos se les debe dar un seguimiento adecuado. El BM hace un énfasis especial en las siguientes características del defecto:
 - Responsable de corregir el defecto.
 - Fase y tarea de detección.
 - Fase y tarea de inyección.
 - Fase y tarea de remoción.
 - Esfuerzo efectivo que tomó la corrección del defecto.
 - Tamaño que tuvo la corrección del defecto.
 - Estatus actual del defecto.

Uso de plantillas de calidad

Las plantillas de calidad o listas de chequeo, son instrumentos que sirven como guía para realizar actividades de calidad. Utilizadas de forma correcta ayudan a que las actividades de calidad sean realizadas de una mejor forma y detectar un número mayor de defectos. El BM ayuda a las organizaciones de desarrollo de software a utilizar las plantillas de calidad por medio de (ver sección 3.3.8):

- *Propuesta de Plantilla Default.* El BM propone una plantilla de calidad para la revisión personal de código de propósito general.
- *Creación de Plantillas de Calidad.* El BM brinda al usuario una interfaz la cual facilita la creación y modificación de plantillas de calidad para adaptarlas a las necesidades del trabajo que se esté realizando. Para que las plantillas sean más efectivas deben de actualizarse con respecto a los defectos más comunes y más costosos, y actualizarlas cuando estos defectos se dejen de cometer.

Análisis de la información generada

Todos los datos que se introducen en el BM es almacenada en una base de datos. Estos datos son presentados después como información útil a través de distintos reportes los

cuales ayudan a las empresas a analizar su desempeño en distintas áreas del desarrollo de software. Los principales reportes son los siguientes(ver sección 3.3.9):

- Un resumen general el cual presenta una radiografía del desempeño y calidad del proyecto en desarrollo.
- Reportes del CoQ que nos dan información acerca de la productividad de los desarrolladores, el retorno de inversión de las técnicas de calidad y la comparación del CoQ contra el CNQ.
- Reportes de las técnicas de defectos, su efectividad, eficiencia y velocidad con que estas se realizan.

4.3.2 Beneficios

El uso de las estrategias mencionadas trae los siguientes beneficios en el proceso de desarrollo de software:

- Cuando el proyecto es planeado, medido, y se le da seguimiento, se puede monitorear el desempeño y el estado actual del proyecto[2].
- Se puede conocer lo que tarda una organización en hacer las distintas tareas del desarrollo de software.
- Acumulando esta clase de datos históricos se pueden realizar planes más efectivos y precisos en el futuro.
- El registro de los defectos cometidos provoca que los desarrolladores de software reduzcan en un 30 % la inyección de defectos[1].
- Al conocer los tipos de defectos que más se introducen, así como aquellos que son más costosos, los desarrolladores y las organizaciones de software pueden establecer estrategias para evitar la inyección de defectos.

- Las plantillas de calidad ayudan a que las actividades de calidad sean realizadas de una forma más efectiva y que detecten una mayor cantidad de defectos con menor esfuerzo.
- Las actividades de calidad ayudan a detectar los defectos antes de que estos avancen en el ciclo de vida del proyecto, lo cual es de suma importancia ya que cada fase que un defecto avanza en el ciclo de vida aumenta exponencialmente su costo de remoción.

4.3.3 Resultados

El BM fue construido utilizando las estrategias propuestas en el presente Trabajo de Tesis. Para probar la efectividad de estas estrategias compararán las medidas de calidad obtenidas de la contra los resultados obtenidos en la industria de desarrollo de software. Estos resultados fueron presentados a detalle en la sección 4.1:

- El 10 % del tiempo del proyecto se invirtió en diseño, el 62 % en codificación, el 7 % en revisión y el 21 % en pruebas. Las empresas sin administración de la calidad en el desarrollo de software gastan hasta el 50 % total del tiempo del proyecto en pruebas.
- La densidad de defectos de la construcción del BM fue de 14.01 defectos por KLOC. Organizaciones con CMMI nivel 1 tienen una densidad de 7 defectos por KLOC[1], por lo que la construcción del BM salió baja en esa categoría.
- El Yield de las revisiones de código fue del 29 %, cuando se recomienda un mínimo de 70 %.
- La velocidad de revisión de código fue de 719 LOC por hora, cuando se recomienda una velocidad entre 300 y 500 LOC por hora.
- En las revisiones de código se encontraron 2.41 defectos por hora, mientras que la fase de prueba encontró 2.05 defectos por hora.
- El CoQ fue del 43 % del proyecto, un desempeño similar a una organización de software con CMMI nivel 3[1].

Los resultados demuestran la efectividad de las estrategias propuestas en distintas categorías. Las revisiones de código demostraron ser más efectivas en la detección de defectos que las pruebas, a pesar de que las revisiones fueron realizadas con una mala calidad como demuestran las estrategias. El tiempo utilizado en pruebas estuvo muy abajo del promedio de las organizaciones que no tienen procesos de calidad y el costo de la calidad del proyecto fue de una organización de software con nivel 3 de CMMI.

4.4 Trabajo Futuro

El BM fue propuesto como una herramienta para introducir la calidad en las organizaciones medianas y pequeñas. A partir de la creación de esta herramienta existen diferentes áreas donde el trabajo puede continuar:

- Introducir el BM en la industria.
- Agregar módulo de estimación de proyectos al BM.
- Agregar módulo de planeación de calidad al BM.

BM en la industria

La forma más natural de continuar el trabajo del BM es llevarlo a la vida real. Si bien la estrategia propuesta fue puesta en práctica en la construcción del mismo, es necesario colocar el BM en varias empresas pequeñas de software las cuales carezcan de la administración de la calidad para probar su verdadera valía. A partir de la introducción del BM en la industria para trabajar en cuestiones como:

- Detectar y remover defectos en el BM en producción, con el objetivo de actualizar las estadísticas generadas en el presente Trabajo de Tesis.
- Realiza un análisis de la facilidad de introducción y la usabilidad del BM.
- Análisis de las posibles mejoras en la calidad del proceso de desarrollo de software que tuvieron las organizaciones después de la introducción del BM.

- Validación de la efectividad de las estrategias propuestas en el BM.
- Análisis de la compatibilidad del BM con los distintos proyectos de desarrollo de software. Por ejemplo, el BM en proyectos de: Desarrollo web, desarrollo de sistemas embebidos, desarrollo de aplicaciones de escritorio, entre otros.

Estimación de Proyectos

La información que almacena el BM acerca de las actividades de desarrollo de software, como el esfuerzo que tomó realizarlas y el tamaño del producto resultante puede ser utilizada en distintas formas por las organizaciones de software. Una de estas es la estimación de software. Una mejora para el BM sería agregar un módulo el cual se encargue de las estimaciones a partir de la información histórica generada por los distintos proyectos realizados en la organización de software. Algunos métodos de estimación que se pueden utilizar son:

- *Estimación basada en aproximaciones* (Siglas en inglés PROBE). En este método se realiza un diseño conceptual el cual divide el proyecto en distintas actividades de distintos tipos. Utilizando los datos históricos de actividades similares se aproxima cuanto tardarán en realizarse las actividades del proyecto[1].
- *COCOMO*. Un método de estimación basado en regresiones lineales, el cual utiliza el tamaño del proyecto y el esfuerzo como entradas[29].

Planeación de la Calidad

Al igual que el proyecto es planeado, la calidad que este tendrá también debe de ser planeada. Esto puede ser una tarea complicada con los primeros proyectos desarrollados en una organización de software, o cuando no se cuentan con datos históricos. Sin embargo con la información que recaba el BM en su uso, se puede realizar la planeación de calidad. Así que otro módulo útil por agregar sería la planeación de la calidad con los siguientes requerimientos mínimos:

- Planeación de: Densidad de defectos, productividad compuesta, Yield de cada fase, velocidad de las revisiones de código, eficiencia de las revisiones de código, costo de la calidad y relación entre revisiones y pruebas.
- Los datos planeados deben de obtenerse a partir de datos históricos.
- Se deben de establecer metas de mejora en una o más de las características de calidad planeadas.

El BM se presenta como una excelente herramienta para introducir la calidad en el desarrollo de software para empresas pequeñas y medianas. La valía de esta herramienta se encuentra en sus estrategias propuestas y como el sistema guía a las organizaciones de software en la implementación de dichas estrategias.

Bibliografía

- [1] W. S. Humphrey, *PSP A Self-Improvement Process for Software Engineers*. Addison - Wesley, 2005.
- [2] ———, *Winning with Software, An Executive Strategy, How to Transform Your Software Group into a Competitive Asset*. Addison - Wesley, 2002.
- [3] P. B. Crosby, *Quality Is Free: The Art of Making Quality Certain: How to Manage Quality - So That It Becomes A Source of Profit for Your Business*. McGraw-Hill Companies, 1979.
- [4] J. M. Juran and F. M. Gryna, *Juran's quality control handbook*. McGraw-Hill, 1988.
- [5] E. Davies and M. Whyman, "Iso 9000:2000-new iso, new responsibilities for top management," *Engineering Management Journal*, pp. 244 – 248, 2000.
- [6] D. Stelzer, W. Mellis, and G. Herzwurm, "Software process improvement via iso 9000? results of two surveys among european software houses," in *Proceedings of the Twenty-Ninth Hawaii International Conference on System Sciences*, 1996, pp. 703 – 712.
- [7] C. Yoo, J. Yoon, B. Lee, C. Lee, J. Lee, S. Hyun, and C. Wu, "An integrated model of iso 9001:2000 and cmmi for iso registered organizations," in *Software Engineering Conference, 2004. 11th Asia-Pacific*, 2005, pp. 150–157.
- [8] J. E. Bentley, "Software testing fundamentals—concepts, roles, and terminology," *Proceedings of SUGI 30*, vol. 30, 2005.
- [9] S. McConnell, *Professional Software Development*. Addison - Wesley, 2004.

- [10] H. Remus and S. Ziles, "Prediction and management of program quality," in *Proceedings of the Fourth International Conference on Software Engineering, Munich, Germany*, 1979, pp. 341–350.
- [11] M. Bush, "Improving software quality: The use of formal inspections at the jet propulsion laboratory," in *Twelfth International Conference on Software Engineering*, March 1990, pp. 196–199.
- [12] A. F. Ackerman, L. S. Buchwald, and F. H. Lewski, "Software inspections: An effective verification process," *IEEE Software*, vol. 8, pp. 31–36, 1989.
- [13] B. Ragland, "Inspections are needed now more than ever," *Journal of Defense Software Engineering*, vol. 38, November 1992.
- [14] G. W. Rusell, "Experience with inspections in ultralarge-scale developments," *IEEE Software*, pp. 25–31, January 1991.
- [15] M. L. Shooman and M. I. Bolsky, "Types, distribution, and test and correction times for programming errors," in *Proceedings of the 1975 Conference on Reliable Software*. IEEE, 1975.
- [16] E. F. Weller, "Lessons learned from two years of inspection data," *IEEE Software*, pp. 38–45, 1993.
- [17] K. Owens, "Software detailed technical reviews: Finding and using defects," in *Proceedings Wescon*, 1997.
- [18] L. Harjumma, "Peer reviews in real life - motivators and demotivators." *International Conference on Quality Software*, 2005.
- [19] G. M. Freedman and D. P. Weinberg, "Reviews, walkthroughs and inspections," *IEEE Transactions on Software Engineering*, 1984.
- [20] R. Chillarege, I. Bhandari, J. Chaar, M. Halliday, D. Moebus, B. Ray, and M.-Y. Wong, "Orthogonal defect classification-a concept for in-process measurements," *IEEE Transactions on Software Engineering*, vol. 18, pp. 943–956, 1992.

- [21] L. Lazic, A. Kolasinac, and D. Avdic, “The software quality economics model for software project optimization,” *WSEAS Transactions on Computers*, vol. 8, pp. 21–47, 2009.
- [22] J. Capers, *Estimating Software Costs*. McGraw-Hill, 2007.
- [23] B. Boehm, *Software Engineering Economics*. Prentice Hall, 1981.
- [24] R. Black, *Managing the Testing Process*, segunda edición ed., Wiley, Ed. Wiley, 2002.
- [25] D. Houston and B. Keats, “Cost of software quality: A means of promoting software process improvement,” *Quality Engineering*, vol. 10, pp. 563–573, 1998.
- [26] J. Juran and A. B. Godfrey, *Juran’s Quality Handbook*. McGraw-Hill, 1998.
- [27] S. T. Knox, “Modeling the cost of software quality,” *Digital Technical Journal*, vol. 5, pp. 9–16, 1993.
- [28] S. Software, “11 best practices for peer code review.”
- [29] S. Chulani, B. Boehm, and B. Steece, “Bayesian analysis of empirical software engineering cost models,” *IEEE Transactions on Software Engineering*, vol. 25, pp. 573 – 583, 1999.