

El terrorismo en el Perú

Perú

**Temas de
sociedad
contemporánea**



Índice

- 1. Terrorismo en el Perú**
- 2. Actividad en clase: visita y ficha LUM**

The background of the slide is a photograph of a modern, multi-story building with a distinctive architectural style featuring a series of vertical columns and horizontal balconies. The entire image is overlaid with a solid blue color. The building has the letters 'UTEC' visible on its right side.

1

Terrorismo en el Perú

Recordemos...

“En la sierra, la salida de los “señores” de la tierra dejó a las **sociedades rurales descabezadas socialmente** y sin nadie que ocupara su lugar ni reactivara la producción. La pobreza alcanzó ahí niveles que la difusión de la radio y la televisión volvía más clamorosos y evidentes. Era la agonía por consunción de una civilización rural que, fundada allá en el siglo XVI, no había recibido mayores cambios que el de la desaparición de las haciendas. A pesar de que su contraparte histórica había sido eliminada, las comunidades indígenas **sobrevivían como organizaciones de supervivencia y relictos culturales.**”

Chuschi, Ayacucho

17-5-1980

“En la mañana del 18 de mayo de 1980, el pueblo de Chuschi amaneció con dos manchas de tierra quemada: una en la plaza de armas, frente a la iglesia y el municipio, y otra cerca al puente de Quispillaqta. En ambas humeaban los restos de ánforas y padrones electorales. La historia oficial cuenta que durante la noche anterior, un grupo de encapuchados maniató a Florencio Conde, en ese momento registrador electoral, y robó y quemó el material que iba a servir para las presidenciales de ese año.”

IDEELE (2016)

Morales. ¿Voto por el APRA?

CAOS EN EL INTERIOR DEL PAÍS

Queman cédulas, ánforas y padrones en Ayacucho

La mala organización del proceso electoral, ocasionó serias fallas en la votación, especialmente en lugares apartados del interior del país. Ataques criminales también provocaron contratiempos de consideración.

Todo el material electoral: cédulas, credenciales, ánforas, sobres, sellos, tinta y padrones, enviados a la localidad de Chocoma, en Ayacucho, fueron quemados por elementos desconocidos que asaltaron las oficinas del Poder Electoral.

Las autoridades electorales de Lima tuvieron que fletar un avión militar para reponer el material. Esa nave, llegó hasta Ayacucho a eso de las dos de la tarde. Un helicóptero militar que esperaba en esa ciudad trasladó el envío a Chocoma, distante 40 kilómetros, esperándose que haya llegado a tiempo para que sufraguen los dos mil votantes de esa pequeña repartición.

Desde Iquitos se informó que en la propia ciudad, las mesas para anal-fabetos no pudieron funcionar, sino hasta bien entrado el mediodía, debido a que los responsables de las mesas simplemente no acudieron. El Jurado Departamental, tuvo que suplir las ausencias desesperadamente.

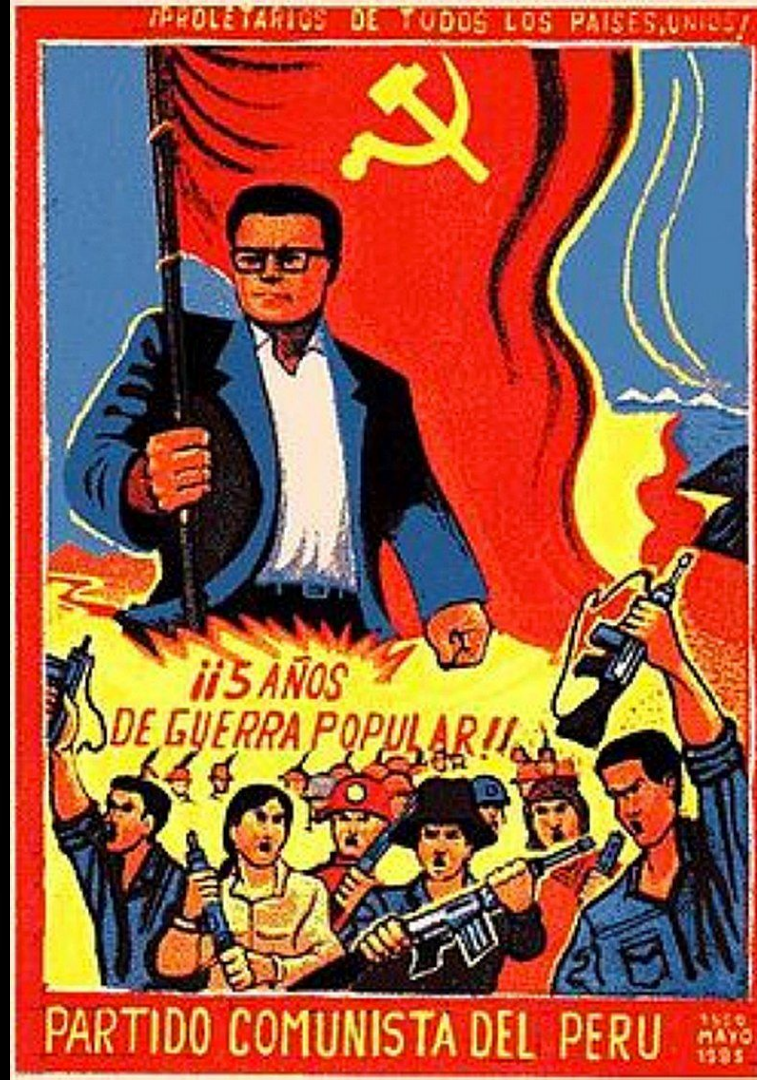
Se indicó asimismo que a distintos puntos de la selva, como Caballococha, Rindina, Pevás, y Orán, a lo largo del río Amazonas, sencillamente no llegó el material electoral y los sufragantes, aunque pocos, no pudieron votar.

Las autoridades electorales de Iquitos estimaron que unos 3 mil electores transeúntes se quedaron sin votar.

De otro lado, las autoridades electorales de Lima admitieron ayer, que los problemas que se presentaron ayer en los departamentos de Amazonas e Ica, no han podido ser solucionados.

En Amazonas, todo el material electoral fue distribuido prácticamente sin protección policial y militar. El proceso electoral se realizó sin garantías de seguridad. Las autoridades dijeron que lo único que podían hacer, era comunicar la situación a sus similares policiales y militares.

Dijeron que no se explican cómo es que no llegaron a Ica las credenciales para los miembros de mesa y tampoco, la equivocación en las listas de responsables de mesas en Trujillo. Señalaron que eso es responsabilidad de las autoridades de esa jurisdicción. ●



Chuschi, Ayacucho

17-5-1980

- Atentado con la expresión democrática fundamental.
- Se inicia en un pueblo donde se realizaba un proceso de sufragio nacional por primera vez
- El atentado es confundido, minimizado como ataques de vándalos o “contratiempos de consideración”



Atentado Chushi, Ayacucho. 1980. FOTO: Revista Idehpucp

El año 1978 los militares permiten la transición a la democracia a través de una asamblea constituyente, la cual incorpora el sufragio universal a la **nueva Constitución Política de 1979**.

Para la década de 1980, con la vuelta a la democracia, el sistema de partidos reemerge bajo las nuevas condiciones institucionales del **sufragio universal** y la apertura de las elecciones municipales. Esto abre una nueva etapa en el desarrollo de conflictos electorales violentos, ya que nuevos escenarios locales —específicamente los distritos y la micropolítica local— se convierten en terreno de contienda.

A esto se debe sumar el accionar de Sendero Luminoso y la guerra terrorista iniciada por esta agrupación en 1980, por medio de un acto que precisamente ocurre en un escenario electoral: la quema de ánforas en el distrito de Chuschi durante las elecciones generales de 1980. **Se puede decir que los procesos electorales post sufragio universal en el Perú, nacen bajo este signo de la violencia.**

Los hechos:

- Conflicto más grande que ha tenido el Perú: mayor duración, más impactos sobre el territorio y mayores costos humanos y económicos.

Según el informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR):

- Los muertos y/o desaparecidos estimados en todo el país fueron 69,280 personas. Se estima que solo en Ayacucho la cifra fue de 26,000 personas.
- El 75% de las víctimas eran quechua hablantes e iletrados.
- La violencia impactó desigualmente en las diferentes regiones del país.

Los escenarios:

La violencia se desarrolló de diferente manera en los distintos espacios regionales del país.

La intensidad estuvo determinada por las características del territorio y su población:

- En las **áreas rurales pobres** hubo mayor presencia subversiva por la baja densidad poblacional, el asentamiento disperso y las malas comunicaciones.
- **Ciudades urbanas** no hubo un dominio territorial sino asedio y acciones de terror.
- La **región amazónica** era un espacio complicado por los vínculos con el narcotráfico.
- <https://youtu.be/GJ3CnNhyadw>



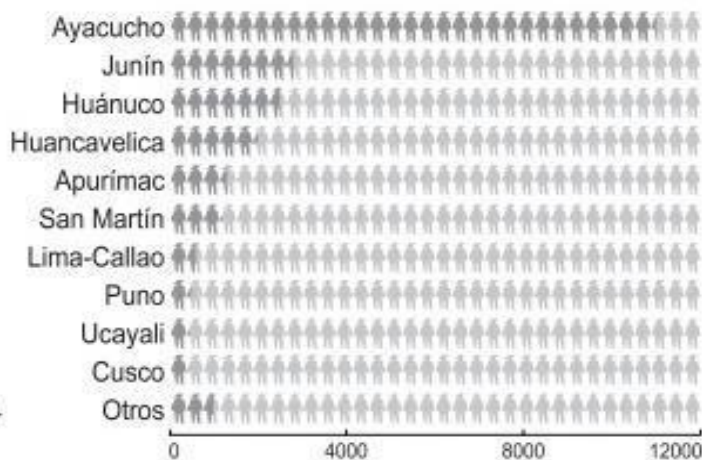
Regionalización del horror

Regiones que fueron objeto de estudios específicos de la CVR, por su alta incidencia de acciones violentas:

- **La región Sur Central**, es donde se inició, con una violencia hasta entonces desconocida, el conflicto armado interno y donde cobró la mayor cantidad de víctimas.
- **En la región Nororiental** el conflicto armado se prolongó por más tiempo, se cruzó con otras fuentes de violencia y registró un gran número de víctimas.
- **La región Central**, entre Ayacucho y Lima, es estratégica para el abastecimiento y las comunicaciones de la capital, generadora y transmisora de energía, y asentamiento de empresas mineras; funcionó también como refugio en la zona de selva.
- **Lima Metropolitana**, fue el espacio de planificación nacional de la violencia y de repercusión mediática.
- **En el Sur Andino** se produjo la mayor destrucción de infraestructura.



Muertos y desaparecidos según departamentos:





Velorio de Luis Sulca Mendoza, alumno del colegio secundario General Córdova de Vilcashuamán, Ayacucho, que fue acusado de traición y luego asesinado por miembros de Sendero Luminoso el 26 de octubre de 1986.

Foto: Jorge Ochoa. Diario La República.
PUCP 2015:34

- Era evidente que la histórica **brecha social, cultural y económica** que fracturaba al país, explicaba el contexto en que se desplegó la violencia
- La forma en que fue ejercida implicó **matanzas colectivas, secuestros y violaciones sexuales** de centenares de mujeres, hombres y niños.
- La **invisibilización inicial y dificultad organizativa de las víctimas** hizo que el conflicto recrudeciera rápidamente en los espacios rurales

Los grupos terroristas de la época:

- El Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso (PCP – SL)



- Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA)



Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso (PCP – SL)

- Organización subversiva y terrorista que desencadenó una guerra contra el Estado y la sociedad.
- Desarrolló un **proyecto ideológico** y armado de tendencia ideológica marxista-leninista-maoísta. Con énfasis en esta última, y además, radicalizándola. El resultado: el pensamiento Gonzalo.
- Buscaban reemplazar el **control de la burguesía** por un régimen revolucionario campesino comunista
- Esto se lograría a través de una guerra total (que comprendía, hacia el final, **la guerra del campo a la ciudad** y la revolución cultural)



El MRTA

- El Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) surge en 1984.
- Se denominó como un “Ejército guerrillero”, y buscó diferenciarse de Sendero Luminoso.
- Las modalidades de sus acciones violentas: asesinatos, secuestros a líderes y toma de rehenes.
- Tradición ideológica: guerrillas latinoamericanas para conquistar el poder.





PCP-SL

- La cabeza de SL fue **Abimael Guzmán Reynoso** o “Presidente Gonzalo”, y fue un profesor de filosofía de la UNSCH
- Guzmán utilizó el entorno académico y espacio en universitario para la captación de una primera generación de estudiantes afines a la ideología maoísta, los cuales fueron utilizados para ampliar posteriores redes de captación en los espacios rurales del sur y centro del Perú.
- Había viajado a China en el contexto de la dictadura, y encontraba similitudes entre China y Perú.

Marco temporal

- El inicio de la violencia armada (mayo de 1980 - diciembre de 1982): comprende desde el primer acto de violencia cometido por el PCP-SL en Chuschi, Cangallo, el 17 de mayo de 1980 hasta la disposición presidencial del 29 de diciembre de 1982 que estableció el ingreso de las Fuerzas Armadas en la lucha contrasubversiva en Ayacucho.
- La militarización del conflicto (enero de 1983 - junio de 1986): abarca desde la instalación, el 1 de enero de 1983 del comando político-militar de Ayacucho a cargo del general Roberto Clemente Noel Moral, hasta la matanza de los penales del 18 y 19 de junio de 1986.
- El despliegue nacional de la violencia (junio de 1986 - marzo de 1989): se desarrolla desde la mencionada matanza de los penales de junio de 1986 hasta el 27 de marzo de 1989, fecha del ataque senderista, con el apoyo de narcotraficantes, al puesto policial de Uchiza en el departamento de San Martín.
- La crisis extrema, ofensiva subversiva y contraofensiva estatal (marzo de 1989 - septiembre de 1992): se inicia inmediatamente después del asalto senderista al puesto de Uchiza y concluye el 12 de septiembre de 1992 con

Período gubernamental

Período del conflicto

Contexto nacional

▶ Hechos previos al inicio de la violencia
1968 - 1979

▶ La militarización del
conflicto
1983 - 1985

▶ Declive de la acción subversiva
1993 - 2000

1960

1965

1970

1975

1980

1985

1990

1995

2000

2005

2010

▶ El inicio de la lucha armada
1980 - 1982

▶ El despliegue nacional de la violencia
1986 - 1992

▶ Post conflicto
2001 - en adelante

Período gubernamental

Período del conflicto

Contexto nacional

▶ Dictadura Militar
1968 - 1979

▶ Alan García
1986 - 1990

▶ Alberto Fujimori
1995 - 2000

1960

1965

1970

1975

1980

1985

1990

1995

2000

2005

2010

▶ Fernando Belaunde
1980 - 1985

▶ Alberto Fujimori
1990 - 1995

Línea cronológica del Centro de Documentación e investigación del LUM:

<https://lum.cultura.pe/cdi/lineatiempo/gubernamental?pb=18527>

El inicio de la violencia armada

1980



mayo 17

Integrantes de Sendero Luminoso queman 11 ánforas electorales en la localidad de Chuschi, Ayacucho.

junio 13

Manifestantes provocan un incendio en la Municipalidad de San Martín de Porres, Lima, dejando volantes que saludan el inicio de la “lucha armada”. (1)

julio 28

Fernando Belaunde asume la Presidencia de la República por segunda vez.

diciembre 26

En las calles del centro de Lima, aparecen perros muertos colgados de los postes de alumbrado público, con el cartel: “Teng Hsiao Ping, hijo de perra”. (2)



En el Perú hay una organización que se considera en guerra contra todos —perros inclusive— trasladando al medio local los problemas de Teng Hsiao Ping, a cuya progenie se refiere abundantemente. No se ha explicado al resto de los mortales lo que tiene que ver en el embrollo.

La militarización del conflicto

29 de diciembre de 1982 - 19 de junio de 1986

Se inicia con las primeras acciones antisubversivas bajo la conducción de las Fuerzas Armadas y concluye con la matanza de los penales producida el 18 y 19 de junio de 1986.

<https://youtu.be/zMSpPe4Tx5k>



Los espacios rurales

- Gran parte del país, sobre todo en zonas rurales, vivió asolada entre dos fuegos:
- El dogmatismo terrorista de Sendero Luminoso y la excesiva violencia contra subversiva del Estado y sus fuerzas armadas sin clara identificación de la amenaza.
- Se da un **proceso de estigmatización del campesinado y sociedades rurales** en general, agudizando aun más la violencia contra los grupos afectados



Las historias regionales analizadas por la CVR muestran que el éxito en la inserción rural de la principal fuerza subversiva, el PCP-SL, se produjo en los espacios rurales de población campesina muy pobre —mal vinculada al mercado— donde la Reforma Agraria no había tenido prácticamente nada que redistribuir y no había implicado un cambio significativo debido a la pobreza de sus recursos; o donde la estrategia empresarial de la Reforma había reproducido la marginación de las comunidades campesinas y creado nuevos ámbitos de conflicto irresuelto.

- Más de la mitad de las víctimas fueron causadas por el PCP-SL
- 3 de cada 4 de estas eran personas campesinas y quechua hablantes
- El mayor porcentaje de muertos y desaparecidos ocurrió en Ayacucho, Junín, Huánuco y Huancavelica, que a la vez eran los cinco departamentos más pobres del Perú.



Los ataques en Lima

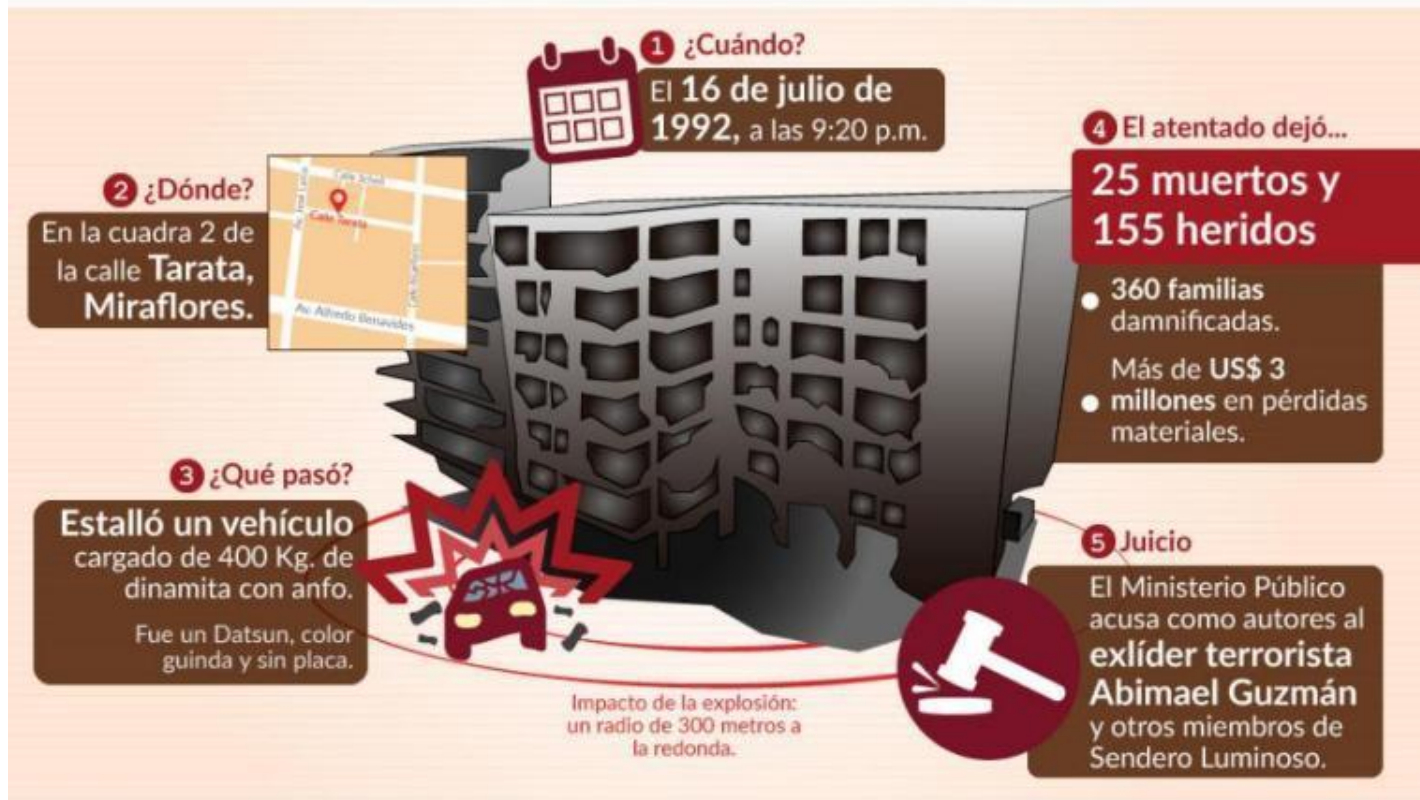
Lima Metropolitana fue también la sede de la principal instalación industrial del país y de su mayor población obrera. Fue, igualmente, el destino de la gran emigración rural, la depositaria de las esperanzas y, luego, de las frustraciones de millones de peruanos pobres que abandonaron sus comunidades de origen. De este modo, además de ser un lugar de asedio externo por su visibilidad, fue uno de los espacios de intensa agitación y proselitismo subversivo en sus asentamientos populares periféricos. Captar a una población obrera —el sujeto de la revolución en la ideología comunista— y a los habitantes de los «cinturones de pobreza» que rodean el centro del poder nacional fue un objetivo político y militarmente estratégico de los grupos alzados en armas.



Los ataques en Lima

Atentado en Tarata

Los datos claves para conocer esta tragedia.



LOS CRÍMENES PERPETRADOS

Desaparecido

Desaparición Forzada

Desplazamiento Forzoso

Detención Arbitraria

Fallecimiento

Familiar de desaparecido

Familiar de fallecido

Hijo/a producto de la violación sexual

Indebidamente Requisitoriado

Indocumentado

Lesiones

Lesiones graves

Menor Integrante del CAD

Prisión siendo Inocente

Reclutamiento Forzado

Secuestro

Tortura

Víctimas con Discapacidad

Víctimas Heridas o Lesionadas



Criterios de búsqueda de afectaciones personales del Centro de Documentación e Investigación del LUM:

<https://lum.cultura.pe/cdi/lineatiempo/gubernamental?pb=18527>

Lima como Perú

Entonces, mi pueblo era pues un pueblo, no sé... un pueblo ajeno dentro del Perú.

Entre los miles de testimonios recopilados por la CVR, es común encontrar frases que dan cuenta del sentimiento de exclusión e indiferencia que experimentaron las personas y comunidades que fueron las víctimas mayoritarias del conflicto armado interno. Muchos de ellos sintieron que para el resto del país, en especial para los principales centros del poder político y económico, lo ocurrido en sus pueblos, casas y familias sucedía en «otro país».

Durante muchos años, el Perú moderno, urbano y limeño, trató con indiferencia a las regiones más afectadas por la violencia, las más alejadas y pobres. Incluso cuando el conflicto armado arremetió con fuerza en el corazón de las principales ciudades a finales de la década del 80 e inicios de la del 90, fue difícil unificar las experiencias y la memoria de la violencia de mundos tan distintos, a un punto tal

La captura

En 1990, aun en el gobierno de García se crea el GEIN, dentro de la DIRCOTE

Era una división de inteligencia de la policía cuya misión era capturar a la cúpula senderista.

Aun en 1992, no se conocía quienes eran los mandos de SL por completo. Por ello, realizaron investigaciones para identificarlos, al mando de Ketin Vidal y el comandante Miyashiro.

Mantuvieron un estricto secreto acerca de sus operaciones, pues ya había mucha competencia entre unidades.

El 12 de setiembre 1992 capturan a Abimael Guzmán y otros integrantes de la cúpula senderista en Surco.



<https://www.youtube.com/watch?v=-VIDzeJ2W Fs>

La Comisión de la Verdad y la Reconciliación

- informe sobre el terrorismo vivido en el Perú durante el periodo entre los años 1980 y 2000.
- Creada en junio de 2001 por Valentín Paniagua,
- Presidida por Salomón Lerner Febres
- Recogió el testimonio de 16,985 personas
- Informe publicado el 28 de agosto del 2003



La Comisión de la Verdad y la Reconciliación



- La CVR en el Perú se planteó la necesidad de historizar el proceso de violencia y sus razones estructurales.
- Dicha historización dio lugar a la **creación de un “nuevo pacto social”** incluido como parte de las recomendaciones del informe final producido por esta comisión
- Llama al compromiso del conjunto de la sociedad para incidir sobre las brechas y fisuras sociales que hicieron posible el proceso de violencia política en el país.

The background of the slide is a photograph of a modern, multi-story building with a curved facade and many balconies. The entire image is covered with a semi-transparent blue filter. Overlaid on the left side of the image is a large, white, stylized number '2'.

2

Recorrido virtual LUM

Actividad 3

LINEAMIENTOS

La Comisión de Alto Nivel sentó en marzo del año 2012 los cuatro objetivos del LUM:

1. *Albergar la historia de lo sucedido en el periodo de violencia* iniciado en 1980, a partir de la irrupción del terrorismo, hasta el año 2000. Esto significa dar visibilidad a las causas de la violencia; impulsar la reflexión sobre la importancia del reconocimiento positivo de nuestra diversidad cultural; el respeto y la tolerancia, de cara a superar la exclusión y la intolerancia sistemáticas que posibilitaron que la gran mayoría de las víctimas se concentrara en identidades específicas (quechua-hablantes, campesinos, analfabetos, indígenas y mujeres).

2. *Ser un espacio de reflexión*, conmemoración e intercambio de nuestra identidad y de nuestra historia. Con esto se busca despertar conciencia sobre el error colectivo; reconocer la crueldad de los grupos terroristas y su ideología; la escasa presencia del Estado en las zonas rurales; la incapacidad del Estado para implementar una política contrasubversiva clara y, en corresponsabilidad con las fuerzas del orden, responder al terrorismo dentro de un marco constitucional y democrático; la indiferencia de gran parte de la población peruana (centralismo limeño) y la frivolidad de los partidos políticos. Con base en una profunda consideración de los sucesos del pasado, el LUM busca ser un espacio de reflexión de la actualidad.

3. *Convocar a todos*, especialmente a los jóvenes que no vivieron el período de violencia de 1980 a 2000, pero también a las personas y comunidades que fueron víctimas y testigos en ese período; y así alentar el compromiso individual y colectivo, habilitando a la ciudadanía para enfrentar con fundamentos el pensamiento totalitario y cualquier acción de violencia, así como sus consecuencias morales, institucionales y materiales. Se busca propiciar el encuentro entre personas con diversas prácticas culturales como un reto y una oportunidad.

4. *Generar un espacio vivo* para tratar y enfrentar los problemas mencionados y promover la tolerancia, la democracia y el respeto de los derechos humanos ante la persistencia de la discriminación, exclusión e intolerancia en el presente. De esta manera, se busca aportar a la construcción de una nación que asuma como propios los valores de la democracia y el respeto de los derechos humanos. Concebir el LUM como un espacio vivo implica ser un espacio de diálogo en constante construcción y abierto a críticas, propuestas y sugerencias que enriquezcan su discurso.



Grupos: los mismos del trabajo final

PERÚ

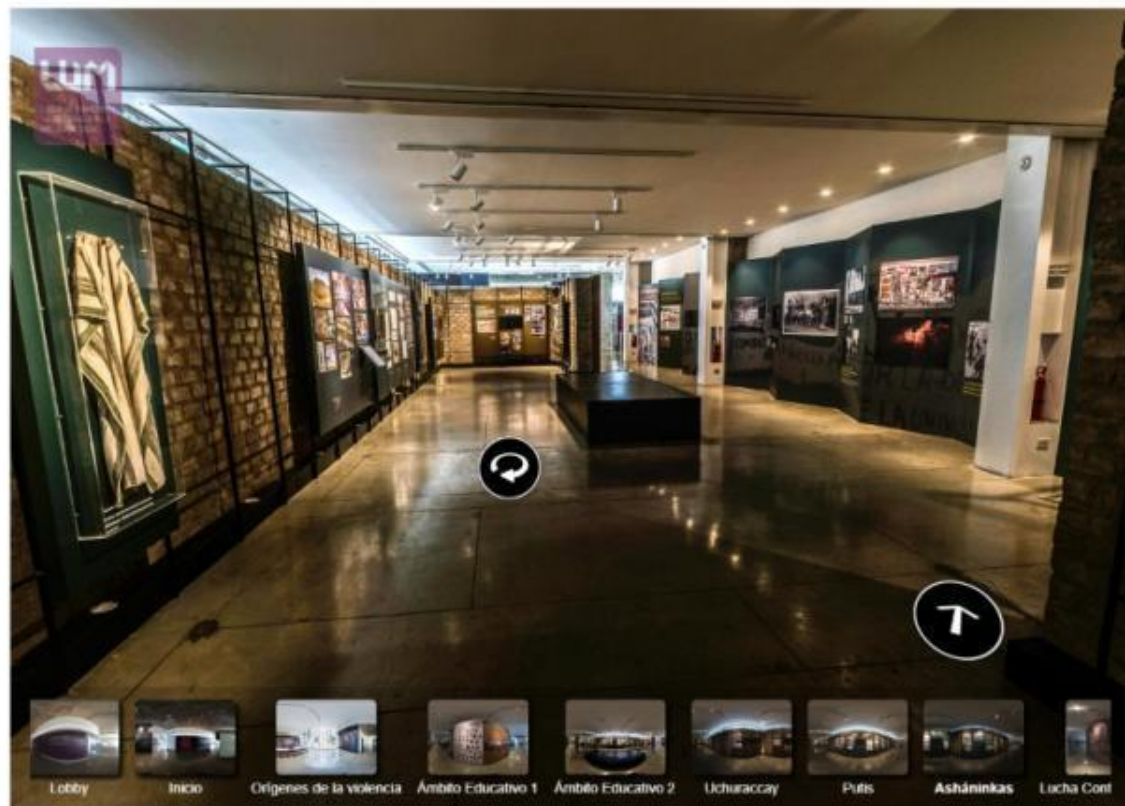
1980-2000

DESDE 1980, EL PERÚ VIVIÓ UNA ÉPOCA DE EXTREMA VIOLENCIA

Su impacto se sintió por todo el país, pero fue mayor en los sectores andinos y amazónicos. Los grupos subversivos Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) se levantaron contra la sociedad peruana y causaron terror y muerte durante más de una década. Los partidos políticos que gobernaron el país no supieron construir una estrategia eficaz y encargaron a la Fuerzas Armadas la solución del problema. Su actuación, sin embargo, no estuvo exenta de graves violaciones a los derechos humanos.

Esta exposición recoge una variedad de voces y momentos emblemáticos de este período y ahonda en casos particulares que funcionan como símbolos de lo sufrido por la sociedad peruana. La muestra, sin embargo, reconoce la imposibilidad de representar todo el dolor de lo ocurrido.

**Recorran el LUM
en grupos y
llenen la ficha
disponible en
Canvas**



<http://www.lum.cultura.pe/visita360>

Bibliografía

- Frisancho, S. (2017). La educación moral para la prevención de la violencia. En: Memorias del presente, p. 38-51. Lima: MINCU, LUM
- Hatun Willakuy (2008). Versión abreviada del informe de la comisión de la verdad y reconciliación. Lima: CVR, Defensoría del Pueblo
- Pease, H. (2014) La política en el Perú del siglo XX. Lima: PUCP
- Elizabeth Salmón (2016) Introducción al Derecho internacional humanitario

Gracias!

