



UNIMAR

Universidad de Margarita

Alma Mater del Caribe

***Manual para la Elaboración y
Presentación de Trabajos de Investigación
Cuantitativa
Sistema de docencia***



El Valle del Espíritu Santo, julio 2020

Aprobada Modificación en Consejo Universitario Ordinario N°006-2022, de fecha 12/09/2022



UNIVERSIDAD DE MARGARITA

“Nada tiene tanto poder para ampliar la mente como la capacidad de investigar de forma sistemática y real todo lo que es susceptible de observación en la vida”.
Marco Aurelio

Manual para la Elaboración y Presentación de Trabajos de Investigación Cuantitativa

Elaborado por:

Dr. Antonio Sereno Rodríguez.

Revisado y aprobado por:

Subsistema de Docencia: Profesores: Antonio Martínez, Cristina Agostini, Juana Sánchez, Andrés Pedroza, Damelis Vásquez, Karelys Gil.

Subsistema de Extensión: Profa. Tamara Echegaray.

Comisión de Currícula: Prof. Antonio Marcano

Última revisión (SEPTIEMBRE 2022): Dr. Rafael Torrealba y Dra. Mariela Díaz F.

Julio 2020

PRESENTACIÓN

Este Manual ha sido diseñado para armonizar los procedimientos y criterios metodológicos a aplicar por los profesores y estudiantes de pregrado de esta casa de estudios, que se encuentren en las fases de tutorías o de elaboración y presentación de trabajos de investigación, requisito previo para la obtención de títulos o de cualquier otra actividad de carácter investigativa, que se realice dentro del subsistema de docencia de la Universidad de Margarita.

El hombre por naturaleza es curioso, característica que le ha permitido subsistir y progresar como individuo a través de la historia, y desarrollarse colectivamente en sociedad. La curiosidad constituye la base del conocimiento empírico, dicho de otra manera, es la investigación cotidiana que nos permite obtener respuestas y aportar soluciones prácticas en un momento determinado.

Ha sido el mismo hombre -en su afán por lo desconocido- quien ha logrado perfeccionar ese conocimiento, mediante un proceso ordenado, lógico y sistemático, denominado “Método” que le permite obtener resultados con rigor científico, a través del análisis de los datos o de la interpretación de la información. Ese tamizado metodológico constituye las bases filosóficas del quehacer científico.

La metodología es la esencia de la academia, y la investigación, es su razón de ser. La suma de ambas es el resultado más aproximado a la verdad. Allí subyace parte de la visión Unimarista: “Contribuir al desarrollo de la región insular, de la nación y del Caribe, a través de la investigación y de la producción de conocimientos y tecnologías, sobre la base de las prioridades regionales y nacionales”. En consecuencia, el constructo metodológico y el sendero de la investigación, deben ser altamente valorados como elementos existenciales en la formación profesional de nuestros egresados.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN.....	4
OBJETIVOS DE LA MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN	5
EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	6
PASOS PARA SEGUIR LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	7
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	8
PORTADA.....	10
CUADRO N°. 5: CARTA DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR (A).....	11
ÍNDICE.....	12
DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO.....	12
RESUMEN	13
PARTE I.....	14
DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROBLEMA.....	14
CONSIDERACIONES PREVIAS.....	14
1.1 Formulación del problema.....	14
1.2 Interrogantes	14
1.3 Objetivo general.....	14
1.4 Objetivos Específicos.....	15
1.5 Valor académico de la investigación.....	15
PARTE II.....	16
DESCRIPCIÓN TEÓRICA.....	16
2.1 ANTECEDENTES	16
2.2 BASES TEÓRICAS	17
2.3 BASES LEGALES	17
2.4 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	18
PARTE III.....	19
DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA	19
3.1 NATURALEZA DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN	20
3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	20
3.4 SISTEMA DE HIPÓTESIS	21
3.5 SISTEMA DE VARIABLES.....	21
3.6 POBLACIÓN Y MUESTRA	21
3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	21
3.8 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	22
3.9 CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....	22
3.10 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS.....	22
PARTE IV	23
ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	23
PARTE V.....	24
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	24
5.1 CONCLUSIONES	24
5.2 RECOMENDACIONES	24
PARTE VI.....	25
LA PROPUESTA.....	25
REFERENCIAS.....	26

OBJETIVOS DE LA MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN

La modalidad de investigación de la Universidad de Margarita nace como respuesta a la realidad social, política y económica de la Venezuela del siglo XXI, cuya sociedad exige de la academia aportes significativos a los problemas que le acontecen. Es la universalidad del pensamiento, la que, en definitiva, da sentido y significado a la búsqueda del conocimiento y la verdad científica.

En virtud de las consideraciones que anteceden, se hace un compromiso ineludible para la Universidad de Margarita, lograr a través de la modalidad de investigación, los siguientes objetivos:

1. Proporcionar al estudiante de la Universidad de Margarita la oportunidad de demostrar con honestidad y ética, las competencias logradas en su área de conocimiento.
2. Fortalecer en el estudiante de la Universidad de Margarita la actitud investigativa y la actividad investigativa, para que -a través de ellas- pueda aportar soluciones a los problemas sociales.
3. Orientar al futuro egresado de la Universidad de Margarita hacia el campo de la investigación en el contexto regional, nacional e internacional.
4. Desarrollar con capacidad crítica, de análisis y síntesis, las competencias necesarias para la investigación transdisciplinaria, multidisciplinaria e interdisciplinaria.
5. Propiciar los vínculos con las diferentes instituciones públicas y/o privadas con la finalidad de incorporar, o iniciar proyectos de investigación, de acuerdo con las líneas activas en las áreas de conocimiento de la Universidad de Margarita.
6. Contribuir al mejoramiento y desarrollo de la Universidad de Margarita, mediante el aporte de innovaciones técnicas, científicas y tecnológicas.
7. Motivar la incorporación de los egresados de la Universidad de Margarita, a los diferentes programas de postgrado que ofrece la institución, para que continúen desarrollando y actualizando las líneas de investigación trabajadas por ellos desde el pregrado.

EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El Proyecto preliminar de Investigación debe ser elaborado durante el curso de la unidad curricular Seminario de Investigación, y posteriormente, será consignado ante la Coordinación de Investigación como requisito previo para la inscripción del Trabajo de Investigación. Podrá desarrollarse siguiendo el modelo cuantitativo, según el tipo de investigación escogido, y deberá estar adscrito a una de las líneas de investigación del área de conocimiento que corresponda.

Cuadro N°1 Estructura del Proyecto de Investigación

MODELO CUANTITATIVO
Carta de aceptación del tutor Línea de Investigación Descripción General del Problema Aproximación Teórica Aproximación metodológica Referencias

Elaboración propia

1. Carta de aceptación del tutor:
(ver anexos)
2. El estudiante, con la asesoría del facilitador de la unidad curricular Seminario de Investigación, seleccionará la **Línea de Investigación y los Ejes Temáticos (mínimo dos)** de su contexto a investigar.
3. En la **Descripción General del Problema**, correspondiente a los modelos cuantitativos, el estudiante, una vez que haya seleccionado la **Línea de Investigación**, deberá realizar un **Proyecto Preliminar** con base en ésta, **desarrollando** los aspectos más importantes de su objeto de estudio, así como las evidencias teóricas y empíricas del problema que motivan su investigación.
4. La **Aproximación Teórica** sostiene el rigor científico de la investigación. En ella se fundamentan los ejes temáticos que el estudiante investigador ha plasmado en la **Descripción General del Problema**. Por tal razón, la consulta de autores reconocidos servirá de apoyo para el desarrollo del trabajo.
5. En la Aproximación Metodológica el investigador definirá, con autores relevantes, el paradigma; el tipo de investigación; el diseño a seguir; las variables; la población; las técnicas e instrumentos de recolección de datos, incluyendo su validación y confiabilidad; y, finalmente, la técnica estadística de análisis. Todo ello debe ser justificado y adecuado a su realidad investigativa.
6. Las **Referencias** permiten establecer las diferentes fuentes consultadas, y protege los derechos que tienen los autores sobre las obras citadas en el desarrollo del trabajo, realizando además la seriedad y ética del estudiante investigador.

Pasos a seguir para la elaboración del Proyecto de Investigación:

1. Durante el desarrollo de la unidad curricular Seminario de Investigación, el estudiante, cumpliendo con los parámetros establecidos en la estructura del **Proyecto de Investigación**, procederá a elaborar un Proyecto Preliminar, cuya extensión no debe exceder de 20 páginas ni ser inferior a 15 (exceptuando la portada y la bibliografía).
2. El Proyecto preliminar debe ser realizado según las especificaciones contenidas en las *Normas de Escritura para la Elaboración de Tesis y Trabajos de la Universidad de Margarita*. La redacción debe ser inteligible y estructurada con lógica e ilación discursiva.
3. Finalizado el Proyecto Preliminar, el estudiante debe anexar las **Referencias**, indicando en ellas a los autores citados en él, así como todas aquellas referencias electrónicas utilizadas, correspondientes a revistas, páginas o sitios consultados en la web.

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El Trabajo de Investigación debe comenzar a realizarse partiendo de los datos o información contenidos en el Proyecto Preliminar. Su estructura no debe ser inferior a cuarenta páginas, ni exceder de cincuenta páginas, y estará organizado de la siguiente manera:

1. Páginas preliminares.
2. El cuerpo o extensión del **Trabajo de Investigación (Fase I)**, que contendrá las Partes: I, II y III.
3. El **Trabajo de Investigación (Fase II)**, que contendrá las Partes: IV, V y opcional la parte VI, así como las Referencias y Anexos.
4. Las Referencias

Dentro de las primeras seis (06) semanas del trimestre, cada Estudiante Investigador enviará el trabajo de Investigación (TI) en su totalidad, a su respectivo Tutor. A partir de la séptima (7ª) semana y hasta la novena (9º), se realizará el proceso de remisión de los TI a los jurados para su respectiva evaluación y subsiguiente corrección por parte de los Estudiantes Investigadores, cumpliendo así con los lapsos establecidos en la Normativa para el Trabajo de Investigación de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad de Margarita.

Cuadro N° 2 Páginas Preliminares y Referencias

PÁGINAS PRELIMINARES	REFERENCIAS
1. Portada	1. Referencias impresas
2. Carta de aceptación del tutor	2. Referencias audiovisuales
3. Índice	3. Referencias electrónicas
4. Dedicatoria (opcional)	4. Tesinas citadas
5. Agradecimiento (opcional)	5. Informes de pasantía citados
6. Resumen	6. Anexos (opcional)
7. Introducción	

Elaboración propia

Cuadro N° 3 Cuerpo o extensión del Trabajo de Investigación I

Trabajo de Investigación (Fase I)	Trabajo de Investigación (Fase II)
<p align="center">PARTE I: DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROBLEMA</p> <p>Formulación del Problema Interrogantes Objetivos: General, y Específicos Valor Académico de la Investigación</p>	<p align="center">PARTE IV: ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS</p>
<p align="center">PARTE II: DESCRIPCIÓN TEÓRICA</p> <p>Antecedentes Bases Teóricas Bases Legales (si fueren necesarias) Definición de términos</p>	<p align="center">PARTE V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p>
<p align="center">PARTE III: DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA</p> <p>Naturaleza de la investigación Tipo de investigación Diseño de la investigación Sistema de variables Sistema de hipótesis Población y muestra Técnicas de recolección de datos Validación del instrumento Confiabilidad del instrumento Técnicas de análisis de datos</p>	<p align="center">PARTE VI: LA PROPUESTA</p>

El **Trabajo de Investigación** debe ser elaborado según las especificaciones de las *Normas de Escritura para la Elaboración y Presentación de Tesis y Trabajos Grado de la Universidad de Margarita*.

Portada Del Trabajo de Investigación:

El título de la investigación se escribirá en letras mayúsculas, negritas, centrado y ordenado en forma de pirámide invertida

Cuadro N° 4: Portada del Trabajo de Investigación (Elaboración propia)



UNIVERSIDAD DE MARGARITA
SUBSISTEMA DE DOCENCIA
DECANATO DE XXXXXXXXX
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y PASANTÍA

**DISEÑO DE UN REPOSITORIO VINCULADO AL SISTEMA BLOCKCHAIN, PARA LA PROTECCIÓN Y
ALMACENAMIENTO DE DATOS CORRESPONDIENTES A LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL
DE LA UNIVERSIDAD DE MARGARITA EN EL ESTADO NUEVA ESPARTA**

Elaborado por: Manuel Díaz Lárez
Tutor Dr. Rafael Torrealba

El Valle del Espíritu Santo, agosto de 2020

Cuadro N°. 5: Carta de aceptación del Tutor (a) (Elaboración propia)



**SUBSISTEMA DE DOCENCIA
DECANATO DE XXXXXXXXX
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y PASANTÍA**

CARTA DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe, **Esp./M.Sc./Dr.: ALEJANDRO LARA CAMPOS**, cedulaado con el número V.- 5.478.687, previo cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 16° de la *Normativa para el Trabajo Investigación de los Estudiantes de Pregrado de la Universidad de Margarita*: acepto tuturar el Trabajo de Investigación, cuyo título tentativo es ***DISEÑO DE UN REPOSITORIO VINCULADO AL SISTEMA BLOCKCHAIN, PARA LA PROTECCIÓN Y ALMACENAMIENTO DE DATOS CORRESPONDIENTES A LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL DE LA UNIVERSIDAD DE MARGARITA EN EL ESTADO NUEVA ESPARTA***, el cual será realizado por el estudiante de la carrera de Ingeniería de Sistemas: **SAMUEL MARVAL GONZÁLEZ**, cedulaado con el número: V.- 25.723.987. En virtud de esta aceptación, quedo comprometido a cumplir con lo expresamente señalado en el artículo 17° de la norma previamente citada.

**Esp./M.Sc./Dr. Alejandro Lara
López**

El Valle del Espíritu Santo, agosto de 2020

Índice:

El índice del **Trabajo de Investigación** contiene la lista de títulos y subtítulos que lo organizan, señalando a la derecha el número de la página donde se encuentra cada contenido. Su inserción es obligatoria.

Cuadro N°. 6:

Todo el espaciado será sencillo	INDICE		
	DEDICATORIA		Las páginas preliminares Identificarán con números romanos en minúscula (i,ii,iii)
	AGRADECIMIENTO		
	LISTA DE CUADROS.....		
	LISTA DE GRÁFICOS		
	RESUMEN		
	INTRODUCCIÓN		Las páginas del cuerpo o extensión, se identificarán con números arábigos del 1 en adelante
	PARTE I.....		
	DESCRIPCION GENERAL DEL PROBLEMA		
	Interrogantes		
	Formulación del problema		
	Objetivos generales		
	Objetivos Específicos		
	Valor académico de la investigación		
	PARTE II.....		
	DESCRIPCION TEÓRICA.....		
	Antecedentes.....		
	Bases teóricas		
	Bases legales		
	Definición de términos		
	PARTE III.....		
	DESCRIPCION METODOLÓGICA		
	Naturaleza de la investigación.....		
	Tipo de investigación.....		
	Diseño de la investigación....		
	Sistema de variables....		
	Sistema de hipótesis....		
	Población y muestra....		
	Técnicas de recolección de datos.....		
	Validación del instrumento.....		
	Confiabilidad del instrumento.....		
	Técnicas de análisis de datos.....		
	PARTE IV.....		
	ANALISIS Y REPRESENTACIÓN DE RESULTADOS...		
	PARTE V		
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
	PARTE VI.....		
	LA PROPUESTA		

Elaboración propia

Dedicatoria y Agradecimiento:

Tanto la dedicatoria como el agradecimiento son opcionales, no obstante, si el estudiante desea incluirlos, debe hacerlo en páginas separadas, con una extensión no mayor de una cuartilla cada

PARTE I

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROBLEMA

Consideraciones previas:

Resulta de mucha ayuda e importancia que, antes del inicio de esta fase, el estudiante investigador haya realizado una revisión bibliográfica acerca de autores, obras o trabajos anteriores que ayuden a sustentar el fondo de la investigación. Por tal razón, la participación del tutor es esencial en el desarrollo del trabajo, pues según la experiencia de Tamayo (1999:24), éste debe:

Aclarar, ampliar y profundizar conceptos. Orientar los ejemplos, ejercicios y prácticas hacia los temas y problemas propios de la disciplina que estudie cada participante. Resolver inquietudes y dudas. Coordinar el contacto y trabajo con otros estudiantes. Estimulación del debate en grupos. Estimular el aprendizaje en la práctica. Auto-regular el proceso de aprendizaje.

1.1 Formulación del Problema

Esta primera parte es la que orientará el proceso de investigación hasta su culminación. En consecuencia, requiere de una clara argumentación y sustentación del problema o situación que el estudiante investigador haya detectado (referentes teóricos y empíricos). En este orden de ideas, la descripción del problema debe contener un lenguaje que conduzca al lector -de manera expedita- a comprender y convencerse de la realidad planteada.

1.2 Interrogantes

Las interrogantes constituyen la esencia de la formulación del problema, pues a partir de ellas se desarrollarán los objetivos que conducirán la investigación. Es importante que el estudiante investigador esté suficientemente orientado para el momento de plantearlas, pues las interrogantes deben estar ordenadas, problematizadas y contextualizadas con los ejes temáticos.

1.3 Objetivo General

El objetivo general tiene que expresar con claridad la intención que tiene el investigador, con respecto al trabajo que está desarrollando; en consecuencia, debe ser redactado sin que dé lugar a interpretaciones distintas a esa intencionalidad.

Arias (2006:45), refiriéndose a la construcción del objetivo general, afirma que debe expresar: "el fin concreto de la investigación en correspondencia directa con la formulación del problema". Partiendo de esta postura, tendríamos que el objetivo general del Trabajo de Investigación debe estar en armonía con los ejes temáticos desarrollados en la Formulación del Problema y en estrecha vinculación con el **Título** del trabajo. La suma de estos elementos debe expresar con claridad, la finalidad que persigue la investigación.

Definido el objetivo general del Trabajo de Investigación, **se procederá a intitularlo**. No obstante, el **Título** puede variar con la aparición de nuevos elementos o conocimientos, que amplíen o modifiquen el objeto de estudio.

1.4 Objetivos Específicos

Los objetivos específicos se determinarán de acuerdo con la complejidad de la investigación, e indicarán las acciones que conducirán al logro del objetivo general y a la búsqueda de respuestas. Al respecto, Arias (2006:46) asevera que los objetivos específicos: “indican con precisión los conceptos, variables o dimensiones que serán objeto de estudio. Se derivan del objetivo general y contribuyen al logro de éste”.

En otras palabras, es la particularización de las acciones que permitirá lograr el objetivo general, y para ello debe respetarse la máxima cuantitativa, referente a la jerarquización de los verbos y niveles que comprenden, según la concepción tipológica con la cual se califique a la investigación. Por otra parte, es importante que los objetivos estén relacionados con las interrogantes y no indicar subjetividades o que expresen juicios de valor; al contrario, deben ser concretos, y guardar objetividad y precisión. Así como claridad en la redacción de su enunciado.

1.5 Valor académico de la investigación

En esta parte del trabajo, el estudiante investigador planteará de forma sucinta, los aspectos innovadores de la investigación, su pertinencia con la actualidad, así como la trascendencia y el aporte que dará a la sociedad. Debe estar implícita la motivación, así como las expectativas que el trabajo le ha generado.

Cuadro N° 8: Esquema Parte I

<p>Título Primer Nivel en negritas: MAYÚSCULA y CENTRADO</p>	
<p>PARTE I ←</p> <p>DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROBLEMA ← (Breve introducción del apartado)</p> <p>1.1. Formulación del problema</p> <p>DESARROLLO DEL PROBLEMA</p> <p>1.2 Interrogantes</p> <p>1.- Primera interrogante 2.- Segunda interrogante 3.- Tercera interrogante (de ser necesaria, según la problematización)</p> <p>1.3 Objetivo general</p> <p>Enunciado del objetivo general</p> <p>1.4 Objetivos específicos</p> <p>1.- Primer objetivo específico 2.- Segundo objetivo específico 3.- Tercer y cuarto objetivo específico (de ser necesario, según las interrogantes)</p> <p>1.5 Valor académico de la investigación</p> <p>Se elabora conforme a los criterios preestablecidos</p>	<p>Subtítulos en negritas, primera letra en mayúscula. Alineados a la izquierda con numeración</p>

Elaboración propia

PARTE II

DESCRIPCIÓN TEÓRICA

Una vez planteada la formulación del problema, de manera clara, bien argumentada, y definidos los objetivos del trabajo, el estudiante investigador procederá a orientarlo teóricamente, explicando el problema, y relacionándolo con autores reconocidos que sustenten los ejes temáticos de la investigación. Se trata -en todo caso- de vincular el problema con la teoría que lo valida. Con respecto a estos criterios, Tamayo (1999:76) sostiene que: “El marco teórico nos amplía la descripción del problema. Integra la teoría con la investigación y sus relaciones mutuas”.

2.1 Antecedentes

Tamayo (1999: 78), refiere que: “todo hecho anterior a la formulación del problema que sirve para aclarar, juzgar e interpretar el problema planteado, constituyen los antecedentes del problema”. De conformidad con este criterio, los antecedentes son trabajos previos (tesis de postgrado, tesinas de pregrado, informes de pasantía, artículos científicos), que guardan relación con el objeto de estudio. Están vinculados con los objetivos de la investigación y amplían la visión del autor, ayudándole a prevenir errores. Deben redactarse en tiempo pasado, e indicar el apellido del autor y año de publicación, el cual no debe exceder de cinco (5) años, salvo que el producto de ese estudio aún se encuentre en vigencia. De igual manera indicará brevemente, los resultados de la tesis o publicación citada. Finalmente, el estudiante investigador reflejará el aporte de cada antecedente y la relación con su trabajo.

Ejemplo:

Cuadro N° 9: antecedentes (Modelo Cuantitativo)

2.1 Antecedentes

Sánchez (2018), realizó un trabajo de investigación titulado: *DESARROLLO DE UN SISTEMA DE GESTIÓN Y CONTROL ACADÉMICO PARA EL DEPARTAMENTO DE SERVICIO COMUNITARIO DE LA UNIVERSIDAD DE ORIENTE, NÚCLEO BOLÍVAR*, el cual fue desarrollado dentro de un modelo cuantitativo. El objetivo del trabajo estuvo orientado dentro de un proyecto factible, como solución a las dilaciones académicas, causadas por la pérdida de expedientes en el departamento de Servicio Comunitario de esa casa de estudios. Hecho que, desde el punto de vista del autor, impedía el egreso de los estudiantes como profesionales. Este trabajo tuvo como resultado la propuesta de un sistema para el procesamiento de información académica y seguimiento de las actividades de los participantes del servicio comunitario.

Este trabajo resultó oportuno y de suma importancia, pues permitió identificar el elemento “Gestión”, que no estaba previsto en la investigación en curso, consolidando así los objetivos planteados.

2.2 Bases teóricas

Las bases teóricas constituyen el conjunto de conceptos, definiciones y teorías, que representan el rigor académico y científico de la investigación, y pueden variar según el problema planteado. El estudiante investigador las ordenará de forma lógica y coherente, asegurando que su contextualización guarde relación con los ejes temáticos de la investigación. Adicionalmente, citará autores que validen cada una de las bases presentadas, colocando al término de éstas su análisis y posición como autor del trabajo.

Ejemplo:

Cuadro N° 10: Bases teóricas (Modelo Cuantitativo)

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Teoría general de los sistemas

Cita puntual y concreta del autor que sustenta esa base teórica, sin importar el año de la publicación, por tratarse de teóricos o autores clásicos.

Bertalanífy (1976) haciendo referencia a la teoría general de los sistemas, sostuvo que esta sería “(...) un instrumento útil al dar, por una parte, modelos utilizables y transferibles entre diferentes campos y evitar, por otra, vagas analogías que han perjudicado a menudo el progreso en dichos campos”.

Esta afirmación de Bertalanífy habla de la quiebra del positivismo en los años 60 y un afianzamiento del pensamiento holístico impulsado por la emergencia de movimientos radicales, el deterioro de la vida urbana y el conflicto de la ciencia moderna y los valores de la vida humana

Análisis de la cita y vinculación de ésta con el problema de investigación

2.3 Bases legales

De acuerdo con Villafranca (2002): “Las bases legales no son más que las leyes que sustentan de forma legal el desarrollo del proyecto”; por lo tanto, estas son “leyes, reglamentos y normas necesarias en algunas investigaciones cuyo tema así lo amerite”. Esta premisa alude a la tesis kelseniana que establece el orden jerárquico de las leyes, hasta llegar a las de carácter sublegal, hecho que obliga al estudiante investigador a observar y guardar el orden de las normas, que eventualmente pudiera citar en el trabajo.

Es común observar, en diversos trabajos de investigación, las citas de artículos e instrumentos legales que posteriormente son repetidas en las denominadas bases legales, siendo incorrecto este tipo de práctica metodológica, pues si el investigador fundamentó y realizó el análisis correspondiente, estableciendo la pertinencia de la aplicación de las normas citadas con respecto

al problema descrito, se hace innecesario la presentación de éstas en un contexto aparte. No obstante, si el estudiante investigador realizar el trabajo como una propuesta operativa o proyecto factible, estaría entonces en la obligación de presentar las bases legales.

La afirmación anterior corresponde al hecho que los proyectos factibles son propuestas destinadas a crear un diseño o producto específico, que tienen como finalidad resolver algún problema a una comunidad o institución, bien de carácter pública o privada, y por tal razón, el proyecto debe estar protegido por todos los instrumentos de orden constitucional y legal, inclusive los de carácter sublegal.

Bases legales.

Ejemplo:

2.3.1 Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

Art. 156.- Es de la competencia del Poder Público Nacional: (...) 28. El régimen del servicio de correo y de las telecomunicaciones, así como el régimen y la administración del espectro electromagnético (...).

Art.- 187 Corresponde a la Asamblea Nacional: 1. Legislar en las materias de la competencia nacional y sobre el funcionamiento de las distintas ramas del Poder Nacional. (...)

2.3.2 Ley Orgánica de Telecomunicaciones

Art. 7.- El espectro radioeléctrico es un bien del dominio público de la República Bolivariana de Venezuela, para cuyo uso y explotación deberá contarse con la respectiva concesión, de conformidad con la ley.

2.3.3 Reglamento de la Ley Orgánica de Telecomunicaciones sobre Habilitaciones Administrativas y Concesiones de Uso y Explotación del Espectro Radioeléctrico

Art. 1.- El presente Reglamento tiene por objeto desarrollar el régimen general conforme al cual el Ministro de Infraestructura o la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, según el caso, otorgarán las habilitaciones administrativas para el establecimiento y explotación de redes y para la prestación de servicios de telecomunicaciones y las concesiones de uso y explotación del espectro radioeléctrico, de conformidad con lo previsto en la Ley Orgánica de Telecomunicaciones, sus reglamentos y demás normas aplicables.

De acuerdo con las precitadas normas, la política de concesiones o permisos para la explotación del espectro radioeléctrico en Venezuela, es competencia del Ejecutivo Nacional, la cual ejerce a través del Ministro de Infraestructura. No obstante, a tenor de la misma Constitución, es la Asamblea Nacional, la que tiene la competencia de modificar esa norma y crear nuevas condiciones legales para este sector estratégico de la Nación venezolana.

Partiendo de las premisas anteriores, podríamos afirmar que no existe ninguna regulación que prohíba literalmente, la implementación de una radio comunitaria en la comunidad estudiantil de Fe y Alegría ubicada en el campus de San Javier del Valle en el estado Mérida, por lo que el proyecto factible puede hacerse realidad, previa concesión y permiso por parte del Estado.

1.

Las bases legales deben ser citadas en orden jerárquico y al final se debe indicar la pertinencia y vínculo de éstas con el trabajo de investigación

2.4 Definición de términos:

Este aparte está destinado al enriquecimiento del Trabajo de Investigación. En ese sentido, Arias (1997: 25) señala que la definición de los términos: “Consiste en dar el significado preciso y según el contexto a los conceptos principales, expresiones o variables involucradas en el contexto de estudio.” En resumen, es darle al lector la oportunidad de aclarar términos y conceptos de naturaleza abstracta, así como neologismos, aforismos, palabras extranjeras, expresiones informáticas o técnicas, que hayan sido empleadas por el autor en la extensión o cuerpo discursivo del trabajo. Para su mejor comprensión, deben ser ordenados alfabéticamente.

Ejemplo:

Cuadro N° 12: Definición de términos

2.4 Definición de términos

Fair play:

“Juego limpio”. (RAE)

Cracker:

“Persona que se dedica a entrar en sistemas informáticos de forma no autorizada e ilegal para conseguir información, perturbarlos, alterar su funcionamiento, inutilizarlos con fines dañinos u otros propósitos delictivos”. (Diccionario Panhispánico del español jurídico)

Cancelar:

Término utilizado en el léxico contable, y aceptado por la RAE como sinónimo de “Pagar”, pero no así por la legislación internacional, la cual utiliza “Pagar” como sinónimo de extinción de toda obligación de carácter pecuniario. (Definición propia)

Elaboración propia

PARTE III

DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

Este apartado tiene como finalidad describir metódicamente todos los procedimientos y técnicas que el estudiante investigador utilizará para el logro de sus objetivos. Cada uno de los pasos debe ser explicado, de manera que no queden dudas en el lector del ¿por qué? y del ¿cómo? materializó el autor el Trabajo de Investigación. En ese orden, Balestrini (2006:126) la define como: “(...) la instancia referida a los métodos, las diversas reglas, registros, técnicas y protocolos, con los cuales una teoría y su método calculan las magnitudes de lo real”.

3.1 Naturaleza de la investigación:

Tomando en cuenta los señalamientos que preceden, el estudiante investigador procederá a describir el contexto metodológico del Trabajo de Investigación, que no es otra cosa, a decir de Balestrini (2006:126), que: “situar en el lenguaje de la investigación los métodos e instrumentos”. En correspondencia con estas pautas, el autor debe justificar y dar una breve explicación del modelo escogido, en este caso, cuantitativo. De igual manera, se referirá de manera concreta, al tipo y diseño de investigación, así como a la población y muestra.

3.2 Tipo de investigación:

Estará estrictamente vinculado con el nivel de profundidad de los objetivos, y dependiendo de ello clasificarán, entre otras, en:

1. Exploratoria
2. Descriptiva
3. Documental
4. Explicativa
5. Correlacional
6. Cuasiexperimental
7. Evaluativa
8. Tecnológica
9. Proyecto factible

3.3 Diseño de la investigación

Según Hernández, et al (1994:108), “el término diseño, se refiere al plan o estrategia concebida para responder a las preguntas de investigación”. Igualmente, Christense, citado en

Hernández et al (1994:108), señalan que “el diseño señala al investigador lo que debe hacer para alcanzar los objetivos del estudio, contestar las interrogantes que se han planteado y analizar la certeza de la (s) hipótesis formuladas en un contexto particular”.

Como se desprende de las citas, el diseño permite al investigador responder las preguntas y lograr los objetivos de forma válida, objetiva, precisa y económica posible, a través de pasos, etapas o estrategias. Por consiguiente, los pasos, etapas o estrategias surgen de la calificación tipológica asignada a la investigación. Supongamos que el estudio es calificado como: Documental, descriptivo y de Campo. Los pasos o etapas, para conformar el diseño particular, deben surgir de la revisión de la literatura científica con el propósito de decidir, de forma conjugada, los pasos o estrategias definitivas que caracterizan las tipologías antes dichas. Ejemplo.

- 1.-Revisión de la literatura
- 2.-Selección de la muestra
- 3.-Elaboración, validación y prueba del instrumento
- 4.-Análisis de los datos (**se agrega otro punto si es proveyo factible, Elaboración de propuesta**)

3.4 Sistema de variables

Es la descripción y organización coherente de las variables estudiadas en una investigación. Su descripción debe posibilitar la operacionalización, es decir, establecer sus dimensiones e indicadores para hacerlas medibles.

3.5 Sistema de hipótesis

Es la descripción de las respuestas provisionales al problema de investigación, que comprende la relación de dos o más variables. Generalmente se debe pensar en un sistema de hipótesis, cuando la investigación se tipifica como explicativa, correlacional o cuasiexperimental. Se recomienda, como mínimo, redactar hipótesis de investigación e hipótesis nula.

Corresponde a la explicación sistemática del procedimiento a seguir y los instrumentos a usar para recolectar los datos del estudio.

3.6 Población y muestra

Chávez (2007:162), asevera que: “la población es el universo de estudio de la investigación, sobre el cual se pretende generalizar los resultados”. Por su parte, Hernández et al (2010:175) plantean que: “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población”. Partiendo de estas consideraciones, el estudiante investigador delimitará su campo de acción, y seleccionará la teoría de muestreo que se adapte a la investigación planteada.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En las técnicas, según, Ochoa y Tobón (2008:48), “el investigador debe comprometerse a seguir dos requisitos científicos si quiere obtener resultados valiosos. Primero, permite centrarse en cuanto a los preguntas, procedimientos y los resultados. Segundo, acumular en cada problema particular hechos de experiencias o ahondar sus razonamientos hasta que se produzca el acuerdo sobre las conclusiones en la respectiva comunidad científica”.

Así, en la investigación cuantitativa, las técnicas a usar serán: La encuesta, la observación, la entrevista, y la revisión documental, todas ellas para su aplicación requieren de la elaboración de un instrumento, el cual debe corresponderse con los objetivos de la investigación, las variables, dimensiones y sus indicadores. Los instrumentos, según Ruíz (2002:23), “son procedimientos sistemáticos y estandarizados que permiten observar la conducta humana, a fin de hacer inferencias sobre determinados constructos, rasgos, dimensiones o atributos”. Decidido el tipo de instrumento, el tipo y la cantidad de preguntas, debe explicarse cómo lo validará y como se logrará la confiabilidad del mismo.

3.8 Validación del instrumento

La validez pertenece a una de las condiciones técnicas que debe poseer un instrumento y se refiere a que el instrumento de investigación contenga en la esencia de sus ítems los indicadores o rasgos que pretende medir.

3.9 Confiabilidad del instrumento

Se refiere al hecho de que los resultados obtenidos con la aplicación previa del instrumento a una muestra piloto, bajo ciertas condiciones, deberían ser similares o iguales si se aplicaran de nuevo.

3.10 Técnicas de análisis de datos

Una vez obtenidos y ordenados los datos, se procederá a aplicar diferentes técnicas de análisis, las cuales variarán según el tipo de técnica utilizada en la recolección. Es importante señalar que en este nivel del trabajo, el estudiante investigador debe contar con la asesoría adecuada de su tutor, para así garantizar la validación efectiva de los datos.

Algunas técnicas de análisis de datos sugeridas, son:

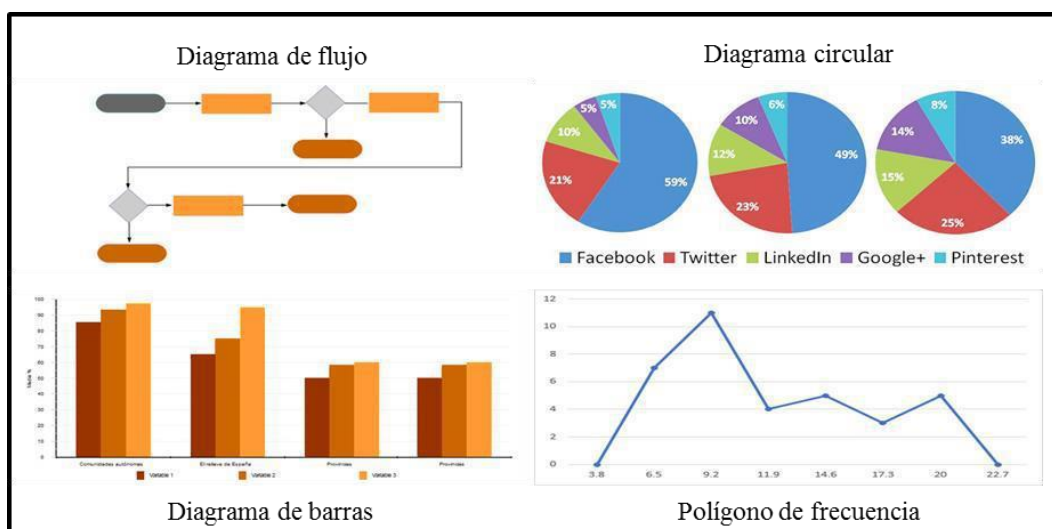
1. Técnica estadística de distribución de frecuencia absoluta y porcentual
2. Técnicas descriptivas paramétricas
3. Técnicas estadísticas descriptivas no paramétricas

PARTE IV

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En esta Parte IV, el estudiante investigador deberá aplicar las técnicas de análisis de datos que señaló en la Parte III del Trabajo de Investigación, y procederá a partir de allí, a presentar los resultados de cada uno de los objetivos formulados. Puede usar cuadros matrices, acompañados de diagramas de flujo, circulares, barras y polígonos de frecuencias, entre ellos. La orientación del Tutor será necesaria para la correcta aplicación de los instrumentos. Al respecto, Balestrini (2003:73), señala que: “se debe considerar que los datos tienen su significado únicamente en función de las interpretaciones que les da el investigador, ya que de nada servirá abundante información si no se somete a un adecuado tratamiento analítico”.

Ejemplos:



Proyectos factibles:

En caso de que el estudiante investigador haya optado por un proyecto factible, deberá aplicar y desarrollar el siguiente esquema para el análisis y presentación de resultados:

1. Diseño de la Propuesta
2. Objetivos de la Propuesta
3. Presentación y Estructura de la Propuesta

PARTE V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Las conclusiones representan la finalización Del discurso, Del Trabajo de Investigación, es el cierre de éste. Por tal razón, cada uno de los objetivos planteados deberá tener su respectiva conclusión, para así particularizar el logro de estos. En cada una de las conclusiones se deben señalar los descubrimientos más relevantes. La suma de todas las conclusiones tendrá como resultado el resumen de toda la investigación.

El estudiante investigador deberá demostrar capacidad de síntesis al momento de redactar las conclusiones, sin que ello signifique el sacrificio de hallazgos dentro del contexto de la investigación. En ese orden de ideas, Sabino (1994:20) señala que: “Las conclusiones de un trabajo son una sección o capítulo final, de reducidas dimensiones, donde el autor trata de sintetizar todo lo hasta allí expuesto de modo tal que resulten destacados los aspectos más importantes”.

Recomendaciones

Las recomendaciones son el complemento final o de cierre de la investigación y se elaborarán, partiendo del desarrollo conclusivo del Trabajo de Investigación, éstas deben estar orientadas hacia la solución de problemas prácticos tratados en el decurso de la investigación. En otro orden de ideas y siguiendo a Sabino (1994:21), tenemos que, las recomendaciones deben “(...) ser elaboradas teniendo en cuenta a quién van dirigidas, quiénes son las personas, empresas o instituciones que pueden estar interesadas en conocerlas y eventualmente en aplicarlas”. En tal sentido deben ser redactadas, de modo que, puedan ser comprendidas fácilmente por el lector.

En el caso de los proyectos factibles, las conclusiones y recomendaciones, deberán estar en correspondencia con el análisis de los resultados obtenidos en la parte IV del Trabajo de Investigación.

PARTE VI

LA PROPUESTA

Consiste en configurar una solución viable destinada a atender necesidades, problemas o requerimientos específicos, determinados a partir de un diagnóstico realizados en organizaciones, instituciones, comunidades o grupos sociales. Puede referirse a la creación de: lineamientos, planes, políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos.

REFERENCIAS

Las referencias deben ser ordenadas alfabéticamente. Estarán compuestas por las obras, publicaciones, citas y trabajos que sustentaron la investigación. Su finalidad es tutelar el derecho de autor, así como, permitir la correcta y efectiva identificación de cada una de las fuentes citadas en el contexto del Trabajo de Investigación. En tal virtud, nunca debe incluirse una fuente que no haya sido citada previamente en el texto. De igual manera, ninguna fuente citada debe ser excluida de las referencias. Su estructura metodológica estará indicada en las *Normas Metodológica para la Elaboración de Tesis y Trabajos de la Universidad de Margarita*.

REFERENCIAS

- Agís, M. (2014). *Fundamentos hermenéuticos de la ética de Paul Ricoeur*. España: Impulso.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5ta. ed.). Caracas: Edit. Episteme.
- Balestrini, M. (2006). *COMO SE ELABORA EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN* (6ta. ed.). Caracas - Venezuela: Edit. BL Consultores Asociados Servicios Editoriales.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa* (3ra. ed.). Maracaibo - Venezuela: Edit. La Columna.
- Hernández, Fernández, c. y Batista P. (2003). *Metodología de la investigación*. (3ra. ed.). México D.F.: Edit. McGraw-Hill.
- Hernández, Fernández, c. y Batista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta. ed.). México: Edit. McGraw-Hill
- Hernández, M. (12 de 12 de 2012). *Metodología de la Investigación*. Recuperado el 20 de julio de 2020, de <http://metodologiadeinvestigacionmarisol.blogspot.com/2012/12/tipos-y-niveles-de-investigacion.html>
- Tamayo, M. (1999). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN. Módulo 5* (3ra. ed.). (I. C. FOMENTO, Ed.) Bogotá. Colombia: ICFES.
- Tamayo, M. (1999). *Serie Aprender a investigar. El proyecto de investigación*. (3ra. ed.). Santa Fe de Bogotá: ARFO Editores. LTDA.
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. (5ta. ed.). México: Limusa S.A.
- Villafranca, D. (2002). *Metodología de la Investigación*. . San Antonio de Los Altos - Edo. Miranda - Venezuela: Edit. FUNDACA.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN



UNIVERSIDAD DE MARGARITA ALMA MATER DEL CARIBE SUBSISTEMA DE DOCENCIA

DECANATO _____

UNIDAD CURRICULAR: SEMINARIO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

PROFESOR: _____

Escala de Estimación valorativa: B: Bueno (3); R: Regular (2); D: Deficiente (1)

Nº	CRITERIOS	INDICADORES DE LA EVALUACION	B	R	D	OBSERVACIONES
1	Selección de la línea de investigación	Selecciona la línea de investigación.				
		Enfoca el problema adecuadamente hacia la línea de investigación seleccionada.				
		Argumenta el problema dentro de la línea de investigación.				
Nº	CRITERIOS	INDICADORES DE LA EVALUACION	B	R	D	OBSERVACIONES
2	Objeto de estudio y definición del problema	Formula de forma clara y coherente el problema de investigación.				
		Relaciona el problema con su área de estudio.				
		Establece orden y jerarquía de las ideas en su planteamiento.				
		Presenta un problema fáctico, innovador y vigente.				
Nº	CRITERIOS	INDICADORES DE LA EVALUACION	B	R	D	OBSERVACIONES
3	Relación de línea de investigación con problema de investigación	Desarrolla de manera precisa la relación entre la línea y el problema.				
		Fundamenta la relación entre la línea de investigación.				
		Establece las conexiones entre el sustento teórico y las ideas propias.				
Nº	CRITERIOS	INDICADORES DE LA EVALUACION	B	R	D	OBSERVACIONES
		Existe relación y pertinencia entre las ideas presentadas y la línea de investigación.				
		Selecciona autores pertinentes, de relevancia y relacionados con el problema de investigación.				

4	Presentación de variables, referentes teóricos y empíricos	Presenta referentes empíricos pertinentes, de relevancia y relacionados con el problema de investigación.				
		Relaciona el problema objeto de estudio con los referentes teóricos y empíricos presentados.				

Nº	CRITERIO	INDICADORES DE EVALUACIÓN	B	R	D	Observaciones
5	Presentación de la Descripción Metodológica	Plantea la descripción metodológica de manera clara y coherente.				
		Explica tipo de investigación y diseño a emplear según el problema objeto de estudio.				
		Propone las técnicas e instrumentos de recolección de datos acorde con el problema objeto de estudio.				
Nº	CRITERIO	INDICADORES DE EVALUACIÓN	B	R	D	Observaciones
6	Aspectos Actitudinales	Participa activamente en el desarrollo de la clase				
		Realiza las actividades de manera puntual				
		Asume de manera responsable las observaciones sugeridas por el Profesor				
		Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el proyecto preliminar de investigación				

OBSERVACIONES:

Indicadores	Puntaje		%
	Máximo	Asignado	
Puntos Totales			

LEYENDA

Cálculo

B	BUENO	67-100%
R	REGULAR	34-66%
D	DEFICIENTE	0-33%

Rúbricas: Aspectos relevantes a considerar para la toma de decisiones
SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

Criterio	Alcanzado	Medianamente alcanzado	No alcanzado
Contenido	El contenido del proyecto de investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado según el manual de investigación y el desarrollo de cada uno de los elementos constitutivos del proyecto.	El contenido del proyecto de investigación presenta algunas debilidades que impiden su comprensión. No se presentan algunos aspectos formales del manual de investigación, lo que dificulta la coherencia y orden de los párrafos.	El contenido del proyecto de investigación no se ajusta a los requerimientos del manual de investigación. El desarrollo de los elementos constitutivos del proyecto no se presenta, de manera que hace poco coherente el trabajo.
Formato	El proyecto de investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado, cumple con la fuente, tamaño y márgenes.	El proyecto de investigación presenta debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.	El proyecto de investigación no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.
Estructura	El proyecto de investigación cumple con un orden y secuencia lógica tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en el discurso: inicio, desarrollo y cierre.	No se observa de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la secuencia en el discurso: inicio, desarrollo y cierre, lo que perjudica su comprensión.	El proyecto de investigación no es lo bastante claro, no se observa un orden que permita su comprensión.
Argumentación crítica	Presenta argumentos firmes y sólidos, que permiten observar de manera clara el problema de investigación, el abordaje teórico y metodológico y el aporte de sus ideas.	Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos que permiten observar, de manera clara, el problema de investigación, el abordaje teórico y metodológico y el aporte de sus ideas.	No presenta argumentos firmes y sólidos que permiten observar de manera clara el problema de investigación, el abordaje teórico y metodológico y el aporte de sus ideas.
Referencias	Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el proyecto de investigación.	Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el proyecto de investigación.	No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el proyecto de investigación. Incurrir en plagio o desconoce las normas para citar.
Precisión del lenguaje académico-científico	Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el proyecto de investigación. La terminología empleada está acorde con los requerimientos científicos y de la disciplina.	Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación.	No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde con los requerimientos científicos y de la disciplina.
Cohesión y coherencia	La secuencia empleada para desarrollar el proyecto de investigación es clara, los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.	Presenta debilidades en el desarrollo del proyecto, pues la secuencia empleada no es clara, los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, de tal manera que dificulta su comprensión.	No presenta una secuencia clara y los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.
Ortografía	El texto sigue las normas de ortografía. No hay evidencia de errores gramaticales.	El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía. Se evidencian algunos errores gramaticales.	El texto no sigue las normas de ortografía. Existe evidencia de errores gramaticales que dificulta su comprensión.

**SUBSISTEMA DE DOCENCIA DECANATO DE
INGENIERÍA Y AFINES EVALUACIÓN DE
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN I**

Trabajo de Investigación:

Nombre _____ **y** **Apellido:** _____
C.I: _____

Fecha: // _____

Indicadores de Evaluación: Bueno (3); R: Regular (2); D: Deficiente (1)

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	B	R	D	OBSERVACIONES
1	Aspectos Formales				
1.1	El Título guarda relación con la Línea de Investigación.				
1.2	El trabajo cumple con las reglas básicas de acentos, márgenes, estilo de redacción, sintaxis, formatos de los párrafos, siglas y ortografía.				
1.3	Elabora las Citas Textuales según las Normas Metodológicas.				
1.4	Redacta el resumen incluyendo aspectos como: título de investigación, autores, referencia al área temática, el				
1.5	modelo cuantitativo, objetivo general, tipo de investigación, diseño de investigación, conclusiones más importantes, en caso de propuesta presenta la estructura. La redacción de la introducción responde a preguntas como: temática de la investigación, contiene aspectos de la situación problema, objetivo general de la investigación, contenido de las partes de la investigación.				
2	PARTE I: DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROBLEMA	B	R	D	OBSERVACIONES
2.1	Formulación Del Problema:				
2.1.1	Describe el Problema utilizando argumentación documentada (referentes teóricos y empíricos) .				
2.1.2	Realiza una descripción breve de las características, causas y efectos de la situación problema.				
2.2	Interrogantes:				
2.2.1	En la redacción de las interrogantes se evidencia relación entre las variables (características), se enuncia de forma precisa expresando lo que se quiere lograr, sobre que aspectos.				

**SUBSISTEMA DE DOCENCIA DECANATO DE
INGENIERÍA Y AFINES EVALUACIÓN DE
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN I**

Indicadores de Evaluación: Bueno (3); R: Regular (2); D: Deficiente (1)

2	PARTE I: DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROBLEMA	B	R	D	OBSERVACIONES
2.3	Objetivos:				
2.3.1	Existe coherencia entre el objetivo general y el problema planteado, responde a la pregunta general.				
2.3.2	Los objetivos específicos están secuenciados de forma coherente para alcanzar el objetivo general, responden a las interrogantes.				
2.4	Valor Académico de la Investigación:				
2.4.1	Expresa la trascendencia, importancia de la investigación, su pertinencia con la actualidad, su aporte a la sociedad y a la academia.				
3	PARTE II: DESCRIPCION TEORICA	B	R	D	OBSERVACIONES
3.1	Los antecedentes de investigación guardan relación con el objeto de estudio.				
3.2	Referencia fuentes diversas para la sustentación temática.				
3.3	Los referentes teóricos que apoyan el trabajo son pertinentes y de actualidad.				
3.4	Las teorías utilizadas sustentan el estudio.				
3.5	La redacción es clara y concisa.				
3.6	Relaciona el tema con el Marco Legal vigente, de ser el caso.				
3.7	Elabora la Definición de Términos de manera adecuada y ordenados alfabéticamente.				
4	PARTE III: DESCRIPCION METODOLOGICA	B	R	D	OBSERVACIONES
4.1	Son pertinentes el enfoque y tipo de investigación planteados con el desarrollo del proyecto.				
4.2	El tipo de investigación es coherente con la búsqueda de respuestas a las interrogantes y los objetivos.				
4.3	Define la población y muestra en caso de ser necesario según sea el caso.				
4.4	Se contemplan técnicas precisas, procedimientos, instrumentos para recolectar, organizar, sistematizar y analizar información pertinente al proyecto.				
4.5	Realizó la Operacionalización de las Variables				
5	REFERENCIAS	B	R	D	
OBSERVACIONES					
5.1	Citó las referencias en el texto según la adecuación de las 5ta y 6ta Edición de las Normas APA, reflejadas en las Normas Metodológicas para Trabajos de Investigación.				
	Existe correspondencia entre las referencias y las citas realizadas en el texto.				
	Realizo las referencias de acuerdo a las Normas Metodológicas para Trabajos de Investigación.				

Rúbricas: Presentación de la Parte I: Descripción General del Problema

Criterio	Consolidado	En proceso	Iniciado
Contenido	La formulación del problema, objetivos y valor académico, se ajustan perfectamente a lo solicitado según el manual de investigación.	La formulación del problema, objetivos y valor académico, presentan algunas debilidades que impiden su comprensión.	La formulación del problema, objetivos y valor académico, no se ajustan a los requerimientos del manual de investigación.
Formato	La presentación de la		
	Descripción del Problema se ajusta perfectamente a lo solicitado. Cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.	La presentación de la Descripción del Problema presenta debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos, lo que permite evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.	La presentación de la Descripción del Problema no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.
Capacidad crítica	Presenta una capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos, que permiten observar de manera clara el problema de investigación.	Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos que permiten observar, de manera clara, el problema de investigación.	No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos que permiten observar de manera clara el problema de investigación.
Fuentes	Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la	Presenta debilidades al momento de presentar la	No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la
	información utilizada en el trabajo de investigación.	información consultada y las citas en el trabajo de investigación.	información utilizada en el proyecto de investigación. Incurrir en plagio o desconoce las normas para citar.
Vocabulario relacionado con su área de formación	Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere un trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.	Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación.	No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.
Comprensión	La secuencia empleada para desarrollar el trabajo de investigación es clara, los aspectos desarrollados	Presenta debilidades en el desarrollo del trabajo de investigación, pues la	No presenta una secuencia clara y los aspectos desarrollados fueron redactados de manera
	fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.	secuencia empleada no es clara, los aspectos desarrollados fueron redactados de forma incoherente, de tal manera que dificulta su comprensión.	incoherente, dificultando su comprensión.
Ortografía	El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.	El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.	El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de errores gramaticales que dificulta su comprensión.

Criterio	Consolidado	En proceso	Iniciado
Contenido	La Descripción Teórica del trabajo de investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado según el manual de investigación.	La Descripción Teórica del trabajo de investigación presenta algunas debilidades que impiden su comprensión. No se presentan algunos aspectos formales del manual de investigación, lo que dificulta la coherencia y orden de los párrafos.	La Descripción Teórica del trabajo de investigación no se ajusta a los requerimientos del manual de investigación. Hay poca coherencia en la argumentación y sustentación del trabajo.
Formato	La presentación de la información teórica de la investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado: cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.	No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.	La presentación del momento teórico del trabajo de investigación no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.
Estructura	La Descripción Teórica cumple con un orden y secuencia lógica, tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en sus secciones y el discurso.	No se observa de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la secuencia en el discurso, lo que afecta su comprensión.	La Descripción Teórica del trabajo de investigación no es suficientemente claro. No se observa un orden que permita su comprensión.
Capacidad Crítica	Presenta una capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos, que permiten observar de manera clara el abordaje teórico y el aporte de sus ideas.	Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos. No se observa de manera clara el sustento teórico y el aporte de sus ideas.	No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos que permitan observar de manera clara el sustento teórico y el aporte de sus ideas.
Fuentes	Presenta de manera adecuada, responsable y la honesta información en utilizada el trabajo de investigación.	Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.	No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.
Vocabulario relacionado con su área de formación	Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.	Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada presenta debilidades en cuanto a las exigencias de los requerimientos científicos de la disciplina.	Incorre en plagio o desconoce las normas para citar. No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.

Criterio	Consolidado	En proceso	Iniciado
Comprensión	La secuencia empleada para desarrollar el sustento teórico de la investigación es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.	Presenta debilidades en el desarrollo del marco teórico, pues la secuencia empleada no es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados con poca coherencia, de tal manera que dificulta su comprensión.	No presenta una secuencia clara y los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.
Ortografía	El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.	El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.	El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de errores gramaticales que dificultan su comprensión.

Rúbricas: Presentación de la Parte III: Descripción Metodológica

Criterio	Consolidado	En proceso	Iniciado
Contenido	La Descripción metodológica del trabajo de investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado, según el manual de investigación (naturaleza, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección de datos, técnicas de análisis	La Descripción Metodológica del trabajo de investigación presenta algunas debilidades que impiden su comprensión. No se presentan algunos aspectos formales del manual de investigación, lo que dificulta la coherencia y orden del texto.	La Descripción Metodológica del trabajo de investigación no se ajusta a los requerimientos del manual de investigación. No se presentan los aspectos formales del manual de investigación, dificultando la coherencia y orden del texto.
Formato	La presentación de la Descripción Metodológica de la investigación, se ajusta perfectamente a lo solicitado. Cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.	La presentación de la Descripción Metodológica presenta debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.	La presentación de la Descripción Metodológica del trabajo de investigación no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.
Estructura	La Descripción Metodológica del trabajo de investigación cumple con un orden y secuencia lógica tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en el discurso.	La Descripción Metodológica del trabajo de investigación no cumple de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la secuencia en el discurso, lo que dificulta su	La Descripción Metodológica del trabajo de investigación no es clara, no se observa un orden que permita su comprensión.

comprensión.

Criterio	Consolidado	En proceso	Iniciado
Capacidad crítica	Presenta una capacidad crítica y de análisis que permiten observar de manera clara la Descripción Metodológica y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.	Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos que permiten observar, de manera clara, la Descripción Metodológica y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.	No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos que permitan observar de manera clara, la Descripción Metodológica y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.
Fuentes	Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.	Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.	No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación. Incurrir en plagio o desconoce las normas para citar.
Vocabulario	Empieza un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.	Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no es suficientemente adecuada para cumplir con los requerimientos científicos de la disciplina.	No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.
relacionado con su área de formación			
Comprensión	La secuencia empleada para desarrollar la Parte III del trabajo de investigación es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.	Presenta debilidades en el desarrollo de la Parte III del trabajo de investigación, pues la secuencia empleada no es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera deficiente, de tal manera que dificulta su comprensión.	No presenta una secuencia clara en el desarrollo de la Parte III del trabajo de investigación. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.
Ortografía	El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.	El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.	El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de numerosos errores gramaticales que dificultan su comprensión.

Resultado de la Evaluación			
Indicadores	Puntaje		%
	Máximo	Asignado	
Puntos Totales	78		
<div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 60%; margin: 0 auto;"></div>			
<p>Escala:</p> <p>67-100% Bueno</p> <p>34-66% Regular</p> <p>0-33% Deficiente</p>			

- Aprobado _____
- Reprobado _____

Tutor

**SUBSISTEMA DE DOCENCIA
DECANATO DE INGENIERÍA Y AFINES
EVALUACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN II**

Trabajo _____ **de** _____ **Investigación:** _____

Nombre _____ **y** **Apellido:** _____
C.I.: _____
Fecha: // _____

Indicadores de Evaluación: Bueno (3); R: Regular (2); D: Deficiente (1)

Nº	CRITERIOS DE EVALUACION	B	R	D	OBSERVACIONES
1	Aspectos Formales				
1.1	El Título guarda relación con la Línea de Investigación.				
1.2	El trabajo cumple con las reglas básicas de acentos, márgenes, estilo de redacción, sintaxis, formatos de los párrafos, siglas y ortografía.				
1.3	Elabora las Citas Textuales según las Normas Metodológicas.				
1.4	Redacta el resumen incluyendo aspectos como: título de investigación, autores, referencia al área temática, el modelo cuantitativo, objetivo general, tipo de investigación, diseño de investigación, conclusiones más importantes, en caso de propuesta presenta la estructura.				
1.5	La redacción de la introducción responde a preguntas como: temática de la investigación, contiene aspectos de la situación problema, objetivo general de la investigación, Contenido de las partes de la investigación.				
2		B	R	D	OBSERVACIONES
	PARTE I: DESCRIPCION GENERAL DEL PROBLEMA				
2.1	Formulación del Problema:				
2.1.1	Describe el Problema utilizando argumentación documentada (referentes teóricos y empíricos).				
2.1.2	Realiza una descripción breve de las características, causas y efectos de la situación problema.				
2.2	Interrogantes:				
2.2.1	En la redacción de las interrogantes se evidencia relacion entre las variables (características), se enuncia de forma precisa expresando lo que se quiere lograr, sobre qué aspectos.				

**SUBSISTEMA DE DOCENCIA
DECANATO DE INGENIERÍA Y AFINES
EVALUACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN II**

Indicadores de Evaluación: Bueno (3); R: Regular (2); D: Deficiente (1)

2	PARTE I: DESCRIPCION GENERAL DEL PROBLEMA	B	R	D	OBSERVACIONES
2.3	Objetivos:				
2.3.1	Existe coherencia entre el objetivo general y el problema planteado, responde a la pregunta general.				
2.3.2	Los objetivos específicos están secuenciados de forma coherente para alcanzar el objetivo general, responden a las interrogantes.				
2.4	Valor Académico de la Investigación:				
2.4.1	Expresa la trascendencia, importancia de la investigación, su pertinencia con la actualidad, su aporte a la sociedad y a la academia.				
3	PARTE II: DESCRIPCION TEORICA	B	R	D	OBSERVACIONES
3.1	Los antecedentes de investigación guardan relación con el objeto de estudio.				
3.2	Referencia fuentes diversas para la sustentación temática.				
3.3	Los referentes teóricos que apoyan el trabajo son pertinentes y de actualidad.				
3.4	Las teorías utilizadas sustentan el estudio.				
3.5	La redacción es clara y concisa.				
3.6	Relaciona el tema con el Marco Legal vigente, de ser el caso.				
3.7	Elabora la Definición de Términos de manera adecuada y ordenados alfabéticamente.				
4	PARTE III: DESCRIPCION METODOLOGICA	B	R	D	OBSERVACIONES
4.1	Son pertinentes el enfoque y tipo de investigación planteados con el desarrollo del proyecto.				
4.2	El tipo de investigación es coherente con la búsqueda de respuestas a las interrogantes y los objetivos.				
4.3	Define la población y muestra en caso de ser necesario según sea el caso.				
4.4	Se contemplan técnicas precisas, procedimientos, instrumentos para recolectar, organizar, sistematizar y analizar información pertinente al proyecto.				
4.5	Realizó la Operacionalización de las Variables				
5	PARTE IV: ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	B	R	D	OBSERVACIONES
5.1	Las técnicas de análisis son adecuadas para los datos y/o información obtenidos.				
5.2	Los productos y resultados son pertinentes y coherentes con el problema.				
5.3	Las interpretaciones se derivan de los análisis.				
5.4	Existed congruencia entre el problema, los objetivos y los análisis que se realizan.				

**SUBSISTEMA DE DOCENCIA
DECANATO DE INGENIERÍA Y AFINES
EVALUACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN II**

Indicadores de Evaluación: Bueno (3); R: Regular (2); D: Deficiente (1)

6	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	B	R	D	OBSERVACIONES
6.1	Las conclusiones están articuladas a los objetivos.				
6.2	Las conclusiones responden a las preguntas de investigación.				
6.3	Las conclusiones se argumentan en los datos y en la teoría.				
6.4	Las recomendaciones se sustentaron en las principales conclusiones de la investigación.				
6.5	Las recomendaciones tienen utilidad práctica en el contexto donde se realizó la investigación.				
7	REFERENCIAS	B	R	D	OBSERVACIONES
7.1	Citó las referencias en el texto según la adecuación de las 5ta y 6ta Edición de las Normas APA, reflejadas en las Normas Metodológicas para Trabajos de Investigación.				
7.2	Existe correspondencia entre las referencias y las citas realizadas en el texto.				
7.3	Realizó las referencias de acuerdo a las Normas Metodológicas para Trabajos de Investigación.				
8	RESPONSABILIDAD	B	R	D	OBSERVACIONES
8.1	Calidad de la Presentación en el Trabajo escrito				
8.2	Asume de manera responsable las observaciones sugeridas por el Tutor.				
8.3	Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el Trabajo de Investigación.				

Resultado de la Evaluación

Indicadores		Puntaje		%
Puntos Totales		Maximo	Asignado	
		114		
<p>Escala:</p> <p>67-100% Bueno</p> <p>34-66% Regular</p> <p>0-33% Deficiente</p>				

• Aprobado _____

• Rechazado _____

Tutor

Rúbricas: Presentación de la Parte I: Descripción General del Problema

Criterio	Consolidado	En proceso	Iniciado
Contenido	La formulación del problema, objetivos y valor académico, se ajustan perfectamente a lo solicitado según el manual de investigación.	La formulación del problema, objetivos y valor académico, presentan algunas debilidades que impiden su comprensión.	La formulación del problema, objetivos y valor académico, no se ajustan a los requerimientos del manual de investigación.
Formato	La presentación de la Descripción del Problema se ajusta perfectamente a lo solicitado. Cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.	La presentación de la Descripción del Problema presenta debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos, lo que permite evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.	La presentación de la Descripción del Problema no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.
Capacidad crítica	Presenta una capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos, que permiten observar de manera clara el problema de investigación.	Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos que permiten observar, de manera clara, el problema de investigación.	No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos que permiten observar de manera clara el problema de investigación.
Fuentes	Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.	Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.	No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el proyecto de investigación.
Vocabulario relacionado con su área de formación	Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere un trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.	Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación.	Incurre en plagio o desconoce las normas para citar. No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.
Comprensión	La secuencia empleada para desarrollar el trabajo de investigación es clara, los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.	Presenta debilidades en el desarrollo del trabajo de investigación, pues la secuencia empleada no es clara, los aspectos desarrollados fueron redactados de forma incoherente, de tal manera que dificulta su comprensión.	No presenta una secuencia clara y los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.
Ortografía	El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.	El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.	El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de errores gramaticales que dificulta su comprensión.

Rúbricas: Presentación de la Parte II: Descripción Teórica

Criterio Contenido	Consolidado	En proceso	Iniciado
	La Descripción Teórica del trabajo de investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado según el manual de investigación.	La Descripción Teórica del trabajo de investigación presenta algunas debilidades que impiden su comprensión. No se presentan algunos aspectos formales del manual de investigación, lo que dificulta la coherencia y orden de los párrafos.	La Descripción Teórica del trabajo de investigación no se ajusta a los requerimientos del manual de investigación. Hay poca coherencia en la argumentación y sustentación del trabajo.
Formato	La presentación de la información teórica de la investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado: cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.	No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.	La presentación del momento teórico del trabajo de investigación no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.
Estructura	La Descripción Teórica cumple con un orden y secuencia lógica, tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en sus secciones y el discurso.	No se observa de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la secuencia en el discurso, lo que afecta su comprensión.	La Descripción Teórica del trabajo de investigación no es suficientemente claro. No se observa un orden que permita su comprensión.
Capacidad Crítica	Presenta una capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos, que permiten observar de manera clara el abordaje teórico y el aporte de sus ideas.	Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos. No se observa de manera clara el sustento teórico y el aporte de sus ideas.	No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos firmes y sólidos que permitan observar de manera clara el sustento teórico y el aporte de sus ideas.
Fuentes	Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.	Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.	No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.
Vocabulario relacionado con su área de formación	Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los	Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada presenta debilidades en cuanto a las exigencias de los requerimientos científicos de	Incurre en plagio o desconoce las normas para citar. No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.

requerimientos científicos y

de la disciplina.

Criterio Comprensión	Consolidado	En proceso	Iniciado
	La secuencia empleada para desarrollar el sustento teórico de la investigación es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.	Presenta debilidades en el desarrollo del marco teórico, pues la secuencia empleada no es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados con poca coherencia, de tal manera que dificulta su comprensión.	No presenta una secuencia clara y los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.
Ortografía	El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.	El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.	El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de errores gramaticales que dificultan su comprensión.

Rúbricas: Presentación de la Parte III: Descripción Metodológica

Criterio	Consolidado	En proceso	Iniciado
Contenido	La Descripción metodológica del trabajo de investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado, según el manual de investigación (naturaleza, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección de datos, técnicas de análisis)	La Descripción Metodológica del trabajo de investigación presenta algunas debilidades que impiden su comprensión. No se presentan algunos aspectos formales del manual de investigación, lo que dificulta la coherencia y orden del texto.	La Descripción Metodológica del trabajo de investigación no se ajusta a los requerimientos del manual de investigación. No se presentan los aspectos formales del manual de investigación, dificultando la coherencia y orden del texto.
Formato	La presentación de la Descripción Metodológica de la investigación, se ajusta perfectamente a lo solicitado. Cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.	La presentación de la Descripción Metodológica presenta debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.	La presentación de la Descripción Metodológica del trabajo de investigación no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.
Estructura	La Descripción Metodológica del trabajo de investigación cumple con un orden y secuencia lógica tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en el discurso.	La Descripción Metodológica del trabajo de investigación no cumple de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la secuencia en el discurso, lo que dificulta su comprensión.	La Descripción Metodológica del trabajo de investigación no es clara, no se observa un orden que permita su comprensión.

Criterio	Consolidado	En proceso	Iniciado
Capacidad crítica	Presenta una capacidad crítica y de análisis que permiten observar de manera clara la Descripción Metodológica y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.	Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos que permiten observar, de manera clara, la Descripción Metodológica y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.	No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos que permitan observar de manera clara, la Descripción Metodológica y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.
Fuentes	Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.	Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.	No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación. Incurrir en plagio o desconoce las normas para citar.
Vocabulario relacionado con su área de formación	Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el trabajo de investigación. La terminología empleada está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.	Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no es suficientemente adecuada para cumplir con los requerimientos científicos de la disciplina.	No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.
Comprensión	La secuencia empleada para desarrollar la Parte III del trabajo de investigación es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente,	Presenta debilidades en el desarrollo de la Parte III del trabajo de investigación, pues la secuencia empleada no es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera	No presenta una secuencia clara en el desarrollo de la Parte III del trabajo de investigación. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.
Ortografía	lo que facilita la comprensión del texto. El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.	deficiente, de tal manera que dificulta su comprensión. El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.	El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de numerosos errores gramaticales que dificultan su comprensión.

Criterio	Rúbricas: Consolidado	Presentación de la Parte IV: Análisis de los Resultados		
		En proceso		Iniciado

Contenido	La presentación e interpretación de los resultados de la investigación se ajusta perfectamente a lo solicitado, según el manual de investigación.	La presentación e interpretación de los resultados de la investigación presenta algunas debilidades que impiden su comprensión. No cumple con algunos aspectos formales del manual de investigación, lo que dificulta la coherencia y orden del texto.	La presentación e interpretación de los resultados de la investigación no se ajusta a los requerimientos del manual de investigación. No se presentan los aspectos formales del manual de investigación, dificultando la coherencia y orden del texto.
Formato	La presentación e interpretación de los resultados de la investigación, se ajusta perfectamente a lo solicitado. Cumple con la fuente, tamaño espaciado, interlineado y márgenes.	La presentación e interpretación de los resultados presenta debilidades que no se ajustan a lo solicitado. No cumple con algunos elementos que permiten evidenciar debilidades en cuanto al formato que indica el manual de investigación.	La presentación e interpretación de los resultados del trabajo de investigación no se ajusta a lo solicitado. El trabajo se observa desordenado porque no cumple con los aspectos formales como: fuente, tamaño y márgenes.
Estructura	La presentación e interpretación de los resultados de la investigación cumple con un orden y secuencia lógica tal y como lo plantea el manual de investigación. Se evidencia una secuencia en el discurso.	La presentación e interpretación de los resultados de la investigación, presenta debilidades el cumplimiento del manual. No se observa de manera clara la secuencia y el orden, lo que dificulta su comprensión. Se evidencia medianamente la secuencia en la redacción.	La presentación e interpretación de los resultados de la investigación no es lo bastante claro, no se observa un orden que permita su comprensión. No se evidencia la secuencia en la redacción.
Capacidad crítica	Presenta una capacidad crítica y de análisis que permiten observar de manera clara la presentación e interpretación de los resultados y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.	Presenta debilidades al momento de plasmar de manera crítica y analítica los argumentos que permiten observar, de manera clara, la presentación e interpretación de los resultados y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.	No presenta capacidad crítica y de análisis con argumentos que permitan observar de manera clara, la presentación e interpretación de los resultados y la secuencia ordenada de pasos, así como las estrategias, métodos y técnicas.
Fuentes	Presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de	Presenta debilidades al momento de presentar la información consultada y las citas en el trabajo de investigación.	No presenta de manera adecuada, responsable y honesta la información utilizada en el trabajo de investigación.
Criterio	Consolidado	En proceso	Iniciado

Vocabulario relacionado con su área de formación	<p>Emplea un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación, dándole la formalidad que requiere el trabajo de investigación.</p> <p>La terminología empleada está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.</p>	<p>Presenta debilidades en el uso del lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación. La terminología empleada no es suficientemente adecuada para cumplir con los requerimientos científicos de la disciplina.</p>	<p>No se evidencia un lenguaje académico y científico relacionado con su área de formación.</p> <p>La terminología empleada no está acorde a los requerimientos científicos y de la disciplina.</p>
Comprensión	<p>La secuencia empleada para desarrollar el trabajo de investigación es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera coherente y correctamente, lo que facilita la comprensión del texto.</p>	<p>Presenta debilidades en el desarrollo del trabajo de investigación, pues la secuencia empleada no es clara. Los aspectos desarrollados fueron redactados con dificultad, de tal manera que dificulta su comprensión.</p>	<p>No presenta una secuencia clara en el desarrollo del trabajo de investigación. Los aspectos desarrollados fueron redactados de manera incoherente, dificultando su comprensión.</p>
Ortografía	<p>El texto sigue las normas de ortografía y redacción. No hay evidencia de errores gramaticales.</p>	<p>El texto presenta debilidades en la aplicación de las normas de ortografía y redacción. Se evidencian algunos errores gramaticales.</p>	<p>El texto no sigue las normas de ortografía y redacción. Existe evidencia de numerosos errores gramaticales que dificultan su comprensión.</p>