

# CURS 02B.

# TESTARE BLACK-BOX

---

**Verificarea și validarea sistemelor soft**  
**[06 Martie 2018]**

Lector dr. Camelia Chisăliță-Crețu  
Universitatea Babeș-Bolyai

# Conținut

- Criterii de testare
- Testare Black-Box
  - Definiție. Caracteristici.
  - Clasificare. Tehnici de testare black-box
  - Partiționarea în clase de echivalență. Exemple
  - Analiza valorilor limită. Exemple
  - Partiționarea în clase de echivalență vs Analiza valorilor limită
  - Avantaje și dezavantaje
- Pentru examen...
- Bibliografie

# CRITERII DE TESTARE

---

Criteriu de testare. Clasificare

Tehnici de testare asociate

# Criteriu de testare. Clasificare

- criteriu de testare
  - ansamblu de condiții prin care se stabilesc cazurile de testare;
- clasificare
  - criteriul cutiei negre (testare Black-Box);
  - criteriul cutiei transparente (testare White-Box);
  - criteriul statistic.

# Tehnici de testare asociate

- criteriul cutiei negre (testare Black-Box) – testare funcțională:
  - Partiționarea în clase de echivalență;
  - Analiza valorilor limită;
  - Tabele de decizie, Grafe de tranziție a stărilor, Scenarii de execuție ale cazurilor de utilizare, etc.;
- criteriul cutiei transparente (testare White-Box) – testare structurală:
  - Acoperirea fluxului de control (e.g., instrucțiuni, ramificații, decizii, condiții, bucle, drumuri);
  - Acoperirea fluxului de date;
- criteriul statistic:
  - generarea aleatoare de date de test pe baza unor modele;
  - experiența testerului.

# TESTARE BLACK-BOX

---

Definiție. Caracteristici. Tehnici de testare black-box

Partiționarea în clase de echivalență. Exemple

Analiza valorilor limită. Exemple

Partiționarea în clase de echivalență vs Analiza valorilor limită

Avantaje și dezavantaje

# Definiție. Caracteristici

- **criteriul cutiei negre** (*engl. black-box testing, data driven testing, input/output driven testing*):
  - testare funcțională;
  - datele de intrare se aleg pe baza specificației problemei, programul fiind văzut ca o cutie neagră;
  - nu avem acces la structura internă a programului, i.e., codul sursă;
  - permite identificarea situațiilor în care programul nu funcționează conform specificațiilor.

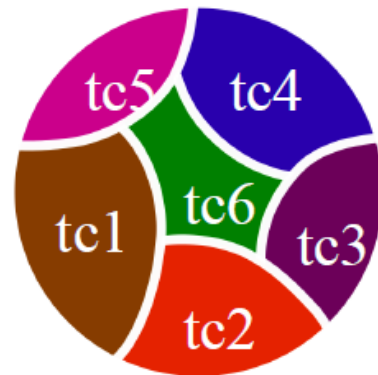
# Tehnici de testare black-box

- tehnici de proiectare a cazurilor de testare bazate pe criteriul black-box:
  1. **Partiționarea în clase de echivalență;**
  2. **Analiza valorilor limită;**
  3. Tabele de decizie;
  4. Grafe de tranziție a stărilor;
  5. Scenarii de execuție bazate pe cazurile de utilizare;
  6. *alte tehnici.*



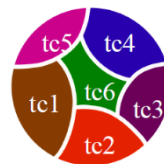
# Partiționarea în clase de echivalență. Motivație

- în general, testarea exhaustivă nu este posibil de realizat, e.g.:
  - există un set consistent de date de intrare sau domeniul de valori testat este infinit;
  - restricții (e.g., timp, buget).
- partiționarea în clase de echivalență (*engl.* Equivalence Class Partitioning, ECP) este eficientă pentru reducerea numărului de cazuri de testare care trebuie proiectate;
- clase de echivalență disjuncte:
  - se evită redundanța cazurilor de testare;
- cazuri de testare:
  - se alege un singur element din fiecare clasă de echivalență;



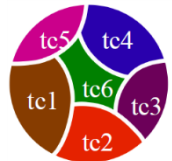
# Partiționarea în clase de echivalență. Definiție

- **clasă de echivalență** (*engl. equivalence class, EC*):
  - mulțimea datelor de intrare/ieșire pentru care programul are comportament similar [\[Myers2004\]](#);
- **partiționarea în clase de echivalență** (*engl. equivalence class partitioning, ECP*):
  - împărțirea (divizarea) domeniului datelor de intrare/ieșire în EC, astfel încât, dacă programul va rula corect pentru o valoare dintr-o EC, atunci va rula corect pentru orice valoare din acea EC.



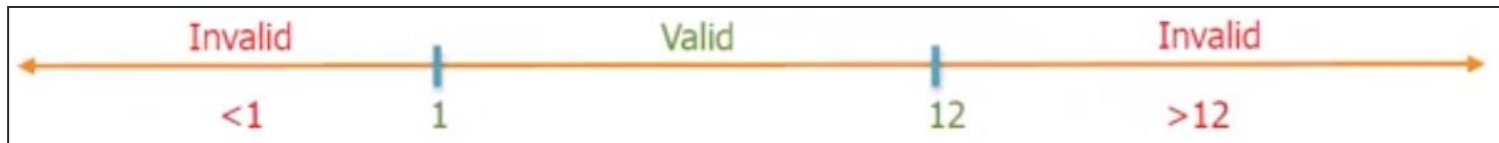
# ECP. Identificarea ECs

- **se identifică** clasele de echivalență pe baza condițiilor de intrare/ieșire;
- **se clasifică** clasele de echivalență în:
  - **valide** – formate din datele de intrare/ieșire valide pentru program;
  - **non-valide** – formate din datele de intrare/ieșire eronate, corespunzătoare tuturor celorlalte stări ale condiției de intrare/ieșire.



# ECP. Exemple (1)

- Se consideră un formular de înscriere la un concurs. Pentru data nașterii se introduce ziua, luna și anul.
- Identificați clasele de echivalență corespunzătoare câmpului lună calendaristică (pentru data nașterii). Domeniul de valori este  $[1, 12]$ .



## Abordare primară:

*un număr  $\geq 1$  și  $\leq 12$ ;*

1 EC validă:

**EC1:**  $D1 = [1, 12]$ ;

2 EC non-valide:

**EC2:**  $D2 = \{\text{luna} < 1\} = (-\infty, 1)$ ;

**EC3:**  $D3 = \{\text{luna} > 12\} = (12, +\infty)$ ;

**EC4:**  $D4 =$  simboluri alfanumerice.

## Abordare secundară:

*numărul de ordine al unei luni dintr-un an;*

1 EC validă:

$D1 = \{1, 2, \dots, 12\}$ ;

1 EC non-validă:

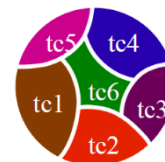
$D2 =$  mulțimea formată din orice combinație de simboluri alfanumerice diferită de valorile 1, 2, ..., 12.

# ECP. Exemple (2)

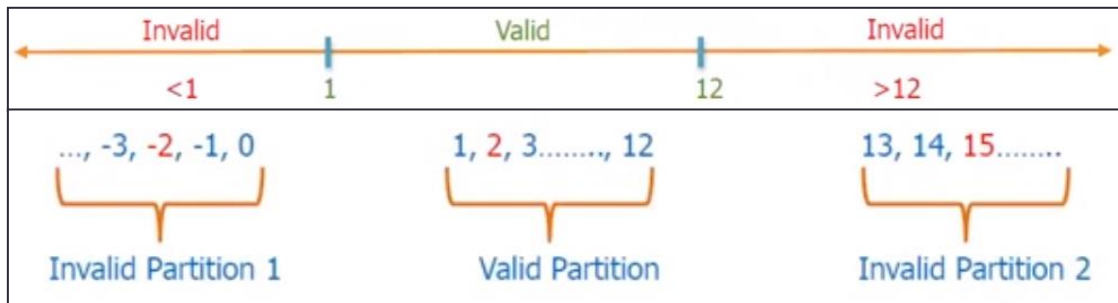
- Pentru un cont bancar se consideră următoarea ofertă de dobânzi:
  - 0,50% până la 1000 Euro depunere în cont;
  - 1,00% până la 2000 Euro depunere în cont, dar mai mult de 1000 Euro;
  - 1,50% pentru depuneri mai mari decât 2000 Euro;
- **Care sunt clasele de echivalență valide pentru un cont? Dar clasele de echivalență non-valide?**
  - Clase de echivalență valide:
    - **EC1:** 0,00 Euro – 1000,00 Euro;
    - **EC2:** 1000,01 Euro – 2000,00 Euro;
    - **EC3:**  $\geq$  2000,01 Euro.
  - Clase de echivalență non-valide:
    - **EC4:**  $<$  0,00 Euro;
    - **EC5:**  $>$  valoarea maximă admisă pentru un cont;
    - **EC6:** caractere din alfabet.

# ECP. Proiectarea cazurilor de testare. Algoritm

- Algoritm de proiectare a cazurilor de testare:
  1. se asociază un identificator unic fiecărei clase de echivalență (e.g., EC1, EC2, etc.);
  2. *cât timp (nu au fost descrise cazuri de testare pentru toate clasele de echivalență valide/non-valide):*
    - *scrie (un nou caz de testare care corespunde la cât **mai multe clase de echivalență valide** încă neacoperite);*
    - *scrie (un nou caz de testare care corespunde **doar uneia dintre clasele de echivalență de non-valide** încă neacoperite).*



# ECP. Selectarea datelor de test. Exemple (1)



- **ECs identificate:**
  - 1 EC validă, **EC1: D1 = [1, 12];**
  - 3 EC non-valide, **EC2: D2 = {luna | luna < 1} = (-∞, 1), EC3: D3 = {luna | luna > 12} = (12, +∞), EC4: D4 = simboluri alfanumerice;**
- **Cazuri de testare proiectate:**
  - 1 EC validă ==> 1 caz de testare valid, e.g., **TC01: luna = 2;**
  - 3 EC non-valide ==> 3 cazuri de testare non-valide, e.g., **TC02: luna = -2, TC03: luna = 15, TC04: luna = "%L10";**
- **Din fiecare EC de intrare identificată se alege o singură valoare. ECP consideră că fiecare EC tratează în manieră similară toate valorile din EC.**

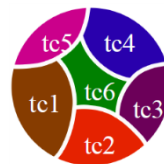
# ECP. Selectarea datelor de test. Exemple (2)

- **ECs identificate:**
- **3 ECs valide:**
  - **EC1:** 0,00 Euro – 1000,00 Euro;
  - **EC2:** 1000,01 Euro – 2000,00 Euro;
  - **EC3:**  $\geq$  2000,01 Euro.
- **3 ECs non-valide:**
  - **EC4:**  $<$  0,00 Euro;
  - **EC5:**  $>$  valoarea maximă admisă pentru un cont;
  - **EC6:** caractere din alfabet.
- **Cazuri de testare proiectate:**
  - **3 ECs valide  $\implies$  3 cazuri de testare valide, e.g.:**
    - **TC01:** amount= 678,99;
    - **TC02:** amount = 1742,81;
    - **TC03:** amount = 5213,00;
  - **3 ECs non-valide  $\implies$  3 cazuri de testare non-valide, i.e., câte un TC care corespunde fiecărei EC non-valide identificate, e.g.:**
    - **TC04:** amount = -0,79;
    - **TC05:** amount = 1234567890,123456;
    - **TC06:** amount = #12a.



# ECP. Proiectarea cazurilor de testare. Reguli (1)

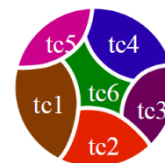
- 1. dacă o condiție de intrare precizează apartenența la un interval de valori [a,b]:**
  - ==> 1 EC validă, 2 EC non-valide;
    - E.g.: luna, o valoare intervalul [1, 12];
- 2. dacă o condiție de intrare precizează o mulțime de valori de intrare:**
  - ==> 1 EC validă pentru fiecare valoare, 1 EC non-validă;
    - E.g.: `tip curs ∈ CourseType = {opțional, obligatoriu, facultativ};`
    - 1 EC validă pentru fiecare element din `CourseType`:
      - **EC1:** {opțional},
      - **EC2:** {obligatoriu},
      - **EC3:** {facultativ} ==> 3 ECs valide;
    - 1 EC non-validă:
      - **EC4:**  $M = \{e \mid e \notin \text{CourseType}\};$



# ECP. Proiectarea cazurilor de testare. Reguli (2)

## 3. dacă o condiție de intrare precizează numărul de valori:

- ==> 1 EC validă, 2 EC non-valide;
  - E.g.: “de la 1 și 5 studenți”;
  - 1 EC validă:
    - **EC1:**  $D=[1,5]$ ;
  - 2 EC non-valide:
    - **EC2:** nici un student;
    - **EC3:** mai mult de 5 studenți;

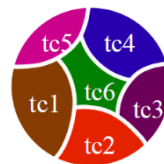


# ECP. Proiectarea cazurilor de testare. Reguli (3)

## 4. dacă o condiție de intrare precizează o situație de tipul “must be”:

- ==> 1 EC validă, 1 EC non-validă.
  - E.g.,: “primul caracter din parolă trebuie să fie un simbol numeric”;
  - 1 EC validă:
    - **EC1:** primul caracter este un simbol numeric;
  - 1 EC non-validă:
    - **EC2:** primul caracter nu este un simbol numeric.

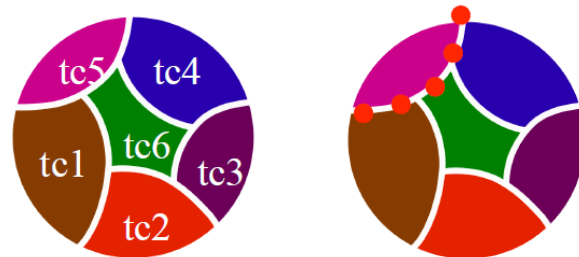
**Dacă există argumente că programul nu tratează similar toate elementele dintr-o EC, atunci EC se împarte în EC mai mici.**



# Analiza valorilor limită. Motivație

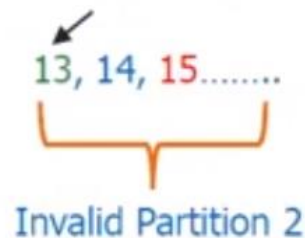
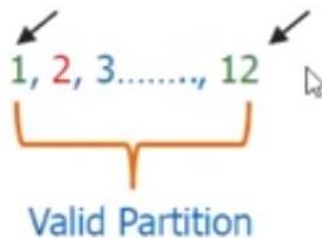
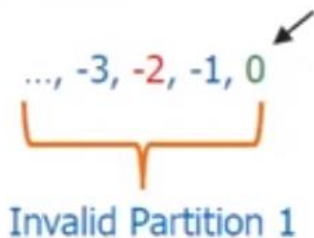
- ECP presupune că programul are un comportament similar pentru toate valorile dintr-o EC;
- ECP nu garantează că programul este testat și la limitele ECs identificate;
- există greșeli de programare tipice care apar la limita ECs identificate;
  - e.g., pentru  $x \geq 3$ 

```
if (x>3) y++; //bug
if (x>=3) y++;
```
  - [ECP]: pentru EC1: [3, MaxInt] se alege TC01:  $x=4$ , dar TC01 nu surprinde bug-ul de implementare;
- analiza valorilor limită investighează posibilele bug-uri existente la limita dintre ECs identificate;
  - [BVA]: pentru EC1: [3, MaxInt] se alege TC02:  $x=3$ ;



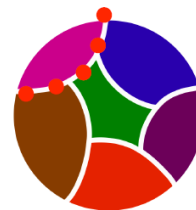
# Analiza valorilor limită. Definiție

- **analiza valorilor limită** (*engl. boundary value analysis, BVA*) [[Myers2004](#)]:
  - testarea realizată prin alegerea datelor de test pe baza limitelor EC de intrare/ieșire;



# Condiții BVA. Identificare

1. se identifică limitele tuturor ECs valide de intrare/ieșire;
2. se scriu condiții BVA pentru fiecare limită a fiecărei EC identificate, astfel încât:
  - valoarea să fie sub (mai mică), e.g.,  $x < 2$ ;
  - valoarea să fie pe (egală), e.g.,  $x = 2$ ;
  - valoarea să fie deasupra (mai mare), e.g.,  $x > 2$ ;
3. se clasifică condițiile BVA în:
  - **valide** – corespund unor date de intrare/ieșire valide pentru program;
  - **non-valide** – corespund unor date de intrare/ieșire non-valide pentru program.



# Condiții BVA. Exemple (1)

- **Limitele unei EC valide reprezintă punctul în care comportamentul programului se schimbă!**



- ECs identificate:
  - **1 EC validă: EC1: D1 = [1, 12];**
  - 3 EC non-valide: D2 = {luna | luna < 1} =  $(-\infty, 1)$ , D3 = {luna | luna > 12} =  $(12, +\infty)$ , D4 = simboluri alfanumerice;
- **Condiții BVA, construite pentru limitele ECs valide:**

<ul style="list-style-type: none"><li>• Limita inferioară a EC1:<ul style="list-style-type: none"><li>• 1. luna = 0; (non-validă)</li><li>• 2. luna = 1;</li><li>• 3. luna = 2;</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Limita superioară a EC1:<ul style="list-style-type: none"><li>• 4. luna = 11;</li><li>• 5. luna = 12;</li><li>• 6. luna = 13; (non-validă)</li></ul></li></ul>
---	--

# Condiții BVA. Exemple (2)

- ECs valide identificate:
  - **EC1:** 0,00 Euro – 1000,00 Euro;
  - **EC2:** 1000,01 Euro – 2000,00 Euro;
  - **EC3:**  $\geq 2000,01$  Euro.
- Condiții BVA identificate:
  - Limita inferioară a EC1:
    - 1. amount = -0,01; (non-validă)
    - 2. amount = 0,00;
    - 3. amount = 0,01;
  - Limita superioară a EC1:
    - 4. amount = 999,99;
    - 5. amount = 1000,00;
    - 6. amount = 1000,01; (non-validă)
  - Limita inferioară a EC2:
    - 1. amount = 1000,00; (non-validă)
    - 2. amount = 1000,01;
    - 3. amount = 1000,02;
  - Limita superioară a EC2:
    - 4. amount = 1999,99;
    - 5. amount = 2000,00;
    - 6. amount = 2000,01; (non-validă)
  - Limita inferioară a EC3:
    - 1. amount = 2000,00; (non-validă)
    - 2. amount = 2000,01;
    - 3. amount = 2000,02;
  - Limita superioară a EC3, **MAX\_VALUE** (float):
    - 4. amount = MAX\_VALUE-0,01;
    - 5. amount = MAX\_VALUE;
    - 6. amount = MAX\_VALUE+0,01; (non-validă)



# BVA. Proiectarea cazurilor de testare . Algoritm

- Algoritm de proiectare a cazurilor de testare:
  1. se asociază un identificator unic fiecărei condiții BVA (e.g., c1, c2, etc.);
  2. *cât timp* (nu au fost descrise cazuri de testare pentru toate condițiile BVA valide/non-valide):
    - *scrie* (un caz de testare nou, care corespunde la **cât mai multe condiții BVA valide** încă neacoperite);
    - *scrie* (un caz de testare nou, care corespunde **doar uneia dintre condițiile BVA non-valide** încă neacoperite).



# BVA. Proiectarea cazurilor de testare . Exemple (1)

- ECs valide identificate:
  - 1 EC validă:
    - **EC1: D1 = [1, 12];**
- Cazuri de testare proiectate pe baza condițiilor BVA identificate:
  - Limita inferioară a EC1:
    - 1. luna = 0 ==> **TC01:** luna = 0; (non-valid)
    - 2. luna = 1 ==> **TC02:** luna = 1; (valid)
    - 3. luna = 2 ==> **TC03:** luna = 2; (valid)
  - Limita superioară a EC1:
    - 4. luna = 11 ==> **TC04:** luna = 11; (valid)
    - 5. luna = 12 ==> **TC05:** luna = 12; (valid)
    - 6. luna = 13 ==> **TC06:** luna = 13; (non-valid)

# BVA. Proiectarea cazurilor de testare. Exemple (2)

- ECs valide identificate:
  - **EC1:** 0,00 Euro – 1000,00 Euro;
  - **EC2:** 1000,01 Euro – 2000,00 Euro;
  - **EC3:**  $\geq$  2000,01 Euro.
- similar, se proiectează cazuri de testare valide și non-valide pentru limitele inferioare și superioare ale EC2 și EC3;
- Cazuri de testare proiectate pe baza condițiilor BVA identificate:
  - Limita inferioară a EC1:
    - 1. amount = -0,01; **TC1:** amount = -0,01; (non-valid)
    - 2. amount = 0,00; **TC2:** amount = 0,00 (valid)
    - 3. amount = 0,01; **TC3:** amount = 0,01; (valid)
  - Limita superioară a EC1:
    - 4. amount = 999,99; **TC4:** amount = 999,99; (valid)
    - 5. amount = 1000,00; **TC5:** amount = 1000,00; (valid)
    - 6. amount = 1000,0; **TC6:** amount = 1000,01; (non valid)

# BVA. Proiectarea cazurilor de testare. Reguli.

1. **dacă o condiție de intrare/ieșire precizează apartenența la un interval de valori  $[a,b]$ :**
  - ==> cazuri de testare pentru:
    - (1) condiții BVA valide - limitele intervalului (e.g.,  $a, a+1; b-1, b$ );
    - (2) condiții BVA non-valide - valori aflate în afara intervalului (e.g.,  $a-1, b+1$ );
2. **dacă o condiție de intrare/ieșire precizează o mulțime ordonată de valori:**
  - ==> cazuri de testare pentru:
    - (1) condiții BVA valide - primul și ultimul element din mulțime;
    - (2) condiții BVA non-valide – valoarea imediat mai mică decât cea mai mică valoare din mulțime și valoarea imediat mai mare decât cea mai mare valoare in mulțime;
3. **dacă o condiție de intrare/ieșire precizează numărul de valori (e.g., “între 1 și 5 studenți”):**
  - ==> cazuri de testare pentru:
    - (1) condiții BVA valide – numărul minim și maxim de valori, i.e., 1 și 5;
    - (2) condiții BVA non-valide – valoarea imediat mai mică și imediat mai mare, i.e. 0 și 6;



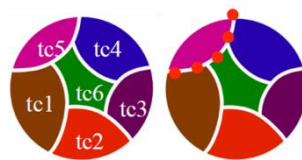
# ECP vs BVA

## ECP

- presupune că programul tratează similar toate valorile din aceeași EC;
- se poate selecta orice valoare din EC;
- se alege o singură valoare din EC, considerată reprezentativă pentru a acoperi testarea acelei EC;
- ECs se construiesc pentru condiții de intrare/ieșire valide și non-valide;

## BVA

- valorile identificate de condițiile BVA sunt prelucrate individual, nu în grup;
- valorile se găsesc la limitele dintre ECs, acolo unde programul își schimbă comportamentul;
- se iau în considerare valori egale cu limita, valori imediat inferioare și valori imediat superioare limitei;
- sunt luate în considerare atât datele de intrare cât și cele de ieșire, corespunzătoare fiecărei EC valide;



# ECP + BVA

- **ECP și BVA dau cele mai bune rezultate atunci când sunt aplicate împreună!**
- **ECP și BVA sunt tehnici de testare black-box complementare.**

# Testarea Black-box

## Avantaje

- nu se există informații despre implementare;
- activitatea testerului este independentă de cea a programatorului;
- reflecta punctul de vedere al utilizatorului;
- surprinde ambiguitățile sau inconsistențele din specificații;
- începe imediat după finalizarea specificațiilor.

## Dezavantaje

- dacă specificația nu este clară ==> dificultate de construire a cazurilor de testare;
- la execuția programului, multe drumurile din graful de execuție asociat codului rămân netestate ==> secvențele de cod sursă corespunzătoare pot conține bug-uri care nu sunt identificate;
- doar un număr foarte mic de date de intrare va fi efectiv testat.

PENTRU EXAMEN...

---



# Pentru examen...

- **testare:**
  - false definiții ale testării (3); definiții ale testării (4);
  - terminologie: program, caz de testare;
  - tipuri de testare: exhaustivă, selectivă;
  - reguli de raportare a unui bug;
  - ciclul de viață al unui bug (diagrame, descriere);
- **testare black-box:**
  - definiție, caracteristici;
  - ECP, BVA, ECP vs. BVA, ECP + BVA;
  - aplicarea ECP și BVA pentru probleme concrete;
  - avantaje și dezavantaje.

# Cursul următor...

- **Testare White-Box**
  - Tehnici de testare white-box
  - Testare bazată pe fluxul de control. Componente
    - Graful fluxului de control. Drumuri în CFG. Complexitatea ciclomatică
    - Testare bazată pe acoperirea drumurilor
  - Testare bazată pe acoperirea codului sursă
    - Acoperirea instrucțiunilor, deciziilor, condițiilor, deciziilor și condițiilor, condițiilor multiple, drumurilor, buclelor
- **Testare White-box vs Testare Black-box**
- **Testare bazată pe experiență**
  - Error guessing. Exploratory testing

# Referințe bibliografice

- **[Pal2013]** Kaushik Pal, *Software Testing: Verification and Validation*, <http://mrbool.com/software-testing-verification-and-validation/29609>
- **[Myers2004]** Glenford J. Myers, *The Art of Software Testing*, John Wiley & Sons, Inc., 2004
- **[Frentiu2010]** M. Frentiu, *Verificarea si validarea sistemelor soft*, Presa Universitara Clujeana, 2010.
- **[Patton2005]** R. Patton, *Software Testing*, Sams Publishing, 2005.
- **[NT2005]** K. Naik and P. Tripathy. *Software Testing and Quality Assurance*, Wiley Publishing, 2005.
- **[BBST2010]** Black-Box Software Testing (BBST), Foundations, <http://www.testingeducation.org/BBST/foundations/BBSTFoundationsNov2010.pdf>.