#### Hashing

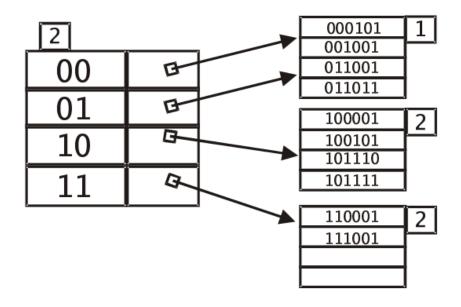
Estrutura de Dados II Jairo Francisco de Souza

#### Hashing para arquivos extensíveis

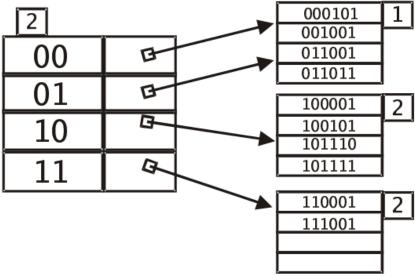
- Todos os métodos anteriores previam tamanho fixo para alocação das chaves.
- Existem várias técnicas propostas para implementar hashing em arquivos, os quais possuem tamanhos variáveis, com inserções e deleções constantes.
- Podem ser divididas em
  - Técnicas que usam diretórios
    - hashing expansível (Knott, 1971)
    - hashing dinâmico (Larson, 1978)
    - hashing extensível (Fagin et al, 1979)
  - Técnicas que não usam diretórios
    - hashing virtual (Litwin, 1978)
    - hashing linear (Litwin, 1980)

- Situação: balde (página primária) fica cheio.
- Porque n\u00e3o reorganizar o ficheiro duplicando o n\u00eamero de baldes?
- Ler e escrever todas as páginas é dispendioso!
- Idéia: usar um diretório de ponteiros para baldes, duplique o número de baldes através da duplicação do diretório, particionando justamente o balde que transbordou!
- Um diretório é muito menor que um ficheiro, de modo que duplicá-lo é muito menos dispendioso. Só uma página de verbetes de dados é particionada.
- O truque reside em como a função de hashing é ajustada!

- A função do diretório é conter informações que indiquem a localização do balde de interesse.
  - Um diretório é um arranjo de 2<sup>d</sup> endereços de baldes em que d é profundidade global (profundidade do diretório).
  - O tamanho de cada balde é fixo
- O valor inteiro correspondente aos primeiros d bits de uma chave são utilizados.
  - Supondo a profundidade do diretório igual a 2 e a pseudochave igual a 101110, procuraremos na posição 10 pelo endereço do balde que contém a informação desejada.



- É possível ter mais de uma entrada no diretório apontando para o mesmo balde.
- Cada balde armazena a informação de sua profundidade
  - A profundidade do balde é chamada de profundidade local.
  - A profundidade local indica quantos primeiros bits de cada pseudo-chave são comum a todos os elementos do balde.
  - A profundidade do balde pode ser menor ou igual à profundidade do diretório.

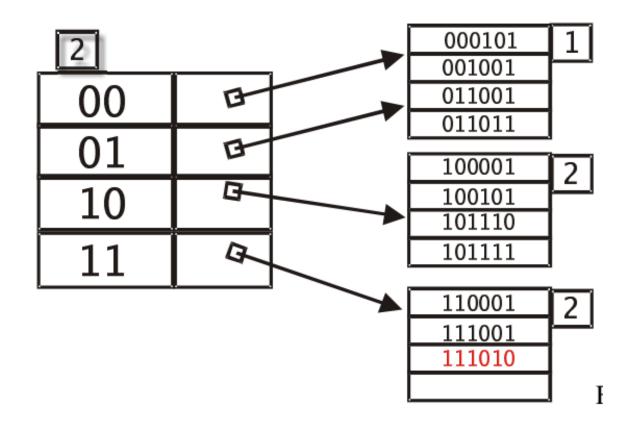


- Quando necessário, um diretório pode ser expandido
  - Isto ocorre quando "estoura" o espaço de endereços do diretório, ou seja, cada entrada aponta para um balde diferente de forma que não há como referenciar um novo balde.
  - Neste caso, o diretório dobra de tamanho
    - Ou seja, a profundidade é incrementada em 1.

#### Inserção:

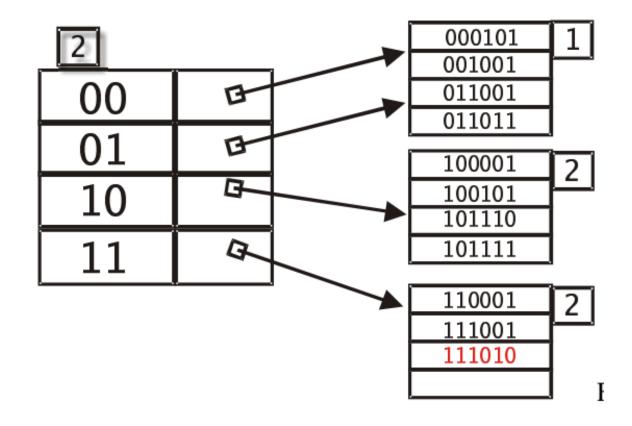
- Após obtida a pseudo-chave, pega-se os p primeiros dígitos mais significativos da chave como índice para acessar uma posição do diretório.
  - Por exemplo, se a pseudo-chave é 10100110 e a profundidade é 3, acessaremos a posição 101, ou seja, 5 em decimal.
- Daí, teremos 3 casos durante a inserção...

- Melhor caso
  - Há espaço no balde
  - A pseudo-chave é simplesmente inserida
  - Exemplo: inserção da pseudo-chave 111010

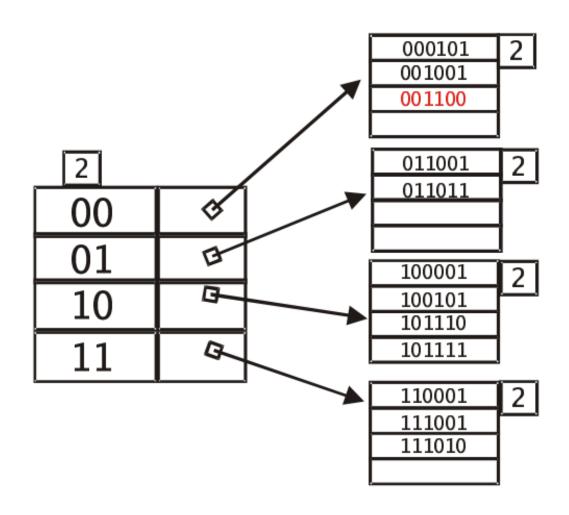


- Caso intermediário
  - Não há espaço no balde encontrado, mas ele pode ser dividido, visto que mais de uma entrada no diretório faz referência ao balde no qual estamos tentando inserir.
    - Equivalentemente, p do balde é menor que p do diretório
  - Um novo balde é criado.
  - As pseudo-chaves são redistribuídas entre o novo balde e o original
  - A profundidade local dos dois baldes serão iguais à do balde original incrementado de 1.

- Caso intermediário
  - Exemplo: inserção de 001100

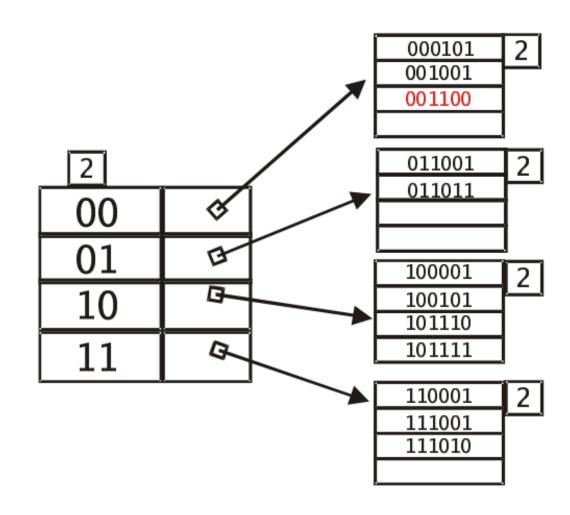


- Caso intermediário
  - Exemplo: inserção de 001100

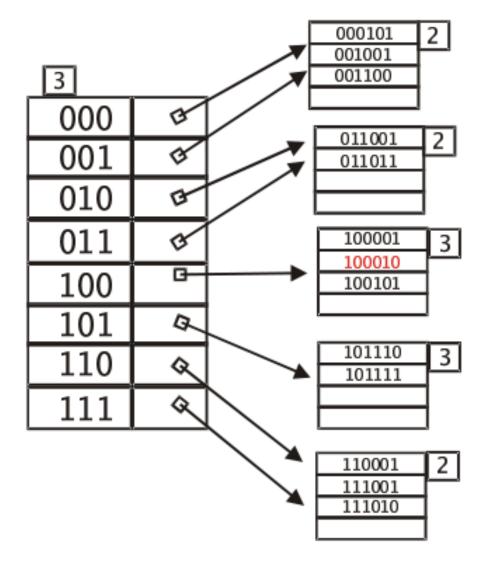


- Pior caso
  - Não há espaço no balde
  - Entrada no diretório faz referência única e exclusivamente a um balde
    - Ou seja, profundidade local é igual a profundidade global.
  - O diretório dobra de tamanho
    - Ou seja, profundidade global é incrementada de 1
  - As pseudo-chaves são distribuídas entre os baldes do novo diretório

- Pior caso
  - Exemplo: Inserção de 100010



- Pior caso
  - Exemplo: Inserção de 100010

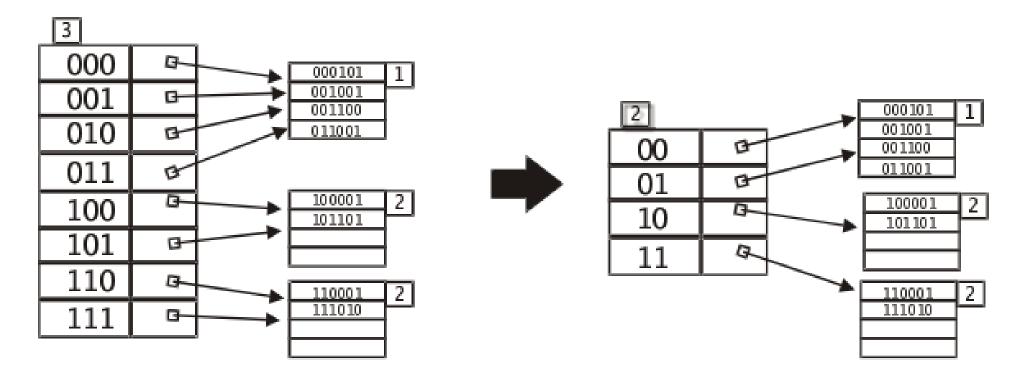


#### Hashing extensível: remoção

- Ao remover uma entrada, temos que fazer duas verificações
  - Se é possível fundir o balde com um balde amigo
  - Se o tamanho do diretório pode ser reduzido
- Encontrando balde amigo
  - Para haver um único balde amigo, a profundidade do balde tem que ser a mesma do diretório.
  - Dado um índice para o balde, o balde amigo é aquele que difere apenas no último bit do índice
  - Exemplo: Se um balde tem índice 000 e sua profundidade é 3 e igual a do diretório, o balde amigo tem índice 001.
  - Quando fundir?
    - Critério a cargo do programador
    - Pode-se sempre tentar fundir os baldes
    - Pode-se definir um número mínimo de informação em cada balde

# Hashing extensível: remoção

- Reduzindo o diretório
  - Depois de fundir o balde, talvez o diretório possa ser reduzido
  - É possível quando cada balde é referenciado por pelo menos duas entradas do diretório
    - Isto é, todo p local é menor que o p global



#### Exercício

 Considere as seguintes pseudo-chaves já geradas por uma função de hash h()

```
00011, 10011, 11011, 01100, 00110, 00100, 01011, 11100, 10100
```

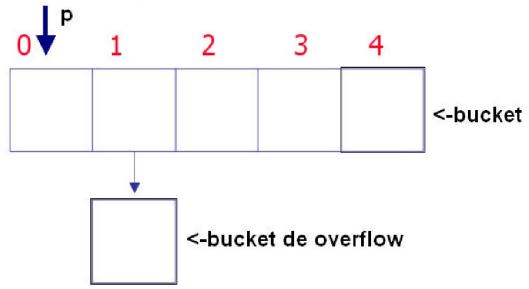
- Pede-se
  - Mostrar a inserção, em ordem, de cada chave usando abordagem de hashing extensível
  - Mostrar a remoção das chaves 00100, 01100, 10100
- Considere
  - Diretório com profundidade 1 e balde com tamanho 2.
- Dica
  - No início somente balde é criado e todas as entradas para do diretório apontam para esse balde.
  - A profundidade local é inicialmente 0.

#### Hashing linear

- O hashing extensível cresce de forma exponencial no momento que cada balde precisa de mais registros
- Além disso, é necessário um dicionário para armazenar o endereço de cada balde
- O hashing linear cresce de forma mais lenta
  - É criado um balde a cada momento que a tabela cresce
  - Não é necessária uma tabela de enderaçamento
    - Dessa forma, não é necessário também refazer todos os indíces a cada crescimento
- Funcionamento
  - Manipulação de espaços através de diferentes funções de hash aplicadas nos espaços disponíveis

#### Hashing linear

- Essa abordagem usa buckets que são estruturas com espaços para mais de um registro
  - Equivale a "baldes alocados em uma estrutura sequencial"
- Cada bucket possui um tamanho fixo M, ou seja, armazena M chaves. Inicia-se a estrutura com um número fixo de buckets.
- Caso o espaço do bucket estoure, é utilizado um bucket de overflow que pode ser implementado como uma lista encadeada
- Um ponteiro p determina qual o bucket a ser duplicado



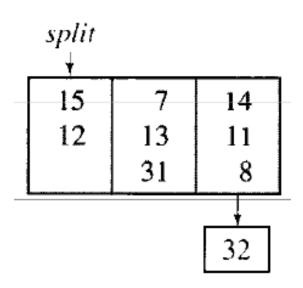
#### Hashing linear

- A criação de novo bucket é determinado pelo fator de carga da estrutura
  - Ou seja, vários buckets podem conter mais registros do que o espaço determinado e fazer uso de buckets de overflow
  - A cada inserção, é verificado o fator de carga. Caso seja maior do que um limite estipulado, um novo espaço de alocação é determinado.
- O fator de carga é dado pela quantidade de registros inseridos divididos pela soma dos espaços possíveis nos buckets: FatorCarga = Total(registros) / M \* Total(buckets)

- Sendo N o tamanho da tabela hash (número inicial de buckets), a inserção é dada pela fórmula h(k) = k mod 2<sup>g</sup> \* N, sendo g iniciado de 0.
- Ao inserir uma nova chave, aloca-a no bucket determinado pela fórmula acima
- Caso o bucket esteja cheio, a chave é alocada no bucket de overflow.
- Quando o fator de carga ultrapassa o máximo valor estabelecido, duplica-se o bucket apontado por p. O novo bucket é alocado no final da tabela e p é incrementado.
- Os buckets duplicados são reorganizados e todos os dados dos dois buckets passam a obedecer a fórmula h<sub>1</sub>(k)=k mod 2<sup>g+1</sup>\* N.

 Suponha M=3, N=3 e fator de carga = 80%. Suponha a tabela abaixo já preenchida com algumas chaves e p (ponteiro split) apontando para o índice 0 da tabela.

Fator de carga da tabela é 75% = 9 chaves / 3 buckets com 3 espaços e 1 overflow em cada bucket.



Pode-se também calcular o fator de carga em relação ao número de espaços em *buckets* somente, sem o *bucket de overflow*.

 Como a tabela ainda não sofreu expansão (N=3 é o valor inicial), todas as chaves foram alocadas com a função

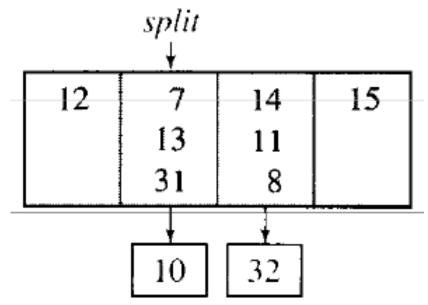
$$h(k) = k \mod 2^{g} * N$$
, ou seja

$$h(k) = k \mod 2^0 * 3 = k \mod 3$$

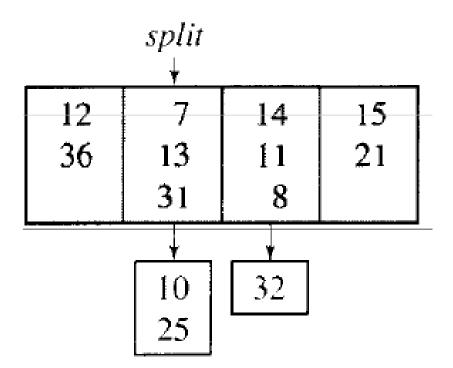
- Inserindo 10, o fator de carga vai para 83% (10/12)
  - Torna-se necessário criar um novo bucket
  - O novo bucket é alocado no final da tabela.
  - As chaves dos dois *buckets* são redistribuídas com a fórmula  $h_1(k) = k \mod 2^{g+1} * N$ , ou seja

$$h_{1}(k) = k \mod 2^{1} * 3 = k \mod 6$$

O ponteiro *p* (*split*) é incrementado.



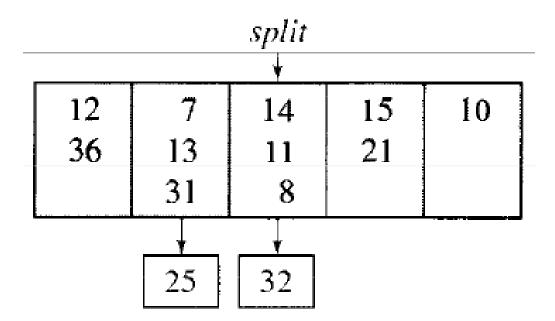
- Inserindo 21, 36 e 25.
  - O fator de carga vai para 87%



- Inserindo 21, 36 e 25.
  - O novo bucket é alocado no final da tabela.
  - As chaves dos dois *buckets* são redistribuídas com a fórmula  $h_1(k) = k \mod 2^{g+1} * N$ , ou seja

$$h_1(k) = k \mod 2^1 * 3 = k \mod 6$$

O ponteiro *p* (*split*) é incrementado.



- Inserindo 27 e 37.
  - O fator de carga vai para 83%.
  - As chaves dos dois *buckets* são redistribuídas com a fórmula  $h_1(k) = k \mod 2^{g+1} * N$ , ou seja

$$h_1(k) = k \mod 2^1 * 3 = k \mod 6$$

O ponteiro p (split) volta para a posição inicial.

_split					
12	7	14	15	10	11
12 36	13	8	21		
	31	32	27		
	<u> </u>	······································	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
	25				
	37				

Índice de *p* deve ser sempre menor que *N*!

#### Exercício

- Considere uma tabela com 4 buckets de tamanho 3 e fator de carga 70%.
- Insira as seguintes chaves:
  - 4, 8, 5, 9, 6, 7, 11, 13, 17, 15, 3, 18, 16, 36, 37
- Assuma o fator de carga como sendo a razão entre os registros inseridos pela soma dos espaços dos buckets (sem contar os espaços dos buckets de overflow)