Frequency Distributions

Ao coletar dados, nós os estruturamos, entendemos como medí-los, os transformamos e etc. Mas o objetivo real é extrair algum valor deles, usar na tomada de decisões e não somente coletar por coletar.

Pode ser que queremos analisar os dados para:

- Descrever um fenômeno sobre o mundo (Ciência)
- Tomar melhor decisões (indústria)
- Aprimorar sistemas (engenharia)
- Descrever diferentes aspectos da sociedade (jornalismo), e etc

Estamos num mundo em que cada vez temos mais e mais dados e o volume é tão imenso que se torna incompreensível olhar cada informação individualmente. Para isso, temos que simplificar os dados, pois apenas analisa-los numa tabela diminui nossa capacidade de entender a medida que a quantidade de observações aumenta.

Nessa base de dados que estamos lidando com 143 observações, apesar de não ser uma base extremamente grande, já é complicada de "dar uma olhada" para extrair qualquer insight.

Explorando dados do WNBA

O dataset pode ser acessado através deste link.

E o glossário dos termos neste link.

```
wnba <- read_csv("WNBA_Stats.csv")

## Rows: 143 Columns: 32

## -- Column specification -------
## Delimiter: ","

## chr (7): Name, Team, Pos, Birth_Place, Birthdate, College, Experience

## dbl (25): Height, Weight, BMI, Age, Games Played, MIN, FGM, FGA, FG%, 15:00,...

##

## i Use `spec()` to retrieve the full column specification for this data.

## i Specify the column types or set `show_col_types = FALSE` to quiet this message.</pre>
```

Tabelas de Frequência de Distribuição

Uma forma de simplificar é criando tabelas de frequência de distribuição, que é nada mais que contar quantas vezes um valor único ocorre na base de dados.

Na esquerda ficam os valores únicos, aqui por exemplo o tipo de posição de cada jogadora, e na direita quantas vezes se repete (frequência), quantas jogadoras são Guards, ou Fowards, etc. e assim entender como a base está distribuida, fazer comparações e analisar os resultados.

```
wnba %>%
  group_by(Pos) %>%
  summarise(qtd = n())
## # A tibble: 5 x 2
    Pos
             qtd
##
     <chr> <int>
## 1 C
              25
## 2 F
              33
## 3 F/C
              12
## 4 G
              60
## 5 G/F
              13
```

Uma outra forma de ver essa informação é usando a função table Apesar de uma alternativa útil e simples, a abordagem com group_by pode ser muito mais completa e flexivel de usar.

```
tabela_freq <- table(wnba$Pos)
tabela_freq

##
## C F F/C G G/F
## 25 33 12 60 13</pre>
```

E para estruturar em formato de tabela:

```
tabela_freq %>% as.data.frame()
##
     Var1 Freq
## 1
        C
            25
## 2
        F
            33
## 3 F/C
            12
## 4
      G
            60
## 5 G/F
            13
```

Ainda pensando em simplificar a análise, podemos ordenar a informação e já descobrir qual é a posição que concentra maior quantidade de jogadoras.

```
wnba %>%
group_by(Pos) %>%
summarise(qtd = n()) %>%
arrange(desc(qtd))
```

```
## # A tibble: 5 x 2
## Pos qtd
## <chr> <int>
## 1 G 60
## 2 F 33
## 3 C 25
## 4 G/F 13
## 5 F/C 12
```

Para ordenar informações categóricas que possuem uma ordem lógica não necessariamente alfabética, podemos usar **fatores**.

Por exemplo se criarmos uma categoria que indique se a jogadora é baixa ou alta, em ordem alfabética alta seria a primeira informação, mas pensando no significado da informação baixo deveria ser a primeira informação a aparecer.

```
wnba <- wnba %>%
  mutate(Height_labels = case_when(
    Height <= 170 ~ "baixa",
    Height > 170 & Height <= 180 ~ "media",
    Height > 180 ~ "alta"
))

wnba %>%
  group_by(Height_labels) %>%
  summarise(qtd = n()) %>%
  arrange(Height_labels)
```

Com o uso de fatores:

Voltando na informação de Posição das Jogadoras, olhar a frequência absoluta, a quantidade exata de jogadoras em cada posição, pode não ser tão intuitivo. Calcular o percentual ou a proporção de quantas jogadoras tem em cada posição em relação ao total de jogadoras pode trazer uma noção melhor de distribuição das jogadoras.

```
## # A tibble: 5 x 4
## Pos qtd prop perc
## <chr> <int> <dbl> <dbl> <dbl> ## 1 G 60 0.420 42.0
## 2 F 33 0.231 23.1
## 3 C 25 0.175 17.5
## 4 G/F 13 0.0909 9.09
## 5 F/C 12 0.0839 8.39
```

A proporção é um numéro de 0 a 1, enquanto o percentual está numa escala de 0 a 100%. Podemos entender que cerca de 40% da base é formada por jogadoras da posição Guards, quase metade das observações.

Podemos também olhar uma condição específica para calcular essa proporção e percentual. No exemplo abaixo verificamos quantas jogadoras tem até 23 anos de idade e qual é percentual que isso representa.

De forma ainda mais simples, podemos fazer dessa forma:

```
mean(wnba$Age <= 23)

## [1] 0.1888112

mean(wnba$Age <= 23) * 100

## [1] 18.88112</pre>
```

Percentile Rank

Percentil é uma medida usada para dividir uma amostra de valores em 100 partes (daí a similaridade com a palavra Percentual). O cálculo que realizamos acima nos diz que 18% da amostra da base são jogadoras com até 23 anos, e portanto, nos ajuda a compreender a distribuição das informações na base.

Ainda assim temos uma função para fazer esse cálculo de forma ainda mais simplificada. A função summary traz já num único resultado e menor e maior valor, a mediana e a média, e o primeiro e terceiro quarter.

Quarter é nada mais que quartos, a base foi dividida em 4 partes. O primeiro quarter é 24, então significa que 25% da base tem até 24 anos.

summary(wnba\$Age)

```
## Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max.
## 21.00 24.00 27.00 27.08 30.00 36.00
```

Outra forma de enxergar somente os percentuais é com a função quantile que por padrão também divide a base em quarters.

```
quantile(wnba$Age)

## 0% 25% 50% 75% 100%
## 21 24 27 30 36
```

O que notamos são 3 pontos de cortes que separam os 4 quartos. A idade 24 é o que separa os percentis de 0 a 25% dos percentis de 25 a 50%. Da mesma forma acontece com os pontos de corte 27 e 30.

Essa função é flexível e nos permite determinar os percentuais em que queremos os pontos de corte.

Um percentil não tem uma definição padronizada, e dependendo da função o resultado pode ser um pouco diferente. Por exemplo logo abaixo o cálculo do percentil até a idade de 24 anos resulta em 30% sendo que nos testes acima o resultado foi 25%. Isso depende muito da concentração e variação dos dados na base em análise.

```
mean(wnba$Age <= 24)</pre>
```

[1] 0.3006993

Dependendo da situação pode ser interessante olhar as observações no detalhe e calcular os percentis para cada uma delas. No exemplo abaixo notamos que todas jogadoras com 23 anos tem a distribuição acumulada de 18%, ou em outras palavras, 18% da base tem até 23 anos.

```
wnba %>%
  mutate(cume_dist_age = cume_dist(Age)) %>%
  select(Name, Age,cume_dist_age) %>%
  head()
```

```
## # A tibble: 6 x 3
    Name
                      Age cume dist age
##
   <chr>
                    <dbl>
                                 <dbl>
## 1 Aerial Powers
                       23
                                 0.189
## 2 Alana Beard
                       35
                                 0.993
## 3 Alex Bentley
                       26
                                 0.490
## 4 Alex Montgomery
                       28
                                 0.678
## 5 Alexis Jones
                       23
                                 0.189
## 6 Alexis Peterson
                       22
                                 0.0839
```

Granularidade dos dados

Dependendo da informação numérica e continua que estamos trabalhando, a granularidade dos dados pode ser tão alta que a abordagem que adotamos até agora não permitiria analisar muito bem essa distribuição.

```
wnba %>%
  group_by(Weight) %>%
  summarize(Freq = n()) %>%
  head(15)
```

```
## # A tibble: 15 x 2
##
     Weight Freq
      <dbl> <int>
##
##
  1
         55
##
  2
         57
## 3
         58
##
  4
         59
                2
## 5
         62
                1
                3
##
  6
         63
## 7
                5
         64
## 8
         65
                4
## 9
                8
         66
## 10
         67
                1
                2
## 11
         68
## 12
         69
                2
```

```
## 13 70 3
## 14 71 2
## 15 73 6
```

Sendo assim pode fazer mais sentido transformar a informação contínua em categórica através da criação de faixas de intervalos.

```
wnba <- wnba %>%
  mutate(weight_categories = cut(Weight, breaks = 10, dig.lab = 4))
wnba %>%
  group_by(weight_categories) %>%
  summarise(Freq = n())
```

```
## # A tibble: 11 x 2
##
      weight categories Freq
     <fct>
##
                        <int>
## 1 (54.94,60.8]
                            5
   2 (60.8,66.6]
                           21
   3 (66.6,72.4]
##
                           10
## 4 (72.4,78.2]
                           33
   5 (78.2,84]
##
                           31
   6 (84,89.8]
##
                           24
## 7 (89.8,95.6]
                           10
## 8 (95.6,101.4]
                            3
## 9 (101.4,107.2]
                            2
## 10 (107.2,113.1]
                            3
## 11 <NA>
                            1
```

Com a função cut é possível dividir a distribuição das informações de forma padronizada. Acima dividimos a base em 10 partes iguais (breaks). Portanto o valor (54.94,60.8] é um intervalo que abrange valores de 54.94 a 60.8, sendo que o parênteses "(" indica que o valor 54.94 não está incluso nessa faixa, ou seja o intervalo se inicia na verdade em 54.95. Enquanto que o conchetes "]" indica que o valor 60.8 está incluso nessa faixa, mas não na faixa seguinte (60.8,66.6] que inicia com parênteses.

Podemos ver que os pontos de corte tem 5,8 de diferença. Portanto se somar 54.94 + 5.8 é aproximadamente 60.8 e assim por diante. O parâmetro dig.lab serve para informar quantos dígitos decimais desejamos exibir, se o valor tiver mais casas decimais do que informado no parâmetro a visualização é convertida em notação científica.

O que montamos se trata de uma **tabela de distribuição de frequências com classe** (grouped frequency distribution table em inglês)

É uma alternativa para analisar dados com alta granularidade.

Perda de informação

Quando realizamos esse agrupamento dos dados é natural ter perda de informação, podemos aumentar a granularidade dos dados para diminuir o efeito dessa perda, mas com cuidado para evitar aumentar muito o tamanho da tabela e tornar difícil a compreensão dos dados da mesma forma que é difícil analisar a tabela original sem nenhum agrupamento.

Usando 2 quebras fica difícil de entender se as 100 jogadoras com peso entre 54 e 84 estão mais concentradas no menor ou no maior peso do intervalo.

```
wnba <- wnba %>%
 mutate(weight categories = cut(Weight, breaks = 2, dig.lab = 4))
wnba %>%
 group_by(weight categories) %>%
 summarize(Freq = n())
## # A tibble: 3 x 2
    weight categories Freq
##
     <fct>
                       <int>
## 1 (54.94,84]
                         100
## 2 (84,113.1]
                          42
## 3 <NA>
                           1
```

Muitas quebras fica dificil de analisar e chegar numa conclusão.

```
1 (54.94,56.93]
                           1
##
## 2 (56.93,58.87]
                           2
                           2
## 3 (58.87,60.8]
## 4 (60.8,62.73]
                           1
## 5 (62.73,64.67]
                           8
## 6 (64.67,66.6]
                           12
                           3
## 7 (66.6,68.53]
                           5
## 8 (68.53,70.47]
## 9 (70.47,72.4]
                           2
## 10 (72.4,74.33]
                          10
## # i 16 more rows
```