Чеклисты рационалиста

Нужно принять сложное решение

Нужно интегрировать новую информацию

Нужно сформировать мнение

□ Это первый раз, когда я сталкиваюсь с этой информацией. У меня есть информация об априорной вероятности. □ Я могу оценить силу свидетельства, которое содержится в новой информации, адекватно. Эта новая штука — совершенно обычная. □ Я пытаюсь опровергнуть свою гипотезу. □ Я не перескакиваю к выводам. □ Если это затрагивает других людей, я понимаю, что они отличаются от меня и я понятия не имею, что у них в голове. □ Если это про меня в прошлом или будущем, я осознаю, что есть вероятность, что я не смогу предсказать свое собственное поведение в других эмоциональных состояниях. □ Информация специфична (эффект Барнума). Я учитываю ли я все частности и не делаю сверхобобщений. □ Я помню про фундаментальную ошибку атрибуции и учитываю ее со справедливым весом.

□ Я помню про фундаментальную ошибку атрибуции □ Я помню про предвзятость подтверждения □ Я помню про иллюзию интроспекции □ Я осознаю, что у людей в голове — непонятно что ■ Мне доступен взгляд со стороны □ Я помню про предвзятость подтверждения П Я помню про эффект ореола □ Я помню про эмпатический разрыв

? Если хотя бы одно «да», то нужно взять листок бумаги, переключить контекст и на свежую голову выписать ожидаемую полезность каждого варианта действий.

? Если хотя бы одно «нет», то нужно взять ручку, бумагу, теорема Байеса, сформулировать утверждения в терминах предсказаний/гипотез.

Так как человек вспоминает события каждый раз по разному, постарайтесь записать то, что произошло, пока оно свежее: целее будет.

? Если хотя бы одно «нет», то нужно переключить контекст, выписать факты отдельно, а оценки отдельно, учесть оценки по Байесу.