Análise de Algoritmos

Trabalho I - Sistema de Votação

Marcelo Amaral Luís Laguardia Eduardo Adame Tiago Barradas Setembro de 2022

Sumário

- Modelagem Geral do Programa
 - o Computar e Consultar Votos
 - Relatório de Votos
 - Relatório de Candidatos
- Discussão dos Resultados
- Referências

Modelagem Geral do Programa

Nesse trabalho, tivemos que implementar um sistema de manejamento de votação com uma variedade de funcionalidades, tendo a oportunidade de aplicar na prática as estruturas e algoritmos vistos em aula. Para isso, tivemos que tomar decisões em grupo sobre qual seria a modelagem ideal para atacar os diversos desafios que nos foram apresentados. Baseando nossas escolhas principalmente no tempo de operação dos algoritmos e na quantidade de armazenamento utilizado, optamos por modelar o problema da seguinte maneira:

Roberto: É a classe principal, que aceita entrada, remoção e consulta de votos. É baseada em uma Hashtable de endereçamento direto, onde cada chave mapeia um objeto **Voto**. Quando um voto é removido, ele tem seu user_id definido como 0, e sua posição na Hashtable é guardada no Stack **Deleted**, uma estrutura simples feita para preencher primeiro as posições deletadas, e depois as posições vazias. Por ser uma Hashtable de endereçamento direto, inserção, consulta e remoção são O(1).

Além disso, essa classe também possui dois métodos de consulta de resultados: o relatório de votos e o relatório de candidatos.

O **relatório de votos** ordena os todos os votos registrados na Hashtable por ordem de submissão, usando uma implementação simples do Quicksort; logo, O(n log n). Como o momento de submissão é registrado na classe **Data** (de autoria do grupo), optamos por implementar um operator overload na classe e manter o algoritmo de ordenação simples e conciso. Essa função retorna um **Vetor** (também autoral), que pode ser filtrado por região, como especificado.

O **relatório de candidatos** computa os 10 candidatos mais votados segundo os registros atuais. Para isso, ele registra uma contagem de votos por candidato em tempo O(n) e seleciona os dez mais votados a partir de uma implementação do algoritmo de Quickselect - também O(n). Opcionalmente, o consultor também pode passar o período temporal a ser analisado, onde a etapa de contagem do algoritmo também verificará se o voto pertence ou não ao período temporal designado.

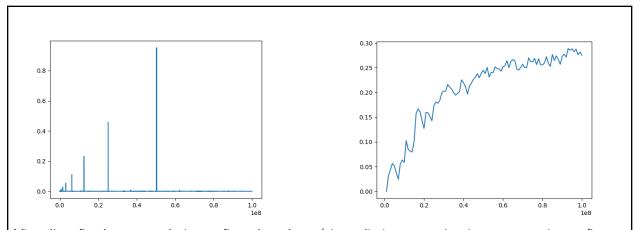
Voto: É a classe que armazena os dados do voto: ID do voto, ID do usuário, ID do candidato, data e região. Como essa é a classe mais utilizada nas aplicações do projeto (espera-se ser capaz de armazenar até 100 milhões de instâncias desse tipo), dedicamos esforços dobrados para otimizar o seu custo de memória. Tomando como base o livro de conteúdo aberto Optimizing C++/Introduction, conseguimos reduzir o tamanho de uma instância de voto para apenas 20 bytes.

Data: É a classe que armazena o momento em que o voto foi inserido. Possui os campos ano, mês, dia, hora, minuto, segundo e dia da semana, onde todo campo (com exceção do ano), é do tipo int8 (signed char), possibilitando que uma instância dessa classe ocupasse apenas 8 bytes.

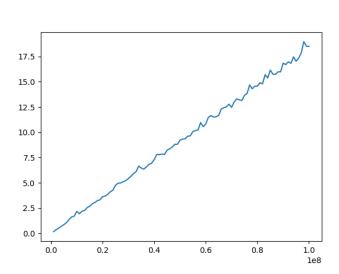
Além disso, como pré-mencionado, a data também possui overload dos operadores '<' e '>'. Para tal, ela compara os seus atributos com outra classe de data na ordem do mais relevante (ano) para o menos relevante (segundo). Se alguma comparação for verdadeira, ela retorna true e interrompe as comparações. Se a comparação for falsa, e os atributos forem iguais, avança-se na granularidade da comparação. Se os atributos não forem iguais ou se não houver mais atributos para comparar, retorna false.

Discussão dos Resultados

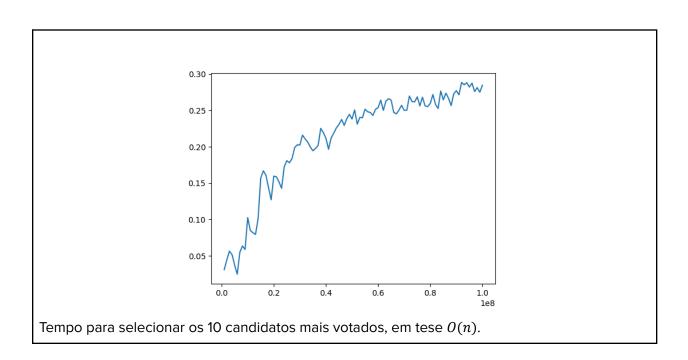
Acima, comentamos sobre o tempo de operação de três ações distintas; inserção / remoção / consulta, ordenação e seleção; e sobre seus tempos de operação esperados; O(1), O(n log n) e O(n). Abaixo, é possível conferir um gráfico da análise do tempo de execução real para cada uma das operações listadas e compará-las com uma função da família do limite descrito.



Visualização do tempo de inserção sobre duas óticas distintas: a primeira compara inserções individuais e torna bem perceptível o custo adicional de alocação e cópia dos dados para um novo espaço de memória contígua; a segunda mostra o tempo gasto para "inserção em lotes, reforçando a ideia de que, quando o tamanho do array é estável, as operações são feitas em tempo constante.



Tempo de ordenação em que as ordenações passadas não mudam a ordem dos elementos inplace, portanto não afetam ordenações subsequentes; não fica tão óbvio que a complexidade é $O(n \log n)$ devido ao modo como a biblioteca de plot organiza os eixos, mas uma comparação numérica deixa isso mais aparente.



Referências

- Thiago Pinheiro de Araújo, Slides de aula, 2022
- Optimizing C++/Introduction