



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
ESCUELA DE INGENIERIA
DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA COMPUTACION

Diseño y Análisis de Algoritmos - IIC2283
Examen

1. El siguiente es el algoritmo visto en clases para calcular la transformada rápida de Fourier:

```
FFT( $\bar{a}$ )  
  ( $a_0, \dots, a_{n-1}$ ) :=  $\bar{a}$   
  if  $n = 2$  then  
     $y_0 = a_0 + a_1$   
     $y_1 = a_0 - a_1$   
    return [ $y_0, y_1$ ]  
  else  
     $\bar{a}_0 := (a_0, \dots, a_{n-2})$   
     $\bar{a}_1 := (a_1, \dots, a_{n-1})$   
    [ $y_{0,0}, \dots, y_{0, \frac{n}{2}-1}$ ] := FFT( $\bar{a}_0$ )  
    [ $y_{1,0}, \dots, y_{1, \frac{n}{2}-1}$ ] := FFT( $\bar{a}_1$ )  
     $\omega_n := e^{\frac{2\pi i}{n}}$   
     $\alpha := 1$   
    for  $k := 0$  to  $\frac{n}{2} - 1$  do  
       $y_k := y_{0,k} + \alpha \cdot y_{1,k}$   
       $y_{\frac{n}{2}+k} := y_{0,k} - \alpha \cdot y_{1,k}$   
       $\alpha := \alpha \cdot \omega_n$   
    return [ $y_0, \dots, y_{n-1}$ ]
```

- (a) [0.5 puntos] Indique qué recibe como entrada y qué retorna **FFT**.

Corrección: Se asigna 0.5 puntos por la respuesta correcta a la pregunta

- (b) [0.5 puntos] Explique los pasos del algoritmo **FFT**.

Corrección: Se asigna 0.5 puntos por explicar los pasos del algoritmo.

- (c) [0.5 puntos] Explique por qué el algoritmo **FFT** es correcto. No es necesario que haga una demostración matemática aquí, sea breve e indique cuáles son las ideas centrales que muestran que el algoritmo es correcto.

Corrección: Se asigna 0.5 puntos por explicar por qué el algoritmo es correcto, en particular mencionando que n debe ser una potencia de 2, el algoritmo evalúa el polinomio

$p(x) = \sum_{i=0}^{n-1} a_i x^i$ en las n -raíces de la unidad, y el algoritmo realiza dos llamadas recursivas con tuplas de largo $\frac{n}{2}$ ya que las $\frac{n}{2}$ -raíces de la unidad pueden ser obtenidas elevando al cuadrado las n -raíces de la unidad.

2. En esta pregunta usted va a analizar un algoritmo para estimar la probabilidad que una moneda cargada retorne cara. De manera más precisa, sea **Moneda()** un procedimiento que retorna 1 con probabilidad p y 0 con probabilidad $1 - p$, donde $p \in [0, 1]$, y defina **EstimarMoneda()** como el siguiente algoritmo:

EstimarMoneda(n)

```

sum := 0
for i := 1 to n do
    sum := sum + Moneda()
return  $\frac{sum}{n}$ 

```

- (a) [0.8 puntos] Dado $\varepsilon \in (0, 1)$, demuestre que:

$$\Pr(|\mathbf{EstimarMoneda}(n) - p| < \varepsilon) \geq 1 - \frac{p(1-p)}{n\varepsilon^2}.$$

Corrección: El puntaje de esta pregunta se asigna de la siguiente forma:

- [0.4 puntos] Se explica cómo utilizar la desigualdad de Chebyshev en este problema.
 - [0.8 puntos] Se explica cómo utilizar la desigualdad de Chebyshev en este problema, y se utiliza correctamente para demostrar la cota inferior.
- (b) [0.7 puntos] Calcule un valor de n tal que para todo $p \in [0, 1]$, el valor retornado por **EstimarMoneda**(n) tiene un error como estimación de p de a lo más 1 % con una probabilidad mayor o igual a $\frac{999}{1000}$. En símbolos, el valor de n encontrado debe satisfacer que:

$$(\forall p \in [0, 1]) \Pr\left(|\mathbf{EstimarMoneda}(n) - p| < \frac{1}{100}\right) \geq \frac{999}{1000}.$$

Importante: para resolver esta pregunta puede usar (a) aunque no la haya resuelto.

Corrección: El puntaje de esta pregunta se asigna de la siguiente forma:

- [0.4 puntos] Se explica cómo utilizar (a) para obtener una cota inferior para el valor de n como una función de p .
 - [0.7 puntos] Se explica cómo utilizar (a) para obtener una cota inferior para el valor de n como una función de p , y se indica cómo seleccionar un valor de n que sea válido para todo $p \in [0, 1]$.
3. El siguiente es el algoritmo aleatorizado visto en clases para verificar si un número es primo:

TestPrimalidad(n, k)

```

if  $n = 2$  then return PRIMO
else if  $n$  es par then return COMPUESTO
else if EsPotencia( $n$ ) then return COMPUESTO

```

```

else
  sea  $a_1, \dots, a_k$  una secuencia de números elegidos de
  manera uniforme e independiente desde  $\{1, \dots, n-1\}$ 
  for  $i := 1$  to  $k$  do
    if  $\text{MCD}(a_i, n) > 1$  then return COMPUESTO
    else  $b_i := \text{EXP}(a_i, \frac{n-1}{2}, n)$ 
   $neg := 0$ 
  for  $i := 1$  to  $k$  do
    if  $b_i \equiv -1 \pmod n$  then  $neg := neg + 1$ 
    else if  $b_i \not\equiv 1 \pmod n$  then return COMPUESTO
  if  $neg = 0$  then return COMPUESTO
  else return PRIMO

```

- (a) [0.5 puntos] Indique qué recibe como entrada, cómo se puede equivocar y cuál es la probabilidad de error de **TestPrimalidad**.

Corrección: Se asigna 0.5 puntos por la respuesta correcta a la pregunta

- (b) [0.5 puntos] Explique los pasos del algoritmo **TestPrimalidad**.

Corrección: Se asigna 0.5 puntos por explicar los pasos del algoritmo, y en particular indicar qué retornan los procedimientos auxiliares **EsPotencia**, **MCD** y **EXP**.

- (c) [0.5 puntos] Explique por qué el algoritmo **TestPrimalidad** es correcto. No es necesario que haga una demostración matemática aquí, sea breve e indique cuáles son las ideas centrales que permiten acotar la probabilidad de error del algoritmo.

Corrección: Se asigna 0.5 puntos por explicar por qué el algoritmo es correcto, en particular definiendo los siguientes conjuntos:

$$\begin{aligned}
 S_n^+ &= \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^{\frac{n-1}{2}} \equiv 1 \pmod n\}, \\
 S_n^- &= \{a \in \mathbb{Z}_n^* \mid a^{\frac{n-1}{2}} \equiv -1 \pmod n\},
 \end{aligned}$$

y mencionando cómo la probabilidad de error del algoritmo puede ser acotada considerando que si n es un número primo mayor o igual a 3, entonces $|S_n^+| = |S_n^-| = \frac{n-1}{2}$, y si n es un número compuesto que no es de la forma a^b con $b \geq 2$, entonces $|S_n^+ \cup S_n^-| \leq \frac{|\mathbb{Z}_n^*|}{2}$.

4. [1.5 punto] Demuestre que **Quicksort** en el caso promedio es $\Theta(n \cdot \log_2(n))$, considerando como la operación a contar la comparación y suponiendo que la entrada del algoritmo es una lista sin elementos repetidos.

Corrección: El puntaje de esta pregunta se asigna de la siguiente forma:

- [0.5 puntos] Se define lo que se debe demostrar en términos de la esperanza de una variable aleatoria.
- [1 punto] Se define lo que se debe demostrar en términos de la esperanza de una variable aleatoria, y se da la idea intuitiva de cómo hacer la demostración.

- [1.5 puntos] Se define lo que se debe demostrar en términos de la esperanza de una variable aleatoria, y se realiza la demostración completa.