**Redes Sociais**

**Escrita 1**

**A versão preenchida não pode ultrapassar duas páginas, incluindo as rubrics.**

1. *Qual o contexto do estudo? O que sabíamos antes do estudo?*

O contexto do estudo é a viralização de vídeos e memes virais, tentando analisar esses fenômenos através de redes e procura por padrões no estudo. Já sabíamos antes do estudo que esses vídeos e fenômenos virais podem alcançar uma escala global, o autor compara essa característica com uma doença surgindo em um local “bem localizado”

1. *Por que a pergunta de pesquisa é importante, mesmo antes de observarmos os resultados?*

É essencial a pergunta para que seja formulada uma hipótese e o entendimento do caminho que o estudo tomou. Assim, deixando a apresentação do estudo e dos resultados muito mais clara, interessante e importante do que apenas apresentar os resultados sem ter feito a pergunta previamente.

1. *Como foi feito o estudo?*

O estudo foi baseado em duas ferramentas: O Twitter e o Google Analytics. Primeiro foi coletado a localização geográfica dos tweets sobre o vídeo estudado em um cada período de tempo, assim como a relação de pessoas que compartilharam esse vídeo. Com essa análise, foi-se possível montar uma rede de conexões para uma posterior análise matemática, achando assim um padrão de onda quando observou-se as distâncias relacionais. Comparou-se também os resultados do twitter e do google trends para uma melhor validação do estudo.

1. *Quais os principais resultados?*

Os principais resultados são que há uma influência muito maior da distância relacional do que da distância geográfica para a disseminação de vídeos virais como o Gangnam Style. E também, nesse caso, as Filipinas são um pais central para a grande viralidade desse vídeo, por acabar tendo uma distância geográfica pequena em relação a Coreia do Sul, e uma distância relacional pequena para os Estados Unidos.

1. *Quais as implicações dos resultados? Para qual público terá maior impacto?*

As implicações desse resultado são o entendimento que existem localizações não muito intuitivas que são essenciais para a viralização de conteúdo, além do reconhecimento de análise de redes em uma situação extremamente atual. Os produtores de conteúdo que buscam alcançar o maior número de pessoas no mundo podem utilizar de estudos como esse para direcionar investimentos e esforços, tendo um resultado muito melhor do que um investimento menos direcionado.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **I** | **D** | **C** | **B** | **A** |
| **Entendimento** | Apresenta informações **contraditórias** às informações do texto. | Apresenta informações que **não estão explicitamente presentes** no texto, **nem podem ser inferidas** a partir das que estão. | Apresenta informações que **estão** no texto, mas **limita-se a reproduzir as que estão explicitamente presentes**, sem inferir alguma outra. | Apresenta informações que **estão** no texto, sendo que pelo menos uma não está explicitamente presente mas **pôde ser inferida** das que estão. | Satisfaz B e apresenta **raciocínio crítico em relação ao conteúdo**, identificando problemas ou propondo extensões. |
| **Argumentação e raciocínio lógico** | Apresenta **contradições lógicas** ou **conclusões inadequadas**. | Apresenta **lacunas significativas** no raciocínio, que impedem um leitor de concordar. | Apresenta um raciocínio **coeso o suficiente** para um leitor concordar, mas **usa argumentos sem desenvolvê-los adequadamente**. | Apresenta um raciocínio **coeso**, que um leitor **consegue seguir sem a necessidade de desenvolvimento adicional**. | Satisfaz B e apresenta uma **crítica lógica ao artigo**, identificando contradições ou incompletudes. |
| **Uso de evidências** | Usa evidências que **não estão** no texto. | **Não consegue estabelecer conexões** entre as evidências e as afirmações. Texto parece baseado em opiniões. | **Consegue estabelecer conexões** entre as evidências e as afirmações, mas **há espaço para ambiguidade**. | Consegue embasar **a maioria** das afirmações com evidências, sem espaço para ambiguidade. | Consegue embasar **todas** das afirmações com evidências, sem espaço para ambiguidade. |
| **Estilo** | Apresenta **problemas graves de ortografia**: pontuação, concordância, semântica, etc. | Apresenta **problemas graves de coesão**, como ausência de transições. | Usa **termos, expressões e construções mais informais**, inadequados na norma culta. | Usa **termos, expressões e construções excessivamente formais ou prolixas**, demonstrando pomposidade. | Usa termos equilibrados: **nem informais, nem excessivamente formais**. |