Alunos: Marcelo Guedes França 15/0041811

Philippe José dos S Alves 14/0127071

Tópicos em engenharia: Inteligência Artificial

Trabalho 01 - Análise dos resultados

1. Introdução

O problema que foi proposto tem por objetivo usar a base de dados "Sonar", com endereço do arquivo disponível no edital deste trabalho, para identificar se o sinal obtido por um sonar identifica uma rocha ou uma mina. O sinal do sonar é correspondente a energia em diversas bandas de frequência e ângulos de retorno. Foi utilizada a linguagem de programção Python.

2. Análise dos dados

Para a determinação dos parâmetros de número de épocas e taxa de aprendizado, utilizamos de tentativa e erro até que fosse encontrado um resultado de validação com uma boa acurácia. O melhor resultado de treino retornou uma acurácia de 82%, com um erro quadrático de 12 na época de número 500. Na figura 01 abaixo vemos correspondência de que а acurácia melhora exponencialmente, enquanto que 0 erro quadrático decai exponencialmente ao mesmo passo. Contudo, tais medidas sofrem poucas variações a partir da época 350.

Uma vez treinado o modelo, salvamos a matriz de pesos no diretório /saved_model/. Para o treinamento que gerou a figura 01 com 82% de acurácia de treino obteve-se para o teste uma acurácia de 80,9% com erro quadrático de 12 confome ilustrado na figura 02. O usuário pode checar esse resultado excecutando o comando no terminal: python path/to/trabalho1.py --op 3.

Acurácia e Erro ao longo das épocas Taxa de aprendizagem:0.001 Número de épocas: 500 55 80 50 75 45 Y1 Acurácia 40 2 70 35 65 30 25 60 100 200 0 300 400 500

Época

Figura 01: Variação da acurácia e do erro ao longo de um treinamento.

```
Época 469 Acurácia 80.690% Erro
      470
           Acurácia 80.000%
                               Erro
Época
Época
           Acurácia
                      82.069%
                               Erro
           Acurácia
                               Erro
Época
           Acurácia
                      81.379%
                               Erro
Época
           Acurácia
                      82.069%
Época
                               Erro
           Acurácia
                      80.690%
Época
                               Erro
Época
           Acurácia
                      80.690%
                               Erro
Época
           Acurácia
                      81.379%
                               Erro
Época
                      80.690%
       478
           Acurácia
                               Erro
Época
           Acurácia
                      82.069%
                               Erro
Época
       480
           Acurácia
                      80.690%
                               Erro
Época
       481
           Acurácia
                      82.759%
                               Erro
Época
      482
           Acurácia
                      81.379%
                               Erro
Época
           Acurácia
      483
                      81.379%
                               Erro
           Acurácia
Acurácia
Época
      484
                      82.069%
                               Erro
                      80.690%
      485
                               Erro
Época
           Acurácia
Acurácia
Época
      486
                      80.000%
                               Erro
                      82.069%
      487
Época
                               Erro
           Acurácia
Acurácia
                     82.069×
82.069×
      488
                               Erro
                                     26
Época
      489
                               Erro
Época
                      82.069%
82.069%
           Acurácia
Acurácia
      490
Época
                               Erro
      491
                               Erro
Época
      492
                     82.069%
                                     26
           Acurácia
                               Erro
Época
      493
                     80.000%
           Acurácia
                               Erro
Época
Época 494
                      82.069%
                                     26
           Acurácia
                               Erro
                      80.690%
      495
           Acurácia
Época
                               Erro
           Acurácia 81.379%
Acurácia 82.069%
      496
Época
                               Erro
      497
Época
                               Erro
                                     27
27
           Acurácia 81.379%
Acurácia 81.379%
Época 498
                               Erro
      499
Época
                               Erro
Época 500 Acurácia 82.069% Erro 26
```

Acurácia: 80.952% Erro: 12

Figura 02: Melhor resultado obtido para a fase de teste.

3. Conclusão

Observamos que a acurácia obtida pelo nosso modelo foi bem próximo do limite que o próprio Perceptron encontrou durante o treinamento. Isso indica que o nosso modelo genaralizou bem. Podemos concluir também que os dados da base "Sonar" aparentemente não são linearmente separáveis, ou seja, não é possível separar as classes linearmente, uma vez que a acurácia está distante de 100% nos nossos testes. Vale lembrar que o Perceptron simples tenta separ as classes de forma linear.

Dentro desse processo de ajuste dos parâmetros do modelo do Perceptron, houve a ocorrência de muito overfitting, ou seja, a produção da análise falhou em ajustar dados adicionais ou prever observações futuras de forma confiável. Dessa forma, a acurácia de treino foi observada consideravelmente maior que a acurácia de teste, mostrando que a rede neural estava se especializando muito nos dados de treino, mas não generalizava bem.

De início, a maior dificuldade encontrada foi em chegar a um bom nível de acurácia. Depois de repetidas variações do número de épocas e da taxa de aprendizagem chegamos a 80% de acurácia no teste. Entretanto, na maioria dos treinamentos a acurácia de teste foi bem menor que a máxima obtida. Fazendo-se uma média de acurácia para 10 treinamentos seguidos, obtivemos cerca de 70% de acurácia com 500 épocas e taxa de aprendizagem igual a 0,001.