

IIC-3641 Aprendizaje Automático basado en Grafos

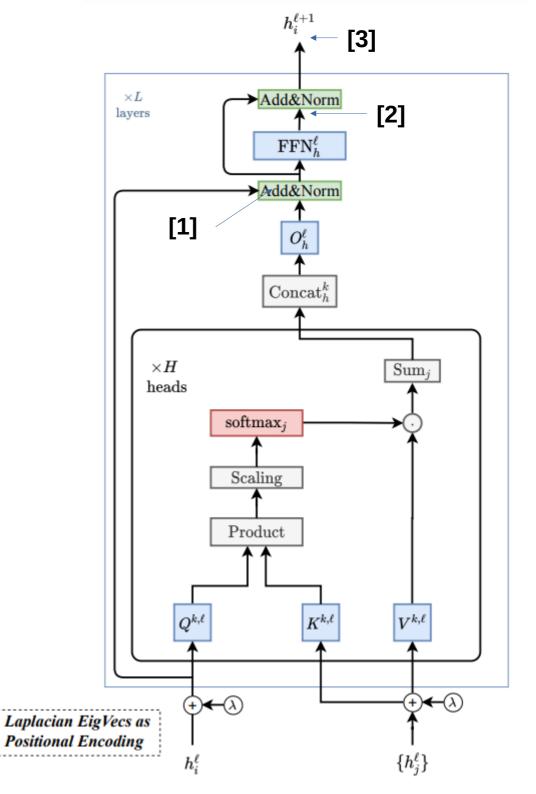
https://github.com/marcelomendoza/IIC3641

- RECAPITULACIÓN -

Graph Transformer

La clase pasada revisamos la arquitectura graph transformer, la cuial opera como encoder.

Es un arquitctura que se basa en el transformer original y usa el mecanismo de atención para codificar los vecindarios de cada nodo objetivo.



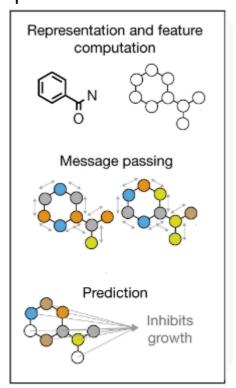
Graph Transformer

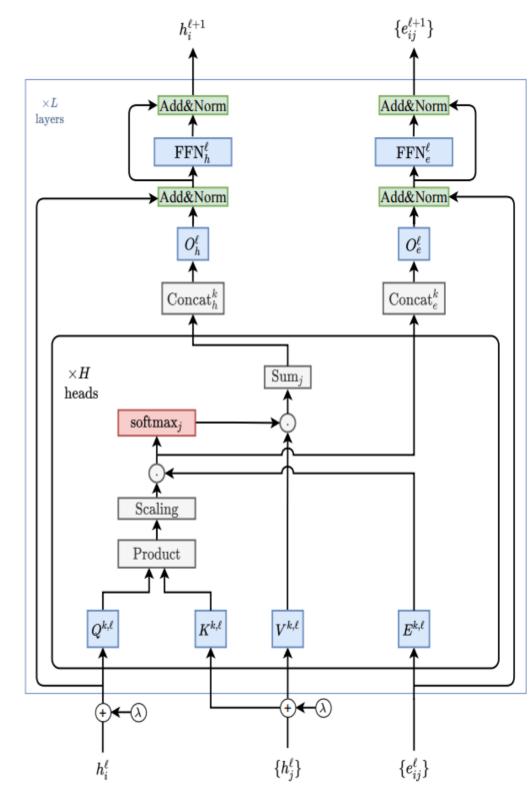
En la AF7 trabajamos con el graph transformer para construir encoders de grafos de moléculas.

Para este caso usamos el graph transformer incluyendo embeddings de nodos y enlaces.

Aplicamos un graph readout para hacer regresión de grafos, usando agregación sobre nodos y enlaces. Eso nos permite explorar los efectos

de una molécula.



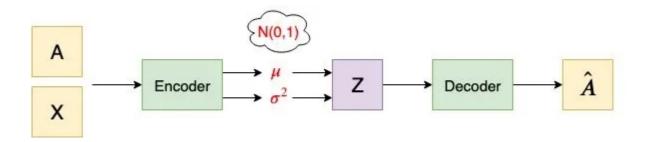


- VARIATIONAL GRAPH AUTOENCODER -

Algo que se dificulta mucho hacer en el graph transformer es construir un encoder a nivel de grafos. El graph transformer hace readouts sobre embeddings de nodos y enlaces para trabajar con propiedades de grafos, pero nativamente no tienen representaciones del grafo.

Si quisiéramos saber que aprende una máquina para codificar grafos, necesitariamos un autoencoder que opere con el grafo completo.

Esta es la idea del Variational Graph Autoencoder (VGAE).



Al igual que el VAE, el VGAE usa los datos para generar los parametros de un kernel Gaussiano a partir del cual se recupera el Z. El hecho de que el espacio latente esté condicionado a Gaussianas permite trabajar mejor en la fase de decodificación.

Vamos a revisar las ideas del VAE para entender que hace el VGAE.

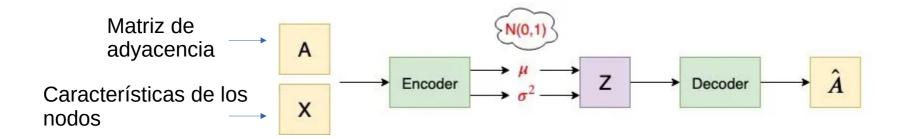


Kipf, T., Welling, M. Variational Graph Auto-Encoders, NeurIPS 2016. https://arxiv.org/abs/1611.07308

El paper original propone la VGAE en base a capas GCN. Existen extensiones que reemplazan la GCN por capas lineales.

Vamos a seguir al paper original para entender que hace la VGAE.

Notación:



Encoder:
$$\mu = \mathrm{GCN}_{\mu}(\mathbf{X}, \mathbf{A}) \quad \log \boldsymbol{\sigma} = \mathrm{GCN}_{\boldsymbol{\sigma}}(\mathbf{X}, \mathbf{A})$$

A nivel de un ejemplo:
$$q(\mathbf{z}_i \,|\, \mathbf{X}, \mathbf{A}) = \mathcal{N}(\mathbf{z}_i \,|\, \boldsymbol{\mu}_i, \mathrm{diag}(\boldsymbol{\sigma}_i^2))$$

El espacio latente:
$$q(\mathbf{Z} \,|\, \mathbf{X}, \mathbf{A}) = \prod_{i=1}^N q(\mathbf{z}_i \,|\, \mathbf{X}, \mathbf{A})$$

El VGAE usa una GCN para el encoder sobre la matriz de adyacencia normalizada:

$$GCN(\mathbf{X}, \mathbf{A}) = \tilde{\mathbf{A}} ReLU(\tilde{\mathbf{A}}\mathbf{X}\mathbf{W}_0)\mathbf{W}_1$$

donde:

$$ilde{\mathbf{A}} = \mathbf{D}^{-\frac{1}{2}} \mathbf{A} \mathbf{D}^{-\frac{1}{2}}$$

estos parámetros son compartidos entre

 $\mathrm{GCN}_{m{\mu}}(\mathbf{X}, \mathbf{A})$

Decoder (modelo generativo): la generación se basa en el producto interno entre variables latentes

A nivel de cada entrada de A:
$$p\left(A_{ij}=1\,|\,\mathbf{z}_i,\mathbf{z}_j
ight)=\sigma(\mathbf{z}_i^{ op}\mathbf{z}_j)$$

Función logística

A nivel de A:
$$p\left(\mathbf{A} \,|\, \mathbf{Z}
ight) = \prod_{i=1}^{N} \prod_{j=1}^{N} p\left(A_{ij} \,|\, \mathbf{z}_i, \mathbf{z}_j
ight)$$

El VGAE se entrena sobre la base de la siguiente función de pérdida:

$$\mathcal{L} = \mathbb{E}_{q(\mathbf{Z}|\mathbf{X},\mathbf{A})} \left[\log p\left(\mathbf{A} \mid \mathbf{Z}\right) \right] - \mathrm{KL} \left[q(\mathbf{Z} \mid \mathbf{X},\mathbf{A}) \mid\mid p(\mathbf{Z}) \right]$$

La primera parte se enfoca en la reconstrucción de A desde el VGAE. La segunda corresponde a la divergencia Kullback-Leibler entre la distribución empírica en el espacio latente (q()), y un prior Gaussiano no informativo:

$$p(\mathbf{Z}) = \prod_{i} p(\mathbf{z_i}) = \prod_{i} \mathcal{N}(\mathbf{z}_i | 0, \mathbf{I})$$

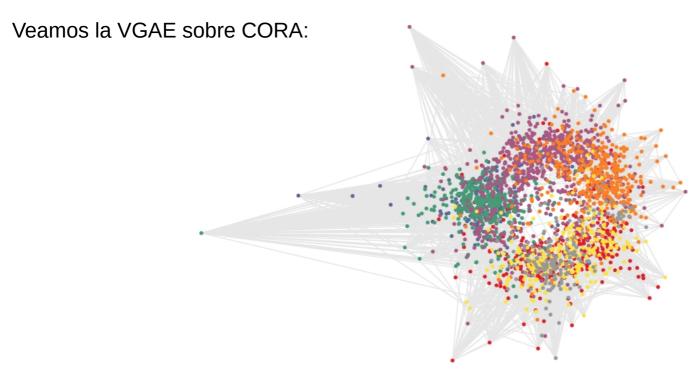
Como va con signo -, la divergencia KL aminora la pérdida en la medida que aumenta. Maximizar la divergencia fuerza a que el **q** empírico tenga divergencia de un prior no informativo.

¿Qué debiera aprender el VGAE?

Miremos que es lo que reconstruye:

$$p(A_{ij} = 1 | \mathbf{z}_i, \mathbf{z}_j) = \sigma(\mathbf{z}_i^\top \mathbf{z}_j)$$

Para que la función logística se active, el z_i y z_j deben estar cerca en el espacio latente. Es decir, el espacio latente debe cumplir la hipótesis de clustering.



La VGAE es un learner no supervisado de representaciones. Observemos que el atributo de clase no fue usado durante el entrenamiento. Podemos usar los embeddings para **link prediction** y **node classification**.

Se puede trabajar con una versión no probabilística de la VGAE, calculando los embeddings Z y reconstruyendo la matriz de adyacencia:

$$\mathbf{Z} = GCN(\mathbf{X}, \mathbf{A})$$

$$\hat{\mathbf{A}} = \sigma(\mathbf{Z}\mathbf{Z}^{\top})$$

A esta variante se le llama GAE. El paper original trae experimentos sobre tres datasets en link prediction midiendo AUC y Average Precision (AP). Usar las features de los nodos produce mejoras (* indica sin features).

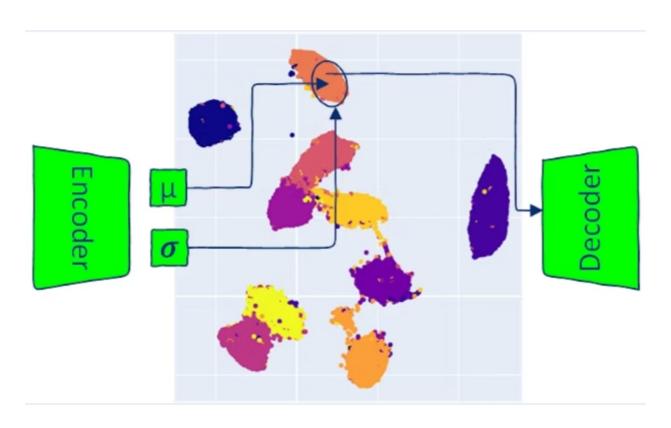
Method	Cora		Citeseer		Pubmed	
	AUC	AP	AUC	AP	AUC	AP
SC [5]	84.6 ± 0.01	88.5 ± 0.00	80.5 ± 0.01	85.0 ± 0.01	84.2 ± 0.02	87.8 ± 0.01
DW [6]	83.1 ± 0.01	85.0 ± 0.00	80.5 ± 0.02	83.6 ± 0.01	84.4 ± 0.00	84.1 ± 0.00
GAE*	84.3 ± 0.02	88.1 ± 0.01	78.7 ± 0.02	84.1 ± 0.02	82.2 ± 0.01	87.4 ± 0.00
VGAE*	84.0 ± 0.02	87.7 ± 0.01	78.9 ± 0.03	84.1 ± 0.02	82.7 ± 0.01	87.5 ± 0.01
GAE	91.0 ± 0.02	92.0 ± 0.03	89.5 ± 0.04	89.9 ± 0.05	96.4 ± 0.00	96.5 ± 0.00
VGAE	91.4 ± 0.01	92.6 ± 0.01	90.8 ± 0.02	92.0 ± 0.02	94.4 ± 0.02	94.7 ± 0.02

- EXPLORANDO EL ESPACIO LATENTE -	

El espacio latente del auto-encoder

Es de interés explorar que aprende el auto-encoder a partir de los datos, dado que al forzar la compresión debe identificar patrones no evidentes que le permitan reconstruir A luego de haber pasado por el cuello de botella.

El mecanismo básico de exploración del espacio latente es la interpolación entre pares de vectores. Para obtener estos vectores, muestreamos desde el espacio latente usando los parámetros Gaussianos:



El espacio latente del auto-encoder

Si tenemos dos vectores en el espacio latente, podemos explorar el espacio usando interpolación esférica (slerp):

1. Normalización de los vectores:

Los vectores de entrada a y b se normalizan:

$$\mathbf{a}_{\text{norm}} = \frac{\mathbf{a}}{\|\mathbf{a}\|}$$

$$\mathbf{b}_{\mathrm{norm}} = \frac{\mathbf{b}}{\|\mathbf{b}\|}$$

donde $\|\mathbf{a}\| \mathbf{y} \|\mathbf{b}\|$ son las normas de los vectores $\mathbf{a} \mathbf{y} \mathbf{b}$, respectivamente.

2. Ángulo entre los vectores:

Se calcula el ángulo ω entre los vectores ${f a}_{norm}$ y ${f b}_{norm}$ utilizando el coseno del ángulo:

$$\omega = \arccos \left(\mathbf{a}_{\mathrm{norm}} \cdot \mathbf{b}_{\mathrm{norm}} \right) + \epsilon$$

Aquí \cdot es el producto punto entre \mathbf{a}_{norm} y \mathbf{b}_{norm} , y ϵ es un pequeño valor para evitar divisiones por cero.

3. Interpolación en la esfera:

SLERP usa el ángulo ω y las funciones seno para interpolar entre los dos vectores. La ecuación de interpolación es:

$$\mathrm{SLERP}(\mathbf{a},\mathbf{b},n) = \frac{\sin((1-n)\omega)}{\sin(\omega)}\mathbf{a} + \frac{\sin(n\omega)}{\sin(\omega)}\mathbf{b}$$

donde $n \in [0,1]$ es el parámetro de interpolación. Si n=0, el resultado es ${\bf a}$; si n=1, el resultado es ${\bf b}$; y para otros valores de n, se obtiene un punto intermedio en la esfera.

