

# A fazer da dissertação

Marcelo Veloso Maciel

## Prioridades

- Mudei a estrutura!!:
  - O c1 vira c2;
  - a seção sobre teoria formal do que era o c1 vai ser puxada para o novo c1
  - o novo c1 vai ser sobre opinião publica → teoria formal → distribuição normal → OD suprindo essa falha → da relação entre preferencias e crenças ( que tava no c3).
- A prioridade agora: Escrever esse c1 e ajeitar o que tem que ser ajeitado. (ver nas proximas seções)
- com isso posso escrever o capítulo 1:
  - tirar notas do texto de john barry
  - tirar notas do downsian space
  - tirar notas do texto de stokes 63
  - tirar notas do texto de rui antunes
  - Tirar notas do texto de berelson 1952 - Democratic Theory and Public Opinion.
  - tirar notas do chap 1 de zaller
  - tirar notas de dalton 2000 Citizen Attitudes and Political Behavior
  - tirar notas de bartels 2003 "Democracy with Attitudes"
  - tirar notas dos chaps 2 10 e 11 do handbook de social choice
  - ver o a fazer de teoria formal
- fazer isso até dia 08.

---

## A fazer

- Geral - ver os comentarios de Andre. tem uns que já eram esperados. Tem outros que é noobice minha mesmo. E tem uns que talvez seja melhor eu reestruturar<sup>1</sup>
- Int - usar a int de acemoglu como inspiração p enrolação da minha int (deixar isso pra depois da quali)
- C1 - fundamentar melhor a parte de teoria formal:
  - na real o que eu escrevi eu tirei de oppenheimer, sacar a introdução bem por cima.
  - Buscar em Barber a definição de política
  - Buscar o artigo "what is political theory"
  - Ler o artigo de historia da Social Choice no handbook;
  - Ler , por cima, o final de Elster 2015;
  - Ler, por cima, o artigo de austen-smith.
  - Ler a entrada na Stanford encyclopedia sobre preferencias.
- C1 - ajeitar a revisão; discutir melhor o resultado base de cada modelo e colocar as figuras para cada
- C1 - sacar aldrich 1993 em morton. altamente relevante pra minha argumentação do fim do C1;
- C1- rever meu argumento que a função de utilidade em politica difere da de economia. em economia tbm tem bliss point!! ;
- C2 - Discutir o pressuposto da normalidade, tomar Laver como exemplo. Procurar uns artigos que façam o mesmo. Mostrar que não é assim puxando de Lorenz. Puxar a discussão de modelos de OD segundo a clusterização (Lorenz et al 2017 etc) e dar o gancho ao 3;
- C3 - fundamentar melhor o argumento da separação entre crenças e preferencias
- C3 - fundamentar melhor o debate sobre simplicidade, níveis, cognição usando jagger 2017, frontiers, De Marchi, uskali maki e binmore!! Ta mal argumentado **mesmo** :

---

<sup>1</sup>Ver a seção "A considerar"



---

Além disso o modelo de andre, continuo, endogeniza o limiar de confiança.

– Inspirar-se em teoria da decisão, e apresentar uma estratégia para como fazê-lo dá um papel fundacional ao “framework” de andre.

- Refs - ajeitar as citações e referencias (ta meio inconsistente por culpa do google).

## Leituras para a dissertação

- **A ementa de Nara. Sério, preciso da base em opinião publica presse trabalho ser decente.;**
- Sobcowiz
- sznajd 2014;
- urbig 2008;
- lorenz 2007;
- jagger 2005;

## A considerar

Mandar um email para andre antes de fazer essas modificações, mas hoje October 2, 2017 me parecem razoáveis.

- Reestruturar o C1. Ok, a divisao da area segundo tres criterios (sistema alvo, modelos usados, e esfera de pesquisadores) faz total sentido, mas mesmo que as pessoas não se reconheçam como da mesma área é interessante eu apresentar os trabalhos Bayesianos (acemoglu e afins) feitos na economia e os trabalhos de modelagem em opinião publica (os neurocognitivos, os bayesianos, e os mais a la psicologia social). Posso deixar claro que tou apresentando para que seja completo, mas que esses trabalhos não fulfill a terceira condição. Apresenta-los aqui significa que a discussao do C3 fica mais clara e fundamentada.
- Outra mudança é jogar a ultima seção sobre teoria formal para o C2. Estrutura plausivel:
  - supondo que a primeira modificação foi feita, puxar das abordagens em opinião publica para uma apresentação da teoria formal e da abordagem espacial. DAI eu entro no debate sobre normalidade; apresento os dados do ESS, e falo da contribuição da area de dinamicas de opinião para área.

