

Fingrid Datahub Oy / Laura Koskikallio

17.9.2024

Fingrid Datahub valtuutuskäsittelyn alityöryhmän työpaja 1

Aika 10.09.2024 9:00–12:00

Paikka Teams

Läsnä	Sami Kajasaranta Kari Iltola Risto Moilanen Miika Holttinen Pekka Eerikäinen Ari Kokkonen Jari Aurojärvi Tommi Kotikangas Atte Karppinen Kari Junnola Marika Vepsäläinen Kia Räihä Nisse Rimpilä Tapio Heinonen Matti Hällfors Noora Kärki Kari Sipilä Laura Koskikallio Laura Markkanen Marko Juslin	Nuuka Solutions Oy Eg Software Finland Oy Akamon Innovations Oy FIMX Oy VENI Energia Oy Rejlers Finland Oy PD Power Oy Vihreä Älyenergia Oy Oomi Imatran Seudun Sähkö Oy KSS Energia Oy Fortum Markets Pohjois-Karjalan Sähkö Oy Smart Energiapalvelut Sallila Sähkönsiirto Oy Caruna Oy Oy Herrfors Ab Fingrid Datahub Oy Fingrid Datahub Oy Fingrid Datahub Oy
Poissa	Tomi Paasonen	Envare Solutions Oy

1 Tervetuloa ja esittelyt

Marko Juslin kävi läpi kilpailuoikeudellisen ohjeen työryhmille.

Työpajan osallistujat esittäytyivät vuorollaan ja kertoivat lyhyesti, miten valtuutuksia käytävät.

2 Datahubin valtuutuskäsittelyyn suunniteltujen muutosten ja niiden taustojen läpikäynti

Laura Koskikallio esitteli suunnitelman datahubin valtuutuskäsittelyn muutoksista (Liitteessä 1 ennakkotehtävässä jaettu sisältö).

3 Fasilitoitu keskustelu suunnitelmasta ja sen vaikutuksista osapuolten toimintaan sekä suunnitelman täsmennystä yhdessä

Keskustelu käytiin Figma-työkaluun luodun työpajapohjan avulla siten, että osallistujat saivat ensin itse kirjata ennakkotehtävänä pyydettyjä ajatuksiaan kysymysten alle.

Fingrid Datahub Oy

Katuosoite
Läkkisepäntie 21
00620 HelsinkiPostiosoite
PL 530
00101 HelsinkiPuhelin
030 395 5000Faksi
030 395 5196Y-tunnus 2745543-5, ALV rek.
etunimi.sukunimi@fingrid.fi
www.fingrid.fi

Seuraavaksi jakauduttiin pienempiin ryhmiin, jossa keskusteltiin osallistujien esiin nostamista huomioista, ja lopuksi ryhmät keroivat pienryhmäkeskusteluiden tuloksista yhteisesti.

Yhteenvedo keskustelusta:

Mikä suunnitelmassa on hyvää?

- Yleisinä asioina nostettiin esiin:
 - Laajasti huomioitu käyttötapauksia ja tarpeita, jotka eivät täyty nykytilassa
 - Integraatioiden kautta tehtävät valtuutukset huomioitu hyvin
 - Aihio on oikean suuntainen, tarvitaan kunnon roadmap eri tarpeille. Massatarpeet vs. yksittäiset valtuutustarpeet ovat täysin eri haasteita.
 - Laaja erilaisten osapuolien osallistuminen asian käsittelyyn on ok
- Yksittäisistä kehitysasioista pidettiin hyvinä erityisesti:
 - Toistaiseksi voimassaoleva valtuutus
 - Integroitavaa valtuutuspalvelu
 - Usean käyttöpaikan valtuutus kerralla
 - Valtuutusten päättäminen osapuolen toimesta
 - Valtuutuspyynnön lähettäminen

Mitä suunnitelmasta puuttuu? Mitä vielä odotat?

- Suunnitelman toivottavia tarkennuksia:
 - Siirtymä uuteen prosessiin suunniteltava: miten käsitellään olemassa olevat vs. tulevat uuden mallin mukaiset valtuutukset ja millainen on siirtymäaika.
 - Aikataulu
 - Suomi.fi valtuutusten käytön selkeyttäminen: mikä on suomi.fi valtuutusten suhde datahubin valtuutuksiin ja osapuolen oman palvelun vahvaan tunnistautumiseen.
 - Käyttötapaus 1: valtuutuspalvelussa voisi samalla antaa valtuutukset sekä käyttöpaikkahakuun että olemassa olevien käyttöpaikkojen mittaustietojen hakuun, jolloin asiakas kirjautuu vain kerran. Käyttöpaikkahakua voidaan hyödyntää myöhemmin uusille käyttöpaikkojen valtuuttamiseen. Prosessi voisi lähteä myös osapuolesta, joka pyytää valtuutusta sekä käyttöpaikkahakuun että kaikkiin olemassa oleviin valtuutuksiin.
 - Käyttötapaus 2: asiakkaalle mahdollisuus valita ”annan osapuolelle lupa hakea kaikki käyttöpaikkani ja niiden mittaustiedot”

Fingrid Datahub Oy / Laura Koskikallio

17.9.2024

- Erityyppiä tapauksia ja variaatioita avattava ja selkeytettävä enemmän, jotta erilaiset tarpeet tulevat esiin ja saadaan ratkaisu(t) suunniteltua toimiviksi ja sujuviksi asiakkaan näkökulmasta. Perusratkaisun oltava helppo, mutta vaativimpiakin tarpeita pystyttävä tukemaan.
- Uusia ajatuksia:
 - Voimassaolevien valtuutusten haku rajapinnan kautta
 - Valtuutusten antaminen ilman osoitteen syöttämistä - valtuutuspyyntö "hetulla" kaikille käyttöpaikoille, joista asiakas valitsee valtuutuspalvelussa haluamansa
 - Jos tietää käyttöpaikan tai osoitteen, mutta ei sopimuksen tekijää/haltiaa, miten sen voisi hakea?
 - Muun tiedon valtuutuksien kehittäminen, MGA summat verkkojen välillä, koko verkon MGA-summa, koko verkon kulutus yhteensä, tuotanto yhteensä jne.

Mitä huolia ja kysymyksiä suunnitelma herättää?

- Aikataulu
- Asiakasviestintä, viestintäsuunnitelma.
- Mitä jos valtuutuspyyntöön ei reagoida? Odottavista pyynnöistä pitäisi saada ilmoitus sähköpostiin, ettei jää vain palvelun sisäiseksi, koska asiakkaat eivät välttämättä käytä Datahub-palvelua usein.
- Miten valtuutuksista ja valtuutusprosessista saadaan asiakkaalle mahdollisimman helppo ja ymmärrettävä?
 - Ilman osoitteiden kirjoittamista, hetun/y-tunnuksen perusteella kaikki käyttöpaikat/sopimukset
 - Usean valtuutustyyppin antaminen kerralla, kp-haku, mittaustiedot, sopimustiedot
 - Odottavien valtuutuspyyntöjen helppo hyväksyminen
 - Käyttäjän/asiakkaan sujuva siirtyminen valtuutuspalvelun ja osapuolen palvelun välillä
 - Palveluntarjoajalle mahdollisuus laittaa prosessi liikkeelle asiakkaan puolesta.
- Yritysassiakkaiden valtuutukset
 - Kuka voi antaa ja kenellä on juridinen oikeus antaa valtuutuksia? Kuka voi antaa yrityksen puolelta valtuutuksen ja kuka taas esimerkiksi isännöintitoimistoilta? Voiko valtuutuksia ketjuttaa, => As Oy loppukäyttäjä => Isännöitsijä => palveluntarjoaja?
 - Miten mahdollistetaan ulkomaalaisten yrityspäätäjien antamat valtuutukset?

- Työllistääkö vai helpottaako päättäjiä?
- Valtuutusten voimassaolo
 - Kykeneekö Datahub viestimään palveluntarjoajalle automaattisesti valtuutuksen päättymisestä/hyväksynnästä/hylkäyksestä?
 - Miten saada ilmoitus vanhenevasta/päätyvästä valtuutuksesta?
 - Mikä olisi optimaalinen valtuutuksen voimassaolo?
 - Valtuutuksista saatava perälauta pois, kun kerran juridista perustetta sille ei ole. Sanktioidaan mieluummin valtuutusten virheet valtuutusten päättämisessä, kuin luodaan massiivinen uudeelleenvaltuutushärdelli.
- Suomi.fi valtuutuksen käyttö:
 - Saako Suomi.fi valtuutuskäsittelyn kautta suoraan toiminnon?
 - Voisiko suomi.fi palvelusta ajaa valtuutustiedot suoraan, integraatio DVV:n palveluun?
 - Voiko erillinen valtuutuspalvelu tarjota rajapintoja, joiden kautta palveluntarjoaja voi hylätä/hyväksyä valtuutuksen käyttäjän puolesta esim. suomi.fi tunnisteiden perusteella, jonka palveluntarjoaja on saanut jo kuluttajalta?
- Myyjälle annettu valtuutus jatkossa: voisiko valtuutus kattaa koko käyttöpaikan historian (ei ainoastaan viimeisin sopimus)?
- Sopimustiedot valtuutuksella 3. osapuolelle: Onko riski, että joku taho pystyisi käyttämään valtuutusta väärin? Esim. palveluntarjoaja tarjoaisi myyjälle palvelua, jossa hintaan vaikuttaisi tieto nykyisestä sopimuksesta?
- Tarvitaan lisää käyttötapauksia, vähintään optioita niitten sisällä.
- Toivottavasti nykyinen portaalin kautta tehtävä valtuutusmekanismi säilyy. Käyttöliittymän kautta pyynnöt ja valtuuksien antamiset tulee säilyttää.
- Datahubin suorituskyvyn riittävyys, jos haetaan esimerkiksi useiden käyttöpaikkojen kulutuksia pitkältä ajalta.
- Sanomamuutokset

4

Päivän yhteenveto ja seuraavista askeleista sopiminen

Yhteenvetona pyydettiin osallistuja kertomaan/kirjaamaan miten toivotaan työryhmätyöskentelyltä jatkossa. Yhteenveto vastauksista:

- Jatketaan asian työstämistä ja mennään pikkuhiljaa pienempiin yksityiskohtiin. Tällä kertaa mukana oli laajasti eri toimijoita, joka auttoi ymmärtämään asian

Fingrid Datahub Oy / Laura Koskikallio

17.9.2024

laajuutta. Tapaamiset etänä ja riittävän lyhyenä (max 3h) pitää käsiteltävät kokonaisuuudet riittävän pieninä.

- Hyvä, että käyttäjiä kuullaan jo suunnitteluvaiheessa näin hyvin ja johdonmukaisesti. Vain näin voidaan saada kehitettyä mahdollisimman toimiva palvelu ja järjestelmä.
- Jatkossa olisi hyvä tietää jo mihin suuntaan kehitys on menossa ja antaa palautetta niihin liittyen.
- Tarpeen kartoittaa erilaisten toimijoiden ja käyttötapausten tarpeet yksityiskohtaisesti ja määritellä, mitä eri ratkaisuja on kehitettävä, jotta valtuutuksen antaminen ja ylläpito on sujuvaa kaikenlaisille käyttäjille
- Selkeästi juoksutettu työpaja. Hyvää keskustelua. Aikataulu tarkennukset hyvissä ajoin tietoon. Yksityiskohtaisemmat suunnitelmat keskusteluun seuraavaksi.
- Koostetaan, kerrataan, mietitään roadmap kohti toteutusta. Tarpeet ovat moninaiset, joten ehkä syytä jakaa pienryhmiin koska kukin osapuolityyppi on oman haasteensa edessä omalla tavallaan.
- Nyt mukana IT-ammattilaisia ja liiketoiminoilta tulevia osaajia, jossain kohtaa on syytä sanoittaa että nyt ratkaisut ovat ns selvillä ja siirretään IT toteuttamaan.
- Realistinen, karkea aikataulu siirtymäaikoineen.

Liitteet

Liite 1 Ennakkotehtävä