

FGDH/ Marko Juslin

7.3.2023

Datahub Kehitystyöryhmän ja sen alityöryhmän kokous 17.2.2023

Aika 17.2.2023 klo 9:00 – 11:00

Paikka Fingrid Datahub Oy toimisto / MS Teams

Läsnä	Marko Juslin	Fingrid Datahub Oy (pj)
	Minna Luojus	Fingrid Datahub Oy
	Laura Markkanen	Fingrid Datahub Oy
	Jenni Mäkinen	Fingrid Datahub Oy (siht)
	Greetta Arha	Leppäkosken Sähkö
	Pia Aaltonen	Fortum Markets
	Päivi Karppanen	Helen Oy
	Pekka Eerikäinen	Veni Energia Oy
	Kari Iltola	Enerkey Oy (klo 9:17 alkaen)
	Kirsi Jylhä	Pohjois-Suomen Energiatieto Oy
	Jari Arve	Sallila Energiapalvelut Oy
	Niina Leikas	Keravan Energia
	Mia Nyman	Herrfors Nät-Verkko Oy Ab
	Jan Loman	CGI Suomi Oy (Datahub CMS)
	Jaakko Timonen	CGI Suomi Oy (Kolibri)
	Sari Savikoski	Enerim Oy
	Christian Rautjärvi	Hansen Technologies Oy
	Samuli Saine	Rejlers Finland Oy
	Tarja Teroheimo	Solteq Oyj
	Petri Juhala	Synerall Finland Oy
	Jani Pasanen	Tietoevry Oy
	Sami Pelkonen	Wapice Oy
	Pasi Kangasniemi	S2B Energia Oy

Poissa

Elina Konttinen	Fingrid Datahub Oy
Suvi Manninen	Caruna Oy

1 Kokouksen avaus, läsnäolijoiden ja asialistan toteaminen

Marko Juslin avasi kokouksen klo 9:02, ja kävi kokouksen esityslistan läpi. Asialistaan ei tullut kommentteja tai täydennyksiä.

2 Sähkötuen erän 2 hyvityksen vaatimien tietojen välitys datahubista, suunnitelma ja tiedostomuoto

Pia kysyi alkuun, minkä verran on oltu viranomaisten kanssa tekemisissä. Pia kuullut huhua, että erään kaksi ei olekaan tulossa samanlaista järjestelyä, kun on aikaisemmin

FGDH/ Marko Juslin

7.3.2023

keskusteltu. Fortum on yrittänyt yrityksenä ajaa erilaista mallia, kun on alun perin ehdotettu. Marko totesi, että huhuja on liikkunut, mutta koska virallista tietoa ei ole tullut, niin edetään nykyisen mallin mukaan.

Marko kävi läpi keskiviikon webinaarin materiaalia ja sähkötuen aikataulutusta. Petri Juhala kysyi, että eikö pykälissä ollut mainintaa että ”viimeistään” huhtikuun erässä, ovat varautuneet siihen, että voivat lävyyttää ensimmäisen erän heti kun laki astuu voimaan. Syneralin kannalta tämä tarkoittaisi sitä, että ensimmäinen erä pystyttäisiin viemään maaliskuussa läpi, joka taas tarkoittaisi, että toinen erä pitäisi saada huhtikuussa läpi, jota DH:n aikataulusuunnitelma ei tällä hetkellä mahdollista, kyseessä siis sanamuotoero DH:n materiaaleihin liittyen. Marko kommentoi, että käydään keskustelua erän 2 aikataulun osalta, että miten sitä vielä voitaisiin vielä säätää.

Marko totesi, että määrittely on aloitettu ja tavoitteena on, että toteutus valmistuu maaliskuun puolen välin aikoihin FG:n sisäiseen testaukseen. Keskiviikon webinaarissa tuli toive, että valmius tuotantokäytössä olisi hyvä olla jo 1–2 viikkoa ennen nykyistä valmistumisarviota. Marko painotti, että koekäyttö on kuitenkin tärkeää tuotantotiedolla, koska kaikkia mahdollisia testiskenaarioria on kuitenkin mahdollon käydä läpi sisäisissä testeissä. Petri kommentoi, että aikatauluun ei ole kommentoitavaa, toteutusmalliin on paljonkin kommentoitavaa.

Jani Pasanen kysäisi raportin hakemiseen liittyen, että tarvitseeko jonkun tietyn roolin datahubista vai käykö tavalliset myyjien roolit. Pystyykö esimerkiksi järjestelmäntoimittaja hakemaan, vai pitääkö myyjän hakea ja jaettava eteenpäin? Marko totesi, että on nyt suunniteltu niin että myyjä hakee ja jakaa eteenpäin tarpeen mukaan. Jani kysyi koekäytöstä, että tehdäänkö oikealla tuotantodatalla? Marko kommentoi, että kyllä, tätä kautta on helpoin saada selville eri skenaariorit ja niiden toimivuus. Jani kommentoi aikatauluun liittyen, että jos tuotannosta saadaan 1.5. alkaen materiaalit, niin on varsin lyhyt aika tehdä laskutusta, joka tehdään yleensä n. kuukauden 5. päivään mennessä, Jani kannattaa aikataulun aikaistamisen mahdollisuutta. Marko kommentoi, että aikataulu on jo nyt kova, mutta tavoitteita voidaan toki asettaa.

Marko eteni materiaaleissa csv-tiedoston muotoseikkoihin, muotoseikkoihin itsessään ei tullut kommentteja. Petri mietti miksi ei voida hakea rajapinnan kautta tietoa, että olisiko tämä ollut niin iso kehityssponnistus. On resurssisyöppöyttä, kun haetaan manuaalisesti myyjän toimesta, on todella työllistävää. Petri mietti sitä, että olisi voitu esimerkiksi valtuutuksilla hakea tiettyjen hetkien aikasarjat, jolloin myyntiyhtiön resursseja ei olisi tarvinnut käyttää turhaan. Marko kysyi Jan Lomanilta työmäärää rajapinnasta, Jan kommentoi, että kuulostaa järkevältä, mutta ei osaa sanoa vielä työmäärästä. Petri totesi, että ei haluta lähteä puskemaan mitään läpi, vaan sillä mennään mitä annetaan, mutta tämä siis yksi vaihtoehto. Samuli Saine kommentoi, että Datahubilta joku totesi, että tämä ei olisi aikasarjadataa, eli mittaustietokannan kautta pyöräyttäminen ei ole mahdollista, onko kääntynyt, että olisikin siis tuntidataa? Marko kommentoi, että ei ole muuttunut. Samuli totesi, että ei näe kovin järkeväksi kierrättää mittaustietojärjestelmän kautta. Marko totesi, että aikataulun ehdoilla mennään, mutta voidaan arvioida rajapinnan mahdollista vaikutusta työmäärään.

Marko kävi läpi raportin rakennetta ja sisältöä. Pia kysyi, että mitä jos asiakas on edelleen ko. myyjän myynnissä, mutta sopimustunnus on matkan varrella muuttunut? Näitä tulee, kun joudutaan tekemään sopimuskorjauksia. Tämä on Pian mielestä hyvin peruskeissi,

FGDH/ Marko Juslin

7.3.2023

joka tulee voida käsitellä. Christian kommentoi, että siinä vaiheessa tulee olla aikasarjat jo kunnossa. Pia kommentoi, että jos asiakas vaihtunut ko. myyjälle tammikuun puolesta välistä, tällä hetkellä kakkoserän hyvitykset määrittyvät marras-joulukuun ajalta. Marko kommentoi, että kyllä, energiat tulevat sieltä. Pia totesi, että edelleen myyjä tarvitsee marras-joulukuun energiat, että voi ne erän 2 asiakkaalle hyvittää. Voiko olla niin, että sopimustunnuksen muutos vaikuttaa siihen, että hubi ei tätä enää tunnista? Laura kertoi, että ajatuksen taustalla on tammikuun lopun myyjä, jolloin aineisto tulisi tammikuun lopun sopimustunnuksen mukaan. Pia totesi, että näitä voidaan käyttöpaikkatunnuksella kyllä kohdistaa, mutta tuo haastetta, kun käyttöpaikkatunnus ja sopimustunnuskombinaatio eivät enää kohtaa toisiaan. Pia kommentoi, että GDPR-seikkojen vuoksi ilmeisesti tässä ei voida käyttää henkilötunnusta. Pia totesi, että ei tietenkään halua, että hyvitys kohdistuu sopimukselle, joka on jo päättynyt, vaan pitää päätyä sopimukselle mikä on sillä hetkellä voimassa. Pia ohjasi kysymyksen järjestelmätoimittajille. Christian kommentoi, että kaikki mikä on ylimääräistä, lisää työtä, mutta oletettavasti näitä (sopimustunnusten muutoksia) ei ihan valtavaa määrää ole. Pia viittasi siihen keskusteluun, mitä käytiin kehitystyöryhmässä (ulosmuutto-keplottelu), ei siis enää puhuta yksittäisistä sopimuskorjauksista, vaan asiakkaat tekevät näitä ihan itse. Kaikkein helpointa olisi Pian mukaan, jos olisi listassa suoraan henkilötunnus ja käyttöpaikkatunnus.

Jani kysyi, että mitä jos asiakas on muuttanut jo pois, miten tämä silloin toimii? Mitä sitten, jos asiakkaalla on kaksi eri myyjää ko. aikavälillä, kenelle raportti menee? Mitä jos on ollut useampia sopimuksia samalle, tai eri myyjälle? Entä jos ei ole enää myyjää 31.1. päivä (tehnyt ulosmuuton ja jäänyt myyjättömäksi)? Marko totesi, että on alustavasti pohdittu logiikkaa erilaisille skenaarioille, logiikan läpikäyntiin ei olla kuitenkaan vielä tässä työryhmässä valmistauduttu. Laura totesi, että esityksessä on kuvattu kaikkiin ko. tilanteisiin ratkaisu. Pia totesi, että jollain asiakkaalla ei välttämättä ole myyjää 31.1. päivänä ollenkaan (on ilmoittanut ulosmuuton vaikka 28.1.), mutta myyjä on vaikka 1.2. päivänä. Marko totesi, että tällainen asiakas rajautuu näistä hyvitystilanteista ulos. Laura summasi, että kerätään kaikki skenaariot yhteen listaan.

Tarja Teroheimo pohti, että asiakkaalla on useita sopimuksia useisiin käyttöpaikkoihin eri myyjien kanssa. Aineiston on tarkoitus olla käyttöpaikkakohtainen, eikä tilanteen pitäisi olla siis suhteellisen selvä, jos on useita sopimuksia käyttöpaikoille. Laura totesi, että selkeitä ovat tapaukset, joissa käyttöpaikka on marras/joulu/tammikuulla sama, mutta monimutkaisempia ovat tapaukset, joissa käyttöpaikka on vaihtunut tässä välissä ja tammikuun lopussa on useampi myyjä. Tällöin tarvitaan enemmän päättelyä korvauksen tekävän myyjän valintaan. Tarja kysyi useamman käyttöpaikan osalta toteutustapaa, Laura vastasi, että jos käyttöpaikka on pysynyt samana, on tämä selkeä keissi, eli korvauksen tekee 31.1. päivän myyjä. Jani kysyi, että tuleeko hyvitykset käyttöpaikkakohtaisesti? Laura totesi, että kyllä. Jani kysyi, että tällöin korvauksia tulee yhdelle asiakkaalle monelta myyjältä? Laura totesi, että kyllä juuri näin, jos asiakkaalla on useampi käyttöpaikka ja näillä eri myyjät 31.1., niin korvaukset tulee käyttöpaikkakohtaisesti eri myyjiltä.

Jani kysyi energiakulutuksesta, tuleeko koko summa per kuukausi? Eli haettavissa olisi koko se korvattava summa? Marko totesi, että kyllä sopimuksen voimassaolon osalta huomioituna, eli jos sopimus ei ole koko kuukautta voimassa niin tällöin ei tule toki koko kuukauden summaa. Samuli kysyi, että eikö koske vain kulutuskäyttöpaikkoja? Eli ei ole

FGDH/ Marko Juslin

7.3.2023

mahdollista, että tulisi tuotantokäyttöpaikkoja? Laura totesi, että koskee kulutuskäyttöpaikkoja.

Mia Nyman kysyi, että jos tulee muutos, että hyvityksessä olisikin tammikuun kulutus, miten netotettujen tietojen osalta, jos on pientuotantoa? Samuli totesi, että tällä ei pitäisi olla merkitystä, koska nytkin voi olla marras-joulukuun osalta netotettu, tällöin verkko on tehnyt netotuksen. Mia tarkensi, että tammikuusta alkaen on lainkin mukaan datahubin netotus. Marko totesi, että tähän pitänee palata vielä myöhemmin.

Tarja palasi Pian esittämään ehdotukseen, että henkilötunnus olisi aineistossa mukana. Tämä helpottaisi monella tapaa, eikä tällöin tätä asiakasta tarvitse lähteä haarukoimaan käyttöpaikkojen vs. sopimusten voimassaolojen mukaan. Onko tätä jo pohdittu ja tämä on täysin poissuljettu? Marko totesi, että TEM:iin on oltu yhteydessä ja tämä on nyt näin linjattu tietosuojan kannalta, henkilötunnustietoa ei voi laittaa tiedostoon.

Jani kysyi hintatiedoista. Raportilla ei näitä näy, mutta onko tietoa, pitäisikö näissä olla perusmaksut mukana, esimerkeissä ei näitä ollut. Marko kommentoi, että hintatiedot eivät tule datahubilta. Todettiin, että hyvityksissä on perusmaksut ja energiamaksu mukana. Pia totesi, että näin myös he ovat tulkinneet. Christian kommentoi, että nyt kun toimitetaan könttäkulutussumma, lakitekstissä puhutaan vuorokausi-markkinan-Suomen aluehinnan keskihinnasta, pykälissä puhutaan kuitenkin, että toisen erän hinnan muodostamisessa vastaa se myyjä, joka ollut 31.1. myyjänä. Kyseinen myyjä laskee hinnan kuukauden keskihinnan ajalta, kun ollut myyjänä. Tämä selvinnee siis sitten, jos/kun hanke menee läpi.

Mia Nyman kommentoi päivä/yö -jakoja tarvitaan myös, että ylittyykö 10 senttiä vai ei. Tässä ei riitä, että tulee könttänä, vaan pitää tuntisarjasta alkaa jakamaan. Pia totesi, että kun on tuo kymmenen sentin hintaraja, eli ne, joilla on korkeat hinnat, voisiko olla niin että yön osuus on alle 10 senttiä. Mia totesi, että heillä on juuri tällainen tilanne.

Marko summasi, että tuli kolme isompaa kommenttia: henkilötunnustilanne, voidaanko tuottaa aineisto koneellisesti ja itse logiikan avaaminen. Sari Savikoski mietti koneellisesti -kommenttia, alun perin ehdotuksena on ollut, että myyjä lataa raportin. Mielellään, jos lähdetään koneellisesti -mahdollisuutta tekemään, voisiko sitten olla molemmat mahdollisuudet (sekä koneellinen, että raportti). Marko totesi, että pohditaan vielä näitä, kulminoituu itse työmäärään, pyritään etenemään aikataulu varmistaen.

3

Muuta

Tarja kysyi datahub 2.1 version tilannetta, sisällön vahvistamisen ja aikataulun osalta. Ymmärtää että sähkötukiasia on tullut tähän väliin ja vaikuttaa ehkä 2.1 sisältöön, mutta miltä sisältö ja aikataulu näyttää? Marko totesi, että tätä on pohdittu paljon ja ensi viikolla on tarkoitus saada portaaliin tästä lisätietoa. Sähkötukiasia tulee kuitenkin tähän vaikuttamaan ja kehitysehdotuksia tulee tämän vuoksi olemaan karsitumpi joukko toteutettuna ko. versiossa. Version sisältö vahvistuu käytännössä toukokuussa, mutta nyt on jo aika hyvä arvio siitä, että mitkä muutokset/parannukset saadaan suurella todennäköisyydellä ko. versioon mukaan.

FGDH/ Marko Juslin

7.3.2023

4 Seuraavat kokousajat

Marko ehdotti kokousta viikolle 10, viikot 8-10 ovat kaikki talvilomaviikkoja ja viikolla 10 vähiten poissaolijoita. Tarja Teroheimo totesi, että sellainen ajankohta, joka on kokonaisuuden kannalta tärkeä. Marko ehdotti 7.3. päivää klo 14, tämä sopi osallistujille (pl. Pohjois-Suomen talvilomilla olevat).

Tarkoitus käydä 13.4.2023 läpi muita kehitystyöryhmässä käyneitä ehdotuksia, jotka tarvitsevat linjausta alityöryhmältä.

5 Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin klo 9:58

Liitteet Liite 1 Datahub Sähkötuen erän 2 vaatimien tietojen toimitus 20230217

Jakelu Kehitystyöryhmän jäsenet ja toimiala