

Fingrid Datahub Oy / Marko Juslin

11.5.2023

Kehitystyöryhmä

Fingrid Datahub Kehitystyöryhmän kokous 7

Aika 11.05.2023 10:00–14:00

Paikka Fingrid Datahub Oy, Lökkisepäntie 23, Helsinki

Läsnä	Marko Juslin	Fingrid Datahub Oy (pj.)
	Pauliina Himanen	Fingrid Datahub Oy (siht.)
	Laura Markkanen	Fingrid Datahub Oy
	Jenni Mäkinen	Fingrid Datahub Oy
	Elina Konttinen	Fingrid Datahub Oy
	Greetta Arha	Väre
	Suvi Manninen	Caruna Oy
	Mia Nyman	Herrfors Nät-Verkko Oy Ab (etänä)
	Niina Leikas	Keravan Energia (paikalle 11.30)
	Pia Aaltonen	Fortum Markets
	Päivi Karppanen	Helen Oy
	Pekka Eerikäinen	Veni Energia Oy (etänä)
	Kari Iltola	Enerkey Oy
	Kirsi Jylhä	Pohjois-Suomen Energietieto Oy (etänä)
	Jari Arve	Sallila Energiapalvelut Oy (etänä)

Poissa Niina Leikas klo 11.30 asti

Asialista

1 Kokouksen Avaus, läsnäolijoiden ja asialistan toteaminen

Marko Juslin avasi kokouksen klo 10.02, todettiin läsnäolijat sekä käytiin kokouksen asialista läpi. Asialistaan ei tullut kommentteja tai täydennyksiä.

Muutetaan asialistan järjestystä niin, että käydään ensin läpi kehitysehdotus #178 ja sen jälkeen #202 ja #203. Tämän jälkeen palataan takaisin agendalle.

”Muuta”-kohdassa käsitellään kehitysehdotus #57 ”Käyttöpaikan tilan muutos Rakenteilla tilaisesta kytketyksi”. Käydään lyhyesti läpi eteneminen vaihtoehdosta 2 puuttuvien skenaarioiden tunnistamiseksi, jottei tarvitse sen vuoksi kokoontua uudelleen.

Käytiin läpi edellisen kokouksen pöytäkirja. Suvi kommentoi edellisen pöytäkirjan merkintää tilanteista (kohta 2, ajankohtaiset, Pian kommentti sivu 2), joissa myyjä ohjaa asiakkaan olemaan yhteydessä verkkoon ja varmistamaan kohteen käyttöpaikkatunnus. Verkko ei voi luovuttaa tunnusta asiakkaalle, jos asiakkaalla ei ole sopimusta ko. koh-teessa, vaan käyttöpaikkatunnuksen selvitys on sähkönmyyjän tehtävä. Tämä pyydetty korjaamaan uudessa muistiossa. Greetta kysyi, miten tilanne on muuttunut prod-at-maailman jälkeen. Suvi tarkensi, että myyjän tulee selvittää ko. käyttöpaikkatunnus, kuten PRODAT-aikana. Se on myyjän tehtävä ja alan ohjeistus tällä hetkellä.

Fingrid Datahub Oy

Katuosoite
Lökkisepäntie 21
00620 Helsinki

Postiosoite
PL 530
00101 Helsinki

Puhelin
030 395 5000

Faksi
030 395 5196

Y-tunnus 2745543-5, ALV rek.
etunimi.sukunimi@fingrid.fi
www.fingrid.fi

2 Ajankohtaiskatsaus datahubista

Kehitystiimi, disaster recovery -toimintasuunnitelmasta - Elina Konttinen 10 min

Elina kävi läpi joulukuun 2022 häiriötilanteen jatkotoimet (Liite 1 ”2023 joulukuun häiriötilanne_toimenpiteitä”), joihin kuului disaster recovery -harjoitus. Häiriötilanteessa datahubin huoltotoimenpiteet eivät menneet läpi suunnitellusti ja harjoituksessa käytiin läpi vastaava tilanne. Toimien perusteella on sovittu tiukka toimintatapa, jotta jatkossa vastaava virhettä ei pääse tapahtumaan. Tapahtuneeseen ongelmaan liittyen on tulossa korjauksia ja parannuksia järjestelmän versioon v. 2024, jotta vältetään vastaavalta jatkossa.

3 Kehitysehdotusten esittely ja suosituspäätös – 3 t 0 min

Suositus työryhmältä (suositellaanko kohteita eteenpäin prosessissa), koskee kehitysehdotuslistan seuraavia kohtia, ratkaisuehdotus liitteessä 2 ”Datahub muutostoiveet 20230426:

- #178 (Fingrid), mittaustietoprosessi, Pauliina kävi läpi materiaalin (Liite 3 ”Kehitysehdotus 178”).

Suvi: Mittaustietojen toimitus 2.0:n mukaan vaatii järjestelmämuutoksia ja siirtymäajan tulee olla pitkä, jotta osataan tehdä oman järjestelmän muutos kunnolla. Tämä vaatisi järjestelmän täydellisen puukotuksen, mikäli haluttaisiin saada järjestelmä kuntoon. Tällä hetkellä tarvitsee järjestelmätoimittajalta toimia, että mittaustietojen toimitus onnistuu datahubin nykyisten vaatimusten mukaan. Tilanne tällä hetkellä kestävä. Edelleen kyselyitä päivittäin, myyjät eivät saa laskutettua kohteita.

Pia: Komppaan Suvia ja olen samaa mieltä, että vaikea toteuttaa. Purkkana toimii tällä hetkellä päivittäin skipti, jolla nyt kuitenkin saadaan laskutettua.

Suvi: Saneerauskohteiden käsittely on vaikeutunut merkittävästi. Ongelma korjaantuisi sillä, että palattaisiin takaisin 1.0-malliin. Saneeraustilaa ei tällöin tarvita ollenkaan. Nämä kertomani ovat meillä mittaustiedon henkilöiden kommentteja. Uusi tila tässä kohtaa ei ole ratkaisu. Ongelma on merkittävä ja ei ole katoamassa mihinkään. Verkkona saamme laskutettua. Suvi kysyy, että miten myyjät toimivat.

Päivi: Ei saada laskutettua, kun ei ole täysiä aikasarjoja. Järjestelmä vaihtuu marraskuussa, joten jännityksellä odotan, miten silloin toimii.

Pia: Muutamalla toimii ja muutamalla ei toimi. Kenellä toimii? Onko järjestelmän vika ja tämä koitetaan vain saada toimimaan?

Greetta: ATJ:mme ei vaadi koko ajalta aikasarjaa. Kytkenästä asti aikasarjat riittävät. Muutos auttaisi toki, että ei tulisi herjaa puuttuvasta aikasarjasta niin paljon.

Suvi: Tasekorjauksia tapahtuu joka tapauksessa. Asiavirhe FG:n dokumentissa/esityksessä, ettei tulisi virheitä taseeseen, kun ei sallita toimitusta. Korjattavaa on joka tapauksessa.

Mia: Mittaustietojärjestelmässämme paikataan puuttuvat sarjat, joten ei ongelma laskutuksessa. Tarvitsevat kokonaisen sarjan, jotta pystyvät laskuttamaan, mutta paikat korjaavat tämän.

Jari: Paikkoja tehdään käsin. Haluavat pitää yhtenäisenä aikasarjat ja laskutus on onnistunut. Jos lähdetään muuttamaan, miten se tehdään validointisääntöjen muutoksella?

Suvi: Tulee materiaalissa myöhemmin. Tämä ongelma koskee myös käyttöpaikkoja, jotka ovat olleet rakenteilla-tilaisina myös ennen 2.0:n käyttöönottoa. 2.0 muutti näidenkin käsittelyn.

Marko: Mikä on pitkä aikaväli, joka tarvittaisiin, jotta oltaisiin valmiita 2.0-malliin Suvin ja Piian kommentoissa? Miten tahtotila saadaan?

Suvi: Olisi tärkeää, että toimialalla sovitaan, että miten mennään ja on riittävä aika toteutukseen. Asiakkaita jää tällä hetkellä laskuttamatta. Tämä ongelma näkyy loppuasiakkaille. Kustannustehokas tapa on palata vanhaan. Aikalisä pyydetty ja keskustelu 2.0-malliin palaamisesta vasta tämän jälkeen. Kohtuullista aikaa kuitenkin tarvitaan.

Pia: Keskustelu ehdottomasti järjestelmätoimittajien kanssa suotavaa ja vaatii heidän puolelta selvittelyä.

Pia: Arvioitua tietoa tulisi toimittaa käyttöpaikoille.

Suvi: Verkonhaltija pystyisi toimittamaan nollasarjaa. Datahub ei generoisikaan nollaa, vaan sallisi verkon lähettää sen nollan. Juuri kuten 1.0 versiossa. Ei tallenneta mitään ja jos korjataan, pitää paikkaa aikasarjaa manuaalisesti.

Greetta: Pitäisi kysyä ET:ltä että millä statuksella mittaustiedot tulisi lähettää.

Greetta ja Jari: Meidän asiakastietojärjestelmämme käsittelevät vajaita vuorokausia jo tällä hetkellä.

Pia: riippuu sopimuksista minkä hintainen muutos on. Onko lakivaade vai vain muutos, ei välttämättä tule kuluja. Pitää selvittää dokumentaatiota. Haaste, millä sykillä eri järjestelmätoimittajilta tulee versioita. Ja hintalappu määräytyy sen mukaan millainen sopimus milläkin yhtiöllä on.

Suvi: Vaihtoehto 2: Ei voida sanoa, että ongelma on vain muutamilla osapuolilla, vaan useilla. Tästä olisi voinut kysellä osapuoliilta, jotta ei olisi jäänyt DH:lla epäselväksi, että tilanne koskee näin suurta joukkoa.

Pia pyysi Markoa laittamaan heti viestiä järjestelmätoimittajille, jotta voivat alkaa selvittämään seuraavaan alityöryhmään mennessä (13.6.2023), kuinka iso remontti tämä on.

Vaihtoehto 2:

Pia: käyttöpaikkojen osalta minne ei toimiteta nollaa, myyjät paikkaa nollaa.

Suvi: Tämä on malli, minne halutaan. Palattaisiin malliin, joka olisi helpompi. Tulen äänestämään tätä mallia. Sähköpostin määrä on nykyisen mallin mukaan kasvanut osapuolten välillä.

Vaihtoehto 3:

Greetta: Voisiko datahub tehdä pakollisen muutoksen? Ja generoida laskutuskelpoista nollaa. Millä statuksella tämä tulisi tehdä? Onko verkot vai Dh joka generoi nollan?

Marko: Kuka omistaa mittaustiedon? Tässä voi tulla Master-data ongelma, kun DH manipuloi mittaustietoa välissä.

Loppukeskustelu (suositusten läpikäynti):

Pia: Haluan keskustella ensin järjestelmätoimittajaporukan kanssa.

Suvi: Toivon, että tämä menisi alityöryhmään nopeasti. Käytäisiin keskustelua, ettei ole yksittäisten ongelma. Ja ymmärrän, että tässä pitää katsoa pidemmälle.

Pia: Asiakkaiden laskutus on tärkein asia.

Päivi: Järjestelmätoimittajalta tarvitaan kommenttia. Vaihdos tulossa, joten on hämmentynyt, miten tulee toimia. Uudessa järjestelmässä ehkä toimisi?

Suvi: Jos venyy pitkälle, ollaan ongelmissa, kun asiakasta ei laskuteta tänä vuonna.

Marko: Pääversion kautta mahdollista tammikuussa, mahdollisuus kuitenkin miettiä täydennysversiota aiemmin mutta muutos, joka pitää kuitenkin huolella testata.

Päivi: Pitää selvittää kuka pärjää ja kuka ei.

Greetta: vaihtoehto 3, selkeät pelisäännöt pitää olla. Onko verkkojen vastuulle toimittaa laskutuskelpoista nollaa.

Suvi: Mittaustietoa ei tarvitse toimittaa, jos ei ole myyntisopimusta. FG:n materiaalissa ei tarpeeksi tarkkuutta tässä kohtaa. Mittaustietoa tulee toimittaa vain, jos on myyntisopimus kohteella.

Mia: Mittaustietojärjestelmä toimittaa nollaa vasta kun myyntisopimus on olemassa kohteelle.

Kari: Mikään vaihtoehto ei ole hyvä, mutta vaihtoehto 3.

Kirsi: Vaihtoehto 1 sai meillä kannatusta.

Mia: Vaihtoehto 1, pärjätään tämän kanssa. Jos olisi 3 mikä korjaisi tilanteen koko toimialalla? Pystytäänkö tätä korjaamaan omissa järjestelmissä paikoilla.

Jari: Haluaa kuulla järjestelmätoimittajia. Tällä hetkellä vaihtoehto 1. Katsotaan kesäkuun kokouksessa vielä tätä läpi ja silloin on parempi näkemys.

Pekka: Ei kosketa meitä. Ehkä jättäisin markkinaosapuolten ratkaistavaksi ja ET:n kestävä ratkaisu. En ota siltä osin kantaa.

Yhteenveto (miten edetään kehitysehdotuksen kanssa) Marko: Todetaan, että viedään alityöryhmään. Isommat yhtiöt kipuolevat tämän kanssa selkeästi enemmän, vaikka osalle yhtiöistä tämä ei tuota ongelmia.

Vaatii keskustelua työryhmässä ja ennakkokysymyksiä selvitettäväksi, miten halutaan edetä seuraavien kehitysehdotuksien osalta. Liitteissä 2 "Datahub muutostoiveet 20230426" ja pohjustusta keskustelulle sekä kysymyksiä:

- #202: Keskustelu väliaikaisesta mahdollisesta poikkeavasta toimintatavasta kevään/kesän ajalle. Marko esitteli asian liitteen 4 "Kehitysehdotus 202" mukaisesti.

Greetta: DH-järjestelmän tulisi vaihtaa 07-status 05-statukseen. Odotellaan DH 2.1 -versiota. Oli iso pettymys, että kevään versio ei tullutkaan.

Suvi: Toimintatapa, miten tuotantokohteita perustetaan, on mahdoton nyt muuttaa sesongin keskellä. Jotta voi tehdä ylipäättään kohteen pitää olla rakenteilla tilainen. Osa myyjistä tekee sopimuksia lyhyellä aikavälillä ja osalla kuukausien etukäteen tehty sopimus. Komppaa Greettaa. Villi länsi, joten myyjillä hyvin erilaiset toimintatavat. Jokainen toimii vähän omalla tavallaan näiden suhteen. Rakenteilla hetkeä tulee kohteille pakosti. Siitä ei pääse eroon. Ei tunnistettu, että mitä voitaisiin kertoa alalle ja ohjeistaa tässä.

Greetta: Ei toimi, että ei pidetä pitkään rakenteilla tilassa. Ei pystytä myöhemminkään muuttamaan tätä toimintatapaa. Verkot lähettävät kulutuskäyttöpaikalta normaalia dataa, dh muuttaa sen 07:ksi. Status on väärä laskutukseen

Pia: Pystyykö tähän tekemään purkkaa, että 07-status korvattaisiin jollakin muulla?

Marko: Kirjataan ylös ja selvitetään yhtenä nostona.

Kirsi: Miten rakenteilla tila jäisi mahdollisimman lyhyeksi: käyttöpaikkaa ei rinnastettaisi kulutuskäyttöpaikkaan, mutta kaikki järjestelmät ei tähän taipuneet. Statuksen korjaus voisi ratkaista tämän ongelman.

Greetta: Ei pysty myyjän järjestelmässä käsittelemään ilman rinnakkaistietoa.

Suvi: Statuksessa on ongelma. Vaikka myyjä tekee mitä, status on väärin.

Laura: Jos ei olisi rinnakkaisuutta, ei netotettaisi, jolloin ei tulisi väärää statusta.

Greetta: Ja kun rakenteilla-tila on muutettu kytketyksi, tehdään vasta rinnakkaisuusilmoitus.

Suvi: Ei pystytä tällä aikataululla tekemään muutoksia järjestelmään.

Yhteenveto: Marko: Pohditaan statusasiaa. Ohjeistus ei toimi ja ei kesäksi saada enää järjestelmiin muutoksia.

Lounas kello 11.30 alkaen.

Kokous jatkuu klo: 12.12.

Suvi liittyi etänä klo: 12.15

- #203 (Fingrid), KytKentä-/katkaisuprosessi, Pauliina esitteli liitteen 5 "Kehitysehdotus 203 kytKentä keskellä tuntia" mukaisesti.

Greetta huomautti, että vartti tulee korjaamaan tilanteen.

Marko kyseli, onko osapuolilla tietoa määristä, että paljonko menee tasevirheisiin verkkolle tämän takia.

Greetta: Tasesopimuspuutteet aiheuttavat tällä hetkellä enemmän tasevirheongelmaa.

Suvi: Selvitystyö ratkaisun kokoluokasta kannattaa joka tapauksessa tehdä. Pitkässä juoksussa teoriassa mahdollista ilmoittaa oikealle minuutille tieto. Selvitystyö kannattaa tehdä jo tässä vaiheessa eikä vaikka kahden vuoden päästä, kun asia nousee uudelleen esiin.

Kirsi ja Mia samaa mieltä.

Mia: vartti tulee muuttamaan tilannetta, mutta siirtymäaika on pitkä ja pienet kohteet tulevat myöhemmissä varttiin. Näissä myös paljon muuttoa ja katkoja/kytkentöjä. Ongelma saattaa siis kestää vielä pitkään.

Suvi: Nopea pohdinta, että nykymallilla ei ole tullut suuria häviöitä.

Greetta: Varttiin on siirtymävaihe, kun mittalaitteet uudistuvat. Onko tämä korjaus mahdollinen ja järkevä enää 1,5 v päästä? Kannattaako käyttää aikaa ja resursseja tällaiseen? Perinnän kytkeyjä ja katkoja, joissa maksukyvissä haasteita ja samat kohteet toistuvat. Kulutus näillä pientä.

Pekka: Onko mahdollista, että käytännöksi muodostuu, että katkaistu tunti menee sille, kuka on katkaissut. Käytännössä koko tunti menisi asiakkaalle(myyjälle). Ei verkon häviöihin / myyjälle. Katkaisutunnin lukema kuuluu sopimukseen.

Greetta: Tämä ei järjestelmällisesti mahdollista, ei variaatioita, että olisi kolmas vaihtoehto. En näe realistisena vaihtoehtona.

Pia: Illat ja viikonloput maksullista, osalla verkoilla maksaa kytkennät, joten kytkentätila tuli nähdä oikein hubista.

Suvi: Ennen varttia muuttavan asiakkaan myyjälle näyttäytyy kuin kohde olisi kytketty. Kytkentätila ei ole heti datahubissa oikein. Tämä muuttuu varttiin siirtymisen myötä, tuskin 15 min maailmaa kaataa.

Marko: Nähdäänkö tätä ylipäättään tarpeellisenä kehitysehdotuksena? Tehdäänkö tarkempaa selvitystä? Vartti muuttaa tätä parempaan suuntaan. Miten tilanne nähdään?

Niina: Selvitystä olisi hyvä tehdä. Jatkuva ongelma kuitenkin. Ei olla huomattu haitalliseksi. Parempi olisi, jos olisi oikea kellonaika.

Pia: Myyjän näkövinkkelistä tämä ei liippaa läheltä. Mutta jos oikea kellonaika on saatavissa, niin kannattan eksakteja tietoja ja lisäselvitystä. Selvitys maksaa myös.

Päivi: Ei vastusta, että tutkitaan tilannetta. Onko kallista selvittää energiamäärät mitkä nyt menevät häviöihin? Varttiin muutos kuitenkin muuttaa tilannetta.

Greetta: Olisi jännä kuulla tausta, miksi ei ole otettu alun perin käyttöön tarkkaa kellonaikaa. Kuulostaa isolta työltä kaivaa tiedot häviöihin tämän vuoksi jääneistä määristä. Korjaus aiheuttaisi suuren muutoksen atj-järjestelmiin. Suurempi ongelma, ettei tasesopimus palaudu voimaan ajallaan.

Pia: riippuu kuukaudesta, milloin häviöiden määrää tutkitaan. Toukokuussa arvot suurempia, kuin talvella, kun ei katkottu. Tietääkö Marko mitä maksaa selvitys? Satasia? Tonneja?

Marko: Päivähinta on tonnin luokkaa ja ei tätä päivässä tehdä.

Pia: Sitten sanon ei. Ei tutkita.

Kari: Parempi säästää selvitykseen käytettävät eurot ja katsoa miten varttiin siirron jälkeen sujuu. Onko ajankohtainen silloin enää.

Suvi: Tehdään selvitystyö, mitä maksaa, jos datahubiin saisi ilmoitettu minuutilleen. Kun on nostettu pöydälle, niin tehdään selvitystyö. Reaaliaikainen tieto olisi datahubissa ja helpottaa selvitystyötä asiakkaan kanssa. Pitkällä tähtäimellä, jos tarkka kytkentäaika saadaan ilmoitettua datahubiin auttaa kaikkia osapuolia.

Pia: Jos kp:lla näkyy datahubissa katko ja toiselle asiakkaalle tehdään muuttoa sinne, menee metsään, kun kommunikoidaan väärin datahubin väärän kytkentätilan vuoksi.

Niina: Turha selvittely jää pois, kun oikea tilanne nähdään heti dh:stä.

Pia: Oletus on, että datahubista nähdään reaaliaikainen tieto.

Niina: Reaaliaikaisuus on datahubin tärkein ominaisuus.

Pekka: Minuuttiin ehdottomasti. Miten paljon vartti hoitaa ja paljon on tähän käytettävissä resursseja. Tarkka tieto oltava joskus käytössä, joten hyvä keskustella tässä vaiheessa. Ei ole prio yksi asia. Miten nämä häviöt meni ennen hubia?

Suvi: Ennen soitettiin verkolle, että mikä on kohteen kytkentätila. Sanoman lähetyksissä oli eroa verkkoyhtiöiden välillä. Jotkut lähettivät tasatunnille jotkut ei.

Pekka: Voisi siis kuvitella, että häviöt on ollut aina, mutta pitäisi ajatella, mikä palvelisi osapuolia ja miettiä operatiivista puolta.

Greetta: Ongelma on siinä, että taseselvitys on Datahubilla ja nämä menee verkon häviöihin nyt. DH-tasesopimukset tulevat nyt voimaan tasatunneittain. Nyt tämä ongelma tulee, kun tehdään taseselvitys eikä verkko voi sovitaa tilannetta koska ei enää taseselvitystä.

Marko: Siinä mielessä siis menty huonompaan suuntaan?

Greetta: joo

Pekka: Kannatan, että tätä voisi tietyllä tapaa edistää.

Jari: Ei nähty tarpeellisena muutosta ja muutoksen saamiseen menee aikaa. Kohta ollaan vartissa ja ongelma poistuu. Ei nähdä tarpeellisena, mutta voidaan selvittää kyseisen muutoksen kustannukset.

Miia: Ei selvitystyötä häviöistä. Selvitystyö tarkkaan aikaan muuttamisesta kannattaa tehdä. Vaikka vartiin siirtyminen tulee, kyseessä on meillä pienet kohteet, ja vartiin siirrytään näiden suhteen vasta parin vuoden kuluttua, näissä on ongelmia, kun ei oikeaa tilaa nähdä. Voi olla monta vuotta vielä ongelmaa. Mitä, jos ilmoitettaisiin edelliseen tasatuntiin? Olisi aina käyttöpaikan kytkentätila tiedossa. Käyttöpaikan tila ongelma ratkeaisi, jos ilmoitettaisiin edelliseen tasatuntiin. Häviöt pieniä näissä kuitenkin.

Kirsi: Ei nähty ongelmaa suurena, muutoissa ei meillä sähköjä edes katkaista. Tarkkaa aikaa ei nähty ongelmana, voidaan siirtyä pienilläkin muutoksilla. Kiinnostaa mitä maksaa muutokset eri järjestelmiin.

Yhteenveto ehdotuksesta ja sen edistämisestä:

Marko: Hyvä ottaa seuraavaan alityöryhmään ja tehdä selvitys datahubin kustannuksista. Ei tarvetta selvittää energiamääriä mitä nyt häviöissä.

- #136 (Fingrid), asiakastiedon hallinta, Laura

Laura esitteli ehdotuksen 136.

Kirsi: Ei tullut palautetta tähän. Yhdessä järjestelmässä on aikaisemmin muodostunut tehtävä, jos asiakkaan nimitiedot muuttuvat. Nyt ei tullut ilmi.

Mia: On harvinaisia, jos tapahtuu, muttei ei ole hyvä asia. Minkälainen kustannusarvio ilmoitukselle olisi, jo sen toteuttaa?

Marko: ei ole vielä sitä. Katsotaan ensin, miten ratkaistaisiin.

Laura: Jos tämä tehtäisiin, minkä muotoinen ilmoituksen tulisi olla, sähköposti tai isompaa sanomaa?

Greetta: Ymmärsinkö, että tarkoitus tutkia asiaa VTJ:tä vasten myös laajemmin.

Suvi: Ongelmahan on olemassa ja datan laatu rappeutuu. Jokaisella on omalta osaltaan vastuu, että ilmoittaa oikeat tiedot.

Jari: Jonkin verran tapauksia on. Näyttäisi että datahub tarkastaisi laajemmin tiedot ennen kuin lähettää eteenpäin. Hintalappu tärkeä ja määrää asiaa. Jonkin verran on pallottelua, että verkon osalta soittaa mies ja myynnistä nainen, pallotellaan mikä tieto on oikein ja kun saadaan eri osoitetietoja pitää pallotella. Nämä jäänee edelleen manuaalityöksi.

Marko: Missä muodossa paras tapa ilmoittaa teille nämä tiedot?

Jari: Sähköposti edelleen, vaikka sitä muutoin halutaankin vähentää.

Pekka: Ei työllistä. Jos olisi ratkaisu, ettei data lähde heikkenemään olen sen kannalla.

Suvi: Komppaan edellisiä, ongelma on aito. Mutta onko mitään mitä voidaan tehdä ja millä hintalapulla.

Niina: Pitääkö muuttua koko nimi vai vain osa nimestä. Miten tarkasti tarkastellaan. Ei pysty tekemään ehkä heti, jos jäävät manuaaliseen tarkastukseen, jos näin tulisi. Kuka tarkistaa? Myyjän tarkistus? Voiko dh tehdä

tarkistuksen ja kenellä on pääsy VTJ:hin. Hyvä jos tulisi heräte, mutta ei haluta turhaa manuaalista työtä, mitä sitten osa herätteistä olisi. Sähköpostissa tai tukipalvelussa tai käyttöliittymällä jokin missä kuitataan asia tehdyksi. Ei helposti ratkaistavissa.

Jenni: Datahubilla ei ole oikeutta tarkistaa tietoja VTJ:stä.

Pia: Haasteellinen kun kaikilla eri pelivälineet. VTJ-järjestelmä muuttunut vaikeammaksi. Kaikkia tietoja mitä ennen näki ei näe enää. En käytännössä tiedä mitä me voimme tälle edes tehdä. Meillä ei ole rekisteriä, mitä kaikki pääsisivät käyttämään. Nimen vaihto helppoa tehdä ja näitä tehdään nykyi-kana paljon. Ei löydetä yhteistä sääntöä. Nimi muuttuu x verran ja osapuolet ovat tukossa, eikä kukaan tee nousseita tehtäviä. En tekisi tälle mitään.

Suvi: Kompiaan vahvasti Piaa. Tarkoitus saada virheelliset nimien muuttu-miset kiinni, mutta miten tietää, että mikä on aiheellinen ja aiheeton.

Päivi: Kiva jos voisi tehdä jotain, mutta en keksi miten. Olisi kiva saada kiinni oikeat aidot tapaukset, missä virhettä. Onko tilanne niin, että tämän kanssa tulee vain elää?

Pia: Kaikki myyjät tekevät sopimuksia netissä niin, ettei tupas tunnistusta vaadita, joten tämä ei korjaa tilannetta.

Greetta: Ice breaker oli, ettei DH voi tehdä VTJ-järjestelmään tarkistuksia. Ei tehdä mitään, jos DH ei voi tehdä mitään.

Pia: Voisi tutkia kuinka monella asiakkaalla on vaihtunut sekä sukunimi että etunimi - tieto voisi herätellä osapuoolia. Siten saataisiin katsottua ero dh-maistraatti välillä. Mikä tieto oikeaa.

Kari: Samoilla menee. Mahdoton arvioida, mitkä ovat vääriä muutoksia.

Marko: näyttää siltä, että tässä ei ole keissiä?

Päivi: Kaikki varmaan puoltavat, mutta mahdotonta toteuttaa.

Jari: Onko perusteista, millä viranomainen kieltää datahubilta VTJ:n käytön?

Katsottiin #116 ehdotuksen perusteluista, talven aikana käyty läpi, että nykyi-sen lainsäädännön mukaan datahubilla ei ole oikeutta.

Jari: Lainsäädäntöä muutetaan koko ajan.

Suvi: Jatkossa FG tulisi tuomaan tätä tarvetta esiin lainsäätäjille ja viemään tarvetta eteenpäin

Jari: Osapuolet mukaan ajamaan asiaa ja nopeuttamaan toimintaa.

Niina. Asiakkaan tietosuojan kannalta oli paras, että tarkistukset tehdään yhdessä paikassa, FG:llä.

Yhteenveto ehdotuksesta ja sen edistämisestä:

Marko: Selvitetään vielä mahdollisuuksia lainsäädännön osalta datahubin tarkastuksille ja mitä tarkoittaisi datahubin kannalta.

- #163 (Greetta Arha Väre Oy), asiakastiedon hallinta,

Greetta: Alityöryhmä on nyt perustettu asiakastiedon laadun parantamiseen liittyen, joka oli tämän kehitysehdotuksen tarkoitus.

Marko esitteli asiakastiedon hallinnan alityöryhmässä valmistellut tietokenttien laatuanalyysit (Liite 7 ” 20230502 Datahub TITTA laatuanalyysi”) ja mihin kehitysehdotuslistan kohtaan nämä liittyvät.

- #31 (Suvi Manninen Caruna Oy), asiakastiedon hallinta,

Laura kävi läpi kehitysehdotuksen.

Greetta: Huomiona, että joissakin järjestelmissä päivitykset on rakennettu niin, että päivitettäessä osoitetta ei lähetetä tyhjänä poistettavaa tietoa, vaan ainoastaan uudet tiedot. Kaikki sarakkeet tulee lähettää datahubiin ja jättää tyhjäksi tarvittaessa, jotta tieto tallentuu oikein.

Mia: Vanha arvo jää datahubiin, jos jätetään pois joku rivi. Poistettavat tiedot pitää lähettää tyhjänä.

Niina: on ok

Pia: jatsoon

Päivi: jatsoon

Greetta: jatsoon

Kirsi: jatsoon

Mia: jatsoon

Jari: jatsoon

Pekka: jatsoon

Suvi: jatsoon. Haluaisin keskustelua myös kenttien täyttö -asioista. Kannattaa muistuttaa järjestelmätoimittajia tästä.

Yhteenveto ehdotuksesta ja sen edistämisestä:

Marko: Ehdotus sai selvän suosituksen ja viedään eteenpäin.

- #53 (Fingrid), asiakastiedon hallinta, Laura

Laura kävi läpi kehitysehdotuksen.

Päivi: Puree niihin, miltä on tullut +358 ja nollia. Edelleen tulee läpi +358 1234567.

Laura: Onko käsitystä, missä tilanteissa tai miksi laitetaan keksittyjä puhelinnumeroita?

Suvi: Puhuttu asiakastietoryhmissä. Yksi osapuoli ainakin käyttää tapaa, että laittaa feikkinumeron.

Pia: Olisiko niillä omassa atj:ssä pakollinen tieto, mutta oikea numero ei ole tiedossa?

Päivi: Voidaan selvittää kuka on ja kontaktoida?

Suvi: Puollan tätä ja voidaan virheellisiä tietoja lähettävä kontaktoida datahubin toimesta.

Pekka: jos ei muuta vaihtoehtoa ole, niin jatkon

Jari: jatsoon

Miia: Jatsoon. Mietin migraatiossa tuotuja vanhoja sopimuksia, joilla yhteyshenkilö ei ole ollut tiedossa ja siksi on käytetty numeroa +358 000. Voiko näiden kohdalla tulla massapäivityksissä ongelmia? Voiko tulla tilanteita, missä tuon pitäisi päästää läpi, kun tehdään päivityksiä.

Suvi: Hyvä kommentti. Jos on migroitu tieto, ei pitäisi tuon takia hylätä päivityksiä. Migroiduissa verkkosopimuksissa tulee ongelma näissä. Onko myyjillä sama ongelma?

Marko: Prosessit DH-322 ja -321 pitäisi jättää pois listasta tuo tarkastusten osalta?

Miia: Niissä voi tulla vastaan. Säännön mukaan +358:n jälkeen ei saa olla 0 ja näissä on nyt.

Marko: Sellainen poikkeus siis tähän.

Suvi: voiko ottaa höllennyksen ja tarkastella vain yhtä kohtaa.

Kirsi: jatsoon

Kari: jatsoon

Greetta: jatsoon

Päivi: jatsoon

Niina: jatsoon

Marko: Viedään tätä eteenpäin ja 322 ja 321 jää pois kolmannen säännön osalta.

Yhteenveto ehdotuksesta ja sen edistämisestä:

Kehitysehdotusta kannatetaan ja se viedään eteenpäin huomioiden prosessit DH-321/322, joissa ei tarkasteta kolmatta kohtaa (Maatunnusta '+358' seuraava numero ei saa olla nolla).

- #75 (Fingrid), asiakastiedon hallinta, Laura

Laura kävi läpi kehitysehdotuksen.

Niina: jatsoon

Piia: jatsoon

Päivi: jatsoon

Greetta: jatsoon

Kari: jatsoon

Suvi: jatsoon

Pekka: jatsoon

Jari: jatsoon

Miia: Jatsoon. Myös olemassa olevat tiedot voidaan päivittää. Lähteekö päivityssanomaa vai jääkö järjestelmissä ennalleen?

Laura: Ajatuksena, että ei korjata olemassa olevaa dataa.

Kirsi: jatsoon

Yhteenveto ehdotuksesta ja sen edistämisestä:

Marko: Ehdotus sai selvän suosituksen ja viedään eteenpäin.

- #103 (Fingrid), asiakastiedon hallinta, Jenni

Jenni kävi läpi kehitysehdotuksen.

Miia: kuinka paljon näitä on

Greetta: tikettejä tulee paljon?

Jenni: nämä on todennäköisesti tulleet migraatiossa. Ei tule enää kovin paljon, ei edes viikoittain.

Pia: Konkurssipesien yhteydessä näitä tulee esiin edelleen.

Päivi: Voisiko olla tarve fuusioissa?

Pia: Vanhat y-tunnukset lakkaa olemasta ja muut sulautuu, ei koske niitä.

Suvi: Hassua, ettei ole mahdollista. Migraatioin jäljiltä voi jokin sopimus jäädä asiakkaalta näkemättä Datahubin loppuasiakasportaalissa. Korjaus olisi hyvä.

Pekka; jatsoon

Jari: jatsoon

Miia: jatsoon

Kirsi: jatsoon

Niina: jatsoon

Pia: jatsoon

Päivi: jatsoon

Kari: jatsoon

Yhteenveto ehdotuksesta ja sen edistämisestä:

Marko: Ehdotus sai selvän suosituksen ja viedään eteenpäin.

- #150 (Fingrid), asiakastiedon hallinta, Laura

Laura kävi läpi kehitysehdotuksen.

Niina: jatsoon

Pia: jatsoon

Päivi: jatsoon

Greetta: marginaaliongelman, ei varmasti suuri toteuttaa, joten jatsoon

Kari: jatsoon

Kirsi: jatsoon

Jari: jatsoon

Pekka: jatsoon

Suvi: jatsoon

Yhteenveto ehdotuksesta ja sen edistämisestä:

Marko: Ehdotus sai selvän suosituksen ja viedään eteenpäin.

- #267 (Fingrid), asiakastiedon hallinta, Laura

Laura kävi läpi kehitysehdotuksen.

Greetta: Aika moneen järjestelmään jo toteutettu tarkastus muodosta. Voisiko olla yhteydessä toimijoihin, jotka käyttävät väärin. Yksittäisiä virheitä toki tulee. Kolibrissa jo itsessään tarkastukset näihin.

Miia: Ei yhtäkään virheellistä. En tiedä miten tarpeellinen.

Kirsi: Ei ole tunnistettu ongelma, kannatan jos on tarpeellinen.

Jari: Ei välttämätön, mutta kiva jos tiedot olisi oikein. Voidaan tehdä.

Pekka: voidaan tehdä

Suvi: voidaan toteuttaa

Kari: pienestä kyse, jatsoon

Greetta: jatsoon. Meillä tämä otsikon olla: Titta säännöt voimaan datahubiin!

Päivi: Hyvä jos otetaan nippuun mukaan.

Pia: jatsoon

Niina: jatsoon

Yhteenveto ehdotuksesta ja sen edistämisestä:

Tämä jäi kesken ja jatketaan seuraavassa tapaamisessa. Agendan loput asiat menevät seuraavaan kokoukseen ja pari käsiteltyä asiaa alityöryhmään.

4 Ohje poikkeustilanteisiin varautumisesta - 10 min Marko Juslin

- Liite 6: Ohje osapuolille poikkeustilanteisiin varautumisesta.

Pia: Ei ohjeeseen muuta kommentointia, kokonaisuutena hyvä. Mutta huomiona, että hämmensi, kun vikatilanne oli tällä viikolla päällä. Häiriötilanteen kommentointi haastavaa. Sanottu häiriötiedotteessa, että kohta kommentoidaan lisää, mutta piti odottaa lisää tunti. Dokumentaatio itsessään ei tuo lisätietoa tähän. Olisin halunnut, että tulisi esiin FG:n velvoite osapuolia kohtaan ja mikä velvoite toisinpäin. Sitä ohjeistusta lisää. Annetaan jatkossa kellonaika, milloin infotaan lisää häiriötilanteissa, nyt viestintä liian ympäröörä.

Mia: Olisi kiva tietää, että miten kauan vikatilanne kestää. Onko kyseessä pidemmän ajan ongelma vai ei, niin tietää, pitääkö alkaa laittaa puskurointia päälle.

Suvi: Komppaan, että vaikea varautua, kun viesti on vähän hämähäinen. Kaikenlaisia tilanteita ollut. Ja epäselvää, että milloin ilmoitetaan tekstareilla.

Pia: Meillä ei ole puskurointinappulaa. Kaikki mikä ei mene hubiin, jää virheisiin. Katkon jälkeen aletaan lähettää virheeseen jääneitä. Pitäisikö järjestelmässä olla puskurointitila? Voiko dokumentoinnin kannalta miettiä, että puhutaanko puskuroiduista vai virheisiin menneistä sanomista.

Suvi: Komppaan Piaa. Sanamuotoa voisi avata, jotta ei ole aivan noin rajoitettu terminä.

Yhteenveto:

Marko: Syyskuun tapaamiseen saadaan päivitettyä uusi versio läpikäytäväksi.

5 Tulevia muutostarpeita - 10 min Marko Juslin

Tätä kohtaa ei ehditty käsitellä.

6 Seuraavat kokousajat

Loppuvuoden 2023 kehitystyöryhmän kokoukset: 7.11. ja 19.12.

7 Muuta

Viime alityöryhmässä oli kehitysehdotus #57 joka liittyy rakenteilla -tilassa olevan käyttöpaikan sopimusten aloitussääntöihin. Alityöryhmässä tuli palautetta että kuvatuissa skenaarioissa ei ole kaikkia tilanteita kuvattuna. Laitamme teams -kanavaan oman keskustelun tästä ja linkataan materiaali ja määräaika, täydennetään sitä kautta.

8 Kokouksen päättäminen

- Marko päätti kokouksen klo: 14.08.

Fingrid Datahub Oy / Marko Juslin

11.5.2023

Kehitystyöryhmä

Liitteet

Liite 1 2023 joulukuun häiriötilanne_toimenpiteitä
Liite 2 Datahub Muutostoiveet 20230426
Liite 3 Kehitysehdotus 178
Liite 4 Kehitysehdotus 202
Liite 5 Kehitysehdotus 203 kytkentä keskellä tuntia
Liite 6 Ohje osapuolille poikkeustilanteisiin varautumisesta
Liite 7 20230502 Datahub TITTA laatuanalyysi

Jakelu Kehitystyöryhmän jäsenet ja toimiala