



9.1.2024

[Etunimi Sukunimi]

## Toimialan kommentit suositeltujen kehitysehdotusten liiketoimintamäärittelyihin, tapaaminen 8

Kehitystyöryhmän alityöryhmä 31.1.2024

**FINGRID**  
Datahub

# Kommentit liiketoimintamäärittelyihin

- Kommentoitavana oli kehitystyöryhmän tapaamisessa 8 suositellun muutosehdotuksen (#57 - sopimusten käsittely kytkennän yhteydessä) perusteella päivitetty liiketoimintamäärittelyt.
- Kommentteja tuli kolmelta osapuolelta.
- Muutosta pidettiin hyvänä ja toivottiin mahdollisimman nopeasti tuotantoon.

# Kommentit liiketoimintamäärittelyihin

- Huomio valtuutuksista:

Pohdintaa uusiin sanomiin DH-361, DH-362 liittyen: onko tarvetta ilmoittaa mahdolliselle kolmannelle osapuolelle sopimuksen alkupäivän aikaistumisesta? Voiko asiakkaalla olla valtuutus kolmannelle osapuolelle rakenteilla olevaan käyttöpaikkaan ja sopimuksen alkupäivän muuttumisella olisi vaikutusta valtuutuksen voimassaoloon? Onko liian aikaisin (verrattuna sopimuksen alkupäivään) alkava valtuutus ongelma? En löytänyt tästä mainintaa kokouksen 8 muistiosta tai alityöryhmän muistiosta sanoman tarpeellisuudesta selkeää pohdintaa. Tälläkään hetkellä ei kytkentäsanomista mene tietoa kolmannelle osapuolelle, joten ei liene tarpeellinen sanoma kolmannelle osapuolelle. Voitaneen lisätä myöhemmin jos sille oikea tarve löytyy.

→ Datahub siirtää tällä hetkellä valtuutusten aloituspäivää vastaavasti kuin myynti- ja verkkosopimuksilla, kun kyseessä on sopimuksen olemassaoloon perustuva valtuutus (AP01, AP02, AP03). Valtuutetulle osapuolelle ei kuitenkaan tällä hetkellä välitetä tietoa muuttuneesta valtuutuksesta. **Kuvaus valtuutusten aloituspäivän muuttumisesta puuttuu markkinadokumentaatiosta.** Uudet säännöt aloituspäivän muutoksesta on huomioitava myös valtuutuksen käsittelyssä (aloituspäivä muuttuu vain tietyissä tilanteissa). Ilmoituksesta valtuutuksen muutoksesta osapuolelle on tarkoitus nostaa oma kehitysehdotuksensa. Nähdäänkö tarvetta muulle ilmoitukselle kolmannelle osapuolelle?

# Kommentit liiketoimintamäärittelyihin

Kysymys aloituspäivien muutoksesta:

- Mitä tapahtuu jos kyseessä ollut myyjänvaihtotilanne?
  - Asiakas A, myyjä 1
  - Verkkosopimus B
  - Tulee myyjänvaihto, myyjä 2, verkkosopimus edelleen B
  - Mittarinasennus/kytkentä tehdään myyjän 2 ajalle. Tässä tapauksessa ei voida perua verkkosopimusta vaikka myyjä 1 sopimus ei tulisi voimaan (jää rakenteilla tilaiselle ajalle). Ja ilmeisesti tässä verkkosopimus B kuitenkin päivittyy alkamaan oikein kytkennästä?
  - Nykyisessä mallissa näin ei tapahdu.

→ Muutoksen myötä myyjän 1 sopimus peruuntuu (koska jää kp:n rakenteilla olon ajalle) ja myyjän 2 myyntisopimuksen sekä verkkosopimuksen aloituspäivät siirtyvät kytkennän päivälle (koska sopimusten alku on kp:n rakenteilla olon ajalla).

# Kommentit liiketoimintamäärittelyihin

- Huomio sanomasta jakeluverkonhaltijalle:

Verkon kannalta uusi sanoma on tarpeeton, sillä verkkosopimuksen aloituspäivämäärä on jo omassa järjestelmässämme päivittynyt kytkentäilmoituksen mukaisesti.

→ Lähdetty siitä, että toteutetaan sanomat sekä myyjälle että verkolle, mutta onko tähän vielä näkemyksiä?

# Kiitos!

**Fingrid Datahub Oy**

c/o Fingrid Oy Lökkisepäntie 21

00620 Helsinki

PL 530, 00101 Helsinki

Puh. 030 395 5000

Y-tunnus: 2745543-5

[www.fingrid.fi](http://www.fingrid.fi)



**FINGRID**  
Datahub