

MPRIORITY 2.0 - Результаты анализа

Цель анализа:

Определить наиболее эффективную меру для борьбы с высокой инфляцией в стране

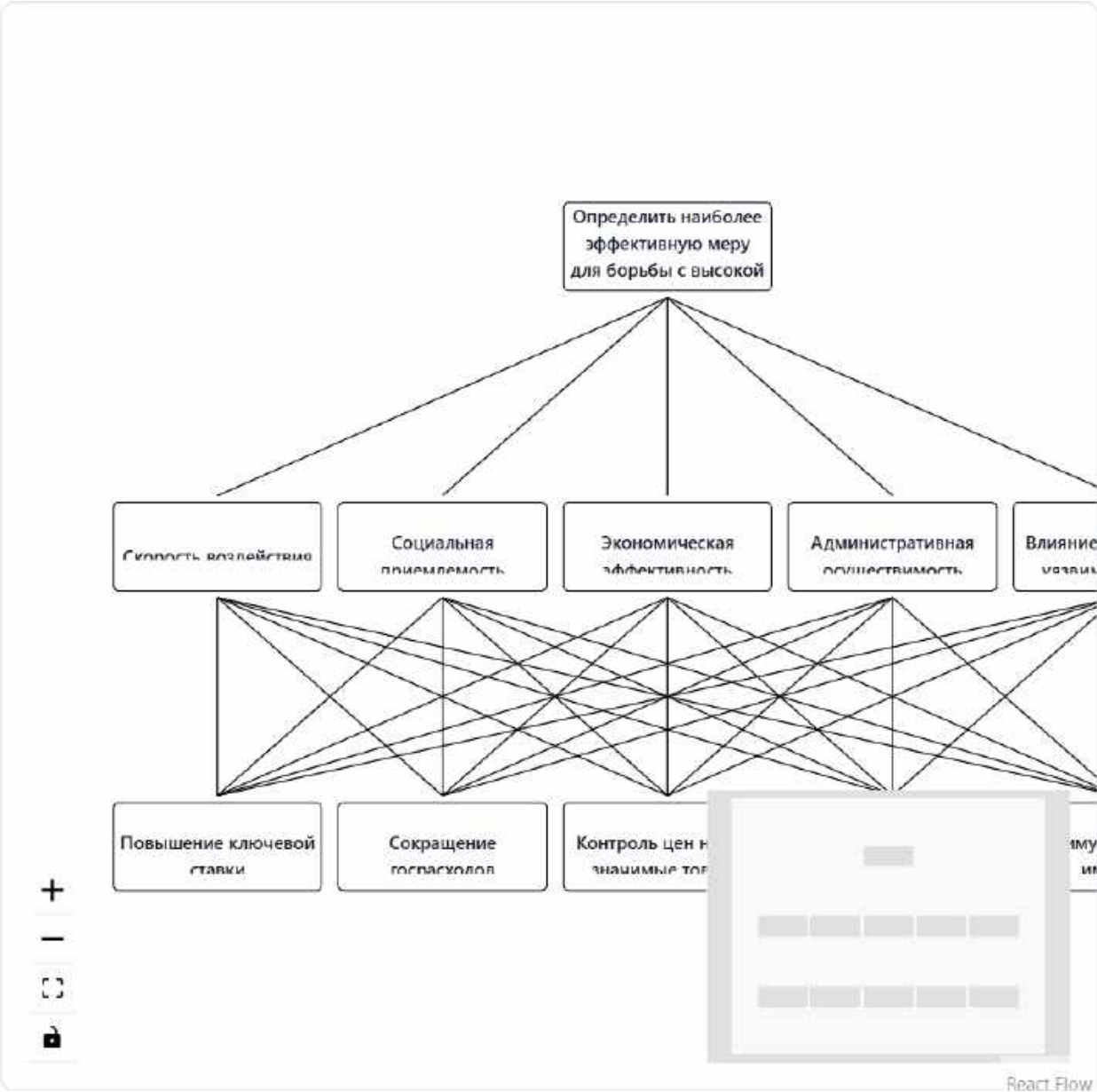
Критерии:

Скорость воздействия, Социальная приемлемость, Экономическая эффективность, Административная осуществимость. Влияние на наиболее уязвимые группы

Альтернативы:

Повышение ключевой ставки, Сокращение госрасходов, Контроль цен на соц. значимые товары. Увеличение налогов. Стимулирование импорта

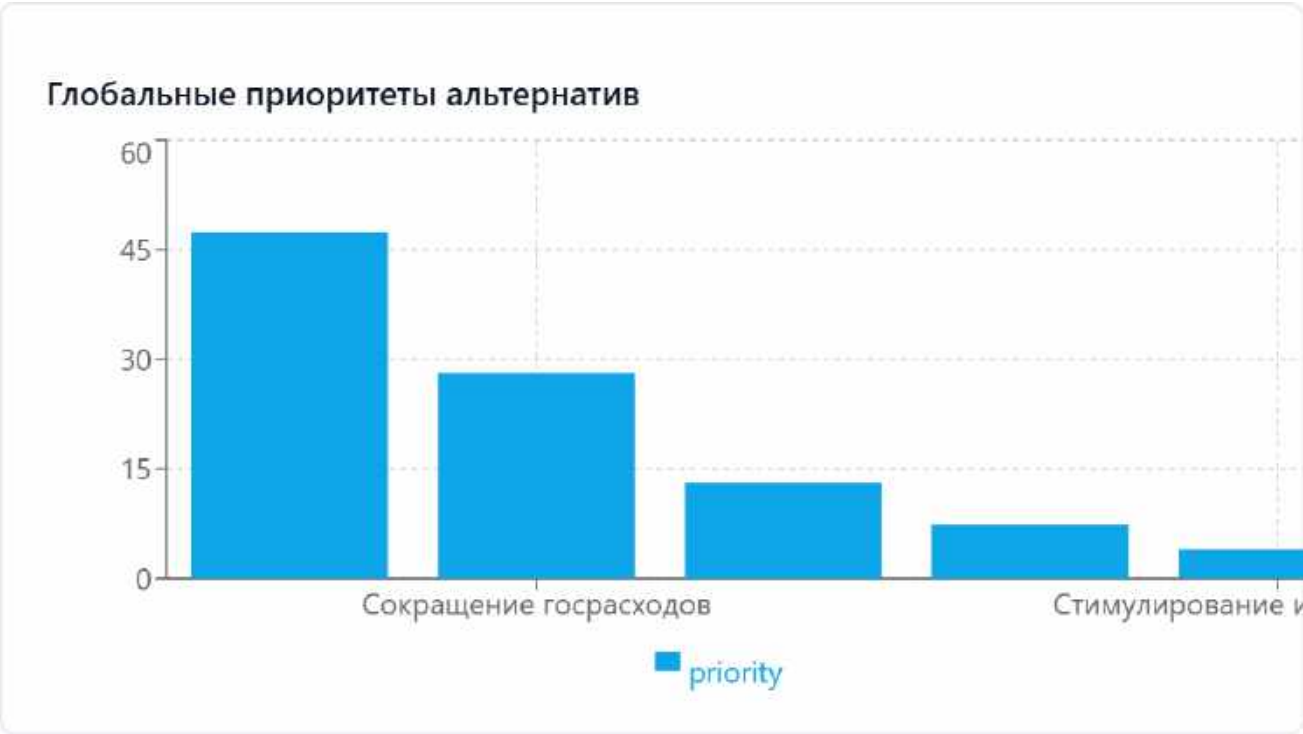
Иерархический граф:



Ранжирование альтернатив:

0=3	;LB5@=0B820	;>10;L=K9 ?@8>@8B5B
1	>2KH5=85 ;;NG52>9 AB02:8	47.36%
2	!>:@0I5=85 3>A@0AE>4>2	28.08%
3	>=B@>;L F5= =0 A>F. 7=0G8<K5 B>20@K	13.16%
4	#25;8G5=85 =0;>3>2	7.40%
5	!B8<C;8@>20=85 8<?>@B0	4.01%

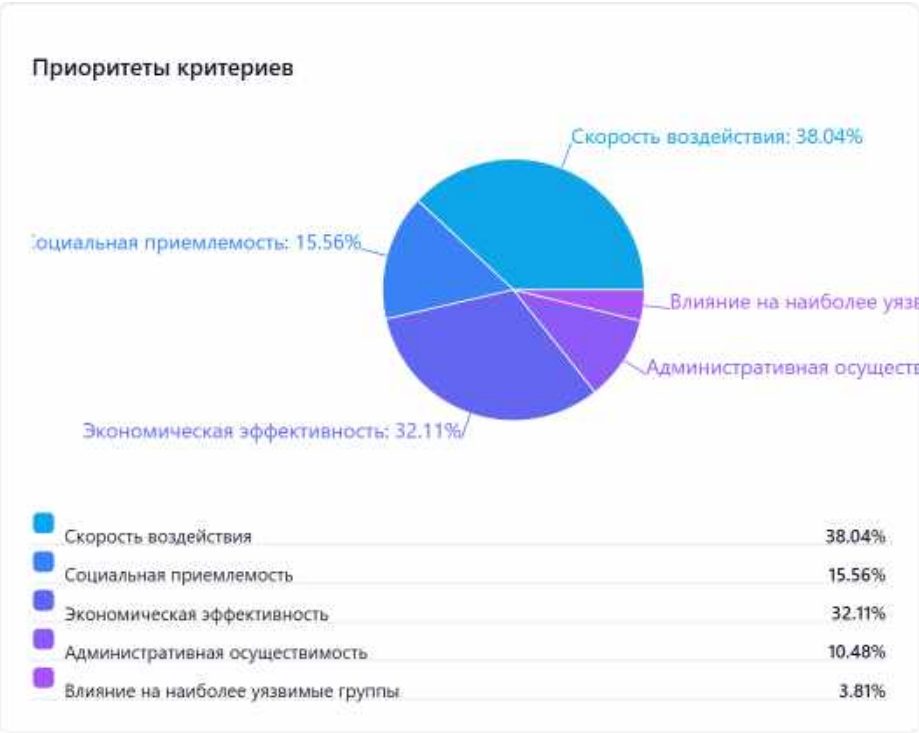
Глобальные приоритеты альтернатив:



Приоритеты критериев:

@ 8 B 5 @ 8 9	@ 8 > @ 8 B 5 B
! : > @ > A B L 2 > 7 4 5 9 A B 2 8 O	38.04%
! > F 8 0 ; L = 0 O ? @ 8 5 < ; 5 < > A B L	15.56%
- : > = > < 8 G 5 A : 0 O M D D 5 : B 8 2 = > A B L	32.11%
4 < 8 = 8 A B @ 0 B 8 2 = 0 O > A C I 5 A B 2 8 < > A B L	10.48%
; 8 O = 8 5 = 0 = 0 8 1 > ; 5 5 C O 7 2 8 < K 5 3 @ C ? ? K	3.81%

Приоритеты критериев (график):



Детальная таблица приоритетов:

;LB5@=0B820	!>@>ABL 2>7459AB28O	!>F80;L=0O ?@85<;5<>ABL	-->=><8G5A:0O MDD5:B82=>ABL	4<8=8AB@0B82=0O >ACI5AB28<>ABL	;8O=85=0=081>;55CC 3@C??K	;>10;L=K9 ?@8>@8B5B
>2KH5=85 ;;NG52>	44.47%	42.80%	51.57%	51.57%	47.65%	47.36%
!>:@0I5=85 3>A@0	29.51%	27.73%	26.67%	26.67%	30.88%	28.08%
>=B@>;L F5= =0 A 7=0G8<K5 B>20@K	13.28%	17.64%	11.55%	11.55%	11.57%	13.16%
#25;8G5=85 =0;>3>	8.58%	7.44%	6.44%	6.44%	6.22%	7.40%
!B8<C;8@>20=85 8	4.15%	4.39%	3.77%	3.77%	3.68%	4.01%

Согласованность суждений:

Критерии: CR = 9.26% (приемлемо)

Скорость воздействия: CR = 3.12% (приемлемо)

Социальная приемлемость: CR = 1.97% (приемлемо)

Экономическая эффективность: CR = 2.75% (приемлемо)

Административная осуществимость: CR = 2.75% (приемлемо)

Влияние на наиболее уязвимые группы: CR = 1.75% (приемлемо)

Детальный анализ результатов:

Уважаемые коллеги,

Как эксперт по методу анализа иерархий (АНР) Томаса Саати, я провел детальный анализ предоставленных вами данных для определения наиболее эффективной меры борьбы с высокой инфляцией. Целью данного метода является структурирование сложной проблемы принятия решений путем декомпозиции ее на более простые составляющие, оценки относительной важности критериев и предпочтений альтернатив по каждому критерию, а затем синтеза этих суждений для получения общего ранжирования.

Приступим к детальному разбору результатов.

Анализ метода анализа иерархий (АНР) для борьбы с инфляцией

Цель анализа: Определить наиболее эффективную меру для борьбы с высокой инфляцией в стране.

Критерии: Скорость воздействия, Социальная приемлемость, Экономическая эффективность, Административная осуществимость, Влияние на наиболее уязвимые группы.

Альтернативы: Повышение ключевой ставки, Сокращение госрасходов, Контроль цен на соц. значимые товары. Увеличение налогов. Стимулирование импорта.