

PRIORITY 2.0 - Результаты анализа

Цель анализа:

Определить наиболее эффективную меру для борьбы с высокой инфляцией в стране

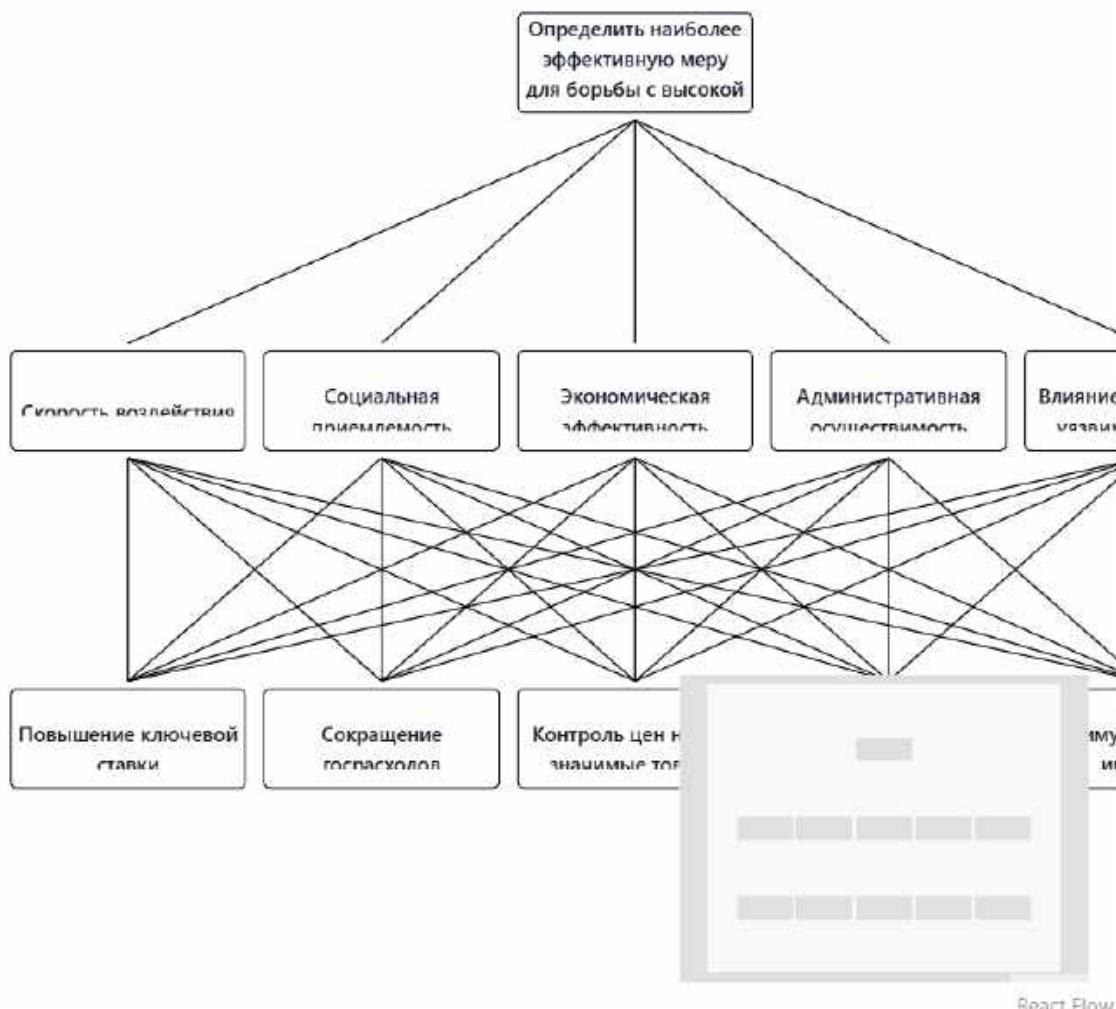
Критерии:

Скорость воздействия, Социальная приемлемость, Экономическая эффективность, Административная осуществимость. Влияние на наиболее уязвимые группы

Альтернативы:

Повышение ключевой ставки, Сокращение госрасходов, Контроль цен на соц. значимые товары. Увеличение налогов. Стимулирование импорта

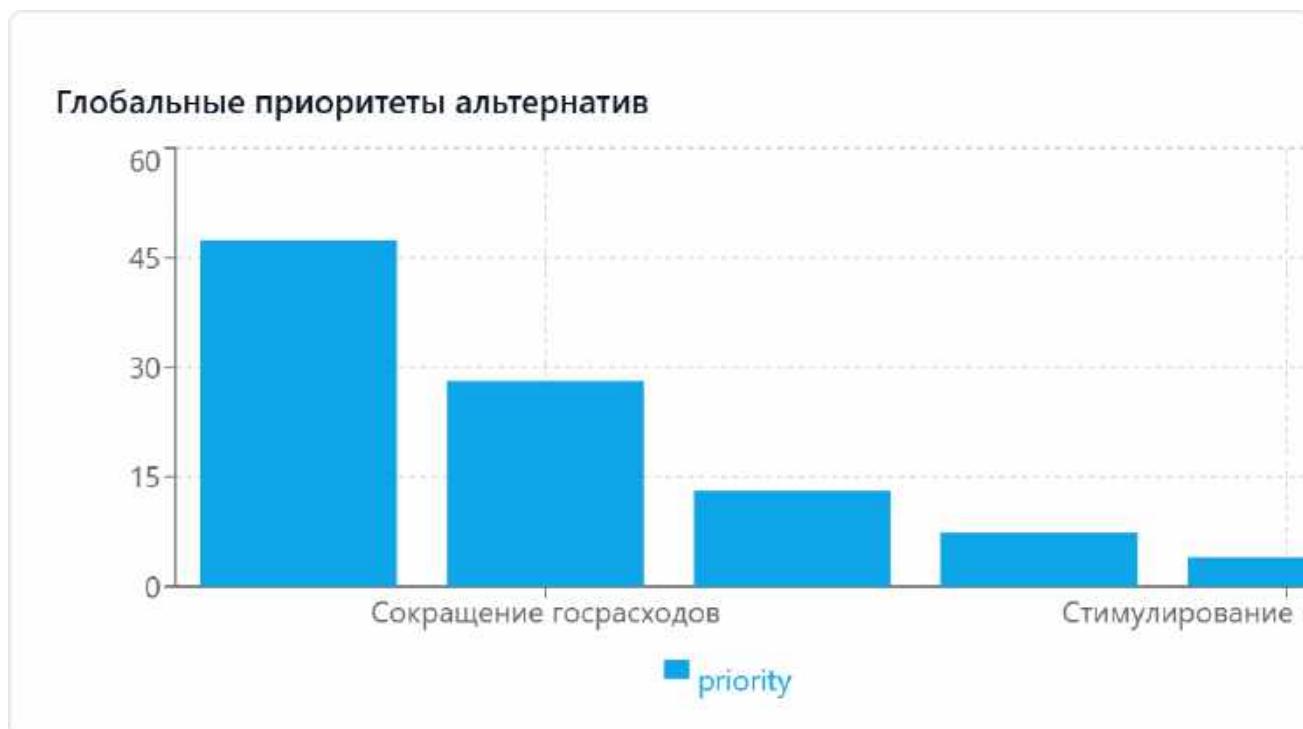
Иерархический граф:



Ранжирование альтернатив:

0 = 3	; L B 5 @ = 0 B 8 2 0	; > 1 0 ; L = K 9 ? @ 8 > @ 8 B 5 B
1	> 2 K H 5 = 8 5 : ; N G 5 2 > 9 A B 0 2 : 8	47.36%
2	! > : @ 0 1 5 = 8 5 3 > A @ 0 A E > 4 > 2	28.08%
3	> = B @ > ; L F 5 = = 0 A > F . 7 = 0 G 8 < K 5 B > 2 0 @ K	13.16%
4	# 2 5 ; 8 G 5 = 8 5 = 0 ; > 3 > 2	7.40%
5	! B 8 < C ; 8 @ > 2 0 = 8 5 8 < ? > @ B 0	4.01%

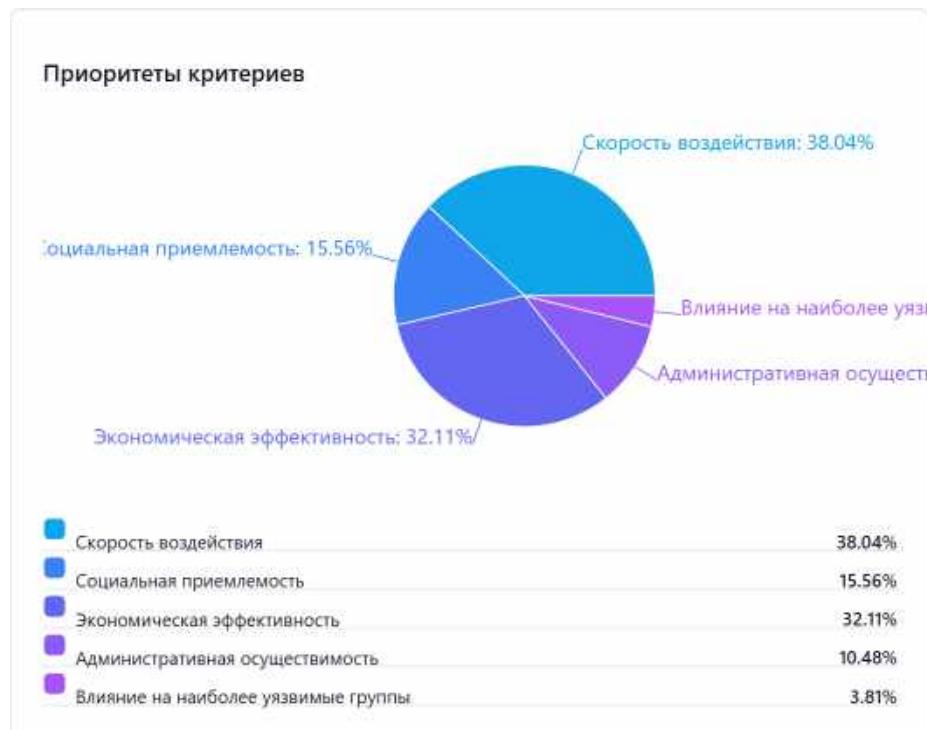
Глобальные приоритеты альтернатив:



Приоритеты критерииев:

@ 8 B 5 @ 8 9	@ 8 > @ 8 B 5 B
! : > @ > A B L 2 > 7 4 5 9 A B 2 8 O	38.04%
! > F 8 0 ; L = 0 O ? @ 8 5 < ; 5 < > A B L	15.56%
- : > = > < 8 G 5 A : 0 O M D D 5 : B 8 2 => A B L	32.11%
4 < 8 = 8 A B @ 0 B 8 2 = 0 O > A C 1 5 A B 2 8 < > A B L	10.48%
; 8 O = 8 5 = 0 = 0 8 1 > ; 5 5 C O 7 2 8 < K 5 3 @ C ? ? K	3.81%

Приоритеты критерииев (график):



Детальная таблица приоритетов:

Приоритет	Название	Критерий	Скорость воздействия	Социальная приемлемость	Экономическая эффективность	Административная осуществимость	Влияние на наиболее уязвимые группы	Общая оценка
1	Развитие инфраструктуры в сельской местности	Критерий 1	44.47%	42.80%	51.57%	51.57%	47.65%	47.36%
2	Создание центров социальной поддержки	Критерий 2	29.51%	27.73%	26.67%	26.67%	30.88%	28.08%
3	Реконструкция дорожной сети	Критерий 3	13.28%	17.64%	11.55%	11.55%	11.57%	13.16%
4	Поддержка малого бизнеса	Критерий 4	8.58%	7.44%	6.44%	6.44%	6.22%	7.40%
5	Развитие спортивных и культурных учреждений	Критерий 5	4.15%	4.39%	3.77%	3.77%	3.68%	4.01%

Согласованность суждений:

Критерии: CR = 9.26% (приемлемо)

Скорость воздействия: CR = 3.12% (приемлемо)

Социальная приемлемость: CR = 1.97% (приемлемо)

Экономическая эффективность: CR = 2.75% (приемлемо)

Административная осуществимость: CR = 2.75% (приемлемо)

Влияние на наиболее уязвимые группы: CR = 1.75% (приемлемо)

Детальный анализ результатов:

Уважаемые коллеги,

Как эксперт по методу анализа иерархий (АНР) Томаса Саати, я провел детальный анализ предоставленных вами данных для определения наиболее эффективной меры борьбы с высокой инфляцией. Целью данного метода является структурирование сложной проблемы принятия решений путем декомпозиции ее на более простые составляющие, оценки относительной важности критериев и предпочтений альтернатив по каждому критерию, а затем синтеза этих суждений для получения общего ранжирования.

Приступим к детальному разбору результатов.

Анализ метода анализа иерархий (АНР) для борьбы с инфляцией

Цель анализа: Определить наиболее эффективную меру для борьбы с высокой инфляцией в стране.

Критерии: Скорость воздействия, Социальная приемлемость, Экономическая эффективность, Административная осуществимость, Влияние на наиболее уязвимые группы.

Альтернативы: Повышение ключевой ставки, Сокращение госрасходов, Контроль цен на соц. значимые товары. Увеличение налогов. Стимулирование импорта.