

CIENTÍFICOS INC. - SUBVENCIONES PARA FORMACIÓN DE CÍRCULOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

CÓDIGO DE POSTULACIÓN:

TÍTULO DEL PROYECTO: ...

INSTRUCCIONES:

El CONCYTEC ha desarrollado "*Círculos de Investigación en Ciencia y Tecnología*", como instrumento para promover la investigación colaborativa, esperando obtener un conjunto de resultados, entre los cuáles están los siguientes:

- Nuevas tecnologías, conocimientos y soluciones plasmadas en publicaciones científicas en revistas indexadas y/o derechos de propiedad intelectual.
- Consorcios de investigación interdisciplinarios activos y sostenibles.
- Desarrollo de un proyecto de investigación dentro de la línea de investigación elegida.
- Nuevos investigadores entrenados con grado de maestría y doctorado.
- Eventos de difusión de resultados y sensibilización en temas científicos, a través de actividades y seminarios no académicos, medios de comunicación y talleres de trabajo, resguardando las disposiciones de confidencialidad necesarios para el registro de propiedad intelectual.
- Generación de nuevos convenios de colaboración con instituciones de investigación, nacionales y extranjeras.

Cada propuesta será evaluada por tres evaluadores pares externos. La calificación será literal (A, B o C), de acuerdo con la descripción de cada tabla.

El evaluador para cada criterio de evaluación, deberá sustentar y comentar de manera obligatoria y detallada, en qué medida la propuesta cumple con los objetivos del instrumento **FORMACIÓN DE CÍRCULOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA**, Todos los campos deberán ser completados.

Se recomienda tener a la mano las Bases de "*Círculos de Investigación en Ciencia y Tecnología*".

CARTILLA DE EVALUACIÓN

1. EVALUAR LA CALIDAD CIENTÍFICO-TÉCNICA DEL PROYECTO

- Rigurosidad científica en la formulación del proyecto. Comentar sobre el estado del arte del conocimiento, las hipótesis, la metodología y la proyección de resultados, planteadas en el proyecto.
- Coherencia entre los objetivos del proyecto, los resultados, las actividades y recursos asociados a su logro y los plazos propuestos (plan de trabajo y organización).
- Grado de utilización de los recursos y conocimientos disponibles a nivel nacional e internacional para lograr los objetivos del proyecto en forma rápida y eficiente.

Marcar con (X) solo una opción en el cuadro siguiente:

—	A	La propuesta tiene una adecuada rigurosidad científico-técnica .
—	B	La propuesta puede mejorar su propuesta científico - técnica.
—	C	La propuesta es deficiente en el aspecto científico técnico.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

.....

2. IMPACTO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO DEL PROYECTO.

- Generación de nuevo conocimiento en el área y/o disciplina, o impacto tecnológico del proyecto en sectores productivos y la sociedad.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

.....

- Formación de recursos humanos en el área, de manera particular la formación de capital humano especializado nivel de maestrías y de doctorado. Por lo menos dos tesis de doctorado y dos tesis de maestría.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

.....

- El grupo debe definir actividades para diseminar y difundir los resultados del proyecto a la sociedad mediante seminarios, talleres, notas a los medios de comunicación masivos, resguardando las disposiciones de confidencialidad necesarios.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

.....

- Posibilidad que el proyecto genere mayor colaboración científica y tecnológica a nivel nacional e internacional.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

.....

Marcar con (X) solo una opción en el cuadro siguiente:

—	A	La propuesta tiene una adecuado impacto científico-técnico.
—	B	La propuesta puede mejorar la cobertura y el impacto científico - técnico.
—	C	La propuesta no muestra impacto científico-tecnológico.

3. CAPACIDAD Y ADECUACIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO

- Evaluación de la producción científica/académica de los últimos 5 años publicados por los miembros del grupo de investigación, en revistas indizadas.
- Experiencia en el desarrollo de proyectos de Investigación Aplicada, Desarrollo Tecnológico o de Transferencia Tecnológica, en colaboración con el sector productivo, gestionados/ejecutados en los últimos 5 años por los miembros del grupo de investigación, relacionadas con el proyecto presentado.
- Capacidad y experiencia de los investigadores titulares y asociados en la formación de investigadores y entrenamiento de nuevos investigadores y con grados de maestría y doctorado.
- Capacidad del equipo de trabajo para alcanzar los resultados en plazos bien definidos, en base a la relación entre los objetivos, actividades y recursos técnicos propuestos.
- Participación, contacto, vinculación con grupos y posibilidades de colaboración con centros de investigación, desarrollo o innovación, líderes en el tema (nacionales y extranjeros).
- Capacidad del equipo de trabajo para introducir nuevas tecnologías, conocimientos y soluciones, como por ejemplo experiencia en procesos de obtención de patentes y/o transferencia de conocimiento al sector productivo.

Marcar con (X) solo una opción en el cuadro siguiente:

-	A	La propuesta tiene un adecuado soporte de recursos humanos calificados.
-	B	La propuesta debe mejorar el soporte en recursos humanos calificados.
-	C	La propuesta no demuestra tener un grupo adecuado de recursos humanos para desarrollar el proyecto.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

.....

4. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

- ¿Son los recursos solicitados necesarios y suficientes para que los objetivos de la investigación se logren? Evaluar si hay una sobrevaloración de los costos, o una deficiente valoración de los costos reales del proyecto.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

.....

- Evaluar si el presupuesto planteado se enmarca dentro de los rangos establecidos en cada

rubro por objeto del gasto.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

● Evaluar la justificación y proporcionalidad de las actividades y responsabilidades de los miembros del proyecto, la dedicación horaria con respecto a las remuneraciones propuestas.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

● Evaluar las consultorías y servicios, su justificación y presupuesto planteado.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

● Evaluar la justificación y coherencia del precio de los equipos a adquirirse, el calendario de compras, y que no excedan el monto asignado en la convocatoria.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

● Evaluar el plan de viajes y su justificación.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

- Se valorará el uso del Canon como contrapartida en las universidades en regiones; además otras líneas de financiamiento adicionales que fortalezcan las actividades colaborativas del círculo.

Observaciones, comentarios y/o recomendaciones del evaluador:

.....

Marcar con (X) solo una opción en el cuadro siguiente:

—	A	La propuesta económica es adecuada.
—	B	La propuesta económica puede ser mejorada.
—	C	La propuesta económica no demuestra ser adecuada para llevar a cabo el proyecto.

5. EVALUACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

En esta sección el evaluador presenta una calificación integral del proyecto presentado, integrando conceptualmente las evaluaciones previas, y sustentando su calificación.

Marcar con (X) solo una opción en el cuadro siguiente:

Marcar una opción	Nivel	Calificación	Descripción
<input type="checkbox"/>	A+	Sobresaliente	La propuesta cumple tiene ambos requisitos: a) presenta alto nivel científico tecnológico (de nivel internacional), y b) alto impacto para los objetivos del concurso. Es un proyecto que, a criterio del evaluador, es altamente prioritario, tiene proyectos de gran calidad científico-técnica y de impacto, y el presupuesto es adecuado a los objetivos y requerimientos de la convocatoria.
<input type="checkbox"/>	A	Adecuado y recomendable	La propuesta presentada cumple con los requerimientos científico-técnicos y con la pertinencia e impacto, dentro de los objetivos del concurso, y tiene un presupuesto adecuado a los objetivos y requerimientos. Es un proyecto que el evaluador recomienda su aprobación.
<input type="checkbox"/>	B	Podría ser recomendado	La propuesta presenta algunas deficiencias en relación a aspectos científico-técnicos, y/o económicos. El evaluador recomienda con observaciones, su financiamiento en la presente forma.
<input type="checkbox"/>	C	Deficiente o no recomendable	La propuesta presenta serias deficiencias en relación a aspectos científico-técnicos y/o de pertinencia e impacto y/o presupuestales.

Comentarios sustentando la evaluación:

DECLARACIÓN DEL EVALUADOR:

Nombres y Apellidos:

Dirección actual:

Teléfono / Celular:

Email:

Reportamos el resultado de la evaluación del presente proyecto y declaramos no tener conflicto de interés con el mismo, ya sea con miembros del grupo de investigación o con las instituciones proponentes. Además, aceptamos guardar estricta confidencialidad sobre el contenido del proyecto.



CIENTÍFICOS INC. - SUBVENCIONES PARA FORMACIÓN DE CÍRCULOS DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA

EVALUACIÓN EN PANEL

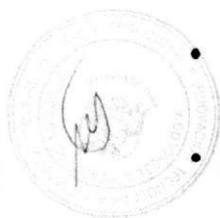
INSTRUCCIONES:

El panel revisará y evaluará solamente aquellas propuestas que en la primera fase, han sido calificadas como recomendadas.

Cada una de las propuestas será revisada y evaluada por un panel de evaluación, cuyos miembros deberán sustentar en detalle la aprobación o denegación de las propuestas. Además el panel en consenso, calificará las propuestas con puntajes del 1 al 10, lo que permitirá construir un orden de méritos.

Criterios de evaluación de la Propuesta:

- Los proyectos, según el área de su competencia, deben contribuir en alcanzar los objetivos establecidos en las políticas, los planes y programas nacionales de CTel.
 - La evaluación de impacto de las propuestas de círculos deben tener en cuenta la correlación entre el efecto probable de los resultados, y los recursos previstos para la ejecución de la propuesta.
 - Se deben considerar aquellas propuestas que a pesar que presenten un bajo impacto en el corto plazo, tengan potencialidad en el largo plazo.
 - Las propuestas deben incluir metas claramente establecidas, descripciones especiales de las actividades que el Investigador principal tiene planificado, y un plan para documentar los resultados de esas actividades.
 - Las propuestas serán evaluadas en base a la calidad y relevancia del proyecto de investigación, su enfoque multi o interdisciplinario, la producción científica de las instituciones participantes relevante al tema de investigación propuesto, así como por su experiencia en formación de capital humano (entrenamiento de investigadores).
 - Los vínculos con centros de investigación extranjeros serán considerados en la evaluación junto con el número y tipo de eventos de difusión a desarrollar.
- Se valorará que los investigadores puedan acreditar experiencia en procesos de obtención de patentes y/o transferencia de conocimiento al sector productivo.
- Se valorará positivamente el uso del Canon como contrapartida en las Universidades en Regiones.



Acta de reunión de Panel

Lugar y Fecha de reunión

Panelistas:

1. Nombre, DNI/Pasaporte
2. Nombre, DNI/Pasaporte
3. Nombre, DNI/Pasaporte
4. Nombre, DNI/Pasaporte
5. Nombre, DNI/Pasaporte
6. Nombre, DNI/Pasaporte
7. Nombre, DNI/Pasaporte

Relación de propuestas por orden de mérito:

1er. Puesto

TÍTULO DE LA PROPUESTA:

CÓDIGO DE LA PROPUESTA:

PUNTAJE (del 1 al 10):

Comentarios detallados sobre la propuesta, considerando los aspectos positivos y las deficiencias que el panel pueda encontrar. Se debe fundamentar la recomendación o rechazo de la propuesta evaluada:



Firmas de los panelistas

