### MATO2014 - Planejamento de Experimentos II Introdução aos delineamentos fatoriais (cont.)

Rodrigo Citton P. dos Reis rodrigocpdosreis@gmail.com

Universidade Federal do Rio Grande do Sul Instituto de Matemática e Estatística Departamento de Estatística

### Porto Alegre, 2018

### Estimação dos parâmetros

#### Relembrando

		Factor B			
		1	2		b
Factor A	1	$y_{111}, y_{112}, \dots, y_{11n}$	$y_{121}, y_{122}, \dots, y_{12n}$		$y_{1b1}, y_{1b2}, \dots, y_{1bn}$
	2	$y_{211}, y_{212}, \dots, y_{21n}$	$y_{221}, y_{222}, \dots, y_{22n}$		$y_{2b1}, y_{2b2}, \dots, y_{2bn}$
	:				
	а	$y_{a11}, y_{a12}, \dots, y_{a1n}$	$y_{a21}, y_{a22}, \dots, y_{a2n}$		$y_{ab1}, y_{ab2}, \dots, y_{abn}$

#### • O modelo de efeitos:

$$y_{ijk} = \mu + au_i + eta_j + ( aueta)_{ij} + \epsilon_{ijk}, i = 1, \ldots, a, j = 1, \ldots,$$

### Efeitos fixos e de interação

- ullet  $au_i = \mu_{i.} \mu;$
- $\beta_j = \mu_{.j} \mu$ ;
- $(\tau \beta)_{ij} = \mu_{ij} (\mu + \tau_i + \beta_j) = \mu_{ij} \mu_{i.} \mu_{.j} + \mu_{.j}$

### Suposições associadas ao modelo

Das definições do modelo seguem-se as seguintes restrições:

$$ullet \sum_{i=1}^a au_i = 0;$$

$$ullet \sum_{i=1}^a au_i = 0; \ ullet \sum_{j=1}^b eta_j = 0;$$

• 
$$\sum_{i=1}^{a} ( au eta)_{ij} = 0$$
;

$$egin{array}{l} ullet \sum_{i=1}^a {( aueta)_{ij}} = 0; \ ullet \sum_{j=1}^b {( aueta)_{ij}} = 0. \end{array}$$

 Os estimadores de mínimos quadrados dos parâmetros do modelo são obtidos minimizando-se a expressão:

$$\sum_{i=1}^{a} \sum_{j=1}^{b} \sum_{k=1}^{n} \left[ y_{ijk} - (\mu + \tau_i + \beta_j + (\tau \beta)_{ij}) \right]^2$$

sob as restrições:

$$\sum_{i=1}^a au_i = 0, \sum_{j=1}^b eta_j = 0, \sum_{i=1}^a ( aueta)_{ij} = 0, \sum_{j=1}^b ( aueta)_{ij} = 0$$

- Assim procedendo obtemos os estimadores a seguir
  - $oldsymbol{\hat{\mu}}=ar{y}_{...}$
  - ullet  $\hat{ au}_i=ar{y}_{i..}-ar{y}_{...}$
  - $\bullet \; \hat{\beta}_j = \bar{y}_{.j.} \bar{y}_{...}$
  - $ullet ( au eta)_{ij} = ar{y}_{ij.} ar{y}_{i..} ar{y}_{.j.} + ar{y}_{...}$
- Note que
  - $\bullet \; \hat{\mu}_{i.} = \bar{y}_{i..}$
  - ullet  $\hat{\mu}_{.j} = ar{y}_{.j.}$
  - $ullet \hat{y}_{ijk} = \hat{\mu}_{ij} = ar{y}_{ij.}$
- A k-ésima observação na ij-ésima célula é estimada (predita) pela média das n observações nesta célula.
  - Este resultado foi usado para obter os resíduos modelo fatorial de dois fatores.

$$\hat{\epsilon}_{ijk} = y_{ijk} - \hat{y}_{ijk} = y_{ijk} - ar{y}_{ij.}.$$

- Exercício: encontre os estimadores de mínimos quadrados do modelo fatorial de dois fatores.
  - Dica: veja minimização de uma função com restrições.
- **Exercício:** encontre as estimativas dos efeitos principais e de interação, médias global, de linha e coluna e resíduos para o exemplo da bateria.

```
exbat.av <- aov(y ~ MT*T, data = D)
modt <- model.tables(exbat.av, type = "means", se = F)
modt$tables</pre>
```

```
## $ `Grand mean`
## [1] 105.5278
##
## $MT
## MT
## 1 2
## 83.16667 108.33333 125.08333
##
## $T
## T
## 15 70
                       125
## 144.83333 107.58333 64.16667
##
## $ `MT:T`
##
## MT 15 70 125
## 1 134.75 57.25 57.50
## 2 155.75 119.75 49.50
```

```
mu.chap <- modt$tables$`Grand mean`
mui.chap <- modt$tables$`MT`
mu.jchap <- modt$tables$`T`
muij.chap <- modt$tables$`MT:T`
tau.chap <- mui.chap - mu.chap
beta.chap <- mu.jchap - mu.chap
taubeta.chap <- muij.chap - rbind(mui.chap,mui.chap,mui.chap) - cbind(mu
mu.chap</pre>
```

```
## [1] 105.5278
```

```
mui.chap
```

```
## MT
## 1 2 3
## 83.16667 108.33333 125.08333
```

```
mu.jchap
```

```
## T
```

```
##
          / U
## 144.83333 107.58333 64.16667
muij.chap
##
## MT 15 70 125
##
  1 134.75 57.25 57.50
## 2 155.75 119.75 49.50
## 3 144.00 145.75 85.50
tau.chap
## MT
## 1
## -22.361111 2.805556 19.555556
beta.chap
## T
## 15 70 125
## 39.30556 2.05556 -41.36111
taubeta.chap
```

```
## T
## MT 15 70 125
## 1 12.27778 -90.38889 -106.88889
## 2 70.52778 9.36111 -77.63889
## 3 102.19444 78.77778 1.77778
```

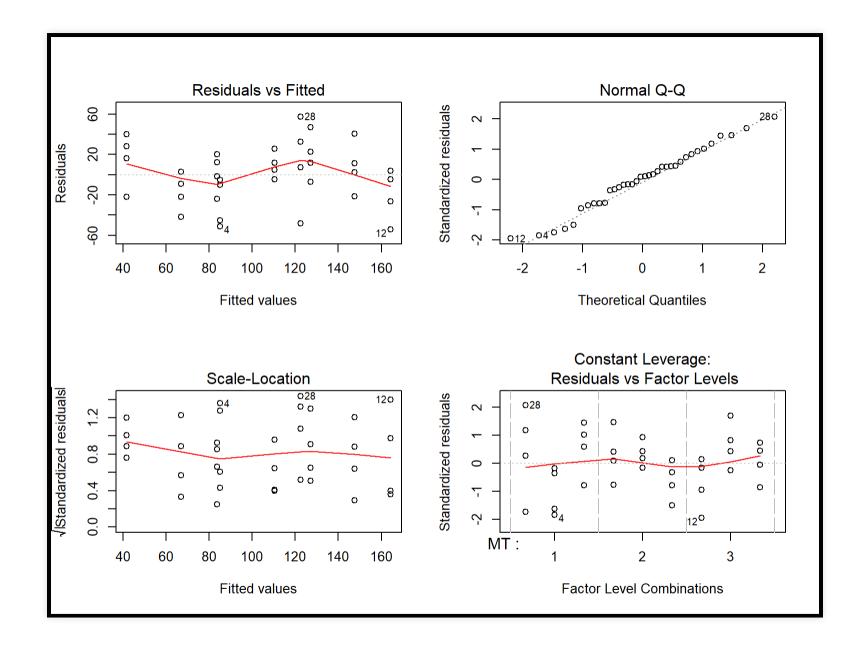
 Ocasionalmente, um pesquisador pensa que um modelo de dois fatores sem interação é apropriado.

$$y_{ijk}=\mu+ au_i+eta_j+\epsilon_{ijk}, i=1,\ldots,a, j=1,\ldots,b, k=1,$$

 Devemos ter muito cuidado em dispensar o termo de interação do modelo, pois a presença de interação significativa tem um grande impacto na interpretação dos resultados.

```
exbat.av.si <- aov(y ~ MT + T, data = D)
summary(exbat.av.si)</pre>
```

```
par(mfrow = c(2,2))
plot(exbat.av.si)
```



- Ocasionalmente, encontraremos um experimento com dois fatores com apenas uma replicação, ou seja, uma observação por célula.
  - Se existir poder suficiente para detectar os efeitos principais com n=1 replicações por célula, poderá fazer sentido realizar um experimento com delineamento experimental com apenas uma observação por célula e  $a \times b$  observações.
  - Realizar uma replicação adicional em cada célula iria duplicar os esforços, e usualmente não seria necessário.

• O modelo de efeitos:

$$y_{ij}=\mu+ au_i+eta_j+( aueta)_{ij}+\epsilon_{ij}, i=1,\ldots,a, j=1,\ldots,b$$

- Neste modelo, **não é possível computar** a soma de quadrado do erro ( $SS_E$ ).
  - Assim, não é possível realizar o teste F para os efeitos principais e de interação.

```
Cellmeans
## [1] 134.75 155.75 144.00 57.25 119.75 145.75 57.50 49.50 85.50
```

```
modnr <- lm(Cellmeans ~ MT*T, data = cells)
anova(modnr)</pre>
```

• Se não há nenhuma interação no modelo, então  $(\tau\beta)_{ij}=0$ , e um modelo plausível é

$$y_{ij} = \mu + \tau_i + \beta_j + \epsilon_{ij}, i = 1, \dots, a, j = 1, \dots, b.$$

• Se este modelo estiver correto, então

```
modnr2 <- lm(Cellmeans ~ MT + T, data = cells)
anova(modnr2)</pre>
```

Como saber se este modelo é adequado?

- **Tukey** desenvolveu um teste para testar  $H_0: (\tau\beta)_{ij}=0$ , assumindo que  $(\tau\beta)_{ij}=\gamma\tau_i\beta_j$ , em que  $\gamma$  é uma constante desconhecida.
- Desta forma, a soma de quadrados fica

$$SS_{AB} = rac{\left[\sum_{i=1}^{a}\sum_{j=1}^{b}y_{ij}y_{i.}y_{.j} - y_{..}(SS_A + SS_B + y_{..}^2/ab)
ight]}{abSS_ASS_B}$$

com um grau de liberdade.

```
library(daewr)
Tukey1df(cells[c(3,2,1)])
```

```
## Source
                  df
                         SS
                                  MS
                                                 Pr>F
## A
                       9779.681
                                  4889.84
                               1335.465
## B
                       2670.931
## Error
                       2403.444
                               2403.444
## NonAdditivity
                   1 24.1704
                                 24.1704
                                            0.03
                                                   0.8725
## Residual
                                  793.0913
                       2379.274
```

### Para casa (para aula)

 Interprete os resultados do modelo de dois fatores com uma observação por célula.

