

# MAT02014 - Planejamento de Experimentos II

## Efeitos aninhados

Rodrigo Citton P. dos Reis  
[rodrigocpdosreis@gmail.com](mailto:rodrigocpdosreis@gmail.com)

Universidade Federal do Rio Grande do Sul  
Instituto de Matemática e Estatística  
Departamento de Estatística

Porto Alegre, 2018

# Onde estamos?

- Até aqui:
  - Efeitos fixos
  - Efeitos aleatórios
  - Ambos no contexto de delineamentos **fatoriais cruzados**
- Agora:
  - Estrutura de **fatores aninhados**
  - **Modelos mistos:** uma combinação de efeitos fixos e aleatórios.

# Delineamentos fatoriais com efeitos aninhados

# Relembrando: fatores cruzados

- Com os fatores cruzados  $A$  e  $B$ , vemos (por definição) **todas as combinações possíveis** de níveis de fatores, ou seja, podemos configurar uma tabela de dados da seguinte forma

■ TABLE 5.2

General Arrangement for a Two-Factor Factorial Design

		Factor B			
		1	2	...	$b$
Factor A	1	$y_{111}, y_{112},$ $\dots, y_{11n}$	$y_{121}, y_{122},$ $\dots, y_{12n}$		$y_{1b1}, y_{1b2},$ $\dots, y_{1bn}$
	2	$y_{211}, y_{212},$ $\dots, y_{21n}$	$y_{221}, y_{222},$ $\dots, y_{22n}$		$y_{2b1}, y_{2b2},$ $\dots, y_{2bn}$
	$\vdots$				
	$a$	$y_{a11}, y_{a12},$ $\dots, y_{a1n}$	$y_{a21}, y_{a22},$ $\dots, y_{a2n}$		$y_{ab1}, y_{ab2},$ $\dots, y_{abn}$

## Relembrando: fatores cruzados

- Isto significa: vemos **cada nível** do fator  $A$  em **todos os níveis** do fator  $B$  (e vice-versa).
- O nível 1 do fator  $A$  tem o mesmo significado em **todos os níveis** do fator  $B$ .

# Exemplo: desempenho de alunos

- Queremos analisar o desempenho de alunos.
- Dados de diferentes **turmas** de diferentes **escolas** (a nível de **aluno**).
- Qual o (grau) de variabilidade
  - entre diferentes escolas?
  - entre turmas **dentro** da mesma escola?
  - entre alunos **dentro** da mesma turma?
- Isso parece um **novo delineamento**, pois as turmas claramente **não** são cruzadas com escolas, similarmente para alunos.
- Isso nos leva a uma nova definição ...

# Estrutura de fatores aninhados

- Nós chamamos fator  $B$  **aninhado** no fator  $A$  se tivermos níveis diferentes de  $B$  dentro de cada nível de  $A$ .

[illegible]

- Por exemplo, pense em
  - $A$ : escola
  - $B$ : turma
- Também escrevemos  $B(A)$ .
- Os dados não são necessariamente apresentados neste formato.



# Fatores aninhados: exemplo

- Dados apresentados

	<i>Class 1</i>	<i>Class 2</i>
<i>School 1</i>	<i>x</i>	<i>x</i>
<i>School 2</i>	<i>x</i>	<i>x</i>
<i>School 3</i>	<i>x</i>	<i>x</i>

- Estrutura dos dados subjacente

	<i>Class 1</i>	<i>Class 2</i>	<i>Class 3</i>	<i>Class 4</i>	<i>Class 5</i>	<i>Class 6</i>
<i>School 1</i>	<i>x</i>	<i>x</i>				
<i>School 2</i>			<i>x</i>	<i>x</i>		
<i>School 3</i>					<i>x</i>	<i>x</i>

- Portanto, a turma é aninhada na escola, pois a classe 1 na escola 1 não tem nada a ver com classe 1 na escola 2.

# Fatores aninhados

- Só porque as turmas são rotuladas 1 e 2 não significa que é um delineamento fatorial cruzado.
- Portanto, pergunte-se sempre se o nível 1 do fator realmente corresponde ao mesmo objeto em todos os níveis do outro fator.
- Geralmente, usamos parênteses no índice para indicar aninhamento, ou seja, o modelo é escrito como

$$Y_{ijk} = \mu + \alpha_i + \beta_{j(i)} + \epsilon_{k(ij)}$$

- $\alpha_i$ : efeito de escola
- $\beta_{j(i)}$ : efeito de turma dentro de escola
- $\epsilon_{k(ij)}$ : erro aleatório; também escritos na “notação aninhada”

# Por que aninhar?

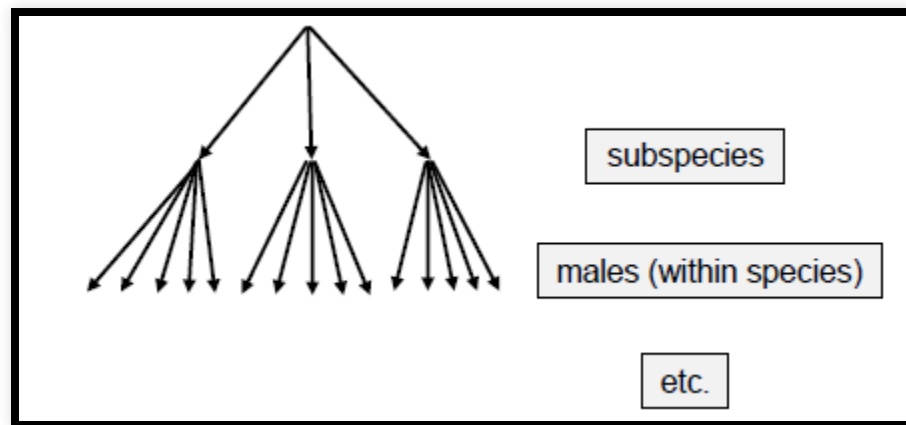
- Tipicamente usamos uma estrutura aninhada devido a restrições práticas/logísticas.
- Por exemplo:
  - Pacientes são aninhados em hospitais, pois não iremos enviar pacientes para todas as clínicas.
  - As amostras são aninhadas em lotes (controle de qualidade).

# Exemplo: delineamento completamente aninhado

- Chamamos um delineamento completamente aninhado se cada fator estiver aninhado em seu predecessor.

## Exemplo de genômica:

- Considere três subespécies.
- Escolha aleatoriamente cinco machos de cada subespécie (= 15 machos).
- Cada macho é acasalado com quatro fêmeas diferentes da mesma subespécie (= 60 fêmeas).
- Observe 3 filhotes por acasalamento (= 180 filhotes).
- Faça duas medições por filhote (= 360 medições)



# Exemplo: delineamento completamente aninhado

- Usamos o modelo

$$Y_{ijklm} = \mu + \alpha_i + \beta_{j(i)} + \gamma_{k(ij)} + \delta_{l(ijk)} + \epsilon_{m(ijkl)}$$

- **Exercício:** liste os efeitos do modelo para o exemplo discutido.
- Para calcular a correspondente soma de quadrados, usamos a decomposição

$$\begin{aligned}(y_{ijklm} - \bar{y}_{.....}) = & (\bar{y}_{i....} - \bar{y}_{.....}) + (\bar{y}_{ij...} - \bar{y}_{i....}) \\ & + (\bar{y}_{ijk..} - \bar{y}_{ij...}) + (\bar{y}_{ijkl.} - \bar{y}_{ijk..}) \\ & + (\bar{y}_{ijklm} - \bar{y}_{ijkl.}).\end{aligned}$$





elevamos ao quadrado e somamos sobre todos os índices.

# Tabela de ANOVA para delineamentos completamente aninhados

- Temos a seguinte decomposição

$$SS_T = SS_A + SS_{B(A)} + SS_{C(AB)} + SS_{D(ABC)} + SS_E$$

- Assumindo que temos apenas **efeitos aleatórios** e um delineamento **balanceado**, temos a seguinte tabela de ANOVA

Source	df	E[MS]
A	$a - 1$	$\sigma^2 + n\sigma_\delta^2 + nd\sigma_\gamma^2 + ncd\sigma_\beta^2 + nbcd\sigma_\alpha^2$
B(A)	$a(b - 1)$ 	$\sigma^2 + n\sigma_\delta^2 + nd\sigma_\gamma^2 + ncd\sigma_\beta^2$
C(AB)	$ab(c - 1)$ 	$\sigma^2 + n\sigma_\delta^2 + nd\sigma_\gamma^2$
D(ABC)	$abc(d - 1)$ 	$\sigma^2 + n\sigma_\delta^2$
Error	$abcd(n - 1)$ 	$\sigma^2$

- Com esta informação podemos construir **testes** e **estimadores** para diferentes componentes de variância.



# Tabela de ANOVA para delineamentos completamente aninhados

- Testes  $F$  são construídos considerando a razão dos quadrados médios dos erros “vizinhos”, já que eles diferem apenas pelo componente de variação de interesse.
- Isso significa que sempre usamos o quadrado médio do do sucessor na hierarquia como denominador.
- Por exemplo,  $F = \frac{MS_A}{MS_{B(A)}}$  para testar  $H_0 : \sigma_\alpha^2 = 0$  vs.  
 $H_1 : \sigma_\alpha^2 > 0$ .

## Exemplo: força da pasta

- Conjunto de dados do pacote lme4.
- Produto de pasta química contido em barris.
- **10 entregas (lotes)** foram selecionadas **aleatoriamente**.
- De cada entrega, **3 barris** foram selecionados **aleatoriamente**.
- Por barril: faça duas **medições**.

# Exemplo (R)

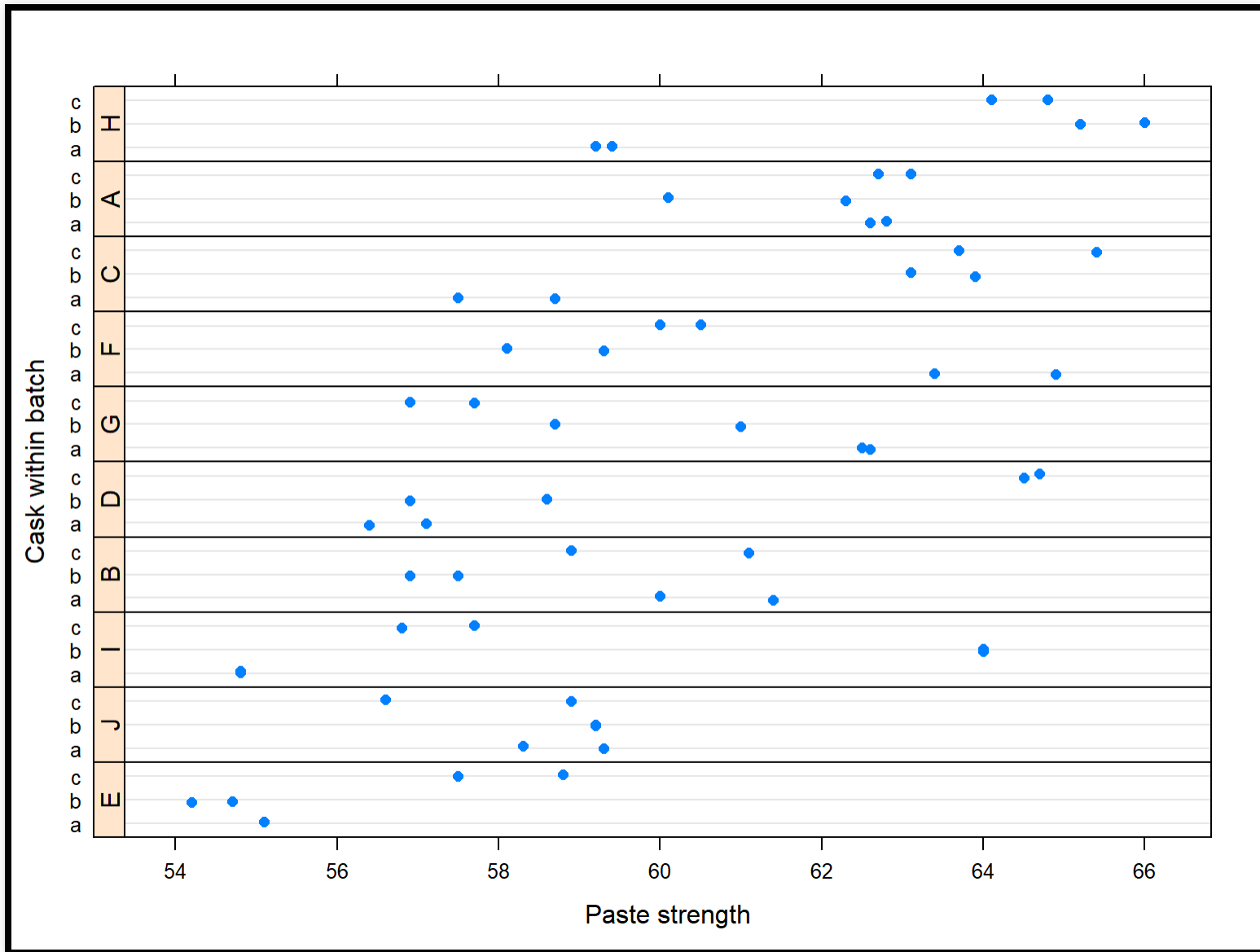
```
library(lme4)  
data(Pastes)  
head(Pastes)
```

```
##      strength batch cask sample  
## 1      62.8      A    a    A:a  
## 2      62.6      A    a    A:a  
## 3      60.1      A    b    A:b  
## 4      62.3      A    b    A:b  
## 5      62.7      A    c    A:c  
## 6      63.1      A    c    A:c
```

```
tail(Pastes)
```

```
##      strength batch cask sample  
## 55      58.3      J    a    J:a  
## 56      59.3      J    a    J:a  
## 57      59.2      J    b    J:b  
## 58      59.2      J    b    J:b  
## 59      58.9      J    c    J:c  
## 60      56.6      J    c    J:c
```

# Exemplo (R)



# Exemplo (R)

```
fit <- aov(strength ~ batch + batch:cask, data = Pastes)
#fit <- aov(strength ~ batch/cask, data = Pastes) ## equivalent formulation
#fit <- aov(strength ~ batch + cask %in% batch, data = Pastes)
summary(fit)
```

```
##              Df Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
## batch           9  247.4   27.489    40.55 2.28e-14 ***
## batch:cask      20  350.9   17.545    25.88 9.79e-14 ***
## Residuals       30   20.3    0.678
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

# Exemplo (R)

	$E[MS]$
<i>batch</i>	$\sigma^2 + 2 \cdot \sigma_\beta^2 + 2 \cdot 3 \cdot \sigma_\alpha^2$
<i>cask(batch)</i>	$\sigma^2 + 2 \cdot \sigma_\beta^2$
<i>Error</i>	$\sigma^2$

- Da saída podemos manualmente calcular os diferentes componentes de variância resolvendo as equações que correspondem às esperanças dos quadrados médios.
- **Exercício:** (1) qual é este método de estimação? (2) Estime os componentes de variância.

```
##           Df Sum Sq Mean Sq F value    Pr(>F)
## batch           9   247.4   27.489    40.55 2.28e-14 ***
## batch:cask      20   350.9   17.545    25.88 9.79e-14 ***
## Residuals      30    20.3    0.678
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

# Exemplo (R)

## Método dos momentos

```
sigma2 <- .678
sigma2bc <- (17.545 - sigma2) / 2
sigma2b <- (27.489 - sigma2 - 2 * sigma2bc) / (2*3)
cat("Method of Moments Variance Component Estimates", "\n",
    "Var(error)=", sigma2, "\n", "Var(C(B))=", sigma2bc, "\n",
    "Var(B)=", sigma2b, "\n")
```

```
## Method of Moments Variance Component Estimates
## Var(error)= 0.678
## Var(C(B))= 8.4335
## Var(B)= 1.657333
```

## Exemplo (R)

- Similarmente, testes têm que ser computados manualmente.
- Por exemplo, para o componente de variância de lote:

```
pf(27.489 / 17.545, 9, 20, lower.tail = FALSE)
```

```
## [1] 0.1925487
```

- Assim, não podemos rejeitar  $H_0 : \sigma_A^2 = 0$ .



# Exemplo (R)

```
## lmer approaches (all equivalent) ####  
fm1 <- lmer(strength ~ (1 | batch/cask), data = Pastes)  
summary(fm1)
```

```
## Linear mixed model fit by REML ['lmerMod']  
## Formula: strength ~ (1 | batch/cask)  
##      Data: Pastes  
##  
## REML criterion at convergence: 247  
##  
## Scaled residuals:  
##      Min       1Q   Median       3Q      Max   
## -1.4798 -0.5156  0.0095  0.4720  1.3897   
##  
## Random effects:  
##      Groups      Name      Variance Std.Dev.  
##  cask:batch (Intercept) 8.434      2.9041  
##   batch      (Intercept) 1.657      1.2874  
## Residual                0.678      0.8234  
## Number of obs: 60, groups:  cask:batch, 30; batch, 10  
##  
## Fixed effects:
```

# Exemplo (R)

```
confint(fm1, oldNames = FALSE)
```

```
##                2.5 %      97.5 %  
## sd_(Intercept)|cask:batch 2.1579337 4.053589  
## sd_(Intercept)|batch      0.0000000 2.946591  
## sigma                    0.6520234 1.085448  
## (Intercept)              58.6636504 61.443016
```

# Exemplo (R)

```
fm2 <- lmer(strength ~ (1 | batch) + (1 | cask:batch), data = Pastes)
library(lmerTest)
rand(fm2)
```

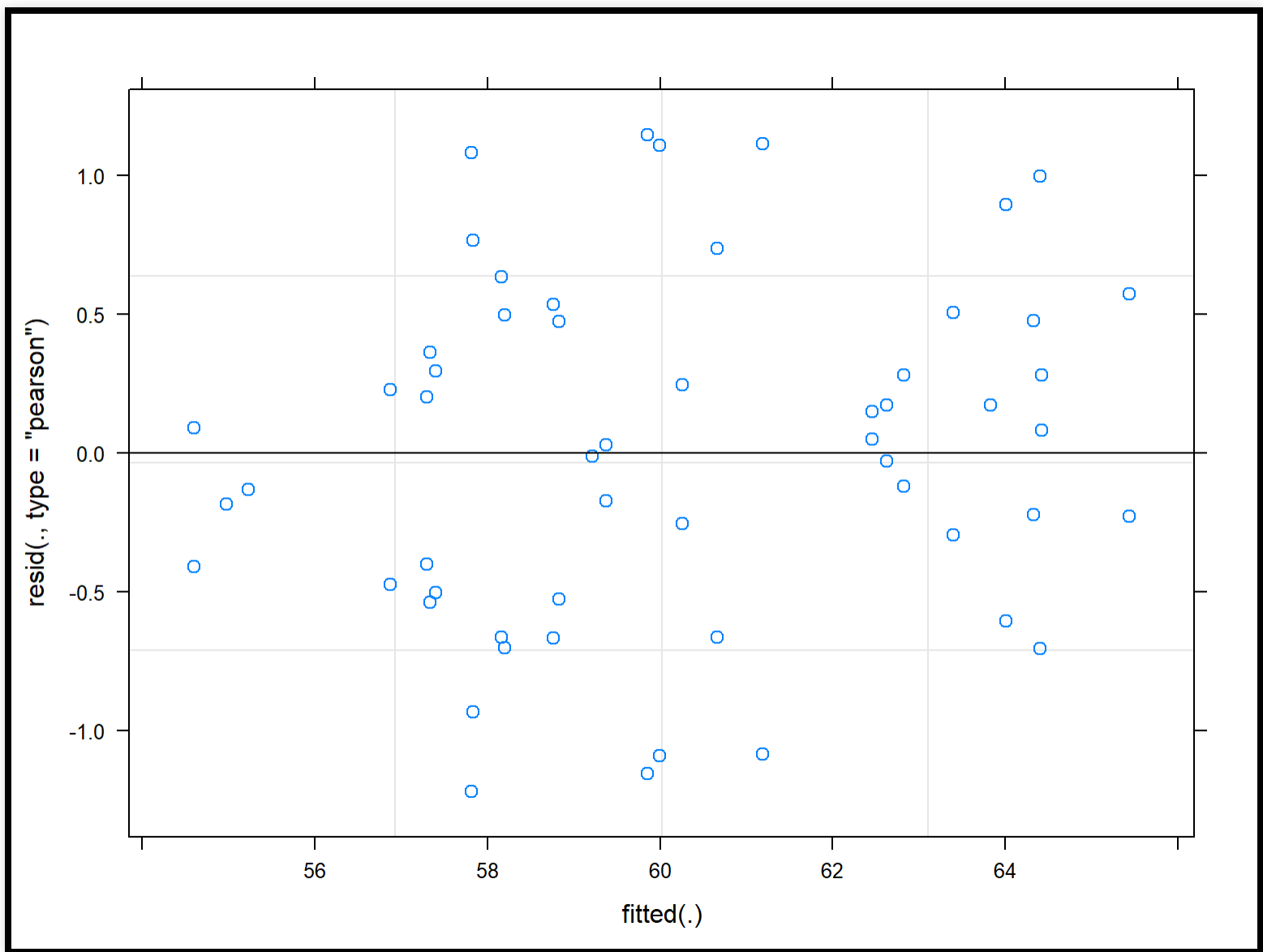
```
## Analysis of Random effects Table:
##           Chi.sq Chi.DF p.value
## batch           0.658      1      0.4
## cask:batch 54.605      1 1e-13 ***
## ---
## Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

# Exemplo

- **Pergunta:** o que podemos concluir?

# Exemplo (R)

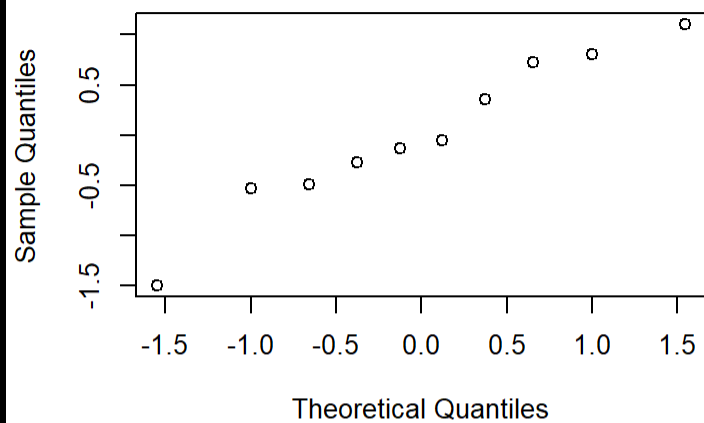
```
## residual analysis ####  
plot(fm1) ## Tukey-Anscombe plot
```



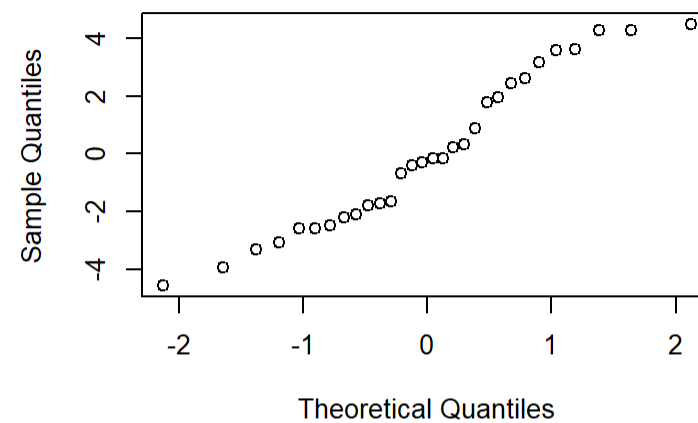
# Exemplo (R)

```
par(mfrow = c(2,2))  
qqnorm(ranef(fm1)$batch[,1], main = "batch")  
qqnorm(ranef(fm1)$'cask:batch'[,1], main = "cask")  
qqnorm(resid(fm1), main = "residuals")
```

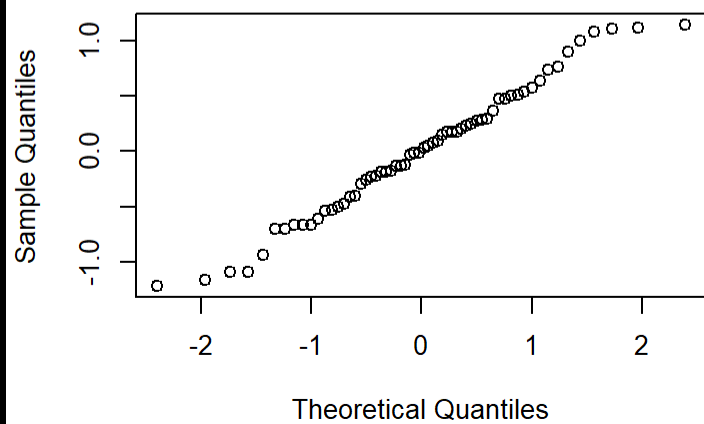
**batch**



**cask**



**residuals**





# Próxima aula

- Lista de exercícios 2 (não haverá aula presencial)

