

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja VII



Sprawozdanie Stenograficzne
z 30. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 12 grudnia 2012 r.
(pierwszy dzień obrad)

Warszawa
2012

TREŚĆ

30. posiedzenia Sejmu

(Obrady w dniu 12 grudnia 2012 r.)

str.

str.

Otwarcie posiedzenia

Zmiana porządku dziennego

Marszałek	3
Posel Szymon Giżyński	4
Posel Dawid Jackiewicz	5
Posel Arkadiusz Mularczyk	5

Sprawy formalne

Posel Sławomir Kopyciński	5
-------------------------------------	---

(Przerwa w posiedzeniu)

Wznowienie posiedzenia

Punkt 1. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o podatku od towarów i usług – trzecie czytanie

Posel Sprawozdawca Marcin Święcicki	6
---	---

Głosowanie

Marszałek	7
Posel Wincenty Elsner	7

Punkt 2. porządku dziennego: Głosowanie nad wnioskiem o odrzucenie informacji prezesa Rady Ministrów na temat stanu negocjacji pakietu legislacyjnego dotyczącego wspólnej polityki rolnej po 2013 r. w związku z nową perspektywą finansową UE na lata 2014–2020 oraz sposobu realizacji uchwały Sejmu z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie wsparcia Rządu Rzeczypospolitej Polskiej i wezwania Parlamentu Europejskiego do aktywnego działania na rzecz uproszczenia wspólnej polityki rolnej, konkurencyjności i postępu oraz wprowadzenia równych i niedyskryminujących zasad podziału między państwa członkowskie Unii Europejskiej środków na dopłaty bezpośrednie dla rolników, a także sposobu ujęcia zagadnień związanych z rolnictwem i rozwojem obszarów wiejskich w dokumentach programowych i legislacyjnych UE i rządu RP dotyczących perspektywy finansowej 2014–2020 w zakresie poprawy jakości życia na obszarach wiejskich

Głosowanie

Marszałek	8
---------------------	---

Sprawy formalne

Posel Jacek Bogucki	8
Posel Krystyna Skowrońska	8
Posel Jacek Bogucki	9
Posel Sławomir Kopyciński	9

Punkt 3. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2013 – trzecie czytanie

Posel Sprawozdawca Dariusz Rosati	10
Posel Zbigniew Kuźmiuk	11
Posel Jacek Bogucki	12
Minister Finansów Jan Vincent-Rostowski	12

Głosowanie

Marszałek	12
Posel Elżbieta Rafalska	12
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk	13
Posel Andrzej Romanek	13
Posel Piotr Paweł Bauć	15
Posel Roman Kotliński	16
Posel Henryk Kowalczyk	17
Posel Józef Zych	17
Posel Wincenty Elsner	17
Posel Ludwik Dorn	18
Posel Krystyna Skowrońska	18
Minister Finansów Jan Vincent-Rostowski	18
Posel Piotr Paweł Bauć	19
Posel Franciszek Jerzy Stefaniuk	19
Posel Sławomir Kłosowski	20
Posel Ryszard Zbrzyzny	21

(Przerwa w posiedzeniu)

Wznowienie posiedzenia

Punkt 3. porządku dziennego (cd.)

Głosowanie

Marszałek	21
Posel Henryk Kmiecik	24
Posel Patryk Jaki	30
Posel Romuald Ajchler	31
Posel Wincenty Elsner	32
Posel Armand Kamil Ryfiński	33

(Przerwa w posiedzeniu)

Wznowienie posiedzenia

Punkt 3. porządku dziennego (cd.)

Posel Armand Kamil Ryfiński	33
Posel Józef Zych	34
Posel Ludwik Dorn	34

str.

Poseł Armand Kamil Ryfiński	34
Poseł Józef Zych	34
Poseł Armand Kamil Ryfiński	35
Poseł Bolesław Grzegorz Piecha	37
Poseł Krystyna Łybacka	38
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszyk	38
Poseł Krystyna Łybacka	38
Poseł Bolesław Grzegorz Piecha	39
Poseł Przemysław Wipler	42
Poseł Łukasz Krupa	44
Poseł Elżbieta Rafalska	50
Poseł Jacek Bogucki	51
Minister Finansów Jan Vincent-Rostowski . .	51
Poseł Elżbieta Rafalska	52
Poseł Przemysław Wipler	52
Poseł Leszek Miller	53
Poseł Beata Szydło	53
Poseł Jacek Bogucki	54

Punkt 4. porządku dziennego: Sprawoz-	
danie Komisji Ochrony Środowiska,	
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa	
o rządowym projekcie ustawy o zmia-	
nie ustawy o systemie zarządzania emi-	
sjami gazów cieplarnianych i innych	
substancji oraz ustawy Prawo ochrony	
środowiska – trzecie czytanie	
Poseł Sprawozdawca Ewa Wolak	54
Poseł Jan Szyszko	54
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Aneta Wilmańska	55

str.

Głosowanie

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk	55
Poseł Anna Paluch	55
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Aneta Wilmańska	55
Poseł Jan Szyszko	56
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Aneta Wilmańska	56

(Przerwa w posiedzeniu)

Wznowienie posiedzenia

Oświadczenia

Poseł Waldemar Andzel	57
Poseł Józef Lassota	58
Poseł Anna Paluch	58
Poseł Piotr Pyzik	59
Poseł Edward Siarka	60
Poseł Piotr Paweł Bauć	60

(Przerwa w posiedzeniu)

Załącznik nr 1 – Teksty wystąpień niewygo-

szonych	
Poseł Jerzy Borkowski	61
Poseł Piotr Chmielowski	62
Poseł Józef Rojek	62
Poseł Bogdan Rzońca	62
Poseł Piotr Szeliga	63
Poseł Andrzej Szlachta	63
Poseł Jan Warzecha	63
Poseł Jan Ziobro	64

(Początek posiedzenia o godz. 14 min 04)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu Ewa Kopacz oraz wicemarszałkowie Cezary Grabarczyk i Eugeniusz Tomasz Grzeszczak)

Marszałek:

Otwieram posiedzenie.

(Marszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

Na sekretarzy dzisiejszych obrad powołuję posłów Iwonę Guzowską oraz Marcina Witkę.

Protokół i listę mówców prowadzić będzie poseł Iwona Guzowska.

Protokół 29. posiedzenia Sejmu uważam za przyjęty wobec niezgłoszenia zastrzeżeń.

Właściwe komisje przedłożyły dodatkowe sprawozdania o projektach ustaw:

— budżetowej na rok 2013,

— o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o podatku od towarów i usług,

— o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz ustawy Prawo ochrony środowiska,

— o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych, samorządzie gminnym, samorządzie powiatowym i samorządzie województwa.

Sprawozdania te zostały paniom i panom posłom doręczone odpowiednio w drukach nr 920-A, 959-A, 944-A i 550-A.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące trzecie czytania tych projektów ustaw.

Mam bardzo ważną informację dla wszystkich tych posłów, którzy w tej chwili prowadzą rozmowy: posiedzenie Sejmu już się rozpoczęło. *(Oklaski)*

Na 28. posiedzeniu Sejm nie przeprowadził głosowania nad wnioskiem o odrzucenie informacji prezesa Rady Ministrów na temat stanu negocjacji pakietu legislacyjnego dotyczącego wspólnej polityki rolnej po 2013 r. w związku z nową perspektywą finansową UE na lata 2014–2020 oraz sposobu realizacji uchwały Sejmu z dnia 25 kwietnia 2012 r. (druk nr 923).

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący to głosowanie.

Na poprzednim posiedzeniu Sejm nie przeprowadził głosowań nad sprawozdaniami komisji: o projekcie ustawy o zmianie ustawy o referendum lokalnym; o projekcie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; o projekcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Hipolita Cegielskiego, a także głosowań nad wnioskami o odrzucenie w pierwszych czytaniach projektów ustaw: o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące te głosowania.

Grupa posłów przedstawiła wniosek w sprawie wyboru zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu.

Wniosek ten został paniom i panom posłom doręczony w druku nr 932.

Opinia komisji została paniom i panom posłom doręczona w druku nr 954.

Po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tej sprawy.

Prezydium Sejmu proponuje, aby Sejm wysłuchał 10-minutowych oświadczeń w imieniu klubów w dyskusji nad sprawozdaniem głównego inspektora pracy z działalności Państwowej Inspekcji Pracy w 2011 r.

Prezydium Sejmu proponuje również, aby Sejm wysłuchał 5-minutowych oświadczeń w imieniu klubów w dyskusjach nad pozostałymi punktami porządku dziennego.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycje przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Za chwilę rozpoczniemy głosowania.

W bloku głosowań przeprowadzimy...

(Głos z sali: Pani marszałek, proszę o głos.)

Widzę, panie posle, moment. Za chwilę udzielę głosu.

W bloku głosowań przeprowadzimy: trzecie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach

Marszałek

publicznych oraz ustawy o podatku od towarów i usług; głosowanie nad wnioskiem o odrzucenie informacji prezesa Rady Ministrów na temat stanu negocjacji pakietu legislacyjnego dotyczącego wspólnej polityki rolnej po 2013 r. w związku z nową perspektywą finansową UE na lata 2014–2020 oraz sposobu realizacji uchwały Sejmu z dnia 25 kwietnia 2012 r.; trzecie czytanie projektu ustawy budżetowej na rok 2013, a także trzecie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz ustawy Prawo ochrony środowiska.

Jutro rano rozpatrzymy sprawozdanie głównego inspektora pracy z działalności Państwowej Inspekcji Pracy w 2011 r.

Następnie przeprowadzimy kolejno pierwsze czytania poselskich projektów ustaw o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, zawartych odpowiednio w drukach nr 847, 882 i 928.

W dalszej kolejności planowane jest rozpatrzenie sprawozdań komisji o uchwałach Senatu w sprawie ustaw, do których Senat zgłosił poprawki, a z uwagi na datę wejścia ich w życie zachodzi konieczność ich rozpatrzenia na bieżącym posiedzeniu Sejmu.

W piątek po wznowieniu obrad o godz. 11 przeprowadzimy głosowania.

W bloku głosowań przeprowadzimy trzecie czytania projektów ustaw: o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych oraz o zmianie ustawy o pracownikach samorządowych, samorządzie gminnym, samorządzie powiatowym i samorządzie województwa; o zmianie ustawy o referendum lokalnym; o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W bloku głosowań planowane jest także przeprowadzenie trzeciego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.

W piątek przeprowadzimy również głosowania: w drugim czytaniu projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2013 Rokiem Hipolita Cegielskiego; nad wnioskiem o odrzucenie w pierwszym czytaniu obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty; nad wnioskiem o odrzucenie w pierwszym czytaniu projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, a także dokonamy wyboru zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu.

Jako ostatni punkt w bloku głosowań planowane jest dokonanie zmian w składach osobowych komisji sejmowych.

Informuję, że w związku z niezgłoszeniem przez uprawnione podmioty tematu informacji bieżącej oraz pytań w sprawach bieżących punkty te nie zostaną rozpatrzone na bieżącym posiedzeniu Sejmu.

Trzech posłów zgłosiło się do głosu.

Rozumiem, że w tym momencie procedowania możliwy i dopuszczalny jest tylko wniosek formalny.

W związku z tym proszę o zabranie głosu pana posła Szymona Giżyńskiego z PiS.

Posel Szymon Giżyński:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! W imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość na podstawie art. 184 ust. 3 pkt 1 wnoszę o zarządzenie przerwy, zwołanie Konwentu Seniorów i wniesienie do porządku obrad punktu związanego ze stanowiskiem, uchwałą Sejmu w sprawie niedawnej – w minioną niedzielę – profanacji Cudownego Obrazu Matki Bożej na Jasnej Górze. (*Poruszenie na sali*)

To bardzo bolesny fakt, który posiada osobisty kontekst, ale o tym kontekście piszemy w projekcie stanowiska, uchwały, który wczoraj został doręczony na ręce pani marszałek. Natomiast wszyscy tutaj na pewno zdajemy sobie sprawę, że jest to cios bolesny, który ma swoje następstwa. Jest to bowiem nie tylko cios w uczucia religijne wszystkich katolików, przedstawicieli także innych wyznań, zwłaszcza monoteistycznych – i w związku z tym następstwem są już w skali całego świata, przede wszystkim naszej ojczyzny, liczne modlitwy, akty ekspiacyjne, które płyną na całą Polskę i cały świat z Jasnej Góry – ale jest to także bardzo bolesny cios na płaszczyźnie życia narodowego i państwowego, i to cios w same jego podstawy, w naszą tożsamość narodową, w nieusuwalność naszej tradycji, obyczajów narodowych, a także pewne najbardziej istotne cechy demokratycznego państwa prawa: wolność sumienia i wyznania.

Dlatego z tą prośbą, z tym wezwaniem zwracamy się do Wysokiej Izby o to, żeby, w imię odpowiedzialności, jaka spoczywa na Sejmie Rzeczypospolitej (*Dzwonek*), i przynależnej jej godności, powagi i stanowczości, zająć w tej sprawie bardzo godne, jednoznaczne stanowisko. Dziękuję uprzejmie. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Z przykrością stwierdzam – art. 184 regulaminu Sejmu – wnioski formalne mogą dotyczyć wyłącznie spraw będących przedmiotem porządku dziennego i przebiegu posiedzenia. (*Oklaski*) W związku z tym...

(*Głos z sali: Brawo!*)

Panie pośle... (*Gwar na sali*)

Jeszcze nie skończyłam.

(*Głos z sali: Siadaj, siadaj.*)

Jeszcze nie skończyłam.

W związku z tym chcę poinformować pana, że projektowi, który państwo żeście złożyli do laski marszałkowskiej, został nadany numer druku, poszedł on do druku i jest skierowany do komisji kultury. Takie jest rozstrzygnięcie marszałka w tej sprawie.

Marszałek

Proszę o zabranie głosu pana posła Dawida Jackiewicza.

Wniosek formalny.

Poseł Dawid Jackiewicz:

Tak.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam wniosek formalny o poszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący czy poświęcony dyskusji o sytuacji finansowej w Polskich Liniach Lotniczych LOT. To jest wniosek, ale również apel do Wysokiej Izby, do wszystkich państwa. Mając na względzie i mając na uwadze szacunek, jakim powinniśmy darzyć prace naszej Wysokiej Izby i poszczególnych komisji, uważam za stosowne, abyśmy mieli dostęp do informacji o sytuacji Polskich Linii Lotniczych.

Kiedy kilkanaście dni temu, szanowni państwo, pan minister Budzanowski, minister skarbu państwa, wraz z wieloma politykami obozu rządzącego uczestniczyli w imprezie powitalnej pierwszego polskiego Dreamlinera, mieli już pełną wiedzę o katastrofalnej sytuacji polskiego przewoźnika narodowego – Polskich Linii Lotniczych LOT. Mimo to uczestniczyli z uśmiechami na twarzy w tej imprezie, pili szampana, świętowali. Przypominało to jako żywo imprezę na Titanicu – okręt tonął, ale orkiestra wciąż jeszcze grała. Dzisiaj, drodzy państwo... Abstrahuję już od faktu, że impreza ta kosztowała niemalże pół miliona złotych. Trzeba ogromnej niefrasobliwości i rozrzutności, żeby w sytuacji, w której narodowy przewoźnik odnotowuje straty rzędu kilkuset milionów złotych, czynić kilkumilionowe wydatki na imprezy promocyjne.

Ale abstrahując od tego faktu, chcę powiedzieć, że dzisiaj Wysoka Izba nie jest w posiadaniu nawet znikomej wiedzy na temat tego, jaka jest sytuacja w Polskich Liniach Lotniczych. Pan prezes Pirog, prezes LOT, ukrywa tę informację przed państwem, śmiem twierdzić: okłamuje Wysoką Izbę. Kilka tygodni temu na posiedzeniu Komisji Skarbu Państwa zapewniał on wszystkich jej członków, cytując: LOT jest spółką, która nie pogarsza wyników. W tym roku będzie to wynik znacznie lepszy od ubiegłorocznego.

To jest wypowiedź pana ministra Piroga, który dzisiaj zwraca się o pomoc publiczną rzędu 1 mld zł. My, szanowni państwo, jako Wysoka Izba nie mamy wiedzy, na co te pieniądze będą przeznaczone. (*Dzwonek*) A będą przeznaczone na opłaty, blisko kilkudziesięciotysięczne opłaty prokurentów tego zarządu, zarządu spółki LOT.

Domagamy się debaty i rzetelnego przedstawienia Wysokiej Izbie informacji na temat tego, jaka jest prawdziwa sytuacja Polskich Linii Lotniczych LOT. Panie ministrze, ta informacja jest nam potrzebna, bo chcemy mieć pewność, że nie macie zamiaru zaorać LOT-u, jak zaoraliście przemysł stoczniowy. (*Oklaski*)

Marszałek:

Panie pośle, nie będę cytować art. 184, ale polecam lekturę tego artykułu.

Informuję tylko, że ten wniosek został skierowany do Komisji Infrastruktury i tam będziecie państwo mogli bez ograniczeń czasowych dyskutować na temat treści tego pisma.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Mularczyk, wniosek formalny, jak rozumiem?

Poseł Arkadiusz Mularczyk:

Tak.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Solidarna Polska zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o punkt w sprawie stanowiska Sejmu, rezolucji Sejmu sprzeciwiającej się przyjęciu przez państwo polskie jednolitego patentu europejskiego.

Dziwię się pani marszałek, że mimo zgłoszenia tego wniosku ten punkt nie znalazł się w porządku obrad, a jednocześnie w Brukseli rząd, czy wiceminister gospodarki, wstępnie wyraził zgodę na przyjęcie tych przepisów do polskiego prawa.

Przepisy o jednolitym patencie europejskim są niezwykle szkodliwe dla polskiej gospodarki. Eksperci wyliczyli, że w ciągu najbliższych 20 lat ten patent będzie kosztował polskich przedsiębiorców, polską gospodarkę 53 mld zł.

Panie premierze, pani marszałek, to jest niezwykle ważna sprawa, od której zależą losy polskiej gospodarki. Apelujemy, żeby ten punkt znalazł się w tym porządku obrad lub też na najbliższym posiedzeniu parlamentu. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, druk, który przekazaliście do łaski marszałkowskiej, został skierowany do dwóch komisji: ds. Unii Europejskiej i Gospodarki.

(*Poseł Arkadiusz Mularczyk*: Szkoda, że nie został rozpatrzony na posiedzeniu Prezydium Sejmu.)

Dziękuję bardzo.

Proszę o zabranie głosu, celem złożenia wniosku formalnego, pana posła Kopycińskiego.

Bardzo proszę.

Poseł Sławomir Kopyciński:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W odróżnieniu od swoich adwersarzy nie składam wniosku o poszerzenie porządku obrad, ale składam wniosek formalny o zwołanie Konwentu Seniorów w sprawie uzasadnionej możliwości popełnienia przestępstwa przez posłów Platformy Obywatelskiej. (*Poruszenie na sali, oklaski*)

Posel Sławomir Kopyciński

Sprawa jest bardzo poważna, stąd te uśmiechy posłów Platformy Obywatelskiej bardzo mnie dziwią. Dotyczy to poprawki nr 31, która w sposób urągający regulaminowi Sejmu, niezgodny z regulaminem Sejmu, z ustawą o wykonywaniu mandatu posła i senatora, za złamaniem zapisów art. 271 Kodeksu karnego została złożona do łaski marszałkowskiej. *(Oklaski)*

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy oczywiście wybiegu Platformy Obywatelskiej, która nie zawahała się posłużyć przestępstwem dla ratowania finansów Kościoła. *(Oklaski)*

(Poseł Rafał Grupiński: Nieprawda, co ty opowiadasz?)

Ta poprawka przypomina nam, niestety, smutną historię, która miała miejsce dokładnie 10 lat temu. Dziś mamy prawie rocznicę afery: lub czasopisma. Ta poprawka została złożona po zakończeniu drugiego czytania w Sejmie w trakcie pracy nad budżetem 2013 r. Mamy na to, pani marszałek, dowody. Jest to nagranie wideo z posiedzenia Sejmu i jest to stenogram z posiedzenia Sejmu, który pokazał się *(Dzwonek)* z opóźnieniem na stronie internetowej marszałka Sejmu.

Do tej poprawki przyznało się już trzech posłów Platformy Obywatelskiej: pani przewodnicząca Skowrońska, pani wiceprzewodnicząca Mrzygłocka i pan Dariusz Rosati. *(Oklaski)* Przyznacie państwo, że nie ma możliwości, żeby troje posłów fizycznie było w stanie zgłosić jedną, tę samą poprawkę na ręce marszałka Sejmu. A więc...

Marszałek:

Panie pośle, czas minął.

Posel Sławomir Kopyciński:

Już kończę, pani marszałek.

Myślę, że sprawa jest bardzo poważna. Dwie osoby w tej sprawie, niestety, przynajmniej mijają się z prawdą. Dlatego bardzo proszę o wyjaśnienie tej sytuacji, ponieważ uważam, że jest niedopuszczalne...

Marszałek:

Panie pośle, ponieważ czas minął...

Posel Sławomir Kopyciński:

Już kończę.

...aby Wysoki Sejm głosował nad poprawką, która została zgłoszona niezgodnie z prawem.

Marszałek:

Panie pośle, niech pan da szansę na wyjaśnienie tej sprawy.

Posel Sławomir Kopyciński:

W imię zasad liczę w tej sprawie na poparcie PiS-u, Solidarnej Polski i Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Nie dopuścimy do tego, żeby wszystkie poprawki... *(Poruszenie na sali, oklaski)*

(Poseł Sławomir Kopyciński przemawia przy wyłączonym mikrofonie)

Marszałek:

W związku z wnioskiem formalnym i rozbieżnością między dowodami, na które powołuje się pan przewodniczący Kopyciński, a więc stenogram z tego posiedzenia, zwołuję posiedzenie Konwentu Seniorów.

Ogłaszam 10-minutową przerwę.

Bardzo proszę. *(Oklaski)*

(Przerwa w posiedzeniu od godz. 14 min 22 do godz. 14 min 41)

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 1. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o podatku od towarów i usług (druk nr 927 i 959, 959-A) – trzecie czytanie.

Proszę o zabranie głosu sprawozdawcę komisji pana posła Marcina Świąteczkiego. *(Gwar na sali)*

Proszę o zachowanie ciszy, zaprzestanie rozmów.

Posel Sprawozdawca Marcin Świąteczki:

Panie Marszałek! Wysoka Izbo! Komisja Finansów Publicznych przedstawia sprawozdanie o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o podatku od towarów i usług. Komisja rekomenduje przyjęcie tego projektu w wersji zaproponowanej przez rząd z poprawkami wniesionymi przez Biuro Legislacyjne, które zostały zaaprobowane przez komisję.

Komisja nie rekomenduje dwóch poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu, które merytorycznie są takie same, a jedynie mają niewielkie różnice redakcyjne. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo panu posłowi.
Przechodzimy do głosowania.

Marszałek

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy zawartego w sprawozdaniu w druku nr 959.

Komisja w dodatkowym sprawozdaniu przedstawia jednocześnie poprawki, nad którymi głosować będziemy w pierwszej kolejności.

Poprawki 1. i 2. zostały zgłoszone do art. 1. projektu ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy o finansach publicznych.

W 1. poprawce do dodawanego art. 38a pkt 1 wnioskodawcy proponują, aby przy przeliczaniu kwoty państwowego długu publicznego na walutę polską dla zobowiązań wyrażonych w walutach obcych stosowano średnią kursów w każdej z walut obcych obowiązującą w dni robocze czwartego kwartału roku budżetowego.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość drugiej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 444 posłów. Za oddało głos 214 posłów, przeciwnego zdania było 230 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W 2. poprawce do dodawanego art. 38a pkt 1 wnioskodawcy proponują, aby przy przeliczaniu kwoty państwowego długu publicznego na walutę polską dla zobowiązań wyrażonych w walutach obcych stosowano średnią kursów każdej z walut obcych obowiązującą w dni robocze ostatniego kwartału roku budżetowego.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za oddało głos 212 posłów, przeciwnego zdania było 234 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Bardzo proszę o zabranie głosu celem zadania pytania pana posła Wincentego Elsnera.

Czas na zadanie pytania – 1 minuta.

Posel Wincenty Elsner:

Pani Marszałkini! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Panowie Ministrowie! Chciałbym tylko krótko zwrócić uwagę na coś, o czym mówiłem już kilka razy podczas procedowania nad tą ustawą. Ta ustawa również procedowana jest z naruszeniem reguami-

nu Sejmu, z naruszeniem art. 34 ust. 4 mówiącego, że każdy druk powinien być dostarczony na 7 dni przed pierwszym czytaniem.

Niestety druk został antydatowany na papierze. Na papierze istnieje data 30 listopada, natomiast z prostego podglądu pliku PDF wynika, że druk nie mógł być opublikowany i dostarczony posłom 30 listopada, skoro metryczka elektroniczna pokazuje, że został wytworzony dopiero 3 grudnia, bodajże o godz. 11.38. (*Gwar na sali, oklaski*)

Pytanie do pana ministra: Co się takiego stało, że było to robione w takim tempie, z naruszeniem art. 34 ust. 4? Jest co prawda art. 51, ale nikt nie mówił o tym, że będziemy stosowali tutaj przepisy art. 51 regulaminu Sejmu. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Panie pośle, drobna uwaga i wyjaśnienie. Proszę mnie posłuchać. W dniu, w którym procedowaliśmy ten projekt, pytanie do sali brzmiało: Czy jest sprzeciw? Artykuł, na który pan się powołuje, mówi rzeczywiście o 7 dniach, chyba że Wysoka Izba ustanowi inaczej. To nie moja wina, że pan wyłączył się w momencie, kiedy pytałam, czy jest sprzeciw. Miał pan prawo się wtedy sprzeciwić, głosowalibyśmy. Nie było sprzeciwu, panie pośle. Zalecam zachowanie większej uwagi na posiedzeniu. Dziękuję uprzejmie. (*Oklaski*)

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o podatku od towarów i usług, w brzmieniu proponowanym przez Komisję Finansów Publicznych, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za głosowało 232 posłów, przeciwnego zdania było 218, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o podatku od towarów i usług.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 2. porządku dziennego: Głosowanie nad wnioskiem o odrzucenie informacji prezesa Rady Ministrów na temat stanu negocjacji pakietu legislacyjnego dotyczącego wspólnej polityki rolnej po 2013 r. w związku z nową perspektywą finansową UE na lata 2014–2020 oraz sposobu realizacji uchwały Sejmu z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie wsparcia Rządu Rzeczypospolitej Polskiej i wezwania Parlamentu Europejskiego do aktywnego działania na rzecz uproszczenia wspólnej polityki rolnej, konkurencyjności i postępu oraz wprowadzenia równych i niedyskryminujących zasad podziału między państwa członkowskie Unii Europejskiej środków na dopłaty bezpo-

Marszałek

średnie dla rolników, a także sposobu ujęcia zagadnień związanych z rolnictwem i rozwojem obszarów wiejskich w dokumentach programowych i legislacyjnych UE i rządu RP dotyczących perspektywy finansowej 2014–2020 w zakresie poprawy jakości życia na obszarach wiejskich (druk nr 923).

Sejm na 28. posiedzeniu wysłuchał informacji przedstawionej przez ministra rolnictwa i rozwoju wsi pana Stanisława Kalembę oraz przeprowadził dyskusję.

W dyskusji zgłoszono wniosek o odrzucenie informacji.

Poddam ten wniosek pod głosowanie.

Odrzucenie tego wniosku będzie oznaczało, że Sejm przyjął informację do wiadomości.

Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie informacji prezesa Rady Ministrów na temat stanu negocjacji pakietu legislacyjnego dotyczącego wspólnej polityki rolnej po 2013 r. w związku z nową perspektywą finansową UE na lata 2014–2020 oraz sposobu realizacji uchwały Sejmu z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie wsparcia Rządu Rzeczypospolitej Polskiej i wezwania Parlamentu Europejskiego do aktywnego działania na rzecz uproszczenia wspólnej polityki rolnej, konkurencyjności i postępu oraz wprowadzenia równych i niedyskryminujących zasad podziału między państwa członkowskie Unii Europejskiej środków na dopłaty bezpośrednie dla rolników, a także sposobu ujęcia zagadnień związanych z rolnictwem i rozwojem obszarów wiejskich w dokumentach programowych i legislacyjnych UE i rządu RP dotyczących perspektywy finansowej 2014–2020 w zakresie poprawy jakości życia na obszarach wiejskich, zawartej w druku nr 923, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za wnioskiem oddało głos 176 posłów, przeciwnego zdania było 272 posłów, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm wniosek odrzucił, a tym samym przyjął informację do wiadomości.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 3. porządku dziennego...

(Poseł Jacek Bogucki: Wniosek formalny.)

Proszę bardzo, panie pośle, wniosek formalny.

Poseł Jacek Bogucki:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mam zaszczyt w imieniu Klubu Parlamentarnego Solidarna Polska złożyć wniosek formalny na podstawie art. 184 ust. 3 pkt 9 regulaminu Sejmu o zmianę sposobu głosowania i łączne głosowanie nad poprawką nr 32, od nr 32.1 do 32.5899. Ponieważ ta poprawka dotyczy likwidacji Funduszu Kościelnego, sięga po jedno źródło,

cel także jest tożsamy, wniosek jest jak najbardziej zasadny.

Jednocześnie apeluję do premiera Donalda Tuska o wycofanie poprawki Platformy Obywatelskiej z niższym numerem, czyli nr 31, która jest właściwie realizacją, przynajmniej częściową, zabiegów Ruchu Palikota, bo likwiduje środki w odpowiednim dziale, w odpowiedniej części budżetowej, na Fundusz Kościelny, tworząc rezerwę, a jak wiemy, rezerwy rządzą się innymi prawami i pewność tych środków jest znacznie mniejsza. (Oklaski)

(Głos z sali: Brawo!)

Jeśli ta poprawka nie zostanie wycofana i nie zostanie przyjęty wniosek o łączne głosowanie, Polacy będą mieli prawo uważać, że doszło do porozumienia między Ruchem Palikota a Platformą Obywatelską... (Oklaski)

(Głos z sali: Bardzo dobrze.)

...pomiędzy panem Palikotem a Donaldem Tuskiem i cały ten cyrk, a właściwie to nieszczęście z waszymi poprawkami jest wynikiem takiego porozumienia i podziału na czarny charakter, Palikota, i Świętego Mikołaja, który przynosi pieniądze dla Kościoła, Donalda Tuska. Pozostała część uzasadnienia pominę ze względu na zbliżające się Boże Narodzenie. Dziękuję. (Oklaski)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle. Po pierwsze, nie był to wniosek formalny, a po drugie, przypominam, poprawkę albo wniosek dotyczący sposobu głosowania może zgłosić i wycofać wyłącznie ten, kto składał poprawkę, lub osoba upoważniona. W związku z tym nie udzielam panu głosu. (Wesołość na sali)

(Głos z sali: Do szkoły.)

(Poseł Jacek Bogucki: Przeczytajcie regulamin.)

Bardzo proszę, pani poseł. Rozumiem, że to jest wniosek formalny. (Gwar na sali)

Proszę o ciszę.

Poseł Krystyna Skowrońska:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Ze strony pana posła Kopycińskiego padły słowa niesprawiedliwe, kłamliwe. (Poruszenie na sali) Chciałabym oświadczyć, że zgodnie z regulaminem Sejmu dołączyłam poprawkę... (Gwar na sali)

Marszałek:

Proszę o zachowanie spokoju.

Poseł Krystyna Skowrońska:

Przekazałam poprawkę podpisaną przez panią przewodniczącą Katarzynę Mrzygłocką, związaną

Posel Krystyna Skowrońska

z przeniesieniem środków z Funduszu Kościelnego do rezerwy pod nazwą Fundusz Kościelny, i złożyłam ją zgodnie z regulaminem na ręce pana marszałka Wenderlicha prowadzącego wtedy obrady.

(Głos z sali: W jakim trybie?)

Te słowa są wyjaśnieniem trybu, w jakim złożone zostały poprawki w tej sprawie.

(Głos z sali: Jaki z tego wniosek?)

Panie poseł, taki wniosek, iż poprawki, nad którymi będziemy procedować, zostały złożone poprawnie, jako że nie było objaśnienia tego, o czym była mowa na posiedzeniu Konwentu Seniorów. Czuję się bardzo mocno...

Marszałek:

Pani poseł, rozumiem, że wyjaśnienie zostało złożone, aczkolwiek nieregulaminowo, bo to nie jest czas na oświadczenia. *(Oklaski)* Jednak te słowa płynące z ust pani poseł po ciężkich słowach, jakie padły z tej mównicy ze strony przewodniczącego Kopycińskiego, są uzasadnione.

(Poseł Jadwiga Wiśniewska: Pani marszałek, w jakim trybie zabrała głos pani poseł? Wszystkich posłów trzeba traktować jednakowo. To wstyd, że pani robi wyjątki.)

Pani poseł, proszę się uspokoić. Niech pani się troszkę uspokoi.

(Poseł Jadwiga Wiśniewska: Jestem spokojna.)

Naprawdę, przed panią głosowania, bardzo proszę o ciszę.

Posel Krystyna Skowrońska:

Chciałabym poinformować, że w stosunku do pana posła Kopycińskiego ja i mój klub podejmujemy wszystkie regulaminowe i sądowe kroki w związku z tym, iż pan w tej chwili oczernił i nadużył uprawnień, które przysługują posłowi. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo, pani poseł. Pani poseł nadużyła trybu. To było oświadczenie, a nie wniosek formalny.

(Poseł Sławomir Kopyciński: Sprostowanie, pani marszałek.)

Nie ma trybu.

(Poseł Sławomir Kopyciński: Zostałem trzykrotnie wymieniony z imienia i nazwiska.)

Panie przewodniczący, proszę zająć miejsce.

(Poseł Jacek Bogucki: Wniosek formalny.)

Bardzo proszę, wniosek formalny.

Posel Jacek Bogucki:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Wnoszę o przerwę i zwołanie Konwentu Seniorów, aby pani marszałek mogła doczytać regulamin. *(Oklaski)* Art. 184 mówi jednoznacznie, że do wniosków formalnych zalicza się wnioski o zmianę w sposobie przeprowadzenia głosowania i nie ma co do tego żadnych warunków dodatkowych. Jeśli pani marszałek będzie w stanie mi wskazać konkretny zapis regulaminu, który uniemożliwia rozpatrywanie łączne wniosków, co czyniliśmy wielokrotnie, to będę szczęśliwy. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Chciałabym, żeby pan również zrozumiał ten zapis bardzo szczegółowo, dotyczy on również technicznego przeprowadzania głosowania. Co do mojej wypowiedzi, wnioskodawca może zmienić decyzję w sprawie złożonej przez siebie poprawki i podtrzymuje to stanowisko.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 3. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów...

(Poseł Sławomir Kopyciński: Był zgłoszony wniosek formalny.)

Proszę? Proszę nie pokrzykiwać.

Rozumiem, że pan poseł z wnioskiem formalnym?

(Poseł Sławomir Kopyciński: Wniosek formalny.)

Proszę bardzo, wniosek formalny.

Posel Sławomir Kopyciński:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W imieniu Klubu Poselskiego Ruch Palikota chciałbym poprosić o przerwę.

(Głosy z sali: Już była.)

Uzasadnię i na końcu powiem, o ile minut przerwy mi chodzi. Chciałbym poprosić o przerwę dla klubu poselskiego, ponieważ musimy odnieść się do nieprawdziwych, kłamliwych zarzutów, które przedstawiła pani poseł Skowrońska.

(Poseł Rafał Grupiński: Kto zarzuty stawiał?)

Chciałbym państwa wszystkich poinformować, że na posiedzeniu Konwentu zgłosiłem propozycję, aby którykolwiek z posłów Platformy Obywatelskiej wyszedł na tę mównicę i powiedział, o której godzinie i do którego wicemarszałka złożył poprawkę nr 31. *(Oklaski)* Zadeklarowałem również, że w tej sytuacji jesteśmy w stanie zrezygnować z 5901 poprawek złożonych przez Ruch Palikota. Niestety, pani poseł Skowrońska, która dziś udaje, że w tej sprawie jest w porządku, takiego oświadczenia złożyć nie chciała.

(Poseł Krystyna Skowrońska: To nieprawda.)

(Poseł Rafał Grupiński: Sprawdźmy w stenogramie.)

Posel Sławomir Kopyciński

Ponadto, pani poseł, spokojnie, zaproponowałem, aby ta sprawa została wyjaśniona przez przegląd materiału filmowego w tej sprawie. Naprawdę nie chcemy łamać regulaminu Sejmu ani ustaw obowiązujących. Chcemy tę sprawę wyjaśnić. I jeżeli zostałem źle zrozumiany, to od razu wyjaśniam, że nie mówiłem o popełnieniu przestępstwa, tylko o możliwości popełnienia przestępstwa. *(Oklaski)* I mam w tej sprawie dowody i wątpliwości.

Na zakończenie chciałbym zaapelować, naprawdę, panie prezesie, do pana prezesa Kaczyńskiego, do Solidarnej Polski, do Sojuszu Lewicy Demokratycznej: zrezygnujmy z tych poprawek, nie głosujemy 280 razy. Platforma uważa, że to jest ich prywatne państwo, ich prywatny budżet i ich prywatny portfel. *(Oklaski)* Nie dajmy się traktować jak maszyny do głosowania, nie dajmy się sprowadzić do tej roli *(Dzwonek)*, nie dajmy się. Dziękuję. *(Oklaski)*

(Głosy z sali: Brawo! Brawo! Brawo!)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Czas minął.

Panie przewodniczący, ponieważ przed chwilą odbyło się posiedzenie Konwentu Seniorów, a miałam wrażenie, że pan przewodniczący Kopyciński był tylko ciałem obecny na nim, więc pozwolę sobie Wysokiej Izbie przeczytać notatkę służbową podpisaną przez dyrektora Sekretariatu Posiedzeń Sejmu, którą odczytałam na posiedzeniu Konwentu: Uprzejmie informuję, że poprawka oznaczona w sprawozdaniu dodatkowym Komisji Finansów Publicznych (druk nr 920-A) jako 31. została złożona na ręce marszałka prowadzącego obrady osobiście przez panią poseł Krystynę Skowrońską. Miało to miejsce w dniu 10 grudnia 2012 r. w trakcie debaty budżetowej, mniej więcej pod koniec wystąpień indywidualnych, a początkiem zadawania pytań w debacie. Pod poprawką widniał podpis upoważnionej wiceprzewodniczącej Klubu Parlamentarnego Platformy Obywatelskiej. Fakt złożenia poprawek w imieniu klubu Platformy Obywatelskiej był zasygnalizowany we wcześniejszym wystąpieniu pani poseł Krystyny Skowrońskiej. Zatem wszystkie wymogi formalne przy złożeniu poprawek zostały zachowane.

W załączeniu fragment sprawozdania stenograficznego z dnia 10 grudnia 2012 r.

Jeśli mogę o cokolwiek prosić, panie przewodniczący, to o eleganckie zachowywanie się w tej sprawie.

Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję w tej sprawie.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 3. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2013 (druki nr 755, 920 i 920-A) – trzecie czytanie.

Proszę pana posła Dariusza Rosatiego o zabranie głosu w celu przedstawienia dodatkowego sprawozdania komisji.

Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Sprawozdawca Dariusz Rosati:

Szanowna Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Państwo Ministrowie! Mam zaszczyt w imieniu Komisji Finansów Publicznych przedstawić Wysokiej Izbie dodatkowe sprawozdanie o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2013, zawartym w druku nr 755.

Na 29. posiedzeniu Sejmu w dniu 10 grudnia Sejm ponownie skierował projekt ustawy zawarty w druku nr 755 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. Odnośnie do projektu ustawy w czasie drugiego czytania zgłoszono, po pierwsze, wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości, po drugie, poprawkę do części tekstowej, po trzecie, 6180 poprawek do części tabelarycznej.

Na posiedzeniu w dniu wczorajszym komisja rozpatrzyła zgłoszone poprawki. W toku posiedzenia komisji posłowie wnioskodawcy wycofali poprawkę nr 13 zgłoszoną przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. W ramach pozostałych 6179 poprawek zgłoszonych do części tabelarycznej projektu budżetu 5899 poprawek wniesionych przez Klub Poselski Ruch Palikota dotyczyło jednego rozdziału budżetowego, a mianowicie zmniejszenia wydatków w części 43: Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, w rozdziale 75822: Fundusz Kościelny. Poprawki te dotyczyły zmniejszenia wydatków w tym rozdziale o różne kwoty, poczynając od największej, 70 788 tys. zł, poprzez kolejne zmniejszające się stopniowo o 12 tys. zł kwoty, aż do najmniejszej kwoty 12 tys. zł. Poprawki te w spisie rozpatrywanych poprawek były opatrzone numerami od 32/1 do 32/5899. Wszystkie te poprawki komisja zaopiniowała negatywnie. Negatywna opinia wynikała z faktu, że komisja uprzednio pozytywnie zaopiniowała poprawkę nr 31 zgłoszoną przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska. Poprawka ta polegała na zmniejszeniu wydatków w części 43: Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, w rozdziale 75822: Fundusz Kościelny o kwotę 94 373 tys. zł, co oznacza pozostawienie w tym rozdziale 1 tys. zł *(Oklaski)* i utworzenie nowej rezerwy celowej pod nazwą Fundusz Kościelny...

Czekam na brawa.

...z kwotą 94 373 tys. zł. Pozytywne zaopiniowane tej właśnie poprawki spowodowało w konsekwencji negatywną opinię dla pozostałych 5899 poprawek dotyczących zmniejszenia wydatków w rozdziale 75822: Fundusz Kościelny. W wyniku uprzedniego przegłosowania poprawki nr 31 o utworzeniu nowej rezerwy celowej w rozdziale 75822: Fundusz Kościel-

Posel Sprawozdawca Dariusz Rosati

ny pozostała kwota 1 tys. zł, czyli mniejsza niż kwoty przesunięć proponowane w poprawkach wniesionych przez Klub Poselski Ruch Palikota. Przegłosowanie poprawki nr 31 oznaczało więc automatycznie przyjęcie przez komisję negatywnej opinii wobec pozostałych 5899 poprawek.

Ponadto komisja pozytywnie zaopiniowała 4 inne poprawki, polegające na:

— po pierwsze, zmniejszeniu w części 01: Kancelaria Prezydenta dotacji i subwencji na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa o kwotę 500 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie w części 85/16: Województwo opolskie wydatków na dotacje i subwencje o kwotę 420 tys. zł na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami oraz o kwotę 80 tys. zł wydatków bieżących wojewódzkich urzędów ochrony zabytków;

— po drugie, zmniejszeniu w części 38: Szkolnictwo wyższe dotacji i subwencji na działalność dydaktyczną o kwotę 498 tys. zł z przeznaczeniem na utworzenie w części 83: Rezerwy celowe nowej pozycji pod nazwą: Finansowanie Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie;

— po trzecie, przesunięciu w części 43: Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne kwoty 501 tys. zł poprzez zmniejszenie o tę kwotę wydatków majątkowych w ramach wydatków na pozostałe zadania w zakresie kultury, zwiększenie wydatków na dotacje i subwencje, z tego na dotacje celowe, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom o kwotę 366 tys. zł oraz na dotacje podmiotowe dla jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych o kwotę 135 tys. zł;

— po czwarte, zmniejszeniu w części 82: Subwencje ogólne dla jednostek samorządu terytorialnego wydatków na dotacje i subwencje części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego o kwotę 1858 tys. zł i wydatków, świadczeń na rzecz osób fizycznych o kwotę 3 tys. zł w rozdziale: Szkoły artystyczne z przeznaczeniem na Ogólnokształcącą Szkołę Muzyczną I i II stopnia w Kielcach, w związku z przekazaniem prowadzenia tej szkoły przez miasto Kielce Ministerstwu Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Ponadto komisja zaopiniowała negatywnie, po pierwsze, wniosek o odrzucenie projektu ustawy budżetowej w całości, po drugie, jedną poprawkę do części tekstowej i, po trzecie, pozostałe 275 poprawek, oprócz wspomnianych już wyżej 5899 poprawek dotyczących Funduszu Kościelnego.

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! W imieniu Komisji Finansów Publicznych wnoszę o odrzucenie poprawek, które nie uzyskały pozytywnej rekomendacji komisji. Jednocześnie wnoszę o przyjęcie pięciu poprawek, które komisja zaopiniowała pozytywnie. Są to poprawki: 13., 29., 31., 33. i 142. Dziękuję za uwagę.

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przechodzimy do głosowania.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy zawartego w sprawozdaniu w druku nr 920.

Komisja w dodatkowym sprawozdaniu przedstawia również wnioski mniejszości oraz poprawki, nad którymi głosować będziemy w pierwszej kolejności.

(Głos z sali: Pani marszałek...)

Panie pośle, wniosek formalny? W tym momencie tylko wniosek formalny.

Proponuję, aby Sejm wyraził zgodę na odczytywanie skróconego opisu poprawki w celu sprawnego przeprowadzenia głosowania.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

W poprawce 1. wnioskodawcy proponują odrzucić projekt ustawy.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość pozostałych zgłoszonych propozycji.

Pan poseł Kuźmiuk zgłosił się celem zadania pytania, ale nie ma pana posła.

(Głos z sali: Bez pytań.)

Przepraszam, jest pan poseł Kuźmiuk.

Bardzo proszę.

(Poseł Stefan Niesiołowski: Renegat Kuźmiuk.)

Czas na zadanie pytania – 1 minuta. *(Gwar na sali)*

Nie było takiego wniosku.

Posel Zbigniew Kuźmiuk:

Dziękuję bardzo, pani marszałek.

Chciałbym zapytać ministra finansów o realność budżetu, nad którym za chwilę będziemy głosowali. Otóż wykonanie dochodów podatkowych w drugim półroczu tego roku uległo załamaniu. Wpływy z podatku VAT będą niższe najprawdopodobniej o 12 mld zł od zaplanowanych w budżecie. Od momentu wprowadzenia tego podatku pierwszy raz mamy takie wydarzenie, że wpływy z podatku VAT są nominalnie niższe niż wykonanie w roku poprzednim, a więc w roku 2011.

Na tym nierealnym wykonaniu budżetu na 2012 r. zbudowano projekt budżetu na 2013 r., gdzie wpływy na przykład z podatku CIT z kolei mają być o 16%, przepraszam, o 11% wyższe niż wykonanie tegoroczne.

Chciałbym w związku z tym zapytać pana ministra o realizm założeń budżetowych w świetle załamania się dochodów podatkowych w roku 2012. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Odpowiedzi udzieli minister finansów pan Jan Vincent-Rostowski.

Marszałek

Przepraszam, też pytanie?

Przepraszam bardzo, panie ministrze, jeszcze jedno pytanie.

Bardzo proszę.

Posel Jacek Bogucki:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Solidarna Polska podtrzymuje swoje poprawki. Mimo że miejscowość Mystki-Rzym jest kilkanaście kilometrów od mojego domu – to tam, jak niesie legenda, paktował Twardowski – to my paktować z diabłem nie będziemy. (*Wesołość na sali*)

(*Głos z sali: Miało być pytanie.*)

Ten budżet, panie premierze, jest nieodpowiedzialny, niesprawiedliwy, nierealny, nieczytelny i niebezpieczny. Przedstawiłem szczegółowo wraz z prezentacją wizualną podczas drugiego czytania, jakie niesie on zagrożenia. W imieniu Klubu Parlamentarnego Solidarna Polska wnoszę o odrzucenie projektu ustawy w całości. Tego budżetu po prostu nie da się poprawić. Nie ma pieniędzy na oświatę, na służbę zdrowia, na infrastrukturę, na politykę prorodziną, szczególnie na politykę prorodziną. Panie premierze, pan zapowiadał, że będą pieniądze na specjalny program. (*Dzwonek*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Posel Jacek Bogucki:

Czy to pan oszukuje Polaków, czy też to minister Rostowski oszukał pana? (*Oklaski*)

Marszałek:

Bardzo dziękuję.

Znowu wygłosił pan oświadczenie, nie zadając pytania.

Bardzo proszę, odpowiedzi udzieli minister finansów pan Jan Vincent-Rostowski.

**Minister Finansów
Jan Vincent-Rostowski:**

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Budżet jest budżetem bezpiecznym, budżetem, który zapewni Polsce i finansom publicznym Polski bezpieczeństwo w 2013 r. i pozwoli dzięki temu bezpieczeństwu zapewnić rozwój w 2014 r. i w 2015 r. (*Poruszenie na sali*) Wolniejszy wzrost gospodarczy w III kwartale tego roku i – oczekujemy, że będzie podobny, ale już

nie niższy wzrost – w IV kwartale będą kompensowane, według naszych prognoz i prognoz Europejskiego Banku Centralnego, szybszym wzrostem gospodarczym w Europie Zachodniej i w Polsce w drugiej połowie 2013 r. Wobec tego budżet ten jest w obecnej chwili i według obecnych prognoz nie tylko Ministerstwa Finansów, rządu polskiego, ale także Międzynarodowego Funduszu Walutowego, Europejskiego Banku Centralnego jak najbardziej realny. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość pozostałych zgłoszonych propozycji.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 219 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 2. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zadanie pytania panią poseł Elżbietę Rafalską.

Posel Elżbieta Rafalska:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Klub Prawo i Sprawiedliwość przygotował poprawkę, która jest szansą dla samorządów terytorialnych, i to szansą dla tych samorządów, które znalazły się w najtrudniejszej sytuacji, które są zadłużone i które deklarują przygotowanie programów naprawczych i programów ostrożnościowych oraz którym należy pomóc. Proponujemy, żeby w art. 8 ustawy budżetowej, a więc w tej części opisowej, w której nie trzeba nikomu zabierać żadnych pieniędzy, zwiększyć możliwość zaciągania pożyczek przez samorządy do wysokości 300 mln zł, dać tę szansę, a i tak spłata tej pożyczki odbywa się według zasad, które określił bardzo rygorystycznie w swoim rozporządzeniu minister finansów. Nasze pytanie jest następujące. (*Dzwonek*) Panie ministrze, dlaczego rząd nie przygotowuje żadnej oferty pomocy tym samorządom, które przekształcały na przykład szpitale znacznie wcześniej i dzisiaj ani nie mogą skorzystać z rezerwy określonej w poz. 47, ani nie mogły skorzystać z programu B...

Marszałek:

Dziękuję bardzo, czas minął, pani poseł. Dziękuję serdecznie.

Posel Elzbieta Rafalska:

...bądź jakie inne propozycje pomocy macie państwo dla samorządów? *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Odpowiedzi udzieli podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów pani minister Hanna Majszczyk.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! W projekcie budżetu na rok 2013 przewidziano możliwość udzielania pożyczek dla jednostek samorządu terytorialnego w wysokości 60 mln zł. W trakcie prac w parlamencie kwotę tę podniesiono do wysokości 100 mln zł, czyli de facto zaplanowana kwota na rok następny jest ponadtrzykrotnie wyższa niż ta w roku bieżącym.

Analiza dotychczasowych doświadczeń, tych z ostatnich lat, wskazuje, że będzie to kwota wystarczająca dla zrealizowania potrzeb pożyczkowych jednostek samorządu terytorialnego, które będą zwracały się z tym pytaniem, czy też z prośbą, do ministra finansów właśnie między innymi z powodów, o których mówiła pani poseł, tj. warunków, jakie stawia się po to, aby uzyskać możliwość udzielenia takiej pożyczki.

Jeżeli chodzi o instrumenty kierowane do jednostek samorządu terytorialnego, one są skierowane do tych jednostek samorządu terytorialnego, które podejmą decyzję o przekształcaniu SPZOZ z tego powodu, że nowa ustawa o działalności leczniczej nakłada na nie obowiązek pokrywania ujemnych wyników finansowych tych jednostek organizacyjnych. Dlatego te instrumenty będą kierowane tylko do tych jednostek, one nie mają stanowić instrumentu oddłużania po prostu organów założycielskich z tego tytułu. Dziękuję.

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 2., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 219 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 3.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 271 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 4. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 4., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 180 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 5. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 5., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 6. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Pan poseł Andrzej Romanek celem zadania pytania.

Bardzo proszę. *(Gwar na sali)*

(Głos z sali: A tak dobrze szło.)

Posel Andrzej Romanek:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Panie, Pano wie Ministrowie! Otóż ta poprawka zmierza ku temu, aby na drogach południowej Polski: 28, 75 wybudować trzeci pas ruchu, wolny pas ruchu. Dlaczego? Dlatego, że według koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, proszę państwa, nowa droga w Małopolsce powstanie w latach 2025–2030, powtarzam: 2025–2030. Ale pan premier wybudował sobie terminal w Gdańsku, żeby mógł tam wylądować, bo jest mu ciężko dostać się do Gdańska.

Proponuję wprowadzić mobilną stolicę. Skoro premierowi jest ciężko z Gdańska dostać się do Warszawy, to my pojedziemy do Gdańska i wtedy pan premier łaskawszym okiem będzie mógł spojrzeć na inne regiony. Gdzie są budowane autostrada A1, droga S7? Na północy kraju. Pan premier hołduje zasadzie: bliższa koszula ciału. Gdzie premier, tam inwestycje infrastrukturalne.

Panie premierze, proszę o refleksję. *(Gwar na sali, oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 6., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 7. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 7., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 8. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 8., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 187 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 9. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 9., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 180 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 10. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 10., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 190 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 11. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 11., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 12. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 12., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 199 posłów, przeciwnego zdania było 246 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 13. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 13. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 262 posłów, przeciwnego zdania było 186 posłów, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 14. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 14., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za poprawką oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 15. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 15., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 33 posłów, przeciwnego zdania było 417 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 16. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 16. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 42 posłów, przeciwnego zdania było 407 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 17. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Piotra Pawła Baucia.

Posel Piotr Pawel Bauć:

Pani Marszałkini! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy Narodowego Centrum Nauki. Moje pytanie jest takie: Czy pan premier zasiadający jak Cezar w Koloseum wykona gest „nie” dla nauki, czy gest „tak” dla nauki? Ja jako wolny obywatel wolnej republiki proponuję gest „tak”. Chodzi o to, że jeżeli mamy być innowacyjną gospodarką, to dajmy jeszcze ten 1 mln zł Narodowemu Centrum Nauki, które jest jedyną instytucją najlepiej realizującą swoje zadania przy najniższych kosztach.

Panie Premierze! Do pana serca, serca Cezara taki gest: „tak”. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 17. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 64 posłów, przeciwnego zdania było 386 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 18. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 18. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 211 posłów, przeciwnego zdania było 237 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 19. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 19., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 194 posłów, przeciwnego zdania było 256 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 20. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 20., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 21. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 21., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 161 posłów, przeciwnego zdania było 287 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 22. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 22., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 191 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 23. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 23., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 24. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 24., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 64 posłów, przeciwnego zdania było 370 posłów, przy 14 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 25. poprawki.

Marszałek

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 25., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za poprawką oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 26. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 26., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za poprawką oddało głos 187 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 1. wniosku mniejszości i tożsamej poprawki 27.

Nad tymi propozycjami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o odrzucenie poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. wniosku mniejszości i tożsamej poprawki 27., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm propozycję odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 28. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Romana Kotlińskiego.

Posel Roman Kotliński:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Zanim zadam pytanie, jeszcze słowo pouczenia dla posłów z PiS. Otóż zamachowiec z Częstochowy zrobił to z pobudek głęboko religijnych, jest obrońcą słowa Bożego, które mówi, że nie wolno sprawować... (*Poruszenie na sali*)

(*Głos z sali: Skandal!*)

(*Posłowie uderzają w pulpity*)

Marszałek:

Panie pośle...

Proszę o ciszę.

(*Posel Tomasz Kulesza: Dobrodziej.*)

Posel Roman Kotliński:

...kultu obrazów. Kult obrazów jest zakazany w Biblii.

A teraz pytanie. (*Poruszenie na sali*)

Marszałek:

Proszę o ciszę.

(*Głos z sali: Złaż z mównicy.*)

(*Głos z sali: Kończ dobrodzieju.*)

Panie pośle, proszę do mnie.

Proszę o ciszę.

Posel Roman Kotliński:

Już zadaję pytanie. Mam pytanie: Na jakiej podstawie są utrzymywane w dalszym ciągu parafie wojskowe podległe ordynariatowi polowemu, które zostały zlikwidowane formalnie, to znaczy zlikwidowane zostały jednostki wojskowe, a parafie nadal są finansowane z budżetu państwa? (*Dzwonek*) W ubiegłym roku 20 mln zł...

Marszałek:

Dziękuję bardzo. Czas minął.

Posel Roman Kotliński:

...na ordynariat z budżetu państwa, 63 mln otrzymali kapelani. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Panie pośle, czas minął. Dziękuję uprzejmie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 28., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 63 posłów, przeciwnego zdania było 387 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 29. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 29., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za poprawką oddało głos 400 posłów, przeciwnego zdania było 50 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Marszałek

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.
Przechodzimy do rozpatrzenia 30. poprawki.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 30., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 250 posłów, wstrzymało się od głosu 15 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 31. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawek od 32.1 do 32.5899.

Przystępujemy do...

Nie przystępujemy do głosowania. Będziemy zadawać pytania.

Bardzo proszę... Nie pan, panie pośle, jeszcze nie.

Pan poseł Henryk Kowalczyk, bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Poprawka dotyczy Funduszu Kościelnego. Ja mam pytanie do wnioskodawców, czyli do klubu Platformy Obywatelskiej. Sześć osób składało poprawkę, jak się dowiedzieliśmy. Pytanie mam następujące: Czy zapis budżetowy z projektu rządowego o Funduszu Kościelnym wynika z porozumień zawartych między państwem a kościołami, w szczególności z zapisu konkordatowego o stosunkach między państwem a Kościołem katolickim?

I pytanie drugie. Czy ta poprawka była konsultowana z przedstawicielami kościołów? Rozumiem, że prawie 6 tys. poprawek zgłoszonych przez Ruch Palikota jest ośmieszaniem...

(*Głos z sali: Powagi Sejmu.*)

...jest właściwie kpina z budżetu (*Poruszenie na sali*), z państwa polskiego, z powagi Sejmu, ale nie można leczyć dżumy cholerą. Dlatego ważne jest, czy (*Dzwonek*) ta w mniemaniu wnioskodawców taktyczna poprawka zostanie naprawiona w Senacie. Senatorowie Prawa i Sprawiedliwości złożą poprawkę przywracającą prawidłowy zapis dotyczący Funduszu Kościelnego. Czy Platforma Obywatelska poprze tę poprawkę w Senacie, czy może jest to ukryta forma likwidacji Funduszu Kościelnego rękami Palikota? (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Proszę o zadanie pytania pana marszałka Józefa Zycha.

Jeszcze nie teraz, panie pośle. (*Wesołość na sali*)
Nakazuję spokój.

Bardzo proszę, panie marszałku.

Poseł Józef Zych:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Zabieram głos w obronie autorytetu Sejmu. (*Oklaski*) Pan poseł Kopyciński w odniesieniu do tego zagadnienia, poprawki 31., zarzucił, że przy zgłoszeniu tej poprawki mogło dojść do popełnienia przestępstwa.

Wysoki Sejmie! Zapytuję: Czy poseł, który wykonuje konstytucyjne obowiązki w formie regulaminowej w Sejmie, jeżeli w zgłoszonej poprawce nie użyje stwierdzeń zabronionych przez prawo, może popełnić przestępstwo? Gdyby tak było, to muszę powiedzieć, że byłoby to odwrócenie całkowite naszych praw i obowiązków. A gdyby tak było, to Sejm nie mógłby głosować nad poprawką, co do której byłby realny zarzut, iż nastąpiło naruszenie prawa. (*Dzwonek*)

Wysoki Sejmie! Mam prośbę. Zanim poczynimy w tej Izbie zarzuty, nie obrażajmy Sejmu, nie obrażajmy siebie, a przede wszystkim dobrze przeanalizujmy, o czym mówimy. Stwierdzam jako prawnik i poseł, że przy tej poprawce nie nastąpiło naruszenie prawa. Merytorycznie mnie to nie interesuje. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo panu marszałkowi.

Za chwilę. Jeszcze pan poseł Elsner.

Pan poseł Elsner. Właśnie nastąpił pański czas, proszę bardzo.

Poseł Wincenty Elsner:

Pani Marszałkini! Wysoka Izbo! Tak, to jest ukryta forma likwidacji Funduszu Kościelnego. Po przegłosowaniu tej poprawki w Funduszu Kościelnym zostaje 1 tys. zł. (*Oklaski*)

(*Głos z sali: Brawo!*)

Chciałbym zaapelować do prezesa Kaczyńskiego...

(*Głos z sali: Nie wymachuj tak.*)

...do posła Mularczyka, do posła Gowina, do pani posłanki Wróbel – poprzyjcie tę poprawkę.

Marszałek:

Panie pośle, proszę zadawać pytania, a nie wygłaszać apele.

Poseł Wincenty Elsner:

Nareszcie zlikwidujemy Fundusz Kościelny. Pomozemy panu, panie premierze, zlikwidować Fundusz Kościelny.

Marszałek:

Dziękujemy panu.

Posel Wincenty Elsner:

Za chwilę 1 tys. zł będzie w Funduszu Kościelnym.

Marszałek:

Panie pośle...

Posel Wincenty Elsner:

Pytanie: Dlaczego chcecie ten fundusz tak nagle zlikwidować? (*Wesołość na sali, oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Bardzo proszę o zadanie pytania...

Zgłosił się z klubu pana posła pan poseł Jacek Bogucki do zadania pytania.

(*Posel Jacek Bogucki: Ustępuję miejsca.*)

A więc pan marszałek, tak?

Pan marszałek Dorn.

Bardzo proszę.

Posel Ludwik Dorn:

Pani Marszałek! Mam pytanie do pana premiera i to jest jednak sprawa dosyć zasadnicza, bo tym, co jest istotne, jest tutaj kontekst. Z jednej strony mamy do czynienia już z ekscesywną filibustierką ze strony Ruchu Palikota – blisko 6 tys. poprawek. Przypomina się poseł Manicki. Ale także przypomina się Platforma Obywatelska, która usiłowała w 2007 r. w sierpniu obejść konstruktywne wotum nieufności. Zawsze jak ktoś tak się bawi, to potem zbiera gorzkie żniwo. Natomiast oczywiście to, o co pytał mój przedmówca z Prawa i Sprawiedliwości, jest istotne.

(*Posel Rafał Grupiński: Jest tylko jedno pytanie z klubu.*)

Bo ja traktuję tę poprawkę, jeśli traktować ją z dobrą wolą, jako wybieg taktyczny, żebyśmy tutaj, skoro pani marszałek odmówiła blokowania, przez cztery dni nie głosowali (*Dzwonek*) nad tymi poprawkami. Ale jednocześnie – jeśli można – przecież jest tak, że rząd, koalicja rządowa weszła w bardzo ostry spór z Kościołem w sprawie Funduszu Kościelnego i formułowała program likwidacji Funduszu Kościelnego.

(*Głos z sali: Nieprawda.*)

W związku z tym apeluję, żeby mieć tutaj pewną jasność, do pana premiera, jako premiera, ale także

jako przewodniczącego Platformy Obywatelskiej, i do pana wicepremiera Piechocińskiego: Czy tę poprawkę, która zostanie zgłoszona w Senacie do budżetu, Platforma Obywatelska i PSL poprą, czy nie?

(*Posel Teresa Piotrowska: Przecież dobrze wiecie o tym.*)

Marszałek:

Panie marszałku, czas minął.

Dziękuję serdecznie.

Proszę o udzielenie odpowiedzi panią poseł Skowrońską.

Kto był wnioskodawcą... (*Gwar, wesołość na sali*)

Posel Krystyna Skowrońska:

Składając tę poprawkę, wiemy doskonale, i chciałabym zapytać pana ministra, czy tak rzeczywiście jest, że, po pierwsze, w pracach parlamentarnych w Senacie można z rezerwy, z Funduszu Kościelnego przenieść pieniądze na tę część, w której dotychczas pozostało 1000 zł, aby identycznie je wydatkować, lub, po drugie, iż pan minister może wydać rozporządzenie dla wydania tych pieniędzy – tak jak one były dodawane, aby były wydawane z rezerwy celowej.

(*Głos z sali: Kompromitacja.*)

(*Głos z sali: Oszustwo.*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Pan minister?

Bardzo proszę, panie ministrze.

**Minister Finansów
Jan Vincent-Rostowski:**

Pani Marszałek! Nie odniosę się do pytania dotyczącego możliwości poprawki senackiej, bo nie jest to temat dzisiejszego głosowania, ale chcę powiedzieć jasno, że jeżeli ta poprawka będzie przyjęta, to ja na pewno będę upoważniał do wydatkowania pieniędzy z tej rezerwy na cele, które dotychczas były finansowane z Funduszu Kościelnego (*Poruszenie na sali*), póki nie będzie zmiany w ustawie dotyczącej Funduszu Kościelnego. I gwarantuję to pani poseł, póki ja będę ministrem finansów. Dziękuję. (*Poruszenie na sali*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 31., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Marszałek

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za poprawką oddało głos 234 posłów, przeciwnego zdania było 218 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 33. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Bardzo proszę o zadanie pytania pana posła Piotra Pawła Baucia. (*Gwar na sali*)

A salę proszę o zachowanie ciszy.

Posel Piotr Paweł Bauć:

Pani Marszałkini! Panie Ministrze Finansów! Moje pytanie jest pytaniem rachunkowym, ale logika odpowiedzi będzie świadczyła o tym, czy państwo z Platformy kłamią... (*Gwar na sali*)

(*Głos z sali: Nie krzyczcie.*)

...panowie, bo zasłonili się paniami. Bardzo mi przykro, pani poseł, że się panią zasłonili.

Otóż przed chwilą przegłosowaliśmy poprawkę, która zostawia na Funduszu Kościelnym 1 tys. zł. (*Gwar na sali*) Za chwilę będziemy głosować nad poprawką o przesunięciu z tego funduszu 500 tys. zł. (*Gwar na sali*) Gdzie jest prawda? (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Pan poseł?

Bardzo proszę, panie marszałku.

Posel Franciszek Jerzy Stefaniuk:

Pani marszałek, zgłaszam wniosek formalny, żeby odstąpić od zadawania pytań. Zadawanie pytań jest przewidziane w regulaminie w pierwszym i w drugim czytaniu. W tej chwili ma to tylko charakter paraliżowania procesu głosowań nad ustawą budżetową. (*Oklaski*)

(*Głosy z sali: Brawo!*)

Marszałek:

Przykro mi bardzo, to jest tylko dobra wola Wysokiej Izby, natomiast jest to uprawnienie regulaminowe – każdy poseł ma prawo zadać pytanie, chyba że Wysoka Izba postanowi inaczej. (*Poruszenie na sali*)

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 33., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 274 posłów, przeciwnego zdania było 175 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 34. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 34., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 202 posłów, przeciwnego zdania było 242 posłów, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 35. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 118.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 35., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 193 posłów, przeciwnego zdania było 253 posłów, przy 5 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 36. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 121.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 36., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 193 posłów, przeciwnego zdania było 257 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 37. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 38.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 37., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 188 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, wstrzymał się od głosu 1 poseł.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 38.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 38., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Marszałek

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za poprawką oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 39. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 40.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 39., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 40. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 40., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 188 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 41. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 147.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 41., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za poprawką oddało głos 63 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, wstrzymało się od głosu 121 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 42. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 152.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 42., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 69 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 120 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 43. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 151.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 43., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 59 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 130 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 44. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 154.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 44., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 55 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 133 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 45. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Sławomira Kłosowskiego.

Posel Sławomir Kłosowski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Ta poprawka Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość przeznaczona 500 mln zł, pół miliarda, na zwiększenie subwencji oświatowej. Celem tej poprawki jest uratowanie przed likwidacją co najmniej kilkuset szkół, zwłaszcza położonych na terenach wiejskich. Wszyscy mamy świadomość tego, bo jeszcze mamy to w pamięci, że w tym roku w wyniku niedoboru subwencji oświatowej w naszym kraju zlikwidowanych zostało około 2,5 tys. szkół, przede wszystkim właśnie na obszarach wiejskich. W związku z tym w projekcie budżetu nominalny wzrost subwencji oświatowej, jaki zaplanował pan minister na 2013 r., wynosi 0,9%. Biorąc pod uwagę inflację w wysokości 2,7%, jest to realny spadek subwencji oświatowej o 2 punkty procentowe.

(Posel Teresa Piotrowska: A dzieci?)

W związku z tym, biorąc pod uwagę to, że ta subwencja (*Dzwonek*) oświatowa zmniejsza się, aż skóra cierpnie na myśl o tym, ile w tym roku szkół zostanie przez rząd, a w konsekwencji samorządy, zlikwidowanych.

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Posel Sławomir Kłosowski:

Dlatego mam pytanie do pana premiera: Dlaczego pan premier swoją polityką i nakładami na oświatę zamierza doprowadzić do likwidacji tak dużej liczby szkół? *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 45., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 213 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, 7 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 46. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Ryszarda Zbrzyznego.

Posel Ryszard Zbrzyzny:

Chciałbym zapytać pana ministra w kontekście naszej poprawki polegającej na utworzeniu nowej pozycji pt. „Koszty związane z realizacją orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego sygn. K9/12, dotyczącej waloryzacji kwotowej świadczeń emerytalno-rentowych w 2012 r.”, zaskarżonych przez prezydenta Rzeczypospolitej, przez rzecznika praw obywatelskich, przez Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych. Rozstrzygnięcie będzie 19 grudnia bieżącego roku. Pozytywne dla skarżących rozstrzygnięcia podobnego typu miały już miejsce.

A więc chciałbym zapytać w tym kontekście: W którym miejscu ustawy budżetowej rząd przewiduje rezerwę w wysokości 1,5 mld zł, bo mniej więcej to jest rząd wielkości zobowiązań wynikających z tego tytułu, i w jaki sposób przeliczy waloryzację emerytur i rent w roku 2013, jeżeli będzie od nowa przeliczona baza czy podstawa tej waloryzacji? *(Dzwonek)* A więc, jeżeli jest w tym budżecie taka rezerwa, to oczywiście ta poprawka byłaby bezprzedmiotowa, ale my nie doczytaliśmy się jej, dlatego...

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Posel Ryszard Zbrzyzny:

...wnioskujemy o przyjęcie tej poprawki. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Informuję, że jesteśmy jeszcze przed wyrokiem trybunału, w związku z tym trudno wróżyć z fusów.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 46., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 72 posłów, przeciwnego zdania było 363 posłów, 16 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

(Głos z sali: Brawo!)

(Przerwa w posiedzeniu od godz. 15 min 58 do godz. 16 min 11)

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Przechodzimy do rozpatrzenia 47. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 164.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 47., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za poprawką oddało głos 51 posłów, przeciwnego zdania było 256 posłów, wstrzymało się od głosu 121 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 48. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 169.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 48., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 46 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, wstrzymało się od głosu 130 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 49. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 176.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 49., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Marszałek

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 58 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, przy 123 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 50. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 50., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za poprawką oddało głos 59 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, wstrzymało się od głosu 121 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 51. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 193.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 51., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 444 posłów. Za poprawką oddało głos 49 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 134 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 52. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 197.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 52., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za poprawką oddało głos 50 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, wstrzymało się od głosu 127 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 53. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 53., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za poprawką oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, wstrzymało się od głosu 5 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 54. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 54., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 188 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, nie było głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 55. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Kto z pań i panów i panów jest za przyjęciem poprawki 55., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za poprawką oddało głos 178 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 56. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 56., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, wstrzymało się od głosu 3 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 57. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 57., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 58. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 58., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 444 posłów. Za poprawką oddało głos 171 posłów, przeciwnego zdania było 272 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 59. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 59., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 60. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 60., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za poprawką oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 61. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 61., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 189 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 62. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 62., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 63. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 63., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 188 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 64. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 64., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 192 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 65. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 65., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 66. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 66., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, wstrzymało się od głosu 3 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 67. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 67., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 188 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, wstrzymało się od głosu 2 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 68. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 68., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 69. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 69, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 178 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 70. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 70., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 271 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 71. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 71., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, wstrzymało się od głosu 2 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 72. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 72., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 180 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, wstrzymało się od głosu 2 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 73. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 73., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 157 posłów, przeciwnego zdania było 292 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 74. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 74., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 75. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 75., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 168 posłów, przeciwnego zdania było 280 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 76. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 76., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 77. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 77., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 78. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Henryka Kmiecika.

Przypominam, limit czasowy na zadanie pytania to 1 minuta.

Poseł Henryk Kmiecik:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Mam pytanie do pana premiera: Czy pan, panie premierze, zwolni swój klub z dyscypliny partyjnej?

Poprawka 78. dotyczy przeznaczenia 1200 tys. na remont skoczni w Lubawce, której część trzy miesiące temu się zawaliła, spadło siedmioro dzieci, leżały w szpitalu. I teraz te 1200 tys. to jest dosłownie kropła w budżecie, a młodzież zamiast palić, mogłaby uprawiać skoki. (*Wesołość na sali, oklaski*) Tajner oświadczył w prasie, że jeśli chodzi o pieniądze unijne, podpisał to dla Czechów na budowę i remont skoczni w Harrachovie, natomiast powiedział, że skoczniowie z Lubawki mogą dojeżdżać sobie do Harrachova, co w obie strony zajmuje 4 godziny, zimą – do 5. Mam pytanie: Czy zwolni pan członków swojego klubu z obowiązku i czy będą mogli zagłosować za tą poprawką? Dziękuję.

Marszałek:

Bardzo dziękuję, panie pośle.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 78., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 208 posłów, przeciwnego zdania było 244 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 79. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 79., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 80. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 143.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 80., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 96 posłów, przeciwnego zdania było 236 posłów, wstrzymało się od głosu 120 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 81. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 144.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 81., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 60 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, wstrzymało się od głosu 124 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 82. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 145.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 82., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 96 posłów, przeciwnego zdania było 235 posłów, wstrzymało się od głosu 120 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 83. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 146.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 83., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 91 posłów, przeciwnego zdania było 234 posłów, wstrzymało się od głosu 123 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 84. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 148.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 84., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 112 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, wstrzymało się od głosu 107 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 85. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 149.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 85., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 67 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, wstrzymało się od głosu 119 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 86. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 150.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 86., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 205 posłów, przeciwnego zdania było 237 posłów, 6 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 87. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 153.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 87., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 68 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, wstrzymało się od głosu 115 posłów.

Marszałek

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 88. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 155.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 88., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 78 posłów, przeciwnego zdania było 258 posłów, wstrzymało się od głosu 111 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 89. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 158.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 89., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 91 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, wstrzymało się od głosu 101 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 90. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 156.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 90., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 72 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 110 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 91. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 160.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 91., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 130 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, przy 88 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 92. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 159.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 92., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 200 posłów, przeciwnego zdania było 243 posłów, przy 9 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 93. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 161.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 93., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 81 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy 101 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 94. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 162.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 94., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 64 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, wstrzymało się od głosu 118 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 95. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 165.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 95., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 96. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 166.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 96., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 72 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, wstrzymało się od głosu 114 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 97. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 167.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 97., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 76 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, przy 118 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 98. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 170.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 98., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 85 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, wstrzymało się od głosu 104 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 99. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 172.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 99., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 67 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, wstrzymało się od głosu 116 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 100. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 171.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 100., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 444 posłów. Za oddało głos 68 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy 114 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 101. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 173.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 101., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za oddało głos 70 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, wstrzymało się od głosu 114 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 102. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 177.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 102., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za oddało głos 68 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, wstrzymało się od głosu 116 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 103. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 178.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 103., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 104. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 179.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 104., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 78 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, wstrzymało się od głosu 113 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 105. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 184.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 105., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 444 posłów. Za oddało głos 66 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, wstrzymało się od głosu 117 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 106. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 187.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 106., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za poprawką oddało głos 73 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 109 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 107. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 107., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za poprawką oddało głos 190 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 108. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 194.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 108., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 74 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, wstrzymało się od głosu 114 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 109. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 196.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 109., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 65 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, wstrzymało się od głosu 124 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 110. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 110., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 189 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 111. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 207.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 111., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za poprawką oddało głos 220 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 112. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 214.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 112., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 113. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 213.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 113., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 114. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 215.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 114., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy 9 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 115. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 115., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 116. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 216.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 116., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 117. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 117., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 118. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 118., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 194 posłów, przeciwnego zdania było 256 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 119. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 236.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 119., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 120. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 120., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 180 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 121. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 121., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 190 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, wstrzymało się od głosu 2 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 122. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 237.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 122., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 203 posłów, przeciwnego zdania było 239 posłów, wstrzymało się od głosu 11 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 123. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 238.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 123., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, 1 poseł wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 124. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 242.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 124., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 125. poprawki.

Marszałek

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 125., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 126. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 254.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Patryka Jakiego.

Posel Patryk Jaki:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo!
(*Gwar na sali*)

Marszałek:

Proszę o ciszę.

Posel Patryk Jaki:

Czy można?

(*Głosy z sali: Nie!...*)

Wcale nie dziwię się tak głośnym krzykom posłów Platformy Obywatelskiej. Powiem dlaczego. Rok 2011, kampania wyborcza, posłowie Platformy Obywatelskiej chwalą się na billboardach w całej Opolszczyźnie, że załatwili właśnie w tym budżecie, nad którym głosujemy, środki na najważniejsze obwodnice dla województwa opolskiego. Ba, to nie wszystko. Rok 2012, ministrowie Platformy Obywatelskiej przyjeżdżają na Opolszczyznę i potwierdzają, że środki na te obwodnice będą właśnie w tym budżecie.

(*Posel Rafał Grupiński: A gdzie pytanie?*)

To nie wszystko. Miesiąc temu Opolszczyznę odwiedza osobiście premier Donald Tusk.

Marszałek:

Panie pośle, pytanie. Niech pan się skoncentruje.

Posel Patryk Jaki:

Już zmierzam do pytania.

Opolszczyznę odwiedza premier Donald Tusk, obiecując, że środki na te obwodnice znajdą się w budżecie na 2013 r. (*Dzwonek*) Jak państwo myślicie, czy te pieniądze się znalazły?

Marszałek:

Dziękuję, nie zdążył pan zadać pytania.

Posel Patryk Jaki:

Tylko pytanie.

Marszałek:

Nie, na pytanie miał pan minutę. Dziękuję bardzo.

Posel Patryk Jaki:

Pani marszałek, tylko pytanie.

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Posel Patryk Jaki:

Jeżeli można, tylko pytanie.

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Proszę zająć swoje miejsce.

Posel Patryk Jaki:

Nie pozwoliła pani marszałek zadać mi pytania.

Marszałek:

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 126., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, od głosu wstrzymał się 1 poseł.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 127. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 255.

Pan poseł Patryk Jaki chce zadać pytanie.

Proponuję, żeby skoncentrował się pan na pytaniu, bo znowu zabraknie panu czasu. (*Oklaski*)

Posel Patryk Jaki:

Dziękuję bardzo, pani marszałek.

Całe szczęście, że nie obiecaliście tylko jednej obwodnicy, ale aż cztery, dlatego nie zakrzyczycie tego pytania. Mam pytanie.

(Poseł Teresa Piotrowska: Najpierw trzeba je zadać.)

Jak to się dzieje, że miesiąc temu do Opola przyjeżdża premier Donald Tusk i obiecuje, że środki na te obwodnice znajdą się w budżecie, a dwa dni później informacja, słowa pana ministra Sławomira Nowaka wykreślają wszystkie cztery obwodnice ważne dla województwa opolskiego? (Poruszenie na sali)

W związku z tym mam pytanie o godność pełniącego urzędu. Jak można jednego dnia, panie premierze, obiecywać obwodnice, a drugiego je wykreślać? Dziękuję bardzo. (Oklaski)

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 127., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 189 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 128. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 256.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 128., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 180 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 129. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 264.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 129., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, 3 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 130. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie bezprzedmiotowość poprawki 270.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 130., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 188 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 131. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 131., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 157 posłów, przeciwnego zdania było 296 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 132. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 132., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 133. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zadanie pytania pana posła Romualda Ajchlera. (Oklaski)

(Głosy z sali: Ooo...)

Posel Romuald Ajchler:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Nie buczcie, bo jest dopiero piąta po obiedzie, nie piąta rano. Mamy trochę czasu.

Wysoka Izbo! Ta poprawka jest bardzo ważna. Dlaczego? (Wesołość na sali) Tu chodzi o budowę obwodnicy Piły, Ujścia i Obornik. Ale dlaczego jeszcze jest bardzo ważna? Otóż w ubiegłym roku wraz z panem posłem Kalembą, ministrem obecnego rządu, manifestowaliśmy, że nic na tej obwodnicy się nie robi. Jeżeli zostanie ona przyjęta, wówczas oszczędzicie państwo moje i pana ministra nogi, żebyśmy nie czynili tego w bieżącym roku.

Moje pytanie kieruję do ministra infrastruktury. Panie ministrze, kiedy wreszcie przestaniemy mówić o budowie, a zaczniemy budować? Chodzi o budowę trzech obwodnic na drodze S13. (Oklaski)

(Poseł Jacek Bogucki: Kiedy minister przestanie być ministrem.)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 133., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 188 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy 1 głosie wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił. (*Gwar na sali*)

Czy mogę prosić klub o zachowanie spokoju?

Panie przewodniczący, bardzo proszę wpłynąć na swój klub.

(*Posel Janusz Palikot: Przepraszam.*)

Zobaczymy, jaką siłę przebicia ma przewodniczący.

Przechodzimy do rozpatrzenia 134. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Proszę o zabranie głosu pana posła Ajchlera.

Posel Romuald Ajchler:

Wysoka Izbo! To nie jest ważna poprawka, to jest bardzo ważna poprawka, dlatego że dotyczy rozwiązania problemu komunikacyjnego w powiecie szamotulskim i budowy kolejnych trzech obwodnic. Dlatego zwracam się do wszystkich posłów wielkopolskich, oprócz wymienionego już pana posła Kalemby, który w ubiegłym roku poparł moją poprawkę dotyczącą budowy S11, przepraszam, bo się przejęzyczyłem, aby pomogli rozwiązać ten problem. (*Poruszenie na sali*) Panie Waldy Dzikowski, również do pana to kieruję, abyście pomogli rozwiązać ten problem, bo jak przyglądam się temu, co dzieje się w województwie i wokół tej inwestycji, to widzę, że mamy szansę na to, że ten problem zostanie rozwiązany za 20 lat. Ta poprawka ma spowodować, że ten problem będzie rozwiązany troszeczkę wcześniej. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 134., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 135. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 135. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 136. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 136., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 272 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 137. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głos zabierze pan poseł Wincenty Elsner.

Bardzo proszę.

Posel Wincenty Elsner:

Pani Marszałkini! Szanowni Posłowie! Popatrzcie na zegar. Jeszcze jakieś 3 godziny tego teatru obłudy. (*Oklaski*)

(*Głos z sali: Brawo!*)

A tam gdzieś siedzi poseł Dawid Jackiewicz. Potrzebuje 3 mln zł na budowę chodnika we wsi Milin w gminie Mietków. (*Wesołość na sali*) Dużo, panie pośle. Czy ktokolwiek na tej sali wierzy, że dostanie te pieniądze? Przecież pan Jackiewicz też nie wierzy, ale w poniedziałek w Milinie zrobi zebranie i będzie mówił, że walczył, pazurami walczył o te pieniądze, zrobił wszystko, co było możliwe, aby uzyskać pieniądze na chodnik w Milinie.

(*Posel Cezary Grabarczyk: Jak lew.*)

Muszę zadać pytanie panu ministrowi Nowakowi. Może pan dogadał się z panem Dawidem Jackiewiczem i coś poradzić, żeby mieszkańcy Milina nie musieli brnąć w błocie? Dziękuję. (*Oklaski*)

(*Posel Teresa Piotrowska: Ale zabawne, panie pośle.*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Panie pośle, chcę rozwiać pana marzenia co do tego, że będziemy głosować 3 godziny. Po każdym oświadczeniu, a nie pytaniu, będę ogłaszać 10 minut przerwy. (*Oklaski*) Może to nas nauczy tego, że będziemy zadawać pytania w stosownym czasie. Dziękuję bardzo. (*Poruszenie na sali, oklaski*)

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 137., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Marszałek

Kto się wstrzymał? (*Poruszenie na sali*)

Pan poseł Suski chce złożyć oświadczenie? Po zakończeniu obrad.

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 178, przeciwnego zdania było 271 posłów, wstrzymało się od głosu 3 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 138. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 138., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 139. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 139., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 178 posłów, przeciwnego zdania było 272 posłów, wstrzymał się od głosu 1 poseł.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 140. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 140., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, wstrzymał się od głosu 1 poseł.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 141. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Pan Armand Kamil Ryfiński, Ruch Palikota, bardzo proszę. (*Oklaski*)

To jest moment, w którym się zadaje pytanie, panie pośle.

Poseł Armand Kamil Ryfiński:

Pani Marszałkini! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Chciałbym zapytać, dlaczego płacimy 1350 mln zł rocznie za katechezę w szkołach. Przecież, po pierwsze, jest to (*Poruszenie na sali*) przekazywanie treści jednej religii za publiczne pieniądze, a więc jest to niezgodne z konstytucją, po drugie, powołujecie się państwo na konkordat, ale przecież pan marszałek Żych dokładnie powinien pamiętać, bo był wtedy

w Sejmie, że został on uchwalony bezprawnie. 17 głosów brakowało do uzyskania większości, żeby (*Oklaski*) konkordat mógł zostać uchwalony. Szkoda, że wtedy pan marszałek nie protestował. Jak oddajecie klechom pieniądze, to nie protestujecie. (*Poruszenie na sali*)

(*Poseł Jacek Bogucki*: Siad!)

To jest najważniejsza z poprawek, ponieważ...

(*Głosy z sali*: Skandal!)

(*Głos z sali*: Co to jest?!)

(*Posłowie Prawa i Sprawiedliwości uderzają w pulpity*)

Pani marszałek, proszę...

Marszałek:

Pan przewodniczący Błaszczak zechce uspokoić... (*Poruszenie na sali*) Proszę uspokoić salę.

Poseł Armand Kamil Ryfiński:

Kultury troszkę.

(*Poseł Mariusz Błaszczak*: To jest reakcja na słowa tego pana. Pani nie reagowała.)

Marszałek:

Panie pośle, panie pośle...

Ogłaszam w tej chwili 10 minut przerwy. (*Poruszenie na sali*) Proszę Konwent. (*Oklaski*)

(*Przerwa w posiedzeniu od godz. 17 min 14 do godz. 17 min 26*)

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Powracamy do rozpatrzenia 141. poprawki.

Pan poseł Ryfiński zabierze głos celem zadania pytania.

Panie pośle, wcześniej proszę podejść do mnie.

Bardzo proszę, panie pośle, 1 minuta na zadanie pytania.

Poseł Armand Kamil Ryfiński:

Pani Marszałkini! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Chciałbym dokończyć pytanie do pana premiera. Konkordat został uchwalony bezprawnie. Składam w tej sprawie interpelację, ale są one przez Sejm odrzucane. Kiedy pan premier zdecyduje się albo ten konkordat wypowiedzieć, albo po prostu spowodować, żeby został on uchwalony zgodnie z prawem, bo został uchwalony w tej Izbie z naruszeniem prawa?

Posel Armand Kamil Ryfiński

To pytanie jest bardzo ważne i ta poprawka jest bardzo ważna, ponieważ dotyczy prawie 6 mln dzieci, które są indoktrynowane religijnie w szkołach za pieniądze podatników. *(Oklaski)* To jest koszt kilku milionów, ta indoktrynacja kosztuje nas 4 mln zł dziennie. W związku z tym wszyscy, którym nie jest obca polskość, którym nie jest obca polska racja stanu, powinni tak gospodarować pieniędzmi publicznymi zgodnie z prawem i zgodnie z interesem narodowym. *(Dzwonek)* Finansowanie katechezy jednej religii nie jest w naszym interesie narodowym. *(Poruszenie na sali)* Proszę mnie nie zagłuszać, bo nie zdążycie na rekolekcje, które macie o 19, tak że nie przeszkadzajcie. *(Oklaski)*

Marszałek:

Skończył się czas na zadanie pytania, dziękuję bardzo.

Pan marszałek Zych, bardzo proszę.

Posel Józef Zych:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! 28 lipca 1993 r. pomiędzy rządem Rzeczypospolitej a Stolicą Apostolską została podpisana umowa konkordatowa. Przez pięć lat w tej Izbie toczyła się dyskusja, więc chciałbym sprostować pierwszą rzecz. Otóż Sejm niczego nie uchwalał. 23 lutego 1998 r. Sejm upoważnił prezydenta Rzeczypospolitej do ratyfikacji konkordatu.

Druga rzecz. Prezydent Rzeczypospolitej ratyfikował umowę międzynarodową. Chciałbym podkreślić jedną rzecz, Wysoki Sejmie. Jeżeli pan poseł tutaj twierdził, że nie było kworum, to ja nie wiem, skąd tę informację posiada. *(Dzwonek)*

Panie pośle, nie zrozumiał pan mojego poprzedniego wystąpienia. To między innymi ja występowałem o to, żeby pan również miał prawo głupstwa w tym Sejmie wypowiadać. *(Długotrwałe oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Proszę pana marszałka Dorna o zabranie głosu celem zadania pytania.

Posel Ludwik Dorn:

Dziękuję bardzo, pani marszałek.

Oczywiście posłowie w Sejmie mają prawo mówić głupstwa i bardzo często to uprawnienie realizują. *(Wesołość na sali, oklaski)*

Niemniej, pani marszałek, zwracam się do pani z apelem o korzystanie z regulaminu, ponieważ regulamin przewiduje przywołanie posła, panie pośle, do rzeczy. A jeżeli poseł nadal mówi od rzeczy, na przykład o konkordacie, a nie o budżecie, to można to powtórzyć z wiadomymi konsekwencjami.

(Posel Maciej Mroczek: Do rzeczy.)

W związku z tym to jest apel do pani marszałek, bo oczywiście trzeba tutaj z tego korzystać bardzo względnie...

(Posel Grzegorz Napieralski: Pytanie.)

...ale przypadek pana Ryfińskiego w tej sprawie jest oczywisty. *(Oklaski)*

(Posel Elżbieta Rafalska: 10 minut przerwy.)

Marszałek:

Panie marszałku, w tym punkcie obrad pytanie też jest rzeczą oczywistą, a pan znowu wygłosił oświadczenie. *(Poruszenie na sali)*

(Posel Armand Kamil Ryfiński: Proszę o głos.)

W jakim trybie? *(Gwar na sali)*

Proszę o ciszę.

(Posel Armand Kamil Ryfiński: Sprostowania.)

Bardzo proszę. *(Gwar na sali)*

Proszę o ciszę.

Posel Armand Kamil Ryfiński:

Pani Marszałkini! Wysoki Sejmie! Panie Marszałku! Cieszę się, że jesteśmy po tej samej stronie barykady. Niestety, wtedy nie mogliśmy być po tej samej stronie barykady. Pan marszałek mówił o kworum, ja nie mówiłem o kworum, bo wymagane kworum oczywiście było. Żeby upoważnić prezydenta do ratyfikowania tej umowy, wymagana jest większość 2/3 głosów, zgodnie z konstytucją. *(Poruszenie na sali, oklaski)* Wtedy brakowało 17 głosów, żeby móc uchwalić konkordat.

(Posel Elżbieta Rafalska: Czas, pani marszałek.)

(Posel Teresa Piotrowska: Nikt tu nie uchwalał konkordatu.)

To tyle gwoli wyjaśnienia. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję za sprostowanie.

Pan marszałek Zych.

Rozumiem, że też w trybie sprostowania.

Posel Józef Zych:

Tak.

Wysoki Sejmie, jestem bezsilny. *(Poruszenie na sali)* Jeżeli pan poseł nie rozumie, że do kworum, bo

Posel Józef Zych

mówi, że brakowało 17 głosów, to do czego, panie posle? Do kworum.

(*Posel Armand Kamil Ryfiński: Do większości 2/3.*)

A wtedy nie było takiej sytuacji. Oświadczam i protestuję. Byłem nie tylko posłem, ale marszałkiem Sejmu. Przede wszystkim w tym Sejmie nigdy nie splamiłem się jedną rzeczą – aby doszło kiedykolwiek do naruszenia prawa. (*Oklaski*) Pan powinien przeprosić Sejm. (*Oklaski*)

Marszałek:

Zamykam dyskusję.

Przystępujemy do głosowania.

Panie posle, zamykam dyskusję.

(*Posel Armand Kamil Ryfiński: Wniosek formalny.*)

(*Głosy z sali: Nie, nie zgadzamy się.*)

Wniosek formalny?

Proszę bardzo, wniosek formalny.

Posel Armand Kamil Ryfiński:

Pani Marszałkini! Wysoka Izbo! W związku z bardzo gorącą atmosferą na sali... (*Gwar na sali*)

Marszałek:

Proszę o ciszę.

Posel Armand Kamil Ryfiński:

...i w związku z tym, iż pan marszałek Dorn wygłaszał znowu oświadczenie, więc temperatura debaty jest bardzo wysoka, w imieniu klubu proszę o 20-minutową przerwę. Dziękuję. (*Oklaski*)

(*Głos z sali: Nie, nie zgadzamy się.*)

(*Głosy z sali: Brawo!*)

Marszałek:

Poddam ten wniosek pod głosowanie.

(*Posel Armand Kamil Ryfiński: To w imieniu klubu.*)

(*Posel Teresa Piotrowska: To jest zabawa.*)

Kto z pań i panów posłów jest za ogłoszeniem przerwy, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk. (*Poruszenie na sali*)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za przerwą oddało głos 49 posłów, przeciwnego zdania było 394 posłów, wstrzymało się od głosu 3 posłów.

Przerwy nie będzie.

(*Posel Krystyna Skowrońska: Chcecie przerwy, to idźcie.*)

Przystępujemy do głosowania. (*Gwar na sali*)

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 141., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 57 posłów, przeciwnego zdania było 394 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 142. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 142., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 412 posłów, przeciwnego zdania było 40 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 143. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 143., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 454 posłów. Za oddało głos 103 posłów, przeciwnego zdania było 236 posłów, 115 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 144. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 144., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 59 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, wstrzymało się od głosu 126 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 145. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 145., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 98 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, wstrzymało się od głosu 117 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 146. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 146., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Marszałek

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 94 posłów, przeciwnego zdania było 236 posłów, wstrzymało się od głosu 121 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 147. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 147., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 67 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 123 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 148. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 148., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 106 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, przy 113 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 149. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 149., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 70 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, wstrzymało się od głosu 114 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 150. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 150., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 209 posłów, przeciwnego zdania było 237 posłów, przy 7 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 151. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 151., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 62 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy 122 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 152. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 152., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 70 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, wstrzymało się od głosu 121 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 153. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 153., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 65 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, przy 116 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 154. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 154., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 73 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, wstrzymało się od głosu 113 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 155. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 155., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 70 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 117 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 156. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 156., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 67 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 113 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 157. poprawki.

Marszałek

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 157., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 444 posłów. Za oddało głos 208 posłów, przeciwnego zdania było 236 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 158. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 158., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 69 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy 118 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 159. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 159., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 213 posłów, przeciwnego zdania było 237 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 160. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 160., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 211 posłów, przeciwnego zdania było 235 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 161. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 161., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 73 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 112 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 162. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 162., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 65 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 119 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 163. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Bolesława Piechę.

Posel Bolesław Grzegorz Piecha:

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Czas na jakieś refleksje po tych 150 głosowaniach bezrefleksyjnych.

Mam pytanie do ministra zdrowia. Panie ministrze, wielokrotnie pan zapowiadał – bo dokumentów drukowanych nie ma – że bardzo panu zależy na tym, żeby polska służba zdrowia była ważna i żeby mieć narzędzia do realizacji polityki zdrowotnej przez ważne szpitale, kliniki, instytuty, i one miały mieć charakter publiczny. Poprawka ta zmierza do utworzenia nowej pozycji w budżecie. Bo budżet ma realizować cele, a nie być zapisem mniej czy bardziej przebiegłego księgowego kreatywnego. W związku z tym ta poprawka dąży do utworzenia funduszu, który byłby funduszem wsparcia dla szpitali publicznych, które miałyby w przyszłości stanowić ten trzon bezpieczeństwa zdrowotnego Polaków. Ona jest opisana na 350 mln. Jest to mniej więcej tyle samo, ile budżet państwa będzie przeznaczał na przekształcenia szpitali w spółki prawa handlowego, czyli, prosto mówiąc, komercjalizację, następną prywatyzację, i potem kto szybszy, ten wyszabruje majątek publiczny.

Panie ministrze (*Dzwonek*), jakie jest pana zdanie z tej tribuny wobec licznych pana zapowiedzi co do tej poprawki? (*Oklaski*)

(*Głos z sali: Odpowiedź.*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 163., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 218 posłów, przeciwnego zdania było 231 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 164. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 164., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 65 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy 121 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 165. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 165., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 443 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 166. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 166., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 78 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 104 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 167. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 167., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 67 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, wstrzymało się od głosu 122 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 168. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zabranie głosu panią minister Krystynę Łybacką.

Posel Krystyna Łybacka:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mam pytanie do pana premiera. Czy podziela pan premier pogląd, że należy polskim uczelniom umożliwić korzystanie ze środków unijnych, dzięki którym mogą poprawić warunki kształcenia, prowadzenia badań poprzez rozwój infrastruktury? Problem polega na tym, że aby uczelnia mogła z tych środków skorzystać, musi mieć wkład własny. W tym celu musi aplikować najpierw do ministerstwa nauki, Ministerstwa Rozwoju Re-

gionalnego, Ministerstwa Finansów, aby te przyznały jej taki wkład własny. W tej poprawce proponuje się przesunąć 200 mln zł z rezerwy na współfinansowanie projektów unijnych, przekazać w gestię ministra nauki i szkolnictwa wyższego po to, aby uczelnie mogły aplikować raz. A jestem przekonana, że ma pan zaufanie do swojego ministra nauki i szkolnictwa wyższego. Dziękuję i proszę o wsparcie. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Odpowiedzi udzieli podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów pani Hanna Majszczyk.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszczyk:**

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! W rezerwie 8. w budżecie na rok 2013 zostały zapisane środki na współfinansowanie, które dotyczą również szkolnictwa. Przesunięcie kwoty 200 mln zł do części 38: Szkolnictwo wyższe de facto usztywnia budżet w zakresie współfinansowania, ponieważ z kilkuletniego doświadczenia i analiz przeprowadzonych w resorcie finansów wynika, że wiele projektów unijnych jest przesuwanych w czasie i nierealizowanych do końca zgodnie z przyjętym wcześniej harmonogramem. To oznacza, że środki – w przypadku zaistnienia takich okoliczności w szkolnictwie wyższym – nie będą mogły być wykorzystywane na współfinansowanie innych projektów, które w tym czasie realizowane byłyby szybciej i można by skorzystać z tego współfinansowania. Jeżeli jednak prace nad programami będą posuwały się zgodnie z tym harmonogramem, środki na te cele są zabezpieczone. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Pani minister.

Posel Krystyna Łybacka:

W trybie sprostowania.

Bardzo mi przykro, pani minister. Wiem, że w ten sposób można usztywnić ten budżet, ale przesunięcie tych pieniędzy powoduje, że umożliwia się, a pani doskonale wie, że najczęściej, nim uczelnie dostają zgodę, to niestety nie aplikują już o środki, bo nie wiedzą, czy ją dostaną.

(*Posel Teresa Piotrowska: Nieprawda, aplikują.*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 168., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 220 posłów, przeciwnego zdania było 231 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 169. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 169. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 49 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy 130 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 170. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 170. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 89 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 98 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 171. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 171., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 66 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 120 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 172. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 172., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za poprawką oddało głos 74 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 105 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 173. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 173., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 73 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, przy 118 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 174. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Bolesława Piechę.

Posel Bolesław Grzegorz Piecha:

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Ta poprawka 174. zmierza do ustanowienia programu wieloletniego, mówiąc skrótowo: gabinet lekarski, lekarsko-stomatologiczny w szkole. To pytanie chciałem zadać ministrowi zdrowia, bo jemu szczególnie bliskie są dzieci, ale w związku z chroniczną wręcz niemocą nawet nie może odpowiedzieć na pytania, które się mu zadaje, stąd to pytanie kieruję do ministra finansów. Czy w świetle zapowiedzi polityki prozdrowotnej i realizacji zapewnień w kwestiach demograficznych właśnie dbanie o zdrowie dzieci przez stworzenie programu wieloletniego – lekarz w szkole – nie jest rzeczą rozsądną? I można to zrobić, tym bardziej że jest przygotowana ustawa dotycząca opieki nad matką i dzieckiem, którą niebawem złożymy.

I druga bardzo ważna rzecz. Być może, panie ministrze, mówię do pana ministra finansów, będzie to jedyne miejsce w polskiej służbie zdrowia, gdzie dziecko nie będzie musiało stać w kolejce. Dziękuję. *(Oklaski)*

(Poseł Stefan Niesiołowski: Mogłeś zrobić.)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 174., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za oddało głos 219 posłów, przeciwnego zdania było 234 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 175. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 175., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 216 posłów, przeciwnego zdania było 235 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 176. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 176., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 62 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 127 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 177. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 177., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 65 posłów, przeciwnego zdania było 364 posłów, 20 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 178. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 178., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 179. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 179., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 57 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, przy 132 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 180. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 180., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 181. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 181., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 182. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 182., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za oddało głos 211 posłów, przeciwnego zdania było 235 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 183. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 183., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 218 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 184. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 184., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 67 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy 117 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 185. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 185., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 186. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 186., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 77 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, przy 104 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 187. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 187., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 73 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 111 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 188. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 188., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 189. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 189., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 190. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 190., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 191. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 191., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 209 posłów, przeciwnego zdania było 240 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 192. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 192., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 218 posłów, przeciwnego zdania było 231 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 193. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 193., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 444 posłów. Za oddało głos 52 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 124 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 194. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 194., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za oddało głos 83 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy 101 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 195. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 195., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 196. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 196., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 69 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 119 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 197. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 197., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 62 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 122 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 198. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 198., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 199. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 199., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za poprawką oddało głos 156 posłów, przeciwnego zdania było 292 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 200. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 200., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 188 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 201. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 201., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 202. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 202., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 214 posłów, przeciwnego zdania było 236 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 203. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zadanie pytania pana posła Przemysława Wiplera.

Posel Przemysław Wipler:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Poprawka, nad którą teraz będziemy głosować, dotyczy przesunięcia 30 mln zł na tzw. bon rodzinny, na program wsparcia rodziców, którzy decydują się na wychowanie dzieci i pozostanie z dziećmi w domu. W tym roku zlikwidowano obniżoną stawkę VAT na ubranka dla dzieci, co dało budżetowi 160 mln zł. Przy głosowaniu nad poprawkami do ustawy o PIT zlikwidowano również ulgę na wychowanie pierwszego dziecka dla rodzin z klasy średniej, co ma dać około 170 mln zł dodatkowych wpływów do budżetu.

W związku z powyższym mam przed tym głosowaniem pytanie do rządu: Gdzie są obiecane pieniądze na politykę prorodzinną? Pan premier mówił w swoim drugim exposé o wydłużeniu urlopów rodzinnych na wychowanie dzieci do roku. Oczywiście w tym budżecie, nad którym dzisiaj głosujemy, nie zapisano tych pieniędzy. Gdzie tu są jakiekolwiek inne pozycje niż zaproponowane przez nas i inne kluby opozycyjne, które miałyby przysłużyć się polskim rodzinom decydującym się na wychowanie dzieci? Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 203., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 215 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 204. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 204., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 445 posłów. Za oddało głos 211 posłów, przeciwnego zdania było 234 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 205. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 205., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 83 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy 95 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 206.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 206., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 207.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 207., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za poprawką oddało głos 214 posłów, przeciwnego zdania było 231 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 208.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 208., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za poprawką oddało głos 178 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 209.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 209., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 168 posłów, przeciwnego zdania było 279 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 210.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 210., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za poprawką oddało głos 175 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, wstrzymał się od głosu 1 poseł.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 211.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 211., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 216 posłów, przeciwnego zdania było 235 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 212.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 212., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 217 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 213.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 213., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 443 posłów. Za poprawką oddało głos 180 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 214.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 214., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za poprawką oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 215.

Marszałek

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 215., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 216.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 216., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za poprawką oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 217.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 217., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 218.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 218., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za poprawką oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 2. wniosku mniejszości oraz tożsamej poprawki nr 219.

Nad tymi propozycjami głosować będziemy łącznie

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. wniosku mniejszości oraz poprawki 219., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za poprawką oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm propozycję odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 220.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 220., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za poprawką oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 221.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana posła Łukasza Krupę.

Posel Łukasz Krupa:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Państwo Ministrowie! Panie Minister! Wysoka Izbo! Ruch Palikota jest oczywiście za większą dietnością Polek, Ruch Palikota jest za tym, żeby pomagać osobom, które w naturalny sposób nie mogą zająć w ciążę, oczywiście chętnie poprzemy krajowy program leczenia niepłodności, natomiast mam pytanie do wnioskodawców, czy według was ten program zakłada również finansowanie metody in vitro. Dziękuję. *(Oklaski)*

(Posel Teresa Piotrowska: Przecież pan to wie, panie pośle.)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 221., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za poprawką oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 222.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 222., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 187 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 223.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 223., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 224.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 224., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 225.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 225., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 226.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 226., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za poprawką oddało głos 176 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 227.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 227., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 228.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 228., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za poprawką oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 229.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 229., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 442 posłów. Za poprawką oddało głos 178 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 230.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 230., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 444 posłów. Za poprawką oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 231.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 231., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za oddało głos 176 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 232.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 232., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 233.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 233., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Marszałek

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 234.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 234., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.
Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 235.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 235., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.
Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 236.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 236., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 448 posłów. Za poprawką oddało głos 178 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 237.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 237., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 209 posłów, przeciwnego zdania było 237 posłów, przy 4 głosach wstrzymujących się.
Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 238.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 238., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 178 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 239.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 239., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 447 posłów. Za poprawką oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.
Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 240.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 240., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 445 posłów. Za poprawką oddało głos 180 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.
Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 241.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 241., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 242.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 242., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.
Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 243.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 243., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 244.

Marszałek

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 244., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za poprawką oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 245.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 245., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za poprawką oddało głos 187 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 246.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 246., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Za poprawką oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 247.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 247., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za poprawką zagłosowało 180 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 248.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 248., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 180 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 249.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 249., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 250.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 250., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za poprawką oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 251.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 251., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 3. wniosku mniejszości oraz tożsamej poprawki nr 252.

Nad tymi propozycjami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. wniosku mniejszości i poprawki 252., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm propozycję odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 253.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 253., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za poprawką oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 254.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Panie ministrze, bardzo proszę o zachowanie powagi. (*Oklaski*)

(*Głosy z sali: Bravo!*)

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 254., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 180 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu. (*Gwar na sali*)

Proszę o zachowanie ciszy.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 255.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 255., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 256.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 256., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 257.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 257., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, 3 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 258. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 258., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 271 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 259.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 259., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za oddało głos 178 posłów, przeciwnego zdania było 274 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 260.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 260., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 187 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 261.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 261., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za poprawką oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 4. wniosku mniejszości oraz tożsamej poprawki 262.

Nad tymi propozycjami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. wniosku mniejszości oraz poprawki 262., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm propozycję odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 263.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 263., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 264.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 264., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, wstrzymało się od głosu 2 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 265.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 265., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 266.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 266., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za poprawką oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 267.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 267., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 181 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, 5 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 268.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 268., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za oddało głos 180 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 269.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 269., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 444 posłów. Za poprawką oddało głos 175 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 270.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 270., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za poprawką oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił. (*Gwar na sali*)

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 271.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 271., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za poprawką oddało głos 215 posłów, przeciwnego zdania było 234 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 272.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 272., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 273.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 273., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 184 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 6. wniosku mniejszości oraz tożsamej poprawki nr 274.

Nad tymi propozycjami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. wniosku mniejszości oraz poprawki 274., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm propozycję odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 5. wniosku mniejszości oraz tożsamej poprawki nr 275.

Nad tymi propozycjami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. wniosku mniejszości oraz poprawki 275., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm propozycję odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 276.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 276., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 445 posłów. Za poprawką oddało głos 175 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 277.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 277., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 195 posłów, przeciwnego zdania było 252 posłów, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 278.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 278., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. Za poprawką oddało głos 187 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 279.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 279., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 183 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, 7 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 280.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 280., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. Za poprawką oddało głos 176 posłów, przeciwnego zdania było 274 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 7. wniosku mniejszości oraz tożsamej poprawki 281.

Nad tymi propozycjami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 7. wniosku mniejszości oraz poprawki 281., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za oddało głos 173 posłów, przeciwnego zdania było 276 posłów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm propozycję odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 282.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 282., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 189 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 283.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę o zabranie głosu panią poseł Elżbietę Rafalską.

Poseł Elżbieta Rafalska:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Czy rząd wie, jaka jest dramatyczna sytuacja na polskim rynku pracy?

(*Głosy z sali:* Wie.)

Panie premierze, czy pan wie, ilu bezrobotnych Polaków mamy? A ilu Polaków musiało wyjechać w poszukiwaniu pracy za granicę?

(*Poseł Krystyna Skowrońska:* Za waszych czasów.)

Mamy 2 mln bezrobotnych, mamy 2 mln na emigracji, a państwo zamrażacie ponad 6 mld na Funduszu Pracy. Prognozy bezrobocia w tym projekcie

Posel Elżbieta Rafalska

budżetu wynoszą 13%. Wie pan, panie premierze, jaki dzisiaj jest wskaźnik bezrobocia?

(Głos z sali: Wiemy.)

12,9% Przecież to są mrzonki, to jest zupełnie nierealna prognoza.

Nic nie robicie w zakresie reformy rynku pracy, w zakresie działań prozatrudnieniowych, prorozwajowych. W dodatku poprzez tak bezduszną politykę, jaką robi minister finansów, poprzez *(Dzwonek)* zamrożenie środków Funduszu Pracy pozbawiacie ludzi szans na zaktywizowanie ich na rynku pracy.

Marszałek:

Dziękuję bardzo, pani poseł. Czas minął.

Posel Elżbieta Rafalska:

Proszę pamiętać o tych, którzy tracą w fabryce Fiata pracę. Proszę pamiętać o tych...

Marszałek:

Dziękuję serdecznie.

Posel Elżbieta Rafalska:

Wy musicie, proszę państwa, pamiętać o tych osobach bezrobotnych. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

A, jeszcze pan poseł Bogucki.

Bardzo proszę, pan poseł Jacek Bogucki.

Posel Jacek Bogucki:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Rok temu podczas debaty nad budżetem przedstawiciel rządu, wiceminister, odpowiadając na pytanie dotyczące właśnie Funduszu Pracy, mówił, że kumulujemy te pieniądze, bo bezrobocie może rosnąć. I sprawdziło się, przewidzieliście – wzrosło. Czyżbyście wiedzieli, że będzie dalej rosło i dalej kumulujecie to, na dalszy wzrost bezrobocia?

(Głos z sali: Tak.)

Niech pan odpowie na to pytanie.

Nazywacie nas czasami pesymistami.

(Posel Stefan Niesiołowski: Nie, skąd, co ty mówisz?)

My jako pesymiści mówimy, że na rynku pracy jest już bardzo źle, że gorzej już być nie może. A wy jako optymiści mówicie: może, może. *(Oklaski)*

(Posel Elżbieta Rafalska: Powiedz im, że to nie jest powód do śmiechu.)

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Pan minister? Bardzo proszę, panie ministrze. *(Poruszenie na sali)*

Pan minister finansów. *(Poruszenie na sali)*

(Głosy z sali: Nie!...)

Proszę o zachowanie spokoju.

**Minister Finansów
Jan Vincent-Rostowski:**

Pani poseł, dziękuję za wstrzemięźliwość podczas głosowania nad wszystkimi innymi poprawkami, ale jednak pani nie wytrzymała.

Chciałbym tylko zacytować pana posła Wiplera. Dzisiaj rano w TOK FM chwalił się, że Polska w latach kryzysu, 2008–2012, stworzyła...

(Głos z sali: To było za PiS-u.)

...965 tys. nowych miejsc pracy. To za naszych rządów. *(Oklaski)*

(Posel Przemysław Wipler: Sprostowanie.)

Nie, to nie podczas debaty sejmowej, więc pan nie może prostować. *(Wesołość, poruszenie na sali)*

Niemcy stworzyły 1675 tys., Polska na drugim miejscu – Niemcy: dwa razy więcej ludności niż Polska. Ale tak naprawdę bardziej mi chodziło o inne daty. Chciałbym podziękować za tę wypowiedź w radiu. Chyba 200–300 tys. osób słucha Radia TOK FM rano, a więc dziękuję za tę pochwałę i za reklamę skutecznych działań rządu Donalda Tuska na rynku pracy.

Ale to, o czym chciałbym szczególnie wspomnieć, to fakt, iż w październiku 2012 r. – to dane Eurostatu, Europejskiego Urzędu Statystycznego – Polska znajdowała się na 15 miejscu niestety w rankingu poziomu bezrobocia w Unii Europejskiej, tylko że warto pamiętać, iż w październiku 2007 r., kiedy odchodził od władzy rząd Jarosława Kaczyńskiego, Polska była na 26 miejscu *(Poruszenie na sali)*, czyli drugim od końca w całej Unii Europejskiej, a w październiku 2005 r., kiedy odchodził rząd SLD, byliśmy na ostatnim miejscu. *(Poruszenie na sali)* A więc myślę, że jeśli chodzi o działania na rynku pracy, to naprawdę nie macie nam nic, ale to nic do zaproponowania do nauczania. *(Poruszenie na sali)*

I ostatnia sprawa. Komentując ranking Doing Business Banku Światowego...

(Postowie PiS skandując: Wiśław! Wiśław! Wiśław!)

...Bank Światowy stwierdził, iż Polska najszybciej w całej Unii Europejskiej...

(Posel Andrzej Duda: Kłamca!)

Minister Finansów Jan Vincent-Rostowski

...reformuje otoczenie biznesu (*Wesołość na sali*), czyli warunki dla przedsiębiorczości, w całej Unii Europejskiej. Dziękuję bardzo. (*Poruszenie na sali, oklaski*)

(*Głosy z sali: Brawo!*)

(*Posel Elżbieta Rafalska: Proszę o głos.*)

Marszałek:

Pani poseł w trybie sprostowania?

(*Głosy z sali: Ale po co?*)

Pan... Przepraszam... (*Poruszenie na sali*)

Proszę o zachowanie spokoju.

Przepraszam bardzo, pan poseł Kaczyński w jakim trybie?

(*Posel Jarosław Kaczyński: Wniosek formalny, jeśli pani sobie życzy.*)

Pani poseł w trybie sprostowania.

A pan poseł Wipler niczego nie musi prostować, bo nie zabierał głosu w tym punkcie. Pan siada, panie pośle. (*Poruszenie, wesołość na sali, oklaski*)

Pan poseł Kaczyński...

(*Posel Przemysław Wipler: Wniosek formalny, pani marszałek.*)

Panie pośle, proszę zająć miejsce.

Pan prezes Kaczyński?

(*Posel Jarosław Kaczyński: Wniosek formalny.*)

Udzielimy głosu – proszę o zachowanie ciszy – pani poseł w trybie sprostowania, a od panów dowiem się, w jakim trybie regulaminowym chcą zabrać głos.

Bardzo proszę.

Posel Elżbieta Rafalska:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Aktualne bezrobocie w Polsce to nie temat, który powinien budzić wesołość na tej sali. (*Oklaski*) Myślę, że 2 mln Polaków nie obchodzi spór o to, kto jak sobie z tym bezrobociem radził, ale z tej mównicy – spokojnie, panowie i panie – trzeba mówić prawdę.

(*Posel Stefan Niesiotowski: Właśnie.*)

Panie ministże finansów, pan dobrze wie, że podczas dwuletnich rządów Prawa i Sprawiedliwości bezrobocie spadło o 6 oczek procentowych, ubyłoby 1 mln bezrobotnych. (*Oklaski*)

(*Posel Rafał Grupański: Bo wyjechali. Uciekli przed wami.*)

Powielajcie nasze wzory. Przybyło 1200 tys. nowych miejsc pracy, a wybrany element, panie ministrze, wynika z ogólnej zmiany sytuacji na europejskich rynkach pracy w Hiszpanii, w Grecji, gdzie indziej. Życzę wam, żebyście tak sobie poradzili z bezrobociem jak Prawo i Sprawiedliwość, które przejęło po SLD bezrobocie na poziomie 17,6%, 2700 tys., a oddało wam na poziomie 11,2%. Powodzenia panowie. Weźcie się do pracy. (*Oklaski*)

Marszałek:

Słucham pana, panie pośle.

(*Posel Przemysław Wipler: Wniosek formalny.*)

Wniosek formalny.

Bardzo proszę.

Posel Przemysław Wipler:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Będę składał wniosek formalny oczywiście o ogłoszenie przerwy, ponieważ – nie chciałbym wypowiadać takich słów, ale muszę je wypowiedzieć – pan minister Rostowski zachował się jak kłamca i manipulator. (*Oklaski*)

Marszałek:

Przywołuję pana posła do porządku, panie pośle.

Posel Przemysław Wipler:

Nie powiedział... Absolutnie wyrwał z kontekstu moją wypowiedź...

(*Posel Marek Suski: To jest prawda. Vincent kłamie!*)

Marszałek:

Panie pośle, proszę tu podejść. Na posiedzeniu Konwentu była taka umowa, że wszystkim jednakowo będę zwracać uwagę wtedy, kiedy będą używać języka nieparlamentarnego, więc przywołuję pana do porządku. Proszę używać języka parlamentarnego. To nie jest powód do uśmiechania się teraz. Ja się do pana nie uśmiecham.

Posel Przemysław Wipler:

Bardzo dziękuję, pani marszałek, że stosuje takie szlachetne i takie same reguły w stosunku do wszystkich wypowiadających się.

Niemniej jednak w dzisiejszym porannym programie przypominałem kilka faktów. Przypominałem, że państwo szcycie się, iż macie 55. miejsce w rankingu Banku Światowego. Porównałem to z tym, że polska reprezentacja w piłce nożnej w rankingu FIFA zajmuje 54. miejsce, za co Lato poleciał z PZPN, a wy szcycie się takim miejscem, jeżeli chodzi o politykę gospodarczą.

A jeżeli chodzi o tworzenie miejsc pracy, to pan, panie ministże, zapomniał, od czego rozpocząłem tę wypowiedź. Powiedziałem, że rok temu tutaj ostrzegaliśmy, jaka będzie konsekwencja podniesienia składki rentowej o 2 punkty procentowe, że to zabije 150 000

Posel Przemysław Wipler

miejsz pracy, i że niestety mamy konsekwencje pańskich decyzji, a pan rok temu z tego się śmiał.

(Głos z sali: Nas to nie interesuje.)

Od tego zacząłem moją wypowiedź.

(Głos z sali: Miał być wniosek formalny.)

Później powiedziałem *(Poruszenie na sali)*, że powstało wiele miejsc pracy dzięki temu, iż obniżaliśmy klin podatkowy, który wy podnosicie.

A więc składam wniosek formalny o ogłoszenie przerwy, żebym mógł przypomnieć panu ministrowi inne fakty, które są dla niego niewygodne i które pominał, dotyczące prowadzonej przez państwa waszymi głosami polityki gospodarczej. Dziękuję. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Co to jest?)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Przypominam Wysokiej Izbie, że niestety zgodnie z regulaminem istnieje możliwość, że argumentacja swojego wniosku formalnego trwa 2 minuty.

(Posel Teresa Piotrowska: Ale co to był za wniosek formalny?)

W związku z tym, że był wniosek formalny o przerwę, poddam ten wniosek formalny pod głosowanie i za chwilę udzielię głosu panu przewodniczącemu, panu premierowi. *(Poruszenie na sali)*

W związku z tym poddam ten wniosek pod głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za ogłoszeniem przerwy, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Za wnioskiem oddało głos 193 posłów, przeciwnego zdania było 256 posłów, 4 posłów wstrzymało się od głosu.

W związku z tym wniosek nie uzyskał większości.

Bardzo proszę o zabranie głosu przewodniczącemu klubu SLD.

(Głos z sali: Ale w jakim trybie?)

Ponieważ nie zadawał pytania przedstawiciel klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Umowa jest taka: pytanie zadaje tylko jedna osoba.

W związku z tym bardzo proszę o zadanie pytania.

Posel Leszek Miller:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoki Sejmie! Panu ministrowi Rostowskiemu bezustannie myli się subiekt z obiektem. Ja już wielokrotnie tutaj mówiłem, że porównywanie sytuacji do 2005 r., kiedy Polska nie była w Unii Europejskiej...

(Głosy z sali: Była.)

...z sytuacją od 2005 r. jest o tyle bez sensu, że teraz, po 2005 r., 2 mln Polaków wyjechało z Polski

i nie musicie państwo ich wliczać do stopy bezrobocia. *(Oklaski)*

(Posel Elżbieta Rafalska: Tak, właśnie.)

Otrzymaliście 190 mld zł po odtrąceniu składki unijnej, a mimo to macie spadające tempo wzrostu PKB i 2 mln bezrobotnych.

(Głos z sali: Na to nikt nie patrzy.)

Żadna władza publiczna nie dysponowała taką kwotą, takimi pieniędzmi uzyskanymi poza budżetem, jak te ugrupowania *(Dzwonek)*, które rządziły po 2005 r. Mógłbym to rozszerzać, bo to są sprawy fundamentalne...

Marszałek:

Ale czas już się skończył, dziękuję bardzo.

Posel Leszek Miller:

...ale kończę pytaniem: Czy pan premier Tusk wie, jak nazywa się najlepszy środek na uspokojenie pana ministra Rostowskiego? *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 283., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Za poprawką oddało głos 221 posłów, przeciwnego zdania było 230 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Bardzo proszę o zabranie głosu celem zadania pytania panią przewodniczącą Beatę Szydło. *(Oklaski)*

Posel Beata Szydło:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Pytanie właściwie jest jedno i chcę je zadać panu premierowi. Kiedy w przyszłym roku zostanie znowelizowany budżet, który dzisiaj uchwalimy? Ponieważ wszyscy na tej sali wiemy, że jest on nierealny.

20 listopada i 30 listopada powtórnie złożyliśmy wniosek o informację na temat sytuacji finansów i wykonania budżetu w tym roku. Państwo odmówiliście tej informacji. Pani marszałek skierowała to do komisji. Dzisiaj rano nawet planowano takie posiedzenie, ale nie odbyło się. Czego się obawiacie? Dla czego państwo nie chcieliście powiedzieć prawdy o sytuacji finansowej teraz, kiedy uchwalamy najważniejszą ustawę – budżetową, ustawę, która ma

Posel Beata Szydło

być elementem rozwoju i wyznacznikiem rozwoju naszego kraju w przyszłym roku? Czy chodzi tylko i wyłącznie o to, że sprowadziliście państwo budżet państwa do gier politycznych i pozwalacie, żeby również na tej sali dzisiaj w czasie tej debaty był on tak traktowany, jak widzieliśmy w czasie pracy w ciągu tych kilku godzin? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.
Przystępujemy...
Pan poseł, rozumiem, chce zadać pytanie.
Proszę.

Posel Jacek Bogucki:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Premierze!
Niech pan pojedzie do Tych...

(Głos z sali: Do Tychów.)

...i tam powie tym, którzy tracą pracę, że jest tak dobrze.

Marszałek:

Pytanie, panie pośle.

Posel Jacek Bogucki:

Niech pan to powie tym 15 tys. ludzi, którzy będą tracić miejsca pracy w firmach współpracujących z upadającą montownią. Nie tak dawno pechowo jeden z waszych posłów po debacie budżetowej mówił mi: Ale przecież Polska rozwija się, jest największą montownią Europy. Widzicie teraz, jak się kończy gospodarka oparta na montowniach, kiedy główne siedziby są za granicą.

Panie premierze, niech pan odpowie na jedno pytanie: Jak chcecie dalej rządzić, zadłużając ciągle państwo, przekraczając kolejne bariery, manipulując finansami publicznymi? *(Dzwonek)* Gdyby nie było aż tak tragicznie, nasuwałoby się takie porównanie: 5 lat temu objęliście władzę i pojawił się kryzys, wy po prostu przynosiscie Polakom pecha. *(Wesołość na sali, oklaski)*

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy budżetowej na rok 2013, w brzmieniu proponowanym przez Komisję Finan-

sów Publicznych, wraz z przyjętymi poprawkami i konsekwencjami, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 454 posłów. Za oddało głos 233 posłów, przeciwnego zdania było 221 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm uchwalił ustawę budżetową na rok 2013. *(Oklaski)*

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 4. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz ustawy Prawo ochrony środowiska (druki nr 844, 944 i 944-A) – trzecie czytanie.

Proszę o zabranie głosu sprawozdawcę komisji panią poseł Ewę Wolak.

Posel Sprawozdawca Ewa Wolak:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W imieniu Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa rekomenduję Wysokiej Izbie odrzucenie dwóch zgłoszonych poprawek. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Przechodzimy do głosowania.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy zawartego w sprawozdaniu w druku nr 944.

Komisja w dodatkowym sprawozdaniu przedstawia jednocześnie poprawki, nad którymi głosować będziemy w pierwszej kolejności.

Wszystkie poprawki zostały zgłoszone do art. 1 ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji.

W 1. poprawce do art. 18 wnioskodawcy proponują m.in. w nowym brzmieniu ust. 5, aby jednostki pochłaniania mogły być dodatkowo wykorzystane do zamiany na jednostki redukcji emisji odpowiadające pochłanianiu dwutlenku węgla uzyskanemu w wyniku realizacji projektów wspólnych wdrożeń poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Bardzo proszę, głos zabierze pan poseł Jan Szyszko.

Posel Jan Szyszko:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Szanowna Pani Minister! Polskie Lasy Państwowe są wzorem dla Unii Europejskiej w zakresie pochłaniania dwutlen-

Posel Jan Szyszko

ku węgla. Pytanie więc brzmi: Dlaczego rząd jest przeciwny temu, aby jednostki pochłaniania mogły być dodatkowo wykorzystane do zamiany na jednostki redukcji emisji odpowiadające pochłanianiu dwutlenku węgla uzyskanemu w wyniku realizacji projektów wspólnych wdrożeń poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej? Zmiana polega tylko na jednym słowie: my mówimy „poza terytorium”, a wy mówicie „na terenie” Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani minister, czy w związku z tym ta wasza propozycja ma jakikolwiek związek z tym, że kancelarie prawne reprezentujące biznes międzynarodowy skupują jednostki pochłaniania dwutlenku węgla od prywatnych właścicieli lasów w Polsce z drzewostanów i z pochłaniania? *(Dzwonek)*

Drugie pytanie: Czy planujecie państwo wzrost powierzchni prywatnych lasów w Polsce kosztem Lasów Państwowych? Dziękuję bardzo.

(Przewodnictwo w obradach obejmuje wicemarszałek Sejmu Cezary Grabarczyk)

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję panu posłowi.

Odpowiedzi udzieli podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska pani minister Aneta Wilmańska.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Aneta Wilmańska:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Rząd nie może przyjąć poprawki, która została zgłoszona, z uwagi na to, iż ona jest niezgodna z decyzją stron konwencji klimatycznej z grudnia 2005 r. Jednostki pochłaniania zgodnie z tą decyzją, która jest wciąż obowiązująca, nie mogą być przenoszone na kolejne okresy rozliczeniowe.

Odnosząc się do zmiany dotyczącej konwersji jednostek pochłaniania na jednostki w wyniku realizacji projektów w ramach wspólnych wdrożeń poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, takie rozwiązanie również jest niezgodne z decyzją, o której mówiłam przed chwilą, a praktyki przedsiębiorców w tym zakresie nie znajdują podstaw prawnych w przepisach prawa. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję, pani minister.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu wzięło udział 448 posłów. Za głosowało 175, przeciw – 272, wstrzymał się 1 poseł.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W 2. poprawce do art. 22 wnioskodawcy proponują nowe brzmienie ust. 1.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Do zadania pytania zgłosiła się pani posłanka Anna Paluch, Prawo i Sprawiedliwość.

Bardzo proszę.

Posel Anna Paluch:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pani Minister! W toku prac podkomisji pracującej nad projektem tej ustawy zlekceważono wniosek posłów mojego klubu o wykonanie ekspertyzy mającej odpowiedzieć na pytanie, czy sprzedaż jednostek emisji jest racjonalna z gospodarczego punktu widzenia. To są wypadki, które w normalnym parlamencie nie powinny się zdarzyć.

Wczoraj w trakcie debaty w drugim czytaniu pani minister Wilmańska nie odpowiedziała na moje pytanie dotyczące umów sprzedaży jednostek emisji. Pani minister, ponawiam więc moje pytanie: Co wśród stron umów o sprzedaż emisji robi Bank Światowy i kogo reprezentuje? Przecież nie reprezentuje Hiszpanii czy Belgii, jak mi pani wczoraj odpowiedziała. W uzasadnieniu ustawy jest jasno napisane, że kraje te, Hiszpanię i Irlandię, reprezentuje Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju. A więc moje pytanie jest takie: Kogo reprezentuje Bank Światowy, czy aby nie Polskę? Proszę jasno i wyraźnie odpowiedzieć na to pytanie. A jeżeli tak, to na jakiej podstawie? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję bardzo.

O odpowiedź na pytanie proszę panią minister Anetę Wilmańską, podsekretarza stanu w Ministerstwie Środowiska.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Aneta Wilmańska:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Tak jak powiedziałam wczoraj, w ramach kilku umów, dokładnie czterech, stronami umów sprzedaży jednostek przyznanej emisji mogą być albo bezpośrednio strony protokołu z Kioto, albo pośrednicy. Tak się stało, że Bank Światowy jest powiernikiem dla dwóch krajów Unii Europejskiej: Hiszpanii i Belgii. Taką informację przekazałam państwu wczoraj.

Odnosnie do wyników i konkretnych efektów, które są rezultatem podpisanych umów – chodzi o prze-

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Aneta Wilmańska

kazanie przychodów z transakcji sprzedaży jednostek przyznanej emisji w Polsce – tak jak powiedziałam wczoraj, są konkretne inwestycje w Polsce, które doprowadzają do redukcji lub uniknięcia emisji gazów cieplarnianych, w szczególności CO₂. W największej części przypadków realizowanych inwestycji, i to jest ponad 180 na prawie 200 obecnie realizowanych umów, projekty te dotyczą termomodernizacji. Pozostałe projekty dotyczą budowy biogazowni rolniczych oraz realizacji elektrociepłowni lub ciepłowni na biomasę.

Środki finansowe, które są pozyskiwane bezpośrednio ze sprzedaży jednostek przyznanej emisji, wspierają inwestycje w Polsce, pobudzając gospodarkę. Łącznie kwota, którą pozyskaliśmy ze sprzedaży jednostek od roku 2009, to 740 mln zł. W samym bieżącym roku to 240 mln zł. To są środki, które w przyszłym roku zostaną przekazane w ramach konkursu organizowanego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej beneficjentom – gmin, jednostek samorządu terytorialnego i innych podmiotów, które realizują projekty w obszarze efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję, pani minister.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu wzięło udział 448 posłów. Za głosowało 176 posłów, przeciw – 270, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Do głosu zapisał się jeszcze pan poseł Jan Szyszko, Prawo i Sprawiedliwość.

(Głos z sali: Nie, nie.)

Poseł Jan Szyszko:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pani Minister! Rzeczywiście obecne kierownictwo resortu środowiska to jest pierwsze kierownictwo, które zaczyna poważnie podchodzić do sprawy handlu emisjami i w ogóle spraw emisji. Natomiast, pani minister, wczoraj zadawałem pytanie i specjalnie składałem poprawkę będącą testem, czy obecna koalicja rządząca myśli. Muszę powiedzieć, że pani mnie całkowicie zawiodła, a mianowicie zupełnie pani nie zrozumia-

ła pytania i odpowiedziała pani zupełnie na co innego, myląc jeszcze, notabene, podstawowe fakty odnośnie konwencji klimatycznej.

Pani Minister! W związku z tym bardzo króciutkie pytanie: Czy podmioty prywatne kupują? One nie są stronami. W związku z tym na czym polega nasz sukces, a na czym polega ich sukces, że jako prywatne instytucje kupują oni u nas w Polsce redukcję emisji? Skąd się to bierze?

I druga rzecz. Bardzo krótkie pytanie, skoro zaczęła pani odpowiadać nie na moje pytanie, ale na to pytanie, które zadała pani Paluch. *(Dzwonek)* Dlaczego macie taki ogromny wstręt do tego, żeby pochłaniać za 3 euro za tonę, a tak bardzo mocno dokonujecie sekwestracji za 100 euro za tonę? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję.

Czy pani minister zechce udzielić odpowiedzi?

(Głos z sali: Nie, nie.)

(Głos z sali: Już nie.)

Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Aneta Wilmańska:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Krótka odpowiedź: podmioty prywatne mogą uczestniczyć w handlu jednostkami przyznanej emisji wtedy, kiedy mają upoważnienie od strony protokołu z Kioto, czyli rządu, który jest stroną protokołu. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję, pani minister.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji oraz ustawy Prawo ochrony środowiska, w brzmieniu proponowanym przez Komisję Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu wzięło udział 444 posłów. Za głosowało 289 posłów, przeciw – 143, wstrzymało się 12 posłów.

Stwierdzam, że Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o systemie zarządzania emisjami gazów cie-

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk

plarnianych i innych substancji oraz ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zarządzam 3 minuty przerwy.

(Przerwa w posiedzeniu od godz. 19 min 30 do godz. 19 min 39)

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Wznawiam obrady.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie punktów porządku dziennego zaplanowanych na dzień 12 grudnia br.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu wygłoszenia oświadczeń poselskich.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie jeszcze wygłosić oświadczenie?

Nie widzę zgłoszeń.

Zamykam listę.

Pierwszy oświadczenie wygłosi pan poseł Waldemar Andzel, Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Waldemar Andzel:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Głosowanie nad dzisiejszym budżetem państwa na 2013 r. przez koalicję rządzącą PO-PSL – trzeba tak to nazwać – było haniebne, jak również odpowiedzi, które padały z ust pana ministra Rostowskiego były nieprawdziwe. Bezrobocie, o którym tu mówiono, jest problemem bardzo ważnym, rośnie bardzo szybko. Tak jak tu już mówiono, wynosi ono dzisiaj już ponad 2 mln osób, 2059 tys., w listopadzie było to 12,9%. Założenia rządu na 2013 r. są na poziomie 13%, a taka skala bezrobocia będzie najpewniej już w grudniu. Tutaj także mówiono, że tylko za czasów 2-letnich rządów Prawa i Sprawiedliwości bezrobocie w Polsce spadło o ponad 1 mln osób, 6 oczek, 6 punktów procentowych, a w tym czasie powstało 1200 tys. miejsc pracy. Moje dzisiejsze oświadczenie chciałbym jednak poświęcić tragicznej sytuacji na polskiej kolei.

Już od poniedziałku mieszkańcy Śląska korzystający z usług kolei borykają się z dużymi utrudnieniami w ruchu. Po przejęciu całości połączeń przez spółkę Koleje Śląskie odwołanych zostało kilkadziesiąt połączeń. Fakt ten przedstawiciele spółki tłumaczą złym stanem technicznym taboru. Jednak jak to możliwe, że awaria 5 składów rozłożyła cały rozkład jazdy? W konsekwencji na tory nie wyjadą dzisiaj 92 pociągi. W celu zminimalizowania utrudnień w miejsce odwołanych pociągów zapewniona została co prawda komunikacja zastępcza, a część połączeń międzywojewódzkich przejęły Przewozy Regionalne, jednak pasażerowie muszą się liczyć z dalszymi niedogodnościami.

W kwestii wyjaśnienia należy powiedzieć, iż województwo śląskie powierzyło obsługę połączeń w regionie swojej spółce – Kolejom Śląskim od 9 grudnia. Władze zrezygnowały z usług dotychczasowego przewoźnika, czyli Przewozów Regionalnych, argumentując te zmiany kłopotami dotychczasowego przewoźnika z realizacją transportu torowego w tym regionie. Zmiana ta wydaje się być jednak mocno nieprzemyślana przez władze województwa. Nie wzięto pod uwagę, iż zbiega się ona przede wszystkim ze zmianą rozkładu jazdy pociągów w całym kraju, co już samo w sobie co roku powoduje duże utrudnienia w transporcie. Dodatkowo nie pomyślano o utrudnionych warunków atmosferycznych, które dla pociągów są nie lada problemem. Karygodnym błędem jest również brak wcześniejszego przeszkolenia maszynistów, którzy najzwyczajniej w świecie nie znali tras przejazdów, w związku z czym musieli jechać dużo wolniej.

Wszystko to odbija się na pasażerach, którzy padli ofiarą chaosu na kolei. Ludzie spóźniają się do pracy, muszą marznąć godzinami na peronach w oczekiwaniu na opóźnione pociągi, które niejednokrotnie wcale nie przyjeżdżają. W wielu przypadkach pasażerowie, którzy przyszli w poniedziałek rano na dworce w całym kraju, dowiedzieli się, że ich połączenia zlikwidowano. Spowodowało to ogólne zamieszanie.

Polskiej kolei potrzebna jest stabilizacja i mądre zarządzanie, tak aby pasażerowie bez obaw mogli z niej korzystać, nie zastanawiając się, czy po przybyciu na dworzec ich pociąg będzie nadal kursował. Dla przykładu podam, iż tylko pociągi InterCity miały w tym roku 1200 korekt w rozkładzie jazdy. Takie działania prowadzą jedynie do zrażania i utraty pasażerów. Ludzie, którzy codziennie dojeżdżają do pracy czy też do szkoły, muszą mieć pewność, że tam dotrą, nie mogą sobie pozwolić na ciągłe obawy. Większość z nich w takiej sytuacji wybierze alternatywny sposób transportu. Jednak co w sytuacji, gdy nie ma innego wyjścia?

Właśnie tak wygląda polska kolej po 5 latach rządów koalicji PO-PSL. Spółki kolejowe toną w długach, podczas gdy miliony złotych rocznie przeznaczone są na pensje prezesów i menadżerów PKP. Panuje ogólnopolski chaos podczas wprowadzania nowego rozkładu jazdy w przedsięwziętym okresie wzmożonego ruchu pasażerów. Brak zapowiedzi zmian wprowadzanych w rozkładach jazdy. A jakby tego jeszcze było mało, musimy przygotować się na zbliżający strajk kolejarzy. Ale oczywiście wszystko z winy obecnego rządu.

Sytuacja, z jaką mamy do czynienia obecnie na polskiej kolei, jest karygodna. Rząd musi w końcu podjąć konkretne działania mające na celu jej ustabilizowanie. Konieczne jest również powierzenie kierownictwa osobom, które będą w stanie zapanować nad tym bałaganem, a nie tylko brać za swoją pracę kolosalne pensje. Wszakże kolej ma służyć pasażerom i ich wygodzie. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

(Przewodnictwo w obradach obejmuje wicemarszałek Sejmu Eugeniusz Tomasz Grzeszczak)

**Wicemarszałek
Eugeniusz Tomasz Grzeszczak:**

Dziękuję, panie pośle.
Głos zabierze pan poseł Józef Lassota.
Bardzo proszę.

Poseł Józef Lassota:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Wszystko z winy obecnego rządu – to jest cytat z wystąpienia mojego poprzednika. Rozumiem, że zima też jest z winy obecnego rządu.

Moje wystąpienie jest drugą częścią oświadczenia, które wygłosiłem na poprzednim posiedzeniu, a dotyczy wprowadzania stanu wojennego 13 grudnia 1981 r.

Wprowadzając stan wojenny, władze komunistyczne nie zaatakowały otwarcie jedynie Kościoła katolickiego. Prymas Józef Glemp apelował o zaniechanie bratobójczych walk, jednocześnie domagając się uwolnienia internowanych i aresztowanych oraz nawiązania dialogu z „Solidarnością”. Niezwykłym wsparciem była osoba papieża polskiego, Jana Pawła II.

Już 14 grudnia w całej Polsce wiele dużych zakładów przemysłowych rozpoczęło niezależnie od siebie strajki okupacyjne. Strajkowały huty, większość kopalń, porty, stocznie w Trójmieście i Szczecinie, większe fabryki i inne zakłady pracy. Do brutalnych pacyfikacji przy użyciu oddziałów ZOMO i wojska, wyposażonego w ciężki sprzęt, doszło w 40 zakładach. Szczególnie dramatyczny przebieg miały strajki w kopalniach na Górnym Śląsku. 16 grudnia 1981 r. w Kopalni Węgla Kamiennego Wujek milicjanci użyli broni palnej, zabijając 9 górników. 23 grudnia przy wsparciu czołgów i desantu ze śmigłowców stłumiono strajk w Hucie Katowice. Najdłużej trwały strajki w kopalniach, gdzie prowadzono protesty pod ziemią, były to kopalnie Ziemowit i Piast. W Warszawie, Krakowie i Gdańsku odbyły się demonstracje uliczne. Dokładna liczba osób, które w wyniku wprowadzenia stanu wojennego poniosły śmierć, nie jest znana. Przedstawiane listy ofiar liczą od kilkudziesięciu do ponad 100 nazwisk. Nieznana pozostaje również liczba osób, które straciły w tym okresie zdrowie na skutek prześladowań, bicia w trakcie śledztwa czy podczas demonstracji ulicznych. Łącznie w czasie stanu wojennego liczba internowanych sięgnęła 10 tys. osób, w więzieniach znalazła się znaczna część krajowych i regionalnych przywódców „Solidarności”, doradców, członków komisji zakładowych, działaczy opozycji demokratycznej oraz intelektualistów związanych z „Solidarnością”.

Typowy obrazek to puste półki w sklepach, kartki niemal na wszystkie towary oraz kilometrowe kolejki za artykułami pierwszej potrzeby. Prezydent USA Ronald Reagan wystąpił przeciwko wprowadzeniu stanu wojennego, jednocześnie ogłosił sankcje

ekonomiczne wobec PRL, a kilka dni później podał do wiadomości, iż obejmą one także Związek Sowiecki, który jego zdaniem ponosił „poważną i bezpośrednią odpowiedzialność za represje w Polsce”. W ciągu następnych tygodni do sankcji ekonomicznych przeciwko Polsce przyłączyły się inne kraje zachodnie.

Blisko 2 lata Polska znajdowała się pod rządami Wojskowej Rady Ocalenia Narodowego. 31 grudnia 1982 r. stan wojenny został zawieszony, natomiast odwołany dopiero 22 lipca 1983 r., niestety przy zachowaniu części represyjnego ustawodawstwa, które obowiązywało aż do 1989 r.

Wbrew zamierzeniom komunistycznej władzy stan wojenny tylko wzmocnił determinację elity społeczeństwa w dążeniu do odzyskania suwerenności, co w konsekwencji doprowadziło do „okrągłego stołu” i częściowo wolnych wyborów 4 czerwca 1989 r.

Panie Marszałku! Dzisiaj, zamiast organizować obłudne marsze, jak ten planowany na jutro, należy wyrazić szczególną wdzięczność tym tysiącom bezimiennych bohaterów tamtego czasu, również za to, że możemy być tutaj, w wolnym Sejmie. Powinni sobie to jasno uświadomić kreujący się dzisiejsi „bohaterowie w gadaniu”, najczęściej bez sensu. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek
Eugeniusz Tomasz Grzeszczak:**

Dziękuję panu posłowi.
Głos zabierze pani poseł Anna Paluch.
Proszę bardzo.

Poseł Anna Paluch:

Dziękuję bardzo, panie marszałku.

Na wstępie muszę z wielkim rozczarowaniem i dezaprobatą stwierdzić, że oświadczenie mojego poprzednika rozczarowało mnie tym konfrontacyjnym tonem. Jestem, że tak powiem, bardzo zdęgstowana takim tonem wygłaszania oświadczeń.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Wyrażam swoje głębokie rozczarowanie i ubolewanie, że żaden z posłów Platformy perwersyjnie nazywanej Obywatelską, w tym żaden z posłów z Małopolski, nie odważył się zgłosować za poprawką do budżetu państwa złożoną przeze mnie wraz z grupą posłów Prawa i Sprawiedliwości, zgodnie z którą kwota 20 mln zł została zarezerwowana w budżecie państwa na wykup terenów pod budowę drogi krajowej S7 na odcinku Lubień – Rabka, węzeł Lubień – węzeł Zabornia.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ten odcinek zakopianki przed dwoma laty został zdjęty z programu budowy dróg krajowych, mimo że był prawie gotowy do realizacji, przez rząd Donalda Tuska. Jakiegolwiek rozważania na temat organizacji zawodów narciarskich międzynarodowej rangi przez Zakopane, Kraków czy przy ewentualnym udziale miast słowac-

Posel Anna Paluch

kich są pozbawione sensu, dopóki droga krajowa S7 na odcinku Lubień – Nowy Targ jest w takim stanie technicznym, w jakim jest, i dopóki na przykład po sylwestrowym i noworocznym pobycie z Zakopanego do Krakowa wraca się minimum 6 godzin. Dziękuję bardzo.

**Wicemarszałek
Eugeniusz Tomasz Grzeszczak:**

Dziękuję, pani poseł.

Oświadczenie wygłosi pan poseł Piotr Pyzik, Prawo i Sprawiedliwość.

Proszę bardzo.

Posel Piotr Pyzik:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Trudno nie podzielić zdania mojej koleżanki na wstępie, à propos pierwszego oświadczenia wygłoszonego w dniu dzisiejszym. Jako ofiara stanu wojennego, osoba, która była wielokrotnie zatrzymana na tzw. 48 godzin, internowana, wyrzucona ze studiów, chciałbym powiedzieć, że z dumą jutro pójdę w marszu razem z prezesem Kaczyńskim.

A teraz przystąpię, jeżeli pan marszałek pozwoli, do odczytania mojego dzisiejszego oświadczenia.

A więc tak. W świecie nauki istnieje wyraźny spór o to, kiedy rozpoczął się proces, o którym chciałbym dzisiaj powiedzieć. Spór ten wynika z tego, że nie do końca można znaleźć prawdziwą granicę początku tegoż procesu. Chciałbym powiedzieć o dekolonizacji. Osobiście należę do tych, którzy uważają, że jeśli chodzi o początek tego procesu, zaczął się on wraz z uzyskaniem przez Stany Zjednoczone niepodległości. Mniej więcej w tym samym czasie w Ameryce Południowej część krajów uzyskała, wywalczyła w gruncie rzeczy własną niepodległość. Natomiast trzeba przyznać, że ruch dekolonizacyjny tak naprawdę wystartował, użyję takiego stwierdzenia, praktycznie po II wojnie światowej. Było to związane z tym, że praktycznie oprócz czterech zasadniczych czynników, które nauka dzisiaj podkreśla jako te startowe, powiedzmy, dla pełnej dekolonizacji, wystąpił jeszcze piąty, który nazywa się: kontekst historyczny.

Jakie były te cztery główne przesłanki? Pierwsza to były coraz większe koszty polityczne i ekonomiczne utrzymania i kontroli kolonii. Druga przesłanka to było zmniejszające się przyzwolenie dla utrzymywania represyjnego systemu w państwach kolonizujących oraz pozostałych państwach, głównie w Stanach Zjednoczonych. To w Stanach Zjednoczonych skończyło się w latach 60. ruchem przeciwko zniesieniu nie tylko niewolnictwa, ale segregacji rasowej, takiej prawdziwej. Następna przyczyna to było dążenie narodów na przykład Afryki do samostanowienia

– ruchy niepodległościowe i panafrkańskie praktycznie zalały cały kontynent. Czwartą przyczyną był udział żołnierzy pochodzących z Afryki w II wojnie światowej, co doprowadziło do zmiany wizerunku w oczach czarnych mieszkańców Afryki, i nie tylko Afryki, tzw. białego człowieka.

Powiedziałem też o kontekście historycznym. Ten kontekst historyczny był niezwykle ważny, dlatego że świat po II wojnie światowej wyglądał drastycznie inaczej niż przed II wojną światową. Otóż świat podzielił się na dwa bieguny. Z jednej strony był tzw. Zachód ze Stanami Zjednoczonymi na czele, ale również z bogatymi i opartymi o długotrwałą tradycję wolnego rynku krajami takimi jak Australia, Nowa Zelandia, RPA. I Japonia w stosunkowo krótkim czasie po II wojnie światowej dołączyła do tego obozu, tzw. zachodniego. A z drugiej strony był Związek Radziecki i jego satelici, łącznie z Chińską Republiką Ludową, która eksplodowała, powiedzmy, czy zaistniała po II wojnie światowej i miała zasadniczy wpływ na rozwój ruchu dekolonizacyjnego w Azji. Właśnie tam, w Azji, po II wojnie światowej takie kraje jak Indonezja, Wietnam, Korea, Indie, Pakistan i Cejlon w różny sposób wywalczyły swoją niepodległość.

Wyjście z dekolonizacji tak naprawdę było wyjściem, w przypadku którego można było wybrać właściwie tylko dwa sposoby: albo na drodze pokojowej, albo na drodze zbrojnej, siłowej, czyli przez jakieś powstanie, rewolucję lub tego typu konflikt zbrojny.

Tak jak powiedziałem, część zachodnia opierała się w swoich działaniach przede wszystkim na długiej tradycji tzw. wolnego rynku i była tą bogatszą częścią świata – pieniądz był tą dominantą – która broniła te rynki i te kraje przed wpływami wojującego socjalizmu czy komunizmu. Inaczej przedstawiała się sytuacja słabiej rozwiniętych krajów właśnie Afryki, Azji, Ameryki Łacińskiej, w których socjalizm lub komunizm mogły wydawać się sposobem na zlikwidowanie zacofania. Zachód był zainteresowany utrzymaniem swojej dominacji nad takimi krajami z powodu korzyści gospodarczych lub strategicznego położenia. Blok komunistyczny podążał drogą ekspansji i rewolucji z użyciem wszystkich dostępnych środków. Już w latach 50. Związek Radziecki i jego sojusznicy coraz silniej popierali ruchy narodowo-wyzwoleńcze w krajach Afryki, Azji, Ameryki Łacińskiej. Przedstawiali siebie jako jedynego prawdziwego sojusznika oraz proponowali swoje (*Dzwonek*) rozwiązania społeczno-gospodarcze, między innymi upaństwowienie jako alternatywę dla zachodniej gospodarki rynkowej i demokracji. W Związku Radzieckim i krajach komunistycznych uznawano dekolonizację za element postępu, dziejowej konieczności. Próby utrzymywania wpływów Zachodu w nowych krajach niepodległych były w Związku Radzieckim określane mianem neokolonializmu. Dziękuję.

**Wicemarszałek
Eugeniusz Tomasz Grzeszczak:**

Dziękuję, panie pośle.

Oświadczenie wygłosi pan poseł Edward Siarka z Solidarnej Polski.

Proszę bardzo.

Poseł Edward Siarka:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! W dniu 13 października 2012 r. na trasie Nowy Targ – Ludźmierz, powiat nowotarski, odbył się marsz w obronie krzyża. W marszu udział wzięło ponad 5 tys. ludzi, którzy przyjęli apel skierowany do parlamentarzystów polskiego Sejmu. Apel ten został złożony na moje ręce i w tej chwili chciałbym ten apel przedstawić.

„Apel do parlamentarzystów. Zgromadziło nas dziś, 13 października 2012 r., w Ludźmierzu hasło »W obronie krzyża stanę«. Zgromadziła nas troska o ojczyznę i Kościół. Laicyzacja, której oblicze coraz wyraźniej widzimy, eliminowanie Kościoła z życia publicznego, godzenie w jego materialne interesy, personalne ataki na hierarchów, w wymiarze życia prawnego, na które decydujący wpływ mają parlamentarzyści, lansowanie rozwiązań godzących w prawo naturalne i nauczanie Kościoła, w ochronę życia, niszczenie instytucji rodziny, przyjmowanie godzących w prawo naturalne rozwiązań odnośnie do zagadnień bioetycznych. Dlatego apelujemy do parlamentarzystów naszego regionu o pilne podjęcie działań w następujących sprawach: obrony krzyża i wszelkich znaków religijnych w naszej ojczyźnie, przyznania miejsca na multipleksie dla Telewizji Trwam, wzmocnienia statusu rodziny wobec projektów ustaw dążących do zrównania statusu małżeństwa i tzw. związków partnerskich, a nawet związków homoseksualnych, ochrony życia nienarodzonych, zwłaszcza przez jak najszybsze wykreślenie szczególnie bulwersującego zapisu umożliwiającego zabijanie dzieci chorych, zlikwidowania bezprawia panującego odnośnie do zagadnień bioetycznych, zwłaszcza zakazania barbarzyńskiej procedury mrożenia ludzkich embrionów.”

Apel został złożony na moje ręce i podpisany przez wszystkich księży diekanów, którzy przewodniczyli liturgii tego dnia w Ludźmierzu, na czele z księdzem infułatem Stanisławem Olszówką. Bardzo dziękuję.

**Wicemarszałek
Eugeniusz Tomasz Grzeszczak:**

Dziękuję.

Oświadczenie wygłosi pan poseł Piotr Paweł Bauć, Ruch Palikota.

Proszę bardzo.

Poseł Piotr Paweł Bauć:

Panie Marszałku! Dzisiaj nastąpiła bardzo smutna chwila w naszej Izbie, bo to nie jest tak, że można manipulować w różny sposób rozumieniem. Kultura jest nadbudową nad rzeczywistością i tę rzeczywistość faktycznie też tworzy, szczególnie tę rzeczywistość myślową, ale gdzieś jest logika ważniejsza niż chwilowe interesy i ma ona niestety fatalną cechę. Kiedy się ujawnia, to się ujawnia jako zło. Grudzień w Polsce charakteryzują sytuacje sinusoidalne co do uczuć – z jednej strony wesołe, z drugiej strony smutne. Pamiętam 1970 r., 1976 r., 1980 r., 1981 r., lata 80. Największy ciężar smutnych chwil przejmowały kobiety. Panowie bawili się w politykę, a jak polityka upomniła się o rzeczywistość, wysuwali swoje żony, córki, matki. I tak jest aktualnie. Panowie bawią się w politykę, a kiedy zostali chwyceni w kleszcze polityki, wysłali koleżanki, aby ich nieudolność, niefrasobliwość przykryły, bo przecież Polak džentelmen nawet kwiatem nie uderzy kobiety. To jest jedna refleksja w ramach mojego oświadczenia.

Myślę, że nie warto zbyt silnie drażnić tego tematu, bo i tak pewnie rzeczywistość wszystko jakoś wyprostuje, natomiast warto zastanowić się, co dalej, szczególnie w kontekście dzisiejszych głosowań, czy faktycznie po stronie opozycji siedzą szaleńcy wojujący, broniący krzyża, czy szaleńcy wojujący, którzy posługują się happeningiem. Może tak mi się wydawało, ale chyba do końca tak nie jest.

Było, minęło, ale 2013 r. nie będzie rokiem wesołym dla naszej ojczyzny, jeżeli chodzi o sytuację ekonomiczną większości rodzin. I warto by jednak zmienić nastawienie do opozycji i zacząć z nią rozmawiać, do czego zachęcam kolegów, a szczególnie koleżanki, bo, wracając do mojej wcześniejszej wypowiedzi, to one na linii frontu teraz są stawiane przez Platformę Obywatelską do wspólnej dyskusji i rozmowy. Kobiety mają w sobie pewną cechę, którą w nas, mężczyznach, się dusi, a więc rozmowę, dogadanie się, porozumienie. Myślę, że rok 2013 właśnie tę zmianę wprowadzi i będziemy mogli razem trochę lepiej zadbać o naszą ojczyznę. Dziękuję bardzo.

**Wicemarszałek
Eugeniusz Tomasz Grzeszczak:**

Dziękuję panu posłowi.

Na tym zakończyliśmy oświadczenia poselskie*).

Zarządzam przerwę w posiedzeniu do jutra, tj. 13 grudnia 2012 r., do godz. 9. Dziękuję.

*) Teksty wystąpień niewyłoszonych – w załączniku nr 1.

Teksty wystąpień niewyłoszonych

Oświadczenia poselskie

Posel Jerzy Borkowski

(Klub Poselski Ruch Palikota)

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! W naszym programie gospodarczym kładziemy duży nacisk na innowacyjność. W ciągu ostatnich dwóch miesięcy bardzo dużo podróżowałem po Polsce, odwiedzając kolegów w poszczególnych okręgach, poświęciłem na to wszystkie weekendy i warto było, bo widać że jest w nas siła, jesteśmy nowoczesni, innowacyjni!

Swoją wędrówkę rozpocząłem 13 X 2012 r. od Krakowa: duża frekwencja, ponad 1000 osób, znakomici paneliści, Andrzej Olechowski, założyciel PO, były premier Belgii Verhofstadt, przewodniczący Janusz Palikot, Łukasz Gibała.

Następnie gościłem w Poznaniu razem z posłem Darkiem Dziadzią, gdzie gospodarzem był poseł Maciek Banaszak, frekwencja – kilkadziesiąt osób, ożywiona dyskusja trwała ponad dwie godziny, Łukasz Gibała i Janusz Palikot przedstawili pakiet naszych 21 ustaw gospodarczych.

2 XII 2012 r. byłem gospodarzem kongresu w Katowicach: ponad 350 osób, w tym ponad 200 przedsiębiorców, rozpoczęliśmy konferencją prasową, były wszystkie media, coś drgnęło, przedsiębiorcy zadający bardzo merytoryczne pytania, oprócz przewodniczącego Janusza Palikota i Łukasza Gibały jedną z panelistek była pani dr Monika Filipiuk, specjalistka od środków unijnych, ożywiona dyskusja w sprawach gospodarczych z salą wypełnioną do ostatniego miejsca. Nie ma innego sposobu dotarcia do przedsiębiorców niż podczas takich kongresów. Pocięszający jest fakt, że dobra praca ludzi w terenie przynosi efekty i mamy coraz więcej chętnych na nasze spotkania.

Zapowiada się gorące, pięciodniowe posiedzenie, ostatnie w tym roku, ekipa rządząca na czele z Donaldem Tuskiem przyspiesza, w żaden sposób nie bilansuje się budżet, będą zmiany, komisja finansów pracuje bardzo intensywnie, będą trzy posiedzenia, niestety zakulisowe wieści nie są dobre, szykuje się nam 25-procentowy VAT! Zamiast poważnej debaty na tematy sytuacji makroekonomicznej kraju, którą zaproponowaliśmy we wrześniu, rząd chce zmienić VAT. A my powinniśmy pracować nad innymi sposo-

bami zwiększenia przychodów do budżetu, mamy pakiet: 50 mld plus. Vincent-Rostowski zaciska nam pasa, o siebie jest spokojny, właściciel kilku posiadłości w Europie i z dobrą pensją, co mu tam bieda.

7 XII 2012 r. – Toruń: konferencja energetyczna, głównym panelistą był pan prof. Nazimek, chemik z lubelskiego UMCS, bardzo ciekawa prelekcja, udział w panelu brali też posłowie Andrzej Rozenek, Jacek Najder, Krzysiek Kłosowski. OZE to przyszłość i nowoczesność.

8 XII 2012 r. – Toruń: VIII Konwencja Ruchu Kobiet, gospodarz poseł Maciek Wydrzyński, paneliści: marszałkini Wanda Nowicka, Janusz Palikot, frekwencja – ponad 100 kobiet, dobra organizacja, ciekawa dyskusja.

9 XII 2012 r. – Bydgoszcz: kolejne forum gospodarcze zorganizowane przez posła Łukasza Krupę, oprócz mnie do Bydgoszczy zawitali poseł Bartek Bodio, Armand Ryfiński, Marek Poznański, duża grupa kilkudziesięciu przedsiębiorców, działacze, sala wypełniona – ponad 150 osób, znowu merytoryczna dyskusja na tematy gospodarcze. Na to spotkanie zawitało parę osób z Młodzieży Wszechpolskiej i SLD, po miłym przywitaniu przez przewodniczącego Palikota oniemieli, zostali i bez ekscesów wysłuchali naszego programu.

10 XII 2012 r. – Łódź: bastion Leszka Millera powoli się kruszy, na spotkanie w Hotelu Borowiecki przyszło kilkadziesiąt osób. Przed kongresem odbyła się konferencja prasowa, Ruch Palikota rozpoczął w niedzielę akcję zbierania podpisów pod obywatelskim projektem uchwały dotyczącym likwidacji Straży Miejskiej w Łodzi. Podobne inicjatywy będą podejmowane od poniedziałku przez członków Ruchu także w innych miastach. Jako pierwszy wystąpił Grzegorz Brzeziński, przedsiębiorca z Warszawy. Brzeziński opowiadał, z jakimi problemami spotykają się przedsiębiorcy. Zwracał uwagę na różne interpretowanie tych samych przepisów przez różne urzędy państwowe. Mówił, że spółki prawa handlowego zakłada się zbyt długo. Następnie poseł Łukasz Gibała przedstawił program gospodarczy Ruchu Palikota. Prawica brzydzi się biznesem i wstydi się go – mówił dzisiaj Janusz Palikot. My mówimy o gospodarce, w mediach ciągle o trotylu, nieporadność nowego ministra gospodarki, który nie chciał być szefem PSL-u, później padł na kolana i powiedział że będzie dobrym szefem, ale tylko na dwa lata, chciał

być ministrem bez teki, został na siłę wicepremierem, ale tak naprawdę nie wie, po co, zero pomysłu na gospodarkę.

Wiem jedno, media nam nie służą, konferencje, kongresy, debaty to jest to, co musimy robić. Coraz więcej wiary i nadziei na lepszą nowoczesną Polskę! Damy radę.

Posel Piotr Chmielowski
(Klub Poselski Ruch Palikota)

Od kilku dni mamy w Polsce nowy rozkład jazdy pociągów. O ile udało się go w miarę bezproblemowo wprowadzić na terenie kraju, o tyle na Śląsku każdy dzień przynosi kolejne fale niezadowolenia i frustracji pasażerów podróżujących po śląskich torach. Już nawet nie sam rozkład jazdy, na którym pasażerowie nie zostawili suchej nitki, co rażące wpadki organizacyjne spółki powodują jawny gniew podróżnych.

W poniedziałek, jak podaje prasa, z winy naczelnika dyspozytury taborowej nie wyjechało 38 planowych pociągów, a kilkadziesiąt miało opóźnienia sięgające 70 minut. Dzisiaj do godz. 9 spółka odwołała 26 składów, a kilkadziesiąt ma opóźnienia. Podobno zawinił śnieg. Aż boję się tego, co będzie jutro.

Prezes Kolei Śląskich Marek Worach przeproszał w mediach pasażerów i zapewniał, że w najbliższych dniach Koleje Śląskie powinny działać normalnie. Wątpię, czy kilka tysięcy osób, które ani wczoraj, ani dzisiaj nie dotarły na czas do pracy i do szkół, uwierzyło w zapewnienia prezesa Woracha. Poza tym jedno „przepraszam” nie odwróci strat gospodarczych poniesionych przez region, nie ogrzeje ludzi marznących na dworcach i zastanawiających się, czy kilkugodzinne spóźnienie do pracy jest już wystarczającym powodem do zwolnienia pracownika, czy też nie.

Koleje Śląskie mają bardzo trudny start swojej działalności. Już bez tych wpadek z ostatnich dwóch dni ich reputacja i opinie wśród pasażerów województwa śląskiego, szczególnie tych systematycznie korzystających, dla których kolej to główny środek transportu, nie były dobre. Używając terminologii zaczerpniętej z macierzy BCG: dojne krowy i gwiazdy czują się traktowane jak psy. Nie daje to świetlanej i kolorowej jak tęcza wizji przyszłości dla samodzielnego, autonomicznego, wyłącznego i dobrze prosperującego przewoźnika kolejowego na Śląsku. Czy tak ma wyglądać normalność, według prezesa Kolei Śląskich?

Posel Józef Rojek
(Klub Parlamentarny Solidarna Polska)

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Kika dni temu minęła 145. rocznica urodzin Józefa Piłsudskiego. U progu niepodległości Polski był naczelnikiem państwa i naczelnym wodzem Armii Polskiej. Był także pierwszym marszałkiem Polski i dwukrotnie sprawo-

wał urząd premiera. Jednak rzecz nie w tym, aby wymieniać wszystkie pełnione przez Piłsudskiego najwyższe funkcje państwowe, lecz wspominając marszałka, przede wszystkim trzeba pamiętać, że ten człowiek całe swoje życie oddał sprawie niepodległości Polski, a potem budowy państwa. Był bez wątplenia państwowcem, dla którego ojczyzna odzyskana po ponad stu latach niewoli była najwyższą wartością.

W czasie sprawowania przez siebie władzy stworzył i realizował szereg znakomitych politycznych pomysłów, które z powodzeniem służyły lub mogły służyć umocnieniu Polski na arenie międzynarodowej. Między innymi próbował realizować koncepcję budowy federacji państw Europy Środkowej i Wschodniej, nawiązującej do jagiellońskich tradycji wielokulturowej Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Ta tak zwana idea międzymorza w założeniu miała służyć uniknięciu przez państwa Europy Środkowej dominacji Rosji i Niemiec. Nie sposób zauważyć, że nawet współcześnie dla wielu krajów jest ona rozwiązaniem, które warto brać pod uwagę.

Przez kilkadziesiąt lat PRL propaganda robiła wszystko, żeby postać marszałka najzwyczajniej obrzydzić, a czasy jego rządów przedstawiano niemalże jak najgorszy okres w naszej historii. Gdy przypominam sobie tamte oszczercze kalumnie, z lubością wracam do wydarzeń z 1927 r., kiedy to ówczesny pułkownik Michał Rola-Żymierski został zdegradowany, wydany z wojska i osadzony na pięć lat w ciężkim więzieniu za spowodowanie szkody w majątku państwowym w wysokości 150 tys. dolarów. Konkretnie chodziło o tak zwany ustawiony przetarg. Oczywiście obraz ten byłby niepełny, gdybym nie dodał, że w 1932 r. Żymierski został już agentem NKWD, a po zakończeniu wojny władze komunistyczne, o ironio, nadały mu nawet tytuł marszałka. Ponadto należy pamiętać, że podpis Żymierskiego widnieje na wyrokach śmierci wydanych na około 100 przedwojennych polskich oficerach i żołnierzach. W naszym kraju jest wielu ludzi, którzy, nawet jeśli nie wiedzą zbyt wiele o marszałku i jego epoce, to jednak coraz częściej tęsknią do czasów, w których niekoniecznie szafowano by wyrokami ciężkiego więzienia, lecz przynajmniej do spraw związanych z majątkiem publicznym i interesem społecznym podchodzono by w sposób dużo bardziej rygorystyczny.

Posel Bogdan Rzońca
(Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość)

W Polsce nie ma pracy, bo zamykane są kolejne obszary gospodarki, które mogły dać szansę rozwoju młodym inżynierom, ekonomistom, prawnikom, rolnikom, lekarzom, kolejarzom, górnikom, hutnikom, tokarzom, mechanikom, ślusarzom etc. Nie została wykorzystana niepowtarzalna szansa zagospodarowania młodych ludzi poprzez właściwe wykorzystanie funduszy unijnych z perspektywy finansowej UE

na lata 2007–2014, przeznaczonych zarówno na inwestycje, jak i na szkolenia i podnoszenie kwalifikacji czy umiejętności. Paradoksem jest, że gdy mamy dodatkowe środki unijne na inwestycje drogowe, kanalizacyjne i na ochronę środowiska, na infrastrukturę społeczną, firmy z polskim kapitałem ogłaszają upadłość albo są likwidowane. Rząd nie myśli o tworzeniu przyjaznych warunków dla małej i średniej przedsiębiorczości, podnosi koszty pracy (np. wzrost składki rentowej), podnoszone są podatki hamujące produkcję i konsumpcję. Alarmistyczne wypowiedzi MPiPS w grudniu 2012 r. są mocno spóźnione, nie prowadzą do żadnych zmian, bo nie ma dodatkowych instrumentów wsparcia dla młodych zdolnych Polaków, takich jak pakiet startowy, w którym byłyby zawarte szanse na powstrzymanie emigracji najzdolniejszych osób.

Zwracam się więc z apelem do koalicji PO–PSL o generalną zmianę filozofii rządzenia Polską. Oferta państwa polskiego dotycząca staży, prac interwencyjnych jest uboga. Prowadzi ona do zepchnięcia absolwentów wszystkich typów szkół i uczelni w obszar szarej strefy gospodarczej, do zapomnienia zdobytej wiedzy i podejmowania pracy na warunkach upokarzających. Raczej wskazuje na to, że rząd oczekuje, iż młodzież wyemigruje, nie wróci do Polski, a poprzez to zmniejszy się bezrobocie, co zapewne marketingowo zostanie przekute na sukces koalicji PO–PSL. Młoda Polska umiera zawodowo, rodzinnie, gospodarczo, a pięcioletnie rządy zadowolonych z siebie rządzących budzą trwogę.

Posel Piotr Szeliga

(Klub Parlamentarny Solidarna Polska)

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie i Panowie Ministrowie! Solidarna Polska uruchomiła dziś stronę internetową: Lista śmierci, na której publikowane są przykłady zaniedbań służby zdrowia zakończone śmiercią dorosłych i dzieci. Ta lista to „wyrzut sumienia” ministra zdrowia.

Listasmierci.pl to miejsce, w którym każdy może podzielić się swoim doświadczeniem z polską służbą zdrowia, która zawiodła.

Pragnę również podziękować dziennikarzom, którzy w swojej pracy starają się nagłaśniać bulwersujące przypadki, kiedy dyskryminuje się zwykłego obywatela potrzebującego pomocy. Wyrażam chęć współpracy, aby razem uzdrowić polski system zdrowotny. To nic nie kosztuje, a może pomóc w leczeniu polskiego systemu opieki zdrowotnej.

Posel Andrzej Szlachta

(Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość)

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Z okazji 31. rocznicy wprowadzenia stanu wojennego odbędą się w Rzeszowie uroczystości przygotowane przez Zarząd Re-

gionu Rzeszowskiego NSZZ „Solidarność”. Tradycyjnie uroczystości rozpocznie msza święta odprawiana w kościele farnym, w którym w stanie wojennym odbywały się uroczystości patriotyczno-religijne. Po mszy świętej uczestnicy udadzą się na plac z krzyżem misyjnym, przed którym przedstawiciele „Solidarności” wygłoszą okolicznościowe przemówienia. Uczestnicy odśpiewają znane ze stanu wojennego pieśni patriotyczne oraz zapalą znicze, które ułożone są przed krzyżem misyjnym w kształcie leżącego krzyża. Ostatnim akcentem tych uroczystości jest zawsze składanie wieńców i kwiatów.

Na terenie obecnego województwa podkarpackiego w pierwszych dniach stanu wojennego funkcjonariusze MO i SB zatrzymywały i internowały ok. 340 osób. Internowanych osadzono w więzieniach lub w innych ośrodkach, m.in. w Załężu, Uhercach, Łupkowie i Nisku na Podkarpaciu.

Tak jak w innych regionach kraju największe zakłady Podkarpacia zostały zmilitaryzowane. Nie działały telefony, przzerwano nadawanie programów radiowych i telewizyjnych. Ukazywała się tylko jedna gazeta regionalna „Nowiny Rzeszowskie” – organ KW PZPR.

Na początku stanu wojennego ogłoszono strajki w dużych zakładach jak WSK „PZL-Rzeszów”, WSK „PZL-Mielec”, Huta Stalowa Wola. W wyniku zastraszania strajkujących nastąpiło szybkie zakończenie strajków.

Osobiście wspominam początek stanu wojennego w Politechnice Rzeszowskiej. Jeszcze w sobotę 12 grudnia byłem w budynku Wydziału Elektrycznego Politechniki Rzeszowskiej, gdzie kończył się strajk studentów. Po usłyszeniu w telewizji w niedzielę rano, że ogłoszono stan wojenny, udałem się do swojego pokoju w budynku, skąd ZOMO wyprowadziło ostatnich strajkujących studentów. Udało mi się ukryć w ciągach ciepłowniczych w laboratorium, w którym prowadziłem zajęcia dydaktyczne, dokumenty KZ NSZZ „Solidarność” Politechniki Rzeszowskiej. Tylko te dokumenty związkowe ocalały. Pozostałe zostały zabrane przez funkcjonariuszy SB i nigdy nie zostały zwrócone.

Wszystkim odważnym działaczom „Solidarności” za wspaniałą postawę w stanie wojennym składam z gmachu polskiego Sejmu serdeczne podziękowania.

Posel Jan Warzecha

(Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość)

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Rząd premiera Donalda Tuska w 2012 r. rozdał swoim współpracownikom łącznie 41,5 mln zł w formie nagród, a ma to miejsce w sytuacji, gdy szpitale nie mają pieniędzy na leczenie chorych, w tym, co bardzo bolesne, dzieci. Omawiając planowane wydatki państwa na przyszły rok, premier powiedział: Rok 2013 będzie rokiem postępowania ostrożnego. Będziemy bronić zasady budżetu bezpiecznego, zrównoważonego.

Należałoby zapytać pana premiera, do kogo te słowa były kierowane. Przeciętny, zwykły obywatel naszego kraju, jeśli już ma jakąś pracę, zarabia pomiędzy 1500–2500 zł brutto. Minimalna płaca w Polsce to obecnie 1500 zł brutto. Według szacunków GUS blisko 2,5 mln Polaków żyje w biedzie. W 2011 r. liczba takich osób wzrosła o 18%. Według Eurostatu aż 27,8% polskiego społeczeństwa, tj. 10 mln osób, żyje na co dzień w warunkach wykluczenia społecznego spowodowanego niskimi dochodami. To właśnie oni najbardziej boleśnie odczuwają wszelkie podwyżki podatków, cen energii czy żywności.

Tymczasem władza wydaje dziesiątki milionów złotych na nagrody dla pracowników administracji rządowej. Nasuwa się następne pytanie: W jaki sposób państwo może oszczędzać, jeśli na nagrody dla urzędników rządowych przeznaczają się z budżetu państwa bajątkowe kwoty? Jak to się ma do zapewnienia premiera, że w roku 2013 będzie ostrożnie wydawał publiczne pieniądze? Czy nie mamy do czynienia z hipokryzją, kiedy premier Tusk zmusza społeczeństwo do maksymalnego zaciskania pasa, a sam zezwala na wręczanie dodatkowych nagród pieniężnych swoim podwładnym, fundowanych przez to samo społeczeństwo, któremu każe zaciskać pasa?

Warto zauważyć, że tylko w ciągu pierwszych siedmiu miesięcy tego roku na nagrody w rządzie wydano prawie 20 mln zł. W Kancelarii Prezesa Rady Ministrów nagrody pieniężne otrzymało 392 urzędników.

W ostatnich czterech latach koszty administracji centralnej wzrosły o ponad 10 mld zł. Według wyliczeń Fundacji Republikańskiej zatrudnienie w administracji rządowej w latach 2008–2012 na szczeblu rządowym wzrosło o 19 285 urzędników, co obciążyło dodatkowo budżet państwa kwotą 10,6 mld zł. Największy przyrost zatrudnienia w administracji centralnej odnotowano w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, w którym w latach 2008–2012 pojawiło się aż 3450 nowych urzędników. Przygotowana przez ekspertów Fundacji Republikańskiej analiza pokazuje, że roczny koszt utrzymania pojedynczego urzędnika administracji centralnej, wliczając w to jego pensję, miejsce pracy i koszty pośrednie, wyniósł w 2011 r. 137 tys. zł.

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Czy można się dziwić dużą frekwencją na marszach i protestach w Warszawie, mając na względzie powyższą niesprawiedliwość w traktowaniu poszczególnych grup społecznych?

Posel Jan Ziobro

(Klub Parlamentarny Solidarna Polska)

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie i Panowie Ministrowie! Zwracam się do państwa w sprawie wyroków, jakie zapadają przed polskimi sądami w sprawach obrazy uczuć religijnych.

Przed polskimi sądami zapadają wyroki w sprawach obrazy uczuć religijnych. Niestety sędziowie są coraz bardziej pobłażliwi w tych kwestiach. Za bardzo obraźliwe gesty, słowa i czyny ich sprawcy są uniewinniani. Musimy pamiętać, iż w Polsce zdecydowana większość ludzi to ludzie wierzący, w tym najwięcej ludzi praktykuje wiarę katolicką. Przepisy karne zezwalają karać za obrazę uczuć religijnych, muszą one być jednak zdecydowanie stosowane przez sądy.

Z podobną sprawą zwrócił się do mnie mieszkaniec Sochaczewa pan Daniel Grobelny. Zawiadomił on prokuraturę, iż jeden z użytkowników portalu społecznościowego Facebook pisał o papieżu Janie Pawle II jako odpowiedzialnym za pedofilię, zdjęcia Ojca Świętego z dziećmi miały zaś wskazywać, iż papież molestuje dzieci. O tej samej sprawie zawiadomienie do prokuratury w Płocku złożył senator Marek Martynowski. Niestety polskie sądy nie uznały za czyny karalne obraźliwych postów na temat Jana Pawła II.

W polskim Kodeksie karnym istnieje art. 196, który za podobne działania pozwala karać sprawców obrazy uczuć religijnych. Art. 196 Kodeksu karnego: „Kto obraża uczucia religijne innych osób, znieważając publicznie przedmiot czci religijnej lub miejsce przeznaczone do publicznego wykonywania obrzędów religijnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.”

TŁOCZONO Z POLECENIA MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU: redakcja i skład – Sekretariat Posiedzeń Sejmu, druk – Wydawnictwo Sejmowe. Nakład 41 egz.

PL ISSN 0867-2768. Cena 4,10 zł + 5% VAT

