

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja IX



Sprawozdanie Stenograficzne

z 9. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 31 marca 2020 r.
(pierwszy dzień obrad)

Warszawa
2020

SPIS TREŚCI

9. posiedzenie Sejmu

(Obrady w dniu 31 marca 2020 r.)

Otwarcie posiedzenia

Sprawy formalne

Poseł Krzysztof Bosak	3
Poseł Ryszard Terlecki	4
Poseł Krzysztof Gawkowski	4
Poseł Ryszard Terlecki	4
Poseł Borys Budka	5
Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz	5

Zmiana porządku dziennego

Marszałek	6
---------------------	---

Głosowanie

Marszałek	6
---------------------	---

Punkt 1. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw

Poseł Sprawozdawca Henryk Kowalczyk	6
---	---

Sprawy formalne

Poseł Borys Budka	7
-----------------------------	---

Punkt 1. porządku dziennego (cd.)

Głosowanie

Marszałek	7
---------------------	---

Punkt 2. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19

Poseł Sprawozdawca Henryk Kowalczyk	8
---	---

Sprawy formalne

Poseł Borys Budka	8
-----------------------------	---

Punkt 2. porządku dziennego (cd.)

Głosowanie

Marszałek	8
---------------------	---

Punkt 3. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie instytucji rozwoju

Poseł Sprawozdawca Henryk Kowalczyk	9
---	---

Sprawy formalne

Poseł Borys Budka	9
-----------------------------	---

Poseł Krzysztof Gawkowski	9
-------------------------------------	---

Punkt 3. porządku dziennego (cd.)

Głosowanie

Marszałek	10
---------------------	----

(Przerwa w posiedzeniu)

(Początek posiedzenia o godz. 16 min 05)

(Na posiedzeniu przewodniczy marszałek Sejmu Elżbieta Witek)

Marszałek:

Otwieram posiedzenie.

(Marszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

Na początek, proszę państwa, chciałabym sprawdzić, czy jest kworum. Dlatego zwracam się do wszystkich pań i panów posłów obecnych na sali, ale także poza salą obrad, i tych, którzy są z nami połączeni zdalnie, żeby się przygotowali do pierwszego głosowania. Obojętnie, jaki przycisk państwo nacisną. Chodzi o to, żebyśmy sprawdzili, ile osób, ilu posłów bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu.

(Poseł Borys Budka: Z wnioskiem formalnym.)

Otwierając posiedzenie, mam nadzieję, że wszyscy państwo są już gotowi do pierwszego głosowania potwierdzającego kworum i ilość posłów, którzy biorą udział w dzisiejszym posiedzeniu.

Bardzo proszę państwa o przyciśnięcie obojętnie którego przycisku dla sprawdzenia, ilu z nas bierze udział w dzisiejszym posiedzeniu. Bardzo proszę.

(Poseł Borys Budka: Ministrów wpuszczają...)

(Poseł Barbara Nowacka: Jakies podwójne standardy. Nam się nie wpuszcza posłów imiennie, a tutaj, pani marszałek, bez żadnego...)

(Poseł Borys Budka: Według jakiego klucza?)

Według takiego klucza, jak powiedziałam na posiedzeniu Prezydium. Wszyscy wicemarszałkowie i marszałek są poza limitem posłów obecnych na sali – oczywiście rząd, który może wystąpić w każdej chwili.

(Poseł Borys Budka: A klub ile miał, przepraszam?)

(Poseł Barbara Nowacka: Pani marszałek, a klub ile miał przydzielonych miejsc?)

Otrzymaliście państwo wczoraj informację.

(Poseł Borys Budka: Każdy miał mieć trzy miejsca.)

Nie, panie przewodniczący. Przecież wyraźnie powiedziałam wczoraj na posiedzeniu Konwentu. Cztery dla Prawa i Sprawiedliwości, trzy dla Platformy Obywatelskiej – poza marszałkami, czyli pani marszałek jest liczona ponad normę, że tak powiem – plus trzy osoby, czyli cztery osoby państwo na salę mogliście przyprowadzić. Czterech posłów.

(Poseł Borys Budka: A państwo – cztery plus marszałkowie.)

Cztery plus wicemarszałkowie. Tak. To samo z PSL-u, to samo z Lewicy.

(Poseł Borys Budka: Okej. Pan prezes, pan Marek Suski, pani rzecznik, pan Sobolewski, pan Macierewicz – pięć.)

(Poseł Krzysztof Bosak: Jeden musi opuścić salę.)

(Poseł Borys Budka: Musi pani wybrać kogoś. Pan Antoni bez żadnego trybu.)

Raz, dwa, trzy... pięć.

(Poseł Borys Budka: Rozumiem, że pan minister Kowalczyk jako sprawozdawca komisji. Pani rzecznik, pan Suski, pan Antoni, pan Sobolewski, pan prezes – pięć, a miało być czterech. Jeden do wyjścia.)

(Poseł Piotr Zgorzelski: No i wypadnie chyba na pana Suskiego.)

(Poseł Barbara Nowacka: Chyba że szybko zmieni pani rozporządzenie i nam też pozwoli wpuścić tylu posłów, na ilu się umawialiśmy, a nie będzie nam pani blokowała imiennie.)

Poproszę o wyniki głosowania dotyczącego sprawdzenia kworum.

W obradach bierze udział 444 posłów. Dziękuję bardzo.

Na sekretarza dzisiejszych obrad powołuję pana posła Marcina Duszka.

Protokół i listę mówców prowadzić będzie poseł Marcin Duszek.

Informuję, że w związku z niezgłoszeniem przez uprawnione podmioty tematu informacji bieżącej oraz pytań w sprawach bieżących punkty te nie zostaną rozpatrzone na bieżącym posiedzeniu Sejmu.

Na podstawie art. 198a ust. 2 regulaminu Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o przeprowadzeniu 9. posiedzenia Sejmu z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Z wnioskiem formalnym pan poseł Krzysztof Bosak.

Proszę.

Rozumiem, że to będzie wniosek formalny, panie pośle.

Czas – minuta.

Poseł Krzysztof Bosak:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Przychodzi nam głosować nad poprawkami senackimi do tarczy an-

Posel Krzysztof Bosak

tykryzysowej. Chciałbym poprosić – ponieważ dostaliśmy informację, że głosowania będą zablokowane w zaledwie sześć głosowań, a tymczasem poprawek senackich jest znacznie więcej – o to, żeby nam wyjaśnić, nim przejdziemy do głosowań, jaki jest klucz merytoryczny zblokowania tych poprawek.

Nasi analitycy, nasi eksperci starali się wypracować merytoryczną ocenę każdej z tych poprawek. Zależy nam na jak najlepszych i jak najpilniej ustalonych regulacjach antykryzysowych. Te regulacje, które rząd zaproponował, są niewystarczające, ale chcemy, żeby jak najszybciej zaczęły obowiązywać, dlatego prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób one zostały pogrupowane, żebyśmy mogli głosować zgodnie z kluczem merytorycznym, a nie na opak czy w jakiś sposób nie do końca możliwy do przewidzenia.

Proszę o wyjaśnienie tego, kto to grupował, kto to przygotowywał, żebyśmy po prostu wiedzieli, w jaki sposób to zostało przygotowane, żeby Sejm pracował sprawnie. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Wyjaśnię tylko...

Jest głos przeciwny.

Pan marszałek Terlecki.

Bardzo proszę.

A ja za chwileczkę wyjaśnię.

Posel Ryszard Terlecki:

Pani Marszałek! Przez wiele godzin zajmowała się tym odpowiednia komisja merytoryczna, w której posiedzeniu uczestniczyli przedstawiciele wszystkich klubów. Uważam, że nie ma potrzeby w tej chwili objaśniania sposobu blokowania poprawek. Dziękuję.

Marszałek:

Dziękuję.

Ja tylko wyjaśnię panu posłowi, że zablokowanie nastąpiło na podstawie uchwały nr 4 Prezydium Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 marca 2001 r. w sprawie wykładni art. 50 ust. 6 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Komisja Finansów Publicznych przedłożyła sprawozdanie o uchwałach Senatu...

(Posel Borys Budka: Jeszcze są wnioski formalne.)

(Posel Krzysztof Gawkowski: Pani marszałek...)

Przepraszam. Tak. Nie zauważyłam.

Pan poseł Krzysztof Gawkowski.

Proszę bardzo.

Posel Krzysztof Gawkowski:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Zgłaszam się z wnioskiem formalnym o przerwę i zwołanie Konwentu Seniorów w związku z trybem obradowania nad poprawkami Senatu, który dzisiaj proponujemy. Niedopuszczenie do pytań, blokowanie poprawek to de facto brak rozmowy o tarczy antykryzysowej, która została w Senacie poprawiona. Udało się wprowadzić kilka ważnych, merytorycznych poprawek dotyczących wyższej płacy i konieczności płacenia przez państwo 75% wynagrodzenia pracodawcom, spraw związanych z odroczeniem ZUS-u i płatności za rachunki, spraw dotyczących podwyższenia wynagrodzenia o 50% dla personelu medycznego. Nie możemy tego odrzucić w jednej poprawce. Prawa pracownicze i prawa przedsiębiorców powinny dzisiaj w tej Izbie wybrzmieć.

Pani Marszałek! Jeżeli chcemy dzisiaj debatować o tarczy antykryzysowej, a nie tarczy tekturowej, to niezbędna jest debata, a nie szybkie głosowanie i do domu. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Wniosek przeciwny – pan marszałek Terlecki.

Proszę.

Posel Ryszard Terlecki:

Pani Marszałek! Ponownie pozwalam sobie złożyć wniosek przeciwny. Nie ma potrzeby w tej chwili jeszcze raz dyskusowania tego, co już miało miejsce na posiedzeniu komisji finansów. Wobec tego wnioskuję o przejście do głosowania bez dyskusji i pytań.

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Zgłoszony został wniosek formalny o przerwę w obradach. Poddam ten wniosek pod głosowanie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za zarządzeniem przerwy w obradach, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

(Posel Borys Budka: Ja też mam wniosek formalny.)

(Posel Krzysztof Gawkowski: Zgłaszają się, pani marszałek, posłowie, żeby jeszcze poczekać, bo się zawiesza.)

Tak, tak, ja czekam. Pierwsze trzy głosowania do pięciu zawsze trochę dłużej trwają. Dlatego czekam cierpliwie. Mam informację od pana informatyka.

(Posel Borys Budka: Dwójka posłów zgłasza, że nie działa system.)

Proszę?

(Posel Borys Budka: Dwóch posłów zgłasza, zgłaszają SMS-ami.)

Marszałek

Ja czekam, proszę państwa. Ale też proszę, niech oni poczekają cierpliwie, bo on się za chwileczkę odblokuje. Już sprawdziliśmy. Czekam dosyć długo, bo pierwsze pięć głosowań jest zawsze trochę wolniejsze. Dlatego proszę wszystkich o wyrozumiałość...

(*Poseł Barbara Nowacka*: To może wykorzystajmy ten czas na debatę.)

Pani poseł, bardzo proszę sobie wyobrazić, że uczestniczymy w normalnym posiedzeniu Sejmu, stacjonarnym. W czasie głosowań już nie ma takich dyskusji, naprawdę.

(*Poseł Borys Budka*: Normalnie to już było, pani marszałek.)

Teraz też jest normalnie, tylko pracujemy w sytuacji ekstremalnej, panie pośle. Proszę pana o zrozumienie. O to apelowałam także wczoraj na posiedzeniu Prezydium i na posiedzeniu Konwentu: o wyrozumiałość, cierpliwość, współpracę.

(*Poseł Borys Budka*: Myśmy apelowali o normalność, dlatego proszę o wniosek formalny na piśmie.)

Panie przewodniczący, działałam zgodnie z regulaminem, panie pośle. Zgodnie z regulaminem. I pan doskonale o tym wie.

(*Głos z sali*: Który punkt regulaminu pozwala imiennie wykluczyć posłów?)

Dobrze. Może przestańmy już dyskutować.

Głosowało 451 posłów. 215 – za, 231 – przeciw, 5 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Wniosek formalny, pan poseł Borys Budka, Koalicja Obywatelska.

Proszę.

Czas – minuta.

Poseł Borys Budka:

Dziękuję.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Zgłaszam wniosek formalny o zmianę sposobu prowadzenia obrad. To, co dzieje się w tej chwili w Wysokiej Izbie, jest niedopuszczalne. Senat postanowił załatać dziurawą rządową tarczę, wprowadzając rzeczywistą tamę, która ma przeciwdziałać kryzysowi. Niestety, dzisiaj większość rządząca, chowając się za tabletami, nie chce rozmawiać o zdrowiu i życiu Polaków. Nie chcecie, by Polacy dowiedzieli się, że zaraz w jednym głosowaniu odrzucicie 20 mld na służbę zdrowia, testy i środki ochrony osobistej, przede wszystkim na to, by polska służba zdrowia działała lepiej. Polacy nie dowiedzą się, kto z was głosował w haniebnym sposób, odrzucając dobre rozwiązania dla polskich pracowników. Zaproponowaliśmy, by każdy pracownik traktowany był w taki sam sposób, tymczasem państwo tworzyacie fikcyjną pomoc. Jednocześnie w sposób skandaliczny, wbrew jakimkolwiek zwyczajom parlamentarnym ucinam się dyskusję. (*Dzwonek*) Pani marszałek, to jest niedopuszczalne, stąd ten wniosek.

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Tutaj jest rozdzwięk, bo co innego pan mówił – mówił pan o zmianie sposobu procedowania – a co innego jest we wniosku. Chodziło o zmianę sposobu prowadzenia dyskusji poprzez umożliwienie zadawania pytań.

(*Poseł Borys Budka*: Dokładnie tak.)

To jest moja kompetencja. Pan powiedział o zmianie sposobu prowadzenia obrad, a nie dyskusji.

Odniosę się do wniosku złożonego na piśmie. To jest dyspozycja marszałka Sejmu. Mówiłam wczoraj na posiedzeniach Prezydium i Konwentu, że pytań nie będzie. W związku z tym nie poddam tego wniosku pod głosowanie.

Ostatni wniosek formalny, pan poseł Władysław Kosiniak-Kamysz, Koalicja Polska.

Bardzo proszę.

Czas to również minuta.

Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz:

Dziękuję bardzo.

W imieniu Koalicji Polskiej chciałbym powiedzieć, że nie możemy zgodzić się na taki sposób prowadzenia obrad: bez pytań, bez dyskusji, bez możliwości przedstawienia jedynej szansy na to, żeby ustawa antykryzysowa zadziałała, żeby pomogła pracownikom, pracodawcom, rolnikom, przedsiębiorcom, wszystkim, którzy dzisiaj czekają na decyzję Izby, czekają na mądrą decyzję. Zerwaliście z zasadą solidarności. Nie chcecie współpracy, interesuje was tylko i wyłącznie ustawka pod wybory i likwidacja Rady Dialogu Społecznego, likwidacja dialogu społecznego w Polsce. Nie chcecie przyjąć – to blokowanie jest tego wyrazem – funduszu płynności w celu zapewnienia firmom gotówki, dostarczenia im funduszy na to, żeby mogły wypłacić pieniądze swoim pracownikom. Nie chcecie przyjąć dobrowolnego ZUS-u czy świadczenia socjalnego dla rodziców, którzy opiekują się dziećmi do 12. roku życia. Nie wprowadzacie tych zmian, zablokowaliście je i chcecie je odrzucić. (*Dzwonek*) Ta tarcza nie przyniesie nic przedsiębiorcom i pracownikom, jeżeli nie przyjmiecie tych poprawek. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Chciałam przypomnieć, że jesteśmy w trakcie głosowania, a nie debaty. To nie był wniosek formalny.

Komisja Finansów Publicznych przedłożyła sprawozdania o uchwałach Senatu w sprawie:

— ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, druk nr 311,

Marszałek

— ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, druk nr 310,

— ustawy o zmianie ustawy o systemie instytucji rozwoju, druk nr 312.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące rozpatrzenie tych uchwał.

Proponuję, aby w tych przypadkach Sejm wyraził zgodę na zastosowanie art. 54 ust. 5 regulaminu Sejmu.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

(Poseł Borys Budka: Sprzeciw. Chcę uzasadnić sprzeciw.)

Sprzeciw.

W związku ze zgłoszonym sprzeciwem do art. 54 ust. 5 regulaminu Sejmu sprawę tę rozstrzygniemy w głosowaniu.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za skróceniem terminu, o którym mowa w art. 54 ust. 5 regulaminu Sejmu, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 237 – za, 210 – przeciw, 4 się wstrzymało.

Stwierdzam, że Sejm propozycję przyjął.

Wysoka Izbo! Zgłoszono wniosek o przeprowadzenie łącznej dyskusji nad uchwałami Senatu zawartymi w drukach nr 310, 311 i 312 w wymiarze 10-minutowych oświadczeń w imieniu klubów i koła.

Przystępujemy do głosowania na tym wnioskiem.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tego wniosku, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 454 posłów. 207 – za, 244 – przeciw, 3 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 1. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 307 i 311).

Proszę pana posła Henryka Kowalczyka o przedstawienie sprawozdania komisji.

**Poseł Sprawozdawca
Henryk Kowalczyk:**

Szanowna Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Senat do ustawy o zmianie ustawy o szcze-

gólnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw na posiedzeniu zakończonym w dniu dzisiejszym wniósł 81 poprawek. Pani marszałek skierowała w dniu dzisiejszym uchwałę Senatu do Komisji Finansów Publicznych. Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu dzisiejszym rozpatrzyła uchwałę Senatu.

W czasie posiedzenia Komisji Finansów Publicznych dyskusja była obszerna, wszyscy posłowie mogli się wypowiadać na temat uchwały Senatu. Dyskusja trwała ok. 5 godzin. W wyniku tej dyskusji uwzględniono wiele poprawek. Natomiast generalnie dyskusja była utrudniona ze względu na nieobecność senatora sprawozdawcy, który by poprawki rekomendował. Poprawki dotyczyły kilku grup, m.in. znaczących wydatków finansowych w różnych dziedzinach – przywoływanych tu już 20 mld, ale jeszcze wielu, wielu innych. Brak precyzyjnych określeń źródeł finansowania tych wydatków i świadomość tego, że rząd jest odpowiedzialny za budżet, a równocześnie deklaracja, że jeszcze nie jest to zakończenie procesu legislacyjnego i pomocy rządowej dla poszkodowanych z tytułu epidemii koronawirusa, poszkodowanych gospodarczo – stąd komisja przyjęła zasadę, że jeśli nie jest w stanie oszacować wydatków, to zostawia tę decyzję i rekomendację rządowi, tak aby w sposób odpowiedzialny można było te wszystkie wydatki i tę pomoc deklarować. Natomiast wszystkie wnioski Senatu – aczkolwiek w swoim założeniu słuszne – niemające pewnych źródeł finansowania nie mogły zostać zaakceptowane.

Również powstała dyskusja na temat zmiany Kodeksu wyborczego. Pragnę zaznaczyć, że ta dyskusja nie dotyczyła meritum sprawy, nikt nie mówił, że np. złym rozwiązaniem jest umożliwienie głosowania korespondencyjnego tym, którzy są poddani kwarantannie, w kontekście braku wiedzy, kiedy naprawdę będą wybory, w jakich okolicznościach będą wybory i jak długo będzie trwała epidemia. Doświadczenia pokazują, że może to być wiele, wiele miesięcy. Stąd ten zapis na pewno będzie zapisem bardzo korzystnym i przydatnym dla tych, którzy będą poddani obowiązkowej kwarantannie. Emocje wzbudzały jedynie procedura i tryb uchwalenia tej zmiany.

Komisja uwzględniła poprawki Senatu, które usprawniały funkcjonowanie tej ustawy, doprecyzowały jej zapisy, żeby nie było niejasności. Łącznie Komisja Finansów Publicznych pozytywnie zaopiniowała spośród tych 81 poprawek senackich 32 poprawki i rekomenduje Wysokiej Izbie ich przyjęcie. Są to poprawki: 2., 4., 6., 10., 13., 18., 19., 21., 22., 23., 25., 27., 29., 32., 34., 36., 38., 39., 42., 44., 46., 49., 50., 51., 55., 64., 66., 68., 71., 76., 77. i 81. Pozostałe poprawki komisja proponuje odrzucić. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przypominam, że Sejm odrzuca poprawki Senatu bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów.

Jeżeli Sejm nie odrzuci poprawki Senatu, uważa się ją za przyjętą.

Głosować będziemy nad wnioskami o odrzucenie poprawek Senatu.

(Poseł Borys Budka: Z wnioskiem formalnym, pani marszałek, w imieniu klubu.)

Proszę bardzo, wniosek formalny.

Poseł Borys Budka:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Składałam w imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej wniosek formalny o odrębne, rozdzielne głosowanie nad każdą poprawką Senatu. To zbyt ważne, byście państwo do porządku dziennego przechodzili nad tym, by w jednym głosowaniu odrzucić 20 mld zł na służbę zdrowia, odrzucić równe traktowanie polskich pracowników i zagwarantowanie wszystkim świadczeń na wypadek kryzysu. To absolutnie niewybaczalne, że chcecie bez dyskusji pozbawić opiekunów dzieci powyżej 8. roku życia świadczeń w czasie, gdy muszą sprawować opiekę. To również absolutnie niedopuszczalne, byście chowali się za tabletami, gdy chcecie odrzucić realną pomoc w postaci 40 tys. zł, a nie zaproponowanych 5 tys. zł, dla polskich przedsiębiorców. To absolutnie niedopuszczalne, by z tej mównicy nie zabrać głosu i nie powiedzieć, dlaczego nie chcecie dodatkowych środków z Unii Europejskiej m.in. na doposażenie polskich szpitali. I wreszcie, szanowna pani marszałek, Wysoka Izbo (*Dzwonek*), to jest to miejsce, w którym pan premier Morawiecki powinien wstać i powiedzieć Polakom: Oszukaliśmy was.

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Poseł Borys Budka:

Oszukaliście Polaków w tej ustawie. (*Oklaski*)

Marszałek:

Panie pośle, dziękuję bardzo, czas minął.

Proponuję zastosowanie uchwały nr 4 Prezydium Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 marca 2001 r. w sprawie wykładni art. 54 ust. 6 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Proponuję, aby Sejm głosował łącznie nad poprawkami 1., 3., 5., 7.–9., 11., 12., 14.–17., 20., 24., 26., 28., 30., 31., 33., 35., 37., 40., 41., 43., 45., 47., 48., 52.–54., 56.–63., 65., 67., 69., 70., 72.–75., 78.–80.,

następnie 2., 4., 6., 10., 13., 18., 19., 21., 22., 23., 25., 27., 29., 32., 34., 36., 38., 39., 42., 44., 46., 49.–51., 55., 64., 66., 68., 71., 76., 77. i 81.

Odrzucenie tej propozycji będzie oznaczać, że Sejm przyjął wniosek o oddzielne głosowanie nad każdą poprawką.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem propozycji łącznego głosowania nad poprawkami, proszę nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 454 posłów. 235 – za, 218 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm przyjął propozycję łącznego głosowania nad poprawkami zgodnie z wcześniej przedstawioną propozycją.

Przechodzimy do łącznego rozpatrzenia poprawek 1., 3., 5., 7.–9., 11., 12., 14.–17., 20., 24., 26., 28., 30., 31., 33., 35., 37., 40., 41., 43., 45., 47., 48., 52.–54., 56.–63., 65., 67., 69., 70., 72.–75., 78.–80.

Komisja wnosi o odrzucenie tych poprawek.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem ww. poprawek, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 458 posłów. 235 było za, 212 – przeciw, 11 się wstrzymało.

Stwierdzam, że Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

Przechodzimy do łącznego rozpatrzenia poprawek 2., 4., 6., 10., 13., 18., 19., 21., 22., 23., 25., 27., 29., 32., 34., 36., 38., 39., 42., 44., 46., 49.–51., 55., 64., 66., 68., 71., 76., 77. i 81.

Komisja wnosi o przyjęcie tych poprawek.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem ww. poprawek, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 457 posłów. Za – 1, 446 – przeciw, 10 się wstrzymało.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawki przyjął.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 2. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (druki nr 306 i 310).

Proszę pana posła Henryka Kowalczyka o przedstawienie sprawozdania komisji.

(Poseł Borys Budka: Ja po panu sprawozdawcy znowu z wnioskiem formalnym.)

Posel Sprawozdawca Henryk Kowalczyk:

Szanowna Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Senat podjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Senat w swojej uchwale proponuje 10 poprawek do tej ustawy.

Pani marszałek skierowała uchwałę Senatu do rozpatrzenia przez Komisję Finansów Publicznych. Komisja Finansów Publicznych w dniu dzisiejszym rozpatrzyła poprawki Senatu i po długiej dyskusji rekomenduje przyjąć pięć poprawek senackich i odrzucić pięć poprawek senackich. Bardzo dziękuję.

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Proponuję zastosowanie uchwały nr 4 Prezydium Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 marca...

(*Głos z sali:* Borys Budka z wnioskiem formalnym.)

Przepraszam.

Bardzo proszę, poseł Borys Budka z wnioskiem formalnym.

Posel Borys Budka:

Dzień dobry, pani marszałek, po raz kolejny.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Kolejny raz w imieniu Koalicji Obywatelskiej proszę o to, żebyście państwo dopuścili w tej Izbie do dyskusji. Przed chwilą głosami posłów koalicji rządzącej, większości odrzuciliście państwo bardzo istotne poprawki, które Senat wniósł do tej ustawy. Zagwarantowaliśmy dobre, równe traktowanie polskich pracowników. Zagwarantowaliśmy realną pomoc polskim pracodawcom. Tymczasem państwo pod osłoną własnych tabletów dopuszczacie do tego, że na dniach będą zwalniani pracownicy, ludzie będą tracić pracę, podczas gdy wy w ciszy zabijacie nie tylko nadzieję, ale też przede wszystkim elementy polskiego parlamentaryzmu.

Na to nie może być zgody. Nie może być zgody na oszustwo, na wielkie oszustwo nie tylko w sprawie tarczy, ale też przede wszystkim w sprawie sposobu obradowania. Polacy mają prawo usłyszeć, kto dzisiaj staje po stronie ludzi, kto dzisiaj proponuje konkretne rozwiązania, a kto w sposób haniebny i tchórzowski (*Dzwonek*) nie chce rozmawiać o najważniejszych rzeczach.

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Panie pośle, to nie jest wniosek, który poddam pod głosowanie, ponieważ to jest wniosek o zmianę

sposobu prowadzenia dyskusji, a nad tym wnioskiem już głosowaliśmy.

Proponuję zastosowanie uchwały nr 4 Prezydium Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 marca 2001 r. w sprawie wykładni art. 54 ust. 6 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Proponuję, aby Sejm głosował nad poprawkami w następujący sposób: poprawka 1., następnie łącznie poprawki 2., 6., 8., 9. i 10., a na końcu łącznie poprawki 3., 4., 5. i 7.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

(*Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:* Sprzeciw!)

W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem przedstawionej przeze mnie propozycji łącznego głosowania nad poprawkami, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 455 posłów. 232 – za, 223 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm propozycję przyjął.

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

W 1. poprawce Senat proponuje dodać art. 3a do projektu ustawy nowelizującej.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 1. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 455 posłów. 233 – za, 221 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

Przechodzimy do łącznego rozpatrzenia poprawek 2., 6., 8., 9. i 10.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 2., 6., 8., 9. i 10., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 456 posłów. 232 – za, 224 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

Przechodzimy do łącznego rozpatrzenia poprawek 3., 4., 5. i 7.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 3., 4., 5. i 7., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 454 posłów. Nikt nie był za, 454 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Marszałek

Stwierdzam, że Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawki przyjął.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie systemu ochrony zdrowia związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 3. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie instytucji rozwoju (druki nr 308 i 312).

Proszę pana posła Henryka Kowalczyka o przedstawienie sprawozdania komisji.

Posel Sprawozdawca Henryk Kowalczyk:

Szanowna Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! W przypadku uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie instytucji rozwoju komisja rekomenduje przyjęcie jednej poprawki. Komisja po przeanalizowaniu poprawki rekomenduje poprawkę przyjąć. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Z wnioskiem formalnym pan poseł Borys Budka. Proszę.

Posel Borys Budka:

Dziękuję, pani marszałek.

Wysoka Izbo! To ostatnie głosowanie. Demokracja umiera w ciszy. Ta cisza jest symbolem tego rządu. Niestety w tym miejscu powinien stać premier Morawiecki.

Wnoszę o przerwę i zwołanie Konwentu Seniorów celem zmiany porządku obrad i włączenie do porządku obrad informacji rządu na temat obecnej sytuacji związanej z walką z koronawirusem. Tak jak powiedziałem, tu powinien stać premier. Premier powinien odpowiadać na pytania, jeżeli chodzi o to, o co państwo pytacie, o co pytają obywatele. Dlaczego przyjęliście błędną metodologię, jeżeli chodzi o statystyki? Dlaczego boicie się odpowiedzi na najważniejsze pytania? Dlaczego lekarze, pielęgniarki, służba zdrowia nie mają podstawowych środków ochrony? Dlaczego oszukujecie miliony pracowników, twierdząc, że będzie dla nich jakkolwiek pomoc? I wreszcie dlaczego wobec obietnic dialogu i współpracy odrzuciliście państwo wszystkie dobre poprawki Senatu? (*Dzwonek*)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle, to nie jest wniosek formalny. (*Głos z sali:* Pani marszałek, to jest łamanie regulaminu Sejmu.)

Posel Borys Budka:

Mieliście szansę na tamę antykryzysową, a doprowadziliście do dziurawej tarczy.

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle. Pan doskonale wie, że nad tym wnioskiem już głosowaliśmy.

Z wnioskiem formalnym, mam nadzieję, że formalnym, pan poseł Krzysztof Gawkowski.

(*Posel Krzysztof Gawkowski:* Będzie formalny.)

(*Posel Henryk Kowalczyk:* Tak samo formalny jak ten.)
Bardzo proszę.

Posel Krzysztof Gawkowski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Niestety musimy uciekać się do takich forteli jak wnioski formalne. Gdyby była dyskusja, nie byłoby wniosków formalnych. Taka jest prawda.

Stoję przed państwem i tak po ludzku proszę panią marszałek, żebyśmy nie zamieniali tego miejsca, Sejmu, w izbę milczenia, w Sejm niemy, gdzie zakneblowano możliwość rozmowy o poprawkach oraz odebrano możliwość rozmowy o tym, jak poprawić tarczę antykryzysową. Dzisiaj miliony Polek i Polaków oczekują wsparcia, dobrego słowa, myślenia o tym, jak chcemy im pomóc, wytłumaczenia, dlaczego coś się nie uda, bo nie wszystko się uda. Nie róbmy z Sejmu zabawki, która ma służyć 235 parlamentarzystom, którzy powiedzieli reszcie: Nie będziecie debatowali.

Rozsądek w tej chwili smuty. To jest początek, jak mówił pan minister, problemów dla Polski, to jest początek początku tej epidemii, to jest też początek walki dla nas, parlamentarzystów. Jak tak mają wyglądać najbliższe tygodnie i miesiące, to nic tutaj nie załatwimy, tylko będziemy się kłócili. (*Dzwonek*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Na ten temat odbyła się debata i w Sejmie, i w Senacie do godz. 3 nad ranem, także dzisiaj na posiedzeniu komisji. My jesteśmy, panie pośle, w punkcie: głosowanie.

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

Marszałek

W poprawce Senat proponuje zmianę redakcyjno-legislacyjną.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 455 posłów. Nikt nie był za, 455 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie punktów porządku dziennego zaplanowanych na dzień 31 marca br.

Zarządzam przerwę w posiedzeniu do piątku, tj. 3 kwietnia 2020 r., do godz. 10. Dziękuję państwu.

(Przerwa w posiedzeniu o godz. 17 min 21)