

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja VII



Sprawozdanie Stenograficzne

z 7. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 27 stycznia 2012 r.

Warszawa
2012

Porządek dzienny

7. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 27 stycznia 2012 r.

1. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2012 (druki nr 44, 134 i 134-A) – trzecie czytanie.

2. Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (druki nr 156, 164 i 164-A) – trzecie czytanie.

Obecni posłowie *według załączonej do protokołu listy obecności*

(Początek posiedzenia o godz. 11 min 12)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu
Ewa Kopacz oraz wicemarszałek Cezary Grabarczyk)

Marszałek:

Otwieram posiedzenie.

(Marszałek trzykrotnie uderza laską marszał-
kowską)

Na sekretarzy dzisiejszych obrad powołuję panią
poseł Iwonę Guzowską i pana posła Jana Dziedzicz-
czaka.

Witam posłów sekretarzy.

Protokół i listę mówców prowadzić będzie pani
poseł Iwona Guzowska.

Proszę posła sekretarza o odczytanie komuni-
katów.

Sekretarz Poseł Jan Dziedziczak:

Nie ma komunikatów, pani marszałek.

Marszałek:

Dziękuję.

Komisja Finansów Publicznych przedłożyła do-
datkowe sprawozdanie o projekcie ustawy budżetowej
na rok 2012.

Sprawozdanie to zostało paniom i panom posłom
doreczone w druku nr 134-A. (*Gwar na sali*)

Szanowni Państwo! Przed nami blok naprawę
długich głosowań. Mam taką serdeczną prośbę do
nas wszystkich. Od naszej dyscypliny zależy, jak za-
głosujemy, ale zależy też to, jak długo będziemy gło-
sować. A więc z szacunku dla samych siebie proszę
o pełną samokontrolę i dyscyplinę.

(*Głos z sali: Pani marszałek, proszę...*)

Dokończę kwestie protokolarne i za chwilę udzie-
lę głosu.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii
Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnie-
niu porządku dziennego o ten punkt.

Informuję, że w związku z niezgłoszeniem na bie-
żące posiedzenie Sejmu propozycji informacji bieżącej
oraz pytań w sprawach bieżących punkty te stały się
beprzedmiotowe.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi przedłożyła
dodatkowe sprawozdanie o rządowym projekcie usta-
wy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach sys-
temów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych
innych ustaw.

Sprawozdanie to zostało paniom i panom posłom
doreczone w druku nr 164-A.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii
Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnie-
niu porządku dziennego o ten punkt.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 1. porząd-
ku dziennego...

Bardzo proszę, panie pośle. W jakim trybie?

(*Poseł Krzysztof Szczerski: W sprawie formalnej.*)

Bardzo proszę.

Poseł Krzysztof Szczerski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W imieniu Klubu
Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość proszę
o przerwę, zwołanie Konwentu Seniorów i uzupełnie-
nie porządku obrad o punkt dotyczący informacji
rządu na temat stanowiska, jakie ma zamiar zająć
na posiedzeniu Rady Europejskiej w poniedziałek.
(*Poruszenie na sali*) Dwie godziny temu prosiłem
o to, teraz już żądam tego.

(*Głosy z sali: Ooo!...*)

Dwie godziny temu państwo jeszcze mieliście wy-
bór, ponieważ były dwa posiedzenia – kończyliśmy
poprzednie, zaczynaliśmy nowe. Teraz jest ostatnia
szansa dla rządu, żeby ratował twarz i tak jak inne
rządy w innych państwach Unii Europejskiej przed-
stawił parlamentowi stanowisko, jakie ma zamiar
zająć w poniedziałek w Radzie Europejskiej. Tam
będą podejmowane fundamentalne decyzje. Polski
parlament nie może nie wiedzieć o tym, jakie stano-
wisko rząd ma zamiar zająć na tym posiedzeniu.
(*Oklaski*) To już nie jest kwestia dobrych obyczajów,
to jest kwestia procedury parlamentarnej i przyzwo-
itości w polityce. Naprawdę, panie premierze, panie
i panowie ministrowie – jesteście na sali, wiecie, co

Posel Krzysztof Szczerski

będziecie mówić w poniedziałek. Co wam przeszkadza w tym, żeby przedstawić parlamentowi polskiemu, przedstawicielom polskich obywateli, to, co macie zamiar powiedzieć w poniedziałek w Brukseli w Radzie Europejskiej?

(*Posel Stefan Niesiołowski*: Wystarczy tych mądrości.)

Naprawdę nie idźcie ponownie w kierunku tajnego paktowania nad rzeczami fundamentalnymi dla polskich obywateli, bo potem to wszystko odbija się państwu na ulicach. Bardzo prosimy o to, żeby państwo przedstawili nam stanowisko rządu na posiedzenie Rady Europejskiej w poniedziałek. To są rzeczy zbyt ważne, żeby działać w tych sprawach tajnie, poza wiedzą polskiego parlamentu. Ta sprawa posiedzenia w poniedziałek nie była omawiana w żadnej komisji parlamentarnej, ani razu na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Nie może być tak, że państwo pojedziecie na to posiedzenie, w ogóle nie informując parlamentu na temat tego, co tam macie zamiar mówić w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. Bardzo proszę, nie ma żadnych przeszkód, ani formalnych, ani personalnych, bo panowie jesteście na sali, żeby tę informacją nam złożyć. Bardzo proszę o Konwent Seniorów, rozszerzenie porządku dziennego o punkt pod tytułem: Informacja na temat stanowiska, jakie ma zamiar zająć rząd Rzeczypospolitej Polskiej w imieniu Polski na posiedzeniu Rady Europejskiej w dniu 30 stycznia. Bardzo dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Informuję państwa – panu posłowi zadedykuję jeden egzemplarz regulaminu Sejmu, a teraz przytoczę ten zapis – że...

(*Głosy z sali*: Ooo!)

...porządek dzienny posiedzenia Sejmu ustala marszałek Sejmu po wysłuchaniu opinii Konwentu Seniorów.

Posiedzenie Konwentu Seniorów odbyło się wczoraj, odbyło się dzisiaj. (*Gwar na sali*)

Panie pośle Suski, proszę nie pokrzykiwać z sali.

W związku z tym podjęłam decyzję, wypełniłam warunek zawarty w punkcie stanowiącym, że mam wysłuchać Konwentu Seniorów. Formalność pańskiego wniosku polega tylko i wyłącznie na tym, że pan zgłosił wniosek o przerwę, i za chwilę poddam go pod głosowanie.

Dziękuję bardzo, panie pośle. (*Oklaski*)

(*Posel Tadeusz Iwiński*: Pani marszałek, czy można?)

Wniosek formalny?

Posel Tadeusz Iwiński:

Tak, wniosek formalny.

Pani marszałek, jest standard europejski. Pani kanclerz Merkel nigdy nie wyjeżdża na żaden szczyt... Gdy wraca, to kontaktuje się z Bundestagiem. Musimy realizować art. 95 konstytucji mówiący o kontroli Sejmu nad działalnością Rady Ministrów. To są sprawy kluczowe. Uważam zresztą, że w tej sprawie trzeba poprzeć rząd, i to leży w pana interesie, panie premierze, i całego rządu...

(*Głos z sali*: Nie będziemy się germanizować.)

...żeby Sejm udzielił panu poparcia. Pani marszałek jest władna, żeby taki punkt wprowadzić. To leży – używając wielkich słów – w interesie Polski, żeby taka dyskusja się odbyła i żeby w przyszłości tak było zawsze. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Głosy z sali*: Brawo!)

Marszałek:

Bardzo proszę.

Pan poseł również z wnioskiem formalnym.

Posel Kazimierz Michał Ujazdowski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Chcielibyśmy wiedzieć, dlaczego pani marszałek nie wprowadza, mocą własnej inicjatywy, tego punktu do porządku obrad. Czy to jest pani decyzja, czy ona została podjęta pod naciskiem pana premiera, który chce uprawiać tajną politykę? (*Oklaski*) To jest pytanie do pani.

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, panie premierze.

(*Głosy z sali*: Ooo!)

(*Głos z sali*: Łamię regulamin.)

**Prezes Rady Ministrów
Donald Tusk:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Jestem przekonany, że panie i panowie posłowie nie mają żadnych ograniczeń, jeśli chodzi o możliwość uczestniczenia w dyskusjach i debatach w Sejmie na poziomie komisji i nie mają żadnego problemu...

(*Głos z sali*: Mam ograniczenia.)

...z dostępem do materiałów, które są publiczne i jawne, tak jak w przypadku ACTA. Komuś bardzo zależy na tym, aby wmówić opinii publicznej, że nad umową ACTA debatowało się w sposób tajny, chociaż w samym Parlamencie Europejskim rezolucji na temat ACTA, trybu postępowania, treści było kilka.

Jeśli chodzi o wielomiesięczne przygotowania do ACTA, które były tutaj przed chwilą przywołane jako jeden z dowodów na to, że pracuje się nad czymś

Prezes Rady Ministrów Donald Tusk

w sposób tajny, to być może nie wszyscy, ze względu na brak czasu albo brak zainteresowania, zdecydowali się na uczestniczenie w konsultacjach, w rozmowach na ten temat, ale o żadnej tajności nie może być mowy. Pomijam już fakt, że w dobie obecnej utrzymać coś w tajności w ogóle graniczy z cudem, ale na pewno nie można utrzymywać w tajemnicy czegoś, co jest wywieszone na stronach internetowych od wielu miesięcy i podlega publicznej debacie, publicznym konsultacjom, w przypadku ACTA – z kilkudziesięcioma organizacjami i instytucjami nierządowymi. To tyle, jeśli chodzi o nietrafne porównanie.

Co do sytuacji z paktem fiskalnym, miałem okazję występować w tej Izbie, z tej mównicy i informować o tym, w jaki sposób oceniamy propozycje paktu fiskalnego po poprzednim szczycie, wiedząc, że rozstrzygnięcia będą na szczycie następnym. Co do zasady nic się nie zmieniło i znamy opinie – przed chwilą poseł Iwiński podkreślił to jeszcze raz – podstawowych sił politycznych w Polsce, w tym klubów parlamentarnych, na temat paktu fiskalnego. Dla niektórych, jeśli dobrze rozumiem, uczestniczenie w pakcie fiskalnym jest czymś jak najbardziej pożądanym, nawet niezależnie od warunków, jakie nam zostaną postawione, inni uważają, że pewne warunki powinny być postawione. Publicznie wielokrotnie mówiliśmy o tym, jakie powinny być warunki, żeby Polska uczestniczyła w pakcie fiskalnym, zaraz je powtórzę, bo to jest jedno zdanie, a z punktu widzenia prawicowej opozycji samo podpisanie paktu fiskalnego jest groźne, bo obawia się, że to może uszczuplić suwerenność. To wszystko zostało wypowiedziane dziesiątki i setki razy, także w tej Izbie. Jeśli sytuacja jest dynamiczna, to ona jest tak czy inaczej dynamiczna przed każdym szczytem do momentu zakończenia ostatniego spotkania na szczycie europejskim. Nikt z moich partnerów w Europie, przywoływana tu pani kanclerz, premierzy, prezydenci, którzy uczestniczą w Radzie Europejskiej, nie przerywa spotkania na szczycie w Brukseli, nie wraca do swojego kraju i w permanentny sposób nie konsultuje stanu rzeczy ze swoim parlamentem, bo to jest fizycznie, technicznie niemożliwe.

(Poseł Tadeusz Iwiński: Ale informuje po i przed.)

Tak jest. Odnoszę wrażenie, że informacja przed tym szczytem 30, który jest szczytem nadzwyczajnym po to, żeby skonkludować to, o czym rozmawialiśmy na poprzednim szczycie, aby podsumować kolejne wersje różnych zapisów, które do tej pory są i będą jeszcze w poniedziałek formułowane jako ostateczne wersje kompromisu. Ci z państwa, którzy ze względu na swoje funkcje mieli w przeszłości okazję uczestniczyć w tych procedurach, dobrze wiedzą, że jedzie się do Brukseli z pewnym założeniem, a tam na końcu dokonuje się różnych manewrów, żeby uzyskać coś, co uznajemy za kompromis do zaakceptowania.

Chcę państwa poinformować jeszcze raz jednym zdaniem – wystarczy jedno zdanie na tle tego, co powiedziałem tutaj w dziesiątkach i setkach zdań kilkanaście dni temu – że wczoraj zebrała się Rada Ministrów i upoważniła mnie do podjęcia decyzji o ewentualnym podpisaniu paktu fiskalnego. Jeśli ostateczna wersja paktu fiskalnego w tej części, która opisuje sposób procedowania, a więc głównie poziom uczestnictwa państw spoza strefy euro w pakcie fiskalnym i w spotkaniach grupy euro, zostanie uznana za wystarczająco bezpieczną, to znaczy jeśli obecność Polski i innych państw spoza strefy euro będzie przez nas oceniona jako gwarantująca wpływ na proces podejmowania decyzji, to w naszej ocenie, i mówię tu, wiem, w imieniu większości parlamentarnej, a nie całego parlamentu, uznajemy, że warto podpisać pakt fiskalny, że korzyści polityczne dla Polski są zdecydowanie większe niż ewentualne straty. O tym bilansie także mówiliśmy w tej Izbie.

Jeśli dobrze rozumiem, a jestem pewien, że tak, ponieważ są to proste komunikaty, które płyną ze strony SLD i Ruchu Palikota z jednej strony oraz PiS i Solidarnej Polski z drugiej strony, dla państwa sam pakt fiskalny wydaje się nie do zaakceptowania. Mam inne zdanie w tej sprawie, podobnie jak większość rządowa. Dla państwa postępująca integracja europejska powinna być prawdopodobnie nawet szybsza niż ja sądzę, że powinna być. Tutaj też chyba nikt nie ma wątpliwości. Nie wykluczam, że decyzja, jaką podejmie polski rząd po poinformowaniu opinii publicznej, po stanowisku Rady Ministrów, po konsultacjach z prezydentem i po długiej dyskusji która się odbyła tu, w parlamencie, nie spotka się z entuzjazmem całej sali. Zgodnie z konstytucją na szczęście jest tak, że po wyborach mamy zawsze nowy rząd i to rząd prowadzi politykę zagraniczną, przynajmniej tak długo, jak dysponuje większością. *(Oklaski)*

Jeśli będzie potrzebna ratyfikacja, nie wiemy przecież dzisiaj, jak będzie wyglądał ostateczny kształt i jakie będą konsekwencje prawne paktu fiskalnego, to niektórzy dzisiaj sądzą, że zapisy w pakcie fiskalnym absolutnie nie wymagają ratyfikacji w trybie 2/3.

(Głos z sali: Skandal!)

Mówię o głosach ekspertów, bo takiej decyzji nie ma. Okrzyki po prawej stronie nie podwyższają nam ani rangi, ani poziomu tej dyskusji. Niektórzy z prawej strony sali uważają, że będzie to wymagało takiej większości. O tym też będzie rozstrzygała, jak państwo wiecie, Wysoka Izba. Żadnych zagrożeń, żadnych tajemnic. Trochę niepotrzebnej agresji, a czasami nieporozumień ubranych w taki polityczny bełkot, zupełnie niepotrzebnie, nikt tu nie ma przecież niczego do ukrycia.

Konkludując, jeśli ocenimy, że spotkania grupy euro, o jakich wspomina projekt paktu fiskalnego, będą spotkaniami, które w ocenie polskiego rządu będą prowadziły do dwóch formatów, z których jeden jest ważniejszy i de facto rozstrzyga o całej Unii Europejskiej, mówię o tym formacie, gdzie występuje tylko siedemnastka z grupy euro, jesteśmy zdecydo-

Prezes Rady Ministrów Donald Tusk

wani nie podpisywać paktu fiskalnego. Jesteśmy gotowi pakt fiskalny podpisać ze wszystkimi tego konsekwencjami, które nie wydają się według wszystkich analiz jakoś szczególnie niepokojące. Jesteśmy gotowi podpisać, ale powiedziałbym, że ta zasada, że uczestniczy się w pakcie fiskalnym tylko wtedy, kiedy ma się również głos współrozstrzygający również o działaniach grupy euro, jest zasadą, w mojej ocenie, nie do przekroczenia. A więc podpisać, uznać, że integracja w zarządzaniu gospodarczym w Europie jest potrzebna, ochrona strefy euro jest także w naszym interesie, ale podpisać nie za wszelką cenę. Tą ceną, tą granicą jest skuteczne, jak sądzę, rozpoznanie – bo będziemy stale starali się skutecznie to rozpoznać – czy nasz poziom, poziom uczestnictwa Polski w spotkaniach w nowych formatach, jakie wynikają czy wynikną z paktu fiskalnego, jest wystarczający. I mogę tu podjąć zobowiązanie, że dyskusja w Brukseli musi pójść w stronę polskich postulatów. Jeśli miałyby się zakończyć na propozycji, jaką przygotował przewodniczący Rady Europejskiej na przedwczoraj, znanej propozycji, uznamy ją za niewystarczającą i nie podpisemy paktu fiskalnego. Jeśli uzyskamy postęp i ocenimy, że ten postęp gwarantuje w wystarczającym stopniu polską możliwość współdecydowania o tym, co się dzieje także w grupie euro, podpiszemy. A później Wysoka Izba w odrębnym głosowaniu uzna, czy wymaga to ratyfikacji, czy nie. Proste, jasne, żadnych tajemnic. Mówiliśmy o tym wcześniej, będziemy mówili o tym dziś, będziemy o tym mówili w poniedziałek w Brukseli, także nie w sposób tajny, i wrócimy z tym podpisem do decyzji Wysokiej Izby. Naprawdę nie ma tutaj żadnych zagrożeń.

A jeśli państwo w Wysokiej Izbie macie poczucie deficytu dyskusji przy wykorzystaniu różnych instytucji, w tym także możliwości spotkań u prezydenta w ramach formatów, które prezydent przygotował dla opozycji, ja także jestem do państwa dyspozycji. Dotychczasowa praktyka wskazuje bardzo wyraźnie, że największy klub opozycyjny nie jest zainteresowany współpracą taką, jaka opisana jest przez obyczaj i prawo, konstytucję w Polsce. Mówię to z przykrością, ubolewam nad tym. Wolałbym, powiem państwu szczerze w obecności liderów wszystkich formacji, móc spotkać się raz na miesiąc i poważnie porozmawiać także o takich sprawach. Do tej pory jedyną reakcją na tego typu nieśmiałe próby jest zawsze odmowa. I dobrze o tym wiecie. Mam nadzieję, że to się zmieni. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie premierze.
Drobne, krótkie wyjaśnienie.
Za chwilę udzielię głosu panu posłowi.

Otóż nie jest to tylko i wyłącznie umowa. Jest to zapis regulaminu. Możemy się z nim zgadzać lub nie, możemy ten regulamin oczywiście zmienić, jeśli będzie taka wola, ale dzisiaj, póki ten regulamin jest, należy go respektować. Zapis w regulaminie jest bardzo jednoznaczny. Do godz. 21 dnia poprzedzającego posiedzenie Sejmu następuje zgłaszanie zarówno informacji bieżącej, jak i punktu dodatkowego, który nie został omówiony na posiedzeniu Konwentu.

Informuję pana posła, że ani na posiedzeniu Konwentu, które miało miejsce wczoraj, ani przedwczoraj formalne zgłoszenie dotyczące rozszerzenia porządku w tym zakresie nie wpłynęło. Proszę wybaczyć, ale ani ja, ani żaden inny marszałek nie powinniśmy zastanawiać się, co wpłynie podczas obrad na sali. Trzymajmy się regulaminu. W związku z tym trzymajcie się państwo formalnej strony. Zgłaszajcie państwo tego rodzaju wnioski Prezydium i Konwentowi. Jak tu wszyscy siedzimy, członkowie Prezydium i Konwentu przyznają, że każdy wniosek tego typu jest rozpatrywany. Ja nie mówię, czy to spełnia oczekiwania wnioskodawcy, czy jest kierowany do komisji, czy na salę, ale każdy wniosek jest rozpatrywany. W związku z tym dajcie państwo szansę i Prezydium, i Konwentowi, i marszałkowi, żeby mogli rozpatrzyć ten wniosek. A więc złożcie taki wniosek formalny wtedy, kiedy jest czas i miejsce na to.

W związku z tym rozumiem, że pan poseł w trybie...

(*Posel Krzysztof Szczerski: Sprostowania.*)

Bardzo proszę.

Posel Krzysztof Szczerski:

Dziękuję.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Zgodnie z regulaminem w trybie sprostowania chciałbym sprostować dwie informacje, które pan premier raczył być po-

dać... (*Poruszenie na sali*)

(*Głos z sali: Co to jest?*)

Marszałek:

Nie, nie, sprostowanie dotyczy pańskich słów...

Posel Krzysztof Szczerski:

... w sposób nieprawdziwy...

(*Głos z sali: Łamie regulamin.*)

Marszałek:

...panie pośle.

Posel Krzysztof Szczerski:

...dotyczące działań Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość. (*Gwar na sali*)
(*Głos z sali: Wyłączyć mikrofon!*)

Marszałek:

Proszę salę o ciszę.

Panie pośle, sprostowanie dotyczy źle zrozumianych pańskich słów.

Posel Krzysztof Szczerski:

Tak. Ja powiedziałem... Pan premier te słowa odwrócił czy rozumiał opacznie. Mianowicie ja prosiłem o dialog z opozycją.

Panie premierze, nie jest prawdą, że w komisjach sprawa paktu fiskalnego była omawiana w odniesieniu do ostatniej formuły tego paktu. Dostaliśmy tekst paktu w sposób nieformalny – skserowany – od jednego z ministrów.

(*Głosy z sali: Ooo...*)

Nie odbyła się dyskusja. Na naszą prośbę o to, żeby taka dyskusja się odbyła, otrzymaliśmy informację, że dyskusja jest możliwa najwcześniej po posiedzeniu Rady Europejskiej.

Na posiedzeniu Komisji do Spraw Unii Europejskiej nigdy nie było więc omawianej ostatniej, czwartej wersji (*Poruszenie na sali*) traktatu fiskalnego.

Po drugie, panie premierze, my jako opozycja prosiliśmy pana ministra Dowgielewicz – osobiście ja – o to, żeby zorganizował nieformalne spotkania z opozycją w jego gabinecie na temat strategii rządu w sprawie paktu fiskalnego. Prosiłiśmy o to – do dzisiaj nie było odpowiedzi. A prosiliśmy rząd naprawdę nie w formie agresywnej, tylko w formie proszącej, eleganckiej i grzecznej, żeby się z nami po prostu – nawet poza formułą komisji – spotkał i powiedział nam, o co chodzi...

(*Głos z sali: Przestań.*)

...żebyśmy mogli np. nie atakować państwa tam, gdzie mamy wspólną linię. Nie było takiego spotkania.

(*Głos z sali: Zejdź już.*)

Dlatego, panie premierze, nie jest tak, że jest pan otwarty, wychodzi z sercem do opozycji, a opozycja z kłami do pana. Jest wręcz odwrotnie. Niech pan sobie spojrzy na stenogram albo na zapisy internetowe z posiedzeń Komisji do Spraw Unii Europejskiej – zobaczy pan, kto ma kły, a kto ma serce na tych posiedzeniach. Naprawdę nie jest tak, że opozycja jest na tych posiedzeniach tą grupą, która nie chce jakiegokolwiek dialogu, nie chce jakiegokolwiek rozmowy. (*Dzwonek*) Panie premierze, naprawdę prosimy o dialog (*Gwar na sali*), o dialog z opozycją.

(*Głos z sali: Kłamiesz.*)

(*Głos z sali: Nie kłam.*)

To jest właśnie forma dialogu z opozycją – krzyczą do mnie: nie kłam. Panie premierze, bardzo więc proszę, żeby pan premier także... Wiem, że pan premier spotyka się dzisiaj...

Marszałek:

Panie pośle, 2 minuty na uzasadnienie wniosku formalnego minęły.

Posel Krzysztof Szczerski:

...wieczorem z posłami koalicji rządzącej, ze swoim własnym klubem. Proszę poza dyskusją o pakcie fiskalnym na spotkaniu klubu Platformy poprosić także o to, żeby nie krzyczeli do mnie: nie kłam, nie lżyj, tylko po prostu zaczęli z nami rozmawiać. Bardzo dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Elementy anatomiczne na pewno nie były elementem sprostowania wypowiedzi pana posła.

W związku z tym proponuję, abyśmy poddali pod głosowanie wniosek, który został zgłoszony jako wniosek formalny, czyli wniosek o przerwę.

Kto z pań i panów posłów jest za ogłoszeniem przerwy i zwołaniem Konwentu Seniorów, bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o wyświetlenie wyników głosowania.

Głosowało 441 posłów. Za oddało głos 201 posłów, przeciwnego zdania było 239 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

W związku z tym wniosek o przerwę nie uzyskał wymaganej większości i akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 1. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2012 (druki nr 44, 134 i 134-A) – trzecie czytanie.

Proszę pana posła Sławomira Neumanna o zabranie głosu w celu przedstawienia dodatkowego sprawozdania... (*Poruszenie na sali*)

Neumanna.

Przepraszam, panie pośle.

Posel Sprawozdawca Sławomir Neumann:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Mam zaszczyt w imieniu Komisji Finansów Publicznych przedstawić dodatkowe sprawozdanie o rządo-

Posel Sprawozdawca Sławomir Neumann

wym projekcie ustawy budżetowej na rok 2012, zawarte w drukach nr 44 i 134.

Na 6. posiedzeniu w dniu 25 stycznia 2012 r. Sejm ponownie skierował projekt ustawy zawarty w druku nr 134 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. W czasie drugiego czytania projektu ustawy budżetowej zostało zgłoszonych 380 poprawek, w tym jedna do części artykułowej i 379 do załączników. Zdecydowana większość poprawek, bo aż 372, dotyczyła wydatków. W trakcie prac komisji 34 poprawki zostały wycofane – stąd w sprawozdaniu komisji zostało zamieszczonych 346 poprawek. Komisja udzieliła pozytywnej rekomendacji jedynie siedmiu poprawkom oznaczonym numerami: 1, 9, 35, 53, 55, 160 i 203. Jednocześnie komisja wnosi o odrzucenie wszystkich pozostałych poprawek, które otrzymały negatywną rekomendację komisji. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.
Bardzo proszę.

Posel Sławomir Kopyciński:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Wniosek formalny. Uspokajam – nie jest to wniosek o przerwę. Zgłaszam wniosek formalny o dwa łączne głosowania poprawek zgłoszonych przez Klub Poselski Ruch Palikota według przekazanego wcześniej pani marszałek załącznika. Rozwiązanie takie umożliwiła pozytywna opinia Biura Legislacyjnego Sejmu. Jeżeli państwo pozwolą, dosłownie parę zdań uzasadnienia.

W trakcie prac nad budżetem przekonaliśmy się, że żadna poprawka, nawet ta najbardziej celowa, ta najbardziej szczytna, zgłaszana przez Ruch Palikota oraz przez inne kluby opozycyjne nie ma szans, żadnych szans na pozytywne rozpatrzenie. Wszystkie poprawki opozycji przepadły na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych i przepadną w trakcie dzisiejszych głosowań. Instrukcje już zostały wydane, pani poseł, pani o tym wie, proszę nie mówić, że to nieprawda, bo instrukcje już macie w ręku. Te poprawki przepadną w trakcie dzisiejszych głosowań. *(Oklaski)* Co do tej nieprawdy to faktycznie było tak, że jedna poprawka uzyskała akceptację, uzyskała ją przez pomyłkę, bo posłowie Platformy Obywatelskiej spóźnili się, nie zdążyli po przerwie kawowej, pani poseł. *(Wesołość na sali, oklaski)* Funkcjonuje taka zasada: nie jest ważne, czego dotyczy poprawka, ważne, kto tę poprawkę zgłasza.

(Posel Krystyna Skowrońska: Nieprawda.)

Jeżeli tak nie jest, bo słyszę oburzenie na sali, to bardzo proszę, nic nie stoi na przeszkodzie, jeżeli ktoś

nie zgadza się z tą tezą, niech wyjdzie, złoży wniosek przeciwstawny, głosowanie rozłączne, a na koniec podsumujemy, ile poprawek opozycji uzyskało akceptację. *(Oklaski)*

Szanowna Pani Marszałek! Szanowni Posłowie! Ruch Palikota chciał taniego państwa, prawdziwie taniego państwa, nie tylko tego państwa z hasła wyborczego, chciał narodowego programu wspierania przedsiębiorczości, chciał choćby namiastki demokracji w pracach nad ustawą budżetową. Wy niestety wybraliście dyscyplinę, która została już rozdana, nie w trosce o finanse państwa, a w trosce o własne portfele, bo za każdą zmianę decyzji, za wyłamanie się z tej dyscypliny grozi wam kara finansowa, powiedzmy sobie prawdę. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Potwierdzam słowa pana przewodniczącego Kopycińskiego. Rzeczywiście dzisiaj na posiedzeniu Konwentu wpłynął wniosek. Dziękuję bardzo za formę głosowania łącznego nad tymi poprawkami. Jako wnioskodawcy macie państwo prawo do złożenia tego rodzaju wniosku.

Przechodzimy do głosowania.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy zawartego w sprawozdaniu w druku nr 134.

Komisja przedstawia również wnioski mniejszości oraz poprawki, nad którymi głosować będziemy w pierwszej kolejności.

Wycofane zostały poprawki 32., 191. i 192.

Przechodzimy do rozpatrzenia 1. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będą odpowiednie zmiany w załączniku nr 10.

Do zadania pytania zgłosił się pan poseł Jarosław Zieliński, Prawo i Sprawiedliwość.

Ustalę czas zadania pytania na 1 minutę.

Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Jarosław Zieliński:

Wysoki Sejmie! Premier i rząd, przewidując podwyżki dla policjantów i żołnierzy od 1 lipca 2012 r., a pomijając pozostałe służby mundurowe, dokonali podziału na formacje lepsze i gorsze. Stało się to po raz pierwszy i stało się bardzo, bardzo źle. Spowodowało to solidarne i zrozumiałe, powtarzam, solidarne i zrozumiałe protesty tych służb, które miały nie zostać objęte podwyżką od 1 lipca.

Prawo i Sprawiedliwość konsekwentnie zgłaszało poprawki, żeby potraktować jednakowo wszystkie formacje mundurowe, które są odpowiedzialne za bezpieczeństwo obywateli i państwa, zaś obóz rządowy, koalicja rządowa konsekwentnie i z uporem je odrzucała, twierdząc, rząd też tak twierdził, że nie ma na to pieniędzy. Wskazaliśmy właściwe źródło, bezpieczne źródło, ale niestety, to też nie zyskało akceptacji.

Posel Jarosław Zieliński

Poprawka zgłoszona w ostatniej chwili przez PO sprawy nie załatwia, bo po pierwsze, jest warunkowa, (*Dzwonek*) jeżeli do końca września nie zostaną wykorzystane środki z rezerwy na przeciwdziałanie sytuacjom kryzysowym, po drugie, od 1 października, czyli znowu nierówno...

Marszałek:

Panie pośle, proszę zmierzać do konkluzji, czas minął.

Posel Jarosław Zieliński:

To nie załatwia sprawy. Nasza poprawka, poprawka 252. – pozdrawiam przedstawicieli formacji mundurowych obecnych na galerii, zostańcie z nami... (*Oklaski*)

Marszałek:

Panie pośle, do konkluzji.

Posel Jarosław Zieliński:

...do czasu głosowania nad tą poprawką – sprawę załatwi tak jak trzeba. A ta poprawka niczego nie zmienia, ona znowu dzieli służby mundurowe na lepsze i gorsze. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję serdecznie.

Jeszcze raz proszę Wysoką Izbę, aby przestrzegać czasu ustalonego na zadawanie pytań. Mamy przed sobą naprawdę kilkaset poprawek.

Bardzo proszę, pan poseł Tadeusz Woźniak.

Posel Tadeusz Woźniak:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Panie Premierze! W swoim exposé wskazał pan na lepsze i gorsze, według pana, grupy zawodowe. To znaczy, od 1 lipca planuje pan podwyżki dla wojska, policji, od 1 września dla nauczycieli. Podwyższanie wynagrodzeń pozostałych grup zawodowych nie jest przewidziane. Batalia jest o to, żeby zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej w naszym kraju wszyscy byli traktowani równo, tak samo. Pragnę podkreślić, że klub Solidarna Polska popiera strażaków, popiera Straż Graniczną, popiera Służbę Więzienną (*Oklaski*), tych wszystkich, którzy walczą o takie same prawa, jakie mają ich koledzy w mundurach niebieskich czy zielonych.

Panie premierze, czy uważa pan za słuszne, że te podwyżki będą wprowadzane w różnym czasie i w różnej wysokości?

Ponadto pragnę zwrócić uwagę, że zgłoszono około 380 poprawek do projektu budżetu. Pan siedzi z miną taką trochę skwaszoną, ponieważ razem z panem ministrem finansów mówicie, że ciągle nie ma pieniędzy, ciągle musicie oszczędzać. A więc żeby już tak bardzo nie oszczędzać, wręczam panu banknot o największym nominale na świecie – sto trylionów dolarów Zimbabwe.

(*Posel Stefan Niesiołowski: Wyrzuć to!*)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 1., wraz z konsekwencją, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 325 posłów, przeciw zagłosowało 112 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 2., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za oddało głos 173 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 3. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 3., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 44 posłów, przeciwnego zdania było 393 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 4. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 4., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 62 posłów, przeciwnego zdania było 376 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 1. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za oddało głos 207 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 5. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Do pytania zapisał się pan poseł Henryk Kowalczyk.

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Henryk Kowalczyk:

Szanowna Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Poprawka dotyczy zwiększenia kwoty zwrotu akcyzy od paliwa rolniczego. Ponieważ 1 stycznia po raz kolejny wzrosła akcyza na olej napędowy, co doprowadza do tego, że ceny wynoszą blisko 6 zł, mam pytanie: Który wariant wybiera rząd, zwiększenie zwrotu akcyzy dla rolników po to, aby zrównoważyć ten dramatyczny wzrost cen, czy może skorzystanie z odpowiedzi Prawa i Sprawiedliwości i wystąpienie do Komisji Europejskiej po to, aby czasowo obniżyć akcyzę, na czym oczywiście skorzystaliby nie tylko rolnicy, ale wszyscy korzystający z tego paliwa? Na pewno to spowodowałoby zahamowanie inflacji i wzrostu cen wszystkich towarów, bo niestety paliwo jest kosztowym składnikiem wszystkich towarów. A więc pytanie: Który wariant wybierze rząd, zwiększenie zwrotu akcyzy dla rolników czy jednak obniżenie akcyzy dla wszystkich korzystających z paliw? Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Odpowiedzi udzieli podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów pani Hanna Majszczyk.

Bardzo proszę, pani minister.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów
Hanna Majszczyk:**

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Panie Premierze! Chciałabym przypomnieć państwu, że w ostatnim czasie rząd podjął decyzję o podwyższeniu kwoty zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie

oleju napędowego, który zakupywany jest przez producentów rolnych, do wysokości 95 gr. Jednocześnie udział podatku akcyzowego w cenie oleju napędowego to jest 1,196 zł, zatem kwota zwrotu, która jest obecnie przewidziana dla producentów rolnych, jest tylko niewiele mniejsza od kwoty akcyzy, która jest w cenie. Jednocześnie przewidziana rezerwa w ustawie budżetowej w wysokości 720 mln zł jest całkowicie wystarczająca dla zrealizowania tych przepisów. Dziękuję.

Marszałek:

Dziękuję, pani minister.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 168 posłów, przeciwnego zdania było 272 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 6. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 6., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 168 posłów, przeciwnego zdania było 271 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 7. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 7., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 441 posłów. Za poprawką oddało głos 167 posłów, przeciw zagłosowało 273 posłów, 1 poseł wstrzymał się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 8. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 8. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 441 posłów. Za poprawką oddało głos 168 posłów, przeciwnego zdania było 273 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 9. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 9. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 441 posłów. Za poprawką oddało głos 294 posłów, przeciwnego zdania było 130 posłów, 17 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 10. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 10. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 157 posłów, przeciwnego zdania było 281 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 11. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 11., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 442 posłów. Za poprawką oddało głos 169 posłów, przeciwnego zdania było 273 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 12. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 12., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 441 posłów. Za poprawką oddało głos 208 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 2. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 442 posłów. Za wnioskiem mniejszości oddało głos 170 posłów, przeciwnego zdania było 272 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 13. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 13., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 170 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 14. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 14., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 441 posłów. Za poprawką oddało głos 148 posłów, przeciwnego zdania było 293 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 15. poprawki.

Z poprawką tą łączą się poprawki: 16., 21., 24., 27., 30., 31., 33., od 36. do 41., od 47. do 52., 54., 56., 57., od 64. do 70., od 74. do 80., od 82. do 85., od 87. do 90., od 92. do 102., 104., 106., 108., od 110. do 115., 117., 118., 120., od 122. do 125., 127., 128., od 131. do 133., 135., 136., 139., 142., 144., 145., 148., 150., 152., 154., 156., 159., od 162. do 164., 167., 169., 170., 172., 175., 179., 182., 186., 188., 193., 195., 196., 231., 334., 338., od 340. do 343. i 345.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Do zadania pytania zapisał się pan poseł Armand Ryfiński.

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Armand Kamil Ryfiński:

Pani Marszałkini! Wysoka Izbo! Mam pytanie do pana premiera Donalda Tuska, ponieważ te poprawki, nad którymi będziemy za chwilę głosować, dotyczą likwidacji Funduszu Kościelnego, którą pan premier Donald Tusk zapowiedział w swoim exposé. W związku z powyższym mam pytanie: Czy pan premier Tusk zwolni z dyscypliny posłów koalicji i pozwoli jednak poprzeć to, o czym sam mówił? Wzywam państwa wszystkich – poprzyjcie swojego premiera. Nie bójcie się. (*Oklaski*) Pan poseł Nowak, pan poseł Schetyna, pan minister Pawlak, pan minister Sikorski, pan Vincent-Rostowski – nie róbcie opozycji we własnym rządzie, poprzyjcie Donalda Tuska, zagłosujcie za tym, co zapowiadał w exposé, za likwidacją Funduszu Kościelnego. Dziękuję uprzejmie. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

(*Głos z sali*: Pytanie retoryczne.)

Marszałek

Informuję, że nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek: 15., 16., 21., 24., 27., 30., 31., 33., od 36. do 41., od 47. do 52., 54., 56., 57., od 64. do 70., od 74. do 80., od 82. do 85., od 87. do 90., od 92. do 102., 104., 106., 108., od 110. do 115., 117., 118., 120., od 122. do 125., 127., 128., od 131. do 133., 135., 136., 139., 142., 144., 145., 148., 150., 152., 154., 156., 159., od 162. do 164., 167., 169., 170., 172., 175., 179., 182., 186., 188., 193., 195., 196., 231., 334., 338., od 340. do 343. i 345., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za przyjęciem poprawek oddało głos 41 posłów, przeciwnego zdania było 379 posłów, 19 posłów się wstrzymało.

Stwierdzam, że Sejm poprawki odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 3. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 442 posłów. Za wnioskiem mniejszości oddało głos 200 posłów, przeciwnego zdania było 241 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 17. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 17., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 169 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, przy braku wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 18. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 18., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 169 posłów, przeciwnego zdania było 271 posłów, przy braku wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 19. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 19., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za oddało głos 169 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 20. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 20., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Jest jakaś awaria, bardzo proszę o sprawdzenie.

Głosowało 409 posłów. Za poprawką zagłosowało 166 posłów, przeciw zagłosowało 243 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Chwila przerwy... (*Gwar na sali*)

Bardzo proszę o ciszę.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

*(Przerwa w posiedzeniu od godz. 12 min 03
do godz. 12 min 13)*

Marszałek:

Informuję Wysoką Izbę, że ze względu na kłopoty techniczne, bo jest uszkodzonych około 30 czytników, przedłużamy przerwę jeszcze o kwadrans.

*(Przerwa w posiedzeniu od godz. 12 min 13
do godz. 12 min 32)*

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Proszę o zajmowanie miejsc.

Wysoka Izbo! Przed przerwą, w trakcie głosowania nad poprawką 20. Doszło do awarii urządzenia do głosowania, która uniemożliwiła oddanie głosu kilkunastu posłom. Dlatego też anuluję ostatnie głosowanie i ponownie poddam pod głosowanie Izby poprawkę 20.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 20., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za poprawką oddało głos 160 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, nie było głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 22. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 22., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za poprawką oddało głos 155 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy 1 pośle wstrzymującym się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 23. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 23., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za poprawką oddało głos 170 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy 1 pośle wstrzymującym się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 25. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 25., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za poprawką oddało głos 162 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, wstrzymało się od głosu 5 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 26. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 26., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką oddało głos 146 posłów, przeciwnego zdania było 288 posłów, nie było głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 28. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 28., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za poprawką oddało głos 172 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, nie było głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 29. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 29. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką oddało głos 172 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, nie było głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 34. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 34., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za poprawką oddało głos 38 posłów, przeciwnego zdania było 393 posłów, wstrzymał się od głosu 1 poseł.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 35. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 35., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką oddało głos 281 posłów, przeciwnego zdania było 153 posłów, nie było głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 42. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 42., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką oddało głos 168 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 43. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 43., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 252 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 44. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 44., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 159 posłów, przeciwnego zdania było 279 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 45. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 45., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 185 posłów, przeciwnego zdania było 254 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 46. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 46., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką oddało głos 170 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 53. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 53., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 278 posłów, przeciwnego zdania było 159 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 55. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 55. wraz z konsekwencją, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 291 posłów, przeciwnego zdania było 147 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 58. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 58., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 207 posłów, przeciwnego zdania było 230 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 59. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 59., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciw – 255 posłów, przy 2 posłach wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 60. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 60., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za oddało głos 178 posłów, przeciw – 258 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 61. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 61., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za oddało głos 176 posłów, przeciw – 255 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 62. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 62., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 167 posłów, przeciw – 269 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 63. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 63., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 179 posłów, przeciw – 255 posłów, 4 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 71. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 71., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 173 posłów, przeciw – 264 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 72. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 72., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 205 posłów, przeciw – 229 posłów, 4 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 73. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 73., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciw – 256 posłów, 5 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 81. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przyjęcie tej poprawki spowoduje zwiększenie deficytu budżetowego, co jest niezgodne z art. 220 ust. 1 konstytucji stanowiącym, że Sejm nie może ustalać większego deficytu budżetowego, niż przewidujemy w projekcie ustawy.

Pani poseł chce zabrać głos?

(Głos z sali: Nie, głosujemy.)

Jest jakiś kłopot z kartą?

(Głos z sali: Nie.)

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 81., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 164 posłów, przeciwnego zdania było 272 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 86. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 86., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 203 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 91. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 91., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką oddało głos 64 posłów, przeciwnego zdania było 371 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 103. poprawki.

Z poprawką tą łączą się poprawki 105., 107., 109., 116., 119., 121., 126., 129., 130., 134., 137., 138., 140., 141., 143., 146., 147., 149., 155., 157., 161., 165., 166., 168., 171., 173., 174., od 176. do 178., 180., 181., od 183. do 185., 187., 189., 190., 194., od 197. do 200., 229., 230. i 344.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 103., 105., 107., 109., 116., 119., 121., 126., 129., 130., 134., 137., 138., 140., 141., 143., 146., 147., 149., 155., 157., 161., 165., 166., 168., 171., 173., 174., od 176. do 178., 180., 181., od 183. do 185., 187., 189., 190., 194., od 197. do 200., 229., 230. i 344., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawkami oddało głos 40 posłów, przeciwnego zdania było 388 posłów, 9 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawki odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 4. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za wnioskiem mniejszości oddało głos 205 posłów, przeciwnego zdania było 229 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 151. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 151., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 62 posłów, przeciwnego zdania było 375 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 153. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 153., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 62 posłów, przeciwnego zdania było 376 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 158. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

O możliwość zadania pytania poprosił pan poseł Artur Górski. (*Poruszenie na sali*)

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Artur Górski:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Rząd lekką ręką wyjmuje z budżetu Senatu 53 mln zł, które są przeznaczone na Polonię. Była już mowa o tym, że ta operacja w tym momencie, gdy procedury są zakończone, grozi załamaniem systemu finansowania organizacji polonijnych. Jednak problem jest o wiele poważniejszy, dlatego że zabierając te pieniądze, po pierwsze, deprecjonujemy konstytucyjną pozycję Senatu, sprawiacie, że ten Senat będzie jeszcze mniej istotną drugą Izbą. Po drugie, łamiecie tradycję, dlatego, że od okresu międzywojennego Senat realnie wspierał Polonię i Polaków mieszkających za granicą.

Mam w związku z tym trzy pytania. Dlaczego nie wzięliście pod uwagę opinii wszystkich najważniejszych organizacji polonijnych na świecie, które negatywnie zaopiniowały ten projekt? (*Poruszenie na sali*) Tak jest, panie ministrze. Po drugie, przez 20 lat nikt nie kwestionował tego, że Senat wykonuje te zadania, a dzisiaj twierdzicie, że to niekonstytucyjne, że Senat wykonuje zadania rządu. (*Dzwonek*) Skąd to się nagle wzięło, jeżeli nikt tego nie kwestionuje? Po trzecie, jaki cel tak naprawdę ma rząd, panie ministrze, że kładzie swoje łapska na pieniądzach Senatu przeznaczonych dla Polonii i Polaków za granicą? Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

O udzielenie odpowiedzi poproszę panią minister...

Pan minister Sikorski, bardzo proszę.

**Minister Spraw Zagranicznych
Radosław Sikorski:**

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Dziękuję panu posłowi, że wspomniał o konstytucyjności, bo rzeczywiście jest to problem konstytucyjny. Mianowicie chodzi o złamanie zasady trójpodziału władzy na władzę ustawodawczą, sądowniczą i wykonawczą. Opieka nad Polonią jest zadaniem przypisanym ministrowi spraw zagranicznych i chodzi o to, aby to zadanie można było wykonać. W tej chwili pieniądze są wydawane przez Senat bez podstawy prawnej. Jestem wdzięczny Senatowi za rolę, którą odegrał u zarania polskiej demokracji, gdy trzeba było odbudować zaufanie Polonii do instytucji wolnej Polski. To zadanie zostało wykonane, a teraz stoją przed nami nowe zadania.

Chciałbym sprostować. Nie jest prawdą, jakoby główne organizacje protestowały przeciwko temu rozwiązaniu. Dosłownie w tym tygodniu na przykład przedstawiciele Polonii niemieckiej cieszyli się na nowe formy współpracy z Ministerstwem Spraw Zagranicznych. (*Wesołość na sali*)

Nie wiem, co w tym śmiesznego. W Niemczech mieszka jedna z największych diaspor naszego narodu za granicą.

Będziemy realizowali strategię współpracy z Polonią, realizując to, o co zabiegały kolejne rządy i co dopiero teraz jesteśmy w stanie wykonać. Miliony naszych rodaków w Niemczech, we Francji, w Wielkiej Brytanii chciałyby mieć dla swoich dzieci dostęp do języka polskiego. Będziemy im to umożliwiać.

Pan poseł ma rację, że jest kwestia roku przejściowego. Zobowiązuję się, że te wnioski, które już zostały złożone i które będą złożone ponownie, będziemy chcieli rozpatrywać z maksymalną życzliwością, tak aby nikt nie poczuł się pokrzywdzony, a później będziemy mogli wreszcie realizować rządową strategię współpracy z Polakami i Polonią za granicą.

Bardzo proszę Wysoką Izbę o poparcie tej poprawki. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem... (*Gwar na sali*)

Przepraszam najmocniej.

Pan poseł zgłasza się w celu zadania pytania?

Bardzo proszę.

Poseł Roman Kotliński:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Chciałbym naświetlić Wysokiej Izbie, uświadomić jej, na co są przekazywane pieniądze... (*Gwar na sali*)

(*Poseł Stefan Niesiołowski: Pytanie!*)

Marszałek:

Panie pośle ...

Posel Roman Kotliński:

...które przeznaczane są na Polonię. Otóż 90% pieniędzy przeznaczanych na Polonię na Wschodzie rząd...

Marszałek:

Panie pośle – zwracam się do pana, panie pośle – odrobinę spokojniej.

To nie jest czas na oświadczenia, to jest czas na zadawanie pytań. Czas na zadanie pytania to 1 minuta. I proszę się skoncentrować, tak żeby ta pańska wypowiedź to było pytanie.

Bardzo proszę.

Posel Roman Kotliński:

Ile pieniędzy przeznaczanych oficjalnie na Polonię ląduje w parafiach katolickich na Wschodzie? (*Wesołość na sali, oklaski*) Ponad 90%, jak wynika z tego, co wiem, pieniędzy ląduje w parafiach katolickich, pieniędzy oficjalnie przeznaczanych na pomoc dla Polonii. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Czy pan minister chce odpowiedzieć?

Bardzo proszę, panie ministrze.

**Minister Spraw Zagranicznych
Radosław Sikorski:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Udzielę panu pośłowi precyzyjnej odpowiedzi na piśmie. Jednak to absolutnie nie jest taka skala, o jakiej pan poseł mówi. Ale oczywiście to, że tam polskość przetrwała dzięki temu, że nasi rodacy wytrwali w religii katolickiej, nie jest powodem do drwin, tylko do szacunku. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 158., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 148 posłów, przeciwnego zdania było 256, 34 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 160. poprawki.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 160., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 435 posłów, przeciwnego zdania było 2 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 5. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za wnioskiem mniejszości oddało głos 199 posłów, przeciwnego zdania było 239 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 201.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 201., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 204 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, wstrzymał się od głosu 1 poseł.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 202.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 202., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 203.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 203., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 175 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 204.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 204., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 172 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, wstrzymało się od głosu 6 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 6. wniosku mniejszości.

Konsekwencją jego przyjęcia będzie bezprzedmiotowość 7. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za oddało głos 207 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 205.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 205., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 206 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 206.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 206., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 175 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 207. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 207., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 256 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 208.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 208., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 174 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 209.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 209., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za oddało głos 173 posłów, przeciw – 266 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 210.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 210., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za oddało głos 183 posłów, przeciw – 255 posłów, przy 1 pośle wstrzymującym się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 211.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 211., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciw – 260 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 212.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 212., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Marszałek

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za oddało głos 172 posłów, przeciw – 266 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 213.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 213., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za oddało głos 201 posłów, przeciw – 235 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 214.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 214., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 172 posłów, przeciw – 266 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 215. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 215., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 178 posłów, przeciw – 260 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 216.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 216., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciw – 262 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 217.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 217., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za oddało głos 174 posłów, przeciw – 265 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 218.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 218., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 177 posłów, przeciw – 260 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 219.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 219., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 178 posłów, przeciw – 258 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 220.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 220., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 175 posłów, przeciw – 262 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 221.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 221., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 167 posłów, przeciw – 270 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 222.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 222., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciw – 259 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 223.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 223., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 178 posłów, przeciw – 261 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 224.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Do zadania pytania zgłosił się pan poseł Bogdan Rzońca.

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Bogdan Rzońca:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Charakter tej poprawki jest trochę państwowy, międzynarodowy i, dodałbym, dobrosąsiedzki. Otóż jakieś dwa lata temu nastąpiło pewne zobowiązanie ministra spraw wewnętrznych względem rady miasta Przemyśla, rada miasta Przemyśla oddała bowiem mniejszości ukraińskiej w Przemyślu pewien obiekt budowlany i zobowiązanie było bardzo oczywiste, to było ustne zobowiązanie, którego świadkiem była także pani wojewoda, iż w budżecie państwa znajdą się środki trochę rekompensujące tę stratę rady miasta. W tej poprawce chodzi o to, żeby zwiększyć o 5 mln zł wydatki na zabytki, z czego 2 mln zł miałyby być przeznaczone na rewitalizację bardzo ważnego miejskiego obiektu przy ul. Grodzkiej, rewitalizację kompleksu powojaskowego przy ul. Grodzkiej.

Dlatego też wnosimy do Wysokiej Izby o to, żeby ta poprawka znalazła (*Dzwonek*) uznanie u wszystkich, bo ma ona naprawdę charakter dobrosąsiedzki i jest ważna. (*Oklaski*)

Marszałek:

Upraszam, aby nie wygłaszać oświadczeń i apeli, ale zadawać pytania w ramach tej jednej minuty, panie pośle.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 224., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 225.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 225., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką oddało głos 178 posłów, przeciwnego zdania było 258 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 226.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 226., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 174 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, wstrzymało się od głosu 2 posłów.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 227.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 227., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 207 posłów, przeciwnego zdania było 230 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 228.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 228., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 170 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 232.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 232., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 441 posłów. Za poprawką oddało głos 207 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 233.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 233., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 168 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, 4 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 234.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 234., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 441 posłów. Za poprawką oddało głos 186 posłów, przeciwnego zdania było 254 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 235.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 235., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 174 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 236.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 236., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 205 posłów, przeciwnego zdania było 235 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 237.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 237., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 177 posłów, przeciwko tej poprawce zagłosowało 261 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 238.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 238., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 182 posłów, przeciwnego zdania było 255 posłów, 3 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 239.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 239., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 193 posłów, przeciwnego zdania było 243 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 240.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 240., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką oddało głos 166 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 241.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 241., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 178 posłów, przeciwnego zdania było 258 posłów, 4 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 7. wniosku mniejszości.

Pan poseł Andrzej Romanek poprosił o głos w celu zadania pytania.

Bardzo proszę.

Poseł Andrzej Romanek:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! To jest niezwykle ważna poprawka. Ja wierzę, że obecnym tu na sali interes i dobro polskich dzieci leży na sercu. Otóż Solidarna Polska zgłosiła poprawkę zmierzającą do zwiększenia subwencji oświatowej

Posel Andrzej Romanek

o kwotę 930 mln zł. Wstyd, szanowni państwo, aby budżet państwa oszczędzał na oświacie.

(*Posel Teresa Piotrowska*: Pytanie!)

Konsekwencją nieprzyjęcia tej poprawki będzie falowa likwidacja polskich szkół. Otóż w 2011 r. zlikwidowano 300 placówek oświatowych. W 2012 r. planuje się zlikwidować prawie 1000 szkół.

(*Głos z sali*: Czy pan nie wie, co to znaczy: pytanie?)

To jest wstęp, zaraz będzie pytanie.

Prawie 1000 szkół.

Panie premierze, jeżeli tak dalej pójdzie i rząd będzie dalej tak rządził, to polskie dzieci będą się edukować na ulicy lub wypasając trzódkę w polu. Szanowni państwo, to są fakty. Ta poprawka jest głosem rozpaczy polskich samorządów i polskich dzieci (*Dzwonek*), aby mogły się edukować, tych dzieci, których szkoły zostaną zlikwidowane.

(*Głos z sali*: No i gdzie to pytanie?)

Marszałek:

Panie pośle, czas pan wyczerpał na oświadczenie, a nie zadanie pytania.

Posel Andrzej Romanek:

I teraz jest pytanie, panie premierze. Czy pan weźmie na siebie odpowiedzialność za los polskich dzieci, tych...

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle. Czas wystąpienia się skończył, panie pośle.

Posel Andrzej Romanek:

...których szkoły zostaną zlikwidowane? Chciałbym usłyszeć odpowiedź na to pytanie.

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 7. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za wnioskiem opowiedziało się 205 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 8. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 8. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za wnioskiem oddało głos 166 posłów, przeciwnego zdania było 271, wstrzymał się 1 poseł.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 9. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 9. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za wnioskiem oddało głos 166 posłów, przeciwnego zdania było 270 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 242.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 242., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 167 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 243.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 243., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 204 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 10. wniosku mniejszości.

Konsekwencją jego przyjęcia będzie bezprzedmiotowość 11. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 10. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za wnioskiem mniejszości oddało głos 171 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Marszałek

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 244.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

O zadanie pytania poprosił pan poseł Edward Siarka.

Bardzo proszę.

Posel Edward Siarka:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Otóż w swoim exposé pan premier zapowiedział podwyżki dla służb mundurowych – policji i wojska, natomiast nie przewidziano podwyżek dla strażaków, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu i Służby Więziennej.

(Głos z sali: Od 1 października.)

Chciałbym zapytać, panie premierze: Dlaczego strażacy – których praca w 2010 r., kiedy najbardziej potrzebowaliśmy pomocy jako całe społeczeństwo, została doceniona – w tych podwyżkach rządu nie zostali uwzględnieni? Ta poprawka zmierza w tym kierunku, aby właśnie te służby, które w sposób nieuprawniony zostały podzielone, otrzymały podwyżkę od 1 lipca. Natomiast państwo proponujecie inne rozwiązanie, aby w sytuacji kiedy nie będzie w Polsce klęsk żywiołowych, ewentualnie tym służbom dać podwyżkę. Wychodzi więc na to, że strażacy będą musieli zaliczyć wszystkie pielgrzymki w kraju, żeby czasem nie było jakiejś katastrofy. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 244., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za poprawką oddało swój głos 206 posłów, przeciw poprawce zagłosowało 225 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 245.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 245., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką oddało swój głos 205 posłów, przeciwnego zdania było 230 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 246.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 246., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 205 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 247.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

O głos poprosił pan poseł Sławomir Kłosowski.

Bardzo proszę.

Posel Sławomir Kłosowski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Ta poprawka może uratować kilkadziesiąt szkół w Polsce. Poprawka zakłada przeznaczenie kwoty 500 mln zł na zasilenie subwencji oświatowej. Nie jest tajemnicą dla nikogo, że w tej chwili na terenie naszego kraju odbywa się masowy proces likwidacji szkół, zwłaszcza, tutaj patrzę w stronę PSL-u, szkół wiejskich. Przeznaczając tę kwotę, 500 mln zł, moglibyśmy te szkoły uratować.

Szanowni państwo, tytuły z ostatnich dwóch dni to tytuły dramatyczne. „Brak subwencji powodem likwidacji szkół”.

(Poseł Teresa Piotrowska: Pytanie. Teraz jest czas na pytania.)

Proszę się nie denerwować.

Judasze! – krzyczeli wczoraj do radnych Częstochowy nauczyciele likwidowanych szkół. Tak, panie premierze, tak krzyczeli. Jednym słowem, może pan odwrócić tę sytuację. Bardzo proszę o to, abyśmy przeznaczyli... *(Gwar na sali)*

Marszałek:

Proszę nie utrudniać.

Posel Sławomir Kłosowski:

...te 500 mln zł na uratowanie szkół, w tym szkół wiejskich. Zależy to od pana woli. Proszę o to. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 247., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało swój głos 203 posłów, przeciwnego zdania było 235 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 248.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 248., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 170 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 249.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 249., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 174 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 250.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 250., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 255 posłów, 3 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 251.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

O głos poprosił pan poseł Tomasz Górski.

Bardzo proszę.

Poseł Tomasz Górski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Chciałbym, aby w tym miejscu pan premier określił, czy będą pieniądze na zachodnią obwodnicę Poznania.

(Głos z sali: Będą, będą.)

Przypomnę, że politycy Platformy obiecywali te pieniądze w kampanii wyborczej, i mam nadzieję, że w tej sytuacji nasza poprawka, poprawka Prawa i Sprawiedliwości, zostanie przyjęta. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 251., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 258 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 252.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki. *(Gwar na sali)*

O głos poprosił pan poseł Jarosław Zieliński.

Proszę salę o koncentrację i ciszę.

Poseł Jarosław Zieliński:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Po poprawce PO, oszukańczej, pełnej hipokryzji, która była pierwszą, nad którą głosowaliśmy, dopiero ta poprawka, Prawa i Sprawiedliwości, zagwarantuje podwyżki nie tylko policjantom, ale także funkcjonariuszom Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, Służby Więziennej, Biura Ochrony Rządu. Wskazujemy pewne źródło, rezerwę nr 8, która i tak nie była wykorzystywana w pełni w ostatnich latach. Kwota jest stosunkowo niewielka, 153 mln, więc krok jest bezpieczny. Teraz pytanie do pana premiera. Jeżeli pańska partia i koalicjant poprze tę poprawkę, to nie ma pytania, ale jeżeli nie zamierza poprzeć, to proszę odpowiedzieć na pytanie: Dlaczego panu, jako premierowi rządu, nie zależy na uspokojeniu, ustabilizowaniu sytuacji w służbach mundurowych, zwłaszcza przed zbliżającym się Euro 2012? To jest bardzo ważny aspekt. A więc proszę albo poprzeć tę poprawkę swoimi głosami, albo odpowiedzieć na pytanie.

Przy okazji dziękuję funkcjonariuszom przebywającym na galerii za to, że wytrzymali do końca, żeby zobaczyć, jak jest naprawdę na tej sali. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Pan poseł ma pytanie?

Bardzo proszę.

Poseł Bartłomiej Bodio:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie premierze, czy nie wstyd panu, że po raz kolejny dzieli pan służ-

Posel Bartłomiej Bodio

by mundurowe na służby ratujące życie oraz służby porządkowe?

W związku z tym, że poprawka Ruchu Palikota dotycząca tej samej sprawy została odrzucona, solidaryzując się ze służbami mundurowymi, poprzemy ponad podziałami poprawkę PiS. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 252., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439... *(Gwar na sali)*

Proszę o ciszę. Jeśli panowie posłowie dzisiaj muszą swój temperament takim rykiem tu demonstrować, to ja to przyjmę jako rzecz pewną, ale wydawało mi się, że wszyscy umówiliśmy się na poważną pracę w tej Izbie.

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 208 posłów, przeciwnego zdania było 231 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 253.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 253., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką oddało głos 207 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 254.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

O głos poprosiła pani poseł Józefa Hrynkiewicz.

Bardzo proszę, pani poseł.

Posel Józefa Hrynkiewicz:

Moje pytanie kierowane jest do pana premiera. Dlaczego rząd uparcie od wielu lat nie waloryzuje progów dochodowych w pomocy społecznej, które wynoszą 351 zł, oraz progów dochodowych w świadczeniach rodzinnych? Sens poprawki, którą wnosimy, polega na tym, że chcielibyśmy przenieść pieniądze z pozycji obejmującej projekty realizowane przy użyciu środków europejskich do pozycji, w której będzie uzupełniona dotacja celowa na realizację świadczeń rodzinnych, w tym przede wszystkim świadczeń pielęgnacyjnych, z których korzystać...*(Gwar na sali)*

Ja rozumiem, proszę państwa, że mówię o sprawach nieprzyjemnych...

(Poseł Stefan Niesiołowski: Tak było w PZPR.)

Marszałek:

Proszę o ciszę!

Posel Józefa Hrynkiewicz:

Panie pośle, pana też może spotkać to, że będzie pan musiał korzystać ze świadczeń pielęgnacyjnych.

...świadczeń pielęgnacyjnych, świadczeń rodzinnych, na uzupełnienie... *(Gwar na sali)*

(Poseł Stefan Niesiołowski: Jak ze stażem partyjnym.)

Marszałek:

Pozwólmmy pani poseł zadać pytanie.

Posel Józefa Hrynkiewicz:

...funduszu alimentacyjnego, a także środków na składki na ubezpieczenie zdrowotne.

Bardzo proszę pana premiera, bardzo proszę także pana posła, wszystkich panów posłów, bardzo proszę państwa o poparcie tej propozycji. Prosimy o pieniądze dla tych, którzy żyją nie w biedzie, tylko w skrajnej nędzy i w skrajnym niedostatku *(Oklaski)*, dla ludzi niezdolnych do samodzielnej egzystencji, dla rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi.

(Poseł Stefan Niesiołowski: Długi staż partyjny?)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 254., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 210 posłów, przeciwnego zdania było 229 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 255.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Pani poseł Maria Zuba prosi o głos w celu zadania pytania.

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Maria Zuba:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Klub Prawa i Sprawiedliwości proponuje w poprawce, aby w części 83: Rezerwy celowe utworzyć nową pozycję – wieloletni krajowy program wprowadzania gabinetów lekarskich i stomatologicznych w szkołach.

Szanowni Państwo! Uczniowie, szczególnie w małych miejscowościach i wioskach, nie mają zapewnionej odpowiedniej specjalistycznej opieki lekarskiej. Połowa dzieci w wieku szkolnym nie jest ogólnie badana przez specjalistów. Dostęp do lekarzy, także stomatologów jest utrudniony. Nie wszystkich rodziców stać na prywatne wizyty u lekarza. W 70% szkół nie ma gabinetów lekarskich. W efekcie później wykrywane są schorzenia przewlekłe, a umieralność wśród polskich dzieci i młodzieży jest o 40% wyższa niż w krajach Unii Europejskiej. *(Dzwonek)* Prosimy bardzo o poparcie tej naszej poprawki. Na ten cel chcemy przeznaczyć 150 mln zł.

Marszałek:

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Poseł Maria Zuba:

Uważam, że...

Marszałek:

Czas wystąpienia się skończył.

Poseł Maria Zuba:

...państwo...

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Poseł Maria Zuba:

Uważam, że ta poprawka zarówno przez rząd, jak i koalicję rządzącą Platformy Obywatelskiej...

Marszałek:

Dziękuję pani poseł...

Poseł Maria Zuba:

...i PSL-u zostanie...

Marszałek:

...za oświadczenie, bo to nie było pytanie.

Poseł Maria Zuba:

...poparta.

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 255., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 205 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 256.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 256., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką oddało głos 172 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 257.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Celem zadania pytania zgłosił się pan poseł Adam Kwiatkowski.

Bardzo proszę.

Panie pośle, może tak od razu na wstępie: niech to będzie pytanie.

Poseł Adam Kwiatkowski:

Tak jest.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Warszawa realizuje wiele strategicznych inwestycji, takich jak budowa drugiej linii metra. Jednocześnie w tym roku płaci ponad 800 mln zł z tytułu tzw. janosikowego. Wczoraj w Sejmie zastępca prezydenta miasta stołecznego Warszawy pan Jacek Wojciechowicz mówił o coraz większych problemach finansowych Warszawy wynikających z wprowadzanych przez koalicję rządową nowych regulacji prawnych. Dlatego pytam pana, panie premierze, i pytam pana, panie ministrze, jako posłów wybranych stąd, z Warszawy – pytam posłów wybranych z Warszawy: Czy poprzecie poprawkę dotyczącą wsparcia kwotą 100 mln zł budowy drugiej

Posel Adam Kwiatkowski

linii warszawskiego metra? Pytam, panie premierze, czy będzie pan nadal traktował Warszawę tylko jako hotel, lotnisko i boisko? (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 257., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 258.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 258., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką oddało głos 204 posłów, przeciwnego zdania było 232 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 259.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 259., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką oddało głos 175 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 260.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 260., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 176 posłów, przeciw – 262 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 261.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 261., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 188 posłów, przeciw – 249 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 262.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 262., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za oddało głos 168 posłów, przeciw – 266 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 263.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 263., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za oddało głos 170 posłów, przeciw – 266 posłów, 3 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 264.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 264., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 173 posłów, przeciw – 262 posłów, 3 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 265.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 265., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za oddało głos 207 posłów, przeciw – 231 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 266.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 266., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Marszałek

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za oddało głos 172 posłów, przeciw – 264 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 267.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 267., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za oddało głos 177 posłów, przeciw – 256 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 268.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 268., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką opowiedziało się 170 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 269.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 269., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką oddało głos 173 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 270.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 270., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za poprawką oddało głos 177 posłów, przeciwnego zdania było 255 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 271.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 271., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką oddało głos 173 posłów, przeciwnego zdania było 262, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 272.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 272., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką oddało głos 173 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 273.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 273., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 256 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 274.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 274., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za poprawką opowiedziało się 171 posłów, przeciwnego zdania było 260 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 275.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 275., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką oddało głos 179 posłów, przeciwnego zdania było 257 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 276.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 276., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką opowiedziało się 174 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Marszałek

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 277.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Pani poseł Elżbieta Rafalska poprosiła o głos w celu zadania pytania.

Bardzo proszę, pani poseł,

Posel Elżbieta Rafalska:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Od 1 stycznia 2012 r. obowiązuje ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – ustawa, która nałożyła poważne obciążenia finansowe na samorządy. Samorządy protestują, ślą do naszych biur poselskich petycje, uwagi, że koalicja stworzyła rozwiązanie prawne bez sfinansowania jego źródła. Prawo i Sprawiedliwość w swojej poprawce chociaż częściowo chce złagodzić skutki tej ustawy, które samorządowcy wycenili na 700 mln zł.

Panie premierze, proszę powiedzieć, w jaki sposób można wykonywać ustawę, jeżeli rząd nie zabezpiecza pieniędzy na ten cel. W jaki sposób będzie pan egzekwował zapisy tej ustawy, które mają charakter obligatoryjny? Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 277., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za poprawką opowiedziało się 201 posłów, przeciwnego zdania było 231 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 278.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 278., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką opowiedziało się 173 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 279.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 279., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką opowiedziało się 169 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 280.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 280., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką opowiedziało się 166 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 281.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 281., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za poprawką opowiedziało się 177 posłów, przeciwnego zdania było 255 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 282.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 282., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za poprawką opowiedziało się 167 posłów, przeciw – 264 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 283.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 283., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką opowiedziało się 178 posłów, przeciw – 260 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 284.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Przepraszam, o głos poprosiła pani poseł Anna Paluch. *(Oklaski)*

(Głosy z sali: Ooo!)

Bardzo proszę.

Posel Anna Paluch:

Wysoka Izbo! Swoje pytanie kieruję do posłów Platformy Obywatelskiej. (*Poruszenie na sali*) Czy państwo jeżdżicie na narty? Otóż na narty na Podhale jeździ cała Polska. Czy państwo nie uważacie, że Polacy, udając się na wypoczynek na południe Polski, na Podhale (*Dzwonek*), mają prawo do tego, żeby nie tkwić 6 godz. w korkach pomiędzy Krakowem a Zakopanem? Właśnie temu służy poprawka złożona przez grupę posłów Prawa i Sprawiedliwości.

Otóż przed rokiem rząd usunął z programu budowy dróg krajowych odcinek drogi, 17-kilometrowy odcinek drogi Lubień – Rabka, który miał być realizowany w latach 2011–2015.

(*Posel Rafał Grupański*: Niech górale oddadzą ziemię.)

(*Głos z sali*: Nie krzyczymy.)

W grudniu 2011 r. miały się rozpocząć roboty. Odłożył pan to, panie premierze Tusk, ad Kalendas Graecas. (*Poruszenie na sali*) Panie Tusk, premierem się bywa, narciarzem się jest. Na razie pan lata samolotem, ale wielkimi krokami przybliża się czas (*Dzwonek*), kiedy to będzie pan jeździł, podróżował tak, jak tysiące Polaków. (*Oklaski*) Czy nie lepiej pomyśleć zawczasu o tym, żeby droga do Zakopanego była możliwa do pokonania w czasie krótszym...

(*Głos z sali*: Bis, bis!)

Marszałek:

Czas minął, pani poseł.

Posel Anna Paluch:

...niż 6 godzin. Dziękuję bardzo. (*Burzliwe oklaski*)

Marszałek:

Czas minął.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 284., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką oddało głos 178 posłów, przeciw – 257 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił. (*Gwar na sali*)

Bardzo państwa proszę. (*Dzwonek*) Naprawdę niewiele nam już zostało, ale proszę o powagę na tej sali. Jeśli państwo chcecie przerwać...

(*Głosy z sali*: Nie, nie.)

W takim razie proszę zachować umiar w prowadzeniu rozmów i okazywaniu radości, emocji.

(*Głos z sali*: Nie da się.)

Pełna koncentracja.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 285.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Z prośbą o zadanie pytania zgłosiła się pani poseł Elżbieta Rafalska.

Bardzo proszę, pani poseł. (*Gwar na sali, dzwonek*)

Państwo mnie zmuszacie do tego, żebym ogłosiła przerwę, abyście państwo mogli wyciszyć swoje emocje. (*Gwar na sali*) Za każdym razem, kiedy będzie głośno, będziemy głosować po 10-minutowej przerwie.

(*Głos z sali*: Dobrze.)

(*Głosy z sali*: Uuu...)

Bardzo proszę, pani poseł, a państwa proszę o utrzymanie powagi.

Posel Elżbieta Rafalska:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Rząd realizuje program budowy „Orlików”. O pierwszych „Orlikach” mówiło się, że są zielone, ze względu na płytę boiska piłkarskiego, o drugich mówi się, że są białe, ze względu na korty tenisowe. (*Poruszenie na sali*) O „Orlikach” z tego roku, o „Orlikach” z 2012 r. będziemy mówić, że są czarne, bo na wielu gaśnie światło i są zamykane na klucz, ponieważ samorządy nie mają pieniędzy na udostępnianie tych obiektów. (*Oklaski*)

W budżecie na 2012 r. rząd obniża wydatki na sport dzieci i młodzieży. Stąd moje pytanie do pana premiera. Panie premierze, jaka tajemnicza taktyka jest stosowana w kraju, gdzie rozwija się infrastruktura sportowa, żeby na upowszechnianie sportu dawać pieniądze znacznie mniejsze niż w ubiegłym roku? (*Dzwonek*) Poprawka Prawa i Sprawiedliwości ma przywrócić ubiegłoroczny poziom finansowania tego zadania.

Marszałek:

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Posel Elżbieta Rafalska:

Jesteśmy przeciwnikiem tego...

Marszałek:

Dziękuję bardzo, czas minął.

Posel Elżbieta Rafalska:

...żeby do Euro był stosowany szybki atak, a potem atak pozycyjny. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 285., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką opowiedziało się 192 posłów, przeciwnego zdania było 242 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 286.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 286., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką opowiedziało się 170 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 287.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 287., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką opowiedziało się 174 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 288.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 288., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką opowiedziało się 169 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 289.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 289., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za poprawką oddało głos 171 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 290.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 290., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką zagłosowało 174 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 291.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 291., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za poprawką opowiedziało się 164 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 292.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 292., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką opowiedziało się 175 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 293.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 293., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką opowiedziało się 173 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, 3 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 294.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 294., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką opowiedziało się 172 posłów, przeciw było 261 posłów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Marszałek

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 295.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 295., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką opowiedziało się 178 posłów, przeciwnego zdania było 256 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 296.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 296., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za poprawką opowiedziało się 192 posłów, przeciwnego zdania było 246 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 297.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 297., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką opowiedziało się 177 posłów, przeciwnego zdania było 258 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 298.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
O głos poprosił pan poseł Romuald Ajchler.
Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Romuald Ajchler:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Otóż poprawka dotyczy drogi S11, a szczególnie budowy na odcinku Poznań w kierunku Koszalina trzech obwodnic: obwodnicy ujskiej, obwodnicy pilskiej i obwodnicy obornickiej.

Pan minister Jarmuziewicz, występując tutaj z mównicy, twierdzi, że kiedyś tam będziemy budować. A tak naprawdę, panie ministrze, już pogubiły mi się numeracje tych programów, na które się pan powołuje.

W związku z powyższym, zanim zadam pytanie, chciałbym się zwrócić przede wszystkim do pana posła Szejnfelda, Kalemby i pana posła Grupińskiego,

o panu pośle Rutnickim nie wspomnę, namawiam także panią poseł Janyską i wszystkich posłów wielkopolskich: Przestańcie państwo wreszcie gadać, tylko poprzyjmy tę poprawkę, bo ta poprawka trafia po raz kolejny (*Dzwonek*) pod obrady Wysokiej Izby. A jeśli wam pan Grupiński potrafi za złe głosowanie, to obiecuję, że jak rozpoczniemy budowę po przyjęciu tej poprawki, ja wam zwrócę, bo nam zależy na tym, żeby budować, a przestać wreszcie gadać. (*Gwar na sali, oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.
Przystępujemy do głosowania.
Bardzo proszę.

Poseł Tomasz Górski:

Szanowni Państwo! Chciałbym przypomnieć, że Prawo i Sprawiedliwość co roku zgłaszało tę poprawkę. Cieszę się, że w tej chwili zgłosiło ją SLD. Jest to ubiegłoroczna poprawka Prawa i Sprawiedliwości. (*Poruszenie na sali*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.
Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 298., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za poprawką opowiedziało się 179 posłów, odmiennego zdania było 252 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 299. poprawki.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

O zadanie pytania poprosił pan poseł Adam Abramowicz.

Bardzo proszę.

Poseł Adam Abramowicz:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W ostatnim roku został zakończony remont torów na trasie Warszawa – Terespol, wydano na to 750 mln zł. Wszyscy cieszymy się, że ten remont został wykonany, i mieliśmy nadzieję na to, że będziemy jako mieszkańcy południowego Podlasia mogli wygodnie podróżować do Warszawy i do innych miast Polski. Rzeczywiście pociąg jedzie zdecydowanie szybciej, za to po wykonaniu tego remontu InterCity wycofało połączenia osobowe. Efekt jest taki, że dzisiaj wygodnie mogą poruszać się po polskich torach obywatele ościennych

Posel Adam Abramowicz

państw na trasie Berlin – Moskwa, za to my, Polacy, musimy tłuc się busami albo używać prywatnych samochodów, a takie nie każdy ma. Ta poprawka, która teraz jest zgłoszona, dotyczy tylko 2% całej inwestycji, kwoty, którą państwo polskie wydało, 2%. *(Dzwonek)* Jeżeli teraz wydamy 2%, to Polacy, mieszkańcy Podlasia także będą mogli z tego korzystać...

Marszałek:

Panie pośle, czas się skończył, pan nie zdążył zadać pytania. Dziękuję panu bardzo.

Posel Adam Abramowicz:

...oprócz Niemców i Rosjan. Bardzo proszę was wszystkich o przegłosowanie tej poprawki. To jest tylko...

Marszałek:

Panie pośle, dziękuję bardzo.

Posel Adam Abramowicz:

Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Bardzo proszę o zajęcie miejsca.

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 299., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za poprawką oddało głos 175 posłów, przeciwnego zdania było 258 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 300. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 300., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką oddało głos 172 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 301. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 301., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką oddało głos 167 posłów, przeciwnego zdania było 269 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 302. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 302., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką oddało głos 172 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 303. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 303., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 172 posłów, przeciw – 262, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 304.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 304., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za głosowało 177 posłów, przeciw – 262 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 305.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 305., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za głosowało 175 posłów, przeciw – 264 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 306.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Pan poseł Grzegorz Tobiszowski zwrócił się z prośbą o zadanie pytania.

Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Grzegorz Tobiszowski:

Pani Marszałek! Panie i Panowie Posłowie! Poprawka ta dotyczy współfinansowania inicjatywy budowy Muzeum Powstań Śląskich w Katowicach. Ten rok, proszę państwa, jest wyjątkowym rokiem dla dziedzictwa narodowego, bowiem jest to 90. rocznica powrotu tej staropolskiej, piastowskiej ziemi do macierzy. Wydaje się, że ten rok ma uzasadnienie, abyśmy podjęli inicjatywę budowy Muzeum Powstań Śląskich w Katowicach, oddając hołd tym wszystkim Polakom i Ślązakom, którzy wtedy w powstaniach śląskich, dzięki tej insurekcji sprawili, że staropolska, polska ziemia powróciła do macierzy. Ten wniosek był już kierowany do budżetu 2010 r. i wtedy parlamentarzyści z Platformy Obywatelskiej wypowiadali się, iż (*Dzwonek*) w przyszłości poprą ten wniosek. Stąd pytanie do ministra kultury: Jakie są przesłanki merytoryczne, aby Sejm nie poparł w roku rocznicowym, 90-lecia, inicjatywy budowy Muzeum Powstań Śląskich w Katowicach? Dziękuję bardzo. (*Długotrwałe oklaski*)

(*Posel Tomasz Tomczykiewicz*: Muzeum jest budowane w Świętochłowicach.)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 306., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za głosowało 188 posłów, przeciw – 248 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 307.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 307., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za głosowało 181 posłów, przeciw – 256 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 308.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 308., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką opowiedziało się 170 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 309.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 309., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 440 posłów. Za poprawką opowiedziało się 170 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 310.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 310., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką opowiedziało się 167 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 311.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 311., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 439 posłów. Za poprawką opowiedziało się 171 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 312.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Z prośbą o możliwość zadania pytania zwrócił się pan poseł Waldemar Andzel.

Bardzo proszę.

Posel Waldemar Andzel:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Rząd Platformy Obywatelskiej i PSL-u razem z posłami zapominają o ludziach, którzy są w trudnej sytuacji życiowej, o dzieciach, o świadczeniach rodzinnych, o czym tu już mówiono. My tylko prosimy o 10 mln zł na urząd do spraw kombatantów na zwiększenie środków przeznaczonych na pomoc socjalną dla kombatantów, którzy są w bardzo trudnej sytuacji życiowej. To jest naprawdę bardzo nieduża kwota i bardzo prosimy o poparcie tej poprawki. Zapomnieliście w poprzedniej kadencji rozpatrzyć bardzo ważnego projektu ustawy o Korpusie Weteranów Walk o Niepodległość przedłożonego przez śp. prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Ale bardzo prosimy o tę niedużą sumę na rzecz kombatantów, którzy są w bardzo trudnej sytuacji życiowej. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 312., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za poprawką opowiedziało się 171 posłów, przeciwnego zdania było 259 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 313.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 313., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką opowiedziało się 174 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 314.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 314., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką opowiedziało się 168 posłów, przeciwnego zdania było 268 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 315.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 315., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za poprawką opowiedziało się 174 posłów, przeciwnego zdania było 263 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 316.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 316., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką opowiedziało się 166 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 317.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 317., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką opowiedziało się 168 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 318.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 318., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za poprawką opowiedziało się 177 posłów, przeciw – 255 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 319.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 319., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za poprawką opowiedziało się 166 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, przy 1 pośle wstrzymującym się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 320.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 320., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką opowiedziało się 176 posłów, przeciwnego zdania było 257 posłów, 3 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 321.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 321., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką opowiedziało się 176 posłów, przeciwnego zdania było 258 posłów, przy braku posłów wstrzymujących się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 322.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 322., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 438 posłów. Za poprawką opowiedziało się 173 posłów, przeciwnego zdania było 264 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 323.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 323., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za poprawką opowiedziało się 170 posłów, przeciwnego zdania było 265 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 324.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

O możliwość zadania pytania poprosił pan poseł Romuald Ajchler.

Bardzo proszę.

Poseł Romuald Ajchler:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Podczas kampanii wyborczej tuskobus wraz z panem premierem zajeżdżał do Wronek, do fabryki Samsunga. (*Oklaski*) Zresztą, panie premierze, podzieli pan opinię, że jest to bardzo dobra fabryka, dobrze się rozwijająca. Ba, mimo że Samsung jest w ekonomicznej strefie, otrzymał jeszcze wsparcie Rady Ministrów. Serdecznie za to dziękuję, bo Rada Ministrów podjęła taką decyzję.

Ale pozostał, panie premierze, problem wprowadzenia do Wronek tysiąca tirów i wyprowadzenia ich z tego miasta, także z towarami. Poprawka, którą zgłosiłem, ma pomóc rozwiązać ten problem komunikacyjny w Szamotułach, we Wronkach i w Pniewach. Zwracam się zatem do Wysokiej Izby o poparcie. Panie ministrze, nie będę pana pytał o program, bo pan robi same programy, a nie buduje pan. Nie o to chodzi. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 324., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką oddało głos 172 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 325.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 325., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką opowiedziało się 171 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 326.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 326., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za poprawką opowiedziało się 162 posłów, przeciwnego zdania było 267 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 327.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 327., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką opowiedziało się 168 posłów, przeciwnego zdania było 266 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 328.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 328., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za poprawką oddało głos 175 posłów, przeciwnego zdania było 257 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 329.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 329., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za poprawką oddało głos 167, przeciwnego zdania było 266 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 330.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 330., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 436 posłów. Za poprawką oddało głos 197 posłów, przeciwnego zdania było 238 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 331.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 331., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za poprawką oddało głos 144 posłów, przeciwnego zdania było 287 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 332.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 332., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką oddało głos 158 posłów, przeciwnego zdania było 275 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 333.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 333., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za poprawką opowiedziało się 172 posłów, przeciwnego zdania było 261 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 335.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 335., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za poprawką opowiedziało się 74 posłów, przeciwnego zdania było 356 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 336.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

O głos poprosił pan poseł Tadeusz Dziuba.

Bardzo proszę.

Poseł Tadeusz Dziuba:

Pani Marszałek! Kieruję swoje pytanie do pana ministra finansów. Dlaczego nie chce pan skorygować

ogromnego błędu, jaki w imieniu koalicji swego czasu popełnili urzędnicy? Otóż w 2009 r. podjęli oni decyzję, by obciążyć finansowanie na niezwykle ważną instalację naukowo-badawczą, zwaną synchrotronem. Korekta finansowa polegała na tym, że jeśli chodzi o linie pomiarowe związane z tą instalacją, odebrano możliwość finansowania tego. Efekt jest więc mniej więcej taki, jakby zdecydowano się na sfinansowanie zakupu komputera bez oprogramowania albo, jeśli państwo wolicie, zakupiono luksusowy samochód, ale bez foteli, pedałów gazu (*Dzwonek*), sprzęgła, hamulca i innych tego typu oprzyrządowań. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Czas na zadanie pytania się skończył.

Dziękuję bardzo.

Poseł Tadeusz Dziuba:

Prośba jest taka, by poprzeć poprawkę. To zaledwie 12 mln zł. Dziękuję.

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Czas na zadanie pytania się skończył.

Dziękuję bardzo.

Poseł Tadeusz Dziuba:

Jest taka prośba, by poprzeć poprawkę dotyczącą ledwo 12 mln zł. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 336., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za poprawką opowiedziało się 197 posłów, przeciwnego zdania było 238 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 337.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

O możliwość zadania pytania poprosił pan poseł Tadeusz Dziuba.

Posel Tadeusz Dziuba:

Pytanie, które sformułuję za chwilę, kieruję do pana ministra finansów oraz pana ministra Arłukowicza.

Na poznańskim uniwersytecie medycznym od lat prowadzone są, z olbrzymimi sukcesami, badania nad szczepionką czerniakową o wysokim stopniu skuteczności zapewniającą chorym nie tylko życie, ale też życie aktywne, np. możliwość pracy. To pierwszy polski lek innowacyjny z grupy tzw. produktów medycznych terapii zaawansowanych, obecnie będący w fazie przedrejestracyjnej. Są pieniądze i na badania naukowe, i na leczenie, ale nie ma pieniędzy na wytworzenie szczepionki. Chodzi tylko o 1,5 mln zł w tym roku. Pytanie moje do panów jest takie: Dlaczego nie popieracie tej poprawki do tegorocznego budżetu? *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 337., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za poprawką opowiedziało się 205 posłów, przeciwnego zdania było 228 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 339.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 339., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za poprawką opowiedziało się 166 posłów, przeciwnego zdania było 262 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 11. wniosku mniejszości.

Pan poseł Ujazdowski.

Bardzo proszę.

Posel Kazimierz Michał Ujazdowski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mam pytanie. Jak mamy rozumieć tę praktykę, której jednak do tej pory w Izbie nie było, nieodpowiadania na rzadko zadawane pytania? Czy mam rozumieć, że wasza wiedza na tematy, których dotyczą pytania postawione przez pana posła Dziubę, jest taka jak w sprawie porozumienia ACTA przed tygodniem? *(Oklaski)* Trzeba przyjąć takie rozwiązanie, bo milczenie oznacza bardzo częsty w waszej praktyce rządzenia brak stanowiska. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Przechodzimy do rozpatrzenia 11. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 11. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za wnioskiem opowiedziało się 162 posłów, przeciwnego zdania było 271 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 346.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

O głos, możliwość zadania pytania poprosił pan poseł Janusz Śniadek.

Bardzo proszę.

Posel Janusz Śniadek:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Miesiąc temu na tej sali odbyła się debata, w której stanowisko rządzącej koalicji chyba najcelniej wyraził pan Schetyna, mówiąc, że racja stanu Polski jest tożsama z racją stanu Unii Europejskiej.

Niedawno, parę lat temu, pan premier powiedział, że gospodarka to portfele prostych ludzi. O prawdziwości tego stwierdzenia przekonywaliśmy się przez ostatnie lata, kiedy setki tysięcy Polaków, którzy wyjechali z Polski...

(Poseł Stefan Niesiołowski: Pytanie, rozumiesz?)

Zaraz będzie pytanie, proszę nie przeszkadzać. *(Oklaski)*

...za chlebem, wybierały pogrążone w kryzysie kraje zamiast wracać na „zieloną wyspę”. Gospodarka to portfele prostych ludzi, do tych prostych ludzi adresowane są środki z Funduszu Pracy na aktywizację zawodową. Jeszcze dwa lata temu było to ponad 7 mld zł *(Dzwonek)*, w ubiegłym roku i na rok przyszły zredukowano te pieniądze o połowę. Nie trzeba aktywizować w Polsce ludzi będących na bezrobociu. I pytanie do pana premiera: Czy polski rząd, realizując rację stanu Unii Europejskiej, prowadzi politykę „Polska rezerwuarem siły roboczej, taniej siły roboczej dla Unii Europejskiej”? *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 346., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 433 posłów. Za poprawką opowiedziało się 198 posłów, przeciwnego zdania było 233 posłów, 2 posłów wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Ponieważ posłowie zapisali się do głosu, będę prosić o zabranie głosu według kolejności zapisu.

Przypominam jeszcze raz: czas wypowiedzi – 1 minuta.

Jako pierwszy zabierze głos pan poseł Zbigniew Kuźmiuk.

Bardzo proszę.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk:

Pani Marszałek! Panowie Premierzy! Wysoka Izbo! Klub Prawo i Sprawiedliwość będzie głosował przeciwko temu budżetowi z trzech powodów. Po pierwsze, dlatego że jest to budżet bardzo luźno związany z rzeczywistością, szczególnie ze względu na kreatywną księgowość, którą szacujemy na 3–4% PKB, a więc w wymiarze finansowym 45–60 mld zł. Po drugie, dlatego że w tym budżecie są dwie tendencje – jedna to „zielona wyspa” i druga, sprzeczna z nią: cięcia wydatków i podnoszenie podatków. Tych dwóch tendencji...

(Głos z sali: Pytanie!)

Będzie na końcu, proszę się nie denerwować.

(Głos z sali: Już jest koniec.)

Pani marszałek...

Marszałek:

Bardzo proszę o zachowanie ciszy. Naprawdę, proszę państwa, jesteśmy przed ostatnim głosowaniem nad ustawą budżetową.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk:

Dwie sprzeczne tendencje. I wreszcie, proszę państwa, rzecz trzecia to sięganie do płytkich kieszeni. Te głębokie zostają pod ochroną. Popatrzmy tylko, jak wygląda drenaż, a w zasadzie grabież majątku państwowego. *(Dzwonek)* Dywidenda wzrasta z 3 mld w roku 2007 do 8150 mln. Jak mogą przedsiębiorstwa się rozwijać, skoro trzykrotnie w stosunku do roku 2007 wzrosła dywidenda? I pytanie...

Marszałek:

Panie pośle, czas minął.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk:

...dlaczego taka strategia? Są możliwości wprowadzenia podatku bankowego, ale nie robi się tego...

Marszałek:

Panie pośle, czas się skończył.

Poseł Zbigniew Kuźmiuk:

...tylko sięga się do płytkich kieszeni. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Jako drugi do głosu zapisał się pan poseł Jacek Bogucki.

Bardzo proszę.

Poseł Jacek Bogucki:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Jaki jest ten budżet po dzisiejszych poprawkach? Odebraliście nadzieję oświacie, straży pożarnej, innym służbom mundurowym, bezrobotnym, rolnikom, właściwie wszystkim Polakom. Odebraliście znaczne kwoty IPN – pewnie się czegoś boicie. Ale o 15% więcej na kancelarię prezydenta. Panie premierze, czy te żyrandole o 15% zdrożały? *(Oklaski)* O 15% więcej na Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, o 30% więcej niż dwa lata temu, w 2010 r. Czy to jest zapłata za odebranie koncesji dla Telewizji Trwam? *(Poruszenie na sali)*

(Głosy z sali: Ooo!...)

(Poseł Tomasz Kulesza: Wyszło szydło z worka.)

Ten budżet jest nieprzejrzysty, jest budżetem bez wizji, budżetem doraźnym, niewiarygodnym, budżetem prowadzącym do spadku tempa wzrostu gospodarczego, budżetem odbierającym nadzieję.

Dlatego klub Solidarna Polski nie może za takim budżetem zagłosować. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Bardzo proszę o zabranie głosu pana przewodniczącego Janusza Palikota. *(Oklaski)*

Poseł Janusz Palikot:

Pani Marszałkini! Panie Premierze! Wysoka Izbo... *(Gwar na sali)*

Marszałek:

Proszę o ciszę.

Posel Janusz Palikot:

Zrobiliśmy z siebie durniów – Jarosław Kaczyński, Grzegorz Schetyna, Cezary Grabarczyk i Janusz Palikot także. Wszyscy razem zrobiliśmy z siebie durniów. Przez kilka godzin głosowaliśmy w sytuacji, w której wszystkie poprawki opozycji, jakiekolwiek one były, zostały odrzucone. Po co robimy ten cyrk? Po co w ogóle opozycja?

(Głos z sali: No po co?)

Po co w ogóle jakakolwiek iluzja, że jest jakakolwiek dyskusja?

(Głos z sali: Trzeba mądre poprawki zgłaszać.)

Pan premier Tusk apelował o to, żeby nie robić hucpy, żeby nie wszczynać pozornych sporów i skoro Konwent przed chwilą coś omówił, nie wносить tego do porządku obrad. I hucpą skończyło się to wielogodzinne posiedzenie. Jeżeli chodzi o nasze poprawki, 201 poprawek, to żadna z tych poprawek nie miała charakteru poprawki regionalnej. Zapewniały one 2800 mln zł oszczędności na rzecz narodowego funduszu przedsiębiorczości. *(Oklaski)* Pokazywaliśmy projekty, jak to może być finansowane. Ale to nie miało żadnego sensu, bo przecież od początku, jak tu przyszłście, chcieliście to wszystko odrzucić. Dlatego będziemy przeciwko temu teatrówi. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Proszę o zabranie głosu pana posła Ryszarda Zbrzyznego.

Bardzo proszę.

Posel Ryszard Zbrzyzny:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mamy do czynienia z kuriozalną sytuacją, niespotykaną od lat – żadna, ale to żadna poprawka opozycji, a nie była to rekordowa ilość poprawek, nie została przyjęta. Kilka poprawek, które można byłoby policzyć na palcach jednej ręki, złożonych przez koalicję zostało przyjętych. I to wszystko. A więc budżet państwa jest budżetem, który opiera się na kryptonimie 55. Tak jak mówiłem wczoraj, nie jest to data urodzenia pana ministra Rostowskiego. To jest kryterium związane z relacją długu publicznego do PKB. I na podstawie tego kryterium pan minister Rostowski zbudował budżet państwa na rok 2012. A zapłacą za te niedorzeczności ludzie, którzy najbardziej potrzebują wsparcia państwowego, a więc emeryci i renciści,

których oszukano na waloryzacji emerytur i rent, niepełnosprawni, dla których nie będzie pieniędzy na aktywne formy zatrudniania, bezrobotni, bo pan minister zabiera z Funduszu Pracy kolejne 2,3 mld zł...

(Posel Julia Pitera: Demagogia, demagogia.)

Marszałek:

Panie pośle, czas minął.

Posel Ryszard Zbrzyzny:

W sumie 7 mld zł nie pracuje na ich rzecz. Nie poprzemy tego budżetu. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Ojej, jaki zadowolony.)

Marszałek:

Panie pośle, dziękuję.

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy budżetowej na rok 2012, w brzmieniu proponowanym przez Komisję Finansów Publicznych, wraz z przyjętymi poprawkami, łącznie z konsekwencjami, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? *(Oklaski)*

Głosowało 433 posłów. Za oddało głos 233 posłów, przeciw było 200 posłów, przy braku głosów wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm uchwalił ustawę budżetową na rok 2012.

Szanowni państwo, to nie koniec naszych dzisiejszych obrad.

Ogłaszam teraz 5-minutową przerwę. Poproszę pana marszałka o prowadzenie dalszej części obrad. To techniczna przerwa.

(Przerwa w posiedzeniu od godz. 15 min 08 do godz. 15 min 09)

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Wznawiam obrady.

Proszę panie posłanki i panów posłów o zajęcie miejsc.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 2. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (druki nr 156, 164 i 164-A) – trzecie czytanie.

Proszę o zabranie głosu sprawozdawcę komisji pana posła Artura Dunina.

Posel Sprawozdawca Artur Dunin:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Podczas drugiego czytania została zgłoszona jedna poprawka. Dzisiaj odbyło się posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, na którym debatowaliśmy nad tą poprawką. W związku z tym rekomenduję państwu, Wysokiej Izbie, odrzucenie tej poprawki. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję panu posłowi.

Przechodzimy do głosowania.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy zawartego w sprawozdaniu w druku nr 164.

Komisja przedstawia również w dodatkowym sprawozdaniu poprawki, nad którymi głosować będziemy w pierwszej kolejności.

W poprawce 1. do art. 37 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego wnioskodawcy proponują m.in., aby rozpoczęcie wypłat zaliczkowych płatności określonych w tym przepisie następowało każdorazowo do dnia 15 września roku, którego płatności dotyczą, a wysokość wypłat zaliczkowych wynosiła 50% należnej wypłaty za rok poprzedni.

Z poprawką tą łączy się poprawka 2.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Do zadania pytania zgłosił się poseł Jan Krzysztof Ardanowski.

Bardzo proszę.

Posel Jan Krzysztof Ardanowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Chcę zadać pytanie: Dlaczego po raz kolejny, nie bacząc na złe doświadczenia sprzed dwóch tygodni, rząd kieruje w sposób bardzo skandaliczny do procedowania ważną ustawę, która dotyczy wielu tysięcy polskich rolników plantatorów tytoniu, owoców miękkich, ziemniaków skrobiowych, tych, których będzie dotyczyła również modulacja? To jest nie tylko łamanie pewnych dobrych obyczajów, ale jest to naigrywanie się z demokracją, która staje się coraz bardziej fasadą.

Nasza poprawka ma ułatwić ministrowi rolnictwa ubieganie się w Unii Europejskiej o przyspieszenie, o zaliczkowanie dopłat bezpośrednich w tych okresach, które są dla rolników najważniejsze ze względu na koszty. Wszyscy, którzy znają cykl w rolnictwie, a szczególnie w produkcji rolniczej, wiedzą, o czym mówię. Chcemy wzmocnić kompetencje ministra rolnictwa w tym zakresie i wydaje się, że to powinno być jednoznacznie przyjęte.

Chcę również zadać pytanie: Jakie działania do tej pory podejmował minister rolnictwa czy inni przedstawiciele rządu w kontaktach z Komisją Europejską, by bardziej *(Dzwonek)* uelastyczyć prawo unijne w tym zakresie – w zakresie ubiegania się o możliwość zaliczkowania? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję.

Odpowiedzi udzieli minister rolnictwa i rozwoju wsi pan Marek Sawicki.

Bardzo proszę.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Marek Sawicki:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Chciałbym bardzo serdecznie podziękować szczególnie komisji rolnictwa za to, że bardzo sprawnie i w trybie rzeczywiście ekspresowym pochyliła się nad tym projektem.

(Poseł Elżbieta Kruk: A my za ACTA.)

Opóźnienie prac legislacyjnych nad tą ustawą wynikało z konsultacji, jakie toczyły się pomiędzy ministerstwem rolnictwa a Komisją Europejską w sprawie właśnie wspomnianych także przez pana posła dopłat jakościowych do tytoniu. Zgoda Komisji była wydana bardzo późno i w związku z tym dopiero po zgodzie Komisji mogliśmy uruchomić procedowanie zarówno w ramach uzgodnień międzyresortowych, jak i w ramach uzgodnień społecznych.

Chcę także powiedzieć, że proponowana wypłata w terminie zaproponowanym przez posłów wnioskodawców z punktu widzenia budżetu unijnego jest niemożliwa, dlatego że środki budżetowe uruchamiane są dopiero po 15 października, z dniem 16 października, w związku z tym zaliczkowanie może rozpocząć się dopiero po 16 października. Wielokrotnie rozważaliśmy, czy rozpocząć zaliczkowanie od 16 października, czy jednak skoncentrować się na wypłatach dopłat bezpośrednich już w terminie od 1 grudnia do 30 czerwca, z założeniem, że te dopłaty będziemy wypłacać w możliwie krótkim okresie. Chcę poinformować Wysoką Izbę, że w ciągu minionych czterech lat w miesiącach grudzień, styczeń co roku wypłacano ponad 60% dopłat bezpośrednich. Nie zwlekaliśmy do końca czerwca, a wcześniej w różnych latach bywało różnie. A więc nie ma potrzeby, żeby przy tej liczbie beneficjentów w Polsce dokonywać podziału, budować nowy system informatyczny tylko i wyłącznie po to, żeby o miesiąc wcześniej wypłacić część zaliczek, które już płacone są jako pełne płatności od 1 grudnia. Chcę także powiedzieć, że drugi rok z kolei wypłacamy od 16 października płatności w odniesieniu do terenów na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Bardzo dziękuję, panie ministrze.

Przystępujemy do głosowania.

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 1. i 2., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu wzięło udział 381 posłów. Za głosowało 163, przeciw – 217, wstrzymał się 1 poseł.

Stwierdzam, że Sejm poprawki odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Do zadania pytań zgłosiło się dwóch posłów.

Zamykam listę.

Proszę o zabranie głosu pana posła Roberta Telusa, Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Robert Telus:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoki Sejmie! Nie wiem, czy pan premier wie, jaka to ustawa. To jest taki gruby dokument, dostaliśmy go wczoraj o godz. 10, wtedy przyszedł do Sejmu. Tak się traktuje polskiego rolnika. To jest ustawa ważna dla rolników, a nas się stawia pod ścianą, bo albo ją uchwalicie w ciągu jednej doby, albo rolnicy nie dostaną dopłat.

Droży państwo, tak się traktuje polskiego rolnika i organizacje rolnicze. Na konsultacje organizacje rolnicze miały tydzień. *(Poruszenie na sali)* I to jaki tydzień? Dostały projekt 22 grudnia. Tydzień ze świętami. I to miały być konsultacje. 45 organizacji dostało tekst.

Mam pytanie, panie ministrze: Ile z tych organizacji wyraziło opinie? Jakie to były opinie i czy wzięliście je pod uwagę? *(Dzwonek)*

Zwracam po raz kolejny do PSL. Jest druga ustawa, która dotyczy rolników w tej kadencji, i druga uchwalana w takim trybie, skandalicznym, że robi się to w ciągu jednej doby.

(Poseł Jan Łopata: Odrzucamy.)

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Proszę kończyć.

Poseł Robert Telus:

Droży państwo, nikt nie ma pewności. Panie pośle, jestem przekonany, że nawet pan nie przejrzał tej ustawy. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję.

Głos zadaje pan poseł Piotr Bauć, Ruch Palikota.

Poseł Piotr Paweł Bauć:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Przed chwilą lider Ruchu Palikota mówił, że znowu jest hucpa. Przed momentem kolega poseł powiedział, co się wczoraj działo. O 22 niewielu tu was było. Od 22, czyli w ciągu dziesięciu godzin, posłowie przeczytali ze zrozumieniem sensu 58 stron projektu, 49 stron uzasadnienia, 50 stron tabel rozbieżności lub zbieżności z przepisami Unii Europejskiej oraz 81 stron rozporządzeń do tej ustawy. Łącznie 238 stron. Następnie debatowali i mieli pełną jasność, za czym będziemy głosować.

Panie premierze, niech pan zsiądzie z neutrina, niech pan nie porusza się szybciej od światła. Bardzo prosimy, żebyśmy dostawali ustawy w odpowiednim terminie, żebyśmy mogli je przeczytać ze zrozumieniem sensu. *(Dzwonek)*

Mam jeszcze pytanie do Sejmu. Dlaczego doręczony posłom dokument z informacją, że w dniu 26 stycznia o godzinie 12.30 będzie posiedzenie komisji, jest datowany na 28 stycznia? *(Wesołość na sali)* Nie poruszajcie się na neutrinach. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję.

Głos zabierze minister rolnictwa i rozwoju wsi pan Marek Sawicki. *(Poruszenie na sali)*

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Marek Sawicki:**

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Rzeczywiście wczoraj wieczorem próbowano w związku z tą ustawą odprawić swego rodzaju hucpę. Jeszcze raz podkreślam: chcę gorąco podziękować komisji rolnictwa za pracę, natomiast ustawa nie jest nowym projektem.

(Głos z sali: To co pan robi?)

Ustawa ta jest uchwalana w tym Sejmie po raz siódmy, ten projekt jest tylko nowelizacją starej ustawy, wprowadzeniem kilku małych zmian, które podlegały konsultacjom od ponad 3 miesięcy, także z organizacjami związkowymi. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję panu ministrowi.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw, w brzmieniu proponowanym przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu wzięło udział 382 posłów. Za głosowało 215, przeciw – 6, wstrzymało się 161 posłów.

Stwierdzam, że Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny 7. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu wygłoszenia oświadczeń poselskich.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie jeszcze wygłosić oświadczenie?

Nie ma zgłoszeń. Zamykam listę.

Jeszcze jedna osoba?

To bardzo proszę o zgłoszenie do sekretarzy.

Dopisujemy jedną osobę.

Zamykam listę.

Głos ma pani posłanka Anna Paluch, Prawo i Sprawiedliwość.

Posel Anna Paluch:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! W swoim dzisiejszym oświadczeniu pragnę oddać hołd Piotrowi Borowemu, apostołowi Orawy i współtwórcy jej polskości.

18 stycznia minęła 80. rocznica jego śmierci. Zwany apostołem Orawy Piotr Borowy urodził się w Rabczycach w 1858 r. Gazda, kaznodzieja, świecki katecheta i misjonarz, mistyk, asceta, założyciel jedyne go w swoim rodzaju klasztoru według III Zakonu św. Franciszka. Kaznodzieja samouk jako młody człowiek rozwinął swój niezwykle talent oratorski dzięki lekturze książek religijnych z biblioteki rabczyckiego proboszcza, a sugestywną wymową i celną satyrą zwalczał pijaństwo, zabobon i analfabetyzm wśród współrodaków, wędrując po orawskich wsiach Rabcza, Lipnica Wielka, Witanowa, Głodówka, Półhora i Brezowica.

W roku 1889 zmuszony trudną sytuacją materialną wyjechał do Ameryki, gdzie przebywał półtora roku. Pobyt w Nowym Świecie znacznie rozszerzył jego horyzonty. Po powrocie na Orawę założył księgarnię i warsztat introligatorski. Zaniechał wypraw misyjnych do okolicznych wsi, zmieniając formy oddziaływania na współziomków. Prowadzona przez niego wraz ze współbraćmi księgarnia była dla wielu mieszkańców Orawy źródłem książek, kalendarzy, broszur, ale także literatury naukowej z różnych dziedzin. Jego działalność oświatowa i misyjna zaskarbiły mu szacunek i poważanie u Orawian.

Po I wojnie światowej, kiedy ważyły się losy przynależności państwowej Orawy, Piotr Borowy zaangażował się w starania o przynależność do Polski swojej ojcowizny. Wraz z przedstawicielem Spisza,

Wojciechem Halczykiem z Lendaku, pojechał na konferencję do Paryża, by przekonywać twórców powojennego ładu Europy o polskości Spisza i Orawy i o konieczności ich przyznania odbudowującej się po zaborach Polsce. Rada Ambasadorów zdecydowała jednak o podziale Orawy pomiędzy powstające państwa polskie i słowackie. Rodzina wieś Piotra Borowego, Rabczyce, znalazła się po stronie słowackiej, wobec czego przeprowadził się do Lipnicy Wielkiej, gdzie spędził resztę życia. Piotr Borowy zmarł w Lipnicy Wielkiej 18 stycznia 1932 r.

Został odznaczony Medalem Niepodległości i Krzyżem Polonia Restituta. Jego pogrzeb z udziałem przedstawicieli rządu w Lipnicy Wielkiej był wielką manifestacją narodowo-religijną. Kilkanaście miesięcy po śmierci Piotra Borowego z inicjatywy ks. dr. Ferdynanda Machaya w ścianę kościoła pw. św. Łukasza w Lipnicy Wielkiej wmurowano tablicę upamiętniającą apostoła Orawy. W 1939 r. zginęła ona w niewyjaśnionych okolicznościach, a jej replikę wmurowano ponownie w 60. rocznicę jego śmierci, w 1992 r.

Tej ważnej dla Orawy postaci oddali hołd uczestnicy spotkania opłatkowego Zarządu Głównego Związku Podhalan, które odbyło się w Lipnicy Wielkiej w ostatnią niedzielę. Zarówno kazanie kapelana Zarządu Głównego, ks. Jana Gacka, jak i wystąpienie prezesa Związku Podhalan Macieja Motora Greloka nawiązywały do dorobku Piotra Borowego, a zwłaszcza do jego rozważań o kondycji człowieka ze zbioru „Sąd grzesznika sam nad sobą”. Zebrani złożyli kwiaty pod tablicą upamiętniającą Piotra Borowego, a uroczyste łamanie się opłatkami w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych jego imienia zakończyło te uroczystości. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję pani posłance.

Głos ma pan poseł Maciej Mroczek, Ruch Palikota.

Posel Maciej Mroczek:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pragnę poruszyć dość istotną kwestię, która w dniu 29 października 2010 r. została całkowicie zbagatelizowana i pominięta. Mam na myśli nowelizację ustawy o rehabilitacji, gdzie czas pracy osób niepełnosprawnych bez względu na stopień niepełnosprawności wydłuża się do 8 godzin dziennie i 40 w wymiarze tygodniowym. Poprzednie brzmienie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej, które przestało obowiązywać 31 grudnia 2011 r., zakładało 7-godzinny czas pracy osoby niepełnosprawnej – zaliczanej do osób o umiarkowanym i znacznym stopniu niepełnosprawności – dziennie oraz 35-godzinny czas pracy w wymiarze tygodniowym.

Od 1 stycznia osoby niepełnosprawne, które nie są w stanie wykonywać powierzonych im zadań

Posel Maciej Mroczek

z taką łatwością, jak osoby zdrowe, jest to przecież oczywiste, mają taki sam wymiar czasu pracy. Jest to, moim zdaniem, przykład ignorancji i braku jakiegokolwiek empatii w stosunku do osób niepełnosprawnych. Chcemy być bowiem państwem przyjaznym i pomocnym, państwem, gdzie każdy obywatel będzie czuł się dobrze i bezpiecznie, a w razie potrzeby może liczyć na pomoc.

Apełuję więc, aby zastanowić się nad tym, czy był to dobry krok i czy nie warto powrócić do poprzedniego stanu prawnego w tym obszarze, wszak każda nowelizacja w swym założeniu ma na celu jego poprawę. Czy w tym konkretnym przypadku na lepsze wyszło zrównywanie czasu pracy osób niepełnosprawnych i osób całkowicie zdrowych? W moim przekonaniu – nie. Dziękuję.

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję panu posłowi.

Głos ma pan poseł Armand Kamil Ryfiński, Ruch Palikota.

Posel Armand Kamil Ryfiński:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Premier Donald Tusk upoważnił panią ambasador Polski w Japonii Jadwigę Rodowicz do podpisania porozumienia ACTA, argumentując, że nie będzie ugiął się pod szantażem. Szantażem premier nazywa głos narodu, swoich wyborców i sprzeciw opozycji. Zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej władza zwierzchnia należy do narodu. W takim razie dlaczego, pomimo wielu kontrowersji i powszechnego sprzeciwu społeczeństwa, ACTA zostało jednak podpisane? 23 stycznia 2012 r. generalny inspektor ochrony danych osobowych oficjalnie zarekomendował niepodpisywanie traktatu, uznając ACTA za niebezpieczne dla praw i wolności określonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Wartości zawarte w konstytucji również nie liczą się dla rządu? Jednak zastrzeżenia mają nie tylko Polacy. Europejski Trybunał Sprawiedliwości orzekł, że nie można zmusić operatorów do zainstalowania systemu zapobiegającego nielegalnemu pobieraniu plików z Internetu. Taki monitoring sieci jest niezgodny z dyrektywą. Co z tego wynika? Porozumienie ACTA jest niezgodne z Kartą Praw Podstawowych, która w Polsce nie została ratyfikowana w całości, a przyjęta została jedynie jej część. Premier powiedział, że jeszcze przed ratyfikacją ACTA przez parlament przygotowuje pakiet ustaw, które mają dać poczucie bezpieczeństwa użytkownikom Internetu. Czym jednak będą te ustawy wobec ratyfikowanej umowy międzynarodowej, która

w razie konfliktu między tymi dokumentami może ustawę odwoływać?

Na znak protestu przeciwko ACTA rezygnację z pełnionej funkcji złożył szef polskiej Rady Informatyki. Rezygnację ze stanowiska szefa sprawozdawcy Parlamentu Europejskiego do spraw ACTA złożył też Kader Arif, francuski eurodeputowany, tłumacząc, że proces przyjęcia i negocjacji ACTA uważa za niedopuszczalny, a Parlament Europejski nie miał nic do powiedzenia.

Od czasu nagłośnienia sprawy ACTA słyszymy w przerażającej większości głosy negatywne, krytykujące tajność negocjacji i tryb prac nad tą regulacją. Dokument wpłynął do Rady Ministrów 18 listopada 2011 r. Podpisano go już 25 listopada. Biorąc pod uwagę, że także 18 listopada prezydent powoływał nowy rząd, można przypuszczać, że żaden z ministrów się z nim odpowiednio nie zapoznał i nie miał szans zasięgnąć konsultacji z prawnikami.

Według art. 39 porozumienia zainteresowane kraje mają czas na przystąpienie do 31 marca 2013 r. Z czego więc wynika ten pośpiech? Dlaczego premier Donald Tusk chce być pionierem w cenzurowaniu obywateli?

Wzywam koalicję rządową, aby ściągnęła klapki z oczu i spojrzała na ten projekt jeszcze raz, z szerszej perspektywy, a także by nauczyła się przyjmować krytykę otoczenia, czego jeszcze nie potrafi, co widać po usuwaniu komentarzy na profilu Kancelarii Premiera RP oraz na portalu społecznościowym Facebook, co już zakrawa na cenzurę. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję panu posłowi.

Głos ma pan poseł Piotr Chmielowski, Ruch Palikota.

Posel Piotr Chmielowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! W dniu 23 stycznia br. w Katowicach odbyła się konferencja o nazwie „Efektywność energetyczna w praktyce”. Ta doskonale przygotowana konferencja przyciągnęła kilkuset uczestników z całego kraju i była podsumowaniem pierwszego etapu terytorialnego projektu realizowanego dnia 1 czerwca 2011 r., który ma zakończyć się pod koniec maja 2013 r. na terenie całego kraju. Uczestnikami... Przepraszam, adresatami projektu są małe i średnie przedsiębiorstwa działające w sektorze budownictwa i przetwórstwa przemysłowego oraz ich pracownicy. Celem jest efektywne zagospodarowanie energii oraz opracowanie sposobów zmniejszenia jej zużycia. Ten nienowy cel działania konferencji „Efektywność energetyczna w praktyce” został

Posel Piotr Chmielowski

doskonale rozwinięty poprzez zaangażowanie wielu specjalistów różnych branż.

Na sali plenarnej spotkali się specjaliści z zakresu wytwarzania energii, jej przesyłu, inżynierowie i technicy jako konsumenci stosujący różne technologie, które wymagają udoskonalenia, jak również inżynierowie z zakresu budownictwa, którzy prześcigali się pomysłami projektów energooszczędnych, zapewniających nie tylko niskie zużycie energii, ale również nawiązujących do aspektu na przykład efektywnej wentylacji przy niskiej utracie ciepła. Wszyscy uczestnicy podnosili w swych wystąpieniach, że tylko i wyłącznie przez optymalne i efektywne wykorzystanie i zagospodarowanie energii można osiągnąć programowalne cele ekonomiczne we wszystkich gałęziach gospodarki.

Na wielu przykładach skutecznego ograniczenia zużycia energii w przedsiębiorstwach małych, średnich oraz dużych przedstawiono pomysły jej wykorzystania. Odwoływano się wielokrotnie do zagrożeń wynikających z obciążenia polskiego sektora energetycznego dodatkowymi opłatami, na przykład za emisję CO₂. Często twierdzono, że wzrost kosztów wytwarzania można skutecznie zniwelować poprzez obniżenie kosztów własnych przedsiębiorstw dzięki skutecznemu obniżeniu energochłonności.

Według zewnętrznych obserwatorów pomysły przedstawione podczas konferencji niewątpliwie wyznaczają właściwy kierunek i sposoby inwestowania we wszystkich sektorach, które możemy nazwać mianem proekologicznych, i nie chodzi wyłącznie o zwiększenie produkcji energii, ale o jej racjonalne wykorzystanie.

Dla inżyniera najważniejszym aspektem jest to, jak wielu przedstawicieli różnych branż zainteresowanych jest tą tematyką, i jak wysoki poziom w zakresie technologii oni reprezentują. Należy założyć, że program „Efektywność energetyczna – to się opłaca” zakończy się dużym sukcesem i zyska przychylność rządu w zakresie dotacji w kolejnej perspektywie inwestycji wspieranych przez Unię Europejską. Dziękuję.

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję panu posłowi.

Głos ma pan poseł Grzegorz Schreiber, Prawo i Sprawiedliwość.

Posel Grzegorz Schreiber:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pragnę po raz kolejny wyrazić oburzenie wobec trybu procedowania Wysokiej Izby, wobec sposobu wykorzystywania demokracji, wręcz łamania tej demokracji w celu realizacji bieżącej działalności koalicji PO–PSL. Moje wystąpienie wywołały dodatkowo skandaliczne słowa obrażające posłów, słowa ministra Sawickiego, który ośmielił się nazwać hucpą to, że posłowie na wczorajszym posiedzeniu Sejmu próbowali bronić zapisów regulaminu. Czyli w oczach koalicji PO–PSL obrona demokracji to hucpa.

Panie i Panowie Posłowie! Trzymajcie się, państwo, formalnej strony regulaminu. Pragnę przypomnieć tym, którzy nie pamiętają, że te słowa wypowiedziała dzisiaj na posiedzeniu Sejmu pani marszałek Sejmu. Pani marszałek zaapelowała tymi słowami do posłów opozycji, żeby trzymali się formalnej strony regulaminu, podczas gdy sama łamie w sposób nieuzasadniony regulamin Sejmu. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Na tym zakończyliśmy oświadczenia poselskie.

Na tym kończymy 7. posiedzenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Protokół posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w Sekretariacie Posiedzeń Sejmu.

Porządek dzienny 8. posiedzenia Sejmu, zwołanego na dni 15, 16 i 17 lutego 2012 r., został paniom i panom posłom doręczony.

Zamykam posiedzenie.

(Wicemarszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

(Koniec posiedzenia o godz. 15 min 40)

TREŚĆ

7. posiedzenia Sejmu

(Obrady w dniu 27 stycznia 2012 r.)

str.

str.

| | |
|--|----|
| Porządek dzienny | |
| Otwarcie posiedzenia | |
| Zmiana porządku dziennego | |
| Marszałek | 3 |
| Sprawy formalne | |
| Poseł Krzysztof Szczerski | 3 |
| Poseł Tadeusz Iwiński | 4 |
| Poseł Kazimierz Michał Ujazdowski | 4 |
| Prezes Rady Ministrów Donald Tusk | 4 |
| Poseł Krzysztof Szczerski | 6 |
| Punkt 1. porządku dziennego: Sprawozda- | |
| nie Komisji Finansów Publicznych | |
| o rządowym projekcie ustawy budżeto- | |
| wej na rok 2012 – trzecie czytanie | |
| Poseł Sprawozdawca Sławomir Neumann | 7 |
| Poseł Sławomir Kopyciński | 8 |
| Głosowanie | |
| Marszałek | 8 |
| Poseł Jarosław Zieliński | 8 |
| Poseł Tadeusz Woźniak | 9 |
| Poseł Henryk Kowalczyk | 10 |
| Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów | |
| Hanna Majszczyk | 10 |
| Poseł Armand Kamil Ryfiński | 11 |

(Przerwa w posiedzeniu)

| | |
|--|----|
| Wznowienie posiedzenia | |
| Punkt 1. porządku dziennego (cd.) | |
| Głosowanie | |
| Marszałek | 12 |
| Poseł Artur Górski | 16 |
| Minister Spraw Zagranicznych | |
| Radosław Sikorski | 16 |
| Poseł Roman Kotliński | 16 |
| Minister Spraw Zagranicznych | |
| Radosław Sikorski | 17 |
| Poseł Bogdan Rzońca | 20 |
| Poseł Andrzej Romanek | 21 |
| Poseł Edward Siarka | 23 |
| Poseł Sławomir Kłosowski | 23 |
| Poseł Tomasz Górski | 24 |
| Poseł Jarosław Zieliński | 24 |
| Poseł Bartłomiej Bodio | 24 |
| Poseł Józefa Hrynkiewicz | 25 |

| | |
|---|----|
| Poseł Maria Zuba | 26 |
| Poseł Adam Kwiatkowski | 26 |
| Poseł Elżbieta Rafalska | 29 |
| Poseł Anna Paluch | 30 |
| Poseł Elżbieta Rafalska | 30 |
| Poseł Romuald Ajchler | 32 |
| Poseł Tomasz Górski | 32 |
| Poseł Adam Abramowicz | 32 |
| Poseł Grzegorz Tobiszowski | 34 |
| Poseł Waldemar Andzel | 34 |
| Poseł Romuald Ajchler | 36 |
| Poseł Tadeusz Dziuba | 37 |
| Poseł Kazimierz Michał Ujazdowski | 38 |
| Poseł Janusz Śniadek | 38 |
| Poseł Zbigniew Kuźmiuk | 39 |
| Poseł Jacek Bogucki | 39 |
| Poseł Janusz Palikot | 39 |
| Poseł Ryszard Zbrzyzny | 40 |

(Przerwa w posiedzeniu)

| | |
|--|----|
| Wznowienie posiedzenia | |
| Punkt 2. porządku dziennego: Sprawozda- | |
| nie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi | |
| o rządowym projekcie ustawy o zmia- | |
| nie ustawy o płatnościach w ramach | |
| systemów wsparcia bezpośredniego | |
| oraz niektórych innych ustaw | |
| Poseł Sprawozdawca Artur Dunin | 41 |
| Poseł Jan Krzysztof Ardanowski | 41 |
| Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi | |
| Marek Sawicki | 41 |
| Poseł Robert Telus | 42 |
| Poseł Piotr Paweł Bauć | 42 |
| Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi | |
| Marek Sawicki | 42 |
| Głosowanie | |
| Wicemarszałek Cezary Grabarczyk | 42 |
| Oświadczenia | |
| Poseł Anna Paluch | 43 |
| Poseł Maciej Mroczek | 43 |
| Poseł Armand Kamil Ryfiński | 44 |
| Poseł Piotr Chmielowski | 44 |
| Poseł Grzegorz Schreiber | 45 |
| Zamknięcie posiedzenia | |

TŁOCZONO Z POLECENIA MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU: redakcja i skład – Sekretariat Posiedzeń Sejmu, druk – Wydawnictwo Sejmowe. Nakład 100 egz.

PL ISSN 0867-2768. Cena 4,10 zł + 5% VAT

