

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja IX



Sprawozdanie Stenograficzne
z 21. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 28 listopada 2020 r.
(czwarty dzień obrad)

Warszawa
2020

SPIS TREŚCI

21. posiedzenie Sejmu

(Obrady w dniu 28 listopada 2020 r.)

Wznowienie posiedzenia

Sprawy formalne

Poseł Cezary Tomczyk 431

Poseł Krzysztof Gawkowski 431

Poseł Dobromir Sośnierz 432

Zmiana porządku dziennego

Marszałek 432

Punkt 38. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw

Poseł Sprawozdawca Andrzej Szlachta. . . . 433

Głosowanie

Marszałek 433

Punkt 39. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych,

ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw

Poseł Sprawozdawca Andrzej Szlachta. . . . 434

Głosowanie

Marszałek 434

Punkt 40. porządku dziennego: Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19

Głosowanie

Marszałek 435

Oświadczenia

Poseł Waldemar Andzel 436

Poseł Zofia Czernow 437

Poseł Jan Szopiński 437

Poseł Tomasz Olichwer 438

Zamknięcie posiedzenia

Porządek dzienny

(Wznowienie posiedzenia o godz. 14 min 04)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu Elżbieta Witek oraz wicemarszałek Małgorzata Kidawa-Błońska)

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Na sekretarza dzisiejszych obrad powołuję pana posła Daniela Milewskiego, który prowadzić będzie protokół i listę mówców.

Proszę pana posła sekretarza.

Nie ma komunikatów.

Teraz przystąpimy do sprawdzenia kworum.

Bardzo proszę wszystkich państwa posłów o naciśnięcie dowolnego przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu.

Bardzo proszę.

W obradach uczestniczy 426 posłów.

Stwierdzam kworum.

Zgłosili się posłowie z wnioskami formalnymi.

Bardzo proszę, pan poseł Cezary Tomczyk, Koalicja Obywatelska.

1 minuta.

Proszę.

Poseł Cezary Tomczyk:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Zwracam się z wnioskiem formalnym o odroczenie obrad do wtorku, żeby rząd Rzeczypospolitej Polskiej mógł opublikować ustawę, która daje dodatki dla medyków i dla personelu medycznego.

Do dzisiaj ta ustawa nie została opublikowana, tymczasem dzisiaj ma zostać w Wysokim Sejmie przeforsowana ustawa, która dodatki dla medyków zabiera. I trzeba powiedzieć jasno, że to jest pierwszy na świecie, pierwszy w historii rząd w demokratycznym kraju, który w szczycie epidemii chce zabrać dodatki dla lekarzy i dla personelu medycznego.

(Głos z sali: Nie kłam.)

(Poseł Waldemar Andzel: Przestań kłamać.)

(Głos z sali: Ciszej tam.)

To jest absolutny skandal i my się na to absolutnie nie godzimy.

Jednocześnie w tym samym czasie Wysoki Sejm pod wodzą PiS-u chce nałożyć na Polaków nowe podatki, na ponad 40 tys. spółek komandytowych. I tu cytuję z pana premiera Morawieckiego: Nowe podatki są potrzebne po to, by ratować polskich przedsiębiorców. I właśnie dlatego nakłada się podatki na polskich przedsiębiorców. Przecież to jest logika, która nie ma w sobie nic wspólnego ze zdrowym rozsądkiem. To jest absolutny skandal.

Niszczycie polskich przedsiębiorców, którzy dzisiaj ledwo żyją, przez wasze niespójne prawo, przez regulacje, które wprowadzacie, i przez chaos prawny, który wprowadziliście. Absolutnie przeciwko tej sprawie protestujemy. Dziękuję. (Oklaski)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Padł wniosek o odroczenie posiedzenia, ale jeszcze dwa wnioski formalne.

Pan poseł Krzysztof Gawkowski, Lewica.

Bardzo proszę.

1 minuta, panie pośle.

Poseł Krzysztof Gawkowski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Dokładnie 28 listopada 1918 r., 102 lata temu, Polki uzyskały prawa wyborcze. To wielka rocznica dająca odpowiedzialność za nasz kraj dziewczynom, kobietom, naszym przyjaciółkom, koleżankom, które budowały odpowiedzialność taką, jak mężczyźni.

Dzisiaj taka sama odpowiedzialność spoczywa na wnuczkach i prawnuczkach, które protestują na ulicach polskich miast, walcząc o swoje prawa. Prawo do głosowania to prawo do decydowania. I mówię to jako mężczyzna, bo uważam, że nie może być podziału na mężczyzn i kobiety, którzy mają różne prawa.

Chciałbym, pani marszałek, żebyśmy w tym ważnym dniu nagrodzili brawami w 102. rocznicę wszystkie Polki za to, że dzielnie walczyły i dzielnie walczą o swoje prawa. (Oklaski)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Oczywiście to nie był wniosek formalny.

I wniosek formalny, mam nadzieję, pan poseł Dobromir Sośnierz, Konfederacja.

Proszę.

Posel Dobromir Sośnierz:

Proszę o przerwę i zwołanie Konwentu Seniorów w celu poddania jednak pod głosowanie uchwały, którą wczoraj przedłożyliśmy pani marszałek, pod którą podpisali się posłowie Konfederacji i Solidarnej Polski. To uchwała, która odpowiada na urojenia Parlamentu Europejskiego, któremu wydaje się, że może recenzować prace najwyższych polskich władz w sprawach zastrzeżonych do ich wyłącznych kompetencji.

Liczę, że w przerwie zbierze się państwo na odwagę, tu mówię przede wszystkim do posłów z prawej strony, i przestaniecie udawać, że deszcz pada, kiedy na nas pluja. To jest chowanie głowy w piasek. Już w zeszłym roku rozmawiałem z panem prezesem o tym – w analogicznej sytuacji, kiedy przygotowaliśmy taką uchwałę, a państwo jej nie chcieli przegłosować – że stwarzamy precedens milczącej zgody. Teraz zbieramy tego skutki. Wczorajszy precedens staje się powoli zwyczajem. Nie możemy pozwalać na to, żeby w sprawach, które należą do polskich kompetencji, Parlament Europejski się wypowiadał. My nie recenzujemy pracy innych państw członkowskich i Parlamentu Europejskiego i oczekujemy w tym względzie wzajemności. Dziękuję.

(Poseł Rafał Grupiński: A uchwała jest cyrylicą napisana?)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Padły dwa wnioski formalne.

Najpierw przegłosujemy zgłoszony wniosek formalny o przerwę.

Poddam teraz ten wniosek pod głosowanie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za zarządzeniem przerwy w obradach, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

(Poseł Zbigniew Konwiński: Przeciw.)

Kto się wstrzymał?

(Poseł Cezary Tomczyk: Odroczenie będzie głosowane, tak?)

Głosowało 442 posłów. 105 – za, 318 – przeciw, 19 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Zgłoszony został wniosek formalny o odroczenie posiedzenia.

Poddam ten wniosek pod głosowanie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odroczeniem posiedzenia, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

(Głos z sali: Nie działa!)

Działa, już działa.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. 210 – za, 230 – przeciw, 6 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Właściwe komisje przedłożyły sprawozdania o uchwałach Senatu w sprawie ustaw:

— o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw,

— o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw.

Sprawozdania to odpowiednio druki nr 787 i 788.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące rozpatrzenie tych sprawozdań.

Proponuję, aby w tych przypadkach Sejm wyraził zgodę na skrócenie terminu, o którym mowa w art. 54 ust. 5 regulaminu Sejmu.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Senat podjął uchwałę odrzucającą ustawę o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19, druk nr 786.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tej uchwały.

Proponuję, na podstawie art. 54 ust. 8 regulaminu Sejmu, rozpatrzenie uchwały bez uprzedniego skierowania jej do komisji.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Planowany punkt 62. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw nie zostanie rozpatrzony na bieżącym posiedzeniu Sejmu.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 38. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 783 i 787).

Proszę pana posła Andrzeja Szlachtę o przedstawienie sprawozdania komisji.

Poseł Sprawozdawca Andrzej Szlachta:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Komisja Finansów Publicznych na dzisiejszym posiedzeniu omówiła uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw, druk nr 783.

W uchwale zaproponowano 39 poprawek. Komisja pozytywnie zaopiniowała 4 poprawki, pozostałe poprawki zostały zaopiniowane negatywnie. Rekomenduję Wysokiej Izbie przyjęcie 4 poprawek. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję.

Przypominam, że Sejm odrzuca poprawki Senatu bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów.

Jeżeli Sejm nie odrzuci poprawki Senatu, uważa się ją za przyjętą.

W punktach porządku dziennego dotyczących rozpatrywania poprawek Senatu głosować będziemy nad wnioskami o odrzucenie poprawek Senatu.

Poprawki od 1. do 28. Senat zgłosił do art. 1 ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

W 1. poprawce Senat proponuje zmiany do art. 2 ust. 1 pkt 1 i 2.

Z poprawką tą łączą się poprawki 4., 5., 10., 12., 14., 16., 18., 20., 23., 29., 30., 32., 34. i 35.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie. Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem wymienionych poprawek, zechce nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za – 231, przeciw – 216, nikt się wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

W 2. poprawce Senat proponuje zmiany do art. 2 ust. 1 pkt 1 i 2.

Z poprawką tą łączą się poprawki 3., 8., 11., 13., 15., 17., 19., 21., 22., 31., 33. i od 36. do 38.

Na tymi poprawkami głosować będziemy łącznie. Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem wymienionych poprawek, zechce nacisnąć przycisk. Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Za – 228, 217 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

W 6. poprawce do art. 7aa ust. 1 pkt 1 Senat proponuje zmianę w lit. a i b.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 6. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. Nikt nie był za, 446 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

W 7. poprawce do art. 7aa Senat proponuje skreślić ust. 2.

Z poprawką tą łączą się poprawki 9. i 39.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 7., 9. i 39., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. 227 – za, 222 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

W 24. poprawce do art. 28g Senat proponuje dodać ust. 2a.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 24. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 3 – za, 448 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

W 25. poprawce do art. 28g Senat proponuje zmianę w ust. 5.

Z poprawką tą łączy się poprawka 26.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie. Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 25. i 26., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 231 – za, 220 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

W 27. poprawce do art. 28m ust. 4 Senat proponuje zmianę w pkt 1.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 27. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. 10 – za, 437 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Marszałek

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

W 28. poprawce do art. 280 ust. 2 Senat proponuje zmianę wprowadzenia do wyliczenia.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 28. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 1 – za, przeciw – 449, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 39. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw (druki nr 784 i 788).

Proszę pana posła Andrzeja Szlachtę o przedstawienie sprawozdania komisji.

Poseł Sprawozdawca Andrzej Szlachta:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Komisja Finansów Publicznych na dzisiejszym posiedzeniu rozpatrzyła uchwałę Senatu w sprawie przedmiotowej ustawy.

Senat zaproponował 30 poprawek. Komisja Finansów Publicznych zaopiniowała pozytywnie 14 poprawek i rekomenduje ich przyjęcie. Pozostałe poprawki komisja zaopiniowała negatywnie i proponuje ich odrzucenie. Bardzo dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

Poprawki od 1. do 9. zostały zgłoszone do art. 1 ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

W 1. poprawce Senat proponuje m.in. nie nadawać nowego brzmienia lit. c w art. 5a pkt 28.

Z poprawką tą łączą się poprawki 10., 22., od 24. do 26., 29. i 30.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie. Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 1., 10., 22., od 24. do 26., 29. i 30., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 230 – za, 220 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

W 2. poprawce Senat proponuje nowe brzmienie ust. 5 w art. 23y.

Z poprawką tą łączą się poprawki Senatu 3., 4. i od 11. do 13.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek od 2. do 4. i od 11. do 13., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. Nikt nie był za, przeciw – 444, 9 się wstrzymało.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

W 5. poprawce Senat proponuje m.in. nie dokonywać zmian w ust. 2 w art. 27g.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 5. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. 233 – za, 220 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 6. poprawce Senat proponuje zmianę redakcyjno-legislacyjną w zmienianym art. 30f ust. 3 pkt 1.

Z poprawką tą łączą się poprawki 15. i 20.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 6., 15. i 20., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Nikt nie był za, 451 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

W 7. poprawce Senat proponuje zastąpić wyrazy „w szczególności” wyrazami „co najmniej” we wprowadzeniu do wyliczenia w dodawanym art. 41c ust. 3.

Z poprawką tą łączy się 16. poprawka Senatu.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Głosujemy.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 7. i 16., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 2 – za, 450 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawki przyjął.

W 8. poprawce Senat proponuje skreślić ust. 8 w dodawanym art. 41c.

Z poprawką tą łączy się 17. poprawka Senatu.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 8. i 17., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 231 – za, 219 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

W 9. poprawce Senat proponuje zmianę w dodawanym pkt 5 w art. 52n ust. 1.

Z poprawką tą łączą się poprawki Senatu 18., 19. i 21.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 9., 18., 19. i 21., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 455 posłów. Nikt nie był za, przeciw – 455, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawki przyjął.

Poprawki od 10. do 19. zostały zgłoszone do art. 2 ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

W 14. poprawce do art. 19 ust. 1 pkt 2 oraz art. 25 ust. 1g Senat proponuje podwyższyć próg przychodów osiąganych w roku podatkowym.

Z poprawką tą łączy się 28. poprawka Senatu.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 14. i 28., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 275 – za, 174 – przeciw, wstrzymało się 3.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

W 23. poprawce Senat proponuje dodać do ustawy nowelizującej art. 5a.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 23. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 455 posłów. 234 – za, przeciw – 221, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 27. poprawce Senat proponuje dodać w ustawie nowelizującej art. 17a.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 27. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 231 – za, 219 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 40. porządku dziennego: Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19 (druk nr 786).

Przypominam, że Sejm odrzuca uchwałę Senatu odrzucającą ustawę bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów.

Jeżeli Sejm nie odrzuci uchwały Senatu odrzucającej ustawę, uważa się ją za przyjętą.

Głosować będziemy nad wnioskiem o odrzucenie uchwały Senatu.

W uchwale Senat proponuje odrzucić ustawę z dnia 28 października 2020 r. o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem uchwały Senatu odrzucającej ustawę z dnia 28 października 2020 r. o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19, zechce nacisnąć przycisk.

(Głos z sali: Skandal!)

(Poseł Cezary Tomczyk: Tutaj wstyd naprawdę.)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

(Poseł Adam Szłapka: Ale Kurski 2 mld dostanie, prawda?)

(Głos z sali: Daje i odbiera.)

(Głos z sali: Hańba!)

Marszałek

Głosowało 452 posłów. 231 – za, 219 – przeciw, 2 się wstrzymało.

Sejm odrzucił uchwałę Senatu bezwzględną większością głosów.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny 21. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu wygłoszenia oświadczeń poselskich.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie jeszcze wygłosić oświadczenie?

Nikt się nie zgłasza.

Listę posłów zgłoszonych do oświadczeń uważam zatem za zamkniętą.

Głos ma poseł Waldemar Andzel, Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość. *(Oklaski)*

Poseł Waldemar Andzel:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Już jutro minie 190 lat od pamiętnej nocy z 29 na 30 listopada, kiedy to wybuchło powstanie listopadowe. To właśnie w trakcie jego trwania zrodziły się najważniejsze poglądy na Polskę i koncepcje wyzwolenia... *(Dzwonek)*

(Poseł Marcin Kierwiński: Lekarzom oddaj pieniądze.)

Możecie się panowie posłowie uspokoić? Jak nie chcecie, możecie wyjść. *(Wesołość na sali)*

(Głos z sali: Naprawdę?)

(Przewodnictwo w obradach obejmuje wicemarszałek Sejmu Małgorzata Kidawa-Błońska)

**Wicemarszałek
Małgorzata Kidawa-Błońska:**

Ja bardzo proszę...

Poseł Waldemar Andzel:

Niech się pan zachowuje, panie pośle.

(Poseł Rafał Grupiński: Niech się skupi na oświadczeniu.)

**Wicemarszałek
Małgorzata Kidawa-Błońska:**

Panie pośle! Bardzo proszę wszystkich na sali o spokój. Pan poseł wygłasza oświadczenie.

Poseł Waldemar Andzel:

Jak zawsze – nie macie kultury.

(Głos z sali: Bez agresji.)

Nie bez znaczenia dla wybuchu powstania były ruchy rewolucyjne płynące z Europy. Początkiem zrywu był spisek w Szkole Podchorążych Piechoty w Warszawie kierowany przez por. Piotra Wysockiego. Młodzi podchorążowie oraz studenci, a więc i cywile, i wojskowi, stanęli ramię w ramię, atakując Belweder, siedzibę księcia Pawłowicza – brata cara Mikołaja I.

18 grudnia pod presją opinii społecznej i rozbudzonego ducha walki o niepodległość Sejm uznał powstanie za narodowe. Bitwy pod Stoczkiem, Wawrem, Białoleką i Grochowem okazały się zwycięskie dla powstańców. Ważnym elementem było kontruderzenie gen. Ignacego Prądzyńskiego. Niestety nieskuteczne ataki gen. Jana Skrzyneckiego przerwały początkowe zwycięstwa Polaków. Tak również stało się w maju 1831 r. w bitwach pod Łomżą i Ostrołęką. Powoli spadało morale wojska polskiego. W lipcu po szturmie na Warszawę, obronie Woli i śmierci gen. Sowińskiego nastąpiła kapitulacja.

Skutkiem powstania były pacyfikacja i militaryzacja Królestwa Polskiego, ostre represje Rosjan, ograniczenie autonomii Królestwa Polskiego, zastąpienie konstytucji statutem organicznym, zniesienie Sejmu i samorządów oraz całkowita rusyfikacja. Zbudowano cytadelę, zrujnowano polskie szkolnictwo, a powstańców wcielono do armii rosyjskiej lub zesłano w głąb Rosji. Rozpoczęła się Wielka Emigracja.

Każde pokolenie oceniało powstanie inaczej. Warto przypomnieć, że powstańcy nie doczekali się pomocy z zewnątrz, nawet ze strony dyplomacji państw zachodnich. Powstanie na pewien czas zachwiało potęgą Rosji. Nie zakończyło się kapitulacją czy układami, lecz właśnie emigracją. Książę Adam Czartoryski stwierdził, iż opór, jaki rewolucja polska stawiała siłom Cesarstwa Rosyjskiego, jak również nagły jej upadek zadziwił Europę. Być może Europa nie dziwiłaby się tak bardzo, gdyby choć trochę pomogła polskim powstańcom.

Wysiłek powstania nie poszedł na marne. Wskrzyszono walkę o niepodległość i udowodniono, że sprawa polska to nie jest coś, co można załatwić połowicznie, jak chociażby na kongresie wiedeńskim. Naród polski zaszczepił w sobie wartości patriotyczne i pokazał, że chce przywrócenia kraju w jego pierwotnych granicach. Cześć i chwała bohaterom. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek
Małgorzata Kidawa-Błońska:**

Dziękuję, panie pośle.

Bardzo proszę, pani poseł Zofia Czernow, Koalicja Obywatelska.

Posel Zofia Czernow:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Moje oświadczenie dotyczy drastycznych ograniczeń dla branży turystycznej w czasie nadchodzącej zimy.

Z turystyki żyje 80% mieszkańców gmin górskich i podgórskich, a więc znacząca część naszego społeczeństwa. Samorządy i przedsiębiorcy doskonale wiedzą, jak zadbać o bezpieczeństwo zdrowotne turystów i mieszkańców i jednocześnie nie burzyć wszystkiego, co funkcjonuje dookoła, nie doprowadzać do ogólnego bankructwa całej branży turystycznej, któremu nie są w stanie zapobiec niewspółmiernie niskie i wybiórcze rekompensaty planowane przez rząd.

Dlaczego więc wicepremier Gowin i podległe mu ministerstwa nie podjęli dialogu z przedsiębiorcami i samorządami gmin górskich przed podjęciem tak drastycznych ograniczeń w funkcjonowaniu branży turystycznej? To wprost niewiarygodne, jak przedmiotowo traktuje się prawdziwych i odpowiedzialnych gospodarzy górskich kurortów. Samorządy gmin górskich wystąpiły do premiera Gowina z konkretnymi propozycjami rozwiązań, których zastosowanie wyeliminowałoby rozprzestrzenianie się zachorowań, koronawirusa. Górskie kurorty od lat, budując infrastrukturę turystyczną, zawsze dbały o możliwie najlepsze i najbezpieczniejsze warunki do wypoczynku. W ich ocenie miejscowości górskie są najlepiej przygotowane do przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa. W bieżącym roku, w okresie letnim i jesiennym, miejscowości te gościły kilka milionów turystów, mimo to zachorowalność mieszkańców i turystów była znikoma. Wpływ na to mają takie czynniki, jak położenie geograficzne i właściwa organizacja przestrzeni publicznej.

W ostatnich dniach samorządy w porozumieniu z przedsiębiorcami przedstawiły rządowi szereg konkretnych rozwiązań dotyczących branży hotelowej, gastronomicznej, stref rekreacji i wypoczynku, które są gotowe natychmiast wdrażać. Obecnie oczekują na pilną odpowiedź.

Gospodarze gmin zwracają uwagę na bezwzględną konieczność traktowania branży turystycznej jako całości, z uwzględnieniem wszystkich rodzajów działalności, a więc: nocleg, gastronomia, wypoczynek, rekreacja. Chodzi o zorganizowanie ferii zimowych przez 10 tygodni w celu rozłożenia natężenia ruchu turystycznego, zapobieganie odpływowi turystów poza granice naszego kraju, traktowanie rekompensat jako ostatecznego rozwiązania, gdyż większość ludzi rekompensat nie otrzyma. Gdyby rząd z wyprzedzeniem podjął dialog w tej sprawie, jestem przekonana, że nie doszłoby do tak dramatycznej sytuacji zagrożenia i niepokoju o własny los wśród mieszkańców.

Apeluję do pana premiera o pilne rozpatrzenie złożonych propozycji i podjęcie rozmów z wiarygodnymi i równorzędnymi partnerami, jakimi są przedsiębiorcy i samorządowcy gmin górskich. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek
Małgorzata Kidawa-Błońska:**

Dziękuję bardzo, pani poseł.

I bardzo proszę, pan poseł Jan Szopiński, klub Lewica.

Posel Jan Szopiński:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Dzisiejszy dzień to czarny dzień dla polskiej służby zdrowia. Prawo i Sprawiedliwość zabrało należne dodatki, które należą się lekarzom, pielęgniarkom, diagnostom, technikom RTG, pracownikom sterylizacji, salowym, pracownikom kuchni i pracownikom technicznym pracującym w szpitalach, które walczą o życie i zdrowie Polaków, w szpitalach, które walczą z COVID-em. Jest takie polskie przysłowie: kto daje i odbiera... I to przysłowie dedykuję posłom Prawa i Sprawiedliwości.

Moi wyborcy bardzo by chcieli wiedzieć i poznać personalnie, z imienia i nazwiska osoby, które przygotowały w Polsce plan sabotowania służby zdrowia oraz systematycznego niszczenia zasobów ludzkich odpowiedzialnych za funkcjonowanie naszej służby zdrowia.

W 2005 r. Polska przyjęła dyrektywę Unii Europejskiej w sprawie zasad kształcenia pielęgniarek, stawiając im bezwzględny wymóg ukończenia studiów wyższych. Kierowano się wtedy dobrem pacjenta. Nie pomyślano jednak, aby w ślad za zwiększonymi wymaganiami odpowiednio zwiększyć uposażenie kadry medycznej średniego szczebla, co doprowadziło do emigracji pielęgniarek i uzasadnionych protestów całego środowiska.

W bieżącym roku rząd w odpowiedzi na niezadowolenie kadry pielęgniarskiej, pomimo że ogłosił jej olbrzymi niedobór na rynku pracy, zatrudnił jedynie ok. 1 tys. z łącznej liczby ponad 4 tys. osób, które ukończyły studia pielęgniarskie. Pozostałe 3 tys. osób, które odbyły bardzo kosztowne studia, zasiliły zachodnie rynki pracy albo musiały się przekwalifikować.

Te sam rząd jednocześnie forsuje w Sejmie ustawę, która na polski rynek pracy dopuszcza pielęgniarki po szkole średniej i z bardzo wątpliwą znajomością języka polskiego. Tym oto sposobem PiS wydaje publiczne pieniądze podatników na studia wyższe dla kadry medycznej średniego szczebla, którą następnie zmusza do emigracji.

Polska kształci pielęgniarki dla Skandynawii, Wielkiej Brytanii czy Niemiec. Do opieki nad polskimi pacjentami natomiast będzie się ściągać pielęgniarki bez wyższego wykształcenia, gotowe pracować za połowę stawki, które swoje wykształcenie zdobyły w przyszpitalnych szkołach średnich w Uzbekistanie, Iranie czy Etiopii. Jedynym wymogiem formalnym pozwalającym na podjęcie pracy jest pisemne oświadczenie o znajomości języka polskiego,

Posel Jan Szopiński

przy czym ustawa nie określa, czy oświadczenie to musi być napisane w naszym narodowym języku.

Działania takie w żadnym wypadku nie mogą być przypadkowe i noszą wyraźnie znamiona działalności na szkodę polskiej służby zdrowia oraz pacjenta. (*Dzwonek*) Sprawę powinny gruntownie zbadać służby specjalne zarówno pod kątem korupcyjnym, jak i kątem działalności na szkodę Skarbu Państwa. Natomiast nasze służby specjalne – po blamażu związanym z rozpoznaniem dostaw nieistniejących respiratorów oraz niezdolnością do odzyskania milionów od handlarza bronią – zostały najwyraźniej wyposażone w metalowe pałki i skierowane do bicia demonstrujących kobiet, więc raczej nie znajdują czasu na zajęcie się tą sprawą. Dzisiejszy dzień to czarny dzień dla polskiej służby zdrowia. Dziękuję bardzo. Dziękuję, pani marszałek.

Wicemarszałek**Małgorzata Kidawa-Błońska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

I bardzo proszę, pan poseł Tomasz Olichwer, Koalicja Obywatelska.

Posel Tomasz Olichwer:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Chciałbym zwrócić uwagę w tym punkcie na problem, z którym borykają się już od wielu lat mieszkańcy Zabrze. Chodzi mi o pokopalniane zwalowisko Ruda w dzielnicy Biskupice, które to od lat zatruwa życie – dosłownie i w przenośni – mieszkańcom najbliższej położonych dzielnic.

Biskupicka hałda, pozostałość po nieistniejącej już kopalni Zabrze, zajmuje powierzchnię ponad 27 ha. Składowanie odpadów zakończono tam w latach 90. ubiegłego wieku. Zdeponowano na niej prawie 2 mln t odpadów stanowiących zagrożenie samoczynnym zapłonem lub ingerencją zewnętrzną. Najgorzej jest oczywiście latem, gdy żar leje się z nieba. Nie sposób wtedy w pobliskich mieszkaniach otworzyć okien, ale o każdej porze roku skutki są bardzo uciążliwe dla mieszkańców.

Wielkie gaszenie hałdy rozpoczęło się w 2006 r. i trwało ok. 5 lat. Niestety podjęte wtedy prace nie dały pożądanego rezultatu. Część zabrzan wręcz

twierdzi, że działania te spowodowały zapłon kolejnej partii składowiska.

Problem dymiącej hałdy wielokrotnie był omawiany podczas sesji rady miasta czy też szeroko opisywany w lokalnych mediach. Niestety nie został rozwiązany do dziś.

Kilka tygodni temu temat ten powrócił na posiedzeniu Komisji Ekologii Rady Miasta w Zabrzu. W spotkaniu, które miało charakter wizji lokalnej, oprócz radnych udział wzięli naczelnik Wydziału Ekologii Urzędu Miasta Zabrze oraz ekspert z Głównego Instytutu Górnictwa prowadzącego badania na czynnej hałdzie Ruda.

Komisja omawiała kilka wariantów rozwiązania tego problemu, w tym także rozbiórkę hałd. Na koniec ustalono, że najrozsądniejszym i zarazem bezpiecznym rozwiązaniem będzie systematyczne gaszenie hałdy oraz wprowadzenie rozwiązań zapobiegawczych. Działania te wiążą się jednak z dodatkowymi, niemałymi środkami finansowymi.

Komisja zawnioskowała do prezydenta miasta Zabrze o aplikowanie do wojewody śląskiego o przyznanie dodatkowych środków potrzebnych do rekultywacji hałdy.

Pania Premierze! Śląsk jest regionem, w którym zanieczyszczenie powietrza jest największe w naszym kraju. Dlatego apeluję do pana z tego miejsca o wsparcie i pomoc, aby problem związany z hałdą Ruda w Zabrzu został dla zdrowia mieszkańców mojego miasta jak najszybciej rozwiązany. Dziękuję.

Wicemarszałek**Małgorzata Kidawa-Błońska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Pan poseł Janusz Korwin-Mikke, Konfederacja. Nie ma pana posła.

Na tym zakończyliśmy oświadczenia poselskie.

Informacja o wpływie interpelacji, zapytań oraz odpowiedzi na nie dostępna jest w Systemie Informacyjnym Sejmu.

Na tym zakończyliśmy 21. posiedzenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Protokół posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w Sekretariacie Posiedzeń Sejmu.

Porządek dzienny kolejnego posiedzenia Sejmu zostanie panom i paniom posłom doręczony.

Zamykam posiedzenie.

(*Wicemarszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską*)

Dziękuję bardzo.

(Koniec posiedzenia o godz. 15 min 11)

Porządek dzienny^{*)}

21. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniach 18, 19, 27 i 28 listopada 2020 r.

1. Sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (druki nr 704, 709 i 709-A).

2. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 738).

3. Sprawozdanie Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii o uchwale Senatu w sprawie ustawy o doręczeniach elektronicznych (druki nr 724 i 729).

4. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 (druki nr 641, 714 i 714-A).

5. Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druki nr 723, 728 i 728-A).

6. Informacja dla Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie lipiec–grudzień 2019 r. (przewodnictwo Finlandii w Radzie Unii Europejskiej) (druk nr 186) oraz komisyjny projekt uchwały (druk nr 297).

7. Informacja dla Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie styczeń–czerwiec 2020 r. (przewodnictwo Chorwacji w Radzie Unii Europejskiej) (druk nr 565) oraz komisyjny projekt uchwały (druk nr 610).

8. Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (druki nr 679, 730 i 730-A).

9. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 720).

10. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo bankowe (druk nr 718).

11. Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o poselskich projektach ustaw o zmianie ustawy o paszach (druki nr 735, 736, 751 i 751-A).

12. Sprawozdanie Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych w sprawie wniosku oskarżycieli prywatnych Iwony Hartwich, Marzeny Stanewicz, Anny Glinki, Katarzyny Milewicz, Karola Milewicza i Alicji Jochymek reprezentowanych przez adwokata Jarosława Kaczyńskiego z dnia 10 maja 2018 r. o wyrażenie zgody przez Sejm na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej posła Jacka Żalka (druk nr 634).

13. Sprawozdanie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 738 i 740).

^{*)} Zmieniony – patrz s. 293, 294 i 432.

Punkty 41., 42., 43., 44., 45. i 46 nie zostały rozpatrzone.

14. Sprawozdanie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 734, 737 i 737-A).

15. Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (druki nr 733 i 742).

16. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 719).

17. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (druk nr 687).

20. Przedstawiony przez Prezydium Sejmu projekt uchwały w sprawie upamiętnienia 80. rocznicy mianowania pierwszych delegatów rządu na kraj (druk nr 750).

21. Powołanie Rzecznika Praw Obywatelskich (druki nr 715, 716 i 725).

22. Zmiany w składach osobowych komisji sejmowych (druk nr 758).

23. Pytania w sprawach bieżących.

24. Informacja bieżąca.

28. Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży o rządowym projekcie ustawy o zmianie nazwy Uniwersytetu Artystycznego w Poznaniu (druki nr 645 i 681).

29. Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o przedstawionym przez Prezydium Sejmu projekcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 Rokiem Konstytucji 3 Maja (druki nr 381 i 629).

30. Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o przedstawionym przez Prezydium Sejmu projekcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 Rokiem kardynała Stefana Wyszyńskiego (druki nr 624 i 630).

31. Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o poselskich projektach uchwał w sprawie:

— **uznania** roku 2021 Rokiem Stanisława Lema w 100. rocznicę urodzin,

— **ustanowienia** roku 2021 Rokiem Stanisława Lema

(druki nr 567, 614 i 631).

33. Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o poselskim projekcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 rokiem Cypriana Kamila Norwida (druki nr 508 i 632).

34. Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o poselskim projekcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2021 Rokiem Krzysztofa Kamila Baczyńskiego (druki nr 615 i 700).

35. Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o poselskim projekcie uchwały w sprawie uznania roku 2021 Rokiem Tadeusza Różewicza w 100. rocznicę urodzin (druki nr 566 i 699).

38. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 783 i 787).

39. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw (druki nr 784 i 788).

40. Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19 (druk nr 786).

47. Pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały wspierającej działania Rady Ministrów w zakresie negocjacji budżetowych w Unii Europejskiej (druk nr 755).

48. Pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały wzywającej Radę Ministrów do zawarcia porozumienia w sprawie budżetu Unii Europejskiej na lata 2021–2027 oraz Funduszu Odbudowy (druk nr 749).

49. Pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie zobowiązania Prezesa Rady Ministrów do przyjęcia propozycji długofalowego budżetu Unii Europejskiej (druk nr 754).

50. Pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie zobowiązania Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego i Rządu RP do przyjęcia Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2021–2027 (druk nr 753).

51. Sprawozdanie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 738, 752 i 752-A).

52. Sprawozdanie Komisji Zdrowia o poselskim projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych (druki nr 763, 776 i 776-A).

53. Sprawozdanie Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o zwalczaniu dopingu w sporcie (druki nr 762 i 771).

54. Sprawozdanie Komisji Gospodarki i Rozwoju o pilnym rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz niektórych innych ustaw (druki nr 765, 777 i 777-A).

55. Sprawozdanie Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (druki nr 761 i 774).

56. Sprawozdanie Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 719 i 767).

57. Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (druki nr 768 i 775).

58. Sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o:

— **rządowym** projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw,

— **poselskim** projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

(druki nr 772, 773, 778 i 778-A).

59. Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (druki nr 678 i 756).

60. Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży o rządowym projekcie ustawy o zmianie nazwy Akademii Muzycznej w Krakowie (druki nr 722 i 757).

61. Zmiany w składach osobowych komisji sejmowych (druk nr 781).

63. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Prawo bankowe (druki nr 718, 759 i 759-A).

64. Przedstawiony przez Prezydium Sejmu projekt uchwały w sprawie upamiętnienia 190. rocznicy wybuchu Powstania Listopadowego (druk nr 782).

Obecni posłowie według wydruków udziału w głosowaniach

TŁOCZONO Z POLECENIA MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU: redakcja i skład – Sekretariat Posiedzeń Sejmu, druk – Wydawnictwo Sejmowe. Nakład 10 egz.

PL ISSN 0867-2768. Cena 1,90 zł + 5% VAT

