

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja VIII



Sprawozdanie Stenograficzne
z 1. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 16 listopada 2015 r.
(trzeci dzień obrad)

Warszawa
2015

SPIS TREŚCI

1. posiedzenie Sejmu

(Obrady w dniu 16 listopada 2015 r.)

Wznowienie posiedzenia	
Ślubowanie poselskie	
Poseł Katarzyna Osos	35
Zmiana porządku dziennego	
Marszałek	35
Punkt 6. porządku dziennego: Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw	
Poseł Arkadiusz Czarторыski	36
Poseł Edward Siarka	37
Poseł Marek Wójcik	37
Poseł Sylwester Chruszcz	38
Poseł Mirosław Suchoń	39
Poseł Eugeniusz Kłopotek	39
Poseł Arkadiusz Czarторыski	40
Głosowanie	
Marszałek	40
Poseł Marek Wójcik	41
Poseł Krzysztof SitarSKI	41
Poseł Jerzy Meysztowicz	42
Poseł Eugeniusz Kłopotek	42
Poseł Krystyna Skowrońska	42
(Przerwa w posiedzeniu)	
Wznowienie obrad	
Punkt 6. porządku dziennego (cd.)	
Głosowanie	
Marszałek	43
Poseł Mirosław Suchoń	43
Poseł Krystyna Skowrońska	43
Poseł Arkadiusz Czarторыski	44
Punkt 7. porządku dziennego: Pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych	
Poseł Krzysztof Brejza	44
Poseł Jarosław Zieliński	45
Poseł Zbigniew Sosnowski	46
Głosowanie	
Marszałek	46
Punkt 8. porządku dziennego: Wybór składow osobowych komisji sejmowych	
Głosowanie	
Marszałek	46
Punkt 9. porządku dziennego: Wybór składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej	
Głosowanie	
Marszałek	47
Komunikaty	
Sekretarz Poseł Elżbieta Borowska	47
(Przerwa w posiedzeniu)	
Wznowienie obrad	
Oświadczenia	
Poseł Piotr Pyzik	48
Poseł Zbigniew Ajchler	48
(Przerwa w posiedzeniu)	

(Wznowienie posiedzenia o godz. 21 min 06)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu Marek Kuchciński oraz wicemarszałek Barbara Dolniak)

Marszałek:

Wznawiam posiedzenie.

Proszę o zajmowanie miejsc. Proszę państwa, panie i panów posłów, o zajęcie miejsc. (*Gwar na sali*)

Czy mogę państwa posłów prosić o wyciszenie rozmów?

Na sekretarza dzisiejszych obrad powołuję panią poseł Elżbietę Borowską i proszę panią poseł...

(*Zebrani wstają*)

Wysoka Izbo! W miniony piątek światem wstrząsnęła wiadomość o atakach terrorystycznych w Paryżu. Głęboko poruszeni tą niewyobrażalną tragedią solidaryzujemy się z narodem francuskim oraz łączymy w żalu i smutku z bliskimi ofiar zamachów, wyrażając im nasze najszczerze współczucie.

Uczcijmy pamięć ofiar tej tragedii minutą ciszy.

(*Chwila ciszy*)

Dziękuję.

Wysoka Izbo! Informuję, że pani poseł Katarzyna Osos zgłosiła się do ślubowania poselskiego.

Proszę panią poseł Katarzynę Osos o zbliżenie się do stołu prezydialnego, a panie i panów posłów proszę o powstanie.

(*Zebrani wstają*)

Obecnie odczytam rotę ślubowania.

„Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu, strzec suwerenności i interesów Państwa, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

Pani poseł Katarzyna Osos.

Posel Katarzyna Osos:

Ślubuję. Tak mi dopomóż, Panie Boże. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Stwierdzam, że pani poseł Katarzyna Osos złożyła ślubowanie poselskie.

Gratuluje, pani poseł.

Informuję, że panie i panowie posłowie będą głosować od dzisiaj przy użyciu swoich legitymacji poselskich, a nie tymczasowych kart do głosowania, które przestały być aktywne.

Posłowie, którzy nie odebrali dotychczas legitymacji poselskich, są proszeni o ich odbiór w dolnej palarni.

Głosowania przewidujemy dzisiaj po zakończeniu punktu merytorycznego.

Prezydium Sejmu przedłożyło projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Projekt to **druk nr 8**.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjąłem decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego projektu.

Proponuję, aby w tym przypadku Sejm wyraził zgodę na zastosowanie art. 51 pkt 1 regulaminu Sejmu.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Prezydium Sejmu przedłożyło wnioski w sprawie, po pierwsze, wyboru składów osobowych komisji sejmowych, po drugie, wyboru składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej.

Wnioski to odpowiednio **druki nr 9 i 11**.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjąłem decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące rozpatrzenie tych wniosków.

Grupa posłów przedłożyła projekt ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

Projekt to **druk nr 10**.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjąłem decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący pierwsze czytanie tego projektu.

Proponuję, aby w tym przypadku Sejm wyraził zgodę na zastosowanie art. 51 pkt 1 regulaminu Sejmu oraz w dyskusji nad tym punktem porządku dziennego wysłuchał 5-minutowych oświadczeń w imieniu klubów.

Marszałek

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę rozumiał, że Sejm propozycje przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 6. porządku dziennego: Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 10).

Proszę pana posła Arkadiusza Czartoryskiego o przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy.

Posel Arkadiusz Czartoryski:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Ustawa o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw. Projektowana ustawa przewiduje dokonanie zmian w strukturze działów administracji rządowej polegających na utworzeniu trzech nowych działów administracji rządowej, to jest działu energia, działu gospodarka złożami kopalin i działu żegluga śródlądowa.

Jeśli chodzi o utworzenie nowych działów energia i gospodarka złożami kopalin, uzasadnieniem jest okoliczność zmieniającego się obecnie otoczenia ekonomicznego i otoczenia politycznego, wymagających spójnego i szybkiego podejmowania decyzji w szeroko rozumianym bezpieczeństwie energetycznym Polski. Konieczne jest opracowanie i stosowanie w polityce energetycznej przemysłowych i spójnych narzędzi, w tym prawnych, opartych na długofalowej strategii bezpieczeństwa energetycznego kraju. Działania takie mogą być zapewnione poprzez skupienie spraw z nowo wyodrębnionych działów w jednym miejscu.

Jeśli chodzi o dział żegluga śródlądowa, to zmiana dotycząca utworzenia działu żegluga śródlądowa wiąże się również z koniecznością prowadzenia spójnej polityki morskiej i żeglugowej. W obecnych czasach silna gospodarka morska ma bowiem szansę stać się jednym z filarów wzmacniania pozycji politycznej oraz rozwoju ekonomicznego i społecznego Polski. O tym, że gospodarka morska oraz żegluga śródlądowa mogą być jednym z fundamentów rozwoju gospodarczego i jednocześnie podstawą budowy dobrobytu ekonomicznego obywateli, w sposób niebudzący wątpliwości przekonują przykłady innych państw europejskich. Według oficjalnych danych Eurostatu obecnie od 3 do 5% unijnego produktu krajowego brutto (PKB) jest wypracowywane przez sektor morski. Aż 90% handlu zagranicznego i 43% handlu wewnętrznego realizowane jest drogą morską. Co więcej, europejski przemysł stoczniowy stanowi obecnie 10% światowej produkcji, zaś pod względem wartości produkcji zajmuje pierwsze miejsce na świecie. Flota rybacka, czyli sektor rybołówstwa, w całej Europie angażuje bez mała 100 tys. jednostek, łodzi. Biorąc

pod uwagę chociażby te dane, warto uczynić gospodarkę morską centrum zainteresowania i aktywności partii politycznych, rządzących oraz samych zainteresowanych – przedsiębiorstw i osób zatrudnionych w tej branży. Do tego jednak niezbędne jest powstanie nowego ministerstwa obejmującego zakresem swojej działalności dotychczas istniejące dwa działy administracji rządowej, to jest gospodarka morska oraz rybołówstwo, jak również projektowany w niniejszym przedłożeniu nowy dział, czyli żegluga śródlądowa.

Efektom tych zmian przepisów będzie stworzenie nowego ministerstwa i objęcie przez powołanego ministra spraw energii, bezpieczeństwa energetycznego, wydobycia paliw kopalnych oraz polityki koncesyjnej w tym zakresie, nadzoru właścicielskiego nad przedsiębiorstwami górnictwami z udziałem Skarbu Państwa i koordynowania zagranicznej polityki energetycznej. I drugi element, czyli żegluga śródlądowa. Efektom tej zmiany będzie również stworzenie nowego działu administracji rządowej, który następnie wejdzie w skład Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. W tym celu niezbędna jest nowelizacja ustawy o działach administracji rządowej.

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Nie zakładamy, że zostaną wywołane przez projektowane regulacje dodatkowe skutki finansowe, w tym również dla budżetu państwa, uznając, że dokonywane zmiany, głównie organizacyjno-funkcjonalne, następują w nadzorze i będą realizowane w ramach dotychczasowych środków pozostających w dyspozycji właściwych organów i innych jednostek organizacyjnych – zostaną dokonane jedynie przesunięcia środków w ramach aktualnego budżetu państwa. A zatem wejście ustawy w życie nie spowoduje skutków finansowych ani dla budżetu, ani dla jednostek samorządu terytorialnego.

Ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Biorąc pod uwagę organizacyjno-funkcjonalny charakter wprowadzanych zmian w działalności rządu, organów państwowych, projekt nie wymaga, co oczywiste, specjalnych konsultacji społecznych. Dlatego proszę Wysoki Sejm, Wysoką Izbę o przyjęcie projektu ustawy. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Proszę bardzo.

Sejm ustalił, że w dyskusji nad tym punktem porządku dziennego wysłuchamy 5-minutowych oświadczeń w imieniu klubów.

Otwieram dyskusję.

Jako pierwszego proszę o wygłoszenie oświadczenia pana posła Edwarda Siarke występującego w imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.

Posel Edward Siarka:

Panie Marszałku! Pani Premier! Wysoki Sejmie! W imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość mam zaszczyt przedstawić nasze stanowisko wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw, zawartego w druku nr 10.

Ustawa o działach administracji rządowej została uchwalona w 1997 r. i ma na celu umożliwienie prezesowi Rady Ministrów elastycznego kształtowania liczby i kompetencji poszczególnych resortów w ramach prac Rady Ministrów. Wolą inicjatorów ustawy jest powołanie oprócz istniejących ministerstw dwóch resortów istotnych z punktu widzenia funkcjonowania państwa i jego interesów. W wyniku zaproponowanych zmian w ustawie o działach administracji rządowej w zmianach art. 5 zaproponowano utworzenie działów: energia oraz gospodarka złożami kopalin. Obydwa te działy mają być przypisane w kompetencji ministrowi energetyki.

Nie muszę na tej sali wyjaśniać, jak ważna dla współczesnej Polski jest problematyka bezpieczeństwa energetycznego. Dbałość o rynki energii, wydobywanie kopalin, polityka koncesyjna, nadzór właścicielski nad przedsiębiorstwami górniczymi, koordynacja polityki energetycznej w Europie – te wszystkie dziedziny muszą być w jednym ręku ministra energetyki. Prawo i Sprawiedliwość na te aspekty funkcjonowania państwa zawsze zwracało i zwraca szczególną uwagę i stąd propozycja stworzenia dla pani premier skutecznego instrumentu kierowania tym obszarem naszej gospodarki.

Drugi efekt zmian w działach administracji rządowej zaproponowanych w projekcie poselskim to powołanie ministra gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej. Dział gospodarka morska będzie obejmował nie tylko kwestie transportu morskiego, ale, co najważniejsze – i to zadanie zostaje dopisane do działów administracji rządowej – przemysłu stocznioowego. Przemysł stoczniowy był w ostatnich latach tą dziedzina, która została w sposób szczególny zaniedbana. W związku z tym naszym celem, naszym zadaniem jest odbudowa tego przemysłu. Stąd decyzja o utworzeniu tego działu i powołaniu nowego ministerstwa, które będzie skupiało, miało w swej gestii całość gospodarki morskiej, żeglugi śródlądowej i właśnie przemysłu stoczniowego.

Oczywiście w projekcie ustawy są jeszcze inne, drobniejsze zmiany. Pozwolę sobie m.in. wymienić kwestię rozdziału polityki zagranicznej i członkostwa w Unii Europejskiej – te zadania, te działy administracji zostaną rozdzielone pomiędzy ministrów. Inna również istotna zmiana w projekcie ustawy to przeniesienie geodezji i kartografii z działu administracja do działu budownictwo.

Panie i Panowie Posłowie! Nasz klub Prawo i Sprawiedliwość będzie głosował za zaproponowanym projektem ustawy. Wnosimy o jego przyjęcie. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję.

W tej chwili głos zabierze pan poseł Marek Wójcik, Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska.

Posel Marek Wójcik:

Panie Marszałku! Pani Premier! Wysoka Izbo! Chciałbym tylko, aby pan poseł wnioskodawca zobaczył, jak wygląda aktualny stan przemysłu stocznioowego. Otóż jest znacznie lepiej niż pan poseł mówi. W związku z tym myślę, że pan poseł powinien jednak zaktualizować swoje wystąpienie – uwzględnić to, jak rzeczywiście wygląda stan przemysłu stocznioowego w Polsce. (*Oklaski*)

Ale, Wysoka Izbo, przechodząc do rzeczy – projekt z druku nr 10 zmienia ustawę o działach administracji rządowej w związku z utworzeniem nowych resortów. Oczywiście każdy premier ma prawo, kiedy powołuje rząd, tak konstruować prace tego rządu, aby przyniosło to jak najlepsze według niego efekty. Pani premier Szydło również oczywiście ma takie prawo. My będziemy obserwować to, w jaki sposób te intencje pani premier Szydło są realizowane, czy rzeczywiście stworzenie tych nowych resortów było potrzebne, czy ich praca będzie efektywna. Na dzień dzisiejszy już możemy ocenić jedną rzecz. Otóż rząd pani premier Beaty Szydło będzie największym rządem po 1989 r., a właściwie powinienem powiedzieć – najbardziej liczny. W odniesieniu do liczebności dobija tylko do rządu Jarosława Kaczyńskiego, dlatego że 19 ministrów w rządzie (*Oklaski*) to jest więcej niż w rządach, do których byliśmy przyzwyczajeni przez ostatnie lata, 19 ministerstw to jest również więcej niż często w wielopartyjnych rządach z lat 90. Na co należy zwrócić uwagę? Otóż rząd, z którym możemy porównać rząd pani premier Beaty Szydło, czyli rząd premiera Kaczyńskiego, który również liczył 19 ministrów, to był rząd koalicyjny, wtedy Prawo i Sprawiedliwość dzieliło się resortami również z Samoobroną i LPR. W tym przypadku to nie następuje, w tym przypadku ta rekordowa liczba 19 ministrów to są ministrowie rekomendowani tylko i wyłącznie przez Prawo i Sprawiedliwość. Jak wspominałem, będziemy oceniali działalność ministrów, będziemy oceniali również kwestie związane z tym nowym podziałem i tą rekordową liczbą ministerstw.

Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na dwie rzeczy, o których nie powiedział pan poseł wnioskodawca. Otóż ustawa również zmienia dwie inne ważne ustawy, w tym ustawę o wojewodzie i administracji rządowej w województwie. Państwo proponujecie zrezygnowanie z jednego z kryteriów, wymogów stawianych przed przyszłym wojewodą. Do tej pory wymagano od wojewody trzyletniego doświadczenia w kierowaniu zasobami ludzkimi. Państwo nadajecie stosownej jednostce redakcyjnej zupełnie nowe brzmienie – będziecie wymagali tylko rękojmi należytego

Posel Marek Wójcik

pełnienia funkcji wojewody. W związku z tym rezygnujemy z tego obiektywnego kryterium i wprowadzanie kryterium czysto ocenne. (*Poruszenie na sali*) Naszym zdaniem robicie to ewidentnie pod kogoś – ktoś, kto nie ma tego trzyletniego doświadczenia, po prostu za chwilę ma zostać wojewodą.

Kolejna zmiana, która budzi nasz niepokój, też naszym zdaniem niepotrzebnie wprowadzana w tej ustawie, to zmiana w ustawie o wynagrodzeniach osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. Otóż dziś funkcje w administracji publicznej, pracę dla Polski można łączyć z pracą na wyższej uczelni wtedy, kiedy ktoś jest samodzielnym pracownikiem naukowym. Chcecie rozszerzyć tę kategorię, objąć nią również wszystkich innych pracowników naukowych, też osoby, które mają tytuł doktora albo po prostu prowadzą zajęcia na wyższych uczelniach. Tu też trudno oprzeć się wrażeniu, że to jest tylko i wyłącznie prywatnie, czyli „docinanie” tych przepisów pod kogoś, kto w sytuacji, w której ta regulacja w kształcie obecnym obowiązywałaby, otrzymywałaby po prostu mniejsze wynagrodzenie niż to, do którego jest przyzwyczajony.

W związku z tym chciałbym zaapelować do państwa o to, abyście wycofali się z tych zmian proponowanych w art. 2 i w art. 7 i ograniczyli tę nowelizację tylko i wyłącznie do ustawy o działach. To byłoby w porządku, dlatego że Sejm nie miał jeszcze okazji powołać komisji, będziemy tutaj zgodnie z decyzją Wysokiej Izby przeprowadzali pierwsze, drugie i trzecie czytanie, nie jesteśmy więc w stanie pochylić się wnikliwie nad tymi zmianami w innych ustawach, które państwo proponujecie. Niestety państwo nas zmuszacie do takiej pracy. W związku z tym proponuję w pierwszym czytaniu, abyście państwo wycofali się z tych zmian, które niestety rozmontowują system, który miał budować jakość administracji publicznej, i skupili się tylko i wyłącznie na zmianach dotyczących nowego podziału resortów. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Proszę bardzo.

Prosiłbym jednak o zajęcie miejsca, panie pośle. Głos ma poseł Sylwester Chruszcz, klub Kukiz'15.

Posel Sylwester Chruszcz:

Panie Marszałku! Pani Premier! Wysoka Izbo! My jako klub Kukiz'15 zgadzamy się z intencjami wnioskodawców. (*Oklaski*)

(*Posel Jakub Rutnicki*: O, niespodzianka!)

(*Głos z sali*: Brawo!)

Koniec będzie inny. (*Wesołość na sali*)

Wydaje się, że idziecie w dobrym kierunku...

(*Posel Jakub Rutnicki*: Najlepiej.)

...i my chcemy wam przyklasnąć, tylko prosimy o więcej wyjaśnień. Kierunki są dobre, założenia są dobre, argumentacja jest dobra...

(*Posel Jakub Rutnicki*: Lepsze.) (*Wesołość na sali*)

...ale prosimy, żeby wnioskodawca wyjaśnił parę rzeczy. Chodzi m.in. o lokalizację. Dużo się mówiło w czasie wyborów o lokalizacji Ministerstwa Gospodarki Morskiej na Wybrzeżu. Chcemy was zapytać, czy nie jest to dobry moment, kiedy mówimy o decentralizacji urzędów w Warszawie, i czy nie możemy teraz tego zrobić. Może to być bardzo dobry ruch. Jako klub Kukiz'15 uważamy, że lokalizacja na Wybrzeżu byłaby bardzo dobra.

Dalej, widzimy, że nie jest dobre to, że rybołówstwo jest dzisiaj w resorcie ochrony środowiska, w innych ministerstwach. Mamy stocznie, firmy shippingowe, żeglugę śródlądową i inne działy, ale nie widzę, gdzie dokładnie planujecie, czy widzicie w przyszłym ministerstwie ratownictwo morskie i zespoły szkół żeglugi śródlądowej. One też powinny tam się znaleźć. To jest dobry kierunek, zwracamy na to waszą uwagę.

Sprawa kosztów. Uzasadnienie zawarte w projekcie ustawy jest dla nas niesatysfakcjonujące. Mówi się, że to będzie urzędnik za urzędnika, ale my żądamy, prosimy was, żebyście lepiej to uargumentowali. Chcemy, żebyście pokazali, czy stworzenie nowych ministerstw powinno być na zasadzie: jeden do jednego, tak jak mówicie. Obawiamy się, że niestety może to spowodować przyrost biurokracji, a tego przecież wszyscy nie chcemy. A więc jeśli tworzymy dwa nowe ministerstwa, to czy czasami czegoś nie powinno ubywać?

Dalej, bardzo niedawno dostaliśmy ten projekt ustawy. Na przykład cała branża górnicza podkreśla, jeśli chodzi o art. 1 pkt 10, że przy wyszczególnieniu konkretnych kwalifikacji górniczych trzeba je uszczegółowić, ponieważ w przyszłości może dojść do dużych nadużyć wewnątrz branży górniczej. Zostaliśmy troszkę zaskoczeni tymi kwalifikacjami, ale zwracam na to uwagę, bo to powinno być przed drugim czytaniem uszczegółowione.

Następna sprawa, to, co jest być może najważniejsze, co zostawiłem na koniec. Niezrozumiałe jest, dlaczego tak późno dostaliśmy projekt ustawy. Tak jak mówię, pani premier, to jest dobry kierunek, to są bardzo dobre zapisy, ale są nieuszczegółowione, niedopracowane. (*Poruszenie na sali*)

(*Głosy z sali*: Uuu...)

Tak więc na dzisiaj my jako klub Kukiz'15 jesteśmy za odrzuceniem tego projektu ustawy. (*Oklaski*)

(*Głosy z sali*: Ooo...)

Powinniśmy go lepiej przepracować, uszczegółowić, bo jeśli mówimy o tak fundamentalnych, ważnych zmianach dla naszego kraju, to powinniśmy to zrobić dobrze. Dlatego jestem przekonany, że jest to zły wyznacznik na początek kadencji nowego rządu, że dostajemy tak późno i tak źle przygotowany projekt ustawy. W związku z tym my jako klub Kukiz'15 będziemy głosować przeciw temu projektowi. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo panu posłowi.

Głos ma poseł Mirosław Suchoń, Klub Poselski Nowoczesna.

Poseł Mirosław Suchoń:

Panie Marszałku! Panie Posłanki! Panowie Posłowie! W imieniu klubu Nowoczesna mam przyjemność przedstawić stanowisko w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

Na początek chciałbym zauważyć, że projekt, który omawiamy, otrzymaliśmy dosyć późno, niemalże w ostatniej chwili. Mielibyśmy prośbę, żeby jednak spróbować troszeczkę wcześniej te projekty dostarczać, ponieważ tylko wtedy jesteśmy w stanie merytorycznie odnieść się do tego, co jest zapisane w projekcie.

Jeżeli chodzi o nasze stanowisko dotyczące treści projektowanej ustawy, to na ten moment odnośnie do art. 1 nie wnosimy uwag. Jeżeli chodzi o art. 2, troszeczkę jesteśmy zaskoczeni, że w projekcie ustawy, który mówi o organizacji pracy rządu, znajduje się zapis dotyczący regulowania płac dla urzędników państwowych. Być może rzeczywiście jest tak, że należy tę sprawę wyjaśnić, być może rzeczywiście należy ten zapis zmienić, jednak uważamy, że skoro projekt mówi o organizacji pracy rządu, to nie jest to to miejsce, w którym powinniśmy rozmawiać o płacach. Jeżeli chodzi o art. 3, to również nie wnosimy uwag. Co do art. 4 wydaje się, że powinniśmy otrzymać więcej informacji o nowo tworzonemu stanowisku pełnomocnika rządu ds. operatorów przesyłowych. Do art. 5 nie wnosimy uwag, jak również do art. 6 i 7.

Wątpliwości co do zasady budzi utworzenie nowych resortów. Wydaje się nam, że nie jest tak, jak przedstawiono w uzasadnieniu, iż nie pociągnie to dodatkowych kosztów dla państwa polskiego. Otóż pociągnie. Wystarczy policzyć liczbę nowych wiceministrów, nowych osób, które w każdym z tych ministerstw otrzymają stanowiska. Na pewno znacznie zwiększy to wydatki budżetu państwa związane z tymi działami. Jednakże co do zasady uważamy, że stronnictwo, które wygrało wybory parlamentarne, ma prawo kształtować prace rządu, ma prawo kształtować sprawy organizacyjne tak, jak to uważa za stosowne. Uważamy, że tak jest w tej sytuacji i w związku z tym będziemy popierać ten projekt ustawy. Dziękuję państwu bardzo. *(Oklaski)*

(Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska: O, ci będą popierać.)

Marszałek:

Dziękuję.

W tej chwili głos zabierze pan poseł Eugeniusz Kłopotek, klub poselski...

(Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz: Parlamentarny.)

...Klub Parlamentarny Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Proszę bardzo.

Poseł Eugeniusz Kłopotek:

Panie Marszałku! Pani Premier! Wysoka Izbo! Klub Parlamentarny Polskiego Stronnictwa Ludowego przychylnie odnosi się do proponowanych nowych działów administracji rządowej. Otóż przypomnę tylko, że kilka lat temu, będąc w koalicji z Platformą Obywatelską, zgłaszaliśmy już taki postulat dotyczący utworzenia odrębnego ministerstwa energetyki. Wówczas ten postulat nie uzyskał akceptacji naszego partnera koalicyjnego. *(Oklaski)*

Chcę wyraźnie podkreślić, że nasze stanowisko w tej kwestii jest jednoznaczne, dlatego że obok bezpieczeństwa obronnego państwa kluczową rolę mają dwa dodatkowe bezpieczeństwa, mianowicie bezpieczeństwo żywnościowe państwa oraz bezpieczeństwo energetyczne. W tej sytuacji przychylnie odnosimy się do tej propozycji.

Również przychylnie odnosimy się do propozycji utworzenia resortu gospodarki morskiej i śródlądowej. Po wielu latach zapaści w tym obszarze, szczególnie jeśli chodzi o gospodarkę morską, jest szansa, obserwując trendy europejskie i światowe, by gospodarka morska uzyskała nowe impulsy rozwojowe. Stąd utworzenie takiego resortu oceniamy pozytywnie.

Oczywiście, o ile jest to możliwe, biorąc pod uwagę sytuację budżetową państwa, biorąc pod uwagę krytykę od wielu lat rozbudowywania administracji, zwłaszcza rządowej, nie możemy pogodzić się czy zgodzić się z argumentacją zawartą w uzasadnieniu, że utworzenie nowych ministerstw nie pociągnie za sobą skutków finansowych. Otóż pociągnie. A jeśli jeszcze do tego dodamy kolejne tzw. gabinety polityczne, to nie ukrywajmy tego: będą to dodatkowe koszty, chyba że zmniejszymy, co do tej pory nie udawało się żadnym rządów, osławione gabinety polityczne.

Podzielamy również obawy i zastrzeżenia, że przy okazji bardzo ważnej kwestii związanej z utworzeniem nowych działów chcemy dokonać – myślę tutaj o projektodawcach – kilku wrzutek, które niezbyt dobrze nam się wszystkim kojarzą i niezbyt ładnie pachną. Otóż najbardziej wątpliwą wrzutką jest wykreślenie z ustawy dotyczącej wojewodów ust. 3 w obecnym brzmieniu. Przypomnę, że stanowisko wojewody może zajmować osoba, która posiada trzyletni staż pracy w zakresie kierowania zespołem ludzkim. Chcemy wykreślić ten zapis i wpisać, że chodzi o osobę, która daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków wojewody. Otóż taka osoba łaski nie robi, tym bardziej że w ust. 2 w pkt 6 mamy zapis mówiący o tym, że ta osoba winna cieszyć się nieopozłakowaną opinią.

Posel Eugeniusz Kłopotek

Gdybyście państwo dodali do tych punktów ten zapis, nie byłoby problemu, ale skoro chcecie wyrzucić zapis mówiący o tym, że wojewoda powinien jednak mieć jakieś doświadczenie w kierowaniu zespołem ludzkim, to rzeczywiście nasuwa się pewne przypuszczenie, bo być może mają być to osoby, które do tej pory w ogóle nie miały styczności z kierowaniem zespołem ludzkim.

Nie będziemy kruszyć kopii o to, czy rzeczywiście dodatkową pracę na uczelniach, w instytutach mają wykonywać tylko te osoby, oczywiście chodzi o osoby zajmujące kierownicze stanowiska w państwie, które jednocześnie muszą mieć tytuł profesora czy doktora habilitowanego. Jeśli uczelnia chce zatrudnić również magistra zajmującego kierownicze stanowisko w państwie (*Dzwonek*), proszę bardzo, oni płacą. Mam nadzieję, że w tej sytuacji jeszcze w trakcie prac w komisji uda nam się niektóre rzeczy trochę przeanalizować i być może zmienić. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Proszę bardzo.

W tej chwili o głos poprosił przedstawiciel wnioskodawców pan poseł Arkadiusz Czartoryski.

Posel Arkadiusz Czartoryski:

Panie Marszałku! Panie i Panowie Posłowie! W trzech wystąpieniach – pana posła Chruszcza, pana posła Suchonia i pana posła Kłopotka – pojawiała się kwestia kosztów. W projekcie ustawy, co oczywiste, nie zakładamy zmiany zapisów budżetowych, poruszamy się nadal w tej samej ustawie budżetowej, więc to są tylko i wyłącznie przypuszczenia ze strony państwa posłów, że te koszty będą wzrastały, zwłaszcza że projektowane jest m.in. wygaszanie Ministerstwa Gospodarki.

Posel Chruszcz pytał również o lokalizację. Szanowni państwo, w sposób oczywisty rząd nie chce otwierać takiej dyskusji, czy to ministerstwo miało być, panie posle, w Kołobrzegu, w Koszalinie, w Gdyni czy w Gdańsku.

(*Głos z sali: W Gdyni.*)

Takie zmiany również nie są planowane.

Jeżeli chodzi o te wszystkie pytania, które dotyczyły wojewodów, to uważamy, że dotychczasowe przepisy, mówiące, że wojewoda jest przedstawicielem rządu w terenie, są bardzo jasne, a zapis, który mówi o tym, że wojewoda powinien dawać rękojmię wykonywania decyzji rządowych w województwie, jest absolutnie wystarczający. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Proszę bardzo.

Lista posłów zapisanych do głosu została wyczerpana.

Posel wnioskodawca wypowiedział się.

Zamykam dyskusję.

(*Głos z sali: Przerwa?*)

Proponuję, aby Sejm niezwłocznie przystąpił do drugiego czytania projektu ustawy bez odsyłania do komisji.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Sejm propozycję...

(*Głosy z sali: Sprzeciw.*)

(*Posel Stefan Niesiołowski: Sprzeciw.*)

Jest sprzeciw.

(*Głosy z sali: Przerwa.*)

Skoro jest sprzeciw, to w takim razie będziemy prowadzić prace nad tym w taki sposób.

Wobec propozycji przejścia do drugiego czytania projektu ustawy, jak państwo posłowie słyszeli, zgłoszono sprzeciw.

Pod głosowanie poddam propozycję niezwłocznego przystąpienia do drugiego czytania projektu ustawy.

W tej chwili chciałbym zapytać, czy wszyscy państwo posłowie pobrali karty.

Ci, którzy nie pobrali kart, mogą je pobrać tutaj, przy stanowiskach komputerowych.

Rozumiem, że możemy głosować.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za propozycją niezwłocznego przystąpienia do drugiego czytania projektu ustawy zawartego w druku nr 10, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. Za wnioskiem głosowało 236 posłów, przeciw – 210 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Sejm wniosek przyjął, a tym samym wyraził zgodę na przystąpienie niezwłocznie do drugiego czytania projektu ustawy. (*Oklaski*)

Przystępujemy do drugiego czytania projektu ustawy.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w drugim czytaniu projektu ustawy?

Informuję, że zgłosił się tylko przedstawiciel Klubu Poselskiego Kukiz'15 pan poseł Krzysztof Sitarski.

Jeszcze pan poseł Wójcik.

Czy jeszcze ktoś z państwa?

(*Posel Eugeniusz Kłopotek: Polskie Stronnictwo Ludowe.*)

Posel Kłopotek.

Czy jeszcze ktoś z państwa?

(*Posel Krystyna Skowrońska: Pytanie.*)

Rozumiem.

Pani poseł Skowrońska to pewnie w rundzie pytań, chyba że państwo podzieli swój czas.

(*Posel Stefan Niesiołowski: Pytania.*)

Otwieram dyskusję.

Marszałek

Proponuję, aby Sejm w dyskusji wysłuchał 3-minutowych oświadczeń w imieniu klubów.

Pierwszy głos zabierze pan poseł Wójcik.
(Poseł Anna Zalewska: Rączka z kieszeni.)

Poseł Marek Wójcik:

Panie Marszałku! Pani Premier! Wysoka Izbo! Po pierwsze, nie sposób zgodzić się z deklaracjami posła wnioskodawcy, który tutaj w odpowiedzi na pytania dotyczące ewentualnych kosztów powołania nowych resortów wspomniał, że będzie to bezkosztowe i neutralne dla budżetu. Otóż powołujemy nowe resorty. Te resorty wcześniej czy później będą chciały mieć swoje budynki. W tych resortach będziemy powoływali nowych wiceministrów, zatrudniali nowych urzędników. W związku z tym państwa propozycja na pewno będzie oznaczała podniesienie kosztów funkcjonowania administracji. Bieriecie za to odpowiedzialność. Będziemy oceniali to, w jaki sposób te nowe resorty realizują zadania. Będziemy oceniali to, czy ta państwa propozycja rzeczywiście przyniosła skutek, czy też doprowadziła do chaosu w administracji publicznej i wyłącznie zwiększenia kosztów funkcjonowania tejże administracji.

Natomiast w związku z tym, iż wnioskodawcy nie odnieśli się do tych moich podnoszonych wątpliwości, dotyczących art. 2 i art. 7, chciałbym zgłosić poprawki, panie marszałku. Poprawki dotyczą skreślenia art. 2. Są to zmiany w ustawie o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. Chciałbym również zgłosić poprawkę dotyczącą art. 7, skreślającą art. 7. Chodzi o wykreślenie z ustawy zmian dotyczących ustawy o wojewodzie i administracji rządowej. Naszym zdaniem proponowane przez państwa zmiany obniżają niestety jakość funkcjonowania administracji rządowej, obniżają jakość funkcjonowania wojewodów. W związku z tym uważamy, że należy pozostać przy tym stanie, który jest obecnie. (Oklaski)

Marszałek:

Panie pośle, proszę o poprawki.
Dobrze, dziękuję bardzo.
Głos ma poseł Krzysztof Sitarski, klub Kukiz'15.

Poseł Krzysztof Sitarski:

Panie Marszałku! Pani Premier! Wysoka Izbo! My, posłowie klubu Kukiz'15, rozumiemy potrzeby zmian na lepsze, ale nie za wszelką cenę. Proponowane zmiany w działach: energia, gospodarka złożami, żegluga śródlądowa to dobry kierunek pod paroma warunkami. Trzeba zachować przede wszystkim

takie czynniki jak oszczędność. Sam pochodzę z branży górniczej. Tam niestety pokutuje przerost administracji, szczególnie w Kompanii Węglowej, która praktycznie na początku została utworzona z 300 osób, a w krótkim czasie zrobiło się 1300 osób. I jest obawa klubu Kukiz'15, że tak samo będzie z nowymi ministerstwami.

Druga sprawa. Jeśli chodzi o decentralizację ministerstw, pan poseł Sellin z klubu Prawo i Sprawiedliwość zadeklarował na łamach jednego z czasopism decentralizację i możliwość przeniesienia ministerstwa gospodarki wodnej i śródlądowej do Gdańska, tak przeczytałem osobiście. Taka była deklaracja.

(Poseł Iwona Ewa Arent: Może na Warmię i Mazury?)

I następnie, jeśli chodzi o projekty, które są tutaj przedstawiane, należy...

(Głos z sali: Do Szczecina.)

...skierować je powtórnie do rozpatrzenia, do poprawek, by zmiany faktycznie były propolskie i pro-gospodarcze. Na tym, mam nadzieję, wszystkim zależy, nie tylko na ocenianiu stanu pokoju hotelowego w klasie późnego Gierka, czym niektórzy posłowie się zajmują. Dla nas najważniejsza jest Polska. W związku z tym, biorąc jeszcze pod uwagę, że cały Śląsk w tym momencie patrzy na zmiany, które się tutaj odbywają, a także „Solidarność Górnicza” jest żywo zainteresowana zmianami na dobre, wnoszę o odrzucenie tych wniosków i skierowanie do poprawek i powtórnie do rozpatrzenia. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

Marszałek:

Ale, panie pośle, ja nie mogę tego przyjąć, tego wniosku jako wniosku formalnego, tzn. o odrzucenie poprawek w głosowaniu, jak rozumiem, tak?

(Głos z sali: Tak jest.)

(Głos z sali: Nie skierować.)

Chodzi o skierowanie wniosku ponownie do klubu, to znaczy żeby klub wycofał wniosek?

Poseł Krzysztof Sitarski:

Dokładnie o to chodzi.

Marszałek:

A, rozumiem. Dobrze. A więc to jest forma postulatów, apelu do wnioskodawców.

Dziękuję bardzo.

W tej chwili głos zabierze poseł Jerzy Meysztowicz, klub Nowoczesna.

Posel Jerzy Meysztowicz:

Panie Marszałku! Pani Premier! Wysoka Izbo! Klub Nowoczesna już zadeklarował, że będzie popierał tę ustawę. Natomiast nie widzimy powodu, dla którego mamy skracać proces legislacyjny i późno w nocy czytać drugi i trzeci raz tę ustawę. *(Oklaski)* Nie widzimy takiego powodu.

Nasze uwagi dotyczyły kilku kwestii. Chciałbym zabrać głos jako osoba, która przez cztery lata pełniła funkcję wicewojewody. Wiem, jaka to jest odpowiedzialna funkcja. W związku z tym sądzę, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby połączyć dwie rzeczy, te, które były do tej pory w ustawie, z tą propozycją, która się pojawiła dzisiaj, a mianowicie połączyć trzyletnie doświadczenie w kierowaniu zasobami ludzkimi z rękojmnią, jaką państwo zapisaliście w tej ustawie. Myślę, że to połączenie mogłoby być spokojnie przegłosowane w komisji, dlatego uważamy, że dalsze procedowanie powinno odbyć się w komisji. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Głos ma poseł Eugeniusz Kłopotek, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Posel Eugeniusz Kłopotek:

Panie Marszałku! Pani Premier! Wysoka Izbo! Otóż mam takie pytanie do pana posła Czarotoryskiego reprezentującego wnioskodawców. Popieramy ten dopisek mówiący o tym, aby na stanowisko wojewody mogła być powoływana osoba, która daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków wojewody, ale pytam się: Jakie przesłanki leżą u podstaw, by ten zapis miał zastąpić ten wymóg trzyletniego stażu pracy w zakresie kierowania zespołem ludzkim? Dlaczego?

I moje drugie pytanie: Czy nie uważacie państwo, że jeżeli już, to powinniśmy również doprecyzować w tej samej ustawie pkt 2 w art. 6 ust. 2? Otóż dzisiaj ten punkt brzmi: na stanowisko wojewody może być powołana osoba, która posiada tytuł zawodowy magistra lub tytuł równorzędny. W związku z tym jest moje pytanie: A jeśli ma tytuł doktora, profesora, to może być wojewodą czy nie może być?

(Głos z sali: Może.)

A jeszcze swoją drogą, państwa też to dotyczyło, mnie też. Otóż ja mam tytuł: magister inżynier zootechnik. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo.)

Ale w trakcie rejestracji kandydatów na posłów nie wolno było i Państwowa Komisja Wyborcza nie wpisała nam: tytuł zawodowy: magister inżynier, wpisała: inżynier. Na pewno niektórych z państwa to też dotknęło. W związku z tym chcę powiedzieć,

że powinniśmy jednak doprecyzować pkt 2, bo nie ma tytułu zawodowego magistra, jest tytuł zawodowy: inżynier. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Jeszcze w ramach czasu przyznanego klubowi Platforma Obywatelska głos zabierze pani poseł Krystyna Skowrońska.

1 minuta czasu została, pani poseł.

Posel Krystyna Skowrońska:

1,5 minuty, policzyliśmy. *(Gwar na sali)*

(Głos z sali: Minuta.)

Panie Marszałku! Pani Premier! Mam dwa pytania o ocenę skutków regulacji, zarówno do posła wnioskodawcy, jak i do pani premier Beaty Szydło. Po pierwsze, nie zmienialiśmy regulaminu sejmowego, a zatem do każdej ustawy powinna być ocena skutków regulacji, a o tej ocenie skutków regulacji nie usłyszeliśmy. Mówiliśmy o funkcjonalnym rozwiązaniu. A zatem chciałabym zapytać: Ile to będzie kosztowało, ile będą kosztowały? Bo reorganizacja powoduje potrzebę przekazania pracownikom wypowiedzeń pracy, tzw. wypowiedzenia zmieniającego. A zatem ilu spośród pracowników znajdzie pracę w dalszym ciągu, czy jest to pretekst do tego ze strony państwa, aby pracowników zwalniać? Jeżeli będziecie państwo zwalniali pracowników, to w jakiej kwocie zagwarantowano wysokość odpraw dla tych pracowników i czy w budżecie są te środki? A zatem potrzebna jest Wysokiej Izbie informacja na temat tego, ile to rozwiązanie będzie kosztowało. My się zgadzamy na rozwiązanie funkcjonalne, ale nie zgadzamy się przy pierwszej ustawie procedowanej na brak oceny skutków regulacji. I o to poproszę. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Do pytań zgłosiła się pani poseł Krystyna Skowrońska, ale rozumiem, że pani poseł wykorzystала ten czas. Dobrze.

Czy pan poseł wnioskodawca...

(Posel Arkadiusz Czarotoryski: Nie, dziękuję.)

(Głos z sali: Nie.)

(Głos z sali: Ile to kosztuje?)

A tak, państwo posłowie dobrze wiedzą, że ocena skutków regulacji dotyczy...

(Posel Cezary Grabarczyk: Ale nie wie.)

...obowiązkowo projektów rządowych. Projekty poselskie mają trochę inną formułę – obowiązkowo nie muszą być opatrzone oceną skutków regulacji.

(Posel Magdalena Kochan: Znamy regulamin, panie marszałku.)

Marszałek

To świetnie, że znamy.
Zamykam dyskusję.

Proszę państwa, w związku z tym, że w czasie drugiego czytania zgłoszono poprawki – to były dwie poprawki – do przedłożonego projektu ustawy, proponuję, aby Sejm przystąpił do głosowania nad tym projektem po doręczeniu paniom i panom posłom tekstu poprawek. Tego wymaga regulamin.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Zarządzam 20-minutową przerwę, w trakcie której poprawki zostaną paniom i panom posłom doręczone.

*(Przerwa w posiedzeniu od godz. 21 min 55
do godz. 22 min 16)*

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Proszę państwa posłów o zajęcie miejsc.

Kontynuujemy rozpatrywanie punktu 6. porządku dziennego: Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

Sejm przeprowadził pierwsze czytanie projektu ustawy oraz drugie czytanie projektu ustawy, w trakcie którego zgłoszono poprawki.

Sejm postanowił o nieodsyłaniu projektu ustawy do komisji w celu ich rozpatrzenia.

Poprawki zgłoszone do druku nr 10 zostały paniom i panom posłom doręczone.

Przystępujemy do trzeciego czytania.

W 1. poprawce wnioskodawcy proponują skreślić art. 2.

Czy są pytania przed głosowaniem nad tą poprawką?

(Głos z sali: Karta nie działa.)

(Głos z sali: Jeszcze chwileczkę.)

Przystępujemy do głosowania.

Czy wszyscy państwo pobrali karty?

Możemy głosować.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się?

Głosowało 441 posłów. Za głos oddało 171 posłów, przeciw – 236, wstrzymało się od głosu 34.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Słyszałem głos „nie działa”, tylko nie wiem, co znaczy okrzyk „nie działa”. *(Wesołość na sali)*

W 2. poprawce wnioskodawcy proponują skreślić art. 7.

Czy ktoś z państwa chciałby zadać pytanie?

Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto wstrzymał się od głosu?

Podaję wyniki.

Głosowało 449 posłów. Za głos oddało 176 posłów, przeciw – 235, wstrzymało się 38.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Z pytaniem do całości projektu ustawy zgłosił się pan poseł Mirosław Suchoń z klubu Nowoczesna.

Ile pan potrzebuje czasu na zadanie pytania?

(Poseł Mirosław Suchoń: Minutę, panie marszałku.)

Proszę? Minutę, tak?

(Głos z sali: Godzinę.)

(Głos z sali: Dwie godziny.)

(Głos z sali: Piętnaście sekund.)

Piętnaście sekund? *(Wesołość na sali)*

(Poseł Mirosław Suchoń: Nie, minutę.)

Minutę.

Proszę.

Poseł Mirosław Suchoń:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Kierunkowo byliśmy za tym projektem, natomiast muszę powiedzieć, że – państwo pamiętaj – w trakcie prezentowania naszego stanowiska zgłosiliśmy szereg naszym zdaniem istotnych uwag do materii tego projektu. W związku z tym, że ten projekt nie trafił jednak do komisji, czego się, prawdę mówiąc, spodziewaliśmy, jesteśmy zmuszeni wstrzymać się od głosu w tym głosowaniu.

(Głosy z sali: Uuu...)

I chciałem zadać pytanie: Dlaczego taki pośpiech, szanowni państwo? Dlaczego taki pośpiech?

(Poseł Jakub Rutnicki: Jeszcze się zastanawiacie, Nowoczesna, dlaczego?)

Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

To zgłoszone pytanie jest, jak rozumiem, skierowane do posła wnioskodawcy.

W tej chwili do zadania pytania zgłosiła się pani poseł Krystyna Skowrońska, Platforma Obywatelska.

Czas – 1 minuta.

Poseł Krystyna Skowrońska:

Panie Marszałku! Pytałam posła wnioskodawcę i panią premier Szydło, ile to kosztuje. I nie było odpowiedzi. Brakuje do tej ustawy oceny skutków regulacji. Jeżeli państwo mówicie, że jest to neutralne dla budżetu, to komu zabierzecie, i będą... Komu zabierzecie...

(Głos z sali: Platformie.)

Posel Krystyna Skowrońska

...żeby można było sfinansować ten projekt? Proszę o udzielenie odpowiedzi. Brak odpowiedzi potraktuję jako arogancję. (*Wesołość na sali, oklaski*)

(*Głos z sali: Ooo...*)

(*Głos z sali: Brawo!*)

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Posel Arkadiusz Czartoryski w imieniu wnioskodawców pragnie zabrać głos.

Proszę bardzo.

(*Głos z sali: Nie wiedziałem, że ma takie poczucie humoru.*)

Posel Arkadiusz Czartoryski:

Pan poseł Suchoń rzeczywiście dwukrotnie już zabierał głos i pytał stanowczo o ten pośpiech. Otóż nie jest to aż taki pośpiech, jak pan myśli (*Wesołość na sali*), dlatego że różne były sytuacje...

(*Głos z sali: Cicho!*)

...w tym parlamencie. Szczególnie posłowie, którzy pracują...

(*Posel Jakub Rutnicki: W ramach pakietu demokratycznego.*)

...kilka kadencji, doskonale o tym wiedzą. Ale odpowiedź na to pytanie jest jedna i bardzo prosta: żeby rząd mógł działać normalnie...

(*Głos z sali: Tak jest.*)

..tak jak założył w swoim programie. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Posel Krystyna Skowrońska: Arogancja.*)

Marszałek:

Proszę państwa, w uzasadnieniu jest w punkcie trzecim informacja o skutkach. Można się zgadzać lub nie zgadzać, ale jest informacja o skutkach społecznych, gospodarczych i finansowych, jak czytam.

(*Głos z sali: Nie ma skutków.*)

(*Głos z sali: Nie ma.*)

Przypominam państwu jeszcze raz, ocena skutków regulacji to jest instytucja rządowa...

(*Posel Iwona Śledzińska-Katarasińska: Nieprawda.*)

...nie poselska, więc tutaj nie można oczekiwać... Należy, można, ale nie ma obowiązku tego oczekiwać od projektów poselskich.

Przystępujemy do głosowania nad oceną, przepraszam, nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy, w brzmieniu z druku nr 10, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Głosowało 450 posłów. Za głos oddało 238 posłów, przeciw – 167, wstrzymało się 45 posłów. (*Oklaski*)

Stwierdzam, że Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 7. porządku dziennego: Pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych (druk nr 8).

Zgodnie z art. 137 ust. 1 regulaminu Sejmu w skład Komisji do Spraw Służb Specjalnych wchodzi nie więcej niż siedmiu posłów.

Sejm, na wniosek Prezydium Sejmu, w drodze uchwały ustala liczbę członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Prezydium Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, proponuje, aby Sejm ustalił liczbę członków tej komisji na siedmiu.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w pierwszym czytaniu projektu uchwały?

Zgłasza się pan poseł Brejza z klubu Platforma Obywatelska.

Proponuję, aby w tym przypadku Sejm wysłuchał w dyskusji 3-minutowych oświadczeń w imieniu klubów.

Otwieram dyskusję.

Jeżeli pan poseł występuje w imieniu klubu...

(*Posel Krzysztof Brejza: Tak, poproszę.*)

...to proszę bardzo.

Posel Krzysztof Brejza:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pani Premier! Zasada rotacyjnego przewodnictwa w Komisji do Spraw Służb Specjalnych, którą znieśliście państwo w ubiegłym tygodniu, tak jak wcześniej mówiliśmy, jest szczególną zasadą umożliwiającą kontrolę parlamentarną nad służbami specjalnymi. Tak się też stało, panie marszałku, że była to zasada funkcjonująca jako zwyczaj parlamentarny do 2009 r., i będziecie mieć państwo pewien problem. Problem jest taki, że nawet jeżeli wykreślicie to z regulaminu, to dalej funkcjonują ustalenia Prezydium z roku 1995 i dalej będziecie borykać się państwo ze zwyczajem parlamentarnym, który będziecie musieli najprawdopodobniej złamać.

(*Posel Jakub Rutnicki: W ramach pakietu demokratycznego.*)

Ale żeby państwu pomóc w utrzymaniu tej dobrej linii, tych standardów demokratycznych, przytoczę bardzo ważną opinię dla Biura Analiz Sejmowych, sporządzoną przez nauczyciela akademickiego, wy-

Posel Krzysztof Brejza

bitnego prawnika panią prof. Krystynę Pawłowicz. *(Oklaski)*

(Głosy z sali: Aaa...)

Otóż pani prof. Krystyna Pawłowicz na zlecenie pana posła Zielińskiego, który był za rządów Platformy Obywatelskiej...

(Głos z sali: Krystyna, wstań.) (Oklaski)

...przewodniczącym komisji do spraw służb, stwierdziła, że: Zasada rotacyjnego przewodnictwa w komisji do spraw służb jest nader istotna dla zagwarantowania pluralizmu politycznego. *(Wesołość na sali, oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

Ingerencja w prawa opozycji parlamentarnej byłaby konstytucyjnie niedopuszczalna... *(Wesołość na sali, oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

...gdyby wprowadzone rozwiązania pozwalały na zastosowanie metody obsadzania stanowisk w prezydium komisji do spraw służb pozbawiającej opozycję możliwości ich zajmowania „sposobem”. Jest to konstytucyjnie niedopuszczalne. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

Zasada rotacyjnego przewodnictwa nie może być w warunkach demokracji konstytucyjnej przekreślona z dnia na dzień w wyniku przewagi większości nad mniejszością. *(Wesołość na sali, oklaski)* Demokracja... *(Dzwonek)*

Poproszę o jeszcze jedną minutę czasu, bo mam tu drugą wypowiedź, bardzo ważną.

(Głos z sali: Szybciej czytaj.)

Jeszcze raz. Zasada rotacyjnego przewodnictwa nie może być w warunkach demokracji konstytucyjnej przekreślona z dnia na dzień w wyniku przewagi większości nad mniejszością. Demokracja konstytucyjna polega na tym, by uniknąć historycznie znanego doświadczenia.

(Głos z sali: Krysiu, usiądź.)

To doświadczenie to zarówno ryzyko, jak i realne niebezpieczeństwo uproszczonego rozumienia demokracji...

(Poseł Krystyna Pawłowicz: Ale ja nie zabieram głosu, stoję psychologicznie.)

...głównie, jeśli nie wyłącznie, jako wszechwładzy większości parlamentarnej. *(Wesołość na sali, oklaski)*

Pani profesor, ja się czuję trochę jak *(Dzwonek)* w filmie „Powrót do przyszłości”. Pani przewidziała tę wszechwładzę. *(Wesołość na sali, oklaski)*

Ale mówimy o zwyczaju parlamentarnym bardzo ważnym, szalenie ważnym dla demokracji parlamentarnej, funkcjonującym przez 20 lat, w sprawie którego wypowiedziała się również pani premier Szydło.

(Głos z sali: Ooo...)

W roku 2009, pani premier – apeluję też tutaj do pani trochę o pomoc w przekonaniu kolegów, żeby te standardy demokratyczne jednak utrzymać...

(Głos z sali: Czas.)

...może w ramach pakietu demokratycznego – wypowiedziała się pani w komisji regulaminowej, twier-

dząc, że zasada rotacyjnego przewodniczenia w komisji do spraw służb jest dobrą zasadą *(Oklaski)*, służy przede wszystkim przejrzystości tego, co się dzieje, służy też temu, aby komisja faktycznie pełniła swoją funkcję, i temu, by zachowana była kontrolna rola Sejmu. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo, pani premier!)

Stąd pytanie. Oprócz tego, że wygraliście państwo wybory, co takiego się stało, że tak naprawdę znosicie kontrolę nad służbami specjalnymi? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

Marszałek:

Dziękuję.

Pan poseł Jarosław Zieliński w imieniu klubu, tak?

(Głos z sali: Przerwa.)

Proszę bardzo, pan poseł Jarosław Zieliński.

(Głos z sali: Pani profesor...)

Proszę państwa *(Dzwonek)*, proszę o zachowanie powagi, to nie jest cyrk, za przeproszeniem.

(Głos z sali: W jakim trybie?)

Posel Jarosław Zieliński:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Ja tylko chcę przypomnieć, że ta sytuacja, o której pan poseł tak emocjonalnie mówił...

(Głos z sali: Żartował.)

...to jest taki moment, kiedy Platforma Obywatelska łamała właśnie w 2009 r. *(Wesołość na sali)* dotychczasowy, utrzymywany przez wiele lat zwyczaj niezapisany w regulaminie, ale obowiązujący, że tylko posłowie opozycji przewodzili rotacyjnie Komisji do Spraw Służb Specjalnych. Wy to złamaliście, właśnie tę zasadę, wprowadzając rotację wszystkich...

(Głos z sali: Wy ją zlikwidowaliście.)

...a ponieważ było was więcej, prawie nie dopuszczaliście opozycji do przewodzenia tej komisji w ostatniej kadencji. *(Oklaski)*

(Poseł Krystyna Pawłowicz: Tak jest.)

I taka jest prawda.

Ta opinia pani prof. Pawłowicz sporządzona wtedy, kiedy ja rzeczywiście przewodniczyłem rotacyjnie komisji jako poseł opozycji... *(Wesołość na sali, oklaski)*

(Poseł Magdalena Kochan: A jednak!)

...właśnie dotyczyła tego, co wy czyniliście jako zamach na tę starą zasadę, długo utrzymywaną.

(Głos z sali: Nie pograżajcie się.)

(Głos z sali: Hańba!)

Tak że nie podniecajcie się tą sytuacją, tą opinią, bo to właśnie w was uderza. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Tak jest.)

(Poseł Jakub Rutnicki: Pani profesor chciała coś powiedzieć.)

Marszałek:

Czy pan poseł Zbigniew Sosnowski z Polskiego Stronnictwa Ludowego chciałby zabrać głos w tej chwili?

Proszę bardzo.

Posel Zbigniew Sosnowski:

Szanowny Panie Marszałku! Szanowna Pani Premier! Panie i Panowie Posłowie! W sprawie funkcjonowania komisji służb specjalnych tu, na tej sali, padło tyle półprawd i kłamstw, że mi jako chrześcijaninowi i jako posłowi jest wstyd. *(Oklaski)* Przyjdzie jeszcze czas, kiedy postawię kolejne pytanie. *(Wesołość na sali, dzwonek)*

Drodzy państwo, panie i panowie posłowie, można tu, na tej sali, naśmiewać się jeden z drugiego, ale naśmiewając się jeden z drugiego, dajecie państwo świadectwo samym sobie.

(Posel Krystyna Pawłowicz: Tam niech pan się patrzy.)

Dlatego też pozwólcie, że zadam dwa pytania.

(Posel Krystyna Pawłowicz: Do PO.)

Pan poseł Opiola zabierając głos, powiedział: tak, żeby ta komisja realnie działała. Chciałbym usłyszeć od pań, od pana posła, co to znaczy, żeby ta komisja realnie działała, bo ja tego w ogóle nie rozumiem.

(Posel Antoni Macierewicz: To prawda.)

Druga rzecz, bardzo istotna. Pan poseł także powiedział: kluby będą mogły mieć swojego reprezentanta. Oczywiście proszę mi wyjaśnić: kluby opozycyjne – to znaczy wszystkie czy tylko niektóre, którym Prawo i Sprawiedliwość na cokolwiek pozwoli? Dziękuję za uwagę. *(Oklaski)*

Marszałek:

Proszę bardzo.

Panie posle, ja nie mogę dopuścić do odpowiedzi pana posła Opioly, ponieważ pan odnosił się do debaty i dyskusji z piątku ubiegłego tygodnia, gdy głosowaliśmy...

(Posel Jakub Rutnicki: Ale jesteśmy w trakcie...)

...dyskutowaliśmy nad zmianą regulaminu Sejmu. Dzisiaj, przypominam Wysokiej Izbie, jesteśmy w trakcie pierwszego czytania projektu uchwały Prezydium Sejmu dotyczącego liczby członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Wszyscy państwo posłowie, którzy zapisali się do głosu, zabrali głos.

Zamykam dyskusję.

Proponuję, aby Sejm przystąpił niezwłocznie do drugiego czytania projektu uchwały.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do drugiego czytania projektu uchwały.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w drugim czytaniu projektu uchwały?

Nie widzę, nikt się nie zgłasza.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów...

(Posel Andrzej Halicki: Ja przepraszam...)

(Głos z sali: Za późno.)

Przepraszam pana posła, to już jest za późno. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Skandal!)

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów... *(Gwar na sali, dzwonek)*

Proszę państwa...

(Posel Rafał Grupiński: Trzeba było spojrzeć na salę wcześniej, panie marszałku.)

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu uchwały w brzmieniu z druku nr 8, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto wstrzymał się od głosu?

Głosowało 450 posłów. Za głos oddało 263 posłów, przeciw – 180, wstrzymało się 7 posłów.

Stwierdzam, że Sejm podjął uchwałę w sprawie ustalenia liczby członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 8. porządku dziennego: Wybór składów osobowych komisji sejmowych (druki nr 9 i 9-A).

Wysoka Izbo! Prezydium Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, przedstawiło na podstawie art. 20 ust. 1 regulaminu Sejmu wnioski w sprawie wyboru składów osobowych komisji sejmowych.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w sprawie przedstawionych propozycji?

Nie widzę, nikt się nie zgłasza.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku z druków nr 9 i 9-A, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto się wstrzymał, przepraszam, kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Głosowało 450 posłów. Za głos oddało 446 posłów, przeciw nikt nie głosował, wstrzymało się 4 posłów.

Stwierdzam, że Sejm podjął uchwałę w sprawie wyboru składów osobowych komisji sejmowych.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 9. porządku dziennego: Wybór składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej (druk nr 11).

Prezydium Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, na podstawie art. 148a ust. 8 regulaminu Sejmu przedłożyło wnioski w sprawie wyboru składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w sprawie przedstawionej propozycji?

Nikt się nie zgłasza.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku w brzmieniu z druku nr 11, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto wstrzymał się od głosu?

Głosowało 450 posłów. Za głos oddało 448 posłów, przeciw nikt nie głosował, wstrzymało się 2 posłów.

Stwierdzam, że Sejm podjął uchwałę w sprawie wyboru składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej.

Proszę pana posła sekretarza, przepraszam, panią poseł sekretarz o odczytanie komunikatu w sprawie inaugurujących, przepraszam, inauguracyjnych posiedzeń stałych komisji sejmowych w dniu 17 listopada br.

Zachęcam państwa posłów do uważnego słuchania, ponieważ to będzie konstituowanie wszystkich komisji sejmowych, tych 29 komisji, co godzinę.

Proszę bardzo.

Sekretarz Poseł Elżbieta Borowska:

Komunikat w sprawie pierwszych posiedzeń stałych komisji sejmowych.

Marszałek Sejmu na podstawie art. 20 ust. 2 regulaminu Sejmu zwołał pierwsze posiedzenia komisji na dzień 17 listopada 2015 r.

Godz. 10:

— Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych – sala 106,

— Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii – sala 102,

— Komisja do Spraw Energii i Skarbu Państwa – sala 14, budynek G,

— Komisja Finansów Publicznych – sala 118,

— Komisja Obrony Narodowej – sala 12, budynek G,

— Komisja Polityki Społecznej i Rodziny – sala konferencyjna, nowy Dom Poselski.

Godz. 11:

— Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży – sala 106,

— Komisja Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej – sala 102,

— Komisja Infrastruktury – sala 118,

— Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka – sala 12, budynek G,

— Komisja Spraw Zagranicznych – sala 14, budynek G,

— Komisja Ustawodawcza – sala konferencyjna, nowy Dom Poselski.

(Poseł Krystyna Pawłowicz: Godzina?)

To była godzina 11.

Godz. 12:

— Komisja Gospodarki i Rozwoju – sala 118,

— Komisja Kultury i Środków Przekazu – sala 106,

— Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki – sala konferencyjna, nowy Dom Poselski,

— Komisja Łączności z Polakami za Granicą – sala 12, budynek G,

— Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi – sala 106,

— Komisja Regulaminowa i Spraw Poselskich – sala 102.

Godz. 13:

— Komisja do Spraw Kontroli Państwowej – sala 102,

— Komisja do Spraw Petycji – sala 14, budynek G,

— Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa – sala 106,

— Komisja Polityki Senioralnej – sala 12, budynek G,

— Komisja Zdrowia – sala 118.

Godz. 14:

— Komisja do Spraw Unii Europejskiej – sala 118,

— Komisja Mniejszości Narodowych i Etnicznych – sala 12, budynek G,

— Komisja Odpowiedzialności Konstytucyjnej – sala 102,

— Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej – sala 106. (Oklaski)

(Poseł Magdalena Kochan: Można prosić o powtórzenie?)

Marszałek:

Dziękuję.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie punktów porządku dziennego na dzień 16 listopada br.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu wygłoszenia oświadczeń poselskich.

Zarządzam 2-minutową przerwę. (Wesołość na sali)

(Poseł Ewa Kopacz: Ale zamykamy to posiedzenie?)

(Głos z sali: Kiedy Sejm?)

(Głos z sali: Kiedy jest następne posiedzenie?)

(Przerwa w posiedzeniu od godz. 22 min 41 do godz. 22 min 43)

Wicemarszałek Barbara Dolniak:

Wznawiam obrady.

Czy ktoś z panów i pań posłów pragnie jeszcze wygłosić oświadczenie?

Są zgłoszone 2 osoby.

Nikt więcej się nie zgłasza.

Listę zgłoszonych posłów uważam więc za zamkniętą.

Proszę o zabranie głosu pana posła Piotra Pyzika. Czy jest pan poseł Pyzik?

Posel Piotr Pyzik:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Dzień dzisiejszy, dzień, w którym prezydent Andrzej Duda odebrał przysięgę od pani premier Beaty Szydło, jest dniem symbolicznym, wpisującym się w historię naszego kraju również wydarzeniami, które miały miejsce 97 lat temu.

Tego dnia marszałek Józef Piłsudski wysłał depeszę, która notyfikowała rządowi i narodowi świata istnienie państwa polskiego. W depeszy tej marszałek Józef Piłsudski m.in. pisze: Państwo polskie powstaje z woli całego narodu i opiera się na podstawach demokratycznych. Rząd Polski zastąpi panowanie przemocy, która przez 140 lat ciążyła nad losami Polski, ustrojem zbudowanym na porządku i sprawiedliwości. Opierając się na armii polskiej pod moją komendą, mam nadzieję, że odtąd żadna obca armia nie wkroczy do Polski, nim nie wyrazimy w tej sprawie formalnej naszej woli. Jestem przekonany, że potężne demokracje Zachodu udzielą swej pomocy, braterskiej pomocy, Polskiej Rzeczypospolitej odrodzonej i niepodległej. (*Gwar na sali*)

Wydarzenia sprzed 97 lat, ta depesza była przesłana nie tylko... (*Dzwonek*)

Wicemarszałek Barbara Dolniak:

Bardzo proszę o spokój i umożliwienie panu posłowi wygłoszenia oświadczenia.

Posel Piotr Pyzik:

Dziękuję, ja mogę przeczytać.

...prezydentowi Stanów Zjednoczonych, ale też królewskiemu rządowi brytyjskiemu, rządowi republiki Francji, Włoch, Japonii i republiki Niemiec oraz rządowi wszystkich krajów wojujących i neutralnych. (*Gwar na sali*)

(*Posel Grzegorz Długi*: Pani marszałek, prosimy o złapanie laski.)

Jako tymczasowy naczelnik państwa, mając poparcie znacznej części elit politycznych, marszałek Józef Piłsudski wszedł w rolę dyktatora, ale była to specyficzna rola. Wiele dekretów, którymi rządził, miało i ma fundamentalne znaczenie zarówno dla państwa, jak i obywateli, m.in. rozporządzenie dotyczące wyborów do Sejmu Ustawodawczego. Idea Polski...

(*Posel Grzegorz Długi*: Pani marszałek, laską.)

...niepodległej, demokratycznej i nowoczesnej, o którą przez wiele lat walczyło pokolenie Józefa Piłsudskiego, zaczęła się spełniać. Dziękuję uprzejmie. (*Oklaski*)

(*Głosy z sali*: Brawo!)

Wicemarszałek Barbara Dolniak:

Dziękuję bardzo.

O zabranie głosu proszę posła Zbigniewa Ajchlera.

Posel Zbigniew Ajchler:

Pani Marszałek! Pani Premier! Szanowni Posłowie i Posłanki! Otóż jak wszyscy wiemy, w Wielkopolsce, i nie tylko w Wielkopolsce, wystąpiła w tym roku ogromna susza, która będzie promieniowała z całą pewnością w 2016 r. Aby otrzymać jakiegokolwiek odszkodowanie z budżetu państwa, przepisy, m.in. unijne, mówią, że potrzebna jest średnioroczna produkcja z trzech ostatnich lat. Jest problem w przepisach polegający na tym, że jeśli dotyczy to produkcji roślinnej, tej naturalnej, gdzie występuje strata, czy wystąpiła, rolnicy w sposób naturalny otrzymają odszkodowania i dzisiaj otrzymają pomoc. Natomiast w przypadku gospodarstw mieszanych, gdzie występuje produkcja towarowa zwierzęca, w żadnym przypadku nie dochodzi do takiej sytuacji, żeby rolnicy taką pomoc otrzymali, gdyż w żaden sposób nie można wyliczyć średniej za ostatnie trzy lata w wysokości 30%.

Wobec powyższego dzisiaj mamy taką sytuację, że np. na rynku trzody występuje ogromna strata, z mechanizmów rynkowych i różnych innych sytuacji, i dodatkowo susza. W związku z tym ci rolnicy są w katastrofalnej sytuacji, bo nie dostali żadnych środków. Wobec powyższego wnoszę do nowego pana ministra o zmianę tych przepisów w możliwie krótkim czasie, aby tę sytuację diametralnie zmienić. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Wicemarszałek Barbara Dolniak:

Na tym zakończyliśmy oświadczenia poselskie.

Zarządzam przerwę w posiedzeniu do dnia 18 listopada do godz. 11.

Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Głos z sali*: Brawo!)

(Przerwa w posiedzeniu o godz. 22 min 48)