

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja IX



Sprawozdanie Stenograficzne
z 8. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 26 marca 2020 r.
(pierwszy dzień obrad)

Warszawa
2020

SPIS TREŚCI

8. posiedzenie Sejmu

(Obrady w dniu 26 marca 2020 r.)

Otwarcie posiedzenia

Sprawy formalne

Posel Małgorzata Kidawa-Błońska 3

Posel Barbara Nowacka 4

Posel Władysław Kosiniak-Kamysz 4

Punkt 1. porządku dziennego: Pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Posel Ryszard Terlecki 4

Posel Krzysztof Sobolewski 5

Posel Borys Budka 5

Posel Krzysztof Gawkowski 6

Posel Władysław Kosiniak-Kamysz 6

Posel Krzysztof Bosak 7

Posel Sławomir Nitras 8

Minister Zdrowia Łukasz Szumowski 8

Posel Krzysztof Bosak 9

Posel Borys Budka 10

Posel Anna Maria Żukowska 10

Posel Władysław Kosiniak-Kamysz 11

Posel Krzysztof Bosak 12

Posel Borys Budka 12

Posel Barbara Nowacka 13

Posel Daria Gosek-Popiołek 13

Posel Sławomir Nitras 13

(Przerwa w posiedzeniu)

Wznowienie obrad

Punkt 1. porządku dziennego (cd.)

Sprawy formalne

Posel Robert Kropiwnicki 14

Posel Krzysztof Bosak 14

Sekretarz Posel Konrad Fryszak 15

Punkt 1. porządku dziennego: Pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (cd.)

Głosowanie

Marszałek 15

Posel Krzysztof Gawkowski 16

(Przerwa w posiedzeniu)

(Początek posiedzenia o godz. 14 min 12)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu Elżbieta Witek oraz wicemarszałek Ryszard Terlecki)

Marszałek:

Otwieram posiedzenie.

(Marszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

Protokół 7. posiedzenia Sejmu uważam za przyjęty.

Informuję, że w związku z niezgłoszeniem przez uprawnione podmioty tematu informacji bieżącej oraz pytań w sprawach bieżących punkty te nie zostaną rozpatrzone na bieżącym posiedzeniu Sejmu, a także że w dniu dzisiejszym planowane jest rozpatrzenie tylko projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu Sejmu wraz z autopoprawką.

W związku z ogłoszonym stanem epidemii nasze dzisiejsze posiedzenie nie może odbyć się w standardach, do których się przyzwyczailiśmy, a więc w obecności wszystkich posłów na sali plenarnej. W poczuciu odpowiedzialności za bezpieczeństwo wszystkich posłów oraz osób wspierających nas w tej pracy podjęłam decyzję, aby posiedzenie odbyło się na sali plenarnej oraz w salach komisji sejmowych.

W związku z tym zarządzam na podstawie art. 188 ust. 3 regulaminu Sejmu, aby wszystkie głosowania odbyły się przez podniesienie ręki i obliczenie głosów przez sekretarzy.

Do obliczenia głosów powołuję następujących posłów sekretarzy:

- Mateusza Bochenka – budynek C-D, sala 118,
- Marcina Duszka – budynek U, sala 5,
- Roberta Gontarza – budynek U, sala 111,
- Magdalenę Łośko – budynek C-D, sala 101,
- Paulinę Matysiak – budynek U, sala 412,
- Piotra Saka – budynek U, sala 211,
- Franciszka Sterczewskiego – budynek C-D, sala 106,
- Patryka Wichra – budynek U, sala 312,
- Michała Urbaniaka – budynek U, sala 04A,
- Karolinę Pawliczak – sala konferencyjna im. Jacka Kuronia.

Do obliczenia głosów na sali plenarnej, a także w skład komisji skrutacyjnej powołuję posła sekretarza Konrada Frysztaka.

Protokół i listę mówców prowadzić będzie pan poseł Konrad Frysztak.

Prezydium Sejmu przedłożyło projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej wraz z autopoprawką.

Proponuję, aby w tym przypadku Sejm wyraził zgodę na zastosowanie art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu oraz w dyskusji nad tym punktem wysłuchał 3-minutowych oświadczeń w imieniu klubów i koła.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycje przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 1. porządku dziennego: Pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Ale zanim do tego przejdziemy, są zgłoszone wnioski formalne.

Pani poseł Małgorzata Kidawa-Błońska, Koalicja Obywatelska.

1 minuta.

Bardzo proszę.

Poseł Małgorzata Kidawa-Błońska:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Na podstawie regulaminu Sejmu zgłaszam wniosek formalny o przerwanie posiedzenia do czasu wprowadzenia do porządku posiedzenia Sejmu punktów obejmujących przeprowadzenie pierwszego, drugiego i trzeciego czytania trzech projektów ustaw złożonych przez Koalicję Obywatelską, w tym projektu senackiego.

Mamy ustawy, na które czekają ludzie. Te ustawy są gotowe, możemy nad nimi pracować, zrobić to tu i teraz. Zbyt dużo czasu straciliście, panowie. Zróbmy to teraz. Wzywam rządzących siedzących tu, na sali, i w innych salach: nie przeszkadzajcie nam. Wiedzieliście o wielu rzeczach, byliście bezczynni, nie mówiliście nam prawdy. Teraz trzeba działać naprawdę bardzo szybko. Wiedzieliście – oskarżam was, tak, wiedzieliście – manipulowaliście, wprowadziliście chaos i po prostu jesteście tchórzami.

Tysiące ludzi codziennie naraża swoje życie, pracując bez sprzętu ochronnego, nie ma wystarczającej liczby testów, a wy nie zrobiliście nic. Dlatego apelu-

Posel Małgorzata Kidawa-Błońska

je: zrobmy to dzisiaj, zajmijmy się szybko tymi ustawami, na które czekają Polacy, bo one są naprawdę bardzo ważne. Każdy dzień zwłoki oskarża was. Dlatego nie mówcie nieprawdy, nie kłamcie, tylko weźmy się dzisiaj do pracy, bo to są naprawdę ważne czasy. Nie odkładajmy tego w nieskończoność. Straciliście wiele tygodni i nie pomogliście Polakom. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani marszałek.

Przypominam, że to nie było przedmiotem spotkania ani Prezydium, ani Konwentu Seniorów. Mamy jeszcze jutro posiedzenie Sejmu, w związku z czym jutro to rozpatrzymy.

(Posel Sławomir Nitras: Trzymamy za słowo – jutro.)

Rozpatrzymy wniosek formalny, panie pośle.

Pani poseł Barbara Nowacka, Koalicja Obywatelska.

Posel Barbara Nowacka:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Zwracam się z prośbą o przerwanie obrad, zwołanie Konwentu Seniorów oraz wprowadzenie do porządku obrad pierwszego i drugiego czytania uchwały w sprawie wyrażenia wdzięczności pracownikom służby zdrowia. Ci ludzie dzień w dzień narażają swoje życie i zdrowie: pracownicy służb medycznych, pielęgniarzy, lekarze, ratownicy medyczni, a także pracownicy socjalni. Chcielibyśmy, żeby w tym szczególnym momencie polski Sejm wyraził im za to wdzięczność, dlatego złożyliśmy projekt uchwały i serdecznie apelujemy do pani marszałek o wprowadzenie tego do porządku obrad, tak byśmy wszyscy, w jedność, mogli podziękować tym wszystkim bohaterom pierwszego frontu walki z koronawirusem. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Jesteśmy wszyscy bardzo wdzięczni całej służbie zdrowia, nie ma co do tego żadnych wątpliwości, ale pani doskonale wie, że jest to wniosek nieregulaminowy.

Proszę bardzo, pan poseł Władysław Kosiniak-Kamysz, PSL–Kukiz15.

Bardzo proszę.

(Głos z sali: Przystawka.)

Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Mniej sporów proceduralnych, więcej działania. Polscy pracownicy,

polscy przedsiębiorcy oczekują natychmiastowego przyjęcia pakietu antykryzysowego. Zgłaszamy swoją ustawę, dobrowolny ZUS, zgłosiliśmy pakiet antykryzysowy, propozycję minimalnej pensji dla wszystkich pracowników, nieoprocenowane kredyty z Banku Gospodarstwa Krajowego, szybki zwrot VAT-u, pomoc dla pracowników i dla pracodawców.

Trzeba się ogarnąć w tej sytuacji, a nie spierać się tylko i wyłącznie o punkty proceduralne. Im szybciej przyjmiemy dziś, tu i teraz... Zrobmy użytek z tego, że przyjechali tutaj posłowie, ogłoszmy przerwę. Jest skierowany przez rząd projekt tarczy antykryzysowej. Jest to na razie tarcza tekturowa, ale może być tytanowa po wprowadzeniu naszych poprawek. I to trzeba zrobić dziś, tu i teraz, nie odwlekać tego. Natychmiast po tym musi się spotkać Senat, jutro posiedzenie Senatu.

Wzywam wszystkich do przyjęcia dzisiaj ustaw związanych z pakietem antykryzysowym. Bez tego nasze spotkania nic nie znaczą dla społeczeństwa. Jesteśmy tu dzisiaj po to, żeby jak najszybciej *(Dzwonek)* je przyjąć, nie spierać się ze sobą. Wdzięczność pracownikom służby zdrowia też jest potrzebna. Najlepsza wdzięczność będzie, jak będą mieli sprzęt ochronny i nie będą zwalniani z pracy. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Panie pośle, pan doskonale wie, że zupełnie inne uzgodnienia były i na posiedzeniu Prezydium Sejmu, i na posiedzeniu Konwentu Seniorów. Wszyscy wiemy, że trzeba to zrobić bardzo szybko. Na to jest przeznaczony jutrzejszy dzień. Państwo doskonale wiedzieliście, że dzisiaj na skutek braku porozumienia...

(Posel Sławomir Nitras: To jest pani decyzja, nie nasza.)

...było to niemożliwe. Stąd dzisiaj procedujemy tylko nad zmianą regulaminu. Pół godziny po zakończeniu dzisiejszego posiedzenia Sejmu zwołam Prezydium Sejmu i Konwent Seniorów.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 1. porządku dziennego: Pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druki nr 286 i 286-A).

Proszę wicemarszałka Sejmu pana Ryszarda Terleckiego o przedstawienie uzasadnienia projektu uchwały.

Posel Ryszard Terlecki:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Panie Premierze! Wysoka Izbo! W imieniu Prezydium Sejmu zgłaszam projekt zmiany regulaminu Sejmu umożliwiającej posłom zdalne procedowanie nad ustawami.

Po wprowadzeniu przez Światową Organizację Zdrowia stanu pandemii na całym świecie konieczne

Posel Ryszard Terlecki

jest stworzenie bezpiecznych warunków funkcjonowania parlamentu Rzeczypospolitej, Sejmu Rzeczypospolitej, ale także zapewnienie bezpieczeństwa, ochrony życia i zdrowia pracowników Sejmu, jak również uchronienie się przed sytuacją, gdy Sejm zbierze się tu w całości, a następnie posłowie rozjadą się do swoich okręgów... W razie gdyby nastąpiło przeniesienie tu wirusa, to mogą stać się rozsądnymi tego wirusa w całym kraju.

Wysoki Sejmie! Projekt zmiany regulaminu, który rekomenduje Prezydium Sejmu, umożliwia zdalne procedowanie wszystkim posłom, udział w głosowaniach, ale także branie udziału w dyskusji, zgłaszanie wniosków formalnych, zadawanie pytań, umożliwia też zdalne procedowanie komisjom i podkomisjom.

Zwróć tylko uwagę, że w tej chwili w całej Europie parlamenty przyjmują nadzwyczajne środki ostrożności, w tym także Parlament Europejski, i zmieniają swoje regulaminy.

(*Posel Robert Kropiwnicki: Ale Bundestag pracuje.*)
Bundestag także, panie pośle.

Marszałek:

Panie pośle, bardzo proszę o nieprzeszkadzanie.

Posel Ryszard Terlecki:

Obniżono tam kworum do 1/4, więc pana argument jest chybiony.

Wnoszę o to, aby Wysoka Izba przyjęła ten regulamin dzisiaj, tak abyśmy mogli zdalnie procedować w ciągu następnych dni. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie marszałku.

Sejm ustalił, że w dyskusji nad tym punktem porządku dziennego wysłucha 3-minutowych oświadczeń w imieniu klubów i koła.

Otwieram dyskusję.

Jako pierwszego proszę pana posła Krzysztofa Sobolewskiego, Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość.

Bardzo proszę.

Posel Krzysztof Sobolewski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Mam zaszczyt w imieniu Prawa i Sprawiedliwości przedstawić stanowisko w związku z przedmiotową uchwałą.

Projekt zmiany regulaminu Sejmu, zawarty w druku nr 286, zaproponowany w pełnym konsensusie

przez Prezydium Sejmu, dotyczy zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Zmiana ta miała na celu i ma na celu zmniejszenie ryzyka związanego z rozprzestrzenianiem się koronawirusa w Polsce. Pan marszałek sprawozdawca przedstawił zakres zmian, jakie owa uchwała miałyby objąć.

W związku z obecną sytuacją epidemiczną konieczne jest wprowadzenie zmian w regulaminie Sejmu, które regulowałyby te sprawy. Mógłbym długo uzasadniać konieczność podjęcia takich, a nie innych kroków i zmian w regulaminie Sejmu, ale nie jest to czas na takie wystąpienia. Dla Prawa i Sprawiedliwości zdrowie i życie Polaków jest ważniejsze niż sztywne normy prawa. Można zacytować tutaj słowa śp. marszałka seniora Kornela Morawieckiego: Nad prawem jest dobro narodu. Prawo, które nie służy narodowi, to bezprawie.

(*Posel Robert Kropiwnicki: Panie pośle, to jest faszystowska reguła.*)

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Zmiany, które są proponowane, a są zawarte w tym druku, dostosowują regulamin Sejmu do bezprecedensowej sytuacji, w której znalazła się Polska, a która to sytuacja nie miała wcześniej miejsca we współczesnej historii naszej ojczyzny. Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość w pełni popiera te zmiany i będzie głosował za ich przyjęciem. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Teraz proszę pana posła Borysława Budkę, Koalicja Obywatelska.

(*Głosy z sali: Borysa.*)

Borysa, oczywiście. Nie wiem, czy powiedziałam inaczej. Jeśli tak, przepraszam.

Posel Borys Budka:

Dziękuję bardzo.

Szanowna Pani Marszałek! Szanowni Państwo! Drodzy Polacy! Przyjechaliśmy tutaj dla was, bo wy nas wybraliście. Przyjechaliśmy, dlatego że w tej Izbie od kilkunastu dni leżą konkretne projekty ustaw. To jest wydłużenie świadczeń na ubezpieczenia społeczne dla was, którzy dzisiaj opiekujecie się swoimi dziećmi, bowiem zamknięte są szkoły, przedszkola i żłobki. To są projekty, które zwalniają ze składek – a nie tylko je zamrażają – na ubezpieczenia społeczne, bo nie macie z czego płacić swoich podatków. To są projekty, które zapewniają bezpieczeństwo milionom osób. To jest m.in. minimalne wynagrodzenie dla każdego, kto dziś nie może pracować. Nie dzielimy ludzi na lepszy i gorszy sort. Chcemy pomagać wszystkim, bo taka jest rola państwa. Żaden Polak, żadna Polka, żaden przedsiębiorca, żaden pracodawca nie powinni być dotknięci skutkami tego kryzysu. A my, parlamenta-

Posel Borys Budka

rzyści, jesteśmy od tego, by przyjąć właśnie takie regulacje. *(Oklaski)*

Zaproponowaliśmy 20 mld zł na służbę zdrowia. To są konkretne pieniądze na środki ochrony osobistej dla was, drodzy lekarze, pielęgniarki, ratownicy medyczni, którzy dzisiaj w skrajnych warunkach bronią naszego życia, a niestety ten rząd nie potrafi wyposażyć was nawet w podstawowe środki ochronne. *(Oklaski)* To są konkretne środki na to, by zakupić sprzęt dla szpitali. To są również konkretne środki na to, by każdy, kto miał kontakt z koronawirusem, mógł być bardzo szybko przebadany, byśmy przyjęli dobre wzorce krajów, które skuteczniej aniżeli Włochy radzą sobie z koronawirusem.

Tymczasem co proponuje obecna większość? Obecna większość chce, byśmy dzisiaj zajmowali się tylko i wyłącznie komfortem pracy parlamentarzystów. My zostaliśmy wybrani na trudne czasy. My jesteśmy po to, by służyć wam. Przyjechaliśmy dlatego, że miliony z was dzisiaj poszły do pracy, że dzisiaj każdy, kto jest w pracy, oczekuje pomocy od państwa, pomocy od nas, parlamentarzystów. My nie uchylamy się od pracy, bo my zostaliśmy wybrani przez was i dla was. Nie chcemy pracować nad regulaminem Sejmu. Chcemy pracować nad rozwiązaniami antykrzysowymi. *(Oklaski)*

To dziś zwalniani są polscy pracownicy. To dziś upadłość ogłaszają kolejni przedsiębiorcy, kolejni pracodawcy. Nie chcemy wojen regulaminowych. Chcemy pracować dla was. Zjawiliśmy się w Sejmie, bo nie tchórzymy, bo jesteśmy po to, by w momentach krytycznych pracować dla was. I obiecujemy ciężką pracę. Będziemy robić wszystko, by to, co wyjdzie z tego Sejmu, było w poczuciu odpowiedzialności za wasze bezpieczeństwo. *(Dzwonek, oklaski)*

(Głosy z sali: Brawo!)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Proszę bardzo, głos ma pan poseł Krzysztof Gawkowski, Lewica.

Posel Krzysztof Gawkowski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Zebraliśmy się jako parlamentarzyści w godzinie próby. Zebraliśmy się w poczuciu odpowiedzialności za państwo, konstytucję, każdą Polkę i każdego Polaka. Lewica była, jest i zawsze będzie do dyspozycji obywateli. Złożyliśmy projekty ustaw i przedstawiliśmy pomysły, jak dzisiejszą sytuację uzdrowić, co zrobić, żeby miliony polskich przedsiębiorców czuło, że nie zostali pozostawieni sami sobie. Jesteśmy tutaj, bo pracownicy w całej Polsce zdają sobie sprawę, że już za kilka dni

mogą nie dostać wynagrodzeń, a na koniec kwietnia będą miliony pozostawione bez złotówki na kontach.

Lewica mówi o swoich propozycjach jasno i wyraźnie. Mają być zatrzymane raty kredytów: nie na 3 miesiące, ale na minimum 6 albo 9 miesięcy. Mamy doprowadzić do sytuacji, w której ZUS zostanie wstrzymany i nikt nie będzie musiał za niego dopłacać. Chcemy, żeby przedsiębiorcy byli zwolnieni z ZUS-u. Chcemy, żeby państwo wzięło na siebie odpowiedzialność za rachunki za gaz, prąd, najem. Chcemy o to walczyć i w poczuciu odpowiedzialności dzisiaj się tutaj spotkaliśmy.

Ale to odpowiedzialność nie tylko za ludzi, którzy dzisiaj nas oglądają i śledzą to, co robimy. To również odpowiedzialność za pracowniczki i pracowników tego gmachu, za te tysiąc osób, które dzisiaj tutaj z nami są.

(Poseł Sławomir Nitras: A po co?)

Chciałem im wszystkim podziękować za to, że mają odwagę się tutaj pojawić, bo to wy jesteście, szanowni państwo, najbardziej dzisiaj narażeni. Dziękuję, że jesteście razem z nami. Lewica nigdy o tym naszym wysiłku, tak jak i milionów, dziesiątków tysięcy lekarzy w całej Europie i w Polsce nie zapomni. Będziemy walczyli o każdą złotówkę, będziemy walczyli o każdy grosz, żebyście byli doposażeni, żeby w polskich szpitalach nie brakowało maseczek i testów, żeby polska służba zdrowia pamiętała o tym, kto w godzinie próby był razem z wami.

Ale odpowiedzialność to również myślenie o Polsce, która potrzebuje zmiany.

(Poseł Robert Kropiwnicki: Nie bójcie się.)

Polscy parlamentarzyści muszą pracować, ale muszą też mieć do tego możliwości. Odpowiedzialność nakazuje zmienić regulamin Sejmu tak, żebyśmy mogli to prawo, które chcemy zmieniać, bo wierzę, że cała opozycja i cała koalicja chce to robić, mogli zmieniać. Dzisiaj nie ma zgody na to, żebyśmy kryzys wykorzystywali do politycznych kłótni. Dzisiaj nie ma koalicji i opozycji. Dzisiaj nie ma rządu, polityczek i polityków. Dzisiaj wszyscy jesteśmy Polakami odpowiedzialnymi w imię konstytucji i naszych mandatów za to, żeby Polska była Polską, żebyśmy ją uratowali z tego kryzysu. Lewica tego słowa dotrzyma. Dziękuję bardzo. *(Dzwonek, oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Zapraszam pana posła Władysława Kosiniaka-Kamysza, PSL–Kukiz15.

Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W czasach próby, w czasach kryzysu, w czasach epidemii dwie postawy

Posel Władysław Kosiniak-Kamysz

są kluczowe: postawa solidarności i odpowiedzialności. To jest test dla każdego z nas, dla każdego z nas, Polaków, czy zdajemy sobie sprawę z odpowiedzialności za siebie, za rodzinę, za najbliższych.

Instytucje państwa zawiodły. Tu jest kilka słów prawdy skierowanych do PiS-u. Nie przygotowaliście państwa na czas epidemii, na czas kryzysu. Jeszcze nie tak dawno główny inspektor sanitarny mówił: wirus jest w Chinach, a Chiny są przecież bardzo daleko. Okazało się, że jednak są bardzo blisko. Nie przygotowaliście służby zdrowia, nie przygotowaliście schematów postępowania i działań. To jest gigantyczne zaniedbanie. Ale dzisiaj nie jesteśmy tutaj po to, żeby wytykać sobie błędy, tylko po to, żeby jak najszybciej zmienić przepisy prawa i dostosować je do pomocy dla pracowników i przedsiębiorców. Instytucje państwowe do tej pory nie zdawały egzaminu, bo nas nie przygotowały do kryzysu, ale zdali egzamin Polacy, bo zachowują się, po pierwsze, odpowiedzialnie, zdali egzamin pracownicy ochrony zdrowia, pielęgniarki, ratownicy medyczni, farmaceuci, diagnosty laboratoryjni, fizjoterapeuci, zdają egzamin pracownicy ochrony zdrowia i funkcjonariusze służb mundurowych. Musimy dzisiaj ich wesprzeć, żeby miejsca pracy nie zostały utracone.

Tu jest też potrzebna solidarność i zrozumienie, bo jak słyszę ze strony Platformy, że chce zakończenia wojenek, a sama za każdym razem szuka okazji...

(Poseł Rafał Grupiński: Oszczędź sobie.)

...do sporu politycznego i upolitycznienia tego... To nie jest dobra droga. Z życzliwością chcę was przestrzec przed pójściem w tę stronę.

(Poseł Rafał Grupiński: Nie przestrzegaj.)

Dla was święte są regulaminy, a nie sprawy pracowników i przedsiębiorców.

(Poseł Robert Kropiwnicki: Uważaj na siebie. Polacy są dla nas najważniejsi.)

Tak, zdrowie i życie na pierwszym miejscu, pracownicy i przedsiębiorcy, dokładnie tak.

Trzeba przyjąć dobrowolny ZUS, trzeba dać nieoprocentowane kredyty, minimalną pensję dla pracowników, którzy może są już na urlopie bezpłatnym, może są już zwalniani. Zdajmy sobie wszyscy sprawę, że 2 mln Polaków może stracić pracę. Zdajmy sobie sprawę, że 70% firm może zwalniać pracowników, że mogą upadać z dnia na dzień od najmniejszej do największej. To jest nasza odpowiedzialność.

Miarą odpowiedzialności i solidarności jest też umiejętność dzisiaj rozmowy i współpracy, stawiania warunków, bo bezkrytyczne przyjmowanie tego, co proponuje rząd, to jest tylko i wyłącznie skazanie nas na tekturową tarczę, a ona musi być tytanowa i musi być jak najszybciej przyjeta.

(Poseł Rafał Grupiński: Tygrysek bez zębów.)

Trzeba dzisiaj porozumienia, współpracy, odpowiedzialności i solidarności w imię najważniejszego celu, jakim jest ochrona zdrowia i życia, ochrona

(Dzwonek) miejsc pracy i polskiej gospodarki przed armagedonem, który nas czeka, który już dotyka wielu firm. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Chciałam się zwrócić do posłów Platformy Obywatelskiej. Panie pośle Grupiński, pan sobie pozwala na uwagi kompletnie niestosowne. Jesteście państwo jedynymi posłami na tej sali, którzy pohukują, którzy przeszkadzają.

(Poseł Sławomir Nitras: To nieprawda!)

Mam nadzieję, że Polacy, którzy teraz państwa oglądają, widzą to dokładnie. Jeszcze raz apeluję, panie pośle. Proszę nie dyskutować ze mną. Jest nas niewielu na sali. Każdy ma prawo zabrać głos. Proszę nie przeszkadzać. Jeśli będzie pan chciał zadać pytanie, będzie pan miał szansę. *(Oklaski)*

(Poseł Rafał Grupiński: Pani marszałek, powiedziałem...)

Proszę nie dyskutować ze mną, panie pośle.

(Poseł Rafał Grupiński: Nawet PiS nas nie krytykuje.)

Proszę nie dyskutować. *(Oklaski)*

Zapraszam do zabrania głosu pana posła Krzysztofa Bosaka, Konfederacja.

Bardzo proszę.

Posel Krzysztof Bosak:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Członkowie Rządu! Panowie Prezesi! Przewodniczący Klubów i Partii Politycznych! Jesteśmy w sytuacji szczególnej, która wymaga od nas powagi, a nie przekrzykiwania się tutaj w Izbie. Jesteśmy w sytuacji, w której nasze państwo i klasa polityczna reprezentująca nasze społeczeństwo toczą wojnę na trzech frontach. Pierwszy front to oczywiście walka z epidemią o zdrowie i bezpieczeństwo Polaków. Drugi front, do którego rząd przygotowuje się, dziś w nocy skończył prace nad ustawami, a dziś rano mieliśmy uczestniczyć w konsultacjach, które zostały przełożone na popołudnie i wieczór, to walka z kryzysem o źródła utrzymania dla polskich obywateli i przetrwanie polskich przedsiębiorstw. Trzeci front, który nas tutaj zgromadził, to walka ze słabością naszego państwa, które okazuje się nieskuteczne i które potyka się o własne nogi, chcąc walczyć w takiej kryzysowej sytuacji.

Odpowiedzmy sobie na pytanie, jak to się stało, że musimy spotkać się tutaj, żeby nowelizować w kryzysowej, epidemicznej sytuacji regulamin Sejmu. Otóż nikt nie przewidział takiej okoliczności, nikt nie przygotował systemu technologicznego do obrad online. Dzisiaj znowelizujemy regulamin, jutro zderzymy się z ograniczeniami systemów, które albo ze sobą nie współpracują, albo nie istnieją.

Posel Krzysztof Bosak

Jak to się stało? Siedzi tutaj pomiędzy nami marszałek Kuchciński, który był marszałkiem Sejmu w latach 2017–2018, kiedy był przeprowadzony przetarg na nowy system liczenia głosów, przetarg, który po roku prób został zdemontowany, bo ten system nie działał. Ale siedzą tutaj również były marszałek Schetyna, była pani marszałek Kidawa-Błońska, którzy również, kiedy pełnili ten urząd, nie wdrożyli tu nowoczesnych systemów, nie zaproponowali nowelizacji regulaminu Sejmu, którą dzisiaj uchwalimy.

Nasza postawa jest konstruktywna, bo jesteśmy opozycją merytoryczną. Przedstawimy poprawki do regulaminu Sejmu, poprawki, w myśl których chcemy te nadzwyczajne przepisy powiązać ze stanem nadzwyczajnym. Uważamy, że zawieszenie normalnego obradowania Sejmu jest uzasadnione w sytuacji stanu nadzwyczajnego. Tak mówią konstytucjonaliści, również się z tym zgadzamy. Chcemy pracy merytorycznej, skutecznej, efektywnej, nowoczesnej. Chcemy takiej pracy. Chcemy, żebyśmy mogli normalnie, legalnie obradować, uchylać prawo, na które czekają obywatele.

Bardzo apelujemy: uwzględnijcie wszyscy państwo te poprawki, które przedstawiamy, poprawki do regulaminu Sejmu, i przejdźmy natychmiast do dyskusji o tarczy antykryzysowej, przejdźmy do dyskusji o ustawach, które dziś w nocy skończył pisać rząd. Nie skupiamy się tutaj na przekrzykiwaniu się, kto lepiej czy gorzej coś powiedział, bo to obywateli kompletnie nie interesuje.

Ostatnia sprawa, na którą chcę zwrócić uwagę. Szanowni państwo, nie możemy mówić obywatelom, że mają pozostać w domu, a jednocześnie zmuszać komitetów wyborczych, żeby wydelegowały dziesiątki tysięcy ludzi do komisji na szkolenia i żebyśmy uczestniczyli w organizacji wyborów. Panie premierze, panie prezydencie – jeśli prezydent lub jego personel nas ogląda – przesunmy wybory. Bardzo o to apeluję. Nie zmuszajmy nas do tego, żebyśmy w tej chwili dalej pracowali nad wyborami. *(Dzwonek)* Życie posłów nie jest więcej warte niż życie członków komisji.

Marszałek:

Dziękuję bardzo, dziękuję, panie pośle.

Informuję panie i panów posłów, iż Prezydium Sejmu na podstawie art. 39 ust. 1 regulaminu Sejmu ustaliło w tym punkcie limit pytań: po jednym dla każdego z klubów i koła oraz posła niezrzeszonego.

Do pytania zgłosiła się tylko jedna osoba, pan poseł Sławomir Nitras, Koalicja Obywatelska.

Proszę.

1 minuta.

Posel Sławomir Nitras:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! My się boimy, że się już więcej nie spotkamy w trakcie tego kryzysu.

(Poseł Krzysztof Sobolewski: Nie bój się...)

Nie dlatego że jest niebezpiecznie, tylko dlatego że wy nie chcecie odpowiadać na pytania, nie chcecie słuchać trudnych pytań i nie chcecie ludziom udzielić informacji, nie chcecie odpowiedzieć. Wy mówicie, że ilość maseczek, którymi dysponujecie w Polsce, to jest tajna informacja. Mówicie, że ilość testów to jest tajna informacja. Testów nie ma, maseczek nie ma. Mówicie, że to jest tajna informacja. Zamiast uspokoić ludzi, że je macie, to mówicie, że to jest tajna informacja. Nie macie tego sprzętu, a my mamy obowiązek mówić.

Mówicie o ulgach, a pracodawcy pytają, kiedy im oddacie VAT. Przecież wy przetrzymujecie VAT. Czy pan premier tu dzisiaj zabierze głos i powie, kiedy odda VAT, który jest przedsiębiorców, a po prostu im go wolno oddajecie? Czy pan premier powie, dlaczego kazaliście ludziom płacić w tym miesiącu ZUS? Przecież mogliście powiedzieć: Wstrzymajcie się z tym ZUS-em, nie płacicie, zapłaćcie swoim pracownikom.

Sejm – mówię do wszystkich Polaków – jest po to, żebyśmy my mogli wam patrzeć na ręce, a problem z tym regulaminem *(Dzwonek)* polega na tym, że jak go przyjmujemy...

Marszałek:

Dziękuję.

Posel Sławomir Nitras:

...to będziecie bezkarni. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

O głos poprosił minister zdrowia pan Łukasz Szumowski.

Bardzo proszę, panie ministrze.

**Minister Zdrowia
Łukasz Szumowski:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Padły tutaj bardzo dziwne słowa pani marszałek Kidawy-Błońskiej, paru osób, które zabierały głos, że kłamamy, że zatajamy informacje o liczbie testów. Albo państwo nie słuchacie mediów, albo państwo nie chcecie ich słuchać, albo państwo wprowadzacie w błąd wszystkich Polaków. O liczbie testów, które rozdysponowaliśmy do wszystkich laboratoriów, mówię od wielu, wielu dni: 100 tys., 200 tys., 500 tys., maseczki, testy, rękawicz-

Minister Zdrowia Łukasz Szumowski

ki. Oczywiście można tego nie słuchać, można mówić, że wprowadzamy Polaków w błąd. Myślę, że Polacy nas ocenią w tym zakresie. Jeżeli mówimy o tym, ile testów rozdysponowaliśmy po laboratoriach, mówimy o tym regularnie: 100 tys. testów już poszło do laboratoriów, kolejne 50 paskowych będzie wprowadzone jutro. Naprawdę tutaj nic nie próbujemy zatajać, nic nie próbujemy oszukiwać.

(Poseł Sławomir Nitras: A kto powiedział, że informacje są tajne?)

Wydaje mi się, że takie uwagi w sytuacji dzisiejszej, w jakiej jest Polska, są po prostu trochę nie na miejscu.

Natomiast, szanowni państwo, wydaje mi się, że sytuacja dzisiejsza, kiedy wszyscy się gromadzimy na tej sali... Patrząc na tę salę parlamentu, gdzie siedzimy w odległości kilku metrów od siebie. Szkoda, że nie doszliśmy do konsensusu, że możemy to zrobić zdalnie. Część z państwa nosi maseczki, rękawiczki. Oczywiście każdy ma prawo bać się o siebie, każdy ma prawo odczuwać strach, bo sytuacja jest niecodzienna. I myślę, że to jest czas, kiedy zamiast dyskutować partyjnie, dyskutować politycznie, co kto komu zarzuca, powinniśmy raczej dyskutować, w jaki sposób tak usprawnić nasz system, tak kierować tym systemem, gospodarczym, publicznej służby zdrowia, prywatnej służby zdrowia, wszystkich medyków, żeby Polacy czuli się bezpiecznie, żeby wprowadzać atmosferę taką... Nie gdybania, nie mówienia, że będzie świetnie. Bo nie będzie świetnie, będzie wzrastała liczba chorych, będziemy mieli coraz więcej osób umierających. Tak jest wszędzie. Jedyne, co my możemy zrobić, to ograniczyć tę liczbę, ograniczyć poprzez nieprzychodzenie w miejsca, gdzie nie musimy przychodzić, niechodzenie po ulicach, chodzenie do pracy, gdzie jest to niezbędne. Medycy pracują i narażają swoje zdrowie i życie, tutaj posłowie też, członkowie rządu również, czy kierowcy autobusów. Są miejsca, gdzie musimy pracować. Natomiast, szanowni państwo, myślę, że czas jest na to, żebyśmy wszyscy wspólnie starali się wypracować najlepsze mechanizmy, które obronią polską gospodarkę, które obronią nas wszystkich, w tym ochronią i naszą służbę zdrowia. Dzisiaj, jak państwo wiecie, wylądował samolot z Chin z dużym transportem środków ochrony osobistej. Żadne instytucje, w tym instytucje międzynarodowe, nie zapewniły nam na dzisiaj środków ochrony osobistej.

(Poseł Sławomir Nitras: Rządowe.)

Jesteśmy w tym zakresie odpowiedzialni za to, co my robimy. My wszyscy, nie mówię tutaj o rządzie, my wszyscy jako państwo. I bardzo dziękuję wszystkim ludziom dobrej woli, bo tacy są, którzy pomagają nam, pomagają nam wszystkim, pomagają szpitalom, pomagają medykom, pomagają laboratoriom, ale też w transporcie miejskim, pomagają w cateringu dla miejsc, które muszą pracować, żebyśmy wszyscy wyszli z tego obronną ręką. Za to bardzo dziękuję.

Myślę, że czas jest na to, żeby szybko przepracować wszystkie niezbędne akty prawne, które są potrzebne do tego, żebyśmy funkcjonowali jako państwo, i myślę, że dzięki temu, dzięki bardzo racjonalnej i odpowiedzialnej postawie, będziemy mogli funkcjonować jako Polska, jako polski naród w kolejnych latach. Bardzo dziękuję. (Oklaski)

Marszałek:

Dziękuję, panie ministrze.

Jeszcze pytanie zada pan poseł Krzysztof Bosak i zamykam listę, bo sekretariat nie poinformował, że pan chce zadać pytanie, nie zdążyli.

Proszę bardzo.

1 minuta.

Poseł Krzysztof Bosak:

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! W imieniu klubu Konfederacji chciałbym zadać pytanie o to, jak wygląda stan przygotowania technicznego Kancelarii Sejmu do organizacji obrad on-line. Jeżeli mamy przyjąć taki schemat i taki scenariusz i omówić tarczę antykrzysową jutro w formule on-line, to wypada, żebyśmy otrzymali informację, czy jest gotowość techniczna.

Pytanie co do nowelizacji regulaminu, szczegółowe, związane z naszymi poprawkami: Dlaczego regulamin Sejmu wyklucza w formule on-line udział ekspertów, czynnika społecznego w obradach komisji, kiedy formuła on-line właśnie to ułatwia i pozwala łączyć się z ekspertami w dowolnym miejscu w dowolnym czasie? Przy władzy pani marszałek nad tym, jak będą przebiegać obrady, nie ma właściwie żadnego problemu, żeby ten czynnik społeczny uwzględnić, a właśnie przy dyskusji nad tarczą szczególnie ten głos środowisk gospodarczych, środowisk społecznych mógłby być dla nas istotny. Tak że pytanie jest takie: Dlaczego próbujemy wykluczyć w tej nowelizacji regulaminu czynnik społeczny? Czy może warto uwzględnić poprawkę Konfederacji, żeby ten czynnik społeczny przywrócić?

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Zamykam dyskusję.

Proponuję, aby Sejm niezwłocznie przystąpił do drugiego czytania projektu uchwały.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do drugiego czytania.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w drugim czytaniu projektu uchwały?

Marszałek

Zgłosili się posłowie.

Otwieram dyskusję.

Jako pierwszy zabierze głos pan poseł Borys Budka, Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Poseł Borys Budka:

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Szanowni Państwo! My dzisiaj nie powinniśmy zajmować się regulaminem Sejmu. Dzisiaj powinniśmy już w tej chwili pracować nad rozwiązaniami, które będą ratunkiem dla polskiej służby zdrowia, ale również dla was, którzy boicie się o swoje miejsca pracy, boicie się o swoich najbliższych. Tymczasem dzisiejsze posiedzenie zostało tak skonstruowane, że za chwilę rozjedziemy się do domów, że zostaniecie ze swoimi lękami, obawami, pozostaniecie w swoich domach albo jutro pojedziecie do pracy, a parlamentarzyści dla własnego komfortu pojedą do domu. My byliśmy gotowi do pracy. Uważamy, że formuła, która została zaproponowana, była niedopuszczalna z uwagi na to, że po prostu takich rozwiązań pani marszałek wcześniej nie przygotowała.

Składamy poprawki do regulaminu Sejmu, wierząc w to, o czym mówią dziś rządzący: że to ma być rozwiązanie czasowe. Ale chcę was zapewnić, że bez względu na to, w jaki sposób większość rządząca będzie prowadzić obrady, nie zapomnimy o was. Będziemy zgłaszać te wszystkie postulaty, o których mówicie. Nie może być tak, że polscy pracownicy będą dzieleni na lepszych i gorszych, nie może być tak, że pracodawca, który ma więcej niż dziewięciu pracowników, będzie miał inną pomoc aniżeli ten, który zatrudnia do dziewięciu. Wreszcie nie może być tak, że minister zdrowia dzisiaj tutaj wychodzi i nie chce rozmawiać o 20 mld zł.

Panie Ministrze! My jesteśmy dla pana, my chcieliśmy pomóc, my chcieliśmy właśnie pomóc polskiej służbie zdrowia, my chcieliśmy przeznaczyć pieniądze tu i teraz, żeby pan mógł lepiej działać, żeby nie musiał pan każdego dnia wymieniać innych liczb, jeśli chodzi o sprzęt, by nie musiał pan gasić pożarów, które są codziennie w polskich szpitalach. Ubolewam nad tym, że zamiast prowadzić merytoryczną dyskusję o pomocy dla Polek i Polaków (*Dzwonek*), musimy zajmować się regulaminem Sejmu.

Marszałek:

Dziękuję.

Panie pośle, chciałam tylko przypomnieć, tak dla ścisłości, że proponowaliśmy takie rozwiązanie, żeby w jednym dniu, czyli jutro, procedować nad tymi wszystkimi ustawami, wszystkimi projektami łącznie ze zmianą regulaminu Sejmu. Nie było pańskiej

zgody na to, żeby w takim trybie obradować, i nie było zgody Konfederacji, dlatego spotykamy się dzisiaj, żeby zmienić regulamin właśnie na skutek pańskiego stanowiska. Nie było konsensusu i nad tym ubolewam, bo gdyby ten konsensus był, dzisiaj byłibyśmy w zupełnie innym punkcie.

(*Poseł Borys Budka*: Chcieliście działać nielegalnie.)

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę panią poseł Annę Marię Żukowską, klub parlamentarny Lewica.

Proszę bardzo.

Poseł Anna Maria Żukowska:

Szanowni Państwo! Wysoka Izbo! Lewica poważnie podchodzi do kryzysu, jaki w tej chwili mamy w kraju, i uważamy, że parlament musi mieć możliwość kontroli w stosunku do rządu i dlatego chcemy zachowania możliwości funkcjonowania parlamentu również w takiej sytuacji, kiedy niestety niektórzy z nas być może zostaną zarażeni i będą musieli odbywać kwarantannę. Dlatego uważamy, że projekt dotyczący możliwości zdalnego głosowania, zdalnego odbywania posiedzeń izby niższej parlamentu jest projektem absolutnie koniecznym.

Oczywiście szkoda, że nie uchwaliliśmy go wcześniej, niestety nikt z nas rzeczywiście nie spodziewał się, że dojdzie do pandemii takich rozmiarów i że będziemy musieli robić to w tym czasie, kiedy powinniśmy uchylać ustawy związane z walką z kryzysem, z przeciwdziałaniem skutkom tego kryzysu. Dlatego wnosimy do tego projektu zmian w regulaminie następujące poprawki, które mają na celu ograniczyć jednak samowładztwo marszałek Sejmu. Nie mamy pełnego zaufania do Prawa i Sprawiedliwości i uważamy, że w takiej sytuacji, kiedy głosowanie i posiedzenie odbędą się w formie zdalnej, musimy mieć możliwość większego konsensusu. Dlatego zgłaszamy poprawkę do art. 198a ust 2. Chcemy zmienić brzmienie tak, żeby to Prezydium Sejmu kwalifikowaną większością głosów, a nie marszałek Sejmu, decydowało o przeprowadzeniu posiedzenia Sejmu z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość – po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów. Taka jest nasza propozycja, jedna z tych, które będę zgłaszała.

Również niepokoi nas sformułowanie, które tutaj się pojawia: wprowadzenie stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemicznego. Chcemy, żeby prowadzenie obrad zdalnie było możliwe tylko i wyłącznie w przypadku stanu epidemicznego, a nie zagrożenia epidemicznego.

Mamy jeszcze kilka innych poprawek, które... (*Dzwonek*)

Przepraszam, ale nie było posiedzenia komisji, więc apeluję, pani marszałek, żebym mogła te poprawki złożyć.

Marszałek:

Proszę bardzo.

Posel Anna Maria Żukowska:

Nie było posiedzenia komisji regulaminowej i nie mamy innej możliwości przedstawienia tych poprawek, więc chciałabym... Już czytam kolejne punkty.

Proponujemy także w art. 198a dodać ust. 2a w brzmieniu: zatwierdzony przez Prezydium Sejmu porządek obrad nie może ulec zmianie w dniu posiedzenia Sejmu.

Nie chcemy, żeby tutaj była jakaś wrzutka. Jeżeli Prezydium podejmie decyzję, to taki porządek obrad powinien już zostać i nie powinien zostać zmieniony.

Następnie w art. 198a po ust. 3 proponujemy dodać ust. 3a w brzmieniu: Wzór, tryb i sposób składania wniosku, o którym mowa w ust. 3, określa marszałek Sejmu w drodze rozporządzenia.

Proponujemy także w art. 198b na końcu dopisać słowa: który uzyskał pozytywną opinię Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Mówimy tutaj o systemie teleinformatycznym, w jakim będziemy się poruszali i w jakim będziemy procedowali na tych posiedzeniach.

Nasze poprawki mają na celu zachowanie bezpieczeństwa obrad i – tak jak mówię – uniemożliwienie stworzenia jakichś nowych projektów, które wcześniej nie były uzgodnione na posiedzeniu Prezydium Sejmu. Stąd nasze propozycje. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł, dziękuję, tylko, pani poseł, chciałam powiedzieć, że to nie był regulamin przedstawiony przez klub Prawo i Sprawiedliwość, tylko wszystkie kluby znały ten regulamin dużo wcześniej, przyjęliśmy go jednomyślnie, więc był czas na to, żeby naprawde...

(Głos z sali: Kiedy?)

(Poseł Borys Budka: To jest kłamstwo!)

Był czas na to, żeby przynajmniej w klubach...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Dobrze, ja oczywiście przyjmuję, pani poseł, te poprawki...

(Poseł Sławomir Nitras: Tak będą wyglądały te zdalne sejmy.)

...natomiast żeby nie poszła taka informacja, że nikt tego regulaminu wcześniej nie znał, bo tak nie było. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Pan poseł Władysław Kosiniak-Kamysz, PSL–Kukiz15.

Bardzo proszę.

(Poseł Borys Budka: I jeszcze sprostowanie, pani marszałek.)

Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W imieniu Koalicji Polskiej kilka spraw. Najpierw oczywiście prośba o sprawdzenie kworum, czy dzisiaj mamy kworum, czy możemy podejmować wszystkie decyzje. Zgłaszamy też poprawkę, żeby ograniczyć czasowo możliwość stosowania tego instrumentu do 30 czerwca 2020 r., a także żeby większością 3/5 podejmować decyzje o zwołaniu w ten sposób posiedzenia Sejmu. Te poprawki składamy i prosimy o ich przyjęcie.

Ale najważniejsze są nie kwestie techniczne, bo one zbyt mało interesują opinii publicznej. Najważniejsze jest to, co przyjmijemy w tarczy antykryzysowej. Stawiamy swoje warunki, przesłaliśmy je do kancelarii pana premiera. Prosimy o uwzględnienie następujących spraw. Po pierwsze, umorzenie podatków i składek, nie tylko dla małych przedsiębiorstw, ale dla tych, które są dotknięte kryzysem. Po drugie, jak najszybszy zwrot VAT-u, bo firmy czekają na te pieniądze. Szybkie linie kredytowe. Pomoc samorządom – to jest kwestia kluczowa. Samorządy sobie nie poradzą bez wsparcia państwa, bo chcą umorzyć podatki od nieruchomości, ale muszą mieć rekompensaty. Bardzo ważne jest to, żebyśmy wprowadzili też pakiet zdrowotny, pakiet rozwiązań dla służby, dla ochrony zdrowia. Po pierwsze – to niekoniecznie musi być uregulowane w pakiecie – badania, testy powinny być robione wszystkim podejrzanym o zaostrzenie chorób układu oddechowego, chorób sercowo-naczyniowych. To jest niezwykle ważne. Te testy powinny być szybciej dostępne dla pacjentów onkologicznych, po przeszczepach. To są gigantyczne problemy pacjentów, którzy nie wiedzą, jak się mają poruszać w tej sytuacji. Tu mam prośbę do pana ministra, korzystając z tej okazji, żeby był pożytek z tego spotkania, żeby poinformował choćby kobiety ciężarne, pacjentów onkologicznych, jak mają postępować i gdzie mają się zgłosić. *(Dzwonek)* Kwestie rolnictwa, na początku nieporuszane, po naszych interwencjach są wreszcie w projekcie, ale muszą być jeszcze bardziej rozwinięte.

Marszałek:

Dziękuję.

Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:

O tym wszystkim będziemy rozmawiać. Przyjmijmy w jak najszerszym konsensusie te rozwiązania i procedujemy nad sprawami poważnymi. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Proszę, pan poseł Krzysztof Bosak, Konfederacja.

Posel Krzysztof Bosak:

Dziękuję.

Pani Marszałek! W pierwszej kolejności zgłaszam formalnie trzy poprawki przygotowane przez prawników Konfederacji do nowego regulaminu Sejmu. To jest ograniczenie stosowania obrad zdalnych, obrad on-line wyłącznie do trwania stanów nadzwyczajnych. Łączymy to z apelem o wprowadzenie stanu nadzwyczajnego, o nierobienie tego na raty, co samo w sobie może być deliktem konstytucyjnym, jeżeli celowo używa się instrumentów nadzwyczajnych bez wprowadzenia stanu nadzwyczajnego łączącego się automatycznie z odsunięciem wyborów o 3 miesiące. Druga poprawka dotyczy regulacji czasu wystąpień. Trzecia poprawka dotyczy dopuszczenia czynnika społecznego do obrad on-line.

Chciałbym krótko uzasadnić szczególnie tę trzecią sprawę. Jest rzeczą symptomatyczną, że tak długo przygotowywany przez rząd pakiet antykryzysowy był dziś w pierwszej kolejności konsultowany nie ze środowiskami gospodarczymi, ze środowiskami przedsiębiorców, ale z dziennikarzami. Ta zaplanowana dziś rano i odwołana konferencja z przedstawicielami opozycji została zastąpiona przez spotkanie szefa funduszu rozwoju, pani minister i pani prezes ZUS z dziennikarzami. To charakterystyczne, dlatego że cała historia tarczy antykryzysowej rozpoczęła się od zamieszczenia ogłoszeń w prasie z informacją o wirtualnej kwocie 200 mld. Przedsiębiorcy czekają na skonsultowanie z nimi tych propozycji.

Cieszymy się, że postulat Konfederacji z poprzedniego roku dobrowolnego ZUS-u został częściowo przyjęty przez rząd, częściowo przyjęty przez partie opozycyjne. To wielki postęp, ale w zbyt małym stopniu. Rząd za mało wsłuchuje się w głos przedsiębiorców dotyczący tego, jak ich ratować. Instrumenty takie jak dopłaty do pensji po 3 czy 4 miesiącach, bo tak to realnie zadziała... Jeżeli mamy 2 miesiące straty w obrocie, w trzecim miesiącu będzie rozpatrywanie wniosku, to kiedy to dotrze do przedsiębiorstw? Kopiowanie systemu grantów unijnych w przypadku walki z kryzysem to całkowicie błędna ścieżka.

To próbują, panie premierze, powiedzieć wam przedsiębiorcy. Proszę ich słuchać. Konfederacja wyraża ich głos. Apelujemy: słuchajcie (*Dzwonek*) przedsiębiorców.

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

(*Posel Borys Budka*: Sprostowanie, pani marszałek.)

Kluby się wypowiedziały.

Teraz są zgłoszenia dwóch posłów...

Kto jeszcze?

(*Głos z sali*: Trzech.)

Trzech posłów.

(*Posel Sławomir Nitras*: Czwororo.)

(*Posel Daria Gosek-Popiołek*: Ja jeszcze się zgłaszałam, pani marszałek.)

Pani Barbara Nowacka i pani Daria Gosek-Popiołek, tak?

To oprócz tych dwóch osób pan poseł Nitras, tak?

Zamykam listę.

(*Posel Borys Budka*: I jeszcze sprostowanie.)

Sprostowanie czego, panie pośle?

(*Posel Borys Budka*: Byłem wymieniony w wypowiedzi, której pani nie zrozumiała.)

Myślę, panie pośle, że doskonale zrozumiałam. Rozumiem, że pan ma wielką ochotę publicznie powiedzieć, że czegoś nie rozumiem.

Proszę bardzo.

Posel Borys Budka:

Dziękuję.

Pani Marszałek! Otóż niestety, ale z ubolewaniem stwierdzam, że kolejny raz wprowadza pani opinię publiczną w błąd. Od samego początku, od 2 tygodni apelujemy: spotkajmy się i pracujmy dla Polaków. Zaproponowaliście na posiedzeniu Prezydium Sejmu coś absolutnie niezgodnego z regulaminem, z konstytucją. Prosiłiśmy was, błagaliśmy was: zajmijmy się konkretnymi projektami ustaw. Nasz sprzeciw na posiedzeniu Prezydium był tylko i wyłącznie dlatego, że obawiamy się, że przyjęte w sposób niezgodny z prawem prawo będzie później przez was kwestionowane, że ZUS odbierze te zasiłki, które dzisiaj zostaną dane, że gdy zabraknie wam pieniędzy w tym wydmuszkowym budżecie, sięgniecie po raz kolejny do kieszeni polskich podatników.

Nie ma zgody na to, żeby prawo było uchwalane w sposób urągający jakimkolwiek zasadom. Pokazaliśmy dzięki naszemu sprzeciwowi, że da się pracować. Jesteśmy dzisiaj w różnych salach, gotowi do pracy dla Polaków. A pani marszałek z wielkim uporem proponuje... (*Dzwonek*)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Posel Borys Budka:

...pracę jutro. Nie. Pracujmy dzisiaj dla Polaków.

Marszałek:

Muszę pana poinformować: dokładnie pana zrozumiałam. Nie trzeba było tego sprostowania.

Przystępujemy do pytań.

Trzy osoby się zgłosiły.

Marszałek

Pierwsza pani poseł Barbara Nowacka, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę.

Poseł Barbara Nowacka:

Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! My naprawdę chcemy pracować. Chcemy pracować merytorycznie i chcemy pracować nad ustawami. Chcemy, żeby też dopuścić czasową możliwość głosowania przez Internet i obradowania on-line. Ale, pani marszałek, przecież to jest nieprzygotowane. Wysłaliście nam wczoraj w jednym mailu otwartym tekstem hasło i login. Każdy może się włamać, każdy może się włamać na serwer. Ułożyliście hasła, które zdekoduje 17-letnie dziecko bez problemu. Pani marszałek, czy w taki sposób zapewnicie bezpieczeństwo naszego głosowania? Jakimś systemem, który każdy może kupić w App Store?

Nie traktujemy się poważnie. Mówi rząd: mieliśmy tyle czasu, przygotowaliśmy wszystko, od wielu miesięcy pracujemy. I co? W szpitalach nie ma kombinizonów, przedsiębiorcy nie mają zapewnionych pieniędzy, ludzie tracą pracę, brakuje maseczek, brakuje testów i okazuje się, że system do głosowania zdalnego jest zwyczajnie dziurawy i niebezpieczny.

Pani Marszałek! Jak zapewni pani, że nasze głosowania (*Dzwonek*) i nasz udział w pracach Sejmu będą absolutnie bezpieczne ze względu na ochronę danych i przebieg głosowania? (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Daria Gosek-Popiołek, Lewica.

Poseł Daria Gosek-Popiołek:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! To posiedzenie jest wyjątkowe i pracujemy nad rozwiązaniem, które pozwoli Sejmowi pracować zdalnie. To ważne, jeśli nie chcemy blokady całego państwa, jeśli chcemy zachować tę ważną funkcję parlamentu, jaką jest patrzenie na ręce rządowi.

W tym wyjątkowym momencie musimy szczególnie mocno zwracać uwagę na transparentność i demokratyczność. A więc pytam: Dlaczego państwo nie chcecie się zgodzić, by marszałek zwoływał takie posiedzenia, posiedzenia zdalne, jedynie za zgodą Konwentu? Proponujecie, by marszałek Sejmu jedynie zasięgał opinii. To fatalne rozwiązanie, niedemokratyczne, które prowadzić może do szeregu niedemokratycznych działań i nieprawidłowości. Dlatego szanujemy demokrację, szanujemy polski parlamentaryzm, szanujemy obywateli i obywatelki i zmienimy ten zapis.

I drugie pytanie: Jaki jest stan przygotowania systemu do jutrzejszych obrad zdalnych i jak wygląda zapewnienie bezpieczeństwa cybernetycznego tego posiedzenia? Wiemy, że są z tym trudności, dlatego chcemy wiedzieć, jak to (*Dzwonek*) w tym momencie się kształtuje. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

I pan poseł Sławomir Nitras, Koalicja Obywatelska.

Poseł Sławomir Nitras:

My jesteśmy jako parlamentarzyści zasypywani codziennie informacjami od ludzi, prośbami od obywateli. Naszym obowiązkiem jest przekazywać to wam jako rządzącym. Nasze relacje polegają na tym, że wychodzi pan premier w telewizorze, opowiada i nie odpowiada na pytania. My nie możemy wam zadać pytania. Jeśli chodzi o to, co ludzie mają do powiedzenia, nie jesteście w stanie nawet tego wysłuchać, bo nikt nie jest w stanie wam tego powiedzieć.

Pani mówi, że dzisiaj siedzimy w różnych salach. Nie, parlamentarzyści wszystkich klubów siedzą w tym budynku, a wy posadziliście parlamentarzyistów PiS-u w zupełnie innym budynku. Padają wnioski o to, żeby sprawdzić kworum, bo my nie wiemy, ilu nas jest. Pani marszałek udaje, że tego wniosku nie ma, nie słyszy tego wniosku. My się boimy manipulacji. My nie wiemy, czy wy nie nadużyjecie prawa, które sobie sami w tej chwili, nie wiadomo czy zgodnie z prawem, przyznajecie.

Pan premier ma szansę odpowiedzieć w sprawie VAT-u, w sprawie PIT-u, w sprawie tego, kiedy oddacie ludziom VAT, który jest ich, należny. Pan nawet nie próbuje odpowiedzieć na to pytanie. Jeżeli ten regulamin przejdzie, my boimy się tego, że wy nie będziecie Polakom... (*Dzwonek*)

Marszałek:

Dziękuję.

Poseł Sławomir Nitras:

...nikomu na żadne pytanie nie odpowiecie. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Zapewniam, że kworum mamy. Po przerwie, po zliczeniu podam państwu.

Marszałek

Ogłaszam przerwę, dlatego że poprawek do tego regulaminu jest tak dużo...

(*Posel Borys Budka*: Jak długą?)

Za chwileczkę powiem.

Kilkanaście poprawek.

W związku z tym, proszę państwa...

(*Posel Sławomir Nitras*: A wniosek o sprawdzenie kworum?)

Tak, jeszcze chwileczkę.

Proszę państwa, zamykam dyskusję w drugim czytaniu.

W związku z tym, że w czasie drugiego czytania zgłoszono do przedłożonego projektu uchwały poprawki, proponuję, aby Sejm przystąpił do głosowania po doręczeniu paniom i panom posłom zestawienia zgłoszonych poprawek.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Zarządzam przerwę w obradach do godz. 15.40.

(*Przerwa w posiedzeniu od godz. 15 min 05
do godz. 16 min 57*)

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Kontynuujemy rozpatrywanie punktu 1. porządku dziennego... (*Gwar na sali*)

Ale już teraz bardzo proszę...

Panie pośle, mogę prosić w tej chwili o powagę?

(*Posel Sławomir Nitras*: Tak, oczywiście.)

Kontynuujemy rozpatrywanie punktu 1. porządku dziennego: Pierwsze czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Sejm przeprowadził pierwsze czytanie oraz podjął decyzję o niezwłocznym przystąpieniu do drugiego czytania projektu uchwały.

Zestawienie zgłoszonych w trakcie drugiego czytania poprawek zostało paniom i panom posłom doręczone.

Przystępujemy do trzeciego czytania.

Posłów sekretarzy proszę o doliczenie swojego głosu do głosów oddanych w wyznaczonej sali.

Proszę panie i panów posłów o trzymanie w trakcie głosowania podniesionych rąk przez czas umożliwiający obliczenie głosów.

(*Posel Robert Kropiwnicki*: Pani marszałek, wniosek formalny.)

Proszę bardzo, wniosek formalny.

Posel Robert Kropiwnicki:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Otóż w związku z tym, że głosujemy w tak szczególnym trybie, proszę o to, żebyśmy wszyscy dowiedzieli się, ilu jest posłów w salach w Sejmie. Zgłaszam w związku z tym w trybie regulaminu wniosek o przeliczenie kworum i ustalenie, jaka liczba posłów obecnie jest w salach w poszczególnych budynkach Sejmu. To jest kluczowe, żebyśmy wiedzieli, czy Sejm jest w stanie w ogóle podejmować tę decyzję.

Oczywiście w czasie, jak to będzie liczone...

(*Posel Ryszard Terlecki*: Mamy policzone.)

...pan minister może odpowiedzieć na pytania o to, ile jest dostępnego sprzętu, czy ratownicy są bezpieczni i czy ilość testów jest odpowiednia, bo tak naprawdę ciągle czekamy na odpowiedzi na te pytania. Czy Agencja Wywiadu rzeczywiście uprzedzała rząd, że zagrożenie pandemią jest tak poważne? Podobno te ostrzeżenia były w styczniu kierowane do rządu i zostały zlekceważone.

Myszę, że warto, żeby pan premier czy któryś z ministrów w tym czasie odpowiedział, ale teraz proszę panią marszałek o podanie liczby posłów w poszczególnych salach w Sejmie. Dziękuję bardzo.

(*Posel Krzysztof Bosak*: Z wnioskiem formalnym, jeśli można.)

Marszałek:

Panie pośle, 368 posłów jest we wszystkich salach. Jest kworum. Panie pośle, przypomnę, że jak mamy normalne posiedzenie Sejmu, to nie wchodzi pan na mównicę i nie pyta, ilu posłów podpisało listę obecności.

(*Posel Robert Kropiwnicki*: Ale wtedy widzę.)

Dobrze. Dziękuję bardzo.

(*Posel Krzysztof Bosak*: Pani marszałek, z wnioskiem formalnym.)

Proszę bardzo, wniosek formalny.

Posel Krzysztof Bosak:

Dziękuję bardzo, pani marszałek.

Zwracam się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi, choćby najkrótszej, ale konkretnej, na pytanie o stopień przygotowania Kancelarii Sejmu do prowadzenia od jutra obrad on-line. Jeżeli dzisiaj mamy to przegłosować, to musimy wiedzieć, bo od tej decyzji bardzo wiele zależy – albo paraliż procesu uchwalania tarczy antykryzysowej, albo sprawne przeprowadzenie jutro obrad w tej sprawie. Tak że prosiłbym o niepomijanie milczeniem pytań w tej sprawie i udzielenie nam informacji czy to przez odpowiednich pracowników Kancelarii Sejmu, czy przez samą panią marszałek, jeżeli jest w tej sprawie poinformowana. Dziękuję bardzo.

(*Sekretarz Posel Konrad Fryszak*: Pani marszałek, z wnioskiem formalnym jako sekretarz.)

Marszałek:

Proszę bardzo.

Sekretarz Poseł Konrad Fryszak:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Szanowni Państwo! Obradujemy w szczególny sposób. W szczególny sposób również mamy przedstawić państwu wyniki tego głosowania. Pani marszałek, otrzymałem formularze, które jako poseł sekretarz, lecz również jako jednoosobowa komisja skrutacyjna mam wypełnić, ale prosiłbym panią marszałek o dostarczenie mi list obecności ze wszystkich sal, tak abym mógł stwierdzić – i przekazać pani marszałek do odczytania wyniki głosowania – że faktycznie taka liczba osób jest obecna w tych salach i bierze udział w głosowaniu.

Moja druga prośba to to, aby tutaj na telebimach w sposób może rotacyjny wyświetlać obrazy z tych sal, w których posłowie będą głosować. Jest to niezbędne, abyśmy mogli – także jako ci, którzy biorą udział w głosowaniu – wiedzieć, że nasi koledzy parlamentarzyści również faktycznie w tych salach głosują. Jeśli pani marszałek będzie uważała za stosowne, jestem również do dyspozycji, aby przejść i z innymi sekretarzami stwierdzić obecność tych posłów w salach. *(Oklaski)*

(Poseł Sławomir Nitras: Niezbędne.)

Marszałek:

Panie pośle sekretarzu, otrzyma pan oczywiście protokoły z każdej sali i możemy przełączyć telebim na salę, w której się odbywają głosowania, jeżeli to będzie potrzebne.

(Głos z sali: A lista obecności?)

Otrzyma pan protokół łącznie z listą obecności. Jeżeli pan chce listę obecności, możemy też listę obecności dostarczyć.

Oczywiście za chwileczkę udzielię wszystkich informacji dotyczących tego systemu i jutrzejszego posiedzenia, po przegłosowaniu tych poprawek, żebyście wszyscy państwo wiedzieli, jak to będzie wyglądało. Tylko na początek chciałam na jedno zwrócić uwagę, panie pośle. Jeżeli państwo przeczytaliście ten regulamin – w regulaminie jest wyraźnie powiedziane, że posłowie, którzy chcą uczestniczyć w obradach tu, w parlamencie, mają do tego prawo. To nie jest obowiązek, tylko to jest prawo. Jeśli będą chcieli z tego skorzystać, będą rozmieszczeni tak jak dziś w innych salach, a ci, którzy nie mogą z różnych powodów brać udziału w posiedzeniu parlamentu, będą mogli to robić zdalnie.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 1. do art. 198a polegającą na nadaniu nowego brzmienia ust. 1.

Przyjęcie tej poprawki spowoduje bezprzedmiotowość poprawek 2. i 3.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk... przepraszam, zechce podnieść rękę.

(Poseł Sławomir Nitras: Wygraliśmy.)

Troszkę dłużej to potrwa, bo w tamtych salach jest więcej osób, więc chwileczkę będzie to trwało, będzie to w wolniejszym tempie.

Kto z państwa jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania.

Proszę również posłów sekretarzy o przekazanie po przeliczeniu wyników głosowania protokołu zbiorczego.

W głosowaniu udział wzięło 370 posłów. Za głosowało 151, przeciw głosowało 214, 5 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 2. do art. 198a polegającą na nadaniu nowego brzmienia ust. 1.

Przyjęcie tej poprawki spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 3.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce podnieść rękę.

Kto jest przeciw?

(Poseł Ryszard Terlecki: Nie policzył pan głosu, panie sekretarzu.)

Jeszcze raz.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

W głosowaniu wzięło udział 371 posłów. Za głosowało 136, przeciw głosowało 218, 17 wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 3. do art. 198a ust. 1.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. poprawki, zechce podnieść rękę.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

W głosowaniu wzięło udział 371 posłów. 371 głosowało za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 4. do art. 198a polegającą na dodaniu ust. 1a.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. poprawki, zechce podnieść rękę.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

Marszałek

W głosowaniu udział wzięło 370 posłów. Za głosowało 172, 198 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 5. do art. 198a polegającą na nadaniu nowego brzmienia ust. 2.

Przyjęcie tej poprawki spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 6.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. poprawki, zechce podnieść rękę.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

W głosowaniu wzięło udział 367 posłów. 170 głosowało za, przeciw – 197, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 6. do art. 198a ust. 2.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

(Poseł Borys Budka: Tylko podnieść rękę, przycisku nie ma.)

Przepraszam – tylko podnieść rękę. Siła przyzwyczajenia.

(Poseł Adam Szlapka: Ale ja np. wcisnąłem.)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

W głosowaniu wzięło udział 367 posłów. 170 – za, 197 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 7. do art. 198a polegającą na dodaniu ust. 2a.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 7. poprawki, zechce podnieść rękę.

(Poseł Robert Kropiwnicki: Lewica, zatwierdzony porządek obrad nie może ulec...)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

(Poseł Małgorzata Kidawa-Błońska: Jeszcze ile zostało?)

W głosowaniu udział wzięło 369 posłów. 172 – za, 197 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 8. do art. 198a polegającą na dodaniu ust. 3a.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 8. poprawki, zechce podnieść rękę.

(Głos z sali: Pani marszałek, ale tu jest napisane, że pani ma to wydawać w trybie rozporządzenia. Czy marszałek Sejmu może wydawać rozporządzenia? Chyba nie.)

(Głos z sali: Głosujemy.)

(Głos z sali: Chyba tak.)

(Głos z sali: Głosuję, ale mam wątpliwości. Marszałek wydaje zarządzenia. Rozporządzenia są prawem...)

(Głos z sali: Ale nam się porobiło.)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

(Głos z sali: Będzie pani marszałkiem, który wyda rozporządzenia.)

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

To oczywiście pomyłka, chodziło o zarządzenia, a nie rozporządzenia.

(Głos z sali: Przepraszam, to nie jest pomyłka oczywiście. To jest pomyłka... To jest po prostu zła poprawka, a my to przegłosowaliśmy.)

(Poseł Grzegorz Schetyna: Najlepsi z najlepszych. Parlamentarzyści.)

(Poseł Robert Kropiwnicki: Koalicjant coś pomoże. To wasz koalicjant.)

W głosowaniu wzięło udział 367 posłów. 367 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Wobec tego, że słusznie zwrócono uwagę, iż w poprawce 8. powinno być, że marszałek Sejmu wydaje zarządzenie, a nie rozporządzenie, Biuro Legislacyjne, z którym przed chwileczką się kontaktowałam, otrzyma taką dyspozycję ode mnie, żeby to zmienić. Ale jeszcze tylko posła wnioskodawcę zapytam.

Króciutko, panie pośle. Miało być zarządzenie, a nie rozporządzenie.

Poseł Krzysztof Gawkowski:

Pani Marszałek! Jest dokument, który składaliśmy. To jest oczywiście pomyłka. W dokumencie, któryśmy złożyliśmy, jest zarządzenie, więc przy opisie tego przepisu nastąpił błąd. Składałam to do pani.

Marszałek:

Dziękuję bardzo, dziękuję, panie pośle. Dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad poprawką 9. do art. 198b.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 9. poprawki, zechce podnieść rękę.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

(*Głos z sali*: Pan prezes wyszedł. Przerwa w głosowaniu.)

(*Posel Borys Budka*: Czy jutro to będzie działało?)

(*Posel Anita Czerwińska*: To teraz o tym myślicie?)

(*Posel Borys Budka*: Pani marszałek, a czy będzie możliwa rotacja?)

Głosowało 367 posłów. 170 – za, 197 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 10. polegającą na nadaniu nowego brzmienia art. 198f.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 10. poprawki, zechce podnieść rękę.

(*Posel Robert Kropiwnicki*: Konfederacja za wydłużeniem czasu wystąpień.)

Proszę, jeszcze raz.

Głosujemy.

Kto z państwa jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

(*Przewodnictwo w obradach obejmuje wicemarszałek Sejmu Ryszard Terlecki*)

(*Przewodnictwo w obradach obejmuje marszałek Sejmu Elżbieta Witek*)

Głosowało 367 posłów. 134 było za, 197 – przeciw, 36 się wstrzymało.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 11. polegającą na nadaniu nowego brzmienia art. 198j.

Przyjęcie tej poprawki spowoduje bezprzedmiotowość poprawek nr 12 i nr 13.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 11. poprawki, zechce podnieść rękę.

(*Głos z sali*: Jakbyście zagłosowali... dwie poprawki by odpadły.)

Jakbyście wycofali poprawkę, też by odpadły.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

(*Posel Adam Szłapka*: Przegłosujemy nasze poprawki do waszego pakietu i jesteśmy wszyscy za.)

(*Posel Borys Budka*: Pani marszałek, a jutro o której zaczynamy? Już pani wie?)

W głosowaniu udział wzięło 366 posłów. 134 – za, 202 – przeciw, 30 się wstrzymało.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 12. do art. 198j polegającą na nadaniu nowego brzmienia ust. 1.

Przyjęcie tej poprawki spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 13.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 12. poprawki, zechce podnieść rękę.

Kto jest przeciw?

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Nie, no chyba pan żartuje, panie pośle. (*Poruszenie na sali*)

Kto się wstrzymał?

(*Głos z sali*: Jeszcze jeden.)

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

(*Posel Adam Szłapka*: Panie marszałku, 1,5 m, zalecenie ministra.)

Głosowało 362 posłów. 158 było za, przeciw – 204, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Proszę państwa, musimy zrobić chwilę przerwy, ponieważ w jednej z sal mamy jakąś awarię. Albo ją usuniemy od razu, albo posłowie przejdą do sali obok. Tak że chwileczkę, kilka minut przerwy i cierpliwości.

Już wszystko w porządku.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 13. do art. 198j ust. 1.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 13. poprawki, zechce podnieść rękę.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

Głosowało 370 posłów. 370 było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do głosowania nad poprawką 14. polegającą na dodaniu art. 198n.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 14. poprawki, zechce podnieść rękę.

(*Posel Ryszard Terlecki*: Nie, nie, nie.)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

(*Posel Anita Czerwińska*: Tych poprawek jest 15? Krzysiu, 15 jest?)

Głosowało 361 posłów. 163 – za, 194 – przeciw, wstrzymało się 4.

Sejm poprawkę odrzucił.

Głosujemy nad ostatnią poprawką, poprawką 15. Przechodzimy do głosowania nad nią, polegającą na dodaniu art. 1a.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 15. poprawki, zechce podnieść rękę.

Marszałek

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

(Poseł Robert Kropiwnicki: PiS był za tą poprawką?)

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

(Głos z sali: To nie jest dobry pomysł, żeby jutro zaczynać o godz. 11.)

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Pani poseł, pani bierze odpowiedzialność za swoje dzieci i za to, komu daje pani hasło i login do swojego komputera i do swojej poczty.

(Poseł Robert Kropiwnicki: Pani marszałek, nad wnioskami formalnymi głosujemy teraz czy jutro? Jutro głosujemy?)

(Poseł Barbara Nowacka: Pani marszałek, prosba o tę godz. 12 jutro, bo pani poseł nie dojedzie.)

(Poseł Borys Budka: Czyli teraz minuta na to, żeby wytłumaczyć, dlaczego jesteśmy przeciw.)

Głosowało 365 posłów. 351 było za, przeciw – 11, 3 się wstrzymało.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

(Poseł Borys Budka: Pani marszałek, teraz całość, tak?)

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu uchwały.

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu uchwały w brzmieniu z druków

nr 286 i 286-A, wraz z przyjętymi poprawkami, ze chce podnieść rękę.

(Poseł Borys Budka: Inaczej się umawialiśmy...)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę posłów sekretarzy o obliczenie wyników głosowania i przekazanie protokołu zbiorczego.

Głosowało 368 posłów. 250 głosowało za, 104 głosowało przeciw, 14 się wstrzymało.

Stwierdzam, że Sejm podjął uchwałę w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

(Głos z sali: Pani marszałek, czy pani mogłaby powtórzyć wyniki?)

368 posłów głosowało. 250 było za, przeciw było 104, 14 wstrzymało się od głosu.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie punktów porządku dziennego zaplanowanych na dzień 26 marca br.

Zarządzam przerwę w posiedzeniu do jutra, tj. 27 marca 2020 r., do godz. 11, ale na prośbę posłów rozważana jest możliwość – po posiedzeniach Konwentu Seniorów i Prezydium Sejmu – żeby to była nawet godz. 12 albo godz. 13. Na prośbę posłów. Po posiedzeniach Prezydium i Konwentu ta informacja będzie państwu posłom przekazana, podobnie jak informacja w sprawie próby dotyczącej korzystania z tabletów i głosowania zdalnego. Będziecie państwo mieli przekazaną tę informację. Dziękuję bardzo.

Zarządzam przerwę w posiedzeniu do jutra, powtarzam, do godz. 11, z możliwością, że rozpocznie się ono o godz. 12 albo godz. 13. Będziemy to wiedzieć po posiedzeniach Konwentu i Prezydium. Dziękuję.

(Przerwa w posiedzeniu o godz. 19 min 16)