

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja VIII



Sprawozdanie Stenograficzne
z 56. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 11 stycznia 2018 r.

Warszawa
2018

Porządek dzienny

56. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 11 stycznia 2018 r.

- 1. Sprawozdanie** Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (druki nr 2147 i 2176).
- 2. Sprawozdanie** Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 (druki nr 1876, 2073 i 2073-A) – trzecie czytanie.
- 3. Wybór** wicemarszałka Sejmu (druk nr 2180).

Obecni posłowie według załączonej do protokołu listy obecności

(Początek posiedzenia o godz. 9 min 35)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu Marek Kuchciński oraz wicemarszałek Małgorzata Kidawa-Błońska)

Marszałek:

Otwieram posiedzenie Sejmu.

(Marszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

Na sekretarzy dzisiejszych obrad powołuję posłów Krzysztofa Kubow i Artura Sobonia.

Protokół i listę mówców prowadzić będzie poseł Krzysztof Kubów.

Protokół 55. posiedzenia Sejmu uważam za przyjęty wobec niewniesienia zastrzeżeń.

Właściwe komisje przedłożyły sprawozdanie o rządowym projekcie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Jest to druk nr 2176.

W związku z tym, na podstawie art. 95e regulaminu Sejmu, podjąłem decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego sprawozdania.

Proponuję, aby w dyskusji nad tym punktem porządku dziennego Sejm wysłuchał 5-minutowych oświadczeń w imieniu klubów i kół.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę rozumiał, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Komisja Finansów Publicznych przedłożyła dodatkowe sprawozdanie o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2018.

Jest to druk nr 2073-A.

Informuję, że w związku z niezgłoszeniem przez uprawnione podmioty tematu informacji bieżącej oraz pytań w sprawach bieżących punkty te nie staną rozpatrzone na bieżącym posiedzeniu Sejmu.

Punkty porządku dziennego bieżącego posiedzenia będą rozpatrywane zgodnie z kolejnością zaopiniowaną przez Prezydium Sejmu i Konwent Seniorów.

Informacja w tej sprawie dostępna jest w Systemie Informacyjnym Sejmu.

Komunikatów nie ma.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 1. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (druki nr 2147 i 2176).

Proszę pana posła Piotra Króla o przedstawienie sprawozdania komisji.

Poseł Sprawozdawca Piotr Król:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Panie Ministrze! Sejm na 55. posiedzeniu w dniu 9 stycznia br. skierował rządowy projekt ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, druk nr 2147, do Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Komisji Infrastruktury w celu rozpatrzenia. Na wspólnym posiedzeniu zgłoszono dwie merytoryczne poprawki, które zostały uwzględnione w projekcie, oraz szereg poprawek legislacyjno-redakcyjnych, które również zostały w projekcie ustawy uwzględnione. Połączone komisje zwracają się do Wysokiego Sejmu o uchwalenie projektu ustawy. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Sejm ustalił, że w dyskusji nad tym punktem porządku dziennego wysłucha 5-minutowych oświadczeń w imieniu klubów i kół.

Otwieram dyskusję.

Jako pierwszego zapraszam pana posła Wojciecha Zubowskiego w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Wojciech Zubowski:

Dziękuję.

Panie Marszałku! Panie Ministrze! Wysoka Izbo! Mam zaszczyt przedstawić stanowisko Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość odnośnie do omawianego na wczorajszym posiedzeniu połączonych Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Komisji Infrastruktury projektu ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

W czasie dyskusji zgłoszono szereg poprawek redakcyjno-legislacyjnych, które zostały przyjęte przez połączone komisje. Warto też dodać, że przyjęto wszystkie zgłoszone przez posłów poprawki. Dodajmy, że zostały one zgłoszone przez przedstawiciela klubu opozycyjnego.

Posel Wojciech Zubowski

Wprowadzone zmiany merytoryczne dotyczyły zmian w art. 32 i 39, a dokładniej – wprowadzenia do ustawy i włączenia w nią, przynajmniej w części, pojazdów napędzanych wodorem. Wiązało się to też z koniecznością zamieszczenia właściwej definicji.

W czasie dyskusji podkreślono, że były szeroko prowadzone konsultacje społeczne w sprawie tego projektu oraz był długi czas jego przygotowywania, co pozwoliło na wyrażenie swojego stanowiska w tej sprawie wszystkim zainteresowanym podmiotom.

W czasie dyskusji zgłoszono też postulat rozważenia możliwości uzupełnienia katalogu pojazdów korzystających z wymienionych w projekcie ulg i korzyści o pojazdy hybrydowe typu HEV, czyli potocznie mówiąc, hybrydy, których nie można ładować z tzw. gniazdka. Propozycja ta jednak nie została przyjęta przez żadnego z parlamentarzystów.

W imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość wnoszę o przyjęcie przedstawionego projektu wraz z zaakceptowanymi i wprowadzonymi zmianami. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

W tej chwili głos zabierze poseł Zdzisław Gawlik, Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska.

Posel Zdzisław Gawlik:

Panie Marszałku! Panie Ministrze! Wysoka Izbo! W poniedziałek późnym popołudniem wpłynął do Sejmu projekt ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych. To taki oto drobiazg, żeby wszyscy wiedzieli. Nawiązuję tu do wystąpienia mojego przedmówcy mówiącego o tym, ile czasu wszyscy mieli na to, żeby zapoznać się z tym, żeby rozmawiać o problemach, które w tej ustawie są, żeby uczestniczyć w stanowieniu aktu prawnego, który ma służyć realizacji pewnych idei, a więc rozwojowi elektromobilności, walce o czyste powietrze i o trwałość, o zachowanie w jak największej mierze zasobów paliw węglowodorowych.

Treść tej ustawy powoduje szereg wątpliwości. Pojawiają się problemy związane z traktowaniem pojazdu hybrydowego i dzieleniem pojazdów hybrydowych, a chodzi o te, które mają dodatkowy silnik, i ta energia jest wytwarzana w toku pracy silnika napędzanego węglowodorem, a potem wykorzystywana w określonych warunkach technicznych. Pojawiły się wątpliwości co do tego, jak traktować paliwa węglowodorowe i cały system, który dotyczył rozwoju tej sieci, sieci urządzeń, które miały napędzać i zapewnić dostęp do paliwa węglowodorowego. Pojawiają się wątpliwości, dlaczego jednostka samorządu terytorialnego, która ma spełnić pewne wymagania,

o których mowa w ustawie, wprowadzając pewne oczekiwania, nie może skorzystać ze wszystkich dostępnych paliw alternatywnych, a w zasadzie jej możliwości są kierowane tylko do niektórych kategorii paliw. Pojawia się także szereg wątpliwości co do tego, jak należy traktować te urządzenia, które są przygotowane do spełniania funkcji ładowania pojazdów napędzanych energią elektryczną, które już istnieją w momencie wejścia w życie ustawy. Tego typu wątpliwości w trakcie tak krótkiego czasu nie zostały absolutnie wyjaśnione.

Rządzący, większość sejmowa odrzuciła propozycję powołania podkomisji po to, żeby w sposób należyty, w sposób dogłębny przygotować akt prawny, który mógłby zadośćuczynić oczekiwaniom, które wobec tej ustawy są stawiane. Z uwagi na niezrealizowanie tych oczekiwań i celów, mimo że w trakcie pierwszego czytania zgłaszaliśmy wniosek o przekazanie tej ustawy do komisji i prowadzenie należytych prac nad tą ustawą, z uwagi na niespełnienie tych oczekiwań i pojawienie się szeregu wątpliwości, które nigdy do końca nie zostały wyjaśnione, na ile ta ustawa będzie w stanie spełnić pewne cele, dla których została pomyślana?

W imieniu Klubu Parlamentarnego Platforma Obywatelska składam wnioszek o odrzucenie tej ustawy w drugim czytaniu. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Głos ma poseł Mieczysław Kasprzak, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Posel Mieczysław Kasprzak:

Panie Marszałku! Panie Ministrze! Wysoka Izbo! Zabierając głos w pierwszym czytaniu, wypowiadałem się bardzo uważnie i z dużym zainteresowaniem. Miałem duże oczekiwania, jeżeli chodzi o projekt ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, gdyż rzeczywiście jest to bardzo ważna ustawa, która ma realizować kilka spraw, przede wszystkim dotyczy to nowoczesności, rozwoju i przemysłu, postępu oraz innowacyjności. Kolejnym elementem jest tu walka ze smogiem, bo taki jest zasadniczy cel wszystkich działań i pomysłów, które gdzieś się w związku z tym rodzą.

Naprawdę oczekiwaliśmy, że można będzie podyskutować, przeanalizować te sprawy, bo tutaj nie ma złotego pomysłu, złotego środka. Cały czas, nawet w trakcie początkowej dyskusji, pojawiały się nowe pomysły. Tymczasem to, co zrobiono z tym projektem, jest naprawdę żenujące. Żeby na przedyskutowanie tak poważnego, tak odpowiedzialnego projektu, który łączy i ingeruje w różne poziomy naszego życia społeczno-gospodarczego, w różne struktury, były 2 dni... Bo tu chodzi przede wszystkim o oby-

Posel Mieczysław Kasprzak

wateli kierowców, którzy będą musieli korzystać z tych pojazdów, o samorządy, o różne inne instytucje. Wprowadzamy szereg nowych pojęć, które do tej pory nie funkcjonowały w życiu publicznym, więc wymagało to uczciwej analizy i dyskusji. Jeśli chodzi o wysłuchanie wszystkich zainteresowanych stron, a więc sektora społecznego, gospodarczego, to takiej możliwości nie było. Ten projekt przeprowadzono w ekspresowym tempie, na posiedzeniu dwóch komisji, bez powołania podkomisji. Nie możemy się z tym zgodzić, chociaż ideę popieramy, ze względu na sposób procedowania, ze względu na to, że do końca nikt nam nie był w stanie wytłumaczyć, co w tym projekcie jest, bo nie dało się tego zrobić w tak krótkim okresie. Przypomnę, że projekt wpłynął do Sejmu 4 stycznia. Dzisiaj mamy 11 stycznia.

Myślę, że posłowie PiS też nie są co do tego przekonani. Musi tu być szybki termin procedowania, bo notyfikacja, bo Unia Europejska... Z tym że oprócz tego, czego wymaga od nas Unia, wprowadzamy rzeczy, które mają służyć naszym przedsiębiorcom, naszej gospodarce, naszemu rozwojowi. Była propozycja, żeby może te sprawy związane z notyfikacją wyłączyć i procedować nad nimi oddzielnie, jeżeli to już zostało w jakiś sposób uzgodnione ze strukturami Unii Europejskiej.

Reasumując, Polskie Stronnictwo Ludowe jest za rozwiązaniami, które będą służyć rozwojowi elektromobilności, natomiast nie możemy się ze względów technicznych zgodzić na poparcie tego projektu w tym momencie, panie marszałku. Mam do pana marszałka prośbę, żeby wstrzymać procedowanie, bo jest to szokujące, naprawdę. Projekt jest dobry w tym sensie, że jest potrzebny, ale to tempo procedowania, panie marszałku, ten ekspres jest nie do zaakceptowania. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Tylko wyjaśnię panu posłowi, że jest to ustawa, która dostosowuje polskie prawo do prawa Unii Europejskiej.

(Posel Mieczysław Kasprzak: Ale to co, panie marszałku, mamy oszaleć tutaj w Sejmie?)

Zgadzam się z panem posłem i przyjmuję, rozumieniem uwagi, niemniej jednak pod groźbą kar, które mogą nas czekać od 1 lutego, jak informował nasz rząd i o czym mówiliśmy na zebraniach Konwentu Seniorów i Prezydium Sejmu, proszę państwa, uznałem, że proponuję Wysokiej Izbie szybkie tempo prac...

(Posel Krystyna Skowrońska: A 2 lata, panie marszałku?)

...tym bardziej że, przypominam, tych terminów zapisanych w regulaminie, jeśli chodzi o pracę nad projektami ustaw, nie stosujemy w przypadku ustaw

dotyczących dostosowania prawa polskiego do prawa Unii Europejskiej.

Do pytań zgłosił się poseł Wojciech Zubowski, Prawo i Sprawiedliwość.

Czas – 1 minuta.

Wystarczy panu 1 minuta.

Proszę.

Posel Wojciech Zubowski:

Będzie musiała. Dziękuję.

Panie Marszałku! Panie Ministrze! Wysoka Izbo! À propos słów tutaj wypowiedzianych co do posiedzenia komisji chciałem tylko spytać, czy prawdą jest, że w sprawie projektu wypowiedziało się i skorzystało z możliwości wypowiedzenia się ponad 100 podmiotów. Czy prawdą jest, że projekt został skierowany do konsultacji w kwietniu ub.r.? Czy prawdą jest, panie ministrze, że wczoraj każda zainteresowana osoba, która miała ochotę podyskutować i chciała zabrać głos podczas dyskusji, mogła to zrobić? Czy prawdą jest, że przyjęto 100% wniosków, które zostały zgłoszone, a wszystkie zostały zgłoszone przez posłów opozycji? Czy również to faktycznie miało miejsce? Czy można się zgodzić z tezą, że wystarczyło tu tylko trochę dobrej woli, bo każdy, kto chciał, mógł zadać pytanie o szczegóły, jeżeli chodzi o projekt ustawy? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Więcej zgłoszeń nie ma.

Rząd reprezentuje w tym punkcie wiceminister energii pan Michał Kurtyka. Proszę go w tej chwili o zabranie głosu.

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii Michał Kurtyka:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Chciałbym bardzo podziękować za dyskusję, która toczyła się zarówno w pierwszym czytaniu, jak i w trakcie posiedzenia komisji, dziękuję też bardzo za dzisiejsze głosy. Chciałbym podziękować również za w wielu miejscach konstruktywną dyskusję na posiedzeniu komisji sejmowej.

Chciałbym od razu powiedzieć, odpowiadając na pytania pana posła Zubowskiego, że ten projekt ustawy jest jednym z najlepiej przygotowanych i przekonultowanych projektów w środowisku biznesowym, samorządowym. Poświęciliśmy bardzo dużo czasu na to, żeby jego poszczególne zapisy były szczegółowo dyskutowane, żeby idee zawarte również w ustawie o elektromobilności wypływały z pewnej strategii rządowej.

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii
Michał Kurtyka**

Pozwolę sobie przypomnieć, jaka była sekwencja zdarzeń. Jeżeli chodzi o ideę elektromobilności, została ona zapoczątkowana w czerwcu 2016 r., a już we wrześniu tego samego roku Ministerstwo Energii przedłożyło kompleksowy pakiet rozwiązań, który nazwaliśmy „Pakiet na rzecz czystego transportu”. Składały się na niego zarówno dokumenty programowe, takie jak „Plan rozwoju elektromobilności”, jak i projekty ustaw o funduszu niskoemisyjnego transportu, jak również idea związana z ustawą o elektromobilności i dokument programowy, który ją przygotowywał, tzn. kierunki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych.

Następnie konsekwentnie realizowaliśmy ten plan, na każdym etapie konsultując go z bardzo szerokim gronem i instytucji, i organizacji. „Plan rozwoju elektromobilności” i dokument dotyczący kierunków rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych, czyli takie dwa konstytutywne dokumenty, które leżą u podstaw ustawy o elektromobilności, zostały przyjęte przez rząd po konsultacjach również szeroko ujętych w marcu zeszłego roku. Na tej podstawie został przygotowany projekt ustawy o elektromobilności, który został przedstawiony – tak jest, panie pośle, bardzo dziękuję za to przypomnienie – w kwietniu 2017 r., czyli od kwietnia 2017 r. trwały konsultacje w sprawie tej ustawy.

One były rzeczywiście bardzo szerokie, odbiły się bardzo szerokim i dobrym echem. W sumie ponad 100 podmiotów odpowiedziało na nasze zaproszenie do wzięcia w nich udziału. Uzyskaliśmy wieśset stron bardzo cennych i konstruktywnych uwag, które konsumowaliśmy nie tylko w pracy wewnątrz ministerstwa, ale również w trakcie spotkań warsztatowych zarówno z organizacjami, jak i z samorządami. Dodam, że projekt był przedmiotem dyskusji i przedmiotem akceptacji Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W tym kontekście chciałbym poprosić o konstruktywne podejście do tego projektu ustawy, podziękować za te projekty uwag, które zostały przedstawione i które, tak jak pan poseł Zubowski wskazał, zostały w trakcie dyskusji przyjęte. Bardzo dziękuję, panie marszałku. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo panu ministrowi.
Zamykam dyskusję.

W gruncie rzeczy w dyskusji zgłoszono jeden wniosek – wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Proponuję, aby Sejm nie odsyłał tego projektu ustawy ponownie do komisji, tylko rozstrzygnął ten wniosek podczas głosowania.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Do trzeciego czytania projektu ustawy przystąpiemy w bloku głosowań.

W tej chwili zarządzam przerwę do godz. 10.

Zwołuję Prezydium Sejmu do ciemnego saloniku.

*(Przerwa w posiedzeniu od godz. 9 min 54
do godz. 10 min 09)*

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Wysoki Sejmie! Grupa posłów przedłożyła wniosek w sprawie wyboru pani poseł Beaty Mazurek na stanowisko wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

Wniosek ten jest zawarty w druku nr 2180.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjąłem decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego wniosku.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 3. porządku dziennego: Wybór wicemarszałka Sejmu (druk nr 2180).

W związku z powołaniem pana posła Joachima Brudzińskiego na urząd ministra spraw wewnętrznych i administracji oraz rezygnacją z funkcji wicemarszałka Sejmu grupa posłów przedłożyła wniosek o wybranie na stanowisko wicemarszałka Sejmu pani poseł Beaty Mazurek.

Proszę o zabranie głosu pana posła Jana Mosińskiego w celu przedstawienia tej kandydatury. *(Gwar na sali, dzwonek)*

Poseł Jan Mosiński:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pani Premier!
Panie premierze...

Marszałek:

Tylko proszę o wyciszenie rozmów, proszę państwa. Rozpoczynamy punkt.

Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Jan Mosiński:

Przypadł mi w udziale zaszczyt zarekomendowania Wysokiej Izbie kandydatury pani Beaty Mazurek na funkcję wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Posel Jan Mosiński

Pani Beata Mazurek urodziła się 19 października 1967 r. w Ostrowi Mazowieckiej.

(*Posel Krystyna Pawłowicz*: Nie mów tego.)

Ukończyła Liceum Ogólnokształcące Sióstr Zmartwychwstanek w Warszawie. W roku 1991 ukończyła studia socjologiczne na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim. Po zakończeniu studiów ukończyła także studia podyplomowe z zakresu zarządzania w administracji i samorządzie terytorialnym, a także z organizacji rynku pracy. Swoją działalność zawodową rozpoczęła w Chełmie, gdzie pracowała w miejskim ośrodku pomocy społecznej, a także gdzie była przewodniczącą miejskiej rady społecznej do spraw osób niepełnosprawnych.

W 2005 r. została posłanką na Sejm V kadencji. Mandat posła sprawuje także w kolejnych kadencjach. W obecnej, VIII kadencji Sejmu jest przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej i Rodziny. Jest także członkiem Komisji do Spraw Służb Specjalnych. Zajmuje również stanowisko rzecznika Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Bogate doświadczenie zawodowe i parlamentarne oraz wybitne zdolności organizacyjne dowodzą, że pani Beata Mazurek jest właściwym kandydatem na funkcję wicemarszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Głos z sali*: Brawo!)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w sprawie zgłoszonej kandydatury?

Nikt się nie...

(*Posel Jacek Protasiewicz*: Tak, tak, ja chciałbym.)

Tak, proszę.

Otwieram dyskusję.

Pan poseł Jacek Protasiewicz, koło Unii Europejskich Demokratów.

Czas – 3 minuty.

Posel Jacek Protasiewicz:

Dziękuję.

Panie Marszałku! Chciałbym zabrać głos w tej sprawie nie tyle po to, ażeby skomentować kandydaturę pani poseł Mazurek, ponieważ każdy, kto ma oczy, widzi, jaka ta kandydatura jest. (*Poruszenie na sali*) I tu postawię kropkę.

(*Posel Dominik Tarczyński*: Bardzo dobrze.)

Natomiast zasady powinny być przestrzegane i skoro nadarzyła się okazja, ażeby naprawić błąd sprzed 2 lat, powinniście państwo z przyzwoitości zaproponować Klubowi Parlamentarnemu Polskiego Stron-

nictwa Ludowego udział w najważniejszym gremium kierowniczym polskiego parlamentu, jakim jest Prezydium Sejmu; zamiast dzisiaj głosować i proponować kandydaturę rzeczniczki waszego klubu parlamentarnego, osoby zapewne zasłużonej dla Prawa i Sprawiedliwości, powinniście zaproponować to miejsce przedstawicielowi pełnoprawnego klubu parlamentarnego (*Oklaski*) z dużo dłuższą tradycją polityczną niż ten, o którym mówił przed chwilą poseł rekomendujący panią poseł Mazurek.

(*Głos z sali*: Niech się udławia.)

Dosyć zawłaszczania państwa, dosyć dominacji PiS-u, dosyć łamania waszych zobowiązań wyborczych. (*Oklaski*) Mówiliście o pakiecie demokratycznym, mówiliście o szanowaniu praw opozycji w parlamencie. Nie dotrzymaliście nawet małego fragmentu tych waszych zobowiązań. Macie szansę zachować się dzisiaj przyzwoicie.

Pani Poseł! Apeluję do pani: niech pani zrezygnuje z własnej kandydatury.

(*Głos z sali*: Siadaj!)

Proponuję 3 minuty przerwy. Klub Parlamentarny Polskiego Stronnictwa Ludowego miałby możliwość zaproponowania...

(*Głos z sali*: Nowy przewodniczący PSL-u? Nowy przewodniczący klubu?)

...któregoś z godnych, doświadczonych posłów na stanowisko wicemarszałka Sejmu. Tę propozycję składał w imieniu Unii Europejskich Demokratów w imię przyzwoitości, w imię zasad i w imię dobrej współpracy w tej Izbie. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Informuję tylko pana posła i Wysoką Izbę, że w poprzednich kadencjach bywało już...

(*Głos z sali*: Witaj w klubie.)

...że dużo większe kluby nie miały swoich przedstawicieli w Prezydium Sejmu.

(*Głos z sali*: Niech się udławia.)

(*Głos z sali*: Zdaje się, że mieliście demokrację wprowadzać.)

Miedzy innymi w IV czy V kadencji klub Prawa i Sprawiedliwości nie miał swojego przedstawiciela w Prezydium Sejmu.

(*Posel Krystyna Skowrońska*: Nieprawda, nieprawda.)

Zamykam dyskusję.

Przechodzimy do głosowania.

Zgodnie z art. 5 ust. 6 w związku z art. 4 ust. 3 regulaminu Sejmu Sejm wybiera wicemarszałka Sejmu bezwzględną większością głosów.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za wyborem na stanowisko wicemarszałka Sejmu pani poseł Beaty Mazurek, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 422 posłów. Większość bezwzględna wynosi 212. Za głosowało 257, przeciw – 39, wstrzymało się 126.

(Głos z sali: Brawo!)

Stwierdzam, że Sejm bezwzględną większością głosów wybrał panią poseł Beatę Mazurek na stanowisko wicemarszałka Sejmu. *(Część posłów wstaje, oklaski)*

Powracamy do rozpatrzenia punktu 1. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Przystępujemy do trzeciego czytania.

Komisje wnoszą o uchwalenie projektu ustawy z druku nr 2176.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddam zgłoszony w dyskusji wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Przyjęcie tego wniosku spowoduje bezprzedmiotowość propozycji komisji.

Czas na zadanie pytań ustalam na 1 minutę.

Z pytaniami zgłasza się pan poseł dr Zdzisław Gawlik, klub Platforma Obywatelska.

Posel Zdzisław Gawlik:

Dzień dobry.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Platforma Obywatelska nie jest przeciwko gospodarce innowacyjnej, przeciwko gospodarce opartej na elektromobilności. Jesteśmy za tego typu rozwiązaniami w gospodarce. Ale sposób procedowania wspomnianego aktu prawnego budzi sporo wątpliwości. Proszę zauważyć, że ów akt prawny pojawił się w Sejmie w poniedziałek, we wtorek było pierwsze czytanie, wczoraj – posiedzenie komisji, dzisiaj decydujemy o przyszłości tej ustawy.

Moje pytanie: Skąd ta szybkość, skąd taka prędkość prac nad tą ustawą? Moja wiara w to, że ta ustawa jest znakomita, jak mówi rząd, jak mówią przedstawiciele większości, nie jest tak daleko posunięta jak wiara większości. Proszę zauważyć, jak wygląda prawo w takim tempie stanowione przez tę Izbę. Lipcowa ustawa o odnawialnych źródłach energii wygenerowała dla Polski roszczenia na dzisiaj *(Dzwonek)* raptem na poziomie 3 mld zł. W sytuacji gdy nie ma czasu na rozmowę, na dyskusję, tego typu prawo się pojawia.

Marszałek:

Dziękuję.

Posel Zdzisław Gawlik:

Jesteśmy przeciwko takiemu sposobowi stanowienia prawa. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Głos ma poseł Marek Sowa, klub Nowoczesna.

Posel Marek Sowa:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Blisko 2 lata temu premier Morawiecki zapowiedział, że w 2025 r. po Polsce będzie jeździło milion samochodów elektrycznych. Blisko 2 lata czekaliśmy na pierwsze regulacje w tej sprawie. W trakcie pierwszego czytania wszystkie kluby parlamentarne zadeklarowały chęć pracy nad tym dokumentem, tylko woli pracy nad tym dokumentem nie było w PiS. Postanowiliście państwo przeforsować ten projekt wczoraj w przeciągu kilku godzin, bez udziału w tym stron społecznych, bez możliwości swobodnego wypowiedzenia się. Do dzisiaj nie ma stenogramu z posiedzenia komisji. Jak można pracować nad tym dokumentem, skoro wieczorem w poniedziałek został on wprowadzony do porządku obrad, a dziś już chcecie go przegłosować?

Z tych powodów jesteśmy za odrzuceniem tego projektu i będziemy głosowali przeciwko jego przyjęciu. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Głos ma poseł Wojciech Zubowski, Prawo i Sprawiedliwość.

Posel Wojciech Zubowski:

Dziękuję.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Chciałem tylko zapytać, czy prawdą jest, że każdy, kto chciał zabrać głos na wczorajszym posiedzeniu połączonych komisji, mógł to zrobić swobodnie. Czy prawdą jest, że wszystkie poprawki zgłoszone przez opozycję zostały przez komisję, gdzie większość ma Prawo i Sprawiedliwość, przyjęte? I czy prawdą jest, że w pracach komisji nie uczestniczył żaden poseł Nowoczesnej? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Głos ma poseł Krzysztof Sitarski, klub Kukiz'15.

Posel Krzysztof Sitarski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Co do ustawy o elektromobilności to trzeba sobie zadać pytanie, czy w trakcie pierwszego czytania zgłoszony został wniosek Platformy Obywatelskiej o odrzucenie go w całości. Nie, nie został zgłoszony. Mało tego, w pierwszym czytaniu poparliście projekt w całej rozciągłości, i Platforma, i Nowoczesna. Tylko Kukiz'15 zgłosił wniosek o odrzucenie tego projektu w pierwszym czytaniu, żeby przeprowadzić poprawkę. I pytanie: Czy Platforma Obywatelska i Nowoczesna złożyły jakiegokolwiek poprawki w trakcie pracy komisji? Nie, nie złożyły. Kukiz'15 złożył, ze względu na to, że zostały także przewidziane ograniczenia, które wiązały się z nakładaniem na obywatela opłat w wysokości 30 zł za wjazd do stref czystego transportu. Prawo i Sprawiedliwość się z tego wycofało. Mało tego, uwzględniono kwestię zaniechań przy tworzeniu stacji tankowania wodoru, a wódór, jak wiadomo, jest także teraz dla rolników bardzo istotny. To obstrukcja. Mało tego, to nie jest dokument wyryty w marmurze. To jest dokument (*Dzwonek*), którego nowelizację można przeprowadzić i w którym można każdą jedną rzecz poprawiać w trakcie realizacji, bo to jest projekt innowacyjny. Tyle. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję.

W tej chwili o głos prosi minister energii Krzysztof Tchórzewski.

Proszę bardzo.

Minister Energii Krzysztof Tchórzewski:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Wniosek o to, żeby ta ustawa została odrzucona, uzasadniony li tylko tym, że jest szybko procedowana, wskazuje bardzo wyraźnie na to, że ta ustawa jest dobra. To znaczy, że w tej ustawie nie dało się znaleźć żadnych zapisów, które można byłoby poważnie skrytykować. A dlaczego? Otóż, państwo posłowie, ta ustawa należy do ustaw najdłużej konsultowanych społecznie w Sejmie.

(*Głos z sali:* Ale 2 dni procedowana.)

Ona na stronie Ministerstwa Energii już była przedstawiona w pierwszej połowie ubiegłego roku. Była ona konsultowana w ramach Rady Dialogu Społecznego, była konsultowana w ramach Komisji Trójstronnej. I teraz, jeżeli popatrzymy na to – i na społeczne konsultacje z samorządami także, bo przecież ona w bardzo dużym zakresie dotyczy samorządów – i odniesiemy się do tego, kiedy można było się po raz pierwszy zapoznać z tą ustawą, to okaże się, że świadczy to o tym, że państwo z opozycji niewiele

obserwujecie z tego, co robi rząd. Kiedy trafiają przepisy do Sejmu, dopiero wtedy widzicie i patrzycie, co robi rząd w sprawach merytorycznych, w sprawach gospodarczych. My pracujemy solidnie, i ta ustawa, proszę państwa, była bardzo solidnie przygotowana. (*Oklaski*) Chciałbym, żebyście na to zwrócili uwagę.

To był rok. Objęło to wszystkie środowiska społeczne, wszystkie stowarzyszenia, które zgłaszały się, wszystkie fundacje nawet. Wszystkie wnioski rozpatrywaliśmy, dążąc do tego, żeby Polska mogła znaleźć się w grupie liderów, jeśli chodzi o walkę ze smogiem, dbałość o czyste powietrze, dbałość o to, żeby nasz transport stał się bardziej ekologiczny.

I w tej sprawie idziemy dobrym krokiem, dlatego też chciałbym, żeby to było zauważone. Nie tylko to, że... Tak się właśnie złożyło, że wskutek różnego typu protestów, chęci zawarcia dodatkowych zapisów w tej ustawie dłużej nad nią procedowaliśmy, ale jest to dobra ustawa. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Proszę bardzo.

Z wnioskiem formalnym, jak rozumiem, do tego punktu?

(*Posel Piotr Misilo:* Tak, do tego punktu.)

Z wnioskiem dotyczącym tego punktu zgłosił się poseł Piotr Misilo, klub Nowoczesna.

Posel Piotr Misilo:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Szanowni Państwo! Chciałem odpowiedzieć na pytanie pana posła.

(*Posel Wojciech Skurkiewicz:* Ale nie ma odpowiedzi na pytanie.)

W pracy tej komisji brało udział trzech posłów Nowoczesnej. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Ale, panie posle, to nie jest wniosek formalny. Ja upominam pana, żeby pan jednak miał świadomość, że wszystkich nas obowiązuje regulamin Sejmu.

(*Głos z sali:* Pana też.)

Wysoki Sejmie! W pierwszej kolejności pod głosowanie poddam zgłoszony w dyskusji wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Jego przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość propozycji komisji.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy w całości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 435 posłów. Za głosowało 164, przeciw – 253, wstrzymało się 18.

Sejm wniosek odrzucił.

Przed głosowaniem nad całością projektu pytanie zadaje poseł Krzysztof Paszyk, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Posel Krzysztof Paszyk:

Panie Marszałku! Panie i Panowie Posłowie! Panie Premierze! Otóż od 2 lat przy kolejnych budżetach słyszymy na tej sali – w exposé pana premiera przed kilkunastoma dniami również to słyszeliśmy – o ważnej roli Polski lokalnej, o nieustającej woli wspierania Polski lokalnej. Polskę lokalną, szanowni państwo, fantastycznie wspierał program tzw. łopatówek, od nazwiska naszego posła Jana Łopaty, program wsparcia budowy dróg lokalnych. Wszyscy wiemy, w jakim stanie w Polsce ciągle są te drogi lokalne, wiele w tym zakresie zrobiła w ramach tego programu poprzednia koalicja.

Panie premierze, dlaczego ogranicza się o 300 mln środki na ten rok w ramach tego...

(Marszałek wyłącza mikrofon, poseł przemawia przy wyłączonym mikrofonie, oklaski)

Marszałek:

Panie pośle, bardzo pana przepraszam, ale pan mówi nie na temat.

(Głos z sali: Na temat.)

No przecież mówimy o ustawie o elektromobilności, a nie o 300 mln na drogi.

(Głos z sali: Jak zawsze.)

(Głos z sali: Trzeba słuchać.)

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 2176, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 253, przeciw – 165, wstrzymało się 18.

Sejm uchwalił ustawę o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 2. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 (druki nr 1876, 2073 i 2073-A) – **trzecie czytanie.**

Proszę pana posła Andrzeja Szlachetę o przedstawienie dodatkowego sprawozdania komisji.

Posel Sprawozdawca Andrzej Szlachta:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Państwo Ministrowie! Wysoka Izbo! W imieniu Komisji Finansów Publicznych mam zaszczyt przedstawić sprawozdanie z wczorajszego wielogodzinnego posiedzenia komisji, podczas którego rozpatrzono wnioski o odrzucenie projektu ustawy budżetowej na rok 2018, rozpatrzono 130 poprawek do części tabelarycznej i jedną poprawkę do części tekstowej.

Po wielogodzinnej debacie z udziałem pani minister, wiceministrów, z udziałem wszystkich członków komisji wnoszę o odrzucenie wniosku o odrzucenie projektu ustawy budżetowej na 2018 r., odrzucenie 86 poprawek do części tabelarycznej, przyjęcie 43 poprawek do części tabelarycznej oraz przyjęcie jednej poprawki do części tekstowej, dotyczącej terminu wejścia w życie ustawy budżetowej.

Jedna poprawka zgłoszona do części tabelarycznej została przez Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość wycofana. Tutaj chciałem się zatrzymać. Po raz pierwszy na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych została przyjęta poprawka zgłoszona przez posłów reprezentujących wszystkie ugrupowania, a mianowicie poprawka 120., której autorem jest pan prof. Marian Zembala, dobry duch tego projektu. A projekt dotyczy powstania Śląskiego Ośrodka Kliniczno-Naukowego Zapobiegania i Leczenia Chorób Środowiskowych, Cywilizacyjnych i Wieku Podeszłego im. prof. Zbigniewa Religi. *(Oklaski)* A więc, proszę państwa, stała się rzecz bardzo ważna – udało się wszystkim ugrupowaniom, skupionym pod przewodnictwem pana profesora, przekonać, że można razem zrobić coś dla projektów ważnych dla Polski. Bardzo dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przechodzimy do głosowania.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy zawartego w sprawozdaniu w druku nr 2073.

Komisja przedstawia, jak słyszeliśmy, również wnioski mniejszości, a także, w dodatkowym sprawozdaniu, wnioski o odrzucenie projektu ustawy w całości oraz poprawki.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddam wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Przypominam, komisja wnosi o odrzucenie tego wniosku.

Jego przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość pozostałych propozycji.

Pytania zgłaszają posłowie.

Posel Izabela Leszczyna, klub Platforma Obywatelska.

(Głos z sali: Na temat.)

Posel Izabela Leszczyna:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Budżet przygotowany przez premiera Morawieckiego to budżet konika polnego. Wszyscy chyba znamy bajkę La Fontaine'a o koniku polnym i mrówkach.

(Głos z sali: Na temat.)

Kiedy w czasie lata mrówki robiły zapasy, konik polny się bawił. Zimą było tak, że mrówki miały się dobrze, a konik polny przymierał głodem. Dzisiaj wszystkie państwa Unii Europejskiej zachowują się jak mrówki, a Polska pod rządami PiS-u jest jak konik polny. *(Oklaski)* W przyszłym roku dziewięć państw Unii Europejskiej będzie miało nadwyżkę budżetową, a dwa – budżet zrównoważony. Premier Morawiecki zaplanował 42 mld deficytu. To znaczy, że nie tylko 500+ i obniżenie wieku emerytalnego finansujecie z długu, okłamując Polaków, że z uszczelnienia systemu podatkowego. Nawet strzelnice i rozpasany, 130-osobowy rząd finansujecie z długu. *(Oklaski)*

Każdy odpowiedzialny poseł powinien *(Dzwonek)* zagłosować przeciwko temu budżetowi, za jego odrzuceniem. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Głos ma poseł Paulina Hennig-Kloska, klub Nowoczesna.

Posel Paulina Hennig-Kloska:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Panie i Panno! Posłowie! Budżet na rok przyszły to wstyd dla Polski. Horrendalnie wysoki deficyt, podczas gdy większość Europy będzie wykazywała zrównoważony budżet i nadwyżkę, to wstyd i pogrążanie przyszłych pokoleń, które będą musiały za to zapłacić. Od 2 lat podnosicie podatki i zaplanowaliście podwyżki również na przyszły rok. Nie pomagał wam w wykazaniu nadwyżki budżetowej nawet fakt, że dostaliście przez minione lata ogromne dodatkowe wpłaty do budżetu, których się nawet nie spodziewaliście.

Pan premier mówił w swoim exposé o priorytetach, których w tym budżecie kompletnie nie ma. Zdrowie, czyste powietrze, ale także mieszkalnictwo to elementy praktycznie zmarginalizowane w waszych wydatkach. W związku z tym Nowoczesna nie jest w stanie poprzeć tego budżetu i tego budżetu nie powinien poprzeć żaden *(Dzwonek)* rozsądny poseł. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Głos ma poseł Paweł Grabowski, klub Kukiz'15.

Posel Paweł Grabowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Jako wieloletni prezes banku wie pan, że nie ma takich kredytów, których nie trzeba spłacać. To jest budżet, kolejny zresztą, który zakłada dalsze zadłużanie państwa polskiego, zadłużanie budżetu, a co za tym idzie, zadłużanie nas, wszystkich Polaków. Z tego też względu, mając na uwadze głównie właśnie tę przesłankę, Klub Poselski Kukiz'15 będzie głosował za odrzuceniem tej ustawy, ponieważ ona prowadzi do dalszego zadłużania nas, wszystkich Polaków. Co więcej, wyrażamy, promujemy tutaj również zasadę zrównoważonego budżetu. Jesteśmy za tym, aby w końcu do polskiej konstytucji została wpisana zasada, że nie może być tego deficytu, ponieważ polski dług przekroczył już 1 bln zł.

Panie Premierze! Pan wie, że nie ma takich kredytów, których nie trzeba spłacać, i te kredyty trzeba będzie kiedyś spłacić. Dlatego chodzi o to, żebyśmy chronili nasze dzieci, nasze wnuki, bo jest wątpliwe, czy nawet nasze wnuki *(Dzwonek)* spłacą te kredyty, które dzisiaj zaciągamy. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy w całości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za głosowało 201, przeciw – 236, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek odrzucił.

Proponuję, aby Sejm wyraził zgodę na techniczne odczytywanie wniosków mniejszości i poprawek w celu sprawnego prowadzenia głosowania.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Sejm propozycję przyjął.

(Poseł Błażej Parda: Sprzeciw!)

Sprzeciw. Kto powiedział: sprzeciw?

(Poseł Błażej Parda: Ja.)

Pan poseł Parda.

Dobrze, jest sprzeciw. W takim razie pozwolę sobie, proszę państwa, poddać to pod głosowanie. Proszę o decyzję Wysokiej Izby.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem propozycji odczytywania skróconego opisu poprawki w celu sprawnego prowadzenia głosowania, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 370, przeciw – 59, wstrzymało się 7.

Sejm propozycję przyjął.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto z...

Przepraszam, wnioski mniejszości...

Wnioski mniejszości od 1. do 121. oraz poprawki od 1. do 55. zgłoszono do załącznika nr 1 zawierającego plan dochodów budżetu państwa w 2018 r.

Przechodzimy do rozpatrzenia 1. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Pytanie zadaje poseł Kazimierz Kotowski, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Posel Kazimierz Kotowski:

Szanowny Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! W poprawce nr 1, którą przedkładamy jako klub Polskiego Stronnictwa Ludowego, wskazujemy – a także chcemy prosić pana premiera, rząd i Wysoką Izbę o pochylenie się nad nią jeszcze raz – kwestię wzmoczenia dofinansowania w celu uregulowania i poprawy sytuacji w służbie zdrowia. Ta kwestia naszym zdaniem jest bardzo ważna. Panie premierze, wychodząc naprzeciw stwierdzeniom zawartym w pana exposé i biorąc pod uwagę dobrą sytuację gospodarczą, właściwą koniunkturę, chcemy – i prosimy o to – przełamać ten impas i nie czekać przez 5–6 lat na rozwiązania, które i tak nie zadziałają z dnia na dzień. Przełammy się, zrobmy to (*Dzwonek*), co powinniśmy zrobić dla naszego społeczeństwa. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 1., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 165, przeciw – 266, 5 posłów się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 2. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje pani poseł Paulina Hennig-Kloska, klub Nowoczesna.

Posel Paulina Hennig-Kloska:

Panie Marszałku! Panie i Panowie Posłowie! Od paru miesięcy trwa protest lekarzy rezydentów. Rząd się tym nie przejmuje. Już dzisiaj mamy w Polsce o jednego lekarza mniej, niż wynosi średnia Unii Europejskiej, na 1 tys. mieszkańców. Już dziś niektóre kraje, jeśli porównać wszystkich pracowników służby zdrowia, mają 400% tej obsługi na 1 tys. mieszkań-

ców, którą my mamy w Polsce. Rząd dalej się tym nie przejmuje.

Lekarzy będzie nadal ubywać, bo bardziej opłaca im się podjąć pracę za granicą. Lekarzy będzie nadal ubywać, bo obniżyliście właśnie wiek emerytalny. Nie robicie nic, żeby w ich miejsce zapewnić ręce do pracy, osoby, które będą dbały o zdrowie i życie Polaków. Kiedy zaczniecie rozwiązywać najistotniejsze problemy tego kraju? Kiedy zaczniecie się zachowywać jak rząd, odpowiedzialnie? (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 2., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 239, wstrzymało się 5 posłów.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 3. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Pytanie zadaje poseł Mieczysław Kasprzak, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Posel Mieczysław Kasprzak:

Szanowny Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Otóż Polskie Stronnictwo Ludowe w ubiegłym roku zgłaszało projekt ustawy o stałym dodatku dla emerytów i rencistów, gdyż, panie premierze, pozostawiliście emerytów i rencistów samych sobie. Waloryzacja najniższa od wielu lat – niektórzy dostali 2,50 zł.

Wtedy tłumaczono, że brak pieniędzy w budżecie, w ZUS-ie brak pieniędzy, co było nieprawdą i co później wyszło w trakcie prac nad zmianami w budżecie. Dlatego proponujemy w tej chwili stworzenie rezerwy, aby w tym momencie, kiedy Polskie Stronnictwo Ludowe zgłosi w bieżącym roku taki wniosek, były środki w budżecie państwa na rezerwy, aby można było je przeznaczyć na dodatki dla emerytów i rencistów w wysokości 500 zł, bo taki projekt zgłosimy w bieżącym (*Dzwonek*) roku. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 3., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za głosowało 193, przeciw – 238, 4 posłów wstrzymało się.

Marszałek

Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 4. poprawki.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Pytanie zadaje poseł Bartosz Arłukowicz, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Bartosz Arłukowicz:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Czy pan wie, gdzie jest miasto Olesno, miasto Kluczbork? To jest województwo opolskie. Panie premierze, w tych miastach wstrzymano prace oddziałów internistycznych. Mam do pana pytanie: Czy pan zapytał tych ludzi z tych dwóch miast, czy naprawdę chcą mieć tam strzelnicę, a nie szpital? Czy pan wie o tym, że w Opolu w wojewódzkim szpitalu od przedwczoraj wstrzymano zabiegi chirurgiczne? Czy naprawdę przyjmujecie założenie, że ludzie w województwie opolskim, Rzeszowie, Warszawie i Krakowie wolą mieć strzelnicę niż szpital?

Ta poprawka przesuwą te absurdalne wydatki, takie jak 2,6 mld na strzelnice, na szpitale – 6,7 mld. Panie premierze, stać nas na to dzisiaj i pan o tym wie. Niech pan przemyśli tę sprawę, czy naprawdę ludzie chcą strzelnic, czy oddziałów. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.
Olesko. Zamek Sobieskich. Tylko to już poza granicami Polski.
(Poseł Lidia Gądek: Brawo, panie marszałku!)
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 4., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 436 posłów. Za głosowało 193, przeciw – 238, wstrzymało się 5.
Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 5. poprawki.
Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 423 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 236, 4 wstrzymało się.
Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 1. wniosku mniejszości.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 237, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 6. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Pytanie zadaje poseł Mirosław Maliszewski, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Poseł Mirosław Maliszewski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Dla każdego gospodarstwa rolnego ważne jest, aby osiągać stabilne dochody, takie, które pozwolą temu gospodarstwu funkcjonować. Jedną z przyczyn braku tych stabilnych dochodów są coraz częstsze klęski żywiołowe, które zabierają plony, powodują, że rolnik nie ma czego sprzedać. W minionym roku przekonaliśmy się o tym, że obecny system ubezpieczenia upraw od klęsk żywiołowych działa fatalnie. Na początku rolnicy nie mogli się ubezpieczyć. Później, kiedy się już ubezpieczyli, mieli problem z uzyskaniem odszkodowania. Bardzo podobnie było z systemem nadzwyczajnych odszkodowań dla tych, którzy ponieśli straty w wyniku klęsk żywiołowych. Niska kwota, spore wymagania, do większości rolników ta pomoc nie dotarła.

Proponujemy jako Polskie Stronnictwo Ludowe utworzenie funduszu klęskowego, który pozwoli z budżetu państwa realizować pomoc dla rolników, którzy są dotykani klęskami żywiołowymi, i proponujemy zarezerwować w tym budżecie na ten rok kwotę 1850 mln zł.

Pytanie do pana ministra rolnictwa Krzysztofa Jurgieła, czy uznaje to za zasadne i czy to jest potrzebne polskiemu rolnictwu, aby w trudnych sytuacjach *(Dzwonek)* mogło uzyskać wsparcie. Prośba do pana ministra, aby przekonał posłów klubu PiS-u do poparcia tej bardzo istotnej dla polskiego rolnictwa poprawki. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.
Tylko że ja tutaj mam informację, że w tym punkcie rząd reprezentuje minister finansów i jej zastępcy.
Przystępujemy do głosowania, tak?
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 6., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 433 posłów. Za głosowało 193, przeciw – 236, 4 posłów wstrzymało się.
Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 7. poprawki.
Komisja wnosi o jej odrzucenie.
Pytanie zadaje pani poseł Krystyna Skowrońska, klub Platforma Obywatelska.

Posel Krystyna Skowrońska:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Panie i Pano-
wie Posłowie! Rząd, czyli Prawo i Sprawiedliwość,
zakładał, że będzie budował drogi lokalne. Zakładał
i obiecywał. A jak to realizuje? Realizuje znacznie
mniej, niż wynika z założeń w przyjętych progra-
mach. Do budowy dróg lokalnych samorządy są przy-
gotowane. I chcemy, aby państwo wywiązali się
z tego zobowiązania.

W 2017 r. zmniejszyliście własny program o 200 mln,
a w 2018 r. zmniejszyliście własny program o 300 mln.
To już nawet własne prognozy zmniejszacie.

Panie premierze, skoro jest tak dobrze, a samorzą-
dy są przygotowane do budowy dróg, może państwo
zwyfikujecie swoje zdanie i przyjmiecie, żeby zwięk-
szyć program budowy dróg lokalnych? *(Dzwonek)*

Pani premier Szydło mówiła o swoim samorzą-
dzie, że tam trzeba dojechać, że są...

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Posel Krystyna Skowrońska:

...te drogi potrzebne. Może pan będzie kontynu-
atorem.

Marszałek:

Dziękuję.

Posel Krystyna Skowrońska:

Proponujemy 1200 mln na ten projekt. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem po-
prawki 7., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 186, przeciw
– 231, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 8. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Pytanie zadaje poseł Włodzimierz Nykiel, klub
Platforma Obywatelska.

Posel Włodzimierz Nykiel:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo!
Często słyszymy, że pozycja naszej nauki w świecie nas
nie satysfakcjonuje, że zbyt niska jest pozycja naszych
wyższych uczelni. Nie ulega wątpliwości, że podstawo-
wą przyczyną tego stanu rzeczy są niskie nakłady na
te sfery. Z drugiej strony, jeśli zestawimy np. wysokość
naszych nakładów z liczbą patentów, to okaże się, że
efektywność naszych badań jest wysoka.

W takiej sytuacji Klub Parlamentarny Platforma
Obywatelska proponuje trzy poprawki do budżetu
podwyższające nakłady na naukę i szkolnictwo wyż-
sze. Są to poprawki 8., 18. i 34. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem po-
prawki 8., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 189, przeciw
– 229, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 9. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje pani poseł Krystyna Skowrońska,
klub Platforma Obywatelska.

Posel Krystyna Skowrońska:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Panie i Pano-
wie Posłowie! Program „Mieszkanie dla młodych”
skończył się w 2 dni. Chciałabym zapytać pana pre-
miera, czy pan o tym wie.

Mój klub, klub Platformy Obywatelskiej, propo-
nuje, aby jednym z elementów wsparcia dla młodych
był program „Mieszkanie dla młodych” i jego konty-
nuacja. Proponujemy, aby na ten cel przeznaczyć
1 mld zł. Czym pan premier chce ściągnąć młodych
ludzi z powrotem do Polski, aby tutaj pracowali? Są
wsparcia dla podmiotów, które tutaj inwestują, dla
podmiotów zagranicznych, ale dla młodych ludzi nie
ma pieniędzy.

Tym bardziej zasadne jest poparcie tej poprawki,
że pan minister Adamczyk wczoraj oświadczył, że
samorządy spóźniają się z wykazem gruntów, na któ-
rych państwo zamierzacie budować w ramach pro-
gramu „Mieszkanie+”. *(Dzwonek)* To jest zagrożenie
dla tego projektu. Nie zrealizujecie...

Marszałek:

Dziękuję.

Posel Krystyna Skowrońska:

...swoich zamierzeń, jeśli nie poprzecie tej poprawki. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 9. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 233, wstrzymało się 8.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 10. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Mirosław Maliszewski, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Posel Mirosław Maliszewski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Od 2 lat szaleje w Polsce afrykański pomór świń. Szczególne nasilenie tej choroby to miniony rok 2017. 11 tys. gospodarstw – a niektórzy mówią, że nawet więcej – już zrezygnowało z produkcji trzody chlewnej, nie mając perspektywy, nie wiedząc, co robić dalej i z czego osiągać zyski, jakie osiągać dochody. Rząd sobie z tym nie radzi, co widać bardzo wyraźnie w ostatnich dniach, ale także było widać w ciągu minionego roku, bo to kilkaset już przypadków wśród dzików, blisko 1 tys. stwierdzonych przypadków wśród dzików, ponad 100 przypadków stwierdzonych wśród świń.

My chcemy pomóc polskim rolnikom, ale też chcemy pomóc ministrowi rolnictwa. Polskie Stronnictwo Ludowe składa poprawkę, żeby w budżecie zarezerwować dodatkowy 1 mld zł na to, aby wesprzeć chociażby służby weterynaryjne w zakresie likwidacji dzików, ale także na pomoc rolnikom w zwalczaniu afrykańskiego pomoru świń, w tym w bioasekuracji. Prośba, aby tę poprawkę poprzeć. To jest poprawka bardzo dobra, wychodząca naprzeciw oczekiwaniom polskich rolników, pomagająca im, a jednocześnie pomagająca ministrowi rolnictwa realizować ten projekt. Jesteśmy opozycją konstruktywną *(Dzwonek)*, chcemy pomóc, nie przeszkadzać. Prośba o poparcie tej poprawki i wyraźne stanowisko ministra rolnictwa. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Nie widzę ministra rolnictwa. Nie wiem, gdzie on jest.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 10. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 227, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 11. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Mirosław Suchoń, klub Nowoczesna.

Posel Mirosław Suchoń:

Bardzo dziękuję.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Chciałbym zwrócić się z pytaniem do pana premiera.

Panie Premierze! Dlaczego pańskie ugrupowanie, dlaczego PiS nie dotrzymuje obietnic?

Szanowni Państwo! PiS obiecał Polakom dodatkowe fundusze na drogi lokalne, drogi samorządowe. Obiecywaliście to w trakcie kampanii, obiecywaliście to tutaj podczas debaty na temat tego nieudanego projektu, którym chcieliście wyciągnąć kasę z kieszeni Polaków. I co? Minęły 2 lata, a dodatkowych funduszy na drogi samorządowe, szanowni państwo, nie ma. Kolejny raz okłamaliście Polaków. Ale my jesteśmy partią odpowiedzialną. W związku z tym pomożemy spełnić tę waszą obietnicę.

(Poseł Grzegorz Janik: Chłopie, cyganisz.)

Nowoczesna proponuje dodatkowy 1 mld zł na drogi samorządowe, drogi lokalne, czyli na te drogi, które są w naszych małych ojczyznach, tam gdzie one powinny być naprawiane, tam gdzie one są w katastrofalnym stanie.

(Poseł Grzegorz Janik: W Bielsku.)

A wy zamiast realizować te potrzeby, prawdziwe potrzeby Polaków, zajmujecie się czymś zupełnie innym. *(Dzwonek)* Pomagamy spełnić waszą obietnicę. Poprzyjcie tę poprawkę Nowoczesnej. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

(Poseł Grzegorz Janik: Czas minął.)

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 11., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za głosowało 195, przeciw – 235, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 12. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Marek Sowa, klub Nowoczesna.

Poseł Marek Sowa:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Przez ostatnie 2 lata z uwagi na zły stan powietrza przedwcześnie zmarło blisko 100 tys. osób. Dla ówczesnego ministra zdrowia problem smogu to był problem czysto teoretyczny. Miesiąc temu pan premier Morawiecki zapowiedział, że walka o czyste powietrze będzie priorytetem rządu, ale zapomniał przygotować rozwiązania, które spowodowałyby realną walkę o to, aby jakość powietrza w Polsce się poprawiała. Nasza poprawka zmierza do tego, aby przeznaczyć 1 mld zł na wymianę kotłów. To pierwszy krok na drodze do poprawy jakości powietrza.

Panie Premierze! Liczę na wsparcie tego projektu. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Proszę państwa, przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 12., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za głosowało 195, przeciw – 235, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 13. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 13., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 193, przeciw – 232, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 14.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje pani poseł Paulina Hennig-Kloska, klub Nowoczesna.

Poseł Paulina Hennig-Kloska:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Panie i Pano-
wie Posłowie! Od kampanii wyborczej PiS mówi, jak ważne jest budowanie mieszkań dla młodych Polaków, jak bardzo zaniedbany został przez słynne ostatnie 8 lat przez poprzedni rząd motyw budowania w Polsce mieszkań na wynajem. Tymczasem spójrzmy, jak wyglądają pieniądze przeznaczone właśnie na ten cel. 2 stycznia Bank Gospodarstwa Krajowego uruchomił ostatnie środki w ramach programu „Mieszkanie dla młodych”. W puli było – uwaga – całe 381 mln zł, co stanowi 19% budżetu słynnych już strzelnic ministra Macierewicza. Zgodnie z przewidywaniami pieniądze wyczerpały się w 2 dni, a 4 stycznia było po programie. Jeżeli chcecie udowodnić, że

jesteście za budowaniem m.in. mieszkań (*Dzwonek*) na wynajem albo kupowaniem mieszkań przez młodych Polaków, poprzyjcie tę poprawkę.

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 14., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za głosowało 197, przeciw – 237, wstrzymało się 4.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 15. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje pani poseł Paulina Hennig-Kloska, klub Nowoczesna.

Poseł Paulina Hennig-Kloska:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Panie i Pano-
wie Posłowie, zwłaszcza z prawej strony sali! Nie przyjęliście poprzedniej poprawki, ale rozumiem: „Mieszkanie dla młodych” to nie jest program PiS-u, to jest program tej złej zmiany, która już nie rządzi.

Ale dajemy wam drugą szansę. Teraz jest omawiana poprawka, która ma zwiększyć pieniądze na „Mieszkanie+”. Pan premier Morawiecki ma mi Polaków 3 mln mieszkań, które obiecuje PiS. Na to – uwaga – potrzeba 360 mld zł, licząc średnią cenę mieszkań i to, że będą to mieszkania 40-metrowe. W budżecie na rok przyszły na realizację całego celu mieszkaniowego przeznaczono 2100 mln zł. Nawet jak na wkład własny do kredytu, panie premierze, to trochę za mało.

Marszałek:

Dziękuję.

To jest druga poprawka, to na mieszkania, tak.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 15., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za głosowało 197, przeciw – 235, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 2. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Mieczysław Kasprzak, Polskie Stronnictwo Ludowe.

(Poseł Mieczysław Kasprzak: Panie marszałku, chyba pomyłka.)

Marszałek

Mam tutaj zapisanego pana posła. (*Poruszenie na sali*)

W takim razie, skoro pan nie chce, przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 196, przeciw – 228, wstrzymało się 5 posłów.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 16. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Mieczysław Kasprzak, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Poseł Mieczysław Kasprzak:

Teraz się zgadza.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Otóż w Wysokim Sejmie jest projekt Polskiego Stronnictwa Ludowego likwidujący abonament radiowo-telewizyjny. Cała Izba poparła – łącznie z PiS-em, poparliście – ten projekt i oczekuje on na rozpatrzenie. Stawiam pytanie: Dlaczego tak długo, skoro wszyscy go popierają? Natomiast patrząc na wydatki radiowo-telewizyjne, z każdej strony te pieniądze gdzieś tam płynęły. Dzisiaj nikt nie potrafi zliczyć, ile tych pieniędzy poszło. Natomiast Polskie Stronnictwo Ludowe proponuje szybkie rozstrzygnięcie tego. Aby zlikwidować abonament radiowo-telewizyjny, potrzebne są pieniądze. Proponujemy stworzenie rezerwy, aby szybko można było to zrobić, bo on najbardziej gnębi obywateli, bo 80% społeczeństwa jest za zniesieniem tego abonamentu, czyli przeprowadzić tę ustawę. (*Dzwonek*) Potrzebne są pieniądze.

Marszałek:

Dziękuję.

Poseł Mieczysław Kasprzak:

Proponuję PiS-owi poparcie tego projektu. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 16., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 176, przeciw – 249, wstrzymało się 11.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 3. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 233, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 17. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Zbigniew Ajchler, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Zbigniew Ajchler:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Panie i Panowie Posłowie! Mam przed sobą najnowszy magazyn rolnictwa „Top Agrar”, w którym jest napisane, że nowy rząd obiecuje walczyć o rolnictwo.

(*Głos z sali: Co ty opowiadasz?*)

Takiej sytuacji, jaka jest w tej chwili na polskiej wsi, jeszcze nie było przez 50 lat, panie premierze. Tysiące hektarów niezebranych zbóż, kukurydzy. Musimy chodzić w gumiakach, bo nie idzie pod żadnym pozorem wjechać na pole. Minister rolnictwa na pytanie, gdzie mamy rozlewać gnojowicę, mówi, że mamy budować biogazownie i jechać, żeby sprzedać gnojowicę w biogazowni. To jest genialny pomysł, ale wymaga 3-letnich nakładów. Nakładów na zbiorniki rolnicy nie są w stanie pokryć. (*Dzwonek*) To jest niemożliwe. Branża chyli się ku upadkowi, czego w Polsce jeszcze, panie premierze, nigdy nie było.

Marszałek:

Dziękuję, dziękuję panu posłowi.

Poseł Zbigniew Ajchler:

Dlatego pytam: Co trzeba zrobić...

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle, dziękuję bardzo.

Poseł Zbigniew Ajchler:

...żebyście państwo zmienili – to z kartek, ze ściąg – zdanie?

Marszałek:

Skończył się panu czas. Dziękuję bardzo.

Posel Zbigniew Ajchler:

Co mamy zrobić? *(Oklaski)*

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 17., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 242, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 18. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 18., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za głosowało 193, przeciw – 236, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 4. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Krzysztof Grabowski, klub Platforma Obywatelska.

Przepraszam, poseł Krzysztof Gadowski.

Posel Krzysztof Gadowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Jeszcze nie tak dawno z tej trybuny sejmowej pan ogłosił walkę ze smogiem. Podkreślił pan, że 48 tys. Polaków przedwcześnie umiera z tego powodu. Światowa Organizacja Zdrowia podaje, że wśród 50 miast w Unii Europejskiej 33 to te najbardziej zagrożone smogiem, a 15 to głównie miasta ze Śląska, w tym Rybnik, Wodzisław, ale również Żywiec i Pszczyna. Panie premierze, czy te 0,5 mld zł to tak dużo dla budżetu, by ratować życie mieszkańców Polski? Proponuje, żeby rząd przyjął tę poprawkę, a posłowie zagłosowali. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

(Poseł Grzegorz Długi: Przekonałeś mnie.)

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za głosowało 197, przeciw – 237, wstrzymało się 4 posłów.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 19. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Genowefa Tokarska, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Posel Genowefa Tokarska:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Panie premierze, chcę zapytać, czy możemy pomóc jeszcze samorządom. A to pytanie jest jednocześnie prośbą z mojej strony. Chodzi oczywiście o drogi lokalne, a jest to inwestycja. Wiemy, że ten filar gospodarki, naszej gospodarki, nie jest jakiś imponujący, ale i wiemy, że z inwestycji centralnych puściliśmy wszystko, na co była dokumentacja. Na drogi lokalne jeszcze wciąż mamy dokumentację, a w programie niestety zostały obcięte na to środki. Gminy są przygotowane, mają programy, są one na listach rankingowych u wojewodów, a więc są gotowe do realizacji, brakuje tylko pieniędzy. Te 400 mln, o które wnioskujemy, to nie jest kwota 1 mld czy 1,2 mld, którą proponowały już inne kluby. Myślę, że przytłumilibyśmy niezadowolenie samorządów, które przygotowały się do tych inwestycji. A jednocześnie jest to inwestycja, a więc ważne zadanie dla gospodarki. *(Dzwonek)* Bardzo proszę. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 19., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za głosowało 196, przeciw – 236, wstrzymało się 5 posłów.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 20. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje pani poseł Dorota Niedziela, klub Platforma Obywatelska.

Posel Dorota Niedziela:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! To poprawka, Wysoka Izbo – i bardzo proszę o poparcie tej poprawki – która zwiększa budżet na zwalczanie chorób zakaźnych, a głównie afrykańskiego po-

Posel Dorota Niedziela

moru świń. 350 mln to dodatkowe pieniądze, które będzie można wykorzystać na zwalczanie chorób zakaźnych zarówno z rezerwy celowej, jak i dla Inspekcji Weterynaryjnej, która jest głównie odpowiedzialna za zwalczanie chorób zakaźnych.

Mój apel do ministra rolnictwa. Panie ministrze, jeżeli pan nie będzie głosował za tą poprawką, to znaczy, że nie dosyć że pan sobie nie radzi z ASF-em, to jeszcze pan go nie chce zwalczać. I cała odpowiedzialność za rozprzestrzenianie się tej choroby w Polsce i likwidację hodowli świń będzie należała do pana. Pan będzie rolnikom tłumaczył, dlaczego w Polsce zlikwiduje się hodowlę świń. Panie ministrze, wzywam do naciśnięcia odpowiedniego koloru guzika. *(Oklaski)*

Marszałek:

Oczywiście podczas głosowania w Sejmie, nie innego guzika.

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 20., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za głosowało 198, przeciw – 235, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 5. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Jarosław Urbaniak, klub Platforma Obywatelska.

Posel Jarosław Urbaniak:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Panie marszałku, serdecznie dziękuję. W zeszłym roku w tej sprawie nie dopuścił mnie pan do głosu, więc dziękuję, że dzisiaj mogę o to pytać. A chcę pytać o wstyd, wstyd PiS. Wstyd z powodu niegospodarności, wstyd z powodu hipokryzji i wstyd z powodu obojętności na problemy Polaków. Jest w Wielkopolsce takie miasto Gostyń, nieszczęśliwe miasto, bo krzyżują się w nim dwie drogi, jedna krajowa, jedna wojewódzka. Samorząd województwa wielkopolskiego deklaruje wybudowanie obwodnicy tego miasta w ciągu drogi wojewódzkiej. A co na to PiS? PiS nie chce dać pieniędzy, żeby tylko wybudować węzeł na skrzyżowaniu tych dwóch dróg, żeby mieć raz plac budowy, raz pozwolenia, raz wszelkie koszty, a nie dwukrotnie. Czy wam nie wstyd w gospodarnej Wielkopolsce tak wyrzucać pieniądze, tak je marnować? *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 192, przeciw – 236, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 21. poprawki.

Pytanie zadaje pani poseł Lidia Gądek, klub Platforma Obywatelska.

Przypominam, że komisja wnosi o odrzuceniu tej poprawki.

Posel Lidia Gądek:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Tą poprawką dajemy po raz kolejny okazję panu premierowi, żeby może jednak próbował rozpocząć wywiązywanie się z obietnic, które złożył w swoim exposé. Wiemy, jak dramatyczna jest sytuacja w ochronie zdrowia. I to nie jest kwestia tylko dramatu pracowników ochrony zdrowia, bo ten dramat pracowników przekłada się tak naprawdę na dramat pacjentów. Dlatego zrobimy ten pierwszy ruch, przekażmy na początek 300 mln zł na podwyżki dla stażystów, rezydentów i specjalistów. I choćby sam fakt wykonania tego gestu z państwa strony, przekazanie tych środków, być może otworzy drzwi do dobrej, konstruktywnej rozmowy z protestującymi pracownikami ochrony zdrowia. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 21., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 235, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 6. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 233, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 22. poprawki.
Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Mieczysław Kasprzak, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Posel Mieczysław Kasprzak:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Otóż Polskie Stronnictwo Ludowe zgłasza poprawki służące ludziom najbardziej potrzebującym, którzy znaleźli się w najtrudniejszej sytuacji. Ta poprawka dotyczy dodatku energetycznego. Otóż ten symboliczny dodatek energetyczny przy wzroście cen, przy coraz gorszej sytuacji materialnej polskich rodzin nie zabezpiecza wzrostu cen. Zwracam się do PiS-u, poprzyjcie tę poprawkę, wykażcie się empatią. My poprzemy wasze poprawki, jeżeli one będą słuszne. W imieniu Polskiego Stronnictwa Ludowego deklaruje poparcie tych poprawek. Dlaczego odrzucacie wszystkie poprawki, które mają służyć ludziom, którzy znaleźli się w najtrudniejszej sytuacji ekonomicznej? *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

(Poseł Wojciech Murdzek: Ważniejsze mamy.)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 22., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 195, przeciw – 236, wstrzymało się 5 posłów.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 23. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 23., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za głosowało 192, przeciw – 238, 4 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 24. poprawki.

Z pytaniem zgłasza się poseł Zbigniew Ajchler, klub Platforma Obywatelska. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo, Zbyszek.)

(Głos z sali: Dawaj, dawaj.)

Posel Zbigniew Ajchler:

Dziękuję.

(Głos z sali: Idź na całość.)

Panie Marszałku! Panie Premierze! Szanowni Panie i Panowie Posłowie! Panie premierze, jeszcze raz zwrócę się do pana. Gigantyczne opady, deszcze nawalne, a chodzi o rezerwę celową 200 mln na modernizację urządzeń melioracyjnych.

(Głos z sali: Nie ma.)

Tysiące hektarów niezebranych z pól upraw. Te grunty ulegną degradacji, na najlepszych gruntach nie idzie sprzątać. Tu musi być turbo, inwestycyjne przyspieszenie, nawet, panie premierze, kosztem deficytu państwa. Do tego momentu czy do tej pory nakłady były zbyt małe. To były nakłady rządu 8–10%. Nie ma znaczenia, dlaczego poprzednie ekipy tego nie robiły od A do Z. Ma znaczenie, co teraz jest. Powtarzam raz jeszcze: takiej sytuacji nigdy na polskiej wsi nie było, żeby nie można było zebrać plonów na najlepszych glebach. Panie premierze, to jest najważniejsza, jedna z najważniejszych spraw *(Dzwonek)* tegoż budżetu, odważę się powiedzieć: tegoż budżetu. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

(Poseł Wojciech Skurkiewicz: Karty zapomniałeś.)

(Poseł Zbigniew Ajchler: Właśnie.)

Przystępujemy do głosowania.

Przypominam: komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 24., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 236, 6 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 25. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Zbigniew Ajchler, klub Platforma Obywatelska.

Posel Zbigniew Ajchler:

Panie Premierze! Panie Marszałku! Szanowni Panie i Panowie Posłowie! ASF, bioasekuracja – 200 mln. Mamy wykrytych 880 dzików z chorobą, 106 przypadków u świń. Proszę spojrzeć na mapę, kilometry, ile potrzeba do strefy województwa łódzkiego. Niedaleko. Dzisiaj odbywa się narada w Skierkiewiczach. Proszę zobaczyć, ile to jest kilometrów. Strach w oczach rolników. Wszyscy święci już dzisiaj tam są: od lekarzy weterynarii po rolników. Łódzkie to trzeci producent wieprzowiny w Polsce. Dalej jest tylko Wielkopolska – 4 mln. Panie premierze, litości.

(Poseł Marek Suski: Zbyszek, litości.)

Panie Premierze! GUS mówi, że w 3 ostatnich latach zniknęło 100 tys. gospodarstw produkujących trzodę. Minister środowiska Andrzej Konieczny od-

Posel Zbigniew Ajchler

powiada, że najważniejsza jest bioasekuracja. (*Dzwonek*) Panie premierze, nie wolno tak robić, że wszystkie poprawki takiego kalibru są odrzucane. Krajowy związek alarmuje...

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.
(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

Posel Zbigniew Ajchler:

Schabowy w Berlinie chyba. Dziękuję. (*Wesołość na sali, oklaski*)

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 25., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 434 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 233, 10 posłów wstrzymało się.
Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 26. poprawki.
Komisja wnosi o jej odrzucenie.
Pytanie zadaje poseł Grzegorz Długi, klub Kukiz'15.

Posel Grzegorz Długi:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Sytuacja wizerunkowa Polski w ostatnich latach została w sposób znaczący pogorszona. Media na całym świecie, głównie liberalne, w zasadzie skupiają się na tym, aby ten wizerunek Polski coraz bardziej pogłębiać, i nie widać żadnego przeciwdziałania z naszej strony, w tym wypadku Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Pytanie jest: Dlaczego nie dopuściliście państwo do poprawki, która zwiększała budżet na dyplomację publiczną kosztem Polskiej Organizacji Turystycznej, która nic nie robi, jest tylko synekurą? Wobec tego dlaczego nie zwiększamy nakładów na ochronę wizerunku Polski? Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję.
Następne pytanie zadaje poseł Adam Szlapka, klub Nowoczesna.

Posel Adam Szlapka:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy odtworzenia naszej placówki dyplomatycznej, ambasady w Kabulu. Ja byłem bardzo gorącym przeciwnikiem zamykania polskiej ambasady w Kabulu, polskiej placówki dyplomatycznej. W Kabulu, w Afganistanie cały czas są polscy żołnierze. Tam się splatają interesy dyplomatyczne, gospodarcze wielu mojarstw. Polska powinna tam mieć przedstawicielstwo na wysokim szczeblu politycznym, dlatego apeluję do wszystkich posłów z całego Sejmu, a także wielu posłów Prawa i Sprawiedliwości, którzy rozumieją to, że ta placówka powinna być odtworzona, żeby nie czekać z tym, tylko to zrobić w tym roku. Uważam, że to jest w interesie Polski, żeby w Afganistanie, gdzie służą polscy żołnierze, była na wysokim szczeblu reprezentacja polityczna. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 26., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 440 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 236, wstrzymało się 17.
Sejm poprawkę odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 7. wniosku mniejszości.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 7. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 430 posłów. Za głosowało 194, przeciw – 230, 6 posłów wstrzymało się.
Sejm wniosek odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 8. wniosku mniejszości.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 8. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 428 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 232, 5 posłów wstrzymało się.
Sejm wniosek odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 9. wniosku mniejszości.
Przystępujemy do głosowania.
Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 9. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Marszałek

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 191, przeciw

– 234, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 10. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 10. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 197, przeciw

– 229, 6 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 27. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 27., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 173, przeciw

– 250, 6 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 11. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 11. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 192, przeciw

– 235, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 28. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 28., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 193, przeciw

– 233, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 29. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 29., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 194, przeciw

– 236, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 30. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 30. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 189, przeciw

– 234, 6 posłów wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 12. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 12. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 191, przeciw

– 233, wstrzymało się 4 posłów.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 13. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 13. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 192, przeciw

– 230, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 14. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 14. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 189, przeciw

– 233, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 15. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 15. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 195, przeciw

– 227, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 16. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 16. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Marszałek

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za głosowało 195, przeciw – 237, 5 posłów się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 17. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 17. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 231, 7 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 18. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 18. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 233, 7 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 19. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Andrzej Maciejewski, klub Kukiz'15.

Posel Andrzej Maciejewski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Panie i Pano-
wie Posłowie! Ta poprawka dotyczy kwestii regional-
nej. Warmia i Mazury to teren, który jest białą plamą
na mapie drogowej Polski. Nie powstanie tam nigdy
wielka autostrada, droga szybkiego ruchu. Jednym
z bogactw tego regionu, obok pięknego klimatu, są
koleje, które dzięki Bogu nie zostały do końca zwi-
nięte, ale potrzeba taboru. Tabor kolejowy, proszę
państwa, jest tam tak naprawdę jednym z głównych
środków lokomocji. Proszę o poparcie tej poprawki,
abyśmy mogli dokupić tabor dla kolei regionalnych,
a jednocześnie żeby polskie zakłady produkcyjne
miały dzięki temu pracę. Proszę o głosowanie za.
Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem
19. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i na-
cisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 189, przeciw
– 236, 7 posłów się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 20. wniosku mniej-
szości.

Pytanie zadaje pan poseł Paweł Bejda, klub Pol-
skiego Stronnictwa Ludowego.

Posel Pawel Bejda:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo!
Ta poprawka dotyczy przebudowy drogi nr 486 na
odcinku Wieluń – Działoszyn w województwie łódz-
kim. Mam bardzo serdeczną prośbę do Wysokiej Izby,
a szczególnie do posłów Prawa i Sprawiedliwości,
którzy są z województwa łódzkiego, a zarazem pyta-
nie: Czy poprzecie tę poprawkę? Dziękuję bardzo.
(Oklaski)

(Głos z sali: Nie.)

Marszałek:

Odpowiedź uzyskamy po głosowaniu.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem
20. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i na-
cisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 190, przeciw
– 234, 5 posłów się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 21. wniosku mniej-
szości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, klub Polskiego
Stronnictwa Ludowego.

Posel Pawel Bejda:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo!
Ten wniosek dotyczy bardzo ważnej, ponadregionalnej
drogi w województwie łódzkim, drogi nr 484, Bełcha-
tów – Kamieńsk. Mam taką prośbę do Wysokiej Izby,
a szczególnie do posłów Prawa i Sprawiedliwości
z województwa łódzkiego, a zarazem pytanie: Czy po-
przecie tak ważną dla mieszkańców województwa
łódzkiego poprawkę? Bardzo dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem
21. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i na-
cisnąć przycisk.

Marszałek

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 237, 6 posłów się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 22. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Michał Szczerba, klub Platforma Obywatelska.

(Poseł Piotr Kaleta: Wreszcie.)

(Głos z sali: O, jest!)

(Głos z sali: Muzyka łagodzi obyczaje.)

(Głos z sali: Korci, korci.)

Poseł Michał Szczerba:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Pan premier często używa takiego sformułowania – ostatnio podczas rekonstrukcji rządu – że jesteście biało-czerwoną drużyną. Ważne są słowa, ale jeszcze ważniejsze są czyny. Nie wystarczy powiedzieć, że sport to zdrowie, trzeba tworzyć warunki do jego rozwoju. Rozumiała to Platforma Obywatelska, więc zostały zbudowane Stadion Narodowy oraz tysiące obiektów w całym kraju. Ta poprawka dotyczy hali sportowej dla Warszawy, hali wielofunkcyjnej, sportowo-widowiskowej, przy Stadionie Narodowym. Ten teren jest w zarządzie Ministerstwa Sportu i Turystyki. Plan miejscowy dopuszcza realizację takiej inwestycji. W Warszawie brakuje hali sportowej na 20 tys. osób, żeby mogły być rozgrywane tam międzynarodowe turnieje. *(Dzwonek)* Czy ten rząd zrealizuje inwestycję, którą przygotowaliśmy w poprzednich latach?

(Głos z sali: Przez 11 lat.)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 22. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 170, przeciw – 246, 7 posłów się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 23. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 23. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 417 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 230, 6 posłów się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 24. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 24. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 232, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 25. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 25. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 236, 6 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 26. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 26. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 232, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 31. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Andżelika Możdżanowska, klub Prawo i Sprawiedliwość. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Ooo...)

(Głos z sali: Brawo!)

(Głos z sali: Prawo i Sprawiedliwość.)

Poseł Andżelika Możdżanowska:

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Odnosnie do poprawki zgłoszonej przez klub Nowoczesna. Wysoka Izbo, można z czystym sumieniem głosować przeciw, bowiem ta poprawka jest bezprzedmiotowa. Jest to zagwarantowanie 66 mln na budowę II etapu obwodnicy Kępna. Wysoka Izbo, od 2 października br. trwa budowa II etapu obwodnicy Kępna.

(Głos z sali: Ooo...)

(Głos z sali: Brawo!)

Umowa została podpisana przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu. Już 3 miesiące trwają realizacja, prace projektowe i przy-

Posel Andżelika Możdżanowska

gotowanie do ZRID-u, do wejścia na plac budowy. Mało tego, to z 17 mln oszczędności wybudowany zostanie dodatkowy łącznik. Skąd 66 mln? Zapewne to błąd kopiarski z I etapu obwodnicy Kępna, bo ten etap jest już na ukończeniu i prawdopodobnie w maju zostanie przekazany do użytkowania. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Proszę bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 31., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 162, przeciw – 256, wstrzymało się 14.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 27. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 27. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 229, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 28. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 28. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 237, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 32. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 32. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 227, 7 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 29. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 29. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 230, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 30. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 30. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 234, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 31. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 31. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 236, 4 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 32. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Janusz Cichoń, klub Platforma Obywatelska.

Posel Janusz Cichoń:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Upominamy się o drogi krajowe w regionach. W tym przypadku mówimy o obwodnicy Pizsa, ale przy okazji chcę powiedzieć, że upominamy się także o obwodnice Olsztyna, Dobrego Miasta, Szczytna i o wiele innych tego typu inwestycji.

Dlaczego jesteśmy zmuszeni to robić? Dlatego że ograniczyliście wydatki na inwestycje, na realizację wieloletniego krajowego programu budowy dróg o 7 mld zł. W ciągu roku z tego programu wyparowało 7 mld. Jeszcze rok temu planowaliście wydatki w ramach tego programu na poziomie 27 mld zł, a w projekcie mamy tylko 20 mld. Jest okazja, żeby się zreflektować, bo te inwestycje mają decydujący wpływ na jakość życia w regionach. Dostępność komunikacyjna jest kluczowym warunkiem rozwoju w polskich regionach, warunkiem rozwoju naszego państwa *(Dzwonek)*, panie premierze. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

To jest już chyba ósma poprawka w tej sprawie.

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 32. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 190, przeciw 235, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 33. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 33. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 238, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 34. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 34. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 233, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 35. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Mieczysław Kasprzak, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Poseł Mieczysław Kasprzak:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wniosek dotyczy budowy drugiego mostu w Jarosławiu. Sprawa jest bardzo ważna i bardzo pilna. Posłowie z Podkarpacia znają ten problem i nawet bardzo często skarżą się na bezczynność rządu w tym zakresie. Piękna autostrada, piękne obwodnice, jeden most.

Panie Marszałku! Pan w Przemyśle ma trzy mosty, my w Jarosławiu mamy jeden most.

(Głos z sali: A ja nie mam żadnego.)

Ja bardzo często, chodząc po Warszawie, słyszę: Jarosław, Jarosław. Myślę, że dzisiaj znajdę tutaj poparcie, bo Jarosław dobrze brzmi. (Oklaski)

(Poseł Krystyna Pawłowicz: Bardzo dobrze.)

Szanowni Państwo! Apel do posłów z Podkarpacia: poprzyjcie wniosek o drugi most w Jarosławiu. Naprawdę warto. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

(Głos z sali: Jarosław!)

Marszałek:

A więc przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 35. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 226, wstrzymało się 5 posłów.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 36. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 36. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 229, wstrzymało się 9.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 37. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 37. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 233, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 38. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Michał Szczerba, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Michał Szczerba:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Kolejne „sprawdzam” wobec białoczerwonej drużyny. Obiekt sportowy w Warszawie, stadion lekkoatletyczny Skry...

(Głos z sali: Ooo...)

...po wielu latach procesów sądowych wrócił do m.st. Warszawy.

(Głos z sali: Kto tam rządzi?)

Jest to obiekt, którego odbudowa będzie wymagała wsparcia z budżetu państwa. Macie na to szansę. Potrzebne są decyzje finansowe, dlatego zgłosiłem tę poprawkę, żebyście państwo wiedzieli, że Polska – Warszawa – potrzebuje nowoczesnego obiektu lekkoatletycznego, na którym będą mogły być rozgrywane mistrzostwa świata i Europy. Macie szansę, możecie zagłosować, możecie to poprzeć. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

Marszałek:

Proszę bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 38. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 233, 7 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 39. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 39. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 233, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 40. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 40. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 233, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 41. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 41. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 233, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 42. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje pani poseł Bożena Kamińska, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Bożena Kamińska:

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Wniosek mniejszości 42. to oczywiście jest poprawka, która dotyczy wsparcia regionu Podlasia. Dotyczy wsparcia wyposażenia lotniska lokalnego, które region sam buduje ze środków samorządowych. Przeznaczył na to 50 mln zł. Jest to jedyny region, który

nie posiada połączenia samolotowego, jeżeli chodzi o kwestię biznesu, jak również o połączenia lokalne i mniejsze samoloty. O tę inwestycję od lat zabiegał podlaski biznes, jak również inwestorzy ze Wschodu, z którymi ten region ma największe kontakty i z którymi współpracuje. Wnoszę – i proszę o to Wysoką Izbę – o poparcie wniosku mniejszości o wsparcie wyposażenia lotniska w Białymstoku. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 42. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 237, wstrzymało się 8 posłów.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 43. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje pani poseł Bożena Kamińska, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Bożena Kamińska:

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Kolejna poprawka, wniosek mniejszości, to również poprawka regionalna, dotycząca budowy hali sportowej w Białymstoku. Od 2 lat nic się nie dzieje z budową hali widowiskowo-sportowej w Białymstoku, która została zaplanowana i na którą środki finansowe zostały przyznane przez były rząd Platformy Obywatelskiej i PSL-u. Odkąd niestety Prawo i Sprawiedliwość rządzi w naszym kraju, ta inwestycja nie ruszyła z miejsca. Niemniej jednak pragnę tu podkreślić i powiedzieć panu premierowi, że na tę inwestycję, na projekt samorząd lokalny przeznaczył środki. Projekt jest gotowy, inwestycja również jest przygotowana do realizacji.

Zwracamy się z prośbą, żeby budowę tej hali sportowej w Białymstoku ruszyć z miejsca, żeby ją wybudować, bo ona jest potrzebna *(Dzwonek)* dla środowiska nie tylko sportowego i kulturalnego, ale również gospodarczego. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 43. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Marszałek

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 240, 5 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 44. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 44. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 235, 5 posłów się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 45. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje pani poseł Bożena Kamińska, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Bożena Kamińska:

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Wniosek mniejszości dotyczy wsparcia finansowego budowy drogi S19 na odcinku Białystok – Siemiatycze wraz z obwodnicami Bielska Podlaskiego i Siemiatycz.

Szanowni Państwo! Rząd Prawa i Sprawiedliwości bardzo często z tej mównicy podkreśla, że S19 jest strategiczną drogą łączącą północ z południem, niemniej jednak chcę zwrócić uwagę, że w krajowym planie budowy dróg i autostrad odcinek ten, od Białegostoku do Siemiatycz, jest pominięty. Oczywiście są odcinki na terenie województw lubelskiego i podkarpackiego.

Jako mieszkańcy i posłowie województwa podlaskiego wnosimy o poparcie tej poprawki, żeby odcinek drogi S19 Białystok – Siemiatycze wraz z obwodnicami również został ujęty w planie budowy (*Dzwonek*) tak ważnej drogi, kluczowej dla województwa podlaskiego. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 45. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 237, 6 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 46. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Poseł Paweł Bejda:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy przebudowy drogi nr 473 na odcinku Przatów – Łask w województwie łódzkim, w powiecie łaskim. Mam pytanie do Wysokiej Izby, w szczególności do posłów Prawa i Sprawiedliwości z województwa łódzkiego: Czy poprzecie poprawkę tak ważną dla mieszkańców województwa łódzkiego? Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Głos z sali: Poprzemy.*)

Marszałek:

Proszę bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 46. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 238, 6 posłów się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 47. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 47. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 416 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 227, 7 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 48. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Andrzej Maciejewski, klub Kukiz'15.

Poseł Andrzej Maciejewski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Panie i Pano-
wie Posłowie! Znowu poprawka regionalna, dotycząca Warmii i Mazur. Wiemy, że nie ma dróg... Ale mamy drogi wojewódzkie, które powinny być bezpieczne. Trasa drogi wojewódzkiej nr 600, odcinek Mrągowo – Szczytno, miasta znane państwu w całej Polsce, to droga najczęściej używana z kierunku południowego i z Warszawy. To nie tylko droga dla województwa, to droga dla Polski i dla Polaków. Chodzi o bezpieczeństwo. Proszę państwa, pomyślcie o bez-

Posel Andrzej Maciejewski

pieczeństwie naszych obywateli. Poprzyjcie tę poprawkę. Warto wydać 40 mln na modernizację drogi, to są pieniądze za życiem. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 48. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 234, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 49. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 49. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 230, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 50. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Jacek Protas, klub Platforma Obywatelska.

Posel Jacek Protas:

Panie premierze, rząd, którego był pan wicepremierem, zadeklarował wybudowanie do roku 2022 kanału przez Mierzę Wiślaną. Ten sam rząd zaakceptował w kontrakcie regionalnym dla województwa warmińsko-mazurskiego pięć inwestycji w porcie elbląskim. Natomiast ani w budżecie ubiegłego roku, ani w budżecie bieżącym nie ma ani złotówki na inwestycje portowe w Elblągu. Panie premierze, pytam, po co budować...

(Głos z sali: Ooo...)

...kanał przez Mierzę Wiślaną, jeśli nie modernizuje się portu? To tak jak wybudować autostradę bez zjazdów. Bardzo proszę o to, żebyście się państwo zreflektowali i przeznaczyli pieniądze chociaż na dokumentację pierwszego z najważniejszych przedsięwzięć – wejścia do portu w Elblągu. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 50. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 231, 5 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 51. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 51. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 416 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 234, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 52. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 52. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 230, 4 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 53. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 53. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 234, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 54. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Mieczysław Kasprzak, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Posel Mieczysław Kasprzak:

No tak, panie marszałku, musimy powalczyć, bo nie dla Podkarpacia. Przepadł Jarosław...

(Głos z sali: Co ty gadasz?)

...więc może coś dla ziemi lubaczowskiej. Wybudowano autostradę, i dobrze, że wybudowano, za czasów Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego, bo dzisiaj ona by nie powstała. Zresztą jeden z ministrów powiedział, że ta autostrada jest zbędna. Ale pozostawiono... i te działania wskazują na to, że ta teza jest potwierdzana. Ziemia lubaczowska pozostaje bez przyzwoitego połączenia z tą auto-

Posel Mieczysław Kasprzak

stradą, cały region, więc proszę o poparcie tej poprawki.

Zwracam się po raz kolejny do posłów PiS: poprzyjcie tę poprawkę, bo to przecież dotyczy Podkarpacia, naszego regionu. Przepadł Jarosław, trudno, przepadł, jakoś to przeboleję. *(Oklaski)* Nie zostawiajcie nam tych wszystkich spraw, bo my będziemy musieli to później rozwiązać.

(Głos z sali: Wiemy, wiemy.)

To są poważne rzeczy, więc ulżycie nam. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Chyba w gminie.)

Marszałek:

Jarosław nie przepadł. *(Wesołość na sali, oklaski)*

Przystępujemy do głosowania.

(Głos z sali: Ale to już dawno.)

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 54. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 233, wstrzymało się 4.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 55. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Posel Paweł Bejda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy przebudowy drogi nr 785 w województwie łódzkim w powiecie radomszczańskim, na odcinku Ciężkowice – Maluszyn. I mam pytanie do Wysokiej Izby, a w szczególności do posłów Prawa i Sprawiedliwości z województwa łódzkiego: Czy poprzecie ten tak bardzo ważny dla mieszkańców województwa łódzkiego projekt poprawki? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Proszę bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 55. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 235, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 56. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 56. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 231, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 57. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 57. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 228, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 33. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 33. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 229, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 58. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 58. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 235, 6 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 34. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 34. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 234, 8 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 35. poprawki.

Pytanie zadaje poseł Krzysztof Truskolaski, klub Nowoczesna.

Posel Krzysztof Truskolaski:

Szanowny Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Drogie Koleżanki i Drodzy Koledzy Posłowie! Również Po-

Posel Krzysztof Truskolaski

słowie Prawa i Sprawiedliwości z województwa podlaskiego! Chciałbym zaapelować jako współmieszkaniec tego regionu, abyście poparli zaproponowane przeze mnie poprawki budżetowe.

Obecna polityka rządu kładzie nacisk na budowę centralnego portu lotniczego, który miałby być położony między Warszawą a Łodzią. Takie położenie oddali białostoczan i mieszkańców województwa podlaskiego od możliwości podróżowania. Tymczasem Białystok postanowił zainwestować w budowę pasa startowego, aby stopniowo, w miarę możliwości finansowych dążyć do wybudowania lotniska lokalnego, a później regionalnego, tak jednak, aby nie powtórzyć błędów Radomia, dla którego posiadanie portu lotniczego stało się obciążeniem budżetu.

Uważam również, że dzięki rozbudowie białostockiego lotniska województwo podlaskie zyska większą uwagę turystów z Polski i zagranicy, a także wzrośnie atrakcyjność tych terenów. Proszę o poparcie tej poprawki.

Marszałek:

Dziękuję.

Przypominam, komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 35., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosowało 178, przeciw – 234, wstrzymało się 9.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 36. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Krzysztof Truskolaski, klub Nowoczesna.

Posel Krzysztof Truskolaski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Zgłoszona przeze mnie poprawka do budżetu zakłada dofinansowanie północnej części obwodnicy miasta Białegostoku w ciągu drogi S19. Z pewnością poprawiłoby to zarówno komunikację wewnętrzną w Białymstoku, dzięki czemu mieszkańcy szybciej docieraliby do swoich miejsc pracy, jak i komunikację zewnętrzną, gdyż Białystok jako największe miasto na wschodzie Polski jest miejscem, w którym przecinają się ważne szlaki transportowe do krajów bałtyckich, Białorusi, Rosji oraz na południe Europy. Zresztą trasa S19 jest w priorytetach rządu na najbliższe lata. Jeżeli więc wreszcie zostanie zbudowana trasa S19, to ta obwodnica jest dla Białegostoku niezbędna. Proszę o poparcie tej poprawki. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 36., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 235, 6 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 59. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Michał Szczerba, klub Platforma Obywatelska.

Posel Michał Szczerba:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Kolejna sportowa szansa i kolejna możliwość, żebyście poparli inwestycję dotyczącą warszawskiego sportu. W Polsce nie ma krytego toru łyżwiarskiego. *(Poseł Grzegorz Janik: Jak nie ma? Już jest.)*

Taki tor może powstać...

(Poseł Grzegorz Janik: Już jest, nieprawda. W Tomaszowie.)

(Gwar na sali, dzwonek)

...w Warszawie, Tor Łyżwiarski Stegny. Celem tej poprawki jest zadaszenie toru oraz jego modernizacja. Będzie on służył szkoleniu, treningowi sportowców, przygotowaniu kadry narodowej. Cała koncepcja modernizacji Toru Łyżwiarskiego Stegny była przygotowana z udziałem związków sportowych. W stolicy może powstać centrum sportów zimowych, ośrodek szkolenia olimpijskiego. W tej sprawie są przygotowane wszystkie dokumenty, inwestycja się rozpoczyna. Jest szansa na wsparcie tego przez ministra sportu. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Dlaczego Platforma nie buduje?)

Marszałek:

Dziękuję.

Co do toru, to jest przynajmniej jeden tor zadaszony.

(Głos z sali: Przecież, że jest.)

(Głos z sali: O co ci chodzi?)

Ale jest poprawka, proszę państwa, którą musimy przegłosować, w postaci wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 59. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 242, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 60. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 60. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 233, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przystępujemy do rozpatrzenia 61. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 61. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 228, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 62. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 62. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 238, 6 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 63. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 63. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 405 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 217, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 64. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 64. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 239, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 65. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 65. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 235, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przystępujemy do rozpatrzenia 66. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 66. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 237, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 67. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 67. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 241, 4 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 68. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 68. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 236, 8 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 69. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 69. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 238, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 70. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 70. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 237, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 71. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 71. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 239, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 72. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje pani poseł Bożena Kamińska, klub Platforma Obywatelska.

Posel Bożena Kamińska:

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Poprawka dotyczy odcinka S8 od Białegostoku do Augustowa. Wiemy, że droga S8 na odcinku Warszawa – Białystok jest drogą ekspresową. Niestety, na odcinku Białystok – Augustów nie będzie drogą ekspresową, może być tylko modernizowana i remontowana. Ta poprawka ma służyć temu, żeby wesprzeć modernizację tego odcinka. Chcę państwu powiedzieć, że S8 jest dla Podlasia, w szczególności dla Suwalszczyzny, która ma bogate dziedzictwo przyrodnicze, ważna ze względu na tranzytowy transport krajowy i międzynarodowy. Chodzi o transport międzynarodowy, bo mnóstwo tirów jedzie z Północy, Białorusi w stronę centralnej i zachodniej Polski. Chcę również podkreślić, że (*Dzwonek*) wielkość tego transportu to blisko 10 tys. tirów na dobę. Bardzo proszę o rozważenie tej poprawki...

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Posel Bożena Kamińska:

...przyjęcie jej i wsparcie tej inwestycji dotyczącej S8 na odcinku Białystok – Augustów. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 72. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 237, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 73. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 73. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 232, wstrzymało się 9.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 37. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 37. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 231, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 74. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 74. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 231, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 75. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 75. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 233, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 76. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Kazimierz Kotowski, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Posel Kazimierz Kotowski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Uprzejmie proszę i wnoszę w imieniu klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego o pochylenie się nad kwestią utworzenia rezerwy celowej na wsparcie finansowania Mauzoleum Martyrologii Wsi Polskich

Posel Kazimierz Kotowski

w Michniowie w województwie świętokrzyskim. Michniów to symbol, Michniów to historia. I apeluję tutaj szczególnie do pana premiera Glińskiego, aby znaleźć te niewielkie kwoty, by wesprzeć tę jednostkę, która jest świadectwem historii, walki i kosztów moralnych, fizycznych, materialnych męczeństwa wsi polskiej. Przecież w tym Michniowie spotykamy się niezależnie od opcji politycznych na spotkaniach upamiętniających rocznicę tej wielkiej tragedii. *(Dzwonek)* Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

W tej sprawie głos zabierze wiceminister kultury Jarosław Sellin.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Jarosław Sellin:

Szanowny Panie Pośle! Proszę uważnie obserwować decyzje rządu w takich sprawach jak ta, którą pan zasygnalizował, bo przecież mamy zakontraktowane środki europejskie dokładnie na to muzeum. Byłem w tym muzeum ponad rok temu na uroczystościach. Wiem, jak ważne to jest dla historii oporu polskiej wsi w czasie II wojny światowej. Są bardzo poważne środki europejskie zakontraktowane w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego na to muzeum. To muzeum będzie dokończzone i nie trzeba tutaj przeznaczać na to środków złotówkowych z budżetu państwa. Proszę uważnie obserwować decyzje, które zapadają w rządzie. *(Oklaski)*

(Poseł Zbigniew Chmielowiec: Nie czytają.)

Marszałek:

Dziękuję panu ministrowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 76. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 237, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 77. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 77. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 227, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 38. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 38., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 236, 7 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 78. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 78. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 236, wstrzymało się 4.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 79. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 79. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 232, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 80. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 80. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 238, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 81. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Poseł Paweł Bejda:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy rozbudowy drogi nr 481 w województwie łódzkim: Łask – Widoradz przejście przez Pruszków w powiecie łaskim. Mam pytanie i zaraz prośbę do państwa, pań i panów posłów, a szcze-

Posel Paweł Bejda

gólnie z Prawa i Sprawiedliwości, z województwa łódzkiego, pytanie, czy poprzeć tę poprawkę. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 81. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 238, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 82. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 82. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 230, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 39. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 39., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 240, 6 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 40. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 40. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 238, 6 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 41. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 41. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 236, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 83. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Michał Szczerba, klub Platforma Obywatelska.

Posel Michał Szczerba:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Polskie społeczeństwo się starzeje. Pan premier Morawiecki mówił o tym również w swoim exposé. My przygotowaliśmy rządowy program aktywności osób starszych. Na szczęście rząd PiS-u ten program kontynuuje, ale środki tam zapisane nie są wystarczające z punktu widzenia aktywności obywatelskiej osób starszych. Dlatego proponujemy utworzenie rezerwy celowej w celu utworzenia funduszu wsparcia rozwoju gminnych rad seniorów.

Mimo że stworzyliśmy podstawy prawne do tego, żeby takie rady seniorów mające charakter konsultacyjny, inicjatywny i doradczy powstawały, te rady powstały wyłącznie w 15% polskich gmin. Ten fundusz będzie zachęcał poprzez wsparcie finansowe, poprzez stworzenie możliwości systemu grantowego wspierania rozwoju gminnych rad seniorów, czyli tak naprawdę umożliwianie prawa seniorów do współdecydowania (*Dzwonek*) o swoich społecznościach lokalnych. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 83. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 239, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 84. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 84. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 239, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 85. wniosku mniejszości.

Pytanie zada pani poseł Bożena Kamińska, klub Platforma Obywatelska.

Posel Bożena Kamińska:

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Wniosek mniejszości oczywiście dotyczy województwa podlaskiego, a w szczególności kontynuacji realizacji dużego przedsięwzięcia, budowy połączenia, korytarza kolejowego Warszawa – Tallin pod nazwą Rail Baltica, czyli kolej bałtycka. Bardzo chciałabym tutaj zwrócić na to uwagę i prosić wszystkich państwa o wsparcie, przeznaczenie środków finansowych na odcinek Ełk – Suwałki – przejście graniczne w Trakiszkach. Ta inwestycja jest realizowana z funduszy europejskich „Łącząc Europę”. Natomiast wiemy, że na odcinek Ełk – Suwałki – Trakiszki brakuje środków finansowych i mogą być problemy z terminami realizacji tego przedsięwzięcia.

Są to strategiczne dla Podlasia inwestycje, które podniosą atrakcyjność i bezpieczeństwo podróży, jak również możliwości gospodarcze (*Dzwonek*), w szczególności północno-wschodniego Podlasia, Suwalszczyzny. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 85. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 235, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 86. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 86. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 233, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 87. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 87. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 231, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 88. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 88. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za głosowało 192, przeciw – 237, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 89. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 89. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 238, 8 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 90. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 90. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 230, 8 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 91. wniosku mniejszości.

Pytanie zada poseł Andrzej Maciejewski, klub Kukiz'15.

Posel Andrzej Maciejewski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Panie i Pano-
wie Posłowie! Warmia i Mazury, dwa piękne miasta,
Pisz, Ruciane-Nida, miasta znane żeglarzom, tury-
stom, miasteczka, które znane są na trasie wielkich
jezior mazurskich, ale jednocześnie mają dwa dworce,
które dzisiaj straszą i nie są żadną wartością dodaną,
jeżeli chodzi o budowanie wyrównanego rozwoju
wschodniej Polski.

Proszę o poparcie poprawki, która ma na celu
zmodernizowanie tych dworców, które będą służyły
obywatelom, a nie stały i straszyły podróżnych. Dzię-
kuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem
91. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i na-
cisnąć przycisk.

Marszałek

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 235, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 92. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje pani poseł Krystyna Skowrońska, klub Platforma Obywatelska.

Posel Krystyna Skowrońska:

Panie Marszałku! Panie Premierze Morawiecki! Panie Premierze Gowin! Chodzi o to, czy Rzeszów i Uniwersytet Rzeszowski będą miały swoją szansę. Przez 8 lat Platforma Obywatelska i PSL budowały ten uniwersytet. Dbaly o niego. W roku 2015 rząd Platformy Obywatelskiej i PSL-u uruchomił kierunek lekarski. Czego brakuje uniwersytetowi w tej chwili? Brakuje mu szpitala klinicznego. Przez 2 lata rząd Prawa i Sprawiedliwości nie zrobił nic. Prosimy o poparcie tej poprawki. To jest ważne w kontekście rozwoju nauki. To jest ważne w kontekście kształcenia kadr medycznych. To jest ważne dla samego Rzeszowa. Dla pana premiera Morawieckiego jest zaproszenie na uniwersytet, bo pan premier tak często odwiedza (*Dzwonek*) centrum wystawienniczo-kongresowe. To wtedy Platforma Obywatelska zdecydowała, że to centrum powstanie. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 92. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 234, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 93. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje pan poseł Andrzej Maciejewski, klub Kukiz'15.

Posel Andrzej Maciejewski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Potrzeba państwa głosów, żeby pomóc miastu Kętrzyn. Kętrzyn musi dokończyć modernizację stadionu miejskiego. To kwota w wysokości 10 mln zł. Podobno sport to zdrowie, a wszystkim zależy na tym, żeby nasza młodzież i obywatele mogli się rozwijać i uprawiać także sport. Proszę o poparcie tej poprawki. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 93. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 240, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 94. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 94. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 235, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 42. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje pan poseł Adam Szłapka, klub Nowoczesna.

Posel Adam Szłapka:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ta poprawka z uwagi na kwotę z punktu widzenia całego budżetu relatywnie niewielką, bo to na razie 8 mln zł, jest poprawką symboliczną. A chodzi o program stypendialny dla studentów z innych państw. Polska takie programy kiedyś prowadziła. Wiele państw obecnie tego typu programy prowadzi. Chodzi o to, żeby zapraszać do Polski na studia studentów po to, żeby oni po studiach w Polsce byli przyjaciółmi Polski. Zazwyczaj takie osoby zachowują dobre wspomnienia. Wracając do swoich państw, zostają ministrami, przedsiębiorcami i nadal się wykazują dobrym podejściem do tego kraju, w którym studiowali. Jeżeli nam zależy na dobrym wizerunku Polski, powinniśmy poprzeć tę poprawkę i powinniśmy realizować ten projekt. Ja rozmawiałem także na posiedzeniu Komisji Spraw Zagranicznych z wieloma posłami z Prawa i Sprawiedliwości. Uważali oni, że to jest dobry projekt. Ta poprawka jest też podpowiedzią dla rządu, jak należy wykorzystywać funkcjonowanie Polskiej Fundacji Narodowej, też m.in. na udzielanie tego typu stypendiów. Jeśli nie ta poprawka, to (*Dzwonek*) niech Polska Fundacja Narodowa zajmie się tego typu programem. On będzie dobry z punktu widzenia wizerunku Polski.

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 42., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Marszałek

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 175, przeciw – 252, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 95. wniosku mniejszości.

Kto jest za przyjęciem 95. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 231, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 96. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 96. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 236, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 43. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 43., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 237, 9 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 44. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 44., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 232, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 97. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 97. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 413 posłów. Za głosowało 176, przeciw – 230, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 98. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 98. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 237, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 99. wniosku mniejszości.

Przechodzimy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 99. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 229, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 100. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów i posłów jest za przyjęciem 100. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 234, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 45. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 45., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 240, 8 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 46. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 46. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za głosowało 175, przeciw – 245, wstrzymało się 17.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 101. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje pan poseł Andrzej Maciejewski, klub Kukiz'15.

Poseł Andrzej Maciejewski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Olsztyn, stolica Warmii, potrzebuje dzisiaj państwa głosów po to, aby wybudować halę sportową. 5 mln zł. Proszę o poparcie poprawki.

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 101. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 236, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 102. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 102. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 71, przeciw – 352, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 103. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Andrzej Maciejewski, klub Kukiz'15.

Poseł Andrzej Maciejewski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Szczytno, piękna miejscowość mazurska, nie ma obwodnicy. Cały transport ciężki tak naprawdę przechodzi przez miasto. Odczuwają to mieszkańcy, w sezonie odczuwają to turyści, państwo odczuwacie, kiedy jedziecie na Mazury. Proszę o poparcie wniosku o obwodnicę dla Szczytna. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 103. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 238, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 104. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 104. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 234, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 105. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 105. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 237, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 106. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Krzysztof Gadowski, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Krzysztof Gadowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! 21 grudnia pan premier wraz z ministrami przyjechał do Katowic, do urzędu wojewódzkiego. Odegraliście państwo szopkę, zostawiliście zestaw zszytych kartek pn. „Program dla Śląska”. Na s. 89 zapisaliście: Pakiet dla średnich miast, dodatkowe możliwości finansowania dla 37 miast z terenu województwa śląskiego. Tylko zapomnieliście wskazać kwotę tych środków jakie chcecie przekazać.

W tej poprawce, panie premierze, daję panu szansę na to, żeby pan przyznał 5 mln zł na budowę, modernizację kolei na odcinku 8 km na terenie Jastrzębia-Zdroju, miasta 90-tysięcznego, które do dzisiaj jako jedyne w Polsce nie ma połączenia pasażerskiego. Wywozimy miliony ton węgla. Obecna pani prezydent przygotowała koncepcję...

(Poseł Grzegorz Janik: Coście robili 8 lat?)

...przekazała do Ministerstwa Infrastruktury *(Dzwonek)*, przekazała do PKP. Apeluję o 5 mln zł na tę inwestycję. *(Oklaski)*

(Poseł Grzegorz Janik: 8 lat rządziście.)

(Poseł Grzegorz Długi: Przekonałeś mnie.)

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 106. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 235, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 107. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 107. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Marszałek

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 235, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 47. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 47., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 234, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 108. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 108. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 233, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 109. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 109. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 236, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 110. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 110. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 234, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 111. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 111. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 225, 10 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 48. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 48., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 229, wstrzymało się 9.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 49. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 49., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 229, wstrzymało się 8.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 50. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 50. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 238, wstrzymało się 9.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 112. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 112. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 231, 8 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 113. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 113. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 238, wstrzymało się 10.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 114. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 114. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 178, przeciw – 235, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 115. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto jest za przyjęciem 115. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 241, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 51. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 51., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 239, 8 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 52. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 52. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 237, wstrzymało się 9.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 53. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 53., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 237, 8 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 54. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 54., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 236, 8 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 55. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 55., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 236, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 116. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 116. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 438 posłów. Za głosowało 192, przeciw – 239, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 117. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 117. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 236, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 118. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 118. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 238, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 119. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 119. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 236, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 120. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 120. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 159, przeciw – 234, wstrzymało się 39.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 121. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 121. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 174, przeciw – 230, 29 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Marszałek

Wnioski mniejszości od 122. do 273. oraz poprawki od 56. do 125. zgłoszono do załącznika nr 2 zawierającego plan wydatków budżetu państwa w 2018 r.

Przechodzimy do rozpatrzenia 122. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 122. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 192, przeciw – 235, wstrzymało się 9.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 123. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Andrzej Maciejewski, klub Kukiz'15.

Poseł Andrzej Maciejewski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Jadąc nad wielkie jeziora mazurskie, przejeżdżacie państwo obok Biskupca i bardzo często szpital w Biskupcu jest tym, gdzie ratuje się życie, życie turystów i mieszkańców. Szpital dzisiaj wymaga remontu i modernizacji bloku operacyjnego, intensywnej terapii. Proszę państwa, proszę o pomoc w postaci pieniędzy, które ratują nie tylko mieszkańców Biskupca, ale też turystów, którzy przyjeżdżają na Warmię i Mazury. Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 123. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 234, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 56. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Monika Wielichowska, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Monika Wielichowska:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Poprawka dotyczy przeznaczenia 15 mln na działania edukacyjne w zakresie zapobiegania i ścigania przemocy wobec kobiet i dzieci. Kiedy statystyki są porażające, ustawy mało skuteczne, a prawo nie jest

doskonale, to właśnie organizacje pozarządowe, szczególnie te kobiece, są tym ogniwem, które krzywdzonym, molestowanym, bitym kobietom i dzieciom daje wsparcie i pomoc. Tymczasem, panie premierze, rząd zaprzestał dofinansowania poradni telefonicznej Niebieska Linia dla ofiar przestępstw w rodzinie, nie przyznał środków Centrum Praw Kobiet i miał też zakusy, aby wypowiedzieć konwencję antyprzemocową. Jest teraz czas, aby to naprawić i wziąć się do działania i do pracy. Proszę o przyjęcie poprawki Platformy Obywatelskiej. Trzeba zacząć realizować zapisy, panie premierze, konwencji antyprzemocowej. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Pytanie zadaje pani poseł Andżelika Możdżanowska, klub Prawo i Sprawiedliwość.

(Głos z sali: Nie ma.)

(Głos z sali: Nazwisko zmienia.)

To nie jest pomyłka?

Rezygnuje, dobrze.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 56., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 239, 9 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 124. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 124. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 237, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 125. wniosku mniejszości.

Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 125. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 237, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 126. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 126. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 192, przeciw – 240, 4 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 57. poprawki.

Pytanie zadaje pani poseł Zofia Czernow, klub Platforma Obywatelska.

Posel Zofia Czernow:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Panie Premierze! Chciałabym zapytać o budżet rzecznika praw obywatelskich. Już kolejny rok posłowie Prawa i Sprawiedliwości, przy akceptacji ministra finansów niestety, drastycznie zmniejszają budżet rzecznika praw obywatelskich, do poziomu, który nie gwarantuje realizacji wszystkich zadań. W 2016 r. budżet został zmniejszony – uwaga – do poziomu z 2011 r., a w roku ubiegłym – do poziomu z 2012 r. Wprowadzone poprawki dotyczące 2018 r. powodują, że budżet pozostaje nadal na poziomie 2012 r., podczas gdy Sejm nałożył na rzecznika praw obywatelskich dodatkowe zadania w postaci wprowadzenia instytucji skargi nadzwyczajnej. Apeluje do posłów Prawa i Sprawiedliwości, aby zwiększyć o proponowaną kwotę 6 mln (*Dzwonek*) budżet rzecznika praw obywatelskich. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 57., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 175, przeciw – 247, wstrzymało się 8.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 58. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie. (*Poruszenie na sali*) (*Głos z sali: O!*)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 58., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 379, przeciw – 37, wstrzymało się 16.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 127. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 127. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 178, przeciw – 240, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Ogłaszam przerwę do godz. 14. (*Oklaski*)

(*Przerwa w posiedzeniu od godz. 13 min 01 do godz. 14 min 14*)

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Kontynuujemy rozpatrywanie punktu 2. porządku dziennego.

Proszę państwa posłów o zajęcie miejsc.

Proszę o zajmowanie miejsc żwawiej, proszę państwa.

No nie, bez podskoków, ale ponieważ przechodzimy do rozpatrzenia 128. wniosku mniejszości...

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 128. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 381 posłów. Za głosowało 159, przeciw – 218, 4 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 129. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 129. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 378 posłów. Za głosowało 165, przeciw – 210, 3 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 130. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 130. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 396 posłów. Za głosowało 170, przeciw – 224, wstrzymało się 2.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 131. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 131. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 389 posłów. Za głosowało 165, przeciw – 221, wstrzymało się 3.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 132. wniosku mniejszości.

Marszałek

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 132. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 405 posłów. Za głosowało 169, przeciw – 233, 3 posłów wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 133. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 133. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 407 posłów. Za głosowało 173, przeciw – 232, 2 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 134. wniosku mniejszości.

Jest pytanie.

Pytanie zadaje pani poseł Izabela Leszczyna, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Izabela Leszczyna:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Województwo częstochowskie to sztandarowa obietnica wyborcza posłów PiS-u z Częstochowy i okolic. Panie Ministrze Brudziński! Ma pan jedyną szansę, żeby przekonać częstochowian, że rekonstrukcja rządu to nie jest „zamienił stryjek siekierkę na kijek”. 1 mln na konsultacje społeczne w sprawie powołania województwa częstochowskiego.

(Poseł Grzegorz Długi: Ze stolicą w Szczecinie.)

Pana poprzednik powiedział, że w tej kadencji nie macie zamiaru powoływać województwa. Ale częstochowian nie interesuje kolejna kadencja, bo, po pierwsze, was nie będzie *(Wesołość na sali)*, a po drugie, środki z nowej perspektywy finansowej będą już rozdane. Dlatego, panie ministrze Brudziński, odważy, Częstochowa czeka na pana decyzje. *(Oklaski)*

Marszałek:

Niektórych nie będzie, ale Częstochowa będzie. *(Wesołość na sali, oklaski)*

(Głos z sali: Tak jest.)

(Głos z sali: Brawo!)

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 134. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 415 posłów. Za głosowało 129, przeciw – 272, wstrzymało się 14.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 135. wniosku mniejszości.

Jest pytanie.

Głos ma pan poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Poseł Paweł Bejda:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy drobnej kwoty, 400 tys. zł na dokumentację techniczną obwodnicy Łęczycy w województwie łódzkim. Jest to niezmiernie ważna inwestycja dla mieszkańców Łęczycy, powiatu łęczyckiego i województwa łódzkiego. Stąd moja prośba, apel i jednocześnie pytanie, szczególnie do posłów Prawa i Sprawiedliwości z województwa łódzkiego: Czy poprzecie państwo ten projekt? Dziękuję bardzo.

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 135. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 235, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 136. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 136. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 414 posłów. Za głosowało 171, przeciw – 235, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 59. poprawki.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 59. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 234, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 60.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Jacek Protas, klub Platforma Obywatelska.

Posel Jacek Protas:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Od 2 lat proszę, apeluję na posiedzeniach komisji, jak również podczas procedowania nad budżetami o to, ażeby zwiększyć nakłady na fundusz sołecki. Od kilku już lat te nakłady są niewystarczające i zgodnie z ustawą z 2014 r. musi być stosowany mechanizm korygujący, który uniemożliwia wykorzystanie w pełni tych środków dla gmin naszego kraju.

Sprawmy, ażeby każda złotówka wkładana przez wójta w fundusz sołecki spotkała się ze złotówką z budżetu państwa. To naprawdę nie są wielkie wydatki, nie są wielkie kwoty w skali budżetu, ale w skali sołectw, lokalnych społeczności to są pieniądze bezcenne. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Chodzi o utworzenie nowej pozycji w części 83.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 60., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 241, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 61. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje pan poseł Grzegorz Furgo, klub Platforma Obywatelska.

Posel Grzegorz Furgo:

Panie Marszałku! Panie Prezesie! Panie Premierze Gliński! Panie Premierze Gowin! Ta poprawka mówi o zwiększeniu o 30 mln kwoty na rozwój czytelnictwa. Biblioteka Narodowa co roku przygotowuje raport o stanie czytelnictwa w Polsce za dany rok. W aktualnym raporcie, czyli za rok 2016, podaje, że 63% społeczeństwa polskiego nie przeczytało w 2016 r. ani jednej książki. Tyle samo osób, czyli 63% społeczeństwa, nie przeczytało ani jednej książki w ostatnich 4 latach.

(Poseł Marzena Machałek: Dokładnie tak. Dokładnie.)

W 41 gospodarstwach domowych w Polsce nie ma ani jednej książki. Zaledwie co trzeci Polak sięga po książkę raz w roku. Według raportu Biblioteki Narodowej nawet dłuższe artykuły prasowe mają coraz mniej odbiorców – zaledwie 46% uczestników ankiety przeczytało tekst zawarty na przynajmniej trzech stronach maszynopisu. *(Dzwonek)*

Bardzo bym prosił o pochylenie się...

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Posel Grzegorz Furgo:

...nad zwiększeniem kwoty na czytelnictwo. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 61., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 234, 5 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 62.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 62., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 389, przeciw – 11, 26 wstrzymało się.

Sejm poprawkę przyjął.

Kolejny tom.

Przechodzimy do rozpatrzenia 137. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 137. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 235, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 138. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 138. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 236, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 139. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 139. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 239, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 140. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Mieczysław Kasprzak, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Poseł Mieczysław Kasprzak:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ktoś musi się upomnieć o region. Jarosław, Przemyśl to bardzo ważne miasta na Podkarpaciu. (*Wesołość na sali, oklaski*) Państwo odrzuciliście te poprawki, przykro mi, będziemy musieli 2 lata poczekać. Natomiast jest poprawka, którą zgłosiłem w imieniu mieszkańców powiatu ropczycko-sędziszowskiego. Chodzi o szpital w Sędziszowie. Starosta ma ogromne kłopoty z zapewnieniem odpowiednich standardów w tym szpitalu. Zresztą kłopoty występują również, jeśli chodzi o zarząd. (*Wesołość na sali*)

Mieszkańcy tego powiatu – a tam starosta jest z PiS-u, nie z PSL-u, tylko z PiS-u – zwrócili się do mnie o wsparcie, o dodatkowe środki na rozbudowę szpitala, dlatego proszę posłów z Podkarpacia o poparcie tego wniosku. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Głos z sali: Brawo, Mietek!*)

(*Poseł Grzegorz Długi: Ale takie poddańcze hołdy Jarosławowi...*)

Marszałek:

Oczywiście chodzi tu o wsparcie szpitala w Sędziszowie Małopolskim.

(*Głos z sali: Dokładnie o to chodzi.*)

Tak.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 140. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 239, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 141. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Poseł Paweł Bejda:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy bardzo ważnej inwestycji. Mianowicie chodzi o renowację najstarszego zabytku

w województwie łódzkim, piastowskiego grodziska w Tumie k. Łęczycy, siedziby polskich władców – Mieszka I, Bolesława Chrobrego, Bolesława Krzywoustego i jego synów. Gród w Tumie w czasach pierwszych Piastów pełnił okresowo funkcję stolicy Polski, zwłaszcza w okresie panowania Bolesława Krzywoustego, o czym wspomina w swojej kronice Gall Anonim. Stwierdzenie, iż Tum to jedna z historycznych stolic Polski, nie jest przesadzone. Przebywali tu przecież władcy z dynastii Piastów, a w okolicznej kolegiacie odbył się, według różnych źródeł, pierwszy polski Sejm zwołany przez Kazimierza Sprawiedliwego. Tum odegrał zasadniczą rolę w okresie kształtowania się chrześcijaństwa i wczesnego państwa polskiego. Stąd pytanie, w szczególności do pana premiera Glińskiego, który jest posłem z województwa łódzkiego i ministrem kultury: Czy państwo poprzecie tę poprawkę? Dziękuję bardzo.

(*Poseł Krystyna Pawłowicz: A „Koronę królów” oglądasz? Jak oglądasz, to dostaniesz.*)

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 141. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 178, przeciw – 236, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 142. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Poseł Paweł Bejda:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy inwestycji w województwie łódzkim, tj. drogi nr 484 Żelów – Bełchatów. I mam pytanie do państwa posłów, szczególnie do posłów Prawa i Sprawiedliwości z województwa łódzkiego. Czy poprzecie państwo tę poprawkę? Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Proszę bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 142. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 178, przeciw – 242, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 143. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Posel Pawel Bejda:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Teraz czas na Łowicz, moje rodzinne miasto. Mam prośbę do Wysokiej Izby, a szczególnie do posłów Prawa i Sprawiedliwości z województwa łódzkiego, aby poparli poprawkę, która dotyczy rezerwy celowej na rozbudowę szpitala w Łowiczu w województwie łódzkim. Chodzi o szpitalny oddział ratunkowy, lądowisko, oddziały dziecięcy, rehabilitacyjny oraz geriatryczny. Bardzo proszę o poparcie tej poprawki. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Pytanie.)

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 143. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 243, wstrzymało się 7 posłów.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 144. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Michał Szczerba, klub Platforma Obywatelska.

Posel Michał Szczerba:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Prezesie! To jest poprawka, na którą czekają osoby chore na chorobę Alzheimera oraz ich opiekunowie, członkowie ich rodzin. Raport Najwyższej Izby Kontroli z maja tego roku nie pozostawia żadnych złudzeń. W Polsce nie ma efektywnego systemu opieki, leczenia chorych na chorobę Alzheimera. Potrzebny jest narodowy program alzheimerowski.

(Głos z sali: 8 lat.)

O ten program apeluje środowisko opiekunów osób chorych na tę chorobę. Ten plan, ten program jest również wnioskiem wynikającym z raportu rzecznika praw obywatelskich. W tej chwili w Polsce chorych na chorobę Alzheimera jest 0,5 mln osób. Prognoza jest następująca: w roku 2040 będzie ich

1,5 mln. Ta poprawka to dopiero początek odpowiedniego systemu, który miałby na celu diagnostykę, wczesne wykrywanie oraz ukierunkowaną terapię. *(Dzwonek)* Poprzyjcie tę poprawkę. *(Oklaski)*

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 144. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 244, wstrzymało się 5 posłów.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 145. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 145. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 176, przeciw – 242, wstrzymało się 4.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 63. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Jan Grabiec, klub Platforma Obywatelska.

Posel Jan Grabiec:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Poprawka dotyczy bardzo ważnej kwestii – Muzeum Bitwy Warszawskiej. Zbliża się stulecie bitwy 1920 r. Samorząd Wołomina, samorządy gmin powiatu wołomińskiego od lat przygotowywały projekt dotyczący tego ważnego przedsięwzięcia, jakim jest budowa muzeum, tego wspaniałego pomnika wielkiego wydarzenia w naszej XX-wiecznej historii, być może jednego z najważniejszych w przyszłości muzeów obok Muzeum Powstania Warszawskiego i Muzeum II Wojny Światowej. Wiemy, że są wstępne deklaracje ze strony rządu, że te działania samorządów zostaną wsparte. Mamy deklarację Ministerstwa Obrony Narodowej.

Niestety w projekcie budżetu nie ma wprost zagwarantowanych środków na ten cel, dlatego jest ta poprawka, zapewniająca te środki, by przejść od fazy projektów do czynów, do budowy muzeum. Bardzo proszę o poparcie tej poprawki, ewentualnie wskazanie przez pana ministra obrony narodowej *(Dzwonek)* czy premiera źródła finansowania budowy tego muzeum. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki 63., proszę podnieść rękę i nacisnąć...

(Poseł Piotr Uściński: Panie marszałku...)

A, przepraszam. Tak, jeszcze pan Uściński.

Piotr Uściński, Prawo i Sprawiedliwość.

Przepraszam, przyzwyczaiłem się, że jest tylko jedno pytanie.

Poseł Piotr Uściński:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Zgłaszałem się wcześniej, tylko widocznie tego nie zauważono.

Rok temu opozycja zgłosiła poprawki zmniejszające budżet IPN-u o łączną kwotę przewyższającą ten budżet. Teraz zgłosiliście wnioski mniejszości i poprawkę, by zmniejszyć budżet IPN-u o 150 mln. Do osłabienia IPN-u chcecie użyć Ossowa, ziemi cudu nad Wisłą. To jest hańba, to jest wstyd, panie Grabiec, że chcecie (*Oklaski*) ograbić IPN i przeznaczyć te pieniądze na muzeum w Ossowie.

Ja chciałem tę wypowiedź wykorzystać jeszcze do złożenia wielkich podziękowań panu ministrowi Antoniemu Macierewiczowi. Pan minister zdecydował o realizacji tej inwestycji, muzeum w Ossowie, przez Ministerstwo Obrony Narodowej, przez Muzeum Wojska Polskiego. Muzeum Wojska Polskiego będzie (*Dzwonek*) inwestorem tego muzeum. I muzeum nie potrzebuje dofinansowania. Panie Grabiec, proszę się dowiedzieć...

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Poseł Piotr Uściński:

...w Wołominie. To nie jest inwestycja samorządowa.

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Poseł Piotr Uściński:

Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(Poseł Krystyna Pawłowicz: Właśnie.)

Marszałek:

Tylko prosiłbym państwa posłów, żeby nie prowadzić polemiki w trybie zadawania pytań, ale zadawać pytania.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 63., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 437 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 248, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 146. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 146. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 244, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 147. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Marcin Święcicki, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Marcin Święcicki:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Muzeum Historii Żydów Polskich POLIN jest znakomitą wizytówką historii Polski, jest niezwykle szanowane i robi nam dobrą markę na świecie. Samo otwarcie tego muzeum parę lat temu spowodowało ponad 1 tys. relacji światowych, samych bardzo dobrych, a wiele z nich entuzjastycznych. Co roku odwiedza muzeum 0,5 mln gości, z tego 1/3 z zagranicy, w tym głowy państw, ministrowie, ważne osobistości. Wszyscy chcą to muzeum zobaczyć. W 2016 r. muzeum POLIN dostało tytuł Europejskiego Muzeum Roku, wybrane spośród 49 muzeów europejskich ubiegających się o ten tytuł. Ma ono wiele innych bardzo ważnych odznaczeń.

I to wspaniałe muzeum, które tak dobrą opinię, tak dobrą reputację, tak dobry wizerunek Polsce zapewnia, będzie musiało w tym roku zwalniać ludzi, bo jeden grant norweski się skończył, a drugi się nie zaczął. Dlatego ja wnioskuję, my wnioskujemy, żeby 1 mln zł z tego (*Dzwonek*) przyrostu o 100 mln zł środków, które idą na IPN – ze 100 mln zł 1 mln – przesunąć na to muzeum, które tak dobry...

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Posel Marcin Świącicki:

...wizerunek Polsce zapewnia. *(Oklaski)*

Marszałek:

O głos prosi wicepremier minister kultury Piotr Gliński.

Wiceprezes Rady Ministrów Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego Piotr Gliński:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Panie Pośle! Zwracam się także do kilku innych parlamentarzystów, którzy zgłaszają poprawki dotyczące kultury. We wszystkich tych sprawach wszystko toczy się do brzo, są inwestowane pieniądze. Na czytelnictwo zwiększyliśmy nakłady w budżecie, w przeciwnieństwie do państwa zaangażowania, na zabytki *(Oklaski)* – o 20 mln więcej plus nowa instytucja, Narodowy Fundusz Ochrony Zabytków *(Oklaski)*, od stycznia działa. W tym roku będzie następne 20 mln z tego tytułu.

(Głos z sali: Kolejni Misiewiczze.)

Co do Gniezna, bo taka też była ustawa, to na liście...

(Głos z sali: Na utrzymanie instytucji.)

...projektów europejskich, które będą realizowane – wystarczy zapytać w ministerstwie kultury albo zapytać w Gnieźnie – jest katedra gnieźnieńska i zabytki sakralne. I będzie to realizowane. A więc po co państwo się kompromitujecie, zabieracie nam czas, ale przede wszystkim polskiej opinii publicznej próbujeście zamieszać w głowach?

A jeżeli chodzi o POLIN, to tak, budujemy nowe muzea, bardzo ważne, takie, które przez całe lata nie były budowane. Kilkanaście nowych instytucji muzealnych w tej chwili w Polsce powstaje, łącznie z najważniejszą, z Muzeum Historii Polski. Muzeum POLIN, przypominam, to była inicjatywa ówczesnego prezydenta Warszawy Lecha Kaczyńskiego. Dzięki Lechowi Kaczyńskiemu *(Oklaski)* mamy bardzo dobrze funkcjonującą instytucję, niestety – dla państwa pewnie na szczęście – kierowaną i prowadzoną przez miasto Warszawa.

My jako ministerstwo dajemy na to pieniądze, wywiązujemy się z naszych obowiązków. Natomiast nie mamy wpływu na sposób kierowania tym muzeum. Jeżeli tam są, jak pan twierdzi, panie pośle, jakieś problemy z tym, że trzeba zwalniać pracowników, to proszę się zwrócić do pana dyrektora, który prowadzi to muzeum, do pani prezydent Warszawy, bo to są osoby za to odpowiedzialne. W świetle mojej wiedzy i naszego zaangażowania tam żadnych problemów nie ma. Muzeum dostaje także kolejne inne dotacje celowe.

A w kwestii polityki historycznej dotyczącej relacji polsko-żydowskich, jak pan wie, prowadzimy w tej chwili jeszcze jedną nową wielką realizację. Staramy się od PSL-u uzyskać wreszcie – może uda się po paru miesiącach, chcę to publicznie powiedzieć, bo dotychczas od pana marszałka z PSL-u z Mazowsza nie dostaliśmy takiej decyzji – dostęp do gmachu, gdzie chcemy zorganizować Muzeum Getta Warszawskiego. Bardzo proszę, panie przewodniczący, żeby pan spowodował to, żeby można było te problemy, które są mnożone przez marszałka, rozwiązać tak, żeby Polska zbudowała także i takie muzeum, które jest bardzo Polsce potrzebne. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Proszę bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 147. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 436 posłów. Za głosowało 174, przeciw – 256, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 148. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 148. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 176, przeciw – 245, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 149. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 149. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 244, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 64. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Jarosław Urbaniak, klub Platforma Obywatelska.

Posel Jarosław Urbaniak:

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Za pomocą tej poprawki jako Platforma Obywatelska chcemy ograniczyć horrendalne wydatki kancelarii premiera. Na potrzeby tej kancelarii po wypadku pani premier Szydło i skasowaniu samochodu pod Oświęcimiem

Posel Jarosław Urbaniak

ostatnio zakupiono dwie ekskluzywne limuzyny za 5,5 mln zł. My chcemy tylko 2 mln zł, aby przeznaczyć je dla prześladowanych, molestowanych, zaszczytanych, bitych i zabijanych polskich dzieci. Chodzi o 2 mln zł dla rzecznika praw dziecka, któremu zabraliście 1 mln, a dodaliście zadań.

W 2015 r. odnotowano 475 samobójstw dzieci, 103 próby samobójstw, 20 zabójstw i 1088 pobić. Nie wiadomo, jak było w 2016 r., bo pan minister Błaszczak zbił termometr. *(Dzwonek)* Teraz wiemy, ile jest przestępstw, ale ile z nich dotyczy dzieci – nie wiemy.

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Posel Jarosław Urbaniak:

Panie prezesie Kaczyński, mam taką prośbę...

(Marszałek wyłącza mikrofon, poseł przemawia przy wyłączonym mikrofonie)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

(Poseł Ewa Kopacz: Zaraz, niech skończy.)

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 64., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Panie pośle, proszę już opuścić mównicę.

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 245, 3 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 65. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 65., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 412, przeciw – 12, 6 wstrzymało się.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 66. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 66., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 395, przeciw – 22, wstrzymało się 11.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 150. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Grabowski, klub Kukiz'15.

Posel Paweł Grabowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Tych poprawek jest cała masa. Ja odniosę się za chwilę jeszcze tylko do dwóch. Węzeł bielański jest bardzo ważną sprawą dla południowej strony Wrocławia, chodzi o węzeł na autostradzie A4, węzeł wybudowany bodajże jeszcze w ciemnych latach 30. ubiegłego wieku.

Droży Państwo! Zlitujcie się nad Wrocławiem, nad mieszkańcami południowej strony Wrocławia, którzy dojeżdżają tamtędy do pracy. Tam naprawdę jest taka sytuacja, że kiedy zjeżdża się z autostrady, trzeba się zatrzymać przy znaku „stop”. To jest po prostu niemożliwe, tak nie powinno być w XXI w., tak że bardzo proszę o wzięcie pod uwagę tej poprawki. Państwo na pewno zagłosujecie przeciw, ale weźcie przynajmniej to pod uwagę przy kolejnych pracach i inwestycjach. Bardzo dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Proszę bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 150. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 232, wstrzymało się 3.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 67. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Błażej Parda, klub Kukiz'15.

Posel Błażej Parda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Jedyne miejsce w Polsce bez dostępu do drogi ekspresowej czy autostrady, a nawet bez planów w tym zakresie na kolejne 6 lat w promieniu 100 km, to nie wschód Polski, tylko północna Wielkopolska, to miasto Piła. Rząd Platformy O. przez wiele lat nic nie zrobił dla naszego regionu w tej sprawie. PiS wchodzi w te buty. Zastępujemy na bezpieczniejsze drogi nie tylko tam, gdzie mieszkają rządzący. Stąd też chodzi o przeniesienie środków z partyjnych subwencji na drogę S10. Pılanie i ogólnie Polacy nie mają korzyści z 50 mln zł, które przeznaczają na PiS, PO, Nowoczesną, Razem, SLD, a z drogi S10 skorzystają wszyscy. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 67., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 230, 2 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 68. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem poprawki 68., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 228, 5 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 69. poprawki.

Pytanie zadaje poseł Paweł Grabowski, klub Kukiz'15.

Poseł Paweł Grabowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! W tej poprawce chodzi o budowę drugiej przeprawy mostowej w Brzegu i poprawka ta łączy się z tą, o której przed chwilą mówiłem, dotyczącą Węzła Bielańskiego. Bo dzisiaj, jeżeli chodzi o Węzeł Bielański, to jesteśmy na etapie zwracania państwu uwagi. Natomiast jeżeli chodzi o drugą przeprawę mostową w Brzegu, to wiemy już, że tutaj Prawo i Sprawiedliwość zwróciło uwagę na ten problem. Ten problem ma być rozwiązywany, natomiast poprawkę składamy po to, żeby dać wam wyraźny sygnał, że my również patrzymy i będziemy was rozliczać z tej poprawki, przepraszam, z tego projektu i obietnicy. I jeszcze jedna rzecz gwoździ ścisłości i uczciwości, jeśli chodzi o poprawkę dotyczącą Węzła Bielańskiego. Jej autorem jest Michał Jaros, nie ja. Aby było jasne, to oddaję. Dziękuję bardzo. *(Okłaski)*

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 69., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 227, wstrzymało się 4.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 70. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 70. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 266, przeciw – 144, wstrzymało się 15.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 151. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 151. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 411 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 226, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 71. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 71. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 413 posłów. Za głosowało 399, przeciw – 8, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 152. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 152. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 406 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 224, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 72. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 72., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 238, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 153. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 153. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 235, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 154. wniosku mniejszości.

Marszałek

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 154. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 100, przeciw – 319, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 155. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 155. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 412 posłów. Za głosowało 173, przeciw – 235, 4 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 156. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 156. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 238, 4 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 157. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 157. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 232, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 158. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania...

Nie za szybko mówię? (*Wesołość, poruszenie na sali, oklaski*)

(*Głos z sali: Ha, ha, ha!*)

(*Głos z sali: Brawo!*)

Czasami możemy nie nadać za słowem. (*Wesołość na sali*)

(*Głos z sali: Nie.*)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 158. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 242, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 159. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 159. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 238, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 160. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 160. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 166, przeciw – 233, wstrzymało się 20.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 161. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 161. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 434 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 244, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 73. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 73. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 406 posłów. Za głosowało 82, przeciw – 232, wstrzymało się 92.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 74. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 74., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 411, 8 – przeciw, wstrzymało się 11.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 75. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zgłasza poseł Jerzy Kozłowski, klub Kukiz'15.

Poseł Jerzy Kozłowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Przedmiotem tej poprawki jest zmniejszenie o 10 mln dotacji przeznaczonej na...

Posel Jerzy Kozłowski

czonej dla Polskiej Organizacji Turystycznej i dodanie 10 mln do programu profilaktyki zdrowotnej, konkretnie profilaktyki choroby społecznej, jaką jest depresja. Nie rozumiem – i tutaj pytanie do rządu – na jakiej podstawie, jakie argumenty przemawiają za tym, aby zwiększyć o 10 mln, z 39 na 49, dotację dla Polskiej Organizacji Turystycznej, której działalność przez ostatnie lata – nie tylko 2 lata, ale też wcześniej – nie została w żaden sposób rozliczona. Nie zostały też sprawdzone żadne doniesienia na temat niegospodarności w tej organizacji, która jest bardzo dużym kominem płacowym.

Dlatego prosimy Izbę o to, żeby ta poprawka była przyjęta dla tak ważnej sprawy jak choroba społeczna (*Dzwonek*), jaką jest depresja. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 75., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 104, przeciw – 311, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 76. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 76., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 413 posłów. Za głosowało 72, przeciw – 337, wstrzymało się 4.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 77. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Tomasz Rzymkowski, klub Kukiz'15.

Posel Tomasz Rzymkowski:

Szanowny Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panowie Premierzy! Apeluję o przekazanie niewielkiej kwoty, 3 mln zł, na odkup w wyniku procesu reprivatyzacji w Polsce, bo państwo sobie nie zdajecie sprawy... Budynek, zespół parkowo-zamkowy w Oporowie, jeden z nielicznych polskich zabytków, które przetrwały potop szwedzki i obydwie wojny światowe, został zwrócony właścicielowi, mimo że nawet w tej ustawie zawetowanej przez Aleksandra Kwaśniewskiego był wymieniony jako dobro kultury, które nie podlega reprivatyzacji.

Proszę o 3 mln zł na przejęcie przez samorząd powiatu kutnowskiego tego zespołu parkowo-zamkowego. To jest niezwykle zabytek. Państwo polskie lokowało tam środki finansowe. Blisko 70 lat w zamku mieści się muzeum (*Dzwonek*) z unikatowymi zabytkami. Bardzo proszę o przekazanie tych 3 mln zł. Jest to niezwykle ważne, jeśli chcemy być w naszym kręgu cywilizacyjnym. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 77., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 99, przeciw – 322, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 78. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Robert Tyszkiewicz, klub Platforma Obywatelska.

Posel Robert Tyszkiewicz:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panie Premierze! Nie wiem, czy pan premier zdążył już dokonać rozpoznania, jakie straty poprzez swą fatalną politykę w Puszczy Białowieskiej spowodował minister Szyszko.

(*Głos z sali: Ojej...*)

Bo minister Szyszko nie tylko wyciął tysiące drzew...

(*Głos z sali: Siadaj!*)

...ale także wyciął pieniądze na wsparcie społeczności lokalnej. Zlikwidował program „Puszcza Białowieska – leśne dziedzictwo Europy”, z którego miały być finansowane takie inwestycje, jak leśne centrum popularnonaukowe Kopernik w Hajnówce, jak szlak w koronach drzew w gminie Narewka, czyli inwestycje, które miały wspierać miejscowych, mieszkańców, przekonywać ich do tego, że Puszcza Białowieska to nie tylko wyrzeczenie, to nie tylko ciężar, ale także możliwość budowania dobrobytu i zaangażowania na rzecz ochrony przyrody.

Jeżeli pan premier Morawiecki chce dziś przekonać Europę, że (*Dzwonek*) rzeczywiście zamierza zmienić politykę wobec Puszczy Białowieskiej, to ma wyjątkową okazję.

Marszałek:

Dziękuję.

Posel Robert Tyszkiewicz:

Poprzyjcie tę poprawkę.

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Posel Robert Tyszkiewicz:

10 mln na program wsparcia „Puszcza Białowieńska – leśne dziedzictwo Europy”. *(Oklaski)*

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 78., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 243, wstrzymało się 3.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 162. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 162. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 243, 4 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 79. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Pytanie zadaje poseł Krystyna Wróblewska, klub Platforma Obywatelska.

(Poseł Krystyna Skowrońska: Skowrońska! Skowrońska!)

Przepraszam, poseł Krystyna Skowrońska, klub Platforma Obywatelska.

Posel Krystyna Skowrońska:

Dzień dobry państwu, nazywam się Krystyna Skowrońska. Tak pan marszałek, jak i koledzy z Prawa i Sprawiedliwości na wszystkich spotkaniach, kiedy witają panią poseł Wróblewską, mówią: Krystyna Skowrońska. A to ja.

A teraz zagadka dla pana ministra Brudzińskiego. Panie ministrze, zagadka dla pana. Pan jest nowy w resorcie.

(Poseł Joachim Brudziński: Słucham?)

Chciałabym zapytać pana, co to jest w poprawkach: defibrylator – 6 tys., piła ratownicza – 8 tys.,

selektywne alarmowanie – 14 tys., pompa szlamowa – 8 tys.

Panie marszałku, pan też tak słucha z uwagą. Chciałabym państwu powiedzieć, że taką poprawkę złożyli posłowie Prawa i Sprawiedliwości. *(Oklaski)* I ten zapis, który jest w budżecie, który pan marszałek ma na swoim pulpicie, jest zupełnie inny. Dzisiaj chciałabym powiedzieć, że to jest podobno tak zapisane *(Dzwonek)*, że te środki skierowane są do poszczególnych OSP. Ale jak tak dalej pójdzie – to pytanie do pani minister – czy w odniesieniu do każdego...

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Posel Krystyna Skowrońska:

...obywatela wszystkie zakupione środki będą tak w budżecie wymienione? To skandal. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki 79., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 419, przeciw 6, wstrzymało się 3.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 80. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Pytanie zadaje poseł Agnieszka Pomaska, klub Platforma Obywatelska.

Posel Agnieszka Pomaska:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Panie i Pano- wie Posłowie! Rząd PiS nie rozliczył się jeszcze ze skandalicznej kampanii billboardowej za 19 mld zł.

(Poseł Krzysztof Tchórzewski: Miliardów? Może złotych?)

Przypomnę, że...

(Poseł Dominik Tarczyński: Nie, za 190 mld.)

19 mln zł.

...członkowie zarządu fundacji narodowej zarabiają od 16 do 18 tys. zł *(Gwar na sali, dzwonek)* miesięcznie. Dzisiaj tą poprawką chcecie przekazać kolejne pieniądze na wynagrodzenia dla kolejnego, de facto fikcyjnego, instytutu, tym razem Narodowego Instytutu Wolności. Opamiętajcie się. Nie chcemy więcej rządowej kasy wydawać na tego typu skandaliczne kampanie, które tylko podsycają nienawiść,

Posel Agnieszka Pomaska

które nie wnoszą niczego dobrego i de facto są wyrzucaniem publicznych pieniędzy w błoto. Apeluję...

(Poseł Krzysztof Zaremba: Siadaj.)

...o odrzucenie tej poprawki. Dziękuję bardzo.
(Oklaski)

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 80., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 257, przeciw – 160, 15 wstrzymało się.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 163. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 163. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 413 posłów. Za głosowało 176, przeciw – 232, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 164. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 164. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 173, przeciw – 251, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 81. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 81. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 397, przeciw – 23, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 165. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 165. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 414 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 225, 4 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 82. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Gabriela Lenartowicz, klub Platforma Obywatelska.

Posel Gabriela Lenartowicz:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Polacy niewątpliwie mają prawo do czystego powietrza. Platforma Obywatelska uważa, że zaspokojenie tego prawa jest obowiązkiem państwa. Mamy jednocześnie świadomość, że to jest wielkie wyzwanie. I z dużą satysfakcją przyjęliśmy fakt, że premier Morawiecki też uznaje to za wielkie wyzwanie, podziela naszą opinię. Jest to jednak projekt systemowy, dlatego złożyliśmy projekt stosownej ustawy. Zanim się to jednak stanie, proponujemy przesunięcie 1 mld zł na realizację krajowego programu ochrony powietrza, który rząd PO-PSL przyjął jeszcze w 2015 r., a który nie ma obecnie finansowania. Liczymy na konstruktywną współpracę zarówno przy realizacji tego wyzwania, jak i współpracę przy projektowanej, złożonej przez nas ustawie. (*Dzwonek*) Z tym postulatem zwracam się także do nowego ministra Kowalczyka.

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 82., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 240, 9 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 83. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje pani poseł Urszula Augustyn, klub Platforma Obywatelska.

Posel Urszula Augustyn:

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Wbrew protestom i wbrew logice uparliście się, żeby zdemolować system edukacji, i zrobiliście to.

(*Głos z sali: O, Jezu...*)

Szkód, jakie państwo wyrządziliście dzieciakom, szczególnie tym rocznikom, które teraz są w VII klasie, a w przyszłym roku będą w VIII klasie, po prostu nie da się oszacować, wycenić. Natomiast z całą pewnością da się oszacować straty, jakie ponoszą samorządy, ponieważ samorządom obiecywaliście, że przekażecie pieniądze, żeby przygotować szkoły do tego, żeby w budynkach byłych gimnazjów mogli się uczyć pierwszoklasiści, a więc dzieci 6-, 7-, 8-letnie, nato-

Posel Urszula Augustyn

miast nie przekazaliście państwo tych pieniędzy, nie ujęliście ich w budżecie.

Świadczą o tym wystąpienia na wczorajszym posiedzeniu połączonych komisji edukacji i samorządu terytorialnego – wystąpienia przedstawicieli samorządów, którzy twierdzą, że dostali ułamek pieniędzy, które na te cele są potrzebne. W związku z tym wnioskujemy, aby 1 mld zł przesunąć, w tej poprawce właśnie, do subwencji oświatowej (*Dzwonek*), po to żeby samorządy miały pieniądze na wykonanie niezbędnych prac, aby dzieci, które dzisiaj uczą się w koszmarnych warunkach...

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Posel Urszula Augustyn:

...dzięki waszej reformie, mogły uczyć się przyzwoicie. (*Oklaski*)

(*Posel Ewa Kopacz: Brawo!*)

(*Posel Grzegorz Długi: To nie było o edukacji seksualnej?*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 83., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 244, 6 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 84. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 84., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 178, przeciw – 239, 8 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 85. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 85., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 237, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 86. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Lidia Gądek, klub Platforma Obywatelska.

Posel Lidia Gądek:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Panowie Premierzy! Szkoda, że nie ma premiera Morawieckiego, ale rozumiem, pewnie ważne obowiązki. Szanowni państwo, wprowadziliście, i jesteście z tego dumni, program bezpłatnych leków dla seniorów, ale to jest program bardzo wyrwykowy i niestety bardzo niewielka grupa leków jest finansowana z tego programu. Dodatkowo ograniczenia wynikające z tego, że tylko lekarz podstawowej opieki zdrowotnej, i to nie każdy, może przepisać te leki, powodują, że niestety dostępność tych leków jest bardzo niewielka. Sama je przepisuję, w związku z tym znam doskonale opinie pacjentów i środowiska medycznego na ten temat. Przy dobrej sytuacji finansowej państwa te 300 mln zł to nie jest tak wiele. A więc faktycznie, skoro nie rewaloryzujecie rent ani emerytur, dajmy tym przewlekłym chorym seniorom wszystkie leki na choroby przewlekłe bezpłatnie. To będzie sensowne rozwiązanie dla nas wszystkich. Jednocześnie w perspektywie wprowadzimy możliwość (*Dzwonek*) wypisywania ich przez wszystkich lekarzy ubezpieczenia społecznego. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 86., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 238, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 87. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Cezary Grabarczyk, klub Platforma Obywatelska.

Posel Cezary Grabarczyk:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! 2 lata temu Sejm ponad podziałami uchwalił poprawkę, zgodnie z którą przeznaczył 20 mln na hospicja w województwie łódzkim. Niestety minister zdrowia nie uruchomił tych pieniędzy i cała kwota przepadła. Dziś w poprawce proponujemy, aby przeznaczyć środki finansowe na hospicja w całym kraju, we wszystkich województwach. Mamy szansę, aby tamten błąd naprawić. Dziękuję. (*Oklaski*)

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 87., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. 184 głosowało za, przeciw – 236, 5 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 88.

Pytanie zadaje poseł Jakub Rutnicki, klub Platforma Obywatelska.

Posel Jakub Rutnicki:

Bardzo dziękuję.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Przez 8 lat rządów Platformy Obywatelskiej wybudowano 2600 „Orlików”. To jest wielki, wielki projekt, dzięki któremu szczególnie nasza młodzież i dzieci mogą rozwijać się sportowo, ale dzięki któremu możemy też być dumni z sukcesów naszej kadry narodowej.

Nie ma pana premiera, ale to wybrzmiewało też podczas jego exposé: Dlaczego najlepsi nie mogą rozwijać się i grać na najwyższym poziomie w Polsce? Ta poprawka, dzięki której chcemy przeznaczyć specjalnie dedykowane pieniądze na rozwój infrastruktury orlikowej, na jej remonty, jest bardzo potrzebna. Bardzo prosimy o poparcie, bo nie chcemy, aby „Orliki” za rządów PiS-u zmieniły się w ruinę. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Przypominam, komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 88., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 242, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 89. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Sławomir Jan Piechota, klub Platforma Obywatelska.

Posel Sławomir Jan Piechota:

Wysoki Sejmie! Przedstawiciele Prawa i Sprawiedliwości często i dobitnie mówią o swojej trosce o dzieci niepełnosprawne i ich rodziny. Jeżeli to prawda, to skończmy z dyskryminacją dzieci niepełnosprawnych

w stopniu lekkim w szstandarowym programie 500+. Przypomnę, do 16. roku życia niepełnosprawności dzieci się nie różnicuje i wszystkie dzieci mają jednakowe uprawnienie w programie 500+. W 16. roku życia orzeka się o stopniu niepełnosprawności. I wtedy te dzieci, u których orzeczono lekki stopień niepełnosprawności, tracą swoje uprawnienia. Są gorzej traktowane niż dzieci niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym i znacznym, a przecież to, że są tylko w lekkim stopniu niepełnosprawne, to często efekt wieloletniej ciężkiej pracy rodziców, lekarzy, rehabilitantów, pedagogów. I ta praca musi być kontynuowana nie tylko do 18. roku życia, ale też często przez całe życie. Skończmy zatem z dyskryminacją tych dzieci. *(Dzwonek)*

Dajmy im takie same prawa jak wszystkim innym dzieciom, jeżeli to prawda, że tak wszyscy się tu troszczą o te dzieci. Dziękuję. *(Oklaski)*

(Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk: A jak wczoraj głosowałeś?)

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 89., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 230, 5 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

(Poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk: A jak wczoraj głosował?)

Przechodzimy do rozpatrzenia 166. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Alicja Chylicka, klub Platforma Obywatelska.

Posel Alicja Chylicka:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Poprawka ta dotyczy rozbudowy Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego we Wrocławiu. Ta rozbudowa trwa od bardzo wielu lat, prawie już 40. Platforma Obywatelska wybudowała do 2015 r. kolejny blok, „Przylądek Nadziei”, który w tej chwili jest taką dobrą wizytówką Polski w Europie. Brakuje budynku C, poprawka na wsparcie jego budowy w ubiegłym roku została odrzucona. Proszę o zagłosowanie w tym roku za tą poprawką.

Część szpitala uniwersyteckiego znajduje się po drugiej stronie miasta Wrocławia. W sytuacji, w której teraz mamy kłopoty z personelem medycznym, idealną rzeczą będzie posiadanie całego Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w jednej lokalizacji. Stąd ta poprawka naprawdę jest bardzo ważna. Z góry za głosowanie dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 166. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 238, 8 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 90. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Pytanie zadaje poseł Bartosz Arłukowicz, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Bartosz Arłukowicz:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! 8 tys. dzieci urodzonych w Polsce z programu in vitro i pierwsza decyzja ministra zdrowia rządu PiS likwidująca finansowanie programu in vitro. Rokrocznie przy każdej debacie budżetowej będziemy wam przypominać: 8 tys. dzieci.

Tą poprawką przywracamy 80 mln zł na to, aby program był finansowany przez państwo, żeby państwo pomogło tym ludziom, którzy walczą z niepłodnością, a mówimy o 2 mln Polaków. 80 mln na in vitro – tak albo nie. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 90., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 174, przeciw – 236, 9 wstrzymało się.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 167. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 167. wniosku, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 228, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 168. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bańkowski, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Paweł Bańkowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! 21 grudnia ub.r. w Katowicach pan premier Morawiecki w czasie prezentacji programu dla Śląska mówił z wielką troską w imieniu rządu PiS o województwie śląskim, o jego mieszkańcach, a także o konieczności wsparcia dla tego regionu.

Zwracam się z pytaniem do posłów Prawa i Sprawiedliwości, w szczególności do posłów z tego województwa, czy poprą poprawki, tę i kolejną, którą złożyłem razem z posłem Wojciechem Królem, aby możliwa była realizacja budowy Drogowej Trasy Średnicowej Wschód, której to budowa pozwoli na skomunikowanie aglomeracji śląskiej z takimi miastami, jak Jaworzno, Mysłowice i Sosnowiec. Apeluję do państwa, w szczególności do państwa z Prawa i Sprawiedliwości, o poparcie tych dwóch poprawek. Dziękuję.

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 168. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 236, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 169. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 169. wniosku, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 234, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 170. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 170. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 408 posłów. Za głosowało 172, przeciw – 232, wstrzymało się 4.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 171. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 171. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 178, przeciw – 239, wstrzymało się 6.

Marszałek

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 172. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 172. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 229, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 173. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem wniosku 173., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 417 posłów. Za głosowało 176, przeciw – 235, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 174. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Cezary Grabarczyk, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Cezary Grabarczyk:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Każde państwo, każdy naród otacza opieką swoich weteranów. Ci ludzie, gdy wracają z misji, często potrzebują wsparcia medycznego.

Świetnie odzwierciedla ich sytuację film dokumentalny „Weterani. Wyrwani śmierci”. I nadarza się okazja, ponieważ Centralny Szpital Weteranów opracował projekt budowy nowego bloku operacyjnego. Wysoka Izba może wesprzeć tę inwestycję, popierając przedłożoną poprawkę. Bardzo proszę o empatię. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 174. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 235, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 175. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje pan poseł Marek Hok, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Marek Hok:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ten wniosek dotyczy budowy terminala pasażersko-przeładunkowego na terenie portu handlowego w Kołobrzegu. W czerwcu ub.r. w obecności pana premiera Morawieckiego, pana ministra Gróbarczyka, pana ministra Brudzińskiego została położona stępka pod budowę promu, chociaż nie ma ani projektu, ani finansowania. Jeżeli ma być prom, to musi być terminal. W związku z tym bardzo proszę, żebyście państwo poparli nasz wniosek i wybudowali ten terminal na potrzeby portu. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 175. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 241, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 176. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 176. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 404 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 218, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 177. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 177. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 233, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 178. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów jest za przyjęciem 178. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 231, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 179. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto jest za przyjęciem 179. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 235, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 180. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 180. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 232, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 181. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 181. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 231, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 182. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Michał Szczerba, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Michał Szczerba:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Można powiedzieć: do dwóch razy sztuka. Orkiestra Sinfonia Varsovia to czołowa polska orkiestra... (*Wesołość na sali, oklaski*)

(*Poseł Ryszard Petru: Michał, Michał, dawaj.*)

...ambasador polskiej kultury na świecie. W tym roku rozpoczyna się największa inwestycja w polskiej muzyce – budowa Sinfonia Varsovia Centrum w Warszawie przy ul. Grochowskiej. Lech Kaczyński ustanowił Orkiestrę Sinfonia Varsovia instytucją kultury m.st. Warszawy. Inwestycja ta będzie kosztować 460 mln zł do roku 2022. Rząd Prawa i Sprawiedliwości na tę inwestycję przeznaczył 0 zł. To jest dla państwa szansa, żebyście państwo udowodnili dzisiaj, że muzyka łągodzi obyczaje. (*Oklaski*)

Marszałek:

Co możemy potwierdzić, co z pewnością możemy potwierdzić.

(*Poseł Cezary Tomczyk: Nie można było zareagować tak jak teraz?*)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 182. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

(*Głos z sali: Co za blamaż.*)

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 239, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 183. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 183. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 178, przeciw – 242, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 184. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Małgorzata Chmiel, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Małgorzata Chmiel:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Most na Wiśle w Tczewie jest perełką architektury XIX-wiecznej. Platforma Obywatelska w poprzedniej kadencji przeznaczyła środki na pierwszy etap remontu tego mostu. Może dlatego państwo nie chcą przeznaczać pieniędzy na dalsze etapy. Ale to jest wielka szkoda przede wszystkim dla mieszkańców z jednej i z drugiej strony Wisły. Corocznie składam poprawkę do budżetu o te pieniądze i co roku głosami posłów PiS-u, i to z okręgu tczewskiego, te poprawki przepadają. Mam wielką prośbę do państwa, żeby tym razem państwo poparli tę poprawkę, ponieważ to jest naprawdę ważna rzecz. Dziękuję.

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 184. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 240, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 185. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Elżbieta Radziszewska, klub Platforma Obywatelska.

Posel Elżbieta Radziszewska:

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Mam pytanie do ministra infrastruktury, ponieważ mamy taką sytuację, że budowa drogi – autostrady A1 – i budowa drogi alternatywnej do niej – drogi nr 91 – w tej chwili się opóźnia i właściwie nic nie dzieje się w tym zakresie. Nie ma właściwie szansy na to, żeby zbudować drugą część obwodnicy Radomska, a wszystkie dokumenty, które ułatwią przejazd ciężkim samochodom, które muszą siłą rzeczy przejeżdżać przez Radomsko, są skazane na drogę krajową nr 42.

Panie ministrze, ta poprawka mówi o przebudowie tej drogi, gdzie cała dokumentacja i wszystkie rzeczy są już wykonane. Jakie są szanse, żeby na razie można było tę drogę krajową wyremontować, by ona mogła przyjąć ten ruch, ale w krótkiej... I w jakiej perspektywie można byłoby zmodernizować drogę nr 91 jako alternatywną do autostrady krajowej A1? Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 185. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 236, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 186. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 186. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 238, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 187. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 187. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 237, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 188. wniosku mniejszości.

Pytanie zgłasza poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Posel Pawel Bejda:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Do trzech razy sztuka, bo po raz trzeci zgłaszam poprawkę dotyczącą miasta Łęczycy, a chodzi o rozbudowę szpitala, tak bardzo ważnego w tym regionie, o rozbudowę wysokiej jakości sali operacyjnej.

Szanowni Państwo! Szczególnie zwracam się do posłów Prawa i Sprawiedliwości, a w szczególności do tych, którzy są z województwa łódzkiego. Jeżeli nie zagłosujecie za tą poprawką, to gwarantuję wam, że łęczycki diabeł Boruta was z piekła nie wypuści. *(Wesołość na sali, oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

(Poseł Zbigniew Chmielowiec: Czujemy swąd szatana.)

Marszałek:

Nie będę komentował.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 188. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 240, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 189. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 189. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 402 posłów. Za głosowało 170, przeciw – 226, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 190. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Wojciech Król, klub Platforma Obywatelska.

Posel Wojciech Król:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ten wniosek mniejszości dotyczy wewnętrznej obwodnicy miasta Mysłowice, bardzo ważnej, niezbędnej obwodnicy w tym mieście. Budowa tej obwodnicy miała być finansowana z budżetu państwa, ale lata temu wstrzymano tę inwestycję. Miasto samo nie jest w stanie poradzić sobie z ciężarem tej inwestycji. Bardzo proszę o poparcie tego wniosku, szczególnie posłów z mojego okręgu. Bardzo dziękuję.

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 190. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 235, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 191. wniosku mniejszości.

Pytanie zgłasza poseł Urszula Augustyn, klub Platforma Obywatelska.

Posel Urszula Augustyn:

Dziękuję.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! To jest apel o solidarność do posłów małopolskich. Kiedy niektórzy z państwa byli w opozycji, to bardzo chętnie państwo zgłaszaliście poprawkę, żeby rozpocząć budowę obwodnicy Tarnowa. Co do tego, że ona jest potrzebna, nie ma wątpliwości, co do tego, że nie było na nią pieniędzy, też niestety wątpliwości nie ma, ale żeby ją zbudować i żeby móc skorzystać z pieniędzy unijnych z następnej perspektywy, to trzeba ją przygotować. Dzięki tej poprawce macie państwo szansę wykazać się troską o miasto Tarnów i o to, żeby choćby przygotować tę budowę. Jeśli państwo naprawdę jesteście zaangażowani w dobro miasta, to powinniście za tą poprawką zagłosować. Tylko 20 mln na przygotowanie inwestycji, co daje nam szansę na to, że później, w następnej perspektywie ta obwodnica będzie wybudowana. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 191. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 234, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 192. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 192. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 399 posłów. Za głosowało 163, przeciw – 230, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 193. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 193. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 410 posłów. Za głosowało 176, przeciw – 227, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 194. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 194. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 414 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 229, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 195. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Elżbieta Radziszewska, klub Platforma Obywatelska.

Posel Elzbieta Radziszewska:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Chciałabym bardzo prosić o poparcie tej poprawki, dotyczy ona trasy, drogi krajowej, która jest bardzo ważna dla województwa łódzkiego i województwa mazowieckiego, chodzi o drogę S12. Na razie wszystkie prace przy budowie nowej drogi S12 stanęły w miejscu. Rzeczywiście nie ma nawet zagwarantowanego finansowania na dokończenie prac rozpoczynających budowę tej drogi. Dlatego prosiłabym, zwłaszcza parlamentarzystów 10. okręgu wyborczego, by poparli tę poprawkę, by panu ministrowi ułatwić zadanie, bo mam nadzieję, panie ministrze, że to rozwiązanie pan minister popiera. Dziękuję.

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 195. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 416 posłów. Za głosowało 176, przeciw – 235, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 196. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto jest za przyjęciem 196. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 416 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 233, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 197. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Posel Pawel Bejda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy bardzo ważnej drogi dla mieszkańców Sieradza, województwa łódzkiego, drogi nr 479. Już nie wiem, jak mam do was mówić.

(Głos z sali: Postaraj się.)

Nawet diabła Boruty się nie boicie, to może chociaż posłuchajcie własnego sumienia i ludzi, którzy potrzebują tej inwestycji. Szczególnie zwracam się do posłów z województwa łódzkiego, bo jak wy na zebraniach wyborczych spojrzycie w oczy swoim wyborcom. Ani jedna poprawka opozycji do tej pory nie przeszła. Jest to po prostu skandal, skandal i jeszcze raz skandal. To pokazuje, w jak głębokim poważaniu macie opozycję i mieszkańców, w tym mieszkańców województwa łódzkiego.

Pytanie. Czy wreszcie sumienie was ruszy i zagłosujecie za tą poprawką? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Nie.)

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 197. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 178, przeciw – 237, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 198. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 198. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 234, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 199. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 199. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 408 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 226, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 200. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 200. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 405 posłów. Za głosowało 176, przeciw – 223, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 201. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 201. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 415 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 230, 8 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 202. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 202. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 234, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 203. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, Polskie Stronnictwo Ludowe.

Posel Pawel Bejda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy bardzo ważnej inwestycji w powiecie łowickim, mianowicie mostu na rzece Bzurze na drodze 2700E. To jest most, przez który bardzo często przejeżdżają – to taki bajpas – samochody, które nie mogą uczestniczyć w ruchu drogowym tej starej dwójki, tzw. 92. To jest ta stara droga, która łączyła granicę wschodnią z granicą zachodnią. To jest kwota 8 mln zł. Z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego i bezpieczeństwa państwa jest to bardzo ważna inwestycja.

Posel Paweł Bejda

Bardzo o to proszę i jednocześnie mam pytanie: Czy państwo z Prawa i Sprawiedliwości poprą ten projekt ustawy? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 203. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 234, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 204. wniosku mniejszości.

Pytanie zada poseł Marek Hok, klub Platforma Obywatelska.

Posel Marek Hok:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Z wielkim smutkiem i żalem stwierdzam, że wśród tych dziesiętek wniosków większość dotyczyła ochrony zdrowia, zakupu sprzętu medycznego, remontów szpitalnych oddziałów ratunkowych. W związku z tym w te potrzeby wpisuje się również Regionalny Szpital w Kołobrzegu – chodzi o zakup rezonansu magnetycznego. Skoro kilkadziesiąt wniosków nie uzyskało państwa poparcia, liczę na to, że ten wniosek wreszcie do państwa dotrze i zostanie przez państwa przegłosowany. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 204. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 232, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 205. wniosku mniejszości.

Pytanie zada poseł Małgorzata Chmiel, klub Platforma Obywatelska.

(Poseł Małgorzata Chmiel: Przepraszam, nie usłyszałam.)

Proszę bardzo.

Poseł Małgorzata Chmiel:

Szanowni Państwo! Nowa Kielnieńska z tunelem pod Pacholkiem ma stanowić bezpośredni dojazd mieszkańców Sopotu i dużej części gdańszczan do przyszłej drogi S6. Bez budowy tej trasy zabytkową pocysterską dzielnicę Oliwa czeka zniszczenie przez tysiące samochodów przejeżdżających przez jej centrum, tym bardziej że jest to główny dojazd do intensywnie rozbudowującej się dzielnicy Osowa. Łada moment gotowa będzie decyzja środowiskowa dla tej trasy. Potrzebne są więc pieniądze na dalsze prace, oczywiście etapowe.

Zwracam się do państwa z PiS-u, bo mimo moich poprawek państwo cały czas odrzucają pieniądze przeznaczone na ten cel. Zwracam się z prośbą o pieniądze na realizację tego tunelu, tym bardziej że to będzie ostatnie tak duże rozdanie środków unijnych, a bez tego samorządy ani państwo sobie nie poradzą *(Dzwonek)*, więc jak nie teraz, to nigdy. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 205. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 161, przeciw – 254, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 206. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 206. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 411 posłów. Za głosowało 174, przeciw – 229, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 207. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 207. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 237, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 208. wniosku mniejszości.

Tutaj jest pytanie.

Pytanie zada poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Posel Paweł Bejda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Tym razem powiat opoczyński, województwo łódzkie, droga nr 728 Drzewica – Brzustowiec. Pytanie do posłów z Prawa i Sprawiedliwości, szczególnie z województwa łódzkiego, a jest na tej sali jeden poseł, który mieszka w powiecie opoczyńskim, też z PiS-u. Pytanie: Czy zagłosujecie...

(Głos z sali: Kto to?)

Robert.

(Głos z sali: Jaki Robert? Robertów jest wielu.)

Pytanie: Czy zagłosujecie państwo za tą poprawką w budżecie?

Dziękuję bardzo.

(Głos z sali: Proszę.)

(Poseł Grzegorz Tobiszowski: Ja bym chciał, ale kolega tylko Łódź wywołuje.)

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 208. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 409 posłów. Za głosowało 174, przeciw – 229, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 91. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Pytanie zada poseł Sławomir Nitras, klub Platforma Obywatelska.

(Głos z sali: Nie ma.)

(Głos z sali: Zaspał.)

(Poseł Sławomir Nitras: Przepraszam, ale mam daleko.)

(Głos z sali: Masz taki głos, że możesz z odległości.)

Posel Sławomir Nitras:

Dziękuję, panie marszałku.

Szanowni Państwo! Chciałbym zwrócić uwagę, bo od kilku godzin pracujemy i ta praca m.in. polega na tym, że posłowie PiS-u – w jakiś taki sposób udzielny – mają swoje poprawki regionalne, które przechodzą, i rozdają, każdy w swoim okręgu, jakieś drobne pieniądze. Ja to rozumiem. Nie mam o to pretensji. Ale pragnę zwrócić uwagę, że w tej poprawce... Ona brzmi tak, że zdejmujecie państwo 20 mln z projektu budżetu, który sami przygotowaliście, który jest przeznaczony na dofinansowanie zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego oraz na zadania realizowane na podstawie ustawy o prowadzeniu polityki regionalnej. Czyli co to oznacza? Że dajecie ja-

kieś prezenty sobie w okręgach, a jednocześnie z budżetu państwa, który sami przygotowaliście, na wsparcie działań samorządowych zdejmujecie te pieniądze. I na co je przeznaczacie? Na poprawę finansów publicznych, w tym na odbudowę dochodów państwa. Znaczy to, że uprawiamy trochę fikcję. Czyli sami zaprojektowaliście budżet, to są pieniądze dla samorządów, a tu dajecie, a tu zabieracie. Czyli tak naprawdę ta praca jest kompletnie bez sensu. (Dzwonek) To jest hipokryzja. Dziękuję. (Oklaski)

Marszałek:

Nikt nie odpowie?

W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 91., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 282, przeciw – 133, 11 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 209. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 209. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 401 posłów. Za głosowało 173, przeciw – 219, wstrzymało się 9.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 210. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 210. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 240, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 92. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Pytanie zadaje poseł Rafał Trzaskowski, klub Platforma Obywatelska.

Posel Rafał Trzaskowski:

Panie Marszałku! Poprawką tą Prawo i Sprawiedliwość chce przeznaczyć 6 mln zł z rezerwy ogólnej na rozwój współpracy polsko-węgierskiej. Nic w samym tym fakcie nie ma złego, chciałoby się powiedzieć: köszönöm szepén, dziękujemy bardzo, tylko pytanie jest takie, czy wy chcecie również z budżetu wspierać współpracę z jakimiś innymi państwami, czy tylko widzicie Węgry w Europie. Bo miała być zmiana polityki europejskiej rządu Prawa i Sprawie-

Posel Rafał Trzaskowski

dliwości, a rząd Prawa i Sprawiedliwości zajmuje się tylko i wyłącznie zabezpieczaniem tyłów. Pierwsza wizyta pana prezesa – spotkanie z Orbánem, pierwsza wizyta pana premiera Morawieckiego – spotkanie z Orbánem. Rozejrzyjcie się, bo trzeba robić koalicję z innymi państwami, nie tylko z Węgrami. W związku z tym wydawanie pieniędzy tylko i wyłącznie na współpracę z Węgrami jest dosyć wątpliwe. Ale ja mam dla was pomysł. Mianowicie te pieniądze, i wtedy może się wstrzymamy od głosu albo zagłosujemy za, możecie wydać na wspólną analizę, jak przestrzegać praworządności. I tu możecie się nauczyć nowego słowa, dosyć trudnego: törvenyesség, po węgiersku praworządność. Może na to wydacie pieniądze. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Nie wiem, czy pan poseł nawiązywał do poprawki.

(Głos z sali: Powtórzy pan, panie marszałku?)

(Głos z sali: Panie marszałku, jak jest szatan po węgiersku?)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 92., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 280, przeciw – 136, 10 wstrzymało się.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 93. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 93., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 268, przeciw – 151, 7 wstrzymało się.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 211. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 211. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 388 posłów. Za głosowało 151, przeciw – 230, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 94. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawki 119.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 94., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 231, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 95. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 95., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 271, przeciw – 134, wstrzymało się 14.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 212. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Izabela Leszczyna, klub Platforma Obywatelska.

Posel Izabela Leszczyna:

Panie Marszałku! Pani Premier Szydło! 2 lata temu obiecała pani ludziom wodociąg w gminie Koniecpol. W międzyczasie przestała pani być premierem, a wodociąg jak nie było, tak nie ma. We wrześniu napisałam do pani w tej sprawie, było to pytanie i prośba o wyjaśnienia, ale niestety do dzisiaj nie dostałam odpowiedzi ani od pani, ani od pani następcy. Rozumiem, że to w imię szacunku dla suwerena, bo przecież nie ja czekam na wodociąg w Koniecpolu, tylko tamci ludzie. Brakuje 6 mln. Ponieważ rozdanie państwo piły ratownicze, defibrylatory, to rozumiem, że na wodociąg dla ludzi, którym wasza była premier obiecała go 2 lata temu w świetle kamer, też w tym budżecie państwo znajdziecie środki.

Pani premier, żeby pani wyszła z twarzą co do tej niespełnionej obietnicy, naprawdę proszę zaapelować do koleżanek i kolegów, żeby tych 6 mln na zbudowanie wodociągu w Koniecpolu wreszcie się znalazło. *(Dzwonek)*

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 212. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 237, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 213. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto jest za przyjęciem 213. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 235, 4 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 214. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 214. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 231, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 215. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 215. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 168, przeciw – 233, wstrzymało się 18.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 216. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 216. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 163, przeciw – 235, 22 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 217. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Poseł Paweł Bejda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ta poprawka dotyczy przebudowy drogi nr 713 biegnącej przez Tomaszów Mazowiecki, gdzie prezydentem jest wasz człowiek, należący do Prawa i Sprawiedliwości.

Mam takie pytanie do koleżanek posłanek z Prawa i Sprawiedliwości i do kolegów posłów z Prawa i Sprawiedliwości: Pomożecie?

(*Głosy z sali:* Nie.)

Tak myślałem. (*Oklaski*)

(*Poseł Grzegorz Tobiszowski:* Już taki był.)

Marszałek:

Przypominam, że pytania proszę kierować do przedstawiciela rządu, którym jest minister finansów. Na razie nie słyszałem ani jednego pytania do ministra finansów.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 217. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 176, przeciw – 237, wstrzymało się 10.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 96. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 96., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 412 posłów. Za głosowało 163, przeciw – 244, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 97. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 97. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 168, przeciw – 248, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 218. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 218. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 232, 4 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 219. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 219. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 236, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 220. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 220. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Marszałek

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 233, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 221. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 221. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 237, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 222. wniosku mniejszości.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Panie pośle Kaleta, proszę za głośno nie krzyczeć. *(Wesołość na sali, oklaski)*

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 222. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 230, 7 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 98. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 98., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 233, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 223. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 223. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 231, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 224. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 224. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 239, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 225. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 225. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 230, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 226. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 226. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 235, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 227. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 227. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 237, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 228. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 236, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 229. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 236, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 230. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 230. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 188, przeciw – 234, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 231. wniosku mniejszości.

Z pytaniem zgłasza się poseł Elżbieta Radziszewska, klub Platforma Obywatelska.

(Poseł Krystyna Skowrońska: Może by ktoś odpowiedział czasami?)

Poseł Elżbieta Radziszewska:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Ja mam pytanie do pana ministra infrastruktury, ponieważ w ubiegłym roku były pieniądze przeznaczone na budowę dróg lokalnych ułatwiających komunikowanie się, z uwzględnieniem aglomeracji miejskich. I m.in. były środki w wysokości ponad 1 mld zł. Część projektów przeszła całą procedurę formalną. Zostały zakwalifikowane, a potem się okazało, że ten miliard wyparował, ponieważ pieniądze miały iść na przekop Mierzei Wiślanej i na podkop w Świnoujściu. Skończył się ubiegły rok, mierzeja przekopana nie jest, podkopu w Świnoujściu nie ma i pieniędzy na drogę, tzw. obwodnicę Skierniewic, też nie ma. Wszystkie dokumenty są gotowe do zaakceptowania i inwestycja jest gotowa do wykonania. Dlatego chciałabym zapytać pana ministra, czy w imię tego, co się wydarzyło rok temu, kiedy w pewien sposób oszukano mieszkańców Skierniewic, nie wypadaloby (*Dzwonek*) teraz tych pieniędzy przeznaczyć, żeby tę obiecaną wówczas inwestycję można było zrealizować. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Ja tutaj w wykazie nie widzę ministra infrastruktury.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 231. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 241, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 232. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 242, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 233. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 233. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 237, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 234. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 240, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przystępujemy do rozpatrzenia 235. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Małgorzata Chmiel, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Małgorzata Chmiel:

Panie Marszałku! Szanowni Państwo! Węzeł Szadółki jest częścią obwodnicy Trójmiasta, która jest w tej chwili przeładowana, szczególnie podczas okresu wakacyjnego i godzin szczytu. Potrzebne jest 50 mln na pierwszy etap. Na ten cel proponuję zdjąć pieniądze z projektowania przekopu przez Mierzeję Wiślaną, bo ten przekop to inwestycja, moim zdaniem, bez uzasadnienia ekonomicznego, przede wszystkim niszcząca unikalną faunę i florę tego wyjątkowego miejsca Polski. Powinniśmy tę mierzeję chronić, a nie ją niszczyć. Starczyłoby też tych pieniędzy na drogi lokalne, tzw. schetynówki, na które, rozumiem, obciąlicie pieniądze ze względu na ich potoczną nazwę. Dziękuję. (*Oklaski*)

(Głos z sali: Brawo!)

Marszałek:

Nie dosłyszałem ostatniego fragmentu zdania.

(Poseł Andrzej Szlachta: Chodzi o nazwę.)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 235. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 245, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 236. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Marszałek

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 240, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 237. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 232, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 238. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 231, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 239. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 237, wstrzymało się 4.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 240. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 237, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 241. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 235, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 242. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 236, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 243. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 240, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 244. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 239, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 245. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 237, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 246. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 238, 6 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 247. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 241, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Marszałek

Przechodzimy do rozpatrzenia 248. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 241, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 249. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 241, wstrzymało się 8.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 250. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Andrzej Maciejewski, klub Kukiz'15.

Poseł Andrzej Maciejewski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Proszę państwa, ta poprawka dotyczy regionalnych izb obrachunkowych. Mamy nowego ministra spraw wewnętrznych – pan minister Joachim Brudziński będzie się musiał zmierzyć z RIO. I tam jest taki problem, że pracownicy mają problemy z płacami, jeśli chodzi o najniższe... Wymogi są bardzo wysokie, kwalifikacje, oczekiwania bardzo wysokie, a jedne z najniższych płac. Mówię to jako szef komisji sejmowej do spraw samorządu. Najczęściej w dyskusjach o RIO w związku z budżetem właśnie jest o tym mowa: ratujemy tych ludzi, bo nam uciekają do gmin, do miast. To są fachowcy, ale nie jesteśmy w stanie ich zatrzymać, oferując tak niskie płace.

Proszę państwa, proszę o to, abyśmy nadrabiali te zaległości, a nie je pogłębiali. Na dzisiaj RIO w sensie finansowym, gdy chodzi o pracowników, a jest ich niewielu, niestety jest pogrążane. Trzeba to zmienić. Proszę o poparcie. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję panu posłowi.

Możemy przystąpić do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 250. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 233, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 251. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 232, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 252. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 231, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 99. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 99., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 177, przeciw – 240, wstrzymało się 6.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 253. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 235, wstrzymało się 6 posłów.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 254. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 236, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 255. wniosku mniejszości.

Pytanie zgłasza pani poseł Małgorzata Chmiel, klub Platforma Obywatelska.

Posel Małgorzata Chmiel:

Szanowni Państwo! Obwodnica metropolitalna Trójmiasta jest bardzo ważną trasą ze względu na to, że obecna obwodnica jest zupełnie zakorkowana. Co prawda NSA zwrócił sprawę związaną z decyzją środowiskową dla tej trasy do ponownego rozpatrzenia przez WSA, ale lada miesiąc będzie rozstrzygnięcie i potrzebne są środki, które były, tylko państwo z PiS, obecny rząd, przenieśliście je na realizację dwóch tras na południe. Obecna obwodnica Trójmiasta nie spełnia już swojej roli, gdyż obecnie wokół niej są, jak mówiłam, osiedla mieszkaniowe. Stała się ulicą miejską.

Pytam więc: Czy usunięcie obwodnicy metropolitalnej ze szczegółowego opisu osi priorytetowych Programu Operacyjnego „Infrastruktura i środowisko” to kolejne decyzje PiS wymierzone w Pomorze? Rząd konsekwentnie usuwa z planów realizacji inwestycji drogowe (*Dzwonek*) na Pomorzu. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 255. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 181, przeciw – 237, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 256. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje pani poseł Małgorzata Chmiel, klub Platforma Obywatelska.

Posel Małgorzata Chmiel:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Obwodnica Starogardu – potrzeba 6 mln na prace projektowe. Realizacja w systemie „projektuj i buduj”. W zeszłym roku Komisja Infrastruktury odbywała nawet swoje posiedzenie w Starogardzie ze względu na tę ważną obwodnicę. Przez centrum Starogardu drogą krajową nr 22 przejeżdża tyle samochodów, że jest to wielkie niebezpieczeństwo dla mieszkańców...

(*Głos z sali: Ile?*)

...i zatrucie. Obecnie drogą krajową nr 22 przejeżdżają tysiące samochodów dziennie. Olbrzymi ruch w centrum tego miasta naprawdę jest wielkim zagrożeniem dla Starogardu, zagrożeniem życia mieszkańców. Tak potrzebna mieszkańcom inwestycja została przez państwa oddalona, odsunięta.

Czy dlatego że władze Starogardu wyraziły sprzeciw wobec lokalizacji koszar dla Wojsk Obrony Terytorialnej (*Dzwonek*) pana Macierewicza, inwestycja ta została oddalona w czasie? (*Oklaski*)

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 256. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

(*Głosy z sali: Nie działa!*)

(*Głos z sali: Działa, działa.*)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 185, przeciw – 234, 6 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 257. wniosku mniejszości.

Nie ma pytań.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 183, przeciw – 232, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 258. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem tego wniosku, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 403 posłów. Za głosowało 170, przeciw – 228, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 259. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 410 posłów. Za głosowało 170, przeciw – 235, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 260. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 190, przeciw – 232, wstrzymało się 4.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 261. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Marszałek

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 185, 232 głosowało przeciw, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 262. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 419 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 229, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 100. poprawki.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 182, przeciw – 239, wstrzymało się 4.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 263. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Małgorzata Chmiel, klub Platforma Obywatelska.

(Poseł Ewa Kopacz: Nie ma pytania, rezygnacja jest.)

Proszę?

Ale ja pani poseł nie widzę.

A, jest pani, rozumiem.

(Poseł Małgorzata Chmiel: Rezygnuję, mam dość.)

Pani rezygnuje.

Dobrze, dziękuję bardzo.

(Poseł Ewa Kopacz: Może by tak 5 minut przerwy?)

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 263. wniosku, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 180, przeciw – 235, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 101. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do... (Gwar na sali, dzwonek)

Proszę państwa, proszę o ciszę, bo sam siebie nie słyszę.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 101., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 291, przeciw – 7, wstrzymało się 131.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 264. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Andrzej Maciejewski, klub Kukiz'15.

Poseł Andrzej Maciejewski:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Poprawka regionalna. Kłaniają się Warmia i Mazury. Kolejny raz Polska Wschodnia, Polska B. Na razie wszystkie poprawki są odrzucane. Trochę szkoda, że tak wygląda zrównoważony rozwój, bo droga Olsztyn – Szczytno, droga wiodąca m.in. do największego lotniska, lotniska w Szymanach, jedyne lotniska w tym regionie, wymaga modernizacji. Jest to droga dzisiaj niebezpieczna. Potrzebne są pieniądze. Proszę państwa, proszę o wsparcie Polski Wschodniej, tej Polski B, o której się tyle mówi przed wyborami. Proszę o poparcie.

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 264. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Za głosowało 179, przeciw – 241, 8 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 265. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje...

Nie, nie ma pytania.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 423 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 235, wstrzymało się 4.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 266. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje pan poseł Mieczysław Kasprzak, Polskie Stronnictwo Ludowe.

(Poseł Wojciech Skurkiewicz: Pan poseł nie ma dość?)

(Głos z sali: Mieczysław, Ropczyce?)

Poseł Mieczysław Kasprzak:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Po raz ostatni, nie ma sensu, nie ma sensu. Mówił dziad do obrazu. Nie jesteście ludzkie pany. (Wesołość na sali, oklaski) Udowodniliście dzisiaj, że nie jesteście ludzkie pany. Nic was nie jest w stanie wzruszyć – emeryci, biedne

Posel Mieczysław Kasprzak

rodziny, poprawki regionalne. Nawet Jarosław, taka świętość, Jarosław. Liczyłem, że tutaj przynajmniej się uda. (*Wesołość na sali*)

(*Posel Wojciech Murdzek: My się nie damy oszukać.*)

Poparliśmy, zgodnie z deklaracją, wszystkie wasze poprawki. Poparliśmy? Poparliśmy. A wy? Gdzie jest ta wdzięczność? Mówiliście o współpracy. Ja daję wam jeszcze jedną szansę, ostatnią już dzisiaj, ostatnią szansę. (*Wesołość na sali*)

(*Głos z sali: Tak jest.*)

Poprawka dotycząca zjazdu z autostrady w Sędziszowie Małopolskim.

(*Posel Andrzej Szlachta: Jest poprawka. Mamy poprawkę.*)

Oczywiście, będziecie się skarżyć premierowi, że rząd nie realizuje, bo to jest modne, będziecie wkopywać, łopaty wbijać, przyjeżdżać itd. Tylko to wszystko nie ma sensu, oszukujecie wyborców. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 266. wniosku mniejszości, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 191, przeciw – 235, 5 wstrzymało się.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 267. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 409 posłów. Za głosowało 178, przeciw – 227, wstrzymało się 4.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 268. wniosku mniejszości.

Pytanie zadaje poseł Paweł Bejda, klub Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Posel Paweł Bejda:

Panie Marszałku! Panie Premierze! Wysoka Izbo! (*Głos z sali: Paweł, ostatni raz?*)

No, już ostatni raz.

Słuchajcie, żeby nie przedłużać, potrzebne jest 20 mln zł na wiadukt w Koluśkach w województwie łódzkim. Diabła Boruty się nie boicie, piekła się nie boicie, suwerena macie w głębokim poważaniu, z sumieniem u was krucho. Powiedzcie: Jak mam do was

mówić, jak was przekonać, żeby skruszyć wasze serca zimne jak głąz? (*Oklaski*)

(*Posel Grzegorz Długi: Krótko.*)

Marszałek:

Panie pośle, trzeba mówić do rzeczy. (*Wesołość na sali, oklaski*)

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i posłów jest za przyjęciem 268. wniosku mniejszości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 412 posłów. Za głosowało 173, przeciw – 233, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 269. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 187, przeciw – 232, wstrzymało się 5.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 102. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 102., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 425 posłów. Za głosowało 319, przeciw – 101, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 103. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 103. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 384, przeciw – 16, wstrzymało się 27.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 270. wniosku mniejszości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 189, przeciw – 228, wstrzymało się 7.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy do rozpatrzenia 104. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Marszałek

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 104. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 403, przeciw – 3, wstrzymało się 24.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 105. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 105., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 388, przeciw – 5, wstrzymało się 34.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 106. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 106., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 417, przeciw – 5, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 107. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 107., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 432 posłów. Za głosowało 424, przeciw – 3, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 108. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 108., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 391, 15 – przeciw, wstrzymało się 20.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 109. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 109. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 388, przeciw – 17, wstrzymało się 21.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 110. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 110., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 405, przeciw – 5, wstrzymało się 21.

Sejm poprawkę przyjął.

Przystępujemy do rozpatrzenia 111. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 111. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 421, przeciw – 3, 6 wstrzymało się.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 112. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem 112. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 424, przeciw – 1, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 113.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 113., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 427 posłów. Za głosowało 418, przeciw – 4, 5 wstrzymało się.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 114.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 114., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 422, nikt nie głosował przeciw, wstrzymało się 8.

Sejm poprawkę przyjął.

Przystępujemy do rozpatrzenia 115. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 115., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 430 posłów. Za głosowało 296, przeciw – 103, wstrzymało się 31.

Sejm poprawkę przyjął.

Marszałek

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki 116.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 116., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Za głosowało 381, przeciw – 10, wstrzymało się 29.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 117.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 117., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 418, nikt nie głosował przeciw, wstrzymało się 6.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 118.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 118., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 426 posłów. Za głosowało 416, przeciw – 3, wstrzymało się 7.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki 119.

Pytanie zadaje poseł Marian Zembala, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Marian Zembala:

Panie Marszałku! Państwo Ministrowie! Wysoki Sejmie! Panie i Panowie Posłowie! Na początku dzisiejszego dnia z ust przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych pana Andrzeja Szlachty usłyszeliśmy deklarację rządzących w stosunku do tej ważnej poprawki, powstania Śląskiego Ośrodka Kliniczno-Naukowego Zapobiegania i Leczenia Chorób Środowiskowych, Cywilizacyjnych i Wieku Podeszłego im. prof. Zbigniewa Religi; chodzi o choroby serca, płuc i naczyń. Bardzo rządzącym za tę deklarację dziękuję. Bardzo państwu za tę deklarację dziękuję, bowiem ten proces rozpoczęty był zgłoszeniem przez Platformę w grudniu 2016 r. To dojrzało dzięki wysiłkom podejmowanym pod kierunkiem pani premier Szydło – dziękuję – i pana premiera Morawieckiego, przy wsparciu (Dzwonek) Ministerstw: Zdrowia, Finansów oraz Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Wszystkim państwu dziękuję w imieniu prof. Religi, w imieniu chorych i w imieniu leczących. Dziękuję jeszcze raz. (Oklaski)

Marszałek:

Dziękuję.

Głos ma poseł Krzysztof Sitarski, klub Kukiz'15.

Poseł Krzysztof Sitarski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pylica płuc, uszkodzenia słuchu, uszkodzenia wzroku, problemy z kręgosłupem...

(Poseł Krystyna Skowrońska: To nie pana poprawka.)

O wszystkich górników, hutników i ludzi, którzy dużo pracują w przemyśle ciężkim, walkę podjął pan prof. Marian Zembala. Bardzo chciałbym z tego miejsca podziękować za tę inicjatywę, a chodzi za tym od roku. Mam nadzieję, że ponad ugrupowaniami można się skłonić do tego, żeby zaakceptować tę poprawkę, chodzi o to, żeby ona była zaakceptowana przez Wysoki Sejm. Dziękuję. (Oklaski)

Marszałek:

Dziękuję.

Przypominam, że komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 119., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 424 posłów. Za głosowało 420, przeciw – 1, wstrzymało się 3.

Sejm poprawkę przyjął. (Oklaski)

Przechodzimy do rozpatrzenia 120. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 120., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 429 posłów. Za głosowało 374, przeciw – 50, wstrzymało się 5.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 121. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 121., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 422 posłów. Za głosowało 397, przeciw – 9, wstrzymało się 16.

Sejm poprawkę przyjął.

Przechodzimy do rozpatrzenia 122. poprawki.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki 122., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Marszałek

Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 426 posłów. Za głosowało 410, przeciw – 1, wstrzymało się 15.
Sejm poprawkę przyjął.
Przechodzimy do rozpatrzenia 123. poprawki.
Komisja wnosi o jej przyjęcie.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki 123., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 429 posłów. Za głosowało 378, przeciw – 39, wstrzymało się 12.
Sejm poprawkę przyjął.
Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki 124.
Komisja wnosi o jej przyjęcie.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki 124., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 431 posłów. Za głosowało 421, nikt nie głosował przeciw, wstrzymało się 10.
Sejm poprawkę przyjął.
Przechodzimy do rozpatrzenia 125. poprawki.
Komisja wnosi o jej przyjęcie.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki 125., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 433 posłów. Za głosowało 422, przeciw – 5, wstrzymało się 6.
Sejm poprawkę przyjął.
Przystępujemy do rozpatrzenia 271. wniosku mniejszości.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 425 posłów. Za głosowało 195, przeciw – 225, wstrzymało się 5.
Sejm wniosek odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 272. wniosku mniejszości.
Przechodzimy do głosowania.
Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 431 posłów. Za głosowało 186, przeciw – 239, wstrzymało się 6.
Sejm wniosek odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 273. wniosku mniejszości.
Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za jego przyjęciem, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 428 posłów. Za głosowało 184, przeciw – 239, 5 się wstrzymało.
Sejm wniosek odrzucił.
Przechodzimy do rozpatrzenia 126. poprawki.
Komisja wnosi o jej przyjęcie.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem 126. poprawki, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 430 posłów. Za głosowało 422, przeciw – 3, 5 się wstrzymało.
Sejm poprawkę przyjął.
Przechodzimy do rozpatrzenia 127. poprawki.
Komisja wnosi o jej przyjęcie.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki 127., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 429 posłów. Za głosowało 423, wstrzymało się 6, nikt nie głosował przeciw.
Sejm poprawkę przyjął.
Przystępujemy do rozpatrzenia 128. poprawki.
Komisja wnosi o jej przyjęcie.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki 128., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 425 posłów. Za głosowało 419, przeciw – 1, wstrzymało się 5.
Sejm poprawkę przyjął.
Przechodzimy do rozpatrzenia 129. poprawki.
Komisja wnosi o jej przyjęcie.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki 129., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 438 posłów. Za głosowało 431, przeciw – 2, wstrzymało się 5.
Sejm poprawkę przyjął.
W 130. poprawce do art. 39 wnioskodawcy proponują, aby ustawa weszła w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 1 stycznia 2018 r.
Komisja wnosi o jej przyjęcie.
Przystępujemy do głosowania.
Kto jest za przyjęciem poprawki 130., proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Głosowało 425 posłów. Za głosowało 419, przeciw nikt nie głosował, wstrzymało się 6.
Sejm poprawkę przyjął.

Marszałek

Do całości są pytania.

Posel Grzegorz Długi, klub Kukiz'15.

(*Posel Grzegorz Długi*: Nie, nie, to pomyłka.)

Przepraszam, poseł Błażej Parda, klub Kukiz'15.

Posel Błażej Parda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! W imieniu wszystkich tych, którzy będą ciężko pracować, przeleją krew, zapłacą zdrowiem czy nawet życiem, spłacając 42 mld zł kredytu, który za chwilę zaciągnięcie, proszę o moment zadumy.

(*Głos z sali*: Książ jestes?)

Jako Kukiz'15 nie pobieramy 7 mln zł rocznie i dzięki temu zostają one w budżecie. Pani minister, proszę je przeznaczyć również na służbę zdrowia.

I pytania: Jak rząd zamierza nas zabezpieczyć przed zbliżającym się kryzysem światowym? Kiedy obniżycie podatek VAT? Kiedy dacie odetchnąć pracującym i przedsiębiorcom? Kiedy uprościcie podatki, bo są tak skomplikowane, że sami ich nie rozumiecie? Chociaż może to nie jest najlepszy wyznacznik. Ile nowych podatków wprowadzicie i dlaczego tak dużo? Gdzie się podziła nadwyżka, której nigdy nie było i nie ma, i nie będzie również w tym roku? Dziękuję. (*Oklaski*)

(*Posel Piotr Kaleta*: Geniusz.)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Tylko jedno pytanie. Czy w takim razie pan premier chciałby zabrać głos w sprawie całości projektu? Nie.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 2073, wraz z przyjętymi poprawkami, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 431 posłów. Za głosowało 240, przeciw – 189, wstrzymało się 2 posłów.

Stwierdzam, że Sejm uchwalił ustawę budżetową na rok 2018.

(*Część posłów wstaje, oklaski*)

Konsekwencją przyjęcia niektórych poprawek będą odpowiednie zmiany w innych przepisach i załącznikach do ustawy budżetowej.

W tej chwili o głos prosi prezes Rady Ministrów Mateusz Morawiecki.

Proszę bardzo.

**Prezes Rady Ministrów
Mateusz Morawiecki:**

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Bardzo dziękuję za przyjęcie tego budżetu. To jest zdecydowanie bardzo dobry budżet, najlepszy, jaki mogliśmy wypracować dla polskich rodzin, dla polskich obywateli, dla ludzi. Wiele liczb tutaj padało. Nie chcę mojego podziękowania przykryć liczbami, powiem tylko, że właśnie po stronie podatkowej w roku 2018 dokonujemy zasadniczego przełomu i tylko dzięki temu te nasze zaplanowane deficyty są najniższe w ciągu ostatnich 28 lat. Jednocześnie możemy mieć środki na zapłacenie za całą naszą politykę społeczną, za politykę w zakresie bezpieczeństwa – bezpieczeństwa wewnętrznego, bezpieczeństwa zewnętrznego. Podnosimy nasze wydatki we wszystkich istotnych obszarach.

Łączne podniesienie wydatków sektora finansów publicznych to ponad 40 mld zł rok do roku, właśnie po to, żeby zabezpieczyć środki na podniesienie emerytur, na te wszystkie cele, o które państwo tutaj też częściowo apelowaliście. Te środki są i na drogi, i na koleje, czyli na rozwój infrastruktury, oczywiście na mieszkania, oczywiście na służbę zdrowia. W roku 2018 będzie najwyższy przyrost wydatków na służbę zdrowia w porównaniu do ostatnich 28 lat. (*Oklaski*) 93 mld, precyzyjnie rzecz ujmując, przyrost o ponad 6 mld. Jak widzicie, kiedy realizacja budżetu jest lepsza, to dzielimy się z ludźmi, dzielimy się tymi nadwyżkami ze społeczeństwem, po to właśnie...

(*Posel Grzegorz Długi*: Ale to są ich pieniądze, jak to się dzielicie?)

(*Posel Elżbieta Radziszewska*: Zysk z podatków.)

(*Posel Stanisław Tysza*: To nie są wasze pieniądze.)

...żeby były one najlepiej zainwestowane – w zdrowie ludzi, w sprzęt, jak również, co jest może godne odnotowania, w realizację pewnych zaległości, zobowiązań z przeszłości.

Rok miniony i ten rok, w którym już jesteśmy, ten rok budżetowy, który dzisiaj – dziękuję bardzo Wysokiej Izbie – został zaakceptowany, to bardzo dobry rok, zarówno pod względem dochodowym, jak i wydatkowym, aczkolwiek oczywiście będziemy pracować dalej nad tematami podatkowymi, bo to jest prawdziwa, bardzo głęboka zmiana w stosunku do tego, co było wcześniej.

Bardzo dziękuję Wysokiej Izbie za przyjęcie tego budżetu. Jestem przekonany, że dzięki niemu będziemy w stanie dobrze służyć Polsce, dobrze służyć polskim rodzinom i służyć sprawie bezpieczeństwa naszych granic, a także bezpieczeństwa wewnętrznego. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Głos z sali*: Brawo!)

Marszałek:

Dziękuję panu premierowi.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny 56. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Zarządzam 3-minutową przerwę.

*(Przerwa w posiedzeniu od godz. 16 min 56
do godz. 16 min 59)*

Wicemarszałek Małgorzata Kidawa-Błońska:

Wznawiam obrady.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu wygłoszenia oświadczeń poselskich.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie jeszcze wygłosić oświadczenie?

Nikt się nie zgłasza.

Listę posłów uważam za zamkniętą.

Bardzo proszę, oświadczenie wygłosi pani poseł Barbara Dziuk, Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Barbara Dziuk:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Jak wiadomo, w ostatnim czasie znowu powraca jak bumerang kwestia języka śląskiego, debata w Sejmie przeprowadzana w sprawie, która wydaje się oczywista. A mianowicie wyrażenie „śląska mniejszość etniczna” budzi jak najgorsze skojarzenia związane z polityczną poprawnością i uznaniem Ślązaków za jakiś obcy element na własnej ziemi.

Dziś odbyło się pierwsze czytanie projektu ustawy zainicjowanego przez Ruch Autonomii Śląska o uznaniu śląskiej mniejszości etnicznej i śląskiego języka regionalnego. Projekt budzi wiele wątpliwości. Na śląskiej ziemi żyją różni ludzie. I to zamieszkiwanie upoważnia każdego z nich do nazywania się Ślążakiem. Na wniosek RAŚ mamy wznieść barykady, rozpętać wojnę i dzielić ludzi? Czy to mądre?

Dziś, kiedy mamy kłopoty finansowe i gospodarcze, będziemy dyskutować o projekcie wartym 800 mln, które mają pochodzić z państwowej kasy, projekcie, który naprawdę nic nie wnosi w naszą rzeczywistość, poza administracyjnym wymuszeniem używania gwary i zapewnieniem paru cwanyh ideologom państwowych posad.

Na co liczy lider Ruchu Autonomii Śląska? Na drugie życie? Dostał swoje 5 minut i co z nimi zrobił? Czy Ślązacy za jego kadencji otrzymali cokolwiek? A co zyskał region? Oczywiście poza aferami związanymi z Kolejami Śląskimi, ze Stadionem Śląskim, Parkiem Śląskim czy Muzeum Śląskim. O tak, tu ma on duże zasługi. To niewątpliwie przykłady, choć nie jedyne, świetnego współrządzenia Ruchu Autonomii

Śląska i Platformy Obywatelskiej w regionie. Zamieszanie i awantury to specjalność lidera. Czas taki, że znowu można dolać oliwy do ognia i przypomnieć się Ślązakom, bo ludzie już zapomnieli o „zasługach” w niszczeniu wszystkiego, co śląskie, co tradycyjne, w tym była też próba zamknięcia 100-letniego Muzeum Górnośląskiego w Bytomiu. Dziękuję. *(Oklaski)*

(Poseł Danuta Pietraszewska: Wstyd, pani poseł. Pani kłamie.)

Wicemarszałek Małgorzata Kidawa-Błońska:

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, głos...

(Poseł Danuta Pietraszewska: Wstyd, wielki wstyd. Pani jest Ślązaczka?)

Bardzo proszę o spokój.

(Poseł Danuta Pietraszewska: Wstyd.)

Bardzo proszę, pan poseł Dariusz Bąk, Prawo i Sprawiedliwość.

Poseł Dariusz Bąk:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Jesteśmy na początku stycznia 2018 r., jubileuszowego roku obchodów 100. rocznicy odzyskania niepodległości. Pragnę na dwóch przykładach pokazać, jak Polska lokalna, Polska obszarów wiejskich już rozpoczęła obchody 100. rocznicy odzyskania niepodległości.

Na przykładzie publicznej szkoły podstawowej w Białobrzegach Radomskich nad Pilicą pragnę pokazać, jak jest edukowana młodzież szkolna, jak przypominane są ważne daty i autorytety bohaterów walczących o niepodległość naszej ojczyzny. Tytuł wystawy, którą miałem możliwość zobaczyć, brzmi: „Bohaterom Niepodległej”. Wystawa rozpoczyna się od przypomnienia konfederacji barskiej z lat 1768–1772. Pokazano tu, że był to ostatni przed rozbiarami zryw wolnościowy przeciw Rosji. Kazimierz Pułaski, Michał Krasiński, Joachim Potocki, przywódcy konfederacji, przysięgli walczyć w obronie niezależności ojczyzny, wiary i wolności. Nie znajdując pomocy, konfederacja upadła, a patrioci zostali aresztowani i skazani na niewolę rosyjską. Wtedy dokonano pierwszego zaboru Rzeczypospolitej. Pierwszy rozbiór Polski miał miejsce w 1772 r., ale Polacy natychmiast zorientowali się, że trzeba przystąpić do walki o odzyskanie utraconej niepodległości. Powstała Komisja Edukacji Narodowej w 1773 r. Było to pierwsze ministerstwo oświaty. Przy tej dacie i przy tym wydarzeniu przypomina się nazwiska: Hugo Kołłątaj, Ignacy Potocki, Grzegorz Piramowicz, Adam Czartoryski, bp Massalski.

Kolejne bardzo ważne wydarzenie to uchwalenie Konstytucji 3 maja w 1791 r. Obóz patriotyczny po-

Posel Dariusz Bąk

stanowił uchwalić takie prawo, które będzie mogło pomóc w odbudowaniu się Polski i odzyskaniu niepodległości. Uchwalono więc w 1791 r. Konstytucję 3 maja. Była to pierwsza w Europie, druga na świecie po konstytucji USA ustawa zasadnicza. I tutaj przypomina się młodzieży nazwiska: ks. Hugo Kołłątaj, Ignacy Potocki, król Stanisław August Poniatowski. Ale konstytucja przeszkadzała obozowi zdrady i zdrajcy zawiązali Targowicę. Wtedy nastąpiła bratobójcza walka, przegrana oczywiście, bo się włączyła Rosja. Rosja zdławiła obóz patriotyczny i zniweczyła dokonania Konstytucji 3 maja. Nastąpił drugi rozbiór Polski w 1793 r. Ale w 1794 r. Polacy znów nie byli bezczynni i wybuchło powstanie kościuszkowskie. Przypominane są tu nazwiska: Tadeusz Kościuszko, książę Józef Poniatowski, gen. Antoni Madaliński, Jan Kiliński, Wojciech Bartosz Głowacki. Następnie, wiadomo, powstanie kościuszkowskie upadło, nastąpił trzeci rozbiór Polski i wtedy Polska zniknęła z mapy Europy na 123 lata niewoli. Ale już w 1797 r. gen. Jan Henryk Dąbrowski zawiązał Legiony Polskie we Włoszech.

Dalej pokazane są na tej wystawie kolejne zrywy narodowo-niepodległościowe. 1830 r. – powstanie listopadowe, Piotr Wysocki, gen. Ignacy Prądzyński, gen. Ludwik Bogusławski. Oczywiście powstanie upadło. Kolejne to powstanie styczniowe z 1863 r.: Romuald Traugutt, Dionizy Czachowski. Wreszcie odzyskanie niepodległości po 123 latach niewoli: marszałek Józef Piłsudski, Ignacy Paderewski, Wincenty Witos, Roman Dmowski, Ignacy Daszyński. Pokazane są zdarzenia i osoby, bohaterowie narodu, którzy ciągle dzięki tej wystawie już od 11 listopada 2017 r. są na oczach młodzieży. (*Dzwonek*)

Nauczyciele historii otrzymali zadanie, aby rozwiać to na lekcjach i przybliżać, o co chodziło w walce o niepodległość Polski, jakie to było bohaterstwo. Tożsamość narodowa jest krzewiona wśród młodzieży. I za to pragnę z trybuny sejmowej podziękować nauczycielom Publicznej Szkoły Podstawowej im. Komisji Edukacji Narodowej w Białobrzegach Radomskich nad Pilicą. Dziękuję bardzo.

Wicemarszałek

Małgorzata Kidawa-Błońska:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Bardzo proszę, pan poseł Piotr Pyzik, Prawo i Sprawiedliwość.

Posel Piotr Pyzik:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Gra w szachy pojawiła się w Polsce najprawdopodobniej w okolicach

XII w., czyli prawie w początkach naszej państwowości. Przyjmuje się, że pierwszym polskim władcą, który oddawał się tej szlachetnej rozrywce, był Bolesław Krzywousty. Do dziś niestety nie ustalono jednak, jaką drogą szachy dotarły do Polski – czy z południa przez Czechy, czy drogą morską, czy poprzez Ruś. Być może każda z tych teorii jest w jakiejś mierze prawdziwa. Bardzo szybko jako tzw. gra królewska szachy stały się elementem edukacji dzieci elity skupionej wokół władcy, a w ślad za tym także rycerstwa. W XVI w. popularność szachów oddaje fraszka Jana Kochanowskiego zawierająca opis konkretnego, znanego od średniowiecza manewru, a więc świadcząca o profesjonalizacji. Ale w 2012 r., 5 lat temu, w międzynarodowych badaniach sprawdzających głównie kompetencje matematyczne i znajomość zagadnień z zakresu nauk przyrodniczych 10-latków polscy uczniowie wypadli tragicznie, najgorzej w Europie.

Celem projektu „Edukacja przez szachy” Polskiego Związku Szachowego jest zwiększenie umiejętności matematycznych polskich uczniów, szczególnie w zakresie logiki, orientacji przestrzennej, myślenia analitycznego, rozwiązywania problemów, oraz kształtowanie ważnych cech osobowości, takich jak odpowiedzialność, koncentracja i intuicja. (*Oklaski*)

Dziękuję.

Polski Związek Szachowy we współpracy z wojewódzkimi związkami szachowymi i władzami lokalnymi już od 5 lat prowadzi projekt „Edukacja przez szachy w szkole”. Zdaniem Polskiego Związku Szachowego wprowadzenie tej gry do edukacji jest pożądanym elementem procesu dydaktycznego dotyczącego młodych Polaków. Gra w szachy niesie ze sobą wiele pozytywnych przesłanek, kształtuje ona przede wszystkim zdolność analitycznego myślenia, rozwija zmysł twórczy, pamięć i intuicję, a także poprawia koncentrację oraz buduje determinację i wytrwałość.

Jak zaobserwowano, szachiści uczą się szybciej i osiągają wyższe oceny. Idąc dalej: szachy jako gra dostępna dla każdej grupy społecznej mogą przyczynić się do integracji społecznej, a także zmniejszyć poziom dyskryminacji, przestępczości i różnych uzależnień. I nie jest to fikcja, tylko fakt sprawdzony w wielu krajach, tylko jeszcze nie w Polsce. Szachy rozwijają i ćwiczą.

Do projektu „Edukacja przez szachy w szkole” może przystąpić każda szkoła podstawowa, która przeznaczy w tygodniu przynajmniej jedną lekcję na szachy prowadzone przez przeszkolonych w tym kierunku nauczycieli. Głównym celem projektu jest wsparcie edukacji matematycznej w edukacji wczesnoszkolnej. Gra w szachy rozwija i ćwiczy wyobraźnię przestrzenną dziecka, poprawia koordynację ruchów, uczy stron świata, lewej, prawej, ale także pozwala uczyć określania odległości, uczy stron świata, jak już wspominałem, ale jest też specyficzną formą lekcji geometrii, zwłaszcza przestrzennej, co w sposób

Posel Piotr Pyzik

często dla ucznia niewidoczny pomoże mu w matematyce, fizyce, a nawet technice i innych naukach ścisłych.

Bardzo ważny jest wpływ szachów na psychikę dziecka. Gra uczy odpowiedzialności i ponoszenia konsekwencji własnych działań, a także skutecznego działania pod presją, niepoddawania się nawet w najtrudniejszych sytuacjach. Dziecko, które gra w szachy, uczy się radzić sobie ze stresem i porażką, rozwija opanowanie, koncentrację i uczy się szacunku do przeciwnika, gdyż żadnego przeciwnika nie można zlekceważyć. Gra w szachy przygotowuje do zdrowej rywalizacji, gdzie nie ma miejsca na brutalność, wyzwiska i wulgaryzmy.

Biorąc pod uwagę powyższe, należy rozpocząć, i to niezwłocznie, prace nad wprowadzeniem tej dyscypliny, tej królewskiej gry do polskich szkół. I warto pomyśleć o tym, żeby obecność tej gry w polskich szkołach miała o wiele większy wymiar, niż ma to miejsce dzisiaj. Dziękuję uprzejmie. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Małgorzata Kidawa-Błońska:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

I bardzo proszę, pani poseł Anna Kwiecień, Prawo i Sprawiedliwość.

Posel Anna Kwiecień:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W ostatni weekend, tj. 7 stycznia br., w radomskiej Katedrze pw. Opieki Najświętszej Maryi Panny odbył się srebrny jubileusz ks. bp. Henryka Tomasika. Z okazji 25-lecia sakry biskupiej odbyła się uroczysta msza św., w której udział wzięli nie tylko wierni z całego Radomia, ale także ok. 150 księży oraz 20 biskupów i arcybiskupów z Polski i zagranicy.

Kiedy 25 lat temu szanowny ksiądz biskup otrzymał święcenia biskupie, nasza wspólnota chrześcijańska stanęła przed owocnym czasem – owocnym czasem pracy księdza biskupa. Po tych latach wspól-

pracy, spotkań i rozmów z ks. bp. Tomasikiem jestem niezwykle szczęśliwa, iż mamy takiego wspaniałego i oddanego dla wspólnoty duszpasterza, który głosi z uznaniem oraz pokorą słowo Boże będące dla nas codziennym drogowskazem.

Pogoda ducha, serdeczne podejście do ludzi to tylko dwie cechy charakteryzujące naszego biskupa. Swoim zachowaniem i postępowaniem daje przykład życia zgodnego z przykazaniami oraz nauką Jezusa Chrystusa. Bez wahania podaje potrzebującym pomocną dłoń i służy radą. Jestem przekonana, że przyszłość przyniesie naszej wspólnocie chrześcijańskiej jeszcze wiele radości, wiele wzruszeń i pięknych chwil z udziałem ks. bp. Henryka Tomasika i całej wspólnoty.

Pragnę również z tego miejsca podziękować naszemu duszpasterzowi za nieprzerwaną posługę i jeszcze raz z tego miejsca chcę złożyć serdeczne życzenia zdrowia, szczęścia, samych sukcesów oraz Bożego błogosławieństwa. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Małgorzata Kidawa-Błońska:

Dziękuję, pani poseł.

Na tym zakończyliśmy oświadczenia poselskie^{*)}.

Informacja o wpływie interpelacji i zapytań oraz odpowiedzi na nie dostępna jest w Systemie Informacyjnym Sejmu.

Na tym zakończyliśmy 56. posiedzenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Protokół posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w Sekretariacie Posiedzeń Sejmu.

Porządek dzienny 57. posiedzenia Sejmu, zwołanego na dni 25 i 26 stycznia 2018 r., został paniom i panom posłom doręczony.

Zamykam posiedzenie.

(Wicemarszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

^{*)} Teksty wystąpień niewyłoszonych w załączniku.

Teksty wystąpień niewyłoszonych

Oświadczenia poselskie

Posel Waldemar Andzel

(Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość)

Oświadczenie poselskie w 100. rocznicę ogłoszenia orędzia przez prezydenta Stanów Zjednoczonych Thomasa Woodrowa Wilsona o programie pokojowym dla świata

Wysoka Izbo! Szanowny Panie Marszałku! 8 stycznia 2018 r. minęło 100 lat od ogłoszenia tzw. 14 punktów Wilsona, jednego z najważniejszych przemówień dotyczących przyszłości świata po zakończeniu I wojny światowej. W dniu 8 stycznia 1918 r. prezydent Stanów Zjednoczonych Thomas Woodrow Wilson wygłosił orędzie do Kongresu, w którym przedstawił składający się z 14 punktów „program, który miał zapewnić światu pokój”.

Jest to wydarzenie szczególne ważne dla narodu polskiego. Zgodnie z punktem 13 programu miało zostać utworzone niepodległe państwo polskie. Swoim terytorium miało obejmować ziemie zamieszkane przez ludność polską i mieć „wolny i bezpieczny” dostęp do morza oraz niezależność gospodarczą i polityczną, a także nienaruszalność terytorium, zagwarantowane umową międzynarodową.

W wyniku zaborów Polska zniknęła z mapy Europy na 123 lata. Przez ten czas zaborcy usiłowali usunąć ją także z umysłów Polaków. Przemówienie Wilsona ma olbrzymie znaczenie. Teraz oto sam prezydent Stanów Zjednoczonych mówi nie tylko o polskim narodzie, ale i o jego prawie do samostanowienia, do własnego, suwerennego państwa, w dodatku jako o jednym z warunków zapewnienia pokoju na świecie.

Były to bardzo ważne dla Polaków słowa. Choć wówczas jeszcze faktycznie Polska nie odzyskała niepodległości, świat usłyszał, że jako naród mamy do tego nienaruszalne prawo. Symbolicznie już wówczas Polska odzyskała niepodległość.

Program Wilsona poza tym niezwykle ważnym dla nas założeniem przewidywał utworzenie organizacji międzynarodowej zapewniającej pokój na świecie, jak również jawność dyplomacji i zawieranych porozumień, zniesienie barier gospodarczych, a tak-

że warunki handlu równe dla wszystkich narodów gotowych zachować pokój. Postulaty programu stały się podstawą traktatu wersalskiego z 1919 r., który określił porządek na świecie po I wojnie światowej.

W swoim orędziu prezydent Stanów Zjednoczonych wielkie znaczenie przypisywał zasadzie słuszości wobec wszystkich narodów i równego prawa do wolności i bezpieczeństwa niezależnie od tego, czy naród jest silny czy słaby, bez hegemonii jednego państwa. Także dzisiaj ważne jest, aby relacje między narodami były budowane na zasadzie partnerstwa, nie dominacji jednego państwa nad innymi. Dziękuję.

Posel Jarosław Gonciarz

(Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość)

Oświadczenie w sprawie możliwości polubownego rozwiązywania sporów konsumenckich

Ustawa o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich, która weszła w życie 10 stycznia 2017 r., wprowadziła możliwość polubownego rozwiązywania sporów konsumenckich. Istnieje tylko jeden warunek, który musi zaistnieć, aby do takiej próby rozwiązania sporu można było podejść. Tym warunkiem jest zgoda obu stron na przeprowadzenie takiego postępowania.

Roczny bilans wskazuje, że istniejąca możliwość rozwiązania sporów cieszy się szerokim zainteresowaniem. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów informuje, że udzielono ponad 0,8 tys. porad UOKiK, prawie 8 tys. spraw podjęto w Inspekcji Handlowej, 3,5 tys. przed rzecznikiem finansowym i setki w innych instytucjach. Wszystkie spory najczęściej dotyczyły wadliwej odzieży, butów, sprzętów AGD, usług telekomunikacyjnych i finansowych.

Spory polubowne są prowadzone przez: Inspekcję Handlową, rzecznika finansowego, Sąd Polubowny przy Komisji Nadzoru Finansowego, arbitra bankowego przy Związku Banków Polskich, prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, koordynatora ds. negocjacji przy prezesie Urzędu Regulacji Energetyki, rzecznika praw pasażera kolei przy prezesie Urzę-

du Transportu Kolejowego oraz Stowarzyszenie Praw Pasażerów Przyjazne Latanie. Rozwiązywanie sporów w sposób pozasądowy to minimum formalności, krótszy czas, niskie koszty, poufność oraz brak konieczności fizycznej obecności stron. Na stronie internetowej: www.polubowne.uokik.gov.pl można znaleźć wszelkie informacje dotyczące funkcjonowania tego rozwiązania.

Pragnę poprzez swoje oświadczenie zachęcić do korzystania z polubownego postępowania w sporach między konsumentem a przedsiębiorcą, ponieważ jak pokazuje praktyka, można w ten sposób znaleźć kompromisowe rozwiązania zadowalające obie strony.

Poseł Joanna Schmidt

(Klub Poselski Nowoczesna)

Szanowny Panie Marszałku! W związku z głosowaniem nr 48 na 56. posiedzeniu Sejmu w dniu

11 stycznia 2018 r. o godz. 11:25:53 w pkt 2. porządku dziennego „Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 – trzecie czytanie” informuję, iż pomimo nieoddania głosu z przyczyn niezależnych moje stanowisko w ww. kwestii brzmi „za”.

Poseł Mirosław Suchoń

(Klub Poselski Nowoczesna)

Szanowny Panie Marszałku! Niniejszym oświadczam, iż podczas 304. głosowania nad sprawozdaniem komisji o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 w wyniku pomyłki zagłosowałem za przyjęciem 91. poprawki KP PiS. Moją intencją było głosowanie przeciwko jej przyjęciu.

Uprzejmie proszę o zamieszczenie adnotacji z treścią mojego oświadczenia w protokole posiedzenia Sejmu.

SPIS TREŚCI

56. posiedzenie Sejmu

(Obrady w dniu 11 stycznia 2018 r.)

Porządek dzienny	
Otwarcie posiedzenia	
Zmiana porządku dziennego	
Marszałek	3
Punkt 1. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych	
Poseł Sprawozdawca Piotr Król	3
Poseł Wojciech Zubowski	3
Poseł Zdzisław Gawlik	4
Poseł Mieczysław Kasprzak	4
Poseł Wojciech Zubowski	5
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Energii Michał Kurtyka	5
(Przerwa w posiedzeniu)	
Wznowienie obrad	
Zmiana porządku dziennego	
Marszałek	6
Punkt 3. porządku dziennego: Wybór wice-marszałka Sejmu	
Poseł Jan Mosiński	6
Poseł Jacek Protasiewicz	7
Głosowanie	
Marszałek	7
Punkt 1. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa oraz Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (c.d.)	
Poseł Zdzisław Gawlik	8
Poseł Marek Sowa	8
Poseł Wojciech Zubowski	8
Poseł Krzysztof Sitarski	9
Minister Energii Krzysztof Tchórzewski	9
Poseł Piotr Miśło	9
Głosowanie	
Marszałek	9
Poseł Krzysztof Paszyk	10
Punkt 2. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2018 – trzecie czytanie	
Poseł Sprawozdawca Andrzej Szlachta	10
Poseł Izabela Leszczyna	11
Poseł Paulina Hennig-Kloska	11
Poseł Paweł Grabowski	11
Głosowanie	
Marszałek	11
Poseł Kazimierz Kotowski	12
Poseł Paulina Hennig-Kloska	12
Poseł Mieczysław Kasprzak	12
Poseł Bartosz Arłukowicz	13
Poseł Mirosław Maliszewski	13
Poseł Krystyna Skowrońska	14
Poseł Włodzimierz Nykiel	14
Poseł Krystyna Skowrońska	14
Poseł Mirosław Maliszewski	15
Poseł Mirosław Suchoń	15
Poseł Marek Sowa	16
Poseł Paulina Hennig-Kloska	16
Poseł Mieczysław Kasprzak	17
Poseł Zbigniew Ajchler	17
Poseł Krzysztof Gadowski	18
Poseł Genowefa Tokarska	18
Poseł Dorota Niedziela	18
Poseł Jarosław Urbaniak	19
Poseł Lidia Gądek	19
Poseł Mieczysław Kasprzak	20
Poseł Zbigniew Ajchler	20
Poseł Grzegorz Długi	21
Poseł Adam Szłapka	21
Poseł Andrzej Maciejewski	23
Poseł Paweł Bejda	23
Poseł Michał Szczerba	24
Poseł Andżelika Moździanowska	24
Poseł Janusz Cichoń	25
Poseł Mieczysław Kasprzak	26
Poseł Michał Szczerba	26
Poseł Bożena Kamińska	27
Poseł Paweł Bejda	28
Poseł Andrzej Maciejewski	28
Poseł Jacek Protas	29
Poseł Mieczysław Kasprzak	29
Poseł Paweł Bejda	30
Poseł Krzysztof Truskolaski	30
Poseł Michał Szczerba	31
Poseł Bożena Kamińska	33
Poseł Kazimierz Kotowski	33
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego Jarosław Sellin	34
Poseł Paweł Bejda	34
Poseł Michał Szczerba	35

Posel Bożena Kamińska	36
Posel Andrzej Maciejewski	36
Posel Krystyna Skowrońska	37
Posel Andrzej Maciejewski	37
Posel Adam Szlapka	37
Posel Andrzej Maciejewski	38
Posel Krzysztof Gadowski	39
Posel Andrzej Maciejewski	42
Posel Monika Wielichowska	42
Posel Zofia Czernow	43

(Przerwa w posiedzeniu)

Wznowienie obrad

Punkt 2. porządku dziennego (cd.)

Głosowanie

Marszałek	43
Posel Izabela Leszczyna	44
Posel Pawel Bejda	44
Posel Jacek Protas	45
Posel Grzegorz Furgo	45
Posel Mieczysław Kasprzak	46
Posel Pawel Bejda	46
Posel Michał Szczerba	47
Posel Jan Grabiec	47
Posel Piotr Uściński	48
Posel Marcin Święcicki	48
Wiceprezes Rady Ministrów Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego Piotr Gliński	49
Posel Jarosław Urbaniak	49
Posel Pawel Grabowski	50
Posel Błażej Parda	50
Posel Pawel Grabowski	51
Posel Jerzy Kozłowski	52
Posel Tomasz Rzymkowski	53
Posel Robert Tyszkiewicz	53
Posel Krystyna Skowrońska	54
Posel Agnieszka Pomaska	54
Posel Gabriela Lenartowicz	55
Posel Urszula Augustyn	55
Posel Lidia Gądek	56
Posel Cezary Grabarczyk	56
Posel Jakub Rutnicki	57
Posel Sławomir Jan Piechota	57
Posel Alicja Chybicka	57
Posel Bartosz Arłukowicz	58
Posel Pawel Bańkowski	58
Posel Cezary Grabarczyk	59

Posel Marek Hok	59
Posel Michał Szczerba	60
Posel Małgorzata Chmiel	60
Posel Elżbieta Radziszewska	61
Posel Pawel Bejda	61
Posel Wojciech Król	61
Posel Urszula Augustyn	62
Posel Elżbieta Radziszewska	62
Posel Pawel Bejda	63
Posel Marek Hok	64
Posel Małgorzata Chmiel	64
Posel Pawel Bejda	65
Posel Sławomir Nitras	65
Posel Rafał Trzaskowski	65
Posel Izabela Leszczyna	66
Posel Pawel Bejda	67
Posel Elżbieta Radziszewska	69
Posel Małgorzata Chmiel	69
Posel Andrzej Maciejewski	71
Posel Małgorzata Chmiel	72
Posel Andrzej Maciejewski	73
Posel Mieczysław Kasprzak	73
Posel Pawel Bejda	74
Posel Marian Zembala	76
Posel Krzysztof Sitarz	76
Posel Błażej Parda	78
Prezes Rady Ministrów Mateusz Morawiecki	78

(Przerwa w posiedzeniu)

Wznowienie obrad

Oświadczenia

Posel Barbara Dziuk	79
Posel Dariusz Bąk	79
Posel Piotr Pyzik	80
Posel Anna Kwiecień	81

Zamknięcie posiedzenia

Załącznik – Teksty wystąpień niewyłoszonych

Posel Waldemar Andzel	83
Posel Jarosław Gonciarz	83
Posel Joanna Schmidt	84
Posel Mirosław Suchoń	84