

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja VIII



Sprawozdanie Stenograficzne

z 54. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 15 grudnia 2017 r.
(czwarty dzień obrad)

Warszawa
2017

SPIS TREŚCI

54. posiedzenie Sejmu

(Obrady w dniu 15 grudnia 2017 r.)

Wznowienie posiedzenia	
Sekretarz Poseł Małgorzata Golińska	365
Zmiana porządku dziennego	
Marszałek	365
Punkt 17. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (cd.)	
Poseł Jerzy Meysztowicz	365
Poseł Wojciech Skurkiewicz	366
Poseł Waldemar Buda	366
Poseł Jacek Protasiewicz	366
Głosowanie	
Marszałek	366
Punkt 18. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych oraz niektórych innych ustaw (cd.)	
Głosowanie	
Marszałek	367
Punkt 19. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o dystrybucji ubezpieczeń (cd.)	
Głosowanie	
Marszałek	367
Punkt 20. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (cd.)	
Głosowanie	
Marszałek	368
Punkt 21. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (cd.)	
Głosowanie	
Marszałek	369
Poseł Janusz Cichoń	369
Poseł Piotr Uściński	369
<i>(Przerwa w posiedzeniu)</i>	
Wznowienie obrad	
Oświadczenia	
Poseł Jan Mosiński	370
Poseł Grzegorz Puda	371
Poseł Paweł Grabowski	371
Poseł Jacek Protasiewicz	371
Poseł Marian Zembala	372
Poseł Małgorzata Chmiel	372
Poseł Joanna Fabisiak	373
Zamknięcie posiedzenia	
Załącznik – Teksty wystąpień niewyłoszonych	
Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz	375
Poseł Jarosław Gonciarz	375
Porządek dzienny	

(Wznowienie posiedzenia o godz. 10 min 21)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu Marek Kuchciński oraz wicemarszałek Ryszard Terlecki)

Marszałek:

Wznawiam posiedzenie.

Na sekretarzy dzisiejszych obrad powołuję posłów Małgorzatę Golińską i Piotra Olszówkę.

Protokół i listę mówców prowadzić będzie poseł Małgorzata Golińska.

Proszę posła sekretarza o odczytanie komunikatów.

Sekretarz Poseł Małgorzata Golińska:

Informuję, że w dniu dzisiejszym odbędzie się posiedzenie Komisji do Spraw Energii i Skarbu Państwa – godz. 11.

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Informuję Wysoką Izbę, że po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów podjąłem decyzję o przeniesieniu na następne posiedzenie Sejmu trzeciego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji. *(Oklaski)*

Powracamy do rozpatrzenia punktu 17. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

(Poseł Jerzy Meysztowicz: Wniosek formalny, panie marszałku.)

Dobrze, są wnioski formalne.

Poseł Jerzy Meysztowicz, klub Nowoczesna.

Poseł Jerzy Meysztowicz:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Na podstawie art. 184 regulaminu Sejmu zwracam się do pana marszałka z prośbą o ogłoszenie przerwy, zwołanie Konwentu Seniorów i podjęcie decyzji o zdjęciu z porządku dziennego punktu 20., czyli sprawozdania Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Prawo i Sprawiedliwość już nas przyzwyczaiło, że łamie prawo, łamie konstytucję pod osłoną nocy, ale ta buta i arogancja poszły dalej. Dzisiaj chcecie złamać prawo w dzień powszedni.

(Głos z sali: Gdzie?)

W dzień, w ciągu dnia. I to już jest szczyt.

Panie Marszałku! Apeluje pan do nas, żeby utrzymać powagę Sejmu. A co można powiedzieć o działaniu pana marszałka dopuszczającego do procedowania nad ustawą, która nie została przegłosowana w Senacie? Chciałbym przypomnieć, że nie było kworum potrzebnego do przegłosowania tej poprawki.

(Głos z sali: Było.)

(Głos z sali: Nie było.)

Głosowało tylko 48 senatorów. Umiem liczyć, a wam to, zdaje się, źle idzie. Kworum wynosi tu 50 senatorów. W związku z tym klub Nowoczesna złożył zawiadomienie do prokuratury o tym, że jest podejrzenie popełnienia przestępstwa przez panią marszałek Koc, która nadużyła swoich uprawnień, dopuszczając do przegłosowania i przyjęcia tej poprawki przy 48 osobach głosujących, bez uzyskania kworum.

Panie Marszałku! Bardzo proszę naprawdę poważnie podejść do tej sprawy, dlatego że to jest łamanie prawa w biały dzień. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

(Poseł Wojciech Skurkiewicz: Wniosek przeciwny.)

Marszałek:

Wniosek przeciwny.

(Poseł Ewa Kopacz: Przeciwny wobec czego?)

Proszę bardzo.

Posel Wojciech Skurkiewicz:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Szanowni Państwo! Szkoda, że pan poseł Meysztowicz nigdy nie zasiadał w Senacie i nikt z Nowoczesnej nie zasiada w Senacie, bo może wtedy miałby wiedzę, jak brzmi regulamin Izby senackiej. Kquorum w Senacie, panie pośle, jest stwierdzane na podstawie liczby obecnych na sali. I jest to wprost zapisane w regulaminie. *(Oklaski)* Senatorowie Platformy Obywatelskiej byli na sali, tylko nieopatrnie wyjęli karty z czytników. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

Marszałek:

Proszę państwa, w tej sprawie sytuacja wygląda następująco: wniosek formalny został zgłoszony, więc głosujemy nad ogłoszeniem przerwy, ale ja nie zwołam Konwentu Seniorów, dlatego że Sejm nie może rozstrzygać takich kwestii w odniesieniu do Senatu. Rozstrzygać może tu ewentualnie prezydent, może tę ustawę podpisać lub jej nie podpisywać, a następnie tę kwestię może rozstrzygać Trybunał Konstytucyjny.

Tak że tutaj prosiłbym, aby wziąć pod uwagę to, że Sejm nie może oceniać decyzji Senatu, tym bardziej że, jak tutaj słyszymy, interpretacja dotycząca quorum może być, powiedzmy, różna. *(Gwar na sali, dzwonek)*

Jeszcze wniosek formalny.

Posel Waldemar Buda, Prawo i Sprawiedliwość.

Posel Waldemar Buda:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Chciałbym się przyłączyć do wniosku o ogłoszenie godzinnej przerwy dla prezesa rady ministrów gabinetu cieni pana Grzegorza Schetyny, tak aby w ciągu 1 godziny zdymisjonował ministra obrony narodowej w gabinecie cieni Tomasza Siemoniaka... *(Wesołość na sali, oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

...w związku z informacjami, jakie uzyskujemy i otrzymujemy w Polsce, związanymi z caracalami.

Szanowni Państwo! Gdyby nie obecny minister obrony narodowej, byłibyśmy w bardzo podobnej sytuacji z serwisowaniem sprzętu i mielibyśmy bardzo niekorzystną umowę offsetową.

(Posel Piotr Kaleta: Brawo, panie ministrze!)

Marszałek:

Panie pośle, przepraszam. Panie pośle...

Posel Waldemar Buda:

Zapowiadam, że jeśli w ciągu godziny...

(Marszałek wyłącza mikrofon, poseł przemawia przy wyłączonym mikrofonie)

(Część posłów skanduje: Do dymisji! Do dymisji! Do dymisji!)

(Posel Ewa Kopacz: Siadaj!)

Marszałek:

Panie pośle, przepraszam bardzo, to nie jest wniosek formalny, nad którym możemy głosować, ponieważ nie dotyczy on porządku dziennego. Dziękuję panu bardzo.

Wniosek formalny.

Posel Jacek Protasiewicz. *(Gwar na sali)*

Panie pośle, proszę opuścić mównicę.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Nie, nie, nie, proszę opuścić mównicę. *(Oklaski)*

Posel Jacek Protasiewicz ma wniosek formalny.

Proszę opuścić mównicę, panie pośle. Bardzo pana proszę.

(Posel Ewa Kopacz: Ale wniosek formalny może złożyć.)

Proszę opuścić mównicę.

(Posel Ewa Kopacz: Co to jest?)

Głos ma poseł Jacek Protasiewicz.

Proszę bardzo.

(Posel Ewa Kopacz: Wniosek formalny.)

Posel Jacek Protasiewicz:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie!

(Posel Jarosław Zieliński: Ale minister z ręką w kieszeni?)

Wczoraj była bardzo dobra inicjatywa, przedłożona przez Konwent Seniorów, ażeby Sejm przyjął uchwałę upamiętniającą 500-lecie reformacji. W związku z powyższym, na skutek sprzeciwu jednej posłanki, cała inicjatywa upamiętnienia tego ważnego wydarzenia w historii Europy, jak również oddania hołdu i szacunku polskim protestantom zniknęła z porządku obrad.

Wnioskuje zatem na podstawie art. 184 ust. 3 pkt 1, żeby pan ogłosił przerwę, zwołał Konwent Seniorów i wprowadził ponownie projekt tej uchwały z dyskusją do dzisiejszych obrad. I teraz krótko uzasadnienie.

Marszałek:

Ale panie pośle, wniosek o przerwę już został zgłoszony, tak że bardzo panu dziękuję. Powtarza pan wniosek, który już został zgłoszony. Zaraz będziemy nad nim głosować. Dziękuję panu posłowi.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za zarządzeniem przerwy w obradach, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 402 posłów. Za głosowało 165, przeciw – 235, wstrzymało się 2 posłów.

Sejm wniosek odrzucił. *(Oklaski)*

(Głos z sali: Brawo!)

(Posel Grzegorz Schetyna: Wniosek formalny.)

Marszałek

Przypominam, proszę państwa, że wnioski formalne już przegłosowaliśmy. (*Poruszenie na sali*)

(*Poseł Ewa Kopacz: Co to znowu ma być?*)

(*Poseł Zbigniew Konwiński: Wniosek formalny, poseł zapisał się do wniosku formalnego.*)

(*Poseł Ewa Kopacz: Ale jak? Wniosek formalny jest, no.*)

Przypominam, że Sejm odrzuca poprawki Senatu bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów.

Jeżeli Sejm nie odrzuci poprawki Senatu, uważa się ją za przyjętą.

W punktach porządku dziennego dotyczących rozpatrywania poprawek Senatu głosować będziemy nad wnioskami o odrzucenie poprawek Senatu.

W 1. poprawce Senat proponuje m.in. w art. 11 ustawy o odpadach inne brzmienie ust. 4 oraz dodanie ust. 4a–4d.

Z poprawką tą łączy się poprawka 2.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnoszą o przyjęcie tych poprawek.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 1. i 2., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Większość bezwzględna wynosi 210. Za głosowało 231, przeciw – 187.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

Powracamy do rozpatrzenia punktu 18. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych oraz niektórych innych ustaw.

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

Poprawkę Senat zgłosił do art. 1 ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy o spółdzielniach socjalnych.

W poprawce tej do art. 15b Senat proponuje dodać ust. 3a stanowiący, iż do konsorcjum spółdzielczego mogą przystąpić wyznaniowe osoby prawne, prowadzące działalność w zakresie reintegracji społecznej i zawodowej.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Większość bezwzględna wynosi 210. 418 posłów głosowało przeciw.

Sejm poprawkę przyjął.

Powracamy do rozpatrzenia punktu 19. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o dystrybucji ubezpieczeń.

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

W 1. poprawce Senat proponuje w ustawie o obrocie instrumentami finansowymi w art. 29a ust. 9 uchylić pkt 3 oraz w art. 165a ust. 1 zmienić pkt 1.

Z poprawką tą łączą się poprawki 2. i 4.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 1., 2. i 4., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 417 posłów. Większość bezwzględna wynosi 209. Za głosował 1 poseł, przeciw – 416.

Sejm poprawki przyjął.

W 3. poprawce Senat proponuje dodać przepis przejściowy.

Z tą poprawką łączy się poprawka 5.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 3. i 5., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 418 posłów. Wszyscy głosowali przeciw. Sejm poprawki przyjął.

Powracamy do rozpatrzenia punktu 20. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw.

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

W 4. poprawce do art. 23 Senat proponuje, aby ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2019 r.

Z tą poprawką łączą się poprawki od 1. do 3.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Pytania zadają posłowie.

Poseł Magdalena Kochan, klub Platforma Obywatelska.

Ustalam czas na zadanie pytania – 1 minuta.

Poseł Magdalena Kochan:

Wysoka Izbo! Poprawka Senatu to nic innego jak tylko powtórzenie wniosku mniejszości Platformy Obywatelskiej, który PiS odrzucił 2 tygodnie temu. Sprowadza się do tego, że o rok opóźnimy wejście w życie szkodliwych przepisów. Szkodliwych, bo zabierają średniakom, a nie dodają złotówki biednym. Szkodliwych na tyle, że pracodawcy ze związkowcami we wspólnym – podkreślam: wspólnym – stanowisku nie zostawili na tych przepisach suchej nitki. One w ogóle nie powinny wejść w życie, bo nie dość,

Posel Magdalena Kochan

że są szkodliwe, to jeszcze zostały podjęte z wadą legislacyjną. 48 senatorów to nie 51. W tym Sejmie i w tym Senacie obowiązuje nowa definicja kworum. To jest rzecz, która naprawdę w skandaliczny sposób psuje legislację. Tracimy szacunek dla legislacji, tracimy szacunek dla prawa. Zniszczyliście sądy, samorządy, zostawcie w spokoju chociaż... *(Dzwonek)*

(Marszałek wyłącza mikrofon, poseł przemawia przy wyłączonym mikrofonie, oklaski)

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Głos ma poseł Adam Abramowicz, Prawo i Sprawiedliwość.

Posel Adam Abramowicz:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Ci, którzy mogą zapłacić składkę na ZUS, nie zapłacą jej przez następny rok, za to ci Polacy, którzy z całą pewnością tej składki zapłacić nie mogą, bo ich przychody są porównywalne z ryczałtową składką na ZUS, będą nadal dorzynani ekonomicznie przez państwo polskie. To nie jest zgodne z zasadami solidarnego państwa.

Panie Premierze! Zapowiedział pan w kwietniu ustawę o małym ZUS-ie dla przedsiębiorców, która miała wejść 1 stycznia 2018 r. Kiedy ta ustawa wejdzie w życie? Kiedy będziemy mieli sytuację, że państwo będzie pobierało daniny od swoich obywateli w takiej wysokości, w jakiej są oni w stanie je zapłacić? Bardzo dziękuję. *(Oklaski)*

(Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz: Bravo!)

Marszałek:

Dziękuję.

Głos ma poseł Paulina Hennig-Kloska, klub Nowoczesna.

Posel Paulina Hennig-Kloska:

Panie Marszałku! Panie i Panowie Posłowie! Posłowie Prawa i Sprawiedliwości, chcecie przyjąć tę poprawkę z możliwością naruszenia prawa, bo gruntu pali się wam pod nogami, bo zrozumieliście, że wdrożenie tych rozwiązań z nowym rokiem nie jest możliwe, bo zrozumieliście, że opozycja, związki zawodowe, przedstawiciele przedsiębiorców, a także przedstawiciele ZUS, gdy mówili, że to złe rozwiązanie, mieli rację.

Panie pośle, identycznie brzmi regulamin Sejmu, a mimo to kworum jest liczone na podstawie dokonanych głosowań. Senatorowie opozycji jednoznacznie

zgłaszali, że kworum na sali nie było. Naszym zadaniem jako posłów Rzeczypospolitej Polskiej nie jest liczenie senatorów obecnych albo nie na sali w Senacie. Naszym obowiązkiem jest branie pod uwagę, że prawo być może zostało złamane. Możemy zaapelować do pana prezydenta, aby nie podpisywał tej ustawy, ale nie możemy *(Dzwonek)* legitymizować łamania prawa. I dlatego...

(Marszałek wyłącza mikrofon, poseł przemawia przy wyłączonym mikrofonie, oklaski)

Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Głos ma poseł Paweł Grabowski, Kukiz'15.

Posel Pawel Grabowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pytanie do przedstawiciela Senatu. Chyba go niestety nie ma. Ale dlaczego państwo założyliście wydłużenie vacatio legis tylko o rok, a nie np. o 10 lat? Bo przecież ta ustawa w istocie podnosi podatki. Mówiłem to już kilka razy i należy to powtórzyć, i należy to powtarzać Polakom, żeby Polacy byli świadomi, że państwo podnosicie podatki, mimo że mówiliście, że nie będziecie ich podnosić.

A pani Kochan odpowiadam, że my już się przyzwyczailiśmy...

(Poseł Grzegorz Schetyna: Pani poseł.)

...że wszystkie nasze dobre projekty ustaw i poprawek PiS po prostu kradnie. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek Senatu od 1. do 4., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 400 posłów. Większość bezwzględna wynosi 201. Przeciw głosowali wszyscy – 400 posłów.

Sejm przyjął poprawki jednogłośnie.

Powracamy do rozpatrzenia punktu 21. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw.

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

Przystępujemy do głosowania...

Przepraszam, najpierw poinformuję o poprawce.

W 1. poprawce do art. 108d ustawy o podatku od towarów i usług Senat proponuje, aby po ust. 1 dodać nowy ustęp.

Marszałek

Z tą poprawką łączą się poprawki 2., 5. i 7.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 1., 2., 5. i 7., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Przeciw głosowało 419, za – 1. Sejm poprawki przyjął.

W 3. poprawce do art. 62c ustawy Prawo bankowe Senat proponuje inne brzmienie ust. 7–9.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 3. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 411 posłów. Wszyscy głosowali przeciw. Sejm poprawkę przyjął.

W 4. poprawce do art. 3 ustawy o usługach płatniczych Senat proponuje dodać ust. 2a.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 4. poprawki, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 420 posłów. Wszyscy głosowali przeciw. Sejm poprawkę przyjął.

W poprawkach 6. oraz od 8. do 10. Senat proponuje inne terminy na wprowadzenie określonych regulacji prawnych oraz aby ustawa weszła w życie z dniem 1 lipca 2018 r.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o przyjęcie tych poprawek.

Pytanie zadaje poseł Janusz Cichoń, klub Platforma Obywatelska.

Poseł Janusz Cichoń:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Jesteśmy jedynym krajem, który prowadzenie kont VAT w systemie podzielonej płatności split payment powierza, przekazuje bankom. To gigantyczne darmowe pieniądze na ich kontach zamiast na kontach ministra finansów, zamiast na kontach tak naprawdę państwa. Uzasadnieniem takiej poprawki, takiej decyzji był czas niezbędny na wdrażanie, co dzisiaj wyraźnie okazuje się fikcją, bo to jest kolejna zmiana terminu.

Chciałbym zapytać, kto jest autorem tego pomysłu, aby to banki prowadziły te rachunki. Kto jest Świętym Mikołajem? Kto daje takie prezenty bankom i SKOK-om z okazji Bożego Narodzenia? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

(Poseł Piotr Kaleta: Żartowniś taki.)

Marszałek:

Sprawozdawca komisji?

(Głos z sali: On nie wie.)

Czy jest tutaj obecny ktoś z Senatu?

(Głos z sali: Nie ma.)

Nikogo z Senatu nie ma.

Czy poseł Uściński chciałby odpowiedzieć na to pytanie?

Poseł Piotr Uściński, sprawozdawca komisji, tak?

Proszę bardzo.

(Poseł Krystyna Skowrońska: No niech powie, ile to roboty będzie.)

Poseł Piotr Uściński:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Drogi Rządzie! Szanowni Państwo! Nikomu nie dajemy prezentów.

(Poseł Ewa Kopacz: Ale za takie słowa to można kary dostać.)

Ta ustawa jest ustawą, która walczy z mafiami VAT-owskimi, mafiami, które wyłudzały miliardy złotych z budżetu państwa. I ta ustawa jest ustawą, która doprowadzi...

(Poseł Krystyna Skowrońska: Dlaczego banki?)

...do likwidacji karuzel VAT-owskich, ostatecznej likwidacji tych karuzel VAT-owskich.

Banki, droga pani... *(Gwar na sali, dzwonek)*

(Głos z sali: A odpowiesz na temat?)

...współdziałały z rządem przy tworzeniu tej ustawy. I banki na tym nie będą zarabiały.

(Głos z sali: Proszę odpowiedzieć.)

Banki będą mogły...

(Głos z sali: Drugie BZ WBK.)

...dawać odsetki przedsiębiorcom z pieniędzy, które są ulokowane na rachunkach VAT-owskich. Wobec tego to będzie normalna usługa świadczona usługobiorcom i będzie ona na warunkach rynkowych. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Proszę.

Przystępujemy do głosowania.

(Poseł Janusz Cichoń: Sprostowanie, panie marszałku.)

Nie. Nie ma pan podstaw do sprostowania. *(Poruszenie na sali)*

(Głos z sali: Ale co „nie”?)

(Głos z sali: Panie marszałku...)

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 6. oraz od 8. do 10., zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 421 posłów. Za głosował 1, przeciw – 420. Sejm poprawki przyjął.

Marszałek

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny 54. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu wygłoszenia oświadczeń poselskich.

Czy ktoś z państwa chciałby się dopisać do listy?

Proszę bardzo.

Jak nikt się nie zgłasza, zamykam listę.

Jako pierwszy zgłasza się...

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Jeszcze do oświadczenia, tak?

Proszę bardzo, jeszcze do oświadczenia zgłosił się poseł Jacek Protasiewicz.

Zamykam listę.

Jako pierwszy głos zabierze poseł Robert Winnicki, poseł niezrzeszony.

Poseł Winnicki rezygnuje.

Ogłaszam 2 minuty przerwy.

(Przerwa w posiedzeniu od godz. 10 min 43 do godz. 10 min 46)

Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Wznawiam obrady.

Zapraszam do wygłoszenia oświadczenia pana posła Jana Mosińskiego, klub Prawo i Sprawiedliwość. *(Gwar na sali)*

Bardzo proszę państwa posłów i członków rządu o wyciszenie rozmów.

Poseł Jan Mosiński:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! W Wilkowicach, niewielkiej miejscowości nieopodal Leszna w Wielkopolsce, grupa pasjonatów postanowiła założyć Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Lipieńskiej, które stało się bardzo aktywną organizacją zrzeszającą mieszkańców Wilkowic i ościennych miejscowości. Panie z Koła Gospodyń Wiejskich z Wilkowic to serce tego stowarzyszenia, które za główny cel przyjęło kultywowanie tradycji wsi wielkopolskiej.

Nie tak dawno miałem zaszczyt uczestniczyć w otwarciu Regionalnej Izby Kultury i Tradycji Wiejskiej. Powstała ona przy wsparciu księdza proboszcza parafii Wilkowice, ks. Macieja, który oddał budynek gospodarczy znajdujący się na terenie probostwa należącego do kościoła pw. św. Marcina. Po kilku miesiącach intensywnych prac udało się zaadaptować pomieszczenie na wspomnianą przed chwilą Regionalną Izbę Kultury i Tradycji Wiejskiej – jak podkreślali członkowie stowarzyszenia, a także zwiedzający – tak bardzo potrzebną, służącą przekazywaniu przyszłym pokoleniom spuścizny po naszych dziadach i pradiadach. Ta regionalna izba służyć będzie przechowywaniu eksponatów nawiązujących do naszej kultury i tradycji.

Prezes stowarzyszenia pan Sylwester Przydrożny podkreślał, cytując: Za pośrednictwem tej izby pragniemy chociażby w części pokazać, jak duży wysiłek fizyczny musieli ponieść chłopci na wsi, aby zabezpieczyć dostatnie życie swym rodzinom, na jakim spręcie pracowali, jak przebiegał postęp i rozwój techniki oraz rzemieślników, którzy pracowali na wsi. To oni głównie byli autorami postępu technicznego w rolnictwie.

Dzięki kreatywności, pracowitości i dużemu zaangażowaniu członków stowarzyszenia oraz mieszkańców nie tylko Wilkowic, ale i gminy powstał ten wspaniały obiekt. Kiedy mężczyźni zbliżali się do końca prac budowlanych wewnątrz budynku, to panie z Koła Gospodyń Wiejskich już przygotowywały eksponaty na wystawę i wykonywały prace porządkowe, jak to zawsze jest po remoncie – podkreślał pan Sylwester Przydrożny.

Regionalna Izba Kultury i Tradycji Wiejskiej łączy przeszłość z dniem dzisiejszym, a potwierdzeniem tego jest piękny mural zdobiący budynek, autorstwa państwa Magdaleny i Filipa Rozynków.

W tym miejscu muszę poruszyć drażliwą kwestię, mianowicie rolę władz gminnych i wójta Lipna, który zamiast wspierać działania stowarzyszenia, wyszukuje różne działania mające za zadanie utrudnić działalność stowarzyszenia. Szanowny panie wójcie, niech pan otworzy szeroko oczy, rozejrzy się dookoła i dojrzy to piękne dzieło, jakim jest Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Lipieńskiej, i ludzi, którzy społecznie działają w obszarze upamiętniania tego wielkiego dzieła, któremu na imię historia wsi polskiej, historia Wilkowic. A jeśli nie chce pan wspierać działań społeczności lokalnej Wilkowic, to niech pan przynajmniej nie przeszkadza.

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Kilka dni temu w hotelu Bazar Poznański w Poznaniu odbyła się uroczysta gala konkursu „Działania godne uwagi”. Goście gali oprócz wysłuchania wspaniałego koncertu fundacji Pro Musica z Leszna mogli także dowiedzieć się o źródłach finansowania działań lokalnych przygotowanych przez pana Piotra Kotlarkę z Centrum PISOP. Podczas gali jednym z laureatów konkursu zostało Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Lipieńskiej za adaptację budynków gospodarczych na Regionalną Izbę Kultury i Tradycji Wiejskiej.

Serdecznie gratuluję wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego sukcesu, a zwłaszcza panu prezesowi zarządu Sylwestrowi Przydrożnemu, pani skarbnik Annie Kuczkowskiej-Podgrodzkiej, pani sekretarz Dorocie Andrzejewskiej oraz członkom zarządu panom Markowi Kozłowskiemu i Mieczysławowi Taciakowi. Szanowni państwo, raz jeszcze szczerze gratuluję, a zarazem deklaruje, że tak samo jak do tej pory jestem do państwa dyspozycji wraz z moją asystentką panią Joanną Nawrot, a także asystentami panami Piotrem Paterczykiem i Tomaszem Piątą. Szanowni państwo, do zobaczenia w Wilkowicach. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Dziękuję bardzo.

Teraz oświadczenie wygłosi pan poseł Grzegorz Puda, klub Prawo i Sprawiedliwość.

Nie ma pana posła.

Pan poseł Paweł...

(*Głos z sali:* Jest.)

Bardzo proszę.

Poseł Grzegorz Puda:

Szanowny Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Bestwina oraz Czechowice-Dziedzice to gminy wchodzące w skład powiatu bielskiego. W związku z tym faktem w zakresie działań Policji podlegają one komendzie w Bielsku-Białej, jednak jeżeli chodzi o prowadzenie przez prokuraturę dochodzeń i innych działań oraz o prowadzenie spraw sądowych, podlegają one nadzorowi wydziałów w Pszczynie, a nie w Bielsku-Białej. Mieszkańcy wspomnianych gmin niejednokrotnie zwracali mi uwagę na występujące od wielu lat problemy we współpracy sądów i prokuratury w Pszczynie z Policją i organami administracji publicznej w Bielsku-Białej. Częste problemy we współpracy odbijają się na jakości tych działań. Często też odbijają się na obywatelach, którzy tracą nadzieję, że ich sprawa zostanie należycie załatwiona.

W związku z tym faktem bardzo proszę o to, aby wyjść naprzeciw tym oczekiwaniom i dogłębnie przeanalizować możliwości dotyczące tego problemu, a także rozważyć przekazanie gmin Bestwina i Czechowice-Dziedzice pod zwierzchność prokuratury i sądu w Bielsku-Białej. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Dziękuję bardzo.

Teraz oświadczenie wygłosi pan poseł Paweł Grabowski, klub Kukiz'15.

Poseł Paweł Grabowski:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Nie tak dawno składaliśmy sobie tutaj życzenia świąteczne razem z kard. Nyczem, niebawem zasiądziemy do stołów wigilijnych, a później do stołów świątecznych. Przy tej okazji wszystkim państwu zebranym na sali, ale również tym, którzy będą słuchać tych słów za pośrednictwem mediów elektronicznych, życzę spokojnych, radosnych, zdrowych, rodzinnych świąt Bożego Narodzenia, żebyście ten czas spędzili w takiej atmosferze, która napęłni was pozytywną, dobrą energią. A później szczęśliwego nowego 2018 r. Dziękuję bardzo.

Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Dziękuję bardzo.

Teraz oświadczenie wygłosi pan poseł Jacek Protasiewicz, koło Unii Europejskich Demokratów.

Poseł Jacek Protasiewicz:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Wczoraj Konwent Seniorów wyszedł z bardzo cenną inicjatywą, ażeby 500. rocznicę reformacji uczcić w Izbie przyjęciem specjalnej okolicznościowej uchwały. Takie uchwały często są podejmowane przez tę Izbę z różnych okazji i muszę powiedzieć w bardzo mocnych i twardych słowach, że jest więcej niż wstydem, chyba nawet powiem, że jest hańbą, że przyjmowaliśmy w tej Izbie uchwałę upamiętniającą Narodowe Siły Zbrojne, w tym kontrowersyjne losy Brygady Świętokrzyskiej – była ona przyjmowana w tej Izbie przez aklamację, zaznaczę, bez mojego fizycznego udziału – a zabrakło odwagi, zabrakło woli, ażeby przyjąć bardzo rozsądną, bardzo stonowaną i bardzo wyważoną uchwałę odwołującą się do historycznego wydarzenia, jakim było ogłoszenie tez Lutra 500 lat temu, i jego konsekwencji zarówno dla kultury europejskiej, jak i dla kultury polskiej. Mówiąc krótko, w Sejmie mieliśmy wolę, ażeby uhonorować postaci kontrowersyjne z naszej historii, a zabrakło woli, ażeby oddać hołd tak wielkim Polakom jak Mikołaj Rej, Andrzej Frycz Modrzewski, gen. Józef Sowiński, Juliusz Konstanty Ordon czy choćby Stefan Żeromski, marszałek Piłsudski czy gen. Władysław Anders.

Ja rozumiem, że do dziś w polskiej przestrzeni publicznej, w polskiej tradycji, w myśleniu o Polsce, o naszej ojczyźnie, obecne są dwie tradycje: jedna, która odwołuje się do I Rzeczypospolitej, wielonarodowej, wielokulturowej, tolerancyjnej, bogatej w różnorodność, i druga, w której polskość pojmowana jest bardzo wąsko, wyłącznie w oparciu o kryterium etniczne i religijne. Ale myślenie o Polakach w kategoriach wyłącznie Polak – katolik jest bardzo niebezpieczne i fałszuje prawdziwą polską historię, wypacza polską tradycję.

Koronnym argumentem, który usłyszeliśmy ze strony parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości, którzy wczoraj sprzeciwiali się przyjęciu tej uchwały, było to, iż nie wolno honorować wydarzenia, które doprowadziło do podziału w Kościele. Otóż chcę powiedzieć, że Sejm jest instytucją świecką, polskie państwo jest państwem świeckim. Tu nie zebrał się ani synod, ani tym bardziej sobór, ażeby rozstrzygał kwestie religijne. Ale nawet jeśli już parlamentarzyści Prawa i Sprawiedliwości, a w szczególności pani poseł Siarkowska, próbują używać takich argumentów, to odsyłam do bardzo mądrego, bardzo wyważonego listu, który z okazji 500-lecia urodzin Marcina Lutra wystosował Ojciec Święty, wówczas Jan Paweł II, do wspólnoty protestanckiej w Europie. Trzeba się wzorować na tym sposobie myślenia i na tej argumenta-

Posel Jacek Protasiewicz

cji, a nie na sposobie myślenia bliższym ksenofobicznej, nacjonalistycznej tradycji Obozu Narodowo-Radykalnego. Rzeczywiście muszę powiedzieć, że coraz częściej mam wrażenie, że słowa Tuwima, które zawarł w swoim poemacie „Kwiaty polskie”, o tym, że na ulicy rządzą drobnomieszczańscy drobni dranie, już katolicy, tyle że jeszcze nie chrześcijanie, coraz bardziej pasują do aktualnej sytuacji Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję.

(*Posel Gabriela Mastowska: Zaczniemy ocenę od siebie.*)

Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Pan poseł Marian Zembala, klub Platformy Obywatelskiej.

Bardzo proszę.

Posel Marian Zembala:

Panie Marszałku! Szanowni Państwo! Panie i Panowie! Ten rok w medycynie światowej zasłynął jako szczególny rok z powodu rocznicy pierwszej na świecie transplantacji serca, którą wykonał 3 grudnia 1967 r. w klinice w Kapsztadzie Christiaan Barnard. Dzięki niemu, jego ideom rozwijającym w różnych krajach uratowano setki tysięcy ludzi, którym inny sposób leczenia w przypadku ciężkiego uszkodzenia serca nie mógł pomóc. Chylimy czoło.

Chciałbym, żeby w tym zaszczytnym gronie, panie marszałku, pań i panów posłów dzięki elektronicznym mediom ten silny sygnał uznania, szacunku i podziękowania dla Christiaana Barnarda, jego zespołu i wszystkich transplantologów, którzy to dzieło kontynuują, zabrzmiał szczególnie. Wśród asystujących był brat, Marius Barnard, ale i Francois Hitchcock, ten sam, który później w Utrechcie po II wojnie światowej był liderem w wykonywaniu bezpłatnych operacji polskich dzieci. Chylimy czoło. Również o tym darze mówimy z uznaniem, radością i satysfakcją. Dzisiaj my tak bardzo pomagamy dzieciom i dorosłym, ratując ich w Kosowie, na Ukrainie. Pokazujemy silny polski, chrześcijański, katolicki sygnał dzielenia się z potrzebującymi.

Wśród tych, którzy tak pięknie przejęli inicjatywę prof. Barnarda, był prof. Zbigniew Religa, mój mentor, nauczyciel i przyjaciel, który zaszczerpił w nas tę ideę ratowania życia, która będzie ponadczasowa, i tak bardzo wspierał mnie, kiedy podjąłem się pierwszych w Polsce transplantacji serca i płuc. Dzisiaj w ośrodkach w Zabrze, Warszawie, Krakowie, Poznaniu, Szczecinie kontynuujemy jego dzieło i ratujemy. Chcę również z tej okazji temu wybitnemu Polakowi, prof. Relidze, i innym, prof. Mollowi, podziękować.

Na koniec refleksja. Zawsze w tej Izbie byłem i jestem zwolennikiem pokoju, pojednania, współpracy.

W tym duchu jako katolik, jako chrześcijanin wierzę, że ta mądra Izba, osoby, które w niej zasiadają, uważają w sposób ekumeniczny, jak Jan Paweł II, dzieło reformacji, które wzmocniło Kościół. Mówi o tym pięknie także obecny papież Franciszek. Jeżeli z tej perspektywy patrzymy na wzmocnienie Kościoła, to wszelkie lokalne animozje, jeśli miały miejsce, znikną.

Chylę czoło również przed liderami reformacji od marszałka Piłsudskiego poprzez Żeromskiego, a kończąc na premierze Buzku, ponieważ jako katolik, powtarzam jeszcze raz, praktykujący katolik, chrześcijanin wierzę w siłę i moc Boga, który tak nami kieruje, że zawsze potrafimy zauważać miłość i pojednanie wśród bliźnich.

Panie Marszałku! Panie! Panowie! Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Bardzo dziękuję.

Oświadczenie wygłosi pani poseł Małgorzata Chmiel.

Posel Małgorzata Chmiel:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Na ostatnim posiedzeniu Sejmu przegłosowaliśmy, większość sejmowa przegłosowała, bo my byliśmy przeciwni, ustawę wprowadzającą obowiązkowe składki ZUS od wynagrodzeń wyższych niż trzydziestokrotność średniego wynagrodzenia w stosunku rocznym. Zniszczony został Trybunał Konstytucyjny, sądy, teraz przyszedł czas na nasz system emerytalny.

Jeszcze obowiązujące przepisy ustawy stanowią, że po przekroczeniu dochodów w stosunku rocznym powyżej trzydziestokrotności średniej pensji, w tym roku wynosi to ok. 127 tys. brutto, co daje wynagrodzenie ok. 6700 zł miesięcznie na rękę, o takich pieniądzach mówimy, od tej sumy nie pobiera się składek na ubezpieczenie społeczne. Państwo, Prawo i Sprawiedliwość, wprowadzając obowiązkowe składki ZUS od wyższych wynagrodzeń dba jedynie o chwilowe zwiększenie wpływów do budżetu, bo obliczyliście państwo, że da to w przyszłym roku zwiększenie wpływów o ok. 5 mld zł. Ale to jest brak odpowiedzialności za przyszłe pokolenia. Każdy odpowiedzialny rząd powinien myśleć przede wszystkim o przyszłości. Te wysokie emerytury, które z tego będą wynikać, ponieważ im wyższe składki, tym oczywiście wyższe emerytury, będą musiały spłacać nasze dzieci. A wy myślicie tylko o przyszłym roku, o roku wyborczym. A co np. z ojcem czworga dzieci z niepracującą żoną? Żeby utrzymać dom, rodzinę, musi zarabiać często na dwóch etatach, osiągając dochód powyżej tej trzydziestokrotności średniego wynagrodzenia. Taka osoba również będzie musiała opłacać wyższy ZUS.

Posel Małgorzata Chmiel

Oznaczać to będzie dla takiej osoby dużą obniżkę wynagrodzenia.

Wejście w życie tej ustawy spowoduje olbrzymią przepaść w wysokości wypłacanych w przyszłości emerytur. Czy będzie nas stać na wypłatę emerytury w wysokości ok. 40 tys. za kilkanaście lat? To nieprzyswoite, szczególnie gdy weźmiemy od uwagę, że większość emerytur za kilkanaście lat będzie oscylowała wokół 1500 zł miesięcznie. Już teraz ZUS jest zadłużony, a skąd weźmie w przyszłości pieniądze na te olbrzymie emerytury?

A może państwo z PiS-u planują po prostu ściągnąć teraz od tych ludzi lepiej zarabiających te 5 mld, żeby byli na przyszły rok, bo nie macie na pokrycie swoich zobowiązań, a potem ogłosić, że będzie emerytura obywatelska i wszystkim po równo, i chcecie oszukać tych ludzi, którzy teraz będą płacić te wysokie składki emerytalne? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Teraz głos ma pani poseł Joanna Fabisiak, klub Platformy Obywatelskiej.

Posel Joanna Fabisiak:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! W dniu wczorajszym Sejm podjął uchwałę wyrażającą uznanie dla Zakładu Narodowego im. Ossolińskich. Ona nie wybrzmiała, przeszła jakoś tak mimochodem, rzekłabym, i chciałabym podkreślić ten fakt, bo to jest 200. rocznica, w październiku były obchody 200. rocznicy utworzenia i istnienia tej niezmiernie ważnej instytucji humanistycznej.

Ja wiem, że żyjemy codziennością, żyjemy sprawami bytowymi, sprawami bardzo ważnymi, ale człowiek pozbawiony humanistyki, pozbawiony książki staje się ubogi i w jakiś sposób bardzo biedny.

A jest to zakład szczególnie. Powstał dzięki ogromnym środkom, ale także zbiorom przekazanym przez hr. Józefa Maksymiliana Ossolińskiego, który zadbał także o to, by uzyskać umocowanie prawne

u cesarza Franciszka I, w 1817 r., i od 1818 r. we Lwowie istniał zakład. Był dla Polaków w okresie niewoli takim powiewem wolności, takim miejscem, gdzie można było prowadzić badania, głównie nad literaturą.

Potem przychodzi straszliwy czas wojny i ówczesny dyrektor wywozi jednak znaczną część zbiorów. Potem te zbiory przewiezione są do Wrocławia, gdzie do dziś Zakład Narodowy im. Ossolińskich istnieje. I nie tylko istnieje, ale wspaniale się rozwija. To jest wielkie, piękne, nowoczesne wydawnictwo. Prowadzone są badania. Jest ogromna, wspaniała Biblioteka Narodowa. Jest wreszcie Muzeum Pana Tadeusza.

Myślę, że warto, aby każdy Polak wiedział o tym, że taką rocznicę obchodzimy, wiedział o tym, że może w każdej chwili z tych bezcennych skarbów korzystać. I to nie tylko naukowcy, każdy z nas może sięgnąć po tę spuściznę dziejową, spuściznę tworzoną, można powiedzieć, w bardzo trudnych warunkach, o którą z całą pewnością my dzisiaj powinniśmy dbać, wyrażać uznanie, ale nie tylko, wyrażać także troskę i pomagać w dalszym wspaniałym rozwoju. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Bardzo dziękuję.

Na tym zakończyliśmy oświadczenia poselskie^{*)}.

Informacja o wpływie interpelacji, zapytań oraz odpowiedzi na nie dostępna jest w Systemie Informacyjnym Sejmu.

Na tym kończymy 54. posiedzenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Protokół posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w Sekretariacie Posiedzeń Sejmu.

Porządek dzienny 55. posiedzenia Sejmu, wyznaczonego na dni 9 i 10 stycznia 2018 r., oraz porządek dzienny 56. posiedzenia Sejmu, wyznaczonego na dzień 11 stycznia 2018 r., zostaną paniom i panom posłom doręczone.

Zamykam posiedzenie. *(Oklaski)*

(Wicemarszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

^{*)} Teksty wystąpień niewyłoszonych w załączniku.

Teksty wystąpień niewyłoszonych

Oświadczenia poselskie

Posel Kamila Gasiuk-Pihowicz
(Klub Poselski Nowoczesna)

Szanowny Panie Marszałku! Niniejszym oświadczam, że w wyniku pomyłki zagłosowałam „za” podczas głosowania nr 39 na 54. posiedzeniu Sejmu w dniu 14.12.2017 r. o godz. 20.42.45 w punkcie 3. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych. Moją intencją było zagłosowanie „przeciw” w głosowaniu nad tą poprawką.

Upieremnie proszę o zamieszczenie adnotacji z treścią mojego oświadczenia w protokole posiedzenia Sejmu.

Posel Jarosław Gonciarz
(Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość)

Oświadczenie w sprawie nagrodzenia Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń za obsługę klientów w języku migowym

Powszechny Zakład Ubezpieczeń został uhonorowany nagrodą Insurance Innovation of the month

europeskiej organizacji EFMA. PZU jako pierwsza firma w Europie uruchomił w 2017 r. trójstronne połączenia wideo przez Internet z konsultantem w języku migowym.

W trosce o komfort osób posługujących się językiem migowym PZU pierwotnie wprowadziło obsługę w tym języku już w listopadzie 2015 r. Zakład informował, że osoby niesłyszące często przychodzili do oddziałów PZU z członkami rodziny, którzy występowali w roli tłumacza. Z tego powodu osoby głuche i niedosłyszące nie czuły się w pełni samodzielne i nie mogły załatwić swoich spraw bez konieczności dzielenia się informacjami, często wrażliwymi, z członkami rodziny. Od teraz klienci posługujący się językiem migowym będą mogli załatwić każdy swój wniosek, prośbę lub inne zgłoszenie w PZU w sposób dyskretny, bez potrzeby pomocy ze strony innych osób. Wskazane udogodnienie dla wielu osób będzie przełomowym momentem, ponieważ będą one mogły pierwszy raz w życiu samodzielnie załatwić swoją sprawę. Dzięki przyznanej nagrodzie PZU będzie automatycznie nominowane do nagrody Efma-Accenture Innovation in Insurance Awards 2018.

W swym oświadczeniu chciałbym pogratulować Powszechnemu Zakładowi Ubezpieczeń wprowadzenia opisanego rozwiązania, które przyczyni się do tego, że wiele osób będzie miało łatwiejszą możliwość korzystania z podstawowych usług. Pragnę również zachęcić inne ważne instytucje do upowszechnienia tych samych praktyk lub pokrewnych udogodnień.

Porządek dzienny

54. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniach 12, 13, 14 i 15 grudnia 2017 r.

1. Przedstawienie przez prezesa Rady Ministrów programu działania Rady Ministrów z wnioskiem o udzielenie jej wotum zaufania.

2. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (druki nr 1963, 2093 i 2093-A) – trzecie czytanie.

3. Sprawozdanie Komisji Nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (druki nr 2001, 2113 i 2113-A).

4. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2068, 2100 i 2100-A).

5. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (druki nr 2056, 2099 i 2099-A).

6. Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska oraz ustawy Prawo ochrony środowiska (druki nr 2066 i 2094).

7. Sprawozdanie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji (druki nr 2074 i 2098).

8. Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o poselskim projekcie uchwały w sprawie uczczenia setnej rocznicy polskiej awangardy (druki nr 1951 i 2077).

9. Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o poselskim projekcie uchwały w sprawie uczczenia Zakładu Narodowego im. Ossolińskich (druki nr 1949 i 2076).

10. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2067).

11. Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks wyborczy (druk nr 1611).

12. Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (druki nr 2114, 2116 i 2116-A).

13. Sprawozdanie Komisji Kultury i Środków Przekazu o poselskim projekcie uchwały w sprawie inicjatywy powołania Fundacji im. Wacława Felczaka (druki nr 2069 i 2123).

14. Sprawozdanie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy jednostek organizacyjnych, jednostek pomocniczych gminy, budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz pomniki oraz ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej (druki nr 2115, 2128 i 2128-A).

15. Pytania w sprawach bieżących.

16. Informacja bieżąca.

17. Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2096 i 2103).

18. Sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o spółdzielniach socjalnych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2095 i 2117).

19. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o dystrybucji ubezpieczeń (druki nr 2106 i 2126).

20. Sprawozdanie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2108 i 2118).

21. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2105 i 2127).

22. Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia dochodzenia wierzytelności (druk nr 2131).

23. Zmiany w składach osobowych komisji sejmowych (druk nr 2130).

24. Wybór nowego składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej (druk nr 2124).

Obecni posłowie według załączonej do protokołu listy obecności

TŁOCZONO Z POLECENIA MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU: redakcja i skład – Sekretariat Posiedzeń Sejmu, druk – Wydawnictwo Sejmowe. Nakład 41 egz.
PL ISSN 0867-2768. Cena 1,90 zł + 5% VAT

