

Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Kadencja IX



Sprawozdanie Stenograficzne  
z 9. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 7 kwietnia 2020 r.  
(czwarty dzień obrad)

Warszawa  
2020



## SPIS TREŚCI

### 9. posiedzenie Sejmu

(Obrady w dniu 7 kwietnia 2020 r.)

#### **Wznowienie posiedzenia**

##### **Sprawy formalne**

Poseł Borys Budka . . . . .	75
Poseł Robert Winnicki . . . . .	75
Poseł Michał Szczerba . . . . .	76
Poseł Robert Kwiatkowski . . . . .	76

##### **Zmiana porządku dziennego**

Wicemarszałek Ryszard Terlecki . . . . .	77
--	----

##### **Punkt 8. porządku dziennego: Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2**

##### **Punkt 9. porządku dziennego: Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw**

Minister – Członek Rady Ministrów	
Łukasz Schreiber . . . . .	77
Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	
Marlena Magdalena Małag . . . . .	78
Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz . . . . .	79
Poseł Henryk Kowalczyk . . . . .	82
Poseł Dariusz Rosati . . . . .	83
Poseł Robert Kwiatkowski . . . . .	84
Poseł Hanna Gill-Piątek . . . . .	85
Poseł Stanisław Tyszk . . . . .	86
Poseł Jacek Protasiewicz . . . . .	87
Poseł Jakub Kulesza . . . . .	87
Poseł Izabela Leszczyna . . . . .	88
Poseł Andrzej Szejna . . . . .	88

Poseł Maria Małgorzata Janyska . . . . .	89
Poseł Janusz Korwin-Mikke . . . . .	89
Poseł Jacek Protasiewicz . . . . .	89
Poseł Mirosława Nykiel . . . . .	89
Minister – Członek Rady Ministrów	
Łukasz Schreiber . . . . .	90
Poseł Borys Budka . . . . .	91
Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	
Marlena Magdalena Małag . . . . .	91

(Przerwa w posiedzeniu)

#### **Wznowienie obrad**

##### **Zmiana porządku dziennego**

Marszałek . . . . .	92
---------------------	----

##### **Punkt 10. porządku dziennego Przedstawiony przez Prezydium Sejmu projekt uchwały w sprawie wyrażenia wdzięczności dla pracowników ochrony zdrowia**

##### **Punkt 8. porządku dziennego: Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (cd.)**

##### **Punkt 9. porządku dziennego: Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (cd.)**

##### **Głosowanie**

Marszałek . . . . .	93
---------------------	----

(Przerwa w posiedzeniu)



(Wznowienie posiedzenia o godz. 16 min 36)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu Elżbieta Witek oraz wicemarszałek Ryszard Terlecki)

### Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Wznawiam posiedzenie.

Na sekretarza dzisiejszych obrad powołuję posła Marcina Duszka.

Protokół i listę mówców prowadzić będzie poseł Marcin Duszek.

Proszę pana posła sekretarza o odczytanie komunikatów.

(Sekretarz Poseł Marcin Duszek: Nie ma.)

Nie ma komunikatów.

Informuję, że na podstawie art. 198a ust. 2 regulaminu Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, marszałek Sejmu podjęła decyzję o kontynuacji 9. posiedzenia Sejmu z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Obecnie przystąpimy do stwierdzenia kworum.

(Poseł Borys Budka: Okej i później wniosek formalny.)

Tak.

Proszę zatem Wysoką Izbę o naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu.

Jeszcze raz bardzo proszę o naciśnięcie jakiegokolwiek przycisku w celu sprawdzenia kworum.

Proszę o podanie wyników.

Głosowało 445 posłów.

Stwierdzam kworum.

Przejdziemy teraz do wniosków formalnych.

Pan poseł Borys Budka z wnioskiem formalnym. Bardzo proszę.

1 minuta.

### Poseł Borys Budka:

Dziękuję.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Wnoszę o przerwę i zwołanie Konwentu Seniorów celem uzupełnienia porządku obrad o projekty ustaw, które od wielu tygodni leżą w tej Izbie. Po pierwsze, Senat Rzeczy-

pospolitej już dawno zawnioskował o to, by objąć zasiłkami opiekuńczymi również rodziców dzieci do 15. roku życia oraz opiekunów osób niepełnosprawnych. Po drugie, od dawna upominamy się o to, by pożyczki dla mikroprzedsiębiorców i wsparcie wynosiły 40 tys., a nie tylko 5. Po trzecie, mówimy wyraźnie, że polscy pracownicy powinni być równo traktowani. Nie może być podziału na lepszych i gorszych, nie może być tak, że osoba, która zatrudnia więcej aniżeli 9 osób, po prostu nie otrzymuje tego wsparcia. I wreszcie, panie marszałku, absolutnie niedopuszczalna jest sytuacja, w której państwo w sposób wybiórczy jedne druki dopuszczacie, a drugie odrzucacie. Cieszę się, że znalazł się wniosek, który jest tożsamy z przedłożeniem Senatu (*Dzwonek*), i cieszę się, że przynajmniej nad tym będziemy dzisiaj obradować, ale prosiłbym o uzupełnienie porządku obrad. (*Oklaski*)

### Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Dziękuję bardzo.

Panie pośle, senacki wniosek został już rozpatrzony przy okazji tarczy pierwszej. Głosowaliśmy już nad tym.

(Poseł Borys Budka: Nie, to jest co innego, panie marszałku. Inny projekt, on jest poprawką do tarczy.)

Ale on stał się bezprzedmiotowy w chwili, gdy przyjęliśmy tarczę antykryzysową.

(Poseł Borys Budka: Tam jest 15 lat, a państwo odrzuciliście nawet 12.)

W każdym razie zgłosił pan wniosek o przerwę.

(Poseł Borys Budka: O przerwę i zwołanie Konwentu Seniorów.)

Pan poseł Robert Winnicki.

Zdalnie, jak rozumiem.

### Poseł Robert Winnicki:

(Wypowiedź posła jest wyświetlana na telebimach)

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! W tych ciężkich, dramatycznych czasach powinniśmy pamiętać o tych, którzy przysłużyli się Polsce i Polakom.

Otrzymaliśmy niestety wczoraj smutną informację, że zmarł radny miejski Jersey City w aglomeracji

**Posel Robert Winnicki**

nowojorskiej, wielki obrońca Pomnika Katyńskiego w tym mieście, wielki przyjaciel Polski i Polaków. Dlatego bardzo proszę, żeby tego człowieka, pochodzącego zresztą ze społeczności koreańskiej, pana Michaela Yuna uczcić chwilą ciszy w Sejmie.

Wieczne odpoczywanie racz mu dać, Panie, a światłość wiekuista niechaj mu świeci. Niech odpoczywa w pokoju wiecznym. Amen.

*(Zebrani wstają, chwila ciszy)*

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Dziękuję.

Następny wniosek formalny – pan poseł Michał Szczerba, również zdalnie.

**Posel Michał Szczerba:**

*(Wypowiedź posła jest wyświetlana na telebimach)*

Szanowny Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Dzisiaj jest wyjątkowy dzień. To jest Dzień Pracownika Służby Zdrowia.

Panie Marszałku! Wnoszę o uzupełnienie porządku dziennego o projekt uchwały, który został zgłoszony przez klub Koalicji Obywatelskiej, druk nr 309, w sprawie wyrażenia wdzięczności dla pracowników ochrony zdrowia.

Sejm Rzeczypospolitej wyraża wdzięczność i uznanie dla pracowników ochrony zdrowia za pełną poświęcenia bohaterską służbę w dniach epidemii. W tym czasie lekarki i lekarze, pielęgniarki, ratownicy medyczni, sanitariusze, pracownicy laboratoriów, personel przychodni i szpitali, przedstawiciele wszystkich zawodów medycznych, pracownicy socjalni, a także rzesze wolontariuszy ryzykują swoje zdrowie i życie, by nieść pomoc – wierni złożonej przysiędze, a także najlepszym tradycjom polskiej służby zdrowia.

Wydaje się, panie marszałku, że nie ma bardziej odpowiedniego dnia, żeby pan uzupełnił porządek dzienny i druk nr 309 dziś został wprowadzony i przegłosowany przez Wysoką Izbę.

Szanowni Państwo! Dzisiaj o godz. 13 *(Dzwonek)* w całej Polsce, na balkonach, na skwerach, Polacy nosili takie kartki: Brawa dla was. To jest wyraz szacunku wszystkich Polaków, panie marszałku, dla pracowników służby zdrowia. Dzisiaj ten głos wdzięczności powinien popłynąć z polskiego parlamentu. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Dziękuję bardzo.

Mamy następny wniosek formalny.

Pan poseł Michał Kwiatkowski, klub Lewicy.

Bardzo proszę.

**Posel Robert Kwiatkowski:**

A konkretnie Robert Kwiatkowski.

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

O, przepraszam.

**Posel Robert Kwiatkowski:**

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Zgłaszam się z wnioskiem formalnym o ogłoszenie przerwy i zwołanie Konwentu Seniorów w celu wydłużenia czasu na dyskusję nad obydwoma projektami, które mają być przez Wysoką Izbę w tej chwili dyskutowane. Nie kwestionuję uprawnień marszałka i Prezydium Sejmu do połączenia tego, natomiast wyznaczenie limitu 5 minut na dyskusję uważam za dość niecodzienną metodę kreowania dyskusji dotyczącej chyba najważniejszego z tematów i problemów, z jakimi nasz kraj się dzisiaj mierzy. Te projekty w pewnym sensie są komplementarne. Jak mówię, to dobry kierunek, ale 5 minut na dyskusję to zdecydowanie za mało. Dlatego prosiłbym o uwzględnienie tego wniosku i wydłużenie czasu na debatę do przynajmniej 10 minut. Dziękuję bardzo.

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Bardzo dziękuję, panie pośle.

No, byłoby bardzo dobrze, gdyby ta dyskusja miała charakter merytoryczny i gdybyśmy rzeczywiście dyskutowali o konkretnych rozwiązaniach.

Mamy dwa wnioski formalne o przerwę.

Poddam je pod głosowanie.

Ogłaszam 20 minut przerwy.

*(Chwila przerwy)*

*(Posel Borys Budka: To po co to głosować, jak pan tę przerwę ogłosił?)*

Panie pośle, sytuacja jest taka: Prezydium Sejmu czy raczej Konwent Seniorów zwołuje marszałek Sejmu. Ja mogę tylko ogłosić przerwę, więc właśnie ją ogłosiłem.

*(Posel Katarzyna Lubnauer: Pewnie dlatego, że nie ma dziewięciu posłów PiS-u.)*

Chyba że pan poseł się zgadza, że to będzie krótka przerwa.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Konwentu nie możemy teraz zwołać, natomiast możemy skrócić przerwę.

*(Wypowiedź poza mikrofonem)*

Proszę?

*(Głos z sali: Pani marszałek może...)*

Tak.

*(Głos z sali: Ale czy jest pan w kontakcie...)*

Tak.

*(Głos z sali: I nie zwoła...)*

Tego nie wiem.

*(Głos z sali: Jakby pan zapytał... Jeżeli nie zwoła, to...)*

Panie pośle...



**Wicemarszałek Ryszard Terlecki**

Jeżeli jest taka zgoda wnioskodawców, jeśli chodzi o przerwę... Bo ja się mogę zgodzić na wydłużenie wystąpienia do 7 minut, tak jak wczoraj poszliśmy na kompromis, natomiast przeszlibyśmy do punktów naszego programu i gdyby była potrzeba głosowania, to wtedy byśmy się mobilizowali do głosowania.

(Głos z sali: My się zgadzamy na te 8 minut, panie marszałku.)

7 minut.

Rada Ministrów przedłożyła projekt ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.

Grupa posłów przedłożyła projekt ustawy o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Projekty to odpowiednio druki nr 330 i 324.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, marszałek Sejmu podjęła decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące pierwsze czytania tych projektów.

Proponuję, aby w tych przypadkach Sejm wyraził zgodę na skrócenie terminu, o którym mowa w art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu, oraz w łącznej dyskusji nad tymi punktami porządku dziennego wysłuchał 7-minutowych oświadczeń w imieniu klubów i koła.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważał, że Sejm propozycje przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

**Przystępujemy do rozpatrzenia punktów 8. i 9. porządku dziennego:**

**8. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (druk nr 330).**

**9. Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druk nr 324).**

Proszę o zabranie głosu ministra rozwoju panią Jadwigę Emilewicz.

Przepraszam bardzo, wnioskodawcą będzie pan poseł, pan minister Łukasz Schreiber.

Bardzo proszę.

**Minister – Członek Rady Ministrów  
Łukasz Schreiber:**

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Cieszę się, że po tym, jak tydzień temu weszła w życie tarcza antykryzysowa, możemy dziś w Sejmie rozmawiać o jej rozszerzeniu, o wprowadzeniu dodatkowych instrumentów. Projekt, który Rada Ministrów przedkłada Wysockiej Izbie, jest właśnie takim komplementarnym rozszerzeniem działań przygotowanych przez pana premiera Mateusza Morawieckiego. Mam zaszczyt

przed Wysoką Izbą zaprezentować ten projekt i jego najważniejsze założenia.

Wysoka Izbo! Można powiedzieć, że ten projekt składa się z kilku części. Pierwszą, niewątpliwie dość obszerną, niezwykle ważną, generującą największe koszty, są kwestie ratowania miejsc pracy, kwestie ratowania polskich firm. W związku z tym zaproponowany zostaje mechanizm wakacji składkowych, czyli zwolnienia z ZUS-u. Dotąd mieliśmy w tarczy antykryzysowej to rozwiązanie przewidziane dla osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, dla mikrofirm w odniesieniu do pracowników, a teraz mówimy o pracownikach, którzy są w firmach małych, czyli tych, które zatrudniają od 10 do 49 osób. W propozycji, którą przedkładamy, przewidziane jest zwolnienie po stronie pracodawców z 50-procentowych kosztów, czyli 50% jest po stronie pracodawcy, 50% – po stronie pracownika, a więc została przewidziana połowa takiego zwolnienia.

Drugą sprawą, niezwykle ważną, jest kwestia umów cywilnoprawnych, umów zlecenia, umów o dzieło. Wprowadzamy tutaj, a tak naprawdę rozszerzamy mechanizm, który już został przyjęty, tyle że zamiast jednorazowej pomocy, o którą można było dotychczas się ubiegać, zwiększamy to do trzykrotności, bo na razie cała tarcza tak jest skomponowana, jeżeli chodzi o jej działanie, że obejmuje okres 3 miesięcy, a więc trzy razy będzie można sięgnąć po te 2 tys. w przypadku postojowego. To jest drugie z rozwiązań.

Trzecim rozwiązaniem jest dodatkowa pomoc, dodatkowe wsparcie, które jest zaproponowane przez Agencję Rozwoju Pzemysłu. Przewidziane są ułatwienia w spłacie pożyczek, m.in. 15-miesięczna karencja.

Czwarta sprawa, niezwykle ważna, dotyczy specyficznej grupy, która działa na rynku, spółdzielni socjalnych, trochę ich funkcjonuje. W tym przypadku niezależnie od liczby pracowników, a także niezależnie oczywiście od przychodów mamy propozycję zwolnienia tych pracowników z ZUS-u, tak by te spółdzielnie mogły przetrwać na rynku w tym trudnym czasie.

Dodatkowe mechanizmy, które są zaprezentowane w tej grupie propozycji, dotyczą rozwiązań wprowadzonych w ramach programu BGK, które obejmują pierwszy biznes, wsparcie na starcie, a także korzystniejsze zasady korzystania z tego wsparcia. Przewidziana jest także możliwość renegotiacji kredytów bankowych dla wszystkich firm, które działają, z rozszerzeniem o największe podmioty. Zaproponowany jest wreszcie mechanizm zabezpieczający środki, które zostały przekazane czy które będą dopiero przekazane w ramach tarczy antykryzysowej, przed działaniami komorniczymi. To była sprawa, o którą także zwracali się przedsiębiorcy. I to jest, można powiedzieć, pierwsza część tego pakietu.

Drugą część stanowi wachlarz e-usług, który dotyczy szerokopasmowego funduszu, który został przygotowany do wprowadzenia w życie, ale w później-

**Minister – Członek Rady Ministrów  
Łukasz Schreiber**

szym terminie. Przyspieszamy to, chcemy jak najbardziej rozszerzyć ten zakres działania, chcemy tym objąć wszystkie działania związane z e-learningiem, czyli takie jak dofinansowanie zakupu tabletów, laptopów. To jest także kwestia dostępu do publicznych stron internetowych, tak by nie mieściły się one w zakresie wykupywanego limitu. To jest również kwestia szybkiego dostępu do placówek ochrony zdrowia, tak byśmy mogli i je wzmocnić chociaż w tym względzie. *(Dzwonek)* To wreszcie sprawa szkół ze sprzętem komputerowym – i tutaj został zaproponowany cały wachlarz konkretnych sum.

Trzeci obszar to rozwiązania zaproponowane dla rolników. To jest wsparcie dla rolników objętych kwarantanną, w takiej sytuacji przewidziane jest 50% minimalnej krajowej, to jest wsparcie dla sektora rolno-spożywczego, to jest rozszerzenie działań i to są ułatwienia, a także regulacje dotyczące różnych terminów, które są związane z Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Wreszcie czwarty obszar, obejmujący dużą część tego projektu ustawy, nad którym mamy dzisiaj obradować w Wysokiej Izbie, dotyczy różnego rodzaju ułatwień dla obywateli. Propozycja dotyczy rozszerzenia o NGOsy, jeżeli chodzi o możliwość ratowania miejsc pracy, kwestię zwolnień i ratowania tego, by one mogły funkcjonować w tej trudnej sytuacji, o objęcie ich tarczą, tymi programami. To wreszcie sprawa przesyłki listowej, tzn. działalności Poczty Polskiej, tak by obywatele nie musieli udawać się za każdym razem z awizo do punktów pocztowych, by listonosze mogli je zostawiać w skrynkach pocztowych. Następnie to jest wydłużenie terminów dotyczących ważności praw jazdy, badań lekarskich. Przewiduje się szereg zwolnień i ułatwień dla obywateli.

Wreszcie, jeżeli chcemy poważnie rozmawiać z Polakami, a rząd ma taki zamiar, wiemy, jak ciężkie są czasy, chcemy, by te ograniczenia, które dzisiaj występują, a także ten kryzys, wzięła na siebie administracja rządowa. Dlatego zostały zaproponowane mechanizmy, które mają ułatwić redukcję kosztów, które są możliwe do osiągnięcia już w tym roku budżetowym.

Wysoka Izbo! Tych rozwiązań jest oczywiście dużo więcej. Dotyczą one konkretnych podmiotów, spółek, także dużych spółek Skarbu Państwa. Wszędzie tam są ludzie, tysiące obywateli, którzy pracują. Chcemy bronić za wszelką cenę miejsc pracy, chcemy ratować polskie firmy i chcemy tak bardzo i tak często proponować zmiany, by można było jak najbardziej elastycznie reagować na potrzeby rynku i na to, co dzieje się dzisiaj w polskiej gospodarce. Dlatego bardzo proszę Wysoką Izbę o wsparcie tego projektu, bardzo proszę Wysoką Izbę o pracę nad tym projektem i bardzo proszę Wysoką Izbę, abyśmy mogli pochylić się nad rozwiązaniami, które zostały zaprezentowane. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Dziękuję panu ministrowi.

Proszę teraz o zabranie głosu minister rodziny, pracy i polityki społecznej panią Marlenę Małąg.

Bardzo proszę, pani minister.

**Minister Rodziny, Pracy  
i Polityki Społecznej  
Marlena Magdalena Małąg:**

Szanowny Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Szanowni Państwo! Tarcza antykryzysowa funkcjonuje zaledwie kilka dni, ruszyła 1 kwietnia. Ruszyły procedury składania wniosków do wojewódzkich urzędów pracy, powiatowych urzędów pracy, ale także do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. I tak jak wielokrotnie wspominamy i przekazujemy w przestrzeni publicznej, zależy nam na tym, aby te procedury były proste, abyśmy przede wszystkim objęli wsparciem polskiego przedsiębiorcę, każdego pracownika, bo za tymi wnioskami – a chciałabym państwu przytoczyć statystyki, jak one wyglądają na ten moment – stoi konkretna sprawa danej osoby. Zależy nam na tym, aby realne wsparcie było kierowane właśnie do polskich przedsiębiorców, bez względu na to, czy to są samozatrudnieni i czy to są małe, czy duże firmy. Ten pakiet wsparcia, ta 212-miliardowa tarcza ma być wsparciem kompleksowym. Najważniejszy w tym wsparciu jest człowiek, a działania, które rząd podejmuje, są przemyślane, przeanalizowane.

Chciałabym państwu przytoczyć statystyki, to, jak one wyglądają na ten moment składania wniosków. Wielokrotnie państwo wspominacie, że ta tarcza nie działa. Natomiast ja chciałabym poprosić, abyśmy działali wspólnie, bo dzisiaj wojewódzkie urzędy pracy i powiatowe urzędy pracy mają nową jakość. Nie tak dawno zastanawialiśmy się, czy sensowne jest ich funkcjonowanie, przede wszystkim powiatowych urzędów pracy, przy malejącym bezrobociu. Dzisiaj statystyki dotyczące bezrobocia za marzec tak naprawdę nie odzwierciedlają sytuacji, jaką za chwilę będziemy mieli w kraju, dlatego nawet tych statystyk nie przybliżam, bo wiemy, że rejestrowanych jest coraz więcej osób bezrobotnych. Już dzisiaj – monitoruję to z dnia na dzień – przybywa osób bezrobotnych, mniej osób się wyrejestrowuje. Najprawdopodobniej z końcem kwietnia, w maju będziemy mieli już prawdziwy obraz sytuacji w kraju. Ale my podejmujemy przede wszystkim takie działania, które mają być wyprzedzające, abyśmy zminimalizowali skutki tej tragicznej sytuacji, w jakiej jesteśmy.

Szanowni Państwo! Na ten moment wpłynęło w sumie 340 tys. wniosków. Najwięcej wniosków, bo ponad 247 tys., zostało złożonych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych o zwolnienie ze składki ZUS-owskiej. Do tej pory zwolnienie to dotyczyło mikrofirm. W ramach nowej tarczy będziemy rozszerzać to wsparcie, tak jak pan minister powiedział, obejmując nim firmy zatrudniające do 49 pracowników, przedsiębiorcy będą zwolnieni z 50-procentowej składki ZUS-owskiej.



**Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
Marlena Magdalena Małąg**

Mamy złożonych ok. 56 tys. wniosków o postojowe – postojowe dla osób prowadzących działalność gospodarczą, dla umów cywilnoprawnych. Na ten moment mamy również złożonych w kraju, i to w każdym powiatowym urzędzie pracy, ok. 31 tys. wniosków o mikropożyczki. Jeśli chodzi o te mikropożyczki, o których tutaj pan poseł wspomniał, że one powinny być szersze, to wprowadzamy pewne zmiany w nowej tarczy, aby przede wszystkim... Sposób pozyskania tej pożyczki jest łatwy, ale chodzi o to, żeby sposób umorzenia pożyczki był prostszy dla przedsiębiorcy, aby to był taki pakiet na początek tej trudnej sytuacji.

I najważniejsza grupa, którą wspieramy, a więc Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, czyli te środki, które idą na ratowanie konkretnych miejsc pracy, w zależności od tego, czy pracodawca podjął decyzję o postoiu ekonomicznym, czy też o obniżeniu warunków pracy. Na ten moment mamy złożonych ponad 3,5 tys. wniosków do gwarantowanego funduszu świadczeń pracowniczych. Te wnioski są złożone na ratowanie ponad 100 tys. miejsc prac, a przypomnę, że tarcza funkcjonuje zaledwie kilka dni. Jak szacujemy, bo to są szacunki, chociaż pierwsze wypłaty już ruszyły, mamy dzisiaj złożonych wniosków na ponad 700 mln zł, przez te kilka dni. A więc jesteśmy świadomi, że jest potrzebny bardzo duży strumień wsparcia naszym przedsiębiorcom, naszym firmom, ale przede wszystkim naszym pracownikom, naszym rodzinom na ochronę miejsc pracy. Jesteśmy do tego w pełni przygotowani i te działania będziemy dalej monitorować, aby wprowadzać w kolejnych rozwiązaniach nowe elementy, które będą wspierały przede wszystkim (*Dzwonek*) miejsca pracy, zapewnią płynność naszym przedsiębiorcom.

Dlatego też bardzo proszę państwa o wsparcie tych działań, o wsparcie tych działań zarówno w przestrzeni medialnej, jak i w swoich lokalnych środowiskach. Monitoruję składanie wniosków czy w powiatowych urzędach pracy, czy w wojewódzkich urzędach pracy i każdego dnia spotykam się na wideokonferencji z wojewódzkimi urzędami pracy, a także pani minister Alina Nowak spotyka się z powiatowymi urzędami pracy, z ich przedstawicielami. Przekazujemy pakiet informacji. Wnioski są składane on-line. Prowadzimy też cały czas szkolenia, instruujemy, bo jednak pomimo tej, naszym zdaniem, prostej drogi przedsiębiorcy mają wiele pytań. A więc taki instruktaż ekspertów jest na bieżąco przez nas udzielany.

Tarcza 212-miliardowa będzie dalej rozszerzana. Będziemy przede wszystkim dbać o to, aby polski pracodawca, aby każdy pracownik miał ochronę miejsca pracy, abyśmy po tym trudnym czasie, w którym jesteśmy teraz, który zapewne jeszcze będzie trwał, w miarę bezpiecznie i w miarę szybko mogli wrócić do funkcjonowania, które już nie będzie takie, jak przed kryzysem, który jest spowodowany pandemią. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Dziękuję, pani minister.

Teraz proszę pana posła Władysława Kosiniaka-Kamysza o przedstawienie uzasadnienia projektu ustawy z druku nr 324.

Bardzo proszę.

**Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz:**

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Mam zaszczyt w imieniu Klubu Parlamentarnego Koalicja Polska – Polskie Stronnictwo Ludowe – Kukiz15 zaprezentować projekt ustawy o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej.

Zanim przejdę do uzasadnienia projektu i jego prezentacji, w Światowy Dzień Zdrowia chcę jeszcze raz, chyba w imieniu nas wszystkich, niezależnie, z której strony politycznej barykady się znajdujemy, podziękować wszystkim pracownikom ochrony zdrowia: pielęgniarkom, ratownikom medycznym, fizjoterapeutom, diagnostom laboratoryjnym, farmaceutom, lekarzom, również wszystkim pracownikom administracji szpitali, przychodni, którzy w tych trudnych czasach dbają o nasze bezpieczeństwo. To wy jesteście prawdziwymi bohaterami. To dzięki wam Polska może skutecznie walczyć z koronawirusem. Wy zdajecie egzamin. Niestety nie wszystkie instytucje ten egzamin zdają.

Światowy Dzień Zdrowia i nasza prawdziwa tarcza antykryzysowa uzupełniają się w tym zakresie. Zacznę od tej części projektu, która dotyczy wydolności ochrony zdrowia.

Żeby poradzić sobie z największym kryzysem, z jakim mamy do czynienia od czasów II wojny światowej, żeby przejść przez kryzys zagrożenia biologicznego, ale również kryzys gospodarczy, musi być kompleksowe rozwiązanie dla wszystkich sektorów życia społecznego, życia publicznego. Żeby to było możliwe, to najpierw musi być wydolny system ochrony zdrowia. To jest dzisiaj gwarancja funkcjonowania całego państwa. Bez wydolnego systemu ochrony zdrowia nie będzie szansy na uratowanie gospodarki, czyli zaczynamy od rzeczy najważniejszych.

System ochrony zdrowia, jak pokazują doświadczenia państw, w których koronawirus rozprzestrzenił się błyskawicznie, jeżeli dobrze funkcjonuje, nie tworzy zagrożenia. Jeżeli źle zaczyna funkcjonować, jest przeciążony, niedofinansowany, brak jest odpowiedniej ilości sprzętu zabezpieczającego medyków, przestaje funkcjonować, rozsiewa, staje się źródłem zakażenia, dochodzi nie tylko do rozsiania się koronawirusa na wszystkie inne placówki ochrony zdrowia, ale też do jego błyskawicznego rozprzestrzeniania się.

Jak usprawnić system ochrony zdrowia i jak zabezpieczyć jego funkcjonowanie? Po pierwsze, 20 mld z funduszy europejskich, również z budżetu państwa, na zakup najbardziej potrzebnego sprzętu. Czynią to dzisiaj samorządy. Doceniam wszystkie starania, rów-

**Posel Władysław Kosiniak-Kamysz**

niez rządzących, ale 20 mld to jest zastrzyk potrzebny, żeby szpitale mogły funkcjonować, żeby lekarze i pielęgniarki czuli się bezpiecznie, ale też żeby pacjenci, nie tylko zagrożeni zarażeniem koronawirusem, ale też ci, którzy cierpią na inne schorzenia, mieli dostęp do ochrony zdrowia. Ta sytuacja trwa już miesiąc. Pacjenci onkologiczni czekają w coraz dłuższych kolejkach. Pacjenci, którzy czekali na rehabilitację, w ogóle nie mogą z niej korzystać. Wiele oddziałów stoi pustych, więc dzisiaj też trzeba dokonać zmian w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Testy powinny być przeprowadzane – i tu jest dobra zmiana decyzji ministra zdrowia w zakresie przeprowadzania testów u pielęgniarek, lekarzy i personelu medycznego. Wnioskowaliśmy o to przez 2 tygodnie. Udało się to osiągnąć, w ostatni weekend to rozporządzenie zostało zmienione.

Potrzebne jest monitorowanie oddziałów, które są szczególnie zagrożone, oddziałów interny i geriatrici, gdzie przebywają pacjenci starsi, często 80-, 90-letni. Potrzebne jest monitorowanie domów pomocy społecznej i zakładów opiekuńczo-leczniczych i w tych oddziałach dostęp do testów powinien być jak najszybszy.

Dodatki dla pracowników ochrony zdrowia, kolejna sprawa, gdyż ich praca jest związana z ogromnym wysiłkiem fizycznym i psychicznym, poświęceniem dla całego społeczeństwa, poświęceniem swojego życia rodzinnego. Takie dodatki wprowadza nasza prawdziwa tarcza antykryzysowa. To jest pierwszy dział, który dotyczy utrzymania sprawności systemu opieki zdrowotnej, systemu ochrony zdrowia. On gwarantuje, że przechodzimy teraz do drugiego.

W prawdziwej tarczy antykryzysowej naszego autorstwa jest drugi cały zasób działań związanych z pracownikiem, przedsiębiorcą, pracodawcą, rolnikiem. To są wszystkie działania, które obejmują (*Dzwonek*) dofinansowanie wynagrodzenia. Wynagrodzenie minimalne powinno być wypłacane we wszystkich firmach, które mają przestój ekonomiczny, poniosły straty. Proponujemy zastosowanie mechanizmu monitorowania tych strat: miesiąc do miesiąca, ale również rok do roku – spadek obrotów o 15% rok do roku lub o 25% miesiąc do miesiąca. 2600 zł wypłacane każdemu pracownikowi, niezależnie od formy zatrudnienia. To są te minimalne gwarancje bezpieczeństwa.

Zasiłek opiekuńczy. Była już wielokrotnie mowa o tym na tej sali. Senat nad tym pracował, za co bardzo serdecznie dziękuję, i mogliśmy skorzystać z tego w trakcie prac nad poprawkami, nad ustawą. Zasiłek opiekuńczy do 12. roku życia dla pracowników. Nie może być tak, że różnicuje się dzieci, opiekę nad dzieckiem 8-letnim, a pomija się dziecko 9-, 10-letnie. Powinno być tak naprawdę do 15. roku życia, ale rozumiejąc też głosy strony rządzącej, wprowadzamy rozwiązanie do 12. roku życia.

Jeśli chodzi o pracowników odbywających kwarantannę, w tych firmach, w których dochodzi do ob-

jęcia kwarantanną pracowników, proponujemy zatrudnienie na zastępstwo i państwo finansuje minimalne wynagrodzenie pracownika zatrudnionego na zastępstwo. To są – część przynajmniej – propozycje dla pracownika.

Dla przedsiębiorcy tu jest cała gama rozwiązań. Trzeba pójść bardzo odważnie, trzeba pójść na grubo. Inaczej nie uratujemy polskiej gospodarki, nie uratujemy miejsc pracy. Pani minister mówiła, i słusznie, że wzrasta liczba osób rejestrujących się jako osoby bezrobotne. To może być lawinowy wzrost. Może przyrosnąć od 1 mln do nawet 2 mln osób bezrobotnych w tym roku. A więc im więcej zainwestujemy teraz, im więcej włożymy w polską gospodarkę dzisiaj, tym większy będzie zwrot. Za każdą złotówkę zainwestowaną dzisiaj w polską gospodarkę można będzie otrzymać zwrot w postaci utrzymanych miejsc pracy szacowany na od 1,30 zł do nawet 2,60 zł. A więc to będzie bardzo dobra inwestycja, tylko ona musi być odważna.

Fundusz Płynności. Bardzo ważny temat, który dotyczy wszystkich firm. Szczególnie narażone są branże takie jak turystyka, branża transportowa, branża usług. Brakuje pieniędzy na wykonanie podstawowych zadań związanych z prowadzeniem firmy. Jeżeli firma traci płynność, to w szybkim tempie upada. Płynność będzie zachowana tylko i wyłącznie, jeżeli będzie poważna linia kredytowa w Banku Gospodarstwa Krajowego, nieoprocentowana, która da gigantyczne możliwości małej, średniej firmie, mikrofirmie i tej największej firmie, która zatrudnia najwięcej pracowników. Te pieniądze będą przeznaczone na zakup towarów, na zapłatę za usługi, na zapłacenie wynagrodzeń, na wypłatę wynagrodzeń. Fundusz Płynności musi być natychmiast uruchomiony. O tym mówił już wcześniej pan poseł Tyszka, kiedy pracowaliśmy nad pierwszą tarczą antykryzysową. W branży turystycznej od 50% do 70% pracowników już jest zwolnionych, 600 tys. pracowników może być zwolnionych – tylko w tym dziale gospodarki, który odpowiada za 6% polskiego PKB. Zobaczcie, jak dużej części, jak poważnej gałęzi polskiej gospodarki – tylko jednej, nie poruszam na razie sprawy innych – dotyczy już kryzys związany z koronawirusem. Jeżeli oni nie będą mieli Funduszu Płynności, to będą niestety zamykali swoją działalność gospodarczą i nie odrobimy tego szybko. Zwrócili się o pomoc do banków, ale i w tych polskich, w tych, które polonizowaliście, i w tych wielkich zagranicznych zostali potraktowani z buta. Po prostu nie udziela się im kredytów obrotowych, nie udziela się im kredytów pomocowych, tylko są traktowani z buta. Po co są wasi ludzie w tych zarządach, jeżeli nie są w stanie dzisiaj udzielać polskim firmom kredytów? Bank Gospodarstwa Krajowego, Fundusz Płynności. Zwolnienie z...

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Panie pośle, proszę powoli zmierzać do puenty.

**Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:**

Jeszcze mam co najmniej 5 minut. 15 minut jest na uzasadnienie.

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Te 5 minut, panie pośle, przedłużyłem panu już o 100%.

**Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:**

Nie, jest 15 minut na uzasadnienie. Pan nie zmienił czasu.

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Niestety sytuacja się zmieniła w związku ze zdalnym głosowaniem.

(*Posel Borys Budka:* Ale nie ma tych zmian w regulaminie. Nie ma takiej zmiany.)

**Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:**

Nie ma tych zmian w regulaminie.

To 7 minut jest na dyskusję, a 5 minut na przedstawienie projektu?

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Niestety, tak zostało, ale dodałem panu drugie tyle. Wystąpienia – 5 minut.

**Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:**

Marnujemy na tej sali, panie marszałku, masę czasu na bzdurne dyskusje, a teraz jest mowa o konkretnych. Jak jest mowa o konkretach...

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Ale to państwo prowadzicie te bzdurne dyskusje, więc proszę mieć pretensje do siebie samego, dobrze?

(*Posel Borys Budka:* Ale pan nie jest od recenzowania. Nie jest pan od recenzowania.)

Bardzo proszę zmierzać do końca.

Pan poseł Budka usiądzie spokojnie.

(*Posel Borys Budka:* Przewodniczący.)

(*Posel Małgorzata Kidawa-Błońska:* Wnioskodawca ma 15 minut.)

5 minut na wystąpienie. Już przedłużyłem o 5 minut i jeszcze przedłużę o parę, ale proszę zmierzać do końca.

**Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:**

Dobrowolny ZUS. Szansa na uratowanie prawie każdej firmy. To jest rozwiązanie, które proponujemy od miesiąca. Teraz trzeba wpisać je na trwałe w polski system, żeby była możliwość dobrowolnego ZUS-u. Odroczenie zaliczek wpłat podatków CIT i PIT dla wszystkich firm. Nie wolno różnicować firm na lepszy i gorszy sort, na te zatrudniające do dziewięciu... Dobrze, że po naszych apelach teraz zmieniacie te zasady, już mówicie o firmach zatrudniających do 49 pracowników. Ale tam też tylko połowę bierzecie. Jak firma zatrudniająca 250 pracowników da wszystkim wypowiedzenia, to nie tylko upada ta firma, nie tylko są zwalniani ci pracownicy, ale też upadają mikrofirmy, które z nią kooperują. A więc zwolnienie z ZUS-u, zwolnienie z PIT-u i z CIT-u – to zawiera prawdziwa tarcza antykryzysowa.

Rozwiązania dotyczące kredytów i leasingu. Nie tylko wakacje kredytowe, ale też wydłużenie raty kapitału oczywiście i raty związanej z odsetkami, jak również wydłużenie okresu spłaty kredytu, żeby nie doszło do kumulacji jesienią, która też, jak wszystkie wskaźniki i wszystkie analizy pokazują, może nie być okresem prosperity.

Chorobowe płatne od pierwszego dnia. To jest wielkie obciążenie dla firm, szczególnie w czasie kryzysu, że przez pierwsze 30 dni firma ponosi koszty wypłaty chorobowego dla pracownika.

Szybki zwrot podatku VAT. To był jeden z pierwszych wniosków zgłaszanych przez pracodawców, przez przedsiębiorców, że w 3 dni można zwrócić VAT. Będziecie dochodzić i macie już, myślę, ten system weryfikacji bardzo dobrze dopracowany, często się tym chwalcie, więc można dzisiaj zwracać VAT w bardzo szybkim czasie.

To są rozwiązania dla przedsiębiorców, pracodawców.

Bardzo ważne rozwiązania dla polskiego rolnictwa. Sytuacja jest dramatyczna. Rolnicy nie mają gdzie sprzedawać produktów związanych z sezonowością rolnictwa. Dzisiaj powinny być żniwa dla takich branż jak branża kwiatowa, branża związana ze sprzedażą nowalijek. Oni nie mają gdzie tego sprzedać. Potrzebne jest też wsparcie dla objętych kwarantanną w wysokości minimalnego wynagrodzenia. Potrzebny jest zasiłek opiekuńczy na podobnych zasadach jak w ZUS-ie wprowadzony w KRUS-ie. Jest zwolnienie z podatku rolnego z rekompensatą dla samorządów. Też inne zasady wypłaty z tytułu zwolnień. Ale potrzebna jest interwencja na rynku, zakup przez Agencję Rezerw Materiałowych mleka w proszku, masła, ponieważ sytuacja na rynku mleka, na rynku drobiarstwa, na rynku wołowiny robi się dramatyczna. Rynki zagraniczne są zablokowane, nie ma możliwości sprzedaży, nie ma możliwości handlu bezpośredniego. Agroturystyka, zupełnie pominięta w waszych rozwiązaniach, powinna być traktowana jako działalność gospodarcza – jest specjalistyczną działalnością rolniczą, ale dotyczy dzisiaj branży turystycznej, która najbardziej ucierpiała.

Kolejne rozwiązanie...



## Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Dziękuję, panie pośle, bardzo dziękuję.

## Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:

Jeszcze dokładnie dwa zdania o samorządzie, bo samorządowcy też potrzebują wsparcia. Chcą umorzyć podatek od nieruchomości, ale muszą mieć rekompensaty. Prawdziwa tarcza antykryzysowa to zawiera.

Nasza propozycja zawiera również rozwiązania ogólne, choćby zablokowanie stosowania dyrektywy, która się nie przyjmie i chyba się nie przyjęła, jest trudna do funkcjonowania w normalnym świecie, a co dopiero w czasie kryzysu. Mówię o dyrektywie dotyczącej RODO. Dzisiaj trzeba ją zablokować, bo ona utrudnia w wielu miejscach wsparcie i pomoc dla pracownika i dla pracodawcy.

Szanowni Państwo! Jeszcze raz zwracam się do rządzących.

## Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Bardzo dziękuję, panie pośle. Już naprawdę nadużył pan mojej cierpliwości.

## Posel Władysław Kosiniak-Kamysz:

Jest gest dobrej woli z naszej strony. Jest szansa na przyjęcie prawdziwej tarczy antykryzysowej. Tylko odwagi. Dzisiaj trzeba być odważnym w działaniu. Tylko tak uratujemy polską gospodarkę, polskich pacjentów, polskie miejsca pracy. *(Oklaski)*

## Wicemarszałek Ryszard Terlecki:

Jasne.

Sejm ustalił, że w łącznej dyskusji nad tymi punktami porządku dziennego wysłucha 7-minutowych oświadczeń w imieniu klubów i koła.

Otwieram dyskusję.

Jako pierwszy w imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość pan poseł Henryk Kowalczyk.

Bardzo proszę.

## Posel Henryk Kowalczyk:

Panie Marszałku! Państwo Ministrowie! Wysoka Izbo! W imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość mam zaszczyt przedstawić stanowisko wobec projektu rządowego zawartego w druku nr 330 i wobec projektu poselskiego z druku nr 324 przygotowanego przez grupę posłów PSL–Kukiz15.

*(Posel Władysław Kosiniak-Kamysz: Koalicja Polska – PSL – Kukiz15. Taka jest nazwa klubu parlamentarnego.)*

Dobrze. Koalicja Polska.

*(Posel Władysław Kosiniak-Kamysz: Bardzo dziękuję.)*

Tak się koalicje zmieniają, że nazwy trudno zapamiętać. Nie zapisałem sobie. Przepraszam bardzo.

*(Posel Małgorzata Kidawa-Błońska: No naprawdę, kiepska pamięć.)*

Projekt rządowy przedstawiony przez pana ministra Schreibera, uzupełniony przez minister rodziny, pracy i polityki społecznej, panią minister Małą, przedstawia kompleksowe rozwiązanie rozszerzające przepisy związane z tarczą antykryzysową, które weszły w życie zaledwie kilka dni temu. Sukcesy i dokonania związane z tarczą antykryzysową przedstawiała pani minister Mała, nie będę tego powtarzał. Oczywiście zawsze jest tak, że rozwiązania, które są proponowane, są ograniczone, nie dotyczą też wszystkich, powszechnie, tylko mają dotyczyć tych, którzy ponoszą największe straty czy szkody, kierowane są do tych, których miejsca pracy są najbardziej zagrożone. Tak że z wielkim uznaniem przyjmujemy kolejne rozszerzenie tarczy antykryzysowej przygotowanej przez rząd.

Oczywiście oprócz spraw, które są istotne, jeśli chodzi o specyfikę sytuacji, w jakiej w tej chwili żyjemy, czyli takich jak ułatwienia dotyczące choćby zdalnego prowadzenia zebrań rad nadzorczych, senatów uczelni itd., co jest dość oczywiste, czyli wzorem Sejmu czy komisji sejmowych – te rzeczy są wprowadzane – to jednak ważne, najważniejsze i najbardziej konkretne wydają się propozycje dotyczące wsparcia przedsiębiorców, wsparcia miejsc pracy. To jest niezwykle istotne, dlatego że za tym stoją bardzo znaczące środki finansowe, takie, które pozwalają na to, żeby te miejsca pracy, może nie wszystkie, ale zdecydowaną większość, uratować. Chodzi o rozszerzenie świadczenia postojowego. W tym przypadku jest niezwykle istotne to, aby do 3 miesięcy, bo przewidujemy, że tyle będą trwały te reperkusje, było to w sposób istotny dofinansowywane. Kwoty szacowane związane z tymi wydatkami są rzędu 4,8 mld zł. Niezwykle istotne jest też rozszerzenie kręgu podmiotów, czyli zwiększenie – co już było wspomniane – pomocy dla przedsiębiorców zatrudniających już nie do dziesięciu osób, ale do 49. Jest to niezwykle istotne dla utrzymania miejsc pracy.

Bardzo ważnym zadaniem i niezwykle istotnym są pożyczki na utrzymanie miejsc pracy, na podtrzymanie miejsc pracy, pożyczki, które będą podlegały umorzeniu. Oczywiście mowa o pożyczkach, które są obciążone warunkami, czyli zachowania miejsc pracy, ale później z umorzeniem. Szacunki dotyczące wydatków to blisko 10 mld zł.

A więc działania, które są proponowane, są już bardzo konkretne. Bardzo się cieszę, że oprócz typowych zakładów czy przedsiębiorców taką pomocą są objęte spółdzielnie socjalne, ale też fundacje i stowarzyszenia, czyli podmioty, które nie są typowymi podmiotami prowadzącymi działalność gospodarczą, ale też podmiotami, które zatrudniają osoby i które też dotyczą skutki pandemii, może nawet czasami bardziej niż inne podmioty. Istotne jest również rozszerzenie pomocy dla rolników, którzy są na kwarantannie.

**Posel Henryk Kowalczyk**

nie. Tak że to są rozwiązania bardzo kompleksowe, a ponieważ jest ich bardzo dużo, trudno wszystkie omówić w ciągu kilku minut, ale na pewno podczas dalszych prac one wszystkie będą omawiane i uzyskują wsparcie.

Jeszcze dwa słowa o projekcie poselskim, do którego miałbym tylko niezwykle istotną uwagę odnoszącą się do tytułu, dlatego że on dotyczy prawdziwej tarczy antykryzysowej, jakby ta rządowa nie była żadną tarczą antykryzysową. Myślę więc, że w tym tytule jest trochę fałszywie postawiona teza. Oprócz tego przewrotnego tytułu, tak bym to określił, oczywiście ten projekt zawiera rozwiązania, które wychodzą naprzeciw przedsiębiorcom. Są też zawarte rozwiązania, choćby pomocy dla rolników, które pojawiają się zarówno tu, jak i tu. Oczywiście nie może być tak, że Sejm przyjmie dwa rodzaje pomocy w zależności od projektu, tylko ten rodzaj pomocy musi być ujednolicony.

Również są tu zapisy, którym warto się przyjrzeć, choćby taki, można powiedzieć, drobiazg jak ten dotyczący spółdzielni, prowadzenia walnych zgromadzeń zdalnie itd. Te wszystkie rozwiązania są warte zauważenia i myślę, że w czasie dyskusji będzie można wykorzystać zapisy tego projektu.

Jakie istotne wady ma ten projekt? Przede wszystkim w odniesieniu do projektu rządowego są oszacowane skutki finansowe, natomiast w przypadku tego projektu nie. Oczywiście trzeba się temu przyglądać, trzeba to przeliczać, na ile nas będzie stać, na ile możemy tak ambitnie do tego podejść, zająć się rozwiązaniami proponowanymi w projekcie poselskim. Bo chociaż oczywiście cele są szlachetne, to jednak trzeba patrzeć na wszelkie możliwości.

Jeszcze ostania rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę, to jest opinia Biura Analiz Sejmowych (*Dzwonek*) do projektu poselskiego, w której zwraca się uwagę, że będzie on wymagał notyfikacji. Oczywiście ten proces notyfikacji prowadzi Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Jeśli chodzi o projekty poselskie, jako że posłowie nie dysponują administracją rządową, pani marszałek musiałaby wystąpić o taki proces notyfikacyjny.

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Bardzo dziękuję, panie pośle.

**Posel Henryk Kowalczyk:**

Natomiast myślę, że dalsze prace nad tymi dwoma projektami przyniosą dobre rozwiązania dla przedsiębiorców, dla tych, którzy są zagrożeni utratą miejsc pracy, ale również dla działalności w nadzwyczajnych warunkach związanych z pandemią. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Teraz w imieniu Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska pan poseł Dariusz Rosati.

**Posel Dariusz Rosati:**

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Państwo Ministrowie! Mamy zatem debatować o kolejnym projekcie rządowym dotyczącym walki z kryzysem wywołanym epidemią koronawirusa. Mamy więc 1,5 godziny na omówienie aktu prawnego, który liczy sobie 140 stron. I to jest już pewna tradycja pracy rządu, ponieważ poprzednie akty prawne były równie obszerne i mieliśmy równie mało czasu.

Chciałbym zacząć od prośby pod adresem pana marszałka, aby albo on sam, albo pani marszałek Witek zwrócili uwagę, że w tej sali dochodzi permanentnie do naruszenia elementarnych standardów legislacyjnych. Nie mamy opinii ekspertów, nie mamy opinii Biura Legislacyjnego, nie mamy opinii partnerów społecznych. Dostajemy 24 godziny na przyjęcie bardzo rozbudowanego aktu prawnego właściwie bez możliwości dokonania wszechstronnej oceny jego skutków.

Co dostajemy tym razem? Tym razem dostajemy, tak jak powiedziałem, wielki akt prawny, ale w istocie mogę go streścić jednym tylko zdaniem: za mało i za późno. Ponad połowa tego aktu prawnego to są poprawki do poprzedniej ustawy, którą przyjęliśmy tutaj 10 dni temu. W ogóle cały ten projekt aktu prawnego w istocie rzeczy w bardzo niewielkim stopniu przynosi rozwiązania ważne dla przedsiębiorstw i dla pracowników, natomiast w ogromnej części jest poświęcony sprawom proceduralnym, uproszczeniu wszelkiego rodzaju procedur administracyjnych. Można powiedzieć, że rząd i generalnie administracja państwa zajmują się w tym projekcie sami sobą.

To jest świadectwo braku całościowej koncepcji, to jest też świadectwo swoistej biegunki legislacyjnej, bo to już jest trzecia ustawa, która dotyczy tego samego tematu w ciągu ostatnich 5 tygodni, a bodaj ósma ustawa, która dotyczy walki z kryzysem.

Ale co ważniejsze, słyszymy tu, na tej sali, cały czas wezwania do tego, żeby wspólnie pracować nad ustawami, żeby wzniesić się ponad podziały partyjne, żeby te ustawy popierać. Chcę powiedzieć, szanowni państwo, że my nie mamy za grosz zaufania do tego, co nam proponuje rząd. 2 tygodnie temu czy 10 dni temu poparliśmy ustawę o tarczy tylko po to, aby zobaczyć, że ostatecznie żadna z naszych poprawek nie została wzięta pod uwagę. Co więcej, pod osłoną nocy rząd wrzucił jeszcze dodatkową poprawkę dotyczącą tematu zupełnie niezwiązanego z walką z epidemią, bo dotyczącą wyborów. Nie mamy do was zaufania. Wielokrotnie nas oszukiwaliście. Nie mamy zaufania nie tylko dlatego, że również pan premier wielokrotnie mijał się z prawdą, jeśli mogę tak ogólnie powiedzieć,



**Posel Dariusz Rosati**

ale też dlatego, że wszystkie poprawki zgłoszone przez opozycję – w tym cały szereg bardzo ważnych poprawek, które zgłosił Senat – zostały przez was odrzucone. Jeszcze raz powtórzę: zwracaliśmy się do Wysokiej Izby i do rządu o poparcie tak oczywistych działań, jak przydzielenie 20 mld zł na wzmocnienie służby zdrowia, jak rozszerzenie zasiłku opiekuńczego na rodziców dzieci do lat 15, potem – lat 12, jak obowiązkowe testy antywirusowe regularnie przeprowadzane w służbie zdrowia w odstępach tygodniowych po to, żeby chronić tych, którzy są na pierwszej linii frontu tej walki. Wszystkie poprawki były odrzucane. Nie braliście nic pod uwagę.

Nie mamy również powodu, żeby wam wierzyć, ponieważ kłamiecie na temat pomocy z Unii Europejskiej. To jest sprawa szczególnie oburzająca, bo nawet Komisja Europejska zwróciła uwagę polskiemu rządowi, żeby po prostu nie przeinaczał faktów, żeby jednak dawał rzetelne relacje co do wsparcia ze strony Unii Europejskiej. Mówiliśmy o tym wielokrotnie. Z tej mównicy padały oburzające słowa o tym, że Unia Europejska nie daje ani 1 eurocenta.

(*Głos z sali: A daje?*)

Chcę wreszcie powiedzieć, że nie mamy do was zaufania, ponieważ źle ocenialiście sytuację. Mam tu cały szereg cytatów z waszych wypowiedzi, premiera Morawieckiego, ministra Szumowskiego, sprzed miesiąca, sprzed 6 tygodni, kiedy mówiliście, że wszystko jest pod kontrolą, że kraj jest dostatecznie przygotowany, że nic więcej nie da się zrobić.

Trzymamy rękę na pulsie i monitorujemy rozwój sytuacji. Wszystkie służby, instytucje są ze mną w kontakcie. Jesteśmy przekonani, że wszystko, co można było podjąć, zostało podjęte – mówił premier Morawiecki 2 marca. 25 lutego szef kancelarii premiera pan Michał Dworczyk mówił: Jesteśmy przygotowani na koronawirusa niezależnie od skali ewentualnych zachorowań.

Jeżeli skonfrontujemy to z tym, co się dzieje w szpitalach i jakie sygnały dobiegają do nas ze służby zdrowia... To jest po prostu świadectwo albo tego, że wtedy kłamaliście, albo tego, że nie mieliście zielonego pojęcia, jakie zagrożenia stoją przed Polską.

Problem jest taki, że wszystkie sensowne poprawki, również poprawki czy też ustawę, którą przed chwilą przedstawiał pan poseł, pan przewodniczący Kosiniak-Kamysz, odrzucacie, ponieważ dla was głównym wrogiem nie jest wirus albo recesja. Dla was wrogiem jest opozycja, dla was podstawowym celem jest utrzymanie władzy i wygranie wyborów. Dlatego nie bierzecie pod uwagę nawet najbardziej oczywistych i zdroworozsądkowych propozycji.

(*Posel Piotr Gliński: Myśmy już wygrali wybory niedawno.*)

Z tego powodu chcę powiedzieć, że Koalicja Obywatelska nie popiera tego projektu, ponieważ on nie wychodzi naprzeciw wszystkim tym propozycjom, które myśmy składali. Jeszcze raz zwracam się do pani marszałek Witek, aby wyciągnęła z szuflady

projekty, które złożyliśmy w ciągu ostatnich tygodni. Jest pięć projektów ustaw, które idą w podobnym kierunku do kierunku przedstawionego przed chwilą projektu Koalicji Polskiej, a które są ignorowane przez władze sejmowe i nie są brane pod uwagę przez rząd.

Nasza propozycja jest taka: odrzucić ten projekt w pierwszym czytaniu, bo on się do niczego nie nadaje, i zacząć pracować nad tymi projektami ustaw, które są (*Dzwonek*) złożone przez Koalicję Obywatelską i Koalicję Polską, dlatego że one dają szansę na prawdziwą i rzetelną walkę z epidemią, z wirusem i na istotną pomoc dla polskich przedsiębiorstw i polskiej gospodarki. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Czy pan poseł złożył wniosek o odrzucenie w pierwszym czytaniu?

(*Posel Henryk Kowalczyk: Czy tylko tak w domyśle? Jest formalny wniosek?*)

W imieniu klubu parlamentarnego Lewicy pan poseł Robert Kwiatkowski.

**Posel Robert Kwiatkowski:**

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Zapowiedź złożenia drugiej tarczy antykryzysowej albo jej drugiego wariantu w wykonaniu rządu pana premiera Morawieckiego przyjąłem z nadzieją, że rządzący zorientowali się, że tarcza antykryzysowa nie działa. Zresztą dowodów na niedziałanie tarczy antykryzysowej w jej obecnym kształcie dostarczyła obecna tutaj pani minister Małag. Poinformowała nas ona bowiem, że 340 tys. przedsiębiorców złożyło wnioski do ZUS-u o różnego rodzaju działania ułatwiające im życie, ułatwiające funkcjonowanie. Czy to jest dużo? W Polsce działa i jest zarejestrowanych 2,5 mln podmiotów gospodarczych. To znaczy, że te 340 tys. to jest ledwie co siódme przedsiębiorstwo, co siódma osoba prawna prowadząca działalność gospodarczą. To jest ledwie 14% wszystkich działających podmiotów gospodarczych. A co z pozostałymi 86%, pani minister?

(*Posel Henryk Kowalczyk: No ale nie wszyscy mają straty. Totalne nieporozumienie, niezrozumienie.*)

Czy to znaczy, że ich kryzys nie dotknął? Może już nie działają? To znaczy, szanowni państwo, że w tej tarczy antykryzysowej prawdziwy jest tylko kryzys, a tarcza to atrapa. Taka jest prawda, takie są realia, drodzy państwo. Dlatego z nadzieją przypatrywałem się temu, co państwo macie przedsiębiorcom, a zwłaszcza pracownikom do zaproponowania, bo dobry program gospodarczy powinien moim zdaniem mieć następujące cechy. Po pierwsze, powinien być szybki. Po drugie, powinien być prosty. Po trzecie, powinien być hojny, bo dzisiaj trudna jest sytuacja i polskich pracowników, i polskich przedsiębiorców. Nasze działania powinny być adekwatne. Po czwarte, ten pro-

## Posel Robert Kwiatkowski

gram gospodarczy nie powinien powodować negatywnych skutków ubocznych.

Notabene, panie marszałku, Wysoka Izbo, taki jest właśnie program gospodarczy i propozycje polskiej lewicy, to, co my proponujemy. Proponujemy działania proste, jasne i skuteczne. Proponujemy świadczenia kryzysowe w wysokości płacy minimalnej, czyli 2600 zł brutto, dla wszystkich pracowników, którzy stracili pracę. Proponujemy 50 tys. na pokrycie kosztów stałych na czas kryzysu dla wszystkich przedsiębiorców i dofinansowanie w wysokości, uwaga, 75% pensji pracowników, pod warunkiem że tych pracowników nie zwolnią. Proponujemy wsparcie dla samorządów, bo na nich w tej chwili spoczywa ciężar walki z epidemią koronawirusa. No i oczywiście proponujemy dofinansowanie dla szpitali, w których brakuje sprzętu medycznego i materiałów medycznych.

Państwa program, ten pierwszy program, nie spełnia tych kryteriów. Nie jest on prosty. W jednym z projektów nowelizacji próbowaliście, uwaga, dodać art. 31<sup>20</sup>. Sami tego nie rozumiecie, wasi prawnicy tego nie rozumieją. Jak mają to zrozumieć przedsiębiorcy? Jak mają zrozumieć to ludzie, którzy ubiegają się o pomoc, o wsparcie, choćby o odroczenie płatności danin publicznych?

Tarcza oczywiście nie jest szybka. Szybka to jest koalicja rządząca, która kolanem wczoraj na tej sali przepychała projekt zmiany Kodeksu wyborczego, tak żeby można było przeprowadzić głosowanie w trybie korespondencyjnym. Tak, tu jesteście szybcy. Proponujecie pierwsze – przeforsowaliście, przepchnęliście – drugie, trzecie głosowanie. I to się udało, w tym jesteście szybcy. Gdybyście byli tak szybcy w ratowaniu miejsc pracy, nie byłoby dramatów tysięcy, setek tysięcy pracowników i zamykania tysięcy firm.

Wasz pakiet moim zdaniem nie jest także hojny, chyba że za hojność, pani marszałek, panie marszałku, pani minister, uważacie dofinansowanie banków na kwotę 70 mld zł. Na służbę zdrowia w tym programie przeznaczacie tylko 7,5 mld zł. No to kto leczy z koronawirusa? Banki czy służba zdrowia? Nam się wydaje, że nie banki, ale z podziału środków można odnieść wrażenie, że główny ciężar walki z koronawirusem spoczywa na barkach banków i bankierów. Myślę, drodzy państwo, że nie tędy droga.

Zanim ten program tarczy antykryzysowej zaczął działać, już przyniósł skutki uboczne. Są to niestety skutki negatywne. W ramach waszego programu jest 11 mld zł, czyli to jest 5% wartości tarczy antykryzysowej, co oznacza, że to jest 100% propagandy i 5% budżetu. Moja propozycja jest taka (*Dzwonek*), szanowni państwo, żebyście przestali zawracać głowę taką propagandą i przyszedli z czymś poważnym. My jesteśmy gotowi na poważną rozmowę o poważnym programie. Bardzo dziękuję.

(Przewodnictwo w obradach obejmuje marszałek Sejmu Elżbieta Witek)

## Marszałek:

Dziękuję.

Pani poseł Hanna Gill-Piątek, klub parlamentarny Lewica.

## Posel Hanna Gill-Piątek:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Przedstawię stanowisko Lewicy wobec projektu z drugiego druku. Projekt ustawy przedstawiony przez Koalicję Polską nosi tytuł: o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej. Prawdziwej, bo na tej pierwszej, rządowej, nie można w ogóle polegać. Ta pierwsza może być nazwana ewentualnie pokrywką do garnka albo dziurawą parasolką, ponieważ nikogo nie chroni, którą rząd próbuje w tej chwili rozpaczliwie łątać. Dlatego teraz opozycja musi wziąć odpowiedzialność za los Polek i Polaków. I właśnie to czynimy jako Lewica, choć nasz projekt złożony już parę dni temu w Sejmie wciąż nie może doczekać się rozpatrzenia na tej sali. Są w nim dobre rozwiązania, które poseł Robert Kwiatkowski przedstawił w swoim poprzednim wystąpieniu.

Projekt Koalicji Polskiej, nad którym w tej chwili debatujemy, zawiera większość tych postulatów. Klub Lewicy poprze skierowanie go do komisji i będzie pracował nad jego rozwinięciem. Na pewno zgłosimy też poprawkę usuwającą dobrowolność składki na ZUS nie tylko podczas epidemii, ale i na zawsze, bo na to Lewica nigdy się nie zgodzi.

(Poseł Henryk Kowalczyk: Tak? A jak rządziła, to się zgadzała?)

W czasach pandemii i kryzysu gospodarczego musimy współpracować, zacząć rozmawiać jako politycy z różnych ugrupowań, bo tego oczekują od nas wyborcy. (*Dzwonek*) Dlatego też w najbliższych dniach przewodniczący klubu Lewicy Krzysztof Gawkowski rozpocznie konsultacje ze wszystkimi klubami w sprawie wspólnego projektu uchwały Sejmu o powołaniu komisji nadzwyczajnej do spraw spowolnienia gospodarczego oraz opracowania projektów rozwojowych Polska+. Komisja nadzwyczajna będzie składać się z przedstawicieli wszystkich klubów, ekspertów strony społecznej i rządowej. Wspólnymi siłami musimy opracować dla Polski nowy plan Marshalla, abyśmy nie popadli w recesję na długie lata. Dziękuję bardzo.

## Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Bardzo proszę, pan poseł Stanisław Tyszka, klub PSL–Kukiz15.

(Poseł Stanisław Tyszka: Koalicja Polska – PSL – Kukiz15.)

Klub parlamentarny, panie pośle. Tak mam napisać.



**Posel Stanisław Tyszk:**

Pani marszałek ma źle napisane. Klub parlamentarny nazywa się Koalicja Polska – PSL – Kukiz15 i będę bardzo pani marszałek wdzięczny, jeżeli będzie pani podawała prawdziwą nazwę i pouczy pani jeszcze przy okazji pana marszałka Terleckiego.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Ta ustawa mogła być procedowana już wczoraj. Już wczoraj polski Sejm mógł przyjąć rozwiązania tak oczekiwane przez polskich pracowników i polskich przedsiębiorców. Zamiast zająć się jednak prawdziwą tarczą antykryzysową, którą dzisiaj proponuje Koalicja Polska – PSL – Kukiz15, Sejm zajmował się wczoraj przez cały dzień projektem urna+, projektem haniebnym, projektem przeprowadzenia wyborów wbrew woli Polaków, wbrew opiniom lekarzy i wbrew elementarnemu rozsądkowi.

Zrobiliście to po to, żeby odwrócić uwagę od problemów polskiej gospodarki. Może podam parę przykładów tego, co wydarzyło się wczoraj. Firma z branży hotelarskiej z powiatu rzeszowskiego zgłosiła wczoraj zwolnienia grupowe 1/4 załogi. Mazowiecki przewoźnik wykonujący kursy na lotnisko w Modlinie zwolnił wczoraj wszystkich 45 pracowników, mówiąc, że jedyne, co by mu pomogło, to zawieszenie split payment, o które apelujemy przynajmniej od 2 tygodni. Jeden z największych polskich producentów rowerów zwolnił 1/4 swoich pracowników, a pozostali mają pracować na 4/5 etatu. To, szanowni państwo, jest czubek góry lodowej. To jest początek bardzo poważnej recesji w polskiej gospodarce. Dziś nasza gospodarka krwawi, a wy chcecie nakleić na nią drugi plaster, proponując pseudotarczę 2.0.

Szanowni Państwo! Pracując nad projektem Koalicji Polskiej dotyczącym prawdziwej tarczy antykryzysowej, wsłuchaliśmy się w głos polskich przedsiębiorców i polskich pracowników. Poprawiliśmy waszą dziurawą i tekturową tarczę tak, żeby stała się wreszcie prawdziwą tarczą antykryzysową. Jakie są filary tej naszej prawdziwej tarczy? Pierwsza i najważniejsza sprawa to zapewnienie firmom płynności. To wymieniają na pierwszym miejscu wszyscy przedsiębiorcy, z którymi rozmawiamy. Bez płynności w firmach powstaną zatory płatnicze, a to doprowadzi do fali upadłości i masowych zwolnień. Jedne firmy pociągną za sobą inne. Aby temu zapobiec, proponujemy utworzenie Funduszu Płynności przy Banku Gospodarstwa Krajowego. Fundusz Płynności dawałby firmom gotówkę na regulowanie wszystkich zobowiązań o charakterze ciągłym typu najem, leasing, kredyty w ciągu 3 dni roboczych od dnia złożenia wniosku prosto na konto, w ramach maksymalnie uproszczonej procedury. Szanowni państwo, przedstawiliśmy nasz projekt pani minister Emilewicz już 2 tygodnie temu. Dzisiaj pani minister zasygnalizowała jakiś fundusz płynności. Cieszy nas to, że idziecie w tym kierunku, który wskazaliśmy, natomiast już z tych zapowiedzi

wynika, że to będzie fundusz biurokratyczny, przeznaczony dla średnich i dużych przedsiębiorców. A co z małymi?

Drugi fundamentalny punkt naszej prawdziwej tarczy antykryzysowej to dobrowolny ZUS dla wszystkich firm bez konieczności spełniania jakichkolwiek kryteriów. Zwolnienie z ZUS-u tylko niektórych to jeden z absurdów waszej dziurawej tarczy. W przypadku tarczy 1.0 zwolnienie z ZUS-u dotyczy tylko mikrofirm. W przypadku tarczy 2.0 trochę się poprawiliście, oferujecie ulgę 50-procentową dla małych firm. To krok w dobrym kierunku, ale nie można różnicować firm ze względu na wielkość, bo czasy są takie, że 95% firm ma problemy. Bardzo proszę, zwolnijcie natychmiast z tego bandyckiego ryczałtowego ZUS-u wszystkich przedsiębiorców. Nie ma żadnego powodu, żeby utrzymywać idiotyczny limit przychodu dla samozatrudnionych w wysokości 15 tys. zł.

Trzecia sprawa dotyczy wakacji podatkowych dla przedsiębiorców na kilka najbliższych krytycznych miesięcy. Tego najbardziej brakuje w ramach tarczy 2.0. Firmy stoją teraz przed dramatycznym wyborem, czy zapłacić pracownikom wynagrodzenia, czy czynsz za najem lokali, ratę kredytu, składki na ZUS, czy zaliczki na podatek. Zdejmijmy ten ciężar z firm i zawieśmy pobór wszystkich podatków i opłat na czas epidemii. To powinien być pierwszy krok. W kolejnym kroku, gdy epidemia się już skończy, państwo powinno wprowadzić powszechną abolicję od nieopłaconych podatków i opłat w 30%, 50% lub nawet 100%, w zależności od skali strat firm i sytuacji finansów państwa.

Szanowni Państwo! Wasza dziurawa tarcza opiera się na filozofii, jaką w stosunku do przedsiębiorców stosujecie niestety od 5 lat waszych rządów: dołożyć nowy podatek, nasłać kontrolę, stworzyć niejasne przepisy, tak żeby to urzędnik decydował o losie przedsiębiorcy. Do każdego wniosku żądać stosu dokumentów czy oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej. Takie jest wasze myślenie, że skoro w takich warunkach przedsiębiorcy radzili sobie w czasach przed koronawirusem, to poradzą sobie też w czasach koronawirusa. Tylko że ten kryzys jest inny niż wszystkie dotychczasowe i dlatego trzeba zastosować środki nadzwyczajne, proste, automatyczne mechanizmy z biurokracją ograniczoną do minimum. Pomoc powinna być skierowana do wszystkich firm bez kalibracji, bo to nie jest tak, że cierpią jedna czy dwie branże, cierpią mniejsze firmy, a większe jakoś sobie radzą. Cierpią wszyscy, a czas ucieka.

Dlatego bardzo proszę Wysoką Izbę o poparcie prawdziwej tarczy antykryzysowej zaproponowanej przez Koalicję Polską – PSL – Kukiz15. Jednocześnie składam wniosek o przejście do drugiego czytania projektu prawdziwej tarczy antykryzysowej oraz poprawki bazowane na naszej ustawie do pseudotarczy proponowanej przez rząd Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

**Marszałek:**

Dziękuję.  
Została jeszcze 1 minuta i 40 sekund.  
Pan poseł Jacek Protasiewicz.  
Proszę bardzo.

**Poseł Jacek Protasiewicz:**

*(Wypowiedź posła jest wyświetlana na telebimach)*  
Dziękuję.

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! W ustawie dotyczącej tej pierwszej tarczy antykryzysowej, jak i obecnej przedkładanej przez rząd w sposób pozornie niezrozumiały omijany, unikany jest temat zobowiązania banków do tego, żeby zamrozić wszystkie raty kapitałowe i odsetkowe wobec przedsiębiorstw, które borykają się dzisiaj z kłopotami gospodarczymi, borykają się z problemami płynności finansowej, które są wynikiem nie błędów w zarządzaniu ani nawet kłopotów rynkowych, których nie były w stanie przewidzieć, ale decyzji podjętej przez ministra zdrowia w obu rozporządzeniach z marca o wprowadzeniu stanu zagrożenia epidemicznego, a następnie o wprowadzeniu stanu epidemicznego, które wprost wymienia bardzo konkretne branże oznaczone numerem PKD, Polskiej Klasyfikacji Działalności, określone w ustawach.

Działalność tych branż została ograniczona na skutek decyzji rządu. Nie twierdzę, że ta decyzja jest niezasadna, ale jej skutkiem są kłopoty związane z płynnością finansową, a banki podchodzą do tych podmiotów bardzo różnie. Są takie, które zamrażają w rzeczywistości raty zarówno kapitałowe, jak i odsetkowe, ale są też takie, wśród nich bank, którego prezesem przez lata był premier Morawiecki, które odkładają na później ratę kapitałową, ale żądają dzisiaj spłaty raty odsetkowej. Rata odsetkowa, czasami od kredytu hipotecznego, w połączeniu z koniecznością wypłacania pensji oraz wpłacania przez małe i średnie przedsiębiorstwa również danin (*Dzwonek*), zwłaszcza do ZUS-u, powoduje, że te przedsiębiorstwa znajdują się na skraju upadku na skutek nie zaniechań właścicieli czy menedżerów, tylko sytuacji, która została opisana, w wyniku czego ich działalność została ograniczona decyzją ministra zdrowia w rozporządzeniach z 13 i 20 marca tego roku.

**Marszałek:**

Dziękuję, panie pośle.  
Proszę bardzo, pan poseł Jakub Kulesza, Koło Poselskie Konfederacja.

**Poseł Jakub Kulesza:**

Dziękuję.  
Szanowna Pani Marszałek! Szanowna Pani Minister! Wysoka Izbo! Po co my się właściwie dzisiaj tutaj spotykamy? Żeby odegrać z góry ustalone role w tym spektaklu, mylnie nazywanym procesem legi-

slacyjnym? Przed kim i co chcemy dzisiaj udawać? Chcemy udawać, że podejmujemy decyzję? Wczoraj podjęliśmy decyzję o nieuzupełnianiu porządku obrad o nowelizację Kodeksu wyborczego, a za kilka godzin ten kodeks był z powrotem. Udajemy, że tworzymy prawo? Było 39 poprawek zgłoszonych przy pierwszej tarczy przez koło Konfederacja. Wszystkie z automatu zostały odrzucone. Udajemy, że wiemy, nad czym głosujemy? Po wejściu w życie pierwszej tarczy ministerstwa musiały wydać podręcznik liczący 172 strony, który i tak praktycznie niczego nie wyjaśnia. Udajemy, że zapoznaliśmy się z projektem? Na 0,5 godziny przed pierwszym czytaniem wpłynęła treść projektu, tego projektu, który liczy ponad 200 stron, który nowelizuje ponad 60 ustaw. Udajemy, że go przeczytaliśmy, że go przeanalizowaliśmy, że zestawiliśmy z brzmieniem ustaw, że oceniliśmy jego wpływ i teraz bardzo dokładnie zrecenzujemy i zapytamy, czy przypadkiem w nowo dodanym art. 15zzzzz nie ma błędu w numeracji i czy nie będzie trzeba go poprawiać w tarczy, łacie 3.0?

Pani Marszałek! Pani Minister! Panie Sprawozdawco! Czy państwu nie jest wstyd brać udział w tym przedstawieniu? Czy nie jest głupio tak udawać?

Ale przechodząc do rzeczy...

*(Poseł Piotr Gliński: No właśnie.)*

...prawdziwych przyjaciół poznaje się w biedzie i tak samo porządną gospodarkę i sprawne państwo, i dobre rządy poznaje się w kryzysie. Jaka jest ta Polska pod rządami Prawa i Sprawiedliwości? Premier Mateusz Morawiecki dużo nam obiecywał, jak ta Polska będzie wyglądała. Mieliśmy obietnicę 1 mln samochodów elektrycznych, dronów, uwaga, mieliśmy mieć przemysł kosmiczny. Zacytuję pana premiera: Będziemy coraz większą pulę środków dedykować na przemysł kosmiczny, na badania, na to wszystko, żeby nasz przemysł, w szeroko rozumianym zakresie, i usługi, żeby nasza gospodarka była bardziej nasycona tym pierwiastkiem kosmicznym w sensie idealistycznym i praktycznym.

No i ta nasza gospodarka, natchniona idealistycznym pierwiastkiem kosmicznym przez pana premiera, na czele ze spółkami Skarbu Państwa, całym tym peletonem, który wiezie prym w WIG20, z tymi licznymi instytucjami, urzędami, które tak ochoczo państwo powołują z roku na rok, te 7 tłustych lat przejadła, przejadła przez biurokrację, przez klucz partyjny w przyznawaniu stanowisk i przez wyborcze rozdawnictwo. Cała nasza gospodarka przez ten szereg regulacji, wymogów, atestów, cen maksymalnych, które teraz państwo narzucają, nie jest w stanie wyprodukować wystarczającej ilości tak zaawansowanych kosmicznie technologicznych produktów jak maseczki, jak rękawiczki, nie mówiąc już o bardzo trudnym w produkcji płynie do odkażania. Doszło do tego, że jeden z prezesów spółki Skarbu Państwa został bohaterem narodowym, bo, uwaga, korzystając z przywileju, że urząd właśnie tę firmę zwolnił z konieczności korzystania z atestowanego alkoholu, mógł



**Posel Jakub Kulesza**

wyprodukować płyn do odkażania. Oczywiście inne, prywatne firmy nie mogły tego zrobić.

Agencja Rezerw Materiałowych nie ma podstawowych wyrobów medycznych, bo, uwaga, musiała kupić węgiel od upadających kopalń ratowanych przez upadające spółki energetyczne. Ale, uwaga, ta sama Agencja Rezerw Materiałowych miała w posiadaniu w połowie lutego, gdy już było wiadomo, jaki nas czeka kryzys w systemie ochrony zdrowia, 63 tys. specjalistycznych, całotwarzowych masek neoprenowych. Miała. Wiedzą państwo, co się stało? Wysprzedali wszystko. 60 tys. maseczek zostało wystawionych na licytacji po 10 zł za sztukę, gdy na rynku chodziły po 130, 140 zł. Oczywiście wszystkie rozeszły się natychmiast, bo ludzie wiedzieli, że jest epidemia, że będą potrzebne, i teraz z kilkudziesięciokrotną przebitką są sprzedawane przez prywatne podmioty.

Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych też oczywiście nie ma pieniędzy dla zwalnianych pracowników, bo poszły, wbrew założeniu, na świadczenia przedemerytalne.

Natomiast wróćmy do tarczy, nazywanej przez was tarczą antykryzysową, a będącej w rzeczywistości betonowym kołem ratunkowym. Jak ta tarcza wygląda? Tak jak mówiłem, nie wiadomo, bo mało kto cokolwiek z niej rozumie. Świadczy o tym ten podręcznik mający 172 strony, który dalej nie wyjaśnia, jak i ustawa, czy zwolnienie z ZUS obejmuje także stronę pracownika, przez co pracodawcy nie wiedzą, jaką wypłacać pensję. Wiadomo za to, że te 5 tys. pożyczki dla mikroprzedsiębiorców, czyli przedsiębiorców zatrudniających według ustawy mniej niż dziewięciu pracowników, ma nie obejmować tych, którzy nikogo nie zatrudniają. Wiadomo to z informacji, pisma jakiegoś urzędnika, który wbrew ustawie twierdzi, że oczywiście zero jest większe niż dziewięć.

Szanowni Państwo! Czego ta ustawa nie zawiera? Przyznam się szczerze, że przez te 0,5 godziny, kiedy miałem tę ustawę w ręku, zdążyłem przekartkować te ponad 200 stron i zauważyć, że ta ustawa nie likwiduje tych 24 nowych procesów biurokratycznych, tych nowych wniosków, nie zwalnia z automatu z narzuconych podatków, opłat, w sytuacji gdy rząd rozporządzeniami wstrzymuje działalność gospodarczą. Czy ta ustawa łąta wszystkie dziury pierwszej tarczy? Być może przez te 0,5 godziny, które minie do drugiego czytania, będzie w stanie to ustalić Krzysztof Bosak, który będzie prezentował stanowisko koła w drugim czytaniu. Dziękuję bardzo. *(Dzwonek)*

**Marszałek:**

Dziękuję.

Zgłosili się posłowie do zadania pytania.

Jako pierwsza pytanie zada pani poseł Izabela Leszczyna, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę, 1 minuta, pani poseł.

Łączenie zdalne.

**Posel Izabela Leszczyna:**

*(Wypowiedź posła jest wyświetlana na telebimach)*

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Po co komu tarcza nr 2, skoro nie działa tarcza nr 1? Dzisiaj rząd zaprezentował oddziaływanie tej pierwszej tarczy. Otóż za swoje dwa sukcesy uznaliście państwo następujące rzeczy. Sukcesem jest to, że ponad połowa przedsiębiorców planuje skorzystać z tej pomocy. Powiem wam, że ponad połowa tonących chwyta się brzozy. Niestety oni wszyscy utoną, tak jak przedsiębiorcy, którym proponujecie pomoc w ramach swojej tarczy. Drugi wasz sukces to to, że jesteście w stałym dialogu, a ja powiem wam, że to jest wasza porażka, bo zamiast mówić, trzeba robić. Weźcie pakiet bezpieczeństwa Koalicji Obywatelskiej, który od 2 tygodni leży w Sejmie, i wspólnie uratujmy polską gospodarkę. Tam są wynagrodzenia dla pracowników, tam jest zwolnienie dla dotkniętych epidemią z ZUS-u na 3 miesiące, tam jest 20 mld dla systemu ochrony zdrowia. Po prostu to zróbcie. *(Dzwonek)*

**Marszałek:**

Dziękuję, pani poseł.

Bardzo proszę, pan poseł Andrzej Szejna, Lewica.

**Posel Andrzej Szejna:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Wysłuchałem kolejnych propozycji rządu, które są tylko leczeniem za pomocą pudru ciężkiej choroby gospodarczej: pacjent ma wyglądać dobrze, a nie wyzdrowieć. Nie uwzględniście propozycji Lewicy: 20 mld na dofinansowanie i doposażenie służby zdrowia, dopłaty do kosztów stałych dla przedsiębiorców do wysokości 50 tys. zł miesięcznie, sfinansowania 75% wynagrodzeń pracowników i gwarancji zatrudnienia.

Od 1 kwietnia dziesiątki tysięcy przedsiębiorców zawiesiło lub zlikwidowało swoją działalność. Dramatycznie wzrasta bezrobocie. Mówi się o 200–300 tys., a z rodzinami to już 1 mln osób. Czy zatem zostaną podwyższone zasiłki dla bezrobotnych? Co zamierza zrobić z Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, który jest pusty? Czy poprzecie sprawiedliwy projekt Lewicy o świadczeniu kryzysowym dla wszystkich dramatycznie dotkniętych kryzysem?

Na koniec chcę powiedzieć, że gratuluję Koalicji Polskiej mądrości, tego, że skorzystała z kilku propozycji Lewicy *(Dzwonek)* na potrzeby swojego projektu, inaczej niż to było w przypadku rządu. *(Oklaski)*

**Marszałek:**

Dziękuję, panie pośle.

Bardzo proszę, pan poseł Jacek Protasiewicz.

1 minuta, panie pośle.

Nie ma jeszcze pana posła Protasiewicza.

Bardzo proszę, pani poseł Maria Małgorzata Janyska, Koalicja Obywatelska.



## Posel Maria Małgorzata Janyska:

*(Wypowiedź posła jest wyświetlana na telebimach)*

Pani Marszałek! Drodzy Państwo! *(Zakłócenia odbioru)* Świadczy o tym sposób pracy nad... *(Zakłócenia odbioru)*. Przed rozpoczęciem posiedzenia Sejmu dostaliśmy 250 stron tekstu, który mieliśmy przeczytać, zanalizować, skonsultować i jeszcze pewnie wyciągnąć wnioski. Przejrzałam oczywiście na szybko ten projekt i stwierdziłam, że jeśli chodzi o oczekiwaną przez przedsiębiorców pomoc, to niestety jej nie ma.

Czego dzisiaj oczekują przedsiębiorcy? Oczekują przede wszystkim natychmiastowej pomocy i wsparcia w utrzymaniu bieżącej płynności finansowej. A co czytamy w ocenie skutków regulacji? Że macie państwo zamiar, rząd ma zamiar uruchomić ubieganie się o różne formy wsparcia finansowego. Będą to m.in. pożyczki płynnościowe.

Jak długo będzie trwało to ubieganie się? Czy na koniec tego ubiegania się niestety nie będzie już firm? Przedsiębiorcy potrzebują rozwiązań od ręki, już, teraz. Potrafiliście wczoraj od rana wprowadzić takie rozwiązania dla wszystkich Polaków *(Dzwonek)*, które narażają ich na zakażenie koronawirusem... *(Zakłócenia odbioru)* ...ale dla ochrony miejsc pracy nie potraficie zrobić nic od ręki.

## Marszałek:

Dziękuję, pani poseł.

Bardzo proszę, pani poseł Mirosława Nykiel, Koalicja Obywatelska.

Słyszę, że jeszcze nie ma pani poseł.

Ale jest pan poseł Janusz Korwin-Mikke, Konfederacja.

Bardzo proszę, panie pośle.

## Posel Janusz Korwin-Mikke:

*(Wypowiedź posła jest wyświetlana na telebimach)*

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Twórcy ustaw powinni wiedzieć, że jeżeli pojazd nie jedzie, nie popycha się wozu bokami do konia. Tym koniem, który ciągnie gospodarkę, jest popyt, jest konsument. Co z tego, że producent sera ma pieniądze, żeby robić ser, skoro nikt go nie kupi, bo pozamykaliście targowiska i ludzie nie mają pieniędzy? Co trzeba zrobić? Trzeba zlikwidować waszą tarczę, trzeba zlikwidować wszystkie te... *(Zakłócenia odbioru)* ...z nich zniszczyły polską gospodarkę, które ograniczyły wolność obywatelską. Trzeba puścić to wszystko na żywioł. Jak... *(Zakłócenia odbioru)* ...mieli pieniądze, to wszystko ruszy.

Państwo wiecie, że na Białorusi nie ma żadnych ograniczeń i z powodu wirusa zginęła tylko jedna osoba. Czy rozumiecie, że Austria, Czechy, Dania znoszą te kretyńskie ograniczenia? A wy chcecie je jeszcze pogłębiać. To, co trzeba zrobić, to wrócić do nor-

malności... *(Zakłócenia odbioru)* ...koronawirusa przez powiedzenie: business as usual. *(Dzwonek)* Nie robimy nic, a wtedy wszystko będzie działało samo.

## Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Zapraszam pana posła Jacka Protasiewicza.

Proszę bardzo.

## Posel Jacek Protasiewicz:

Dzień dobry, pani marszałek.

## Marszałek:

Dzień dobry.

## Posel Jacek Protasiewicz:

Dziękuję, pani marszałek. I też dzień dobry, bo po raz pierwszy się widzimy bezpośrednio. Dziękuję.

Wysoki Sejmie! Chciałbym zadać pytanie, które rozpocznę od nawiązania do słów pani minister Emilewicz mówiącej o tym, że dzisiaj przedsiębiorcom nie opłaca się zwalniać pracowników, bo koszty tej procedury będą wyższe niż koszty zatrzymania ich przez okres kryzysu.

Ale dlaczego rząd, pani minister – kieruję teraz te słowa do pani minister pracy, rodziny i polityki społecznej – nie chce pomóc przedsiębiorcom uczciwie, rzetelnie, solidarnie przejść przez ten trudny okres miesiąca, dwóch albo trzech, kiedy ich działalność została niemal wygaszona do zera? Mówię zwłaszcza o tych branżach, których działalność została de facto zakazana rozporządzeniem ministra zdrowia, bez rozróżniania na małe, mikro- i średnie przedsiębiorstwa, bez wyznaczania liczby osób, których ZUS zostaje zawieszony, zamrożony. Oni płacą pensje, niech państwo weźmie na siebie ciężary związane *(Dzwonek)* z daninami społecznymi, jakimi są składki na ZUS. *(Okłaski)*

## Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Ostatnie pytanie zada pani poseł Mirosława Nykiel, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę.

## Posel Mirosława Nykiel:

*(Wypowiedź posła jest wyświetlana na telebimach)*

Pani Marszałek! Pani Premier Emilewicz! Mniej propagandy, więcej działania dla polskich firm i ra-

**Posel Mirosława Nykiel**

towania polskiej gospodarki. Podam tylko trzy przykłady, jak to wyglądało w marcu na tle trzech innych państw. Kiedy rząd polski proponuje przedsiębiorcom 5 tys. zł pożyczki, i to pod pewnymi warunkami, rząd niemiecki proponuje dotacje do wysokości 15 tys. euro bez zwrotu albo nieoprocentowane pożyczki. Kiedy rząd polski proponuje firmom, które zatrudniają mniej niż dziewięciu pracowników, zwolnienie z ZUS-u, rząd francuski zwalnia firmy z wszystkich danin i pokrywa koszty zatrudnienia. Kiedy wy proponujecie pokrycie pensji do 40% wysokości średniego wynagrodzenia, rząd brytyjski pokrywa 80% wynagrodzenia do 2,5 tys. funtów.

Pani Premier! Czy rząd rozumie, że trzeba więcej, szybciej i prościej? (*Dzwonek*) Po co wam władza, jak upadnie gospodarka?

**Marszałek:**

Dziękuję, pani poseł.

Lista posłów zapisanych do głosu została wyczerpana.

Zamykam dyskusję.

W dyskusji zgłoszono wnioski: o odrzuceniu w pierwszym czytaniu rządowego projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, druk nr 330, oraz o niezwłoczne przystąpienie do drugiego czytania poselskiego projektu ustawy o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw z druku nr 324.

Ale jeszcze przed tym pan minister Łukasz Schreiber poprosił o głos.

Bardzo proszę, panie ministrze.

**Minister – Członek Rady Ministrów  
Łukasz Schreiber:**

Bardzo dziękuję.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Odpowiem krótko, jeśli chodzi o parę spraw, aby rzeczywiście niektóre oskarżenia i słowa, które, myślę, nie powinny padać, nie pozostały bez odpowiedzi, nie zawiśły w milczeniu.

Wysoka Izbo! Przedstawiciel Platformy czy Koalicji Obywatelskiej powiada rytualne: za mało, za późno, źle itd.

(*Posel Małgorzata Kidawa-Błońska*: Bo za późno.)

(*Posel Katarzyna Lubnauer*: I za mało.)

Rozumiem, że można oczywiście stosować taką retorykę, tylko szkoda, że nie zauważamy i że wielu z państwa nie zauważyło, że to jest właśnie wypełnianie planu, jeżeli chodzi o tarczę antykryzysową, który zaprezentował pan premier Mateusz Morawiecki. Tak, dokładamy kolejne rozwiązania krok po

kroku. Nikt na świecie, i doskonale o tym wiecie, nie był przygotowany na skalę problemu i wyzwania, przed którymi stoimy w związku z pandemią. Ale robimy wszystko, co można, wszystko, co dzisiaj jesteśmy w stanie.

Przedstawiciel Lewicy się zdziwił i stwierdził, że tylko 340 tys. firm z tego skorzystało. W 6 dni. W 6 dni, panie pośle. To po pierwsze. Po drugie, warto zwrócić uwagę, że przecież, i w to wierzymy, będzie się to rozkręcało, że ta pomoc będzie szła dalej. Pani minister przedstawiała wszystkie elementy, po które sięgają przedsiębiorcy. Dlaczego tak bardzo chcemy wszystkim pokazać, że to są złe rozwiązania? Czemu to ma służyć?

I nie jest prawdą też to, co pan powiedział, że nie chcemy współpracować i że nie była przyjęta żadna poprawka Senatu. To nieprawda. Na 80 zgłoszonych poprawek w przypadku 32 głosowaliśmy za.

(*Posel Borys Budka*: Ale to były poprawki pani minister Emilewicz.)

I 32 poprawki Senatu przeszły. Proszę to zauważyć. Tak że to jest naprawdę nieuczciwe podejście.

Przedstawiciele pozostałych partii mieli tutaj może dużo bardziej efektowne, retoryczne wystąpienia, tylko pytanie, do czego nas to prowadzi. Możemy oczywiście rozmawiać w tym momencie o przemyśle kosmicznym, tylko czy naprawdę to jest nasz największy problem?

Wysoka Izbo! Powiem tak: Można oczywiście opowiadać, można to zestawiać, tak jak jedna z pań posłanek to zrobiła, wybrać najlepsze rozwiązanie z Danii, pokazać najlepsze rozwiązanie brytyjskie, pokazać akurat najlepsze rozwiązanie francuskie i najlepsze niemieckie i zestawiać je z tym, co zaproponowaliśmy. Tylko sami sobie państwo odpowiedzcie, czy to jest uczciwe. Pakiet to łącznie 212 mld zł, 10% produktu krajowego brutto. Oczywiście nikt nie wpada tu w triumfalizm i nie opowiada, że wszystkie problemy zostają rozwiązane. Jasne, że nie. Jasne, że jest wiele pracy przed nami, ale zestawianie tego poza wszystkim z krajami, które przez 300 lat mogły akumulować swój kapitał, które nie doświadczyły zaborów, które nie doświadczyły komunizmu, to jest naprawdę wyjątkowe. I w tym sensie symptomatyczne jest, że do tej dyskusji z największą troską o przedsiębiorców dwie największe partie wysyłają byłych działaczy Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej.

(*Posel Borys Budka*: Ale to jest już skandal.)

...i to rzeczywiście jest symptomatyczne.

Wysoka Izbo! Łączny poziom wsparcia, który został zaprezentowany w tej ustawie, to ponad 11 mld zł. Państwo z Platformy i z Lewicy, którzy zgłaszają wniosek o odrzucenie tego projektu ustawy po pierwszym czytaniu, mówicie tym wszystkim ludziom, że to są nieważne rozwiązania. Szanuję i rozumiem to, że opozycja przedstawia swoje projekty, ale dlaczego chcecie ten odrzucić, to naprawdę trudno mi zrozumieć.

Proszę Wysoką Izbę o odrzucenie tych wniosków. Dziękuję. (*Oklaski*)

**Marszałek:**

Dziękuję bardzo.

(*Posel Borys Budka*: Sprostowanie. 1 minuta, pani marszałek.)

Sprostowanie. Jeżeli to nie będzie sprostowanie pańskiej źle zrozumianej wypowiedzi, odbiorę panu głos, panie pośle.

**Posel Borys Budka:**

Dziękuję, pani marszałek. Bardzo dziękuję.

Tryb sprostowania, bo pan minister absolutnie, w ogóle, wcale nie rozumiał tego, o czym dyskutujemy na tej sali, albo rozumiał to źle.

Po pierwsze, to wy obiecaliście 212 mld pomocy, a w budżecie zapisaliście 10 mld. To wy odrzuciliście wszystkie merytoryczne poprawki Senatu oprócz tych, które Senat przyjął na wniosek pani minister Emilewicz. My pokazujemy, jak można współpracować. Większość w Senacie przyjmuje rozwiązania rządowe, bo podchodzimy do tego z otwartymi rękami, ale wy w Sejmie odrzucacie wszystkie inne. To jest szczyt hipokryzji.

Jeżeli pan jeszcze wytacza takie absurdalne argumenty, to tylko udowadnia pan, że to jest pusty dokument, to jest dokument dla urzędników, a nie dla ludzi. Dzisiaj przedsiębiorcy chcą realnej pomocy, chcą tego, co mają w innych krajach Unii Europejskiej, zaś wy proponujecie 10 mld w budżecie, a mówicie o 212 mld. Nie przyjęliście żadnej poprawki, która była (*Dzwonek*) wyciągnięta do was ręką.

**Marszałek:**

Dziękuję, panie pośle.

**Posel Borys Budka:**

I tego pan nie zrozumiał. To jest skandal. (*Oklaski*)

**Marszałek:**

Dziękuję, panie pośle.

Proszę o zabranie głosu panią Marlenę Małąg, ministra rodziny, pracy i polityki społecznej.

(*Posel Robert Kwiatkowski*: Pani marszałek, chodzi o sprostowanie tego, co mówił pan poseł.)

Nie, nic tam nie było, panie pośle.

**Minister Rodziny,  
Pracy i Polityki Społecznej  
Marlena Magdalena Małąg:**

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Szanowni Państwo! Tarcza antykryzysowa, którą przedstawiłmy tydzień temu, do której wprowadzamy w wy-

niku przeprowadzonych analiz kolejne zmiany, to jest realnie funkcjonujące wsparcie i funkcjonujące już.

Szanowny Panie Pośle! Nie można wprowadzać opinii publicznej w błąd i mówić, że 340 złożonych wniosków w ciągu zaledwie kilku dni to jest mało. Przede wszystkim to szerokie wsparcie ma pomóc ochronić miejsca pracy. Dlatego środki z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych... To nieprawda, że ten fundusz jest pusty. Będziemy realizowali to w pełni i jak wielokrotnie powtarzamy to w swoich komunikatach, nie będzie tak, że który wniosek był pierwszy, będzie realizowany jako pierwszy, nie ma limitów, przedsiębiorcy mogą liczyć na pełne wsparcie.

Może pozwolę sobie przypomnieć, że jeżeli pracodawca wprowadzi ograniczenie czasu pracy ze względu na to, że jest pracodawcą w kłopotach, do 20%, to również, co w tej ustawie zaznaczamy, może skorzystać z dofinansowania do 40% przeciętnego wynagrodzenia. Takich wniosków mamy dzisiaj złożonych 3,5 tys. dla ponad, jak teraz sprawdzałam sobie w Internecie, 130 tys. pracowników na chwilę obecną. To jest rzeczywista ochrona miejsc pracy, na to pójdą te środki i tych pieniędzy nie zabraknie.

Nie zabraknie tych środków również dla pracodawców, którzy podejmą decyzję o przestoju ekonomicznym. I oczywiście to wsparcie, które dotyczy zwolnienia ze składek ZUS-u. Wyraźnie dzisiaj powiedzieliśmy, że nie tylko dotyczy to mikroprzedsiębiorców, ale także rozszerzamy to wsparcie o małych przedsiębiorców, zatrudniających do 49 pracowników – 50% zwolnienia ze składki ZUS.

Nie zapomnieliśmy o samozatrudnionych, umowach o dzieło, umowach-zleceniach. Postojowe zostaje przedłużone na kolejne 3 miesiące. To właśnie na tym nam przede wszystkim zależy, aby polska rodzina miała szerokie wsparcie.

Pozwolę sobie wspomnieć, jak państwo krytykowaliście program 500+. Dziś wymiar tego programu jest zupełnie inny. W tej trudnej sytuacji, nie sytuacji spowodowanej przez rząd, ale sytuacji, która jest od nas całkowicie niezależna, świadczenie to pozwala dodatkowo wesprzeć polskie rodziny w bieżącym funkcjonowaniu.

Wspomniane tutaj bezrobocie wzrosło, jak już usłyszałam, o 500 tys. Szanowni państwo, bądźmy precyzyjni i posługujemy się danymi. Na dziś bezrobocie nie wzrosło o 500 tys. Ono rzeczywiście może w jakimś czasie o taką liczbę wzrosnąć. Dzisiaj nie ma takich danych. My te dane, tak jak państwu powiedziałam, każdego dnia zbieramy, zbieramy je w systemie, nie tworzymy tych danych sami.

Jeżeli chodzi o kolejne wsparcie, które na pewno znajdzie się w kolejnej lub jeszcze następnej tarczy, to analizujemy sytuację na rynku. A więc nie zostawimy naszych rodzin bez wsparcia. Jeżeli w wyniku tej analizy będzie potrzeba wsparcia, wzrostu zasiłku dla bezrobotnych, to my ten projekt mamy już gotowy, tylko musi nadejść odpowiedni moment, kiedy to wprowadzimy.

Tak że, szanowni państwo, nasze działania są wyprzedzające. Przede wszystkim mają służyć wsparciu



**Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
Marlena Magdalena Małąg**

pracodawców i pracowników, zachowaniu płynności firm. Te wszystkie mechanizmy są zawarte w tej tarczy, która była przedstawiona tydzień temu. Kolejne wsparcia wprowadzamy w tym dokumencie.

Dlatego też prosimy państwa o wsparcie naszych wspólnych działań, abyśmy przede wszystkim działali w tej trudnej sytuacji – dla każdego z nas, dla każdej rodziny, dla każdego przedsiębiorcy – w zgodzie i porozumieniu i abyśmy podejmowali takie działania, które przede wszystkim będą służyły Polkom i Polakom, i wyszli z tej trudnej sytuacji w jak największym stopniu suchą nogą. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Marszałek:**

Dziękuję, pani minister.

Jeszcze raz przypomnę, że w dyskusji zgłoszono wnioski: o odrzucenie w pierwszym czytaniu rządowego projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, druk nr 330, oraz o niezwłoczne przystąpienie do drugiego czytania poselskiego projektu ustawy o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, druk nr 324.

Do głosowania nad tymi wnioskami przystąpimy o godz. 18.45, a teraz zwołuję Prezydium i Konwent Seniorów, Konwent – zdalnie, Prezydium – u mnie w gabinecie. Dziękuję.

*(Przerwa w posiedzeniu od godz. 18 min 22 do godz. 18 min 47)*

**Marszałek:**

Wznawiam obrady.

Prezydium Sejmu, w uzgodnieniu z Konwentem Seniorów, przedłożyło projekt uchwały w sprawie wyrażenia wdzięczności dla pracowników ochrony zdrowia, druk nr 331.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego projektu.

Proponuję, aby w tym przypadku Sejm wyraził zgodę na zastosowanie art. 51 pkt 1 regulaminu Sejmu.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

**Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 10. porządku dziennego: Przedstawiony przez Prezydium Sejmu projekt uchwały w sprawie wyrażenia wdzięczności dla pracowników ochrony zdrowia (druk nr 331).**

*(Poseł Grzegorz Braun: Sprzeciw, sprzeciw, pani marszałek.)*

*(Poseł Borys Budka: Ale nie było sprzeciwu na posiedzeniu Konwentu.)*

Proszę państwa posłów o powstanie.

*(Zebrani wstają)*

„Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie wyrażenia wdzięczności dla pracowników ochrony zdrowia

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wyraża wdzięczność i uznanie dla pracowników ochrony zdrowia za pełną poświęcenia bohaterską służbę w dniach epidemii. W tym czasie lekarki i lekarze, pielęgniarki, ratownicy medyczni, sanitariusze, pracownicy laboratoriów, personel przychodni i szpitali, przedstawiciele wszystkich zawodów medycznych, pracownicy socjalni, a także rzesze wolontariuszy ryzykują swe zdrowie i życie, by nieść pomoc – wierni złożonej przysiędze, a także najlepszym tradycjom polskiej służby zdrowia.

Tak jak wielokrotnie w historii naszego kraju, tak i dzisiaj wobec zagrożenia, przed jakim stanęła nasza wspólnota narodowa, pracownicy medyczni dają najlepszy przykład odwagi oraz heroizmu i stanowią wzór dla społeczeństwa.

Jesteśmy wdzięczni wszystkim pracownikom służby zdrowia, przedstawicielom wszystkich zawodów medycznych, a także Naczelnaj Radzie Lekarskiej, Naczelnaj Izbie Pielęgniarek i Położnych oraz Krajowej Izbie Diagnostów Laboratoryjnych za pełne zaangażowanie w walkę z rozprzestrzeniającym się wirusem, za współpracę z instytucjami państwa i samorządu oraz koordynację działań na rzecz społeczeństwa”.

Proponuję, żebyśmy przyjęli tę uchwałę przez akklamację. *(Oklaski)*

Bardzo dziękuję.

Stwierdzam, że Sejm podjął uchwałę w sprawie wyrażenia wdzięczności dla pracowników ochrony zdrowia.

**Kontynuujemy rozpatrywanie punktów 8. i 9. porządku dziennego:**

**8. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2.**

**9. Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw.**

W dyskusji zgłoszono wnioski: o odrzucenie w pierwszym czytaniu rządowego projektu ustawy o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, druk nr 330, oraz o niezwłoczne przystąpienie do drugiego czytania poselskiego projektu ustawy o utworzeniu prawdziwej Tarczy antykryzysowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw, druk nr 324.

Do głosowania nad tymi wnioskami przystąpimy niezwłocznie.

**Marszałek**

Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o odrzucenie w pierwszym czytaniu rządowego projektu ustawy.

Odrzucenie tego wniosku oznaczać będzie, że Sejm podjął decyzję o skierowaniu tego projektu do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie w pierwszym czytaniu rządowego projektu ustawy zawartego w druku nr 330, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

(Poseł Dariusz Rosati: Beznadziejny ten system. Sesje milczenia tutaj.)

Głosowało 455 posłów. 183 było za, 235 – przeciw, 37 się wstrzymało.

Stwierdzam, że Sejm wniosek odrzucił, a tym samym skierował projekt ustawy do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia.

Pod głosowanie poddam obecnie wniosek o niezwłoczne przystąpienie do drugiego czytania poselskiego projektu ustawy.

Odrzucenie tego wniosku oznaczać będzie, że Sejm podjął decyzję o skierowaniu projektu do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o niezwłoczne przystąpienie do drugiego czytania poselskiego projektu ustawy z druku nr 324, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 455 posłów. 171 było za, przeciw – 233, 51 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił, a tym samym skierował projekt ustawy do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia.

Zarządzam przerwę w posiedzeniu do jutra, tj. do 8 kwietnia, do godz. 10. Dziękuję.

(Przerwa w posiedzeniu o godz. 19 min 02)



TŁOCZONO Z POLECENIA MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

---

KANCELARIA SEJMU: redakcja i skład – Sekretariat Posiedzeń Sejmu, druk – Wydawnictwo Sejmowe. Nakład 10 egz.

PL ISSN 0867-2768. Cena 1,90 zł + 5% VAT

