

Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Kadencja IX



Sprawozdanie Stenograficzne  
z 11. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 5 maja 2020 r.  
(trzeci dzień obrad)

Warszawa  
2020



## SPIS TREŚCI

### 11. posiedzenie Sejmu

(Obrady w dniu 5 maja 2020 r.)

<b>Wznowienie posiedzenia</b>	
<b>Zmiana porządku dziennego</b>	
Marszałek . . . . .	151
<b>Komunikaty</b>	
Sekretarz Poseł Daniel Milewski . . . . .	151
<b>Sprawy formalne</b>	
Poseł Grzegorz Braun . . . . .	151
Poseł Adrian Zandberg . . . . .	152
Poseł Sławomir Nitras . . . . .	152
Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz . . . . .	153
<b>Punkt 13. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich</b>	
Poseł Sprawozdawca Robert Telus . . . . .	153
Poseł Robert Telus . . . . .	154
Poseł Marzena Okła-Drewnowicz . . . . .	155
Poseł Robert Obaz . . . . .	156
Poseł Bożena Żelazowska . . . . .	157
Poseł Michał Urbaniak . . . . .	158
Poseł Dobromir Sośnierz . . . . .	159
Poseł Dorota Niedziela . . . . .	159
Poseł Ryszard Wilczyński . . . . .	160
Poseł Iwona Maria Kozłowska . . . . .	160
Poseł Joanna Frydrych . . . . .	160
Poseł Mirosława Nykiel . . . . .	160
Poseł Marta Wcisło . . . . .	160
Poseł Małgorzata Pępek . . . . .	161
Poseł Klaudia Jachira . . . . .	161
Poseł Urszula Zielińska . . . . .	161
Poseł Mirosław Suchoń . . . . .	162
Poseł Piotr Borys . . . . .	162
Poseł Michał Szczerba . . . . .	162
Poseł Grzegorz Braun . . . . .	163
Poseł Wanda Nowicka . . . . .	163
Poseł Tadeusz Tomaszewski . . . . .	163
Poseł Marcin Kulasek . . . . .	164
Poseł Paulina Matysiak . . . . .	164
Poseł Marek Polak . . . . .	164
Poseł Dariusz Klimczak . . . . .	165
Poseł Piotr Polak . . . . .	165

Poseł Czesław Siekierski . . . . .	165
Poseł Monika Falej . . . . .	166
Poseł Paweł Krutul . . . . .	166
Poseł Małgorzata Prokop-Paczkowska . . . . .	166
Poseł Bożena Żelazowska . . . . .	166
Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Anna Gembicka . . . . .	167
Poseł Robert Telus . . . . .	168
<b>Punkt 11. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw</b>	
Poseł Sprawozdawca Ewa Szymańska . . . . .	170
Poseł Piotr Polak . . . . .	170
Poseł Zofia Czernow . . . . .	171
Poseł Monika Falej . . . . .	171
Poseł Czesław Siekierski . . . . .	172
Poseł Janusz Korwin-Mikke . . . . .	173
Poseł Michał Urbaniak . . . . .	173
Poseł Hanna Gill-Piątek . . . . .	173
Poseł Paweł Krutul . . . . .	174
Poseł Zdzisław Wolski . . . . .	174
Poseł Janusz Cichoń . . . . .	174
Poseł Paulina Hennig-Kłoska . . . . .	175
Poseł Mirosław Suchoń . . . . .	175
Poseł Marta Golbik . . . . .	175
Poseł Michał Jaros . . . . .	175
Poseł Marta Wcisło . . . . .	176
Poseł Michał Szczerba . . . . .	176
Poseł Małgorzata Pępek . . . . .	176
Poseł Zofia Czernow . . . . .	177
Poseł Henryka Krzywonos-Strycharska . . . . .	177
Poseł Grzegorz Braun . . . . .	177
Poseł Tadeusz Tomaszewski . . . . .	178
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Jan Sarnowski . . . . .	178

(Przerwa w posiedzeniu)



(Wznowienie posiedzenia o godz. 15 min 10)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu Elżbieta Witek oraz wicemarszałek Małgorzata Gosiewska)

### Marszałek:

Wznawiam posiedzenie.

Na sekretarza dzisiejszych obrad powołuję posła Daniela Milewskiego.

Protokół i listę mówców prowadzić będzie poseł Daniel Milewski.

Właściwe komisje przedłożyły sprawozdania o rządowych projektach ustaw:

— o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw,

— o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich.

Sprawozdania to odpowiednio druki nr 351 i 352.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące rozpatrzenie tych sprawozdań.

Proponuję, aby w tych przypadkach Sejm wyraził zgodę na zastosowanie art. 51 pkt 3 regulaminu Sejmu.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Właściwe komisje przedłożyły sprawozdanie o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw, druk nr 257.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego sprawozdania.

Właściwa komisja przedłożyła sprawozdanie o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o nawożeniu oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa, druk nr 353.

W związku z tym, na podstawie art. 95e regulaminu Sejmu, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego sprawozdania.

Właściwa komisja przedłożyła sprawozdanie o informacji Rady Ministrów o sytuacji osób starszych w Polsce za rok 2018, druk nr 236.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tej informacji.

Prezydium Sejmu proponuje, aby Sejm wysłuchał 5-minutowych oświadczeń w imieniu klubów i koła w dyskusjach nad dodanymi punktami porządku dziennego.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Proszę posła sekretarza o odczytanie komunikatów.

### Sekretarz Poseł Daniel Milewski:

Szanowni Państwo! Informuję, że w dniu dzisiejszym odbędą się posiedzenia Komisji:

— Infrastruktury – o godz. 16,

— Gospodarki i Rozwoju – o godz. 19. Dziękuję bardzo.

### Marszałek:

Dziękuję.

Proszę państwa, przystąpimy teraz do stwierdzenia kworum.

Bardzo proszę wszystkich państwa posłów obecnych na sali plenarnej, w innych salach, a także tych, którzy łączą się z nami zdalnie, o naciśnięcie dowolnego przycisku dla potwierdzenia uczestnictwa w posiedzeniu.

W obradach uczestniczy 435 posłów.

Stwierdzam kworum.

Są wnioski formalne.

Proszę bardzo, pierwszy pan poseł Grzegorz Braun, Konfederacja.

1 minuta.

Bardzo proszę.

### Poseł Grzegorz Braun:

Szczęść Boże!

(Poseł Robert Telus: Szczęść Boże!)

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Proszę o zarządzenie przerwy celem zwołania Konwentu Seniorów, aby-

**Posel Grzegorz Braun**

ście tam państwo zdecydowali o tym, że czas już skończyć z reglamentacją dostępu do tego miejsca, do sali posiedzeń plenarnych Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej. Jeśli idzie o koło Konfederacja, pani marszałek uporczywie odmawia wstępu do tej sali większej liczbie posłów Konfederacji niż dwóch. To jest męczące, bezsensowne, jak cała ta koronopanika, pandemiopsychoza, której ofiary widzę także i w murach Sejmu Rzeczypospolitej. Czas z tym skończyć, czas wypuścić naród z kwarantanny. Najlepiej będzie zacząć ten proces od szybkiego, natychmiastowego wypuszczenia z kwarantanny posłów na Sejm (*Dzwonek*) Rzeczypospolitej Polskiej. (*Oklaski*)

**Marszałek:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Chciałabym przypomnieć, że to nie jest moja decyzja. Jest uchwała Sejmu, która obowiązuje, panie pośle, do 30 czerwca.

(*Posel Grzegorz Braun*: Ależ jest to pani arbitralne rozstrzygnięcie. Z przykrością słyszę, że pani powołuje się tutaj na jakieś rozstrzygnięcie.)

Natomiast na posiedzeniu Konwentu Seniorów ta sprawa była omawiana.

Jest wniosek o przerwę, ale najpierw wysłuchamy innych.

Bardzo proszę, pan poseł Adrian Zandberg, Lewica. Bardzo proszę, panie pośle.

**Posel Adrian Zandberg:**

Wysoka Izbo! Na podstawie art. 184 chciałbym złożyć wniosek o przerwę i zwołanie Konwentu Seniorów. Lewica chce, żebyśmy dzisiaj skorzystali z szansy, jaką daje spora pustka w dzisiejszym harmonogramie, i zajęli się czymś naprawdę istotnym. Proszę państwa, minął kolejny miesiąc. Tysiące ludzi dostały zwolnienia, tysiące ludzi trafia na bezrobocie. Mija kolejny miesiąc, a rząd nie zaproponował nic ludziom, którzy tracą pracę. Rząd nie zaproponował nic ludziom, którzy w tym momencie są skazani na głodowy zasiłek. Niedawno jeden z ministrów tego rządu popisał się brakiem wiedzy, nie umiał odpowiedzieć na pytanie, ile wynosi zasiłek.

(*Posel Sławomir Nitras*: Dworczyk.)

Otóż chcę państwu powiedzieć, ile powinien wynosić zasiłek. Minimalny zasiłek powinien wynosić 1400 zł na rękę, a zasiłek powinien, proszę państwa, stanowić połowę ostatniej płacy. To są normalne, europejskie standardy. Najwyższy czas, żebyśmy je wprowadzili w Polsce. (*Dzwonek*) W zeszłym tygodniu wspólnie z Robertem Biedroniem przedstawiliśmy stosowny projekt ustawy. Zajmijmy się nim dzisiaj.

**Marszałek:**

Dziękuję, panie pośle.

**Posel Adrian Zandberg:**

Pomóżmy ludziom, którzy tracą pracę...

**Marszałek:**

Dziękuję, panie pośle.

**Posel Adrian Zandberg:**

Proszę wybaczyć, pani marszałek.

...zamiast zajmować się rzeczami o nieco niższej wadze.

**Marszałek:**

Dziękuję bardzo.

Kolejny wniosek o przerwę.

Pan poseł Sławomir Nitras, Koalicja Obywatelska. Proszę.

**Posel Sławomir Nitras:**

Dziękuję, pani marszałek.

Chciałbym nietypowo, pani marszałek, podziękować za zrozumienie i w pewnym sensie wsparcie głosu, który dzisiaj na posiedzeniu Konwentu w imieniu klubu Koalicji zgłosił pan przewodniczący Budka.

Szanowni Państwo! Mamy do czynienia z sytuacją bardzo niebezpieczną. Dzisiaj został opublikowany raport Narodowego Banku Polskiego, który mówi o prognozach i o polityce banków wobec rynku kredytowego. Mamy na masową skalę wstrzymaną przez banki akcję kredytową. Mimo płynności banki przyjęły zasadę: ten, kto dostał pomoc w ramach tarczy, jakkolwiek – żadnej pomocy, żadnych kredytów. Ktoś, kto prowadzi działalność gospodarczą, która w jakikolwiek sposób jest ograniczona z powodu koronawirusa przez rząd: fryzjerzy, zakłady fryzjerskie, kosmetyczki, ale i teatry, aktorzy, kina, sklepy, wszyscy, którzy mają jakiekolwiek restrykcje – żadnych kredytów. To zabija polską gospodarkę. Domagamy się tutaj, by pan premier Morawiecki przyszedł i odpowiedział jako premier na pytanie, w jaki sposób z tym kryzysem sobie poradzimy. Bo to jest (*Dzwonek*) zwiastun – to dotyczy też kredytów hipotecznych – dramatycznego kryzysu gospodarczego w Polsce. Polska gospodarka bez kredytów nie jest w stanie przetrwać. Prosimy o interwencję rządu w tej sprawie. (*Oklaski*)

**Marszałek:**

Dziękuję, panie pośle.

Panie pośle, ja już tę sytuację tłumaczyłam. Zwróciłam się do pana premiera z taką prośbą i myślę, że na czwartek...

(*Posel Sławomir Nitras*: Dziękuję, pani marszałek. Dlatego dziękowałam pani za zrozumienie.)



## Marszałek

Proszę bardzo, pan poseł Robert Kropiwnicki.  
Przepraszam, już nie.

I pan poseł Władysław Kosiniak-Kamysz.  
(*Poseł Robert Kropiwnicki*: Jestem, pani marszałek.)  
(*Głos z sali*: Jest pan poseł Kropiwnicki.)  
Ale już był wniosek formalny, panie pośle.

## Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Państwo jest w rozgardiaszu, państwo jest w rozsypce organizacyjnej. To jest całkowita kompromitacja obozu władzy, ale to jest również kompromitacja ram ustrojowych, które pozwalają na samowładztwo, które pozwalają na traktowanie obywatela jak poddanego, a nie jak gospodarza.

Za 4 dni mają się odbyć wybory, a Polacy nie wiedzą, kto, gdzie, kiedy, jak, w jaki sposób... Nie wiedzą, w jaki sposób będą przebiegać głosowania.

(*Poseł Piotr Gliński*: To się Grodzkiego spytaj.)

Trzeba doprowadzić do wprowadzenia stanu klęski żywiołowej, bo ta sytuacja to nie jest wina kandydatów. To nie jest nawet wina koronawirusa. To jest wina złych decyzji, zabrania kompetencji Państwowej Komisji Wyborczej, braku współpracy z samorządami i niewprowadzenia stanu klęski żywiołowej nie po to, żeby przenieść wybory, tylko żeby stwierdzić fakt.

Dziś mieliśmy rozmawiać o funduszu płynności. Nawet tej ustawy nie potraficie od 3–4 tygodni przygotować. Ogarnijcie się! Ogarnijcie się! (*Oklaski*)

(*Głos z sali*: Ciii...)

## Marszałek:

O matko, panie pośle. Słyszemy wszyscy, naprawdę. Dziękuję bardzo.

Tak naprawdę padł jeden wniosek, podwójny, o przerwę i ten wniosek poddam pod głosowanie. Pozostałe to nie były wnioski formalne.

Bardzo proszę.

Kto z pań i panów posłów jest za zarządzeniem przerwy w obradach, bardzo proszę o naciśnięcie przycisku.

(*Poseł Sławomir Nitras*: Nie działa.)

(*Poseł Robert Kropiwnicki*: Pani marszałek, wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad.)

(*Poseł Barbara Bartuś*: Ale głosujemy teraz. Kto jest przeciw?)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. 221 było za, 228 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm wniosek odrzucił.

(*Poseł Małgorzata Kidawa-Błońska*: Jak nam mało zabrakło.)

Zanim przystąpimy do kolejnego punktu, chciałabym państwu przekazać informację z posiedzeń Pre-

zydium i Konwentu Seniorów. Myślę, że to ważna informacja dla wszystkich państwa. Ponieważ dzisiaj jest wielu posłów i obradujemy w 11 salach, po dyskusji stwierdziłam, że w każdej sali będziecie państwo mieli przedstawiciela Ośrodka Informatyki. Głosowanie zakończę dopiero wtedy, kiedy przedstawiciel Ośrodka Informatyki da sekretariatowi sygnał telefoniczny, że głosowanie jest zakończone, dlatego że jesteśmy obecni tutaj, na sali, mamy posłów w 11 salach, a także tych, którzy uczestniczą zdalnie. Mnie się wyświetla liczba przybywających posłów, którzy się logują. Będziemy mieć informację. Oczywiście to trochę wydłuży głosowanie, ale myślę, że będziecie państwo spokojniejsi. Taka też była, rozumiem, sugestia, żeby to wszystko przebiegało sprawnie, żeby każdy wiedział, jak ma się zalogować. Jeżeli będzie jakiś problem, przedstawiciele Ośrodka Informatyki powiedzą, co należy zrobić, żeby nie było przede wszystkim problemu z logowaniem. Natomiast za jakość głosowania odpowiedzialność bierze każdy poseł.

**Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 13. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich (druki nr 336 i 352).**

Proszę pana posła Roberta Telusa o przedstawienie sprawozdania komisji.

## Poseł Sprawozdawca Robert Telus:

Szanowna Pani Marszałek! Panie Premierze! Pani Minister! Szanowni Panie i Panowie Posłowie! Mam zaszczyt przedstawić państwu sprawozdanie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich, druk nr 336.

Marszałek Sejmu, zgodnie z art. 37 ust. 1 i art. 40 ust. 1 regulaminu Sejmu, skierowała w dniu 15 kwietnia 2020 r. powyższy projekt ustawy do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi do pierwszego czytania. Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi po przeprowadzeniu pierwszego czytania i rozpatrzeniu tego projektu ustawy na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, tj. 5 maja 2020 r., wnosi, aby Wysoki Sejm uchwalić raczył załączony projekt ustawy.

Takie krótkie sprawozdanie z tego, co działo się na posiedzeniu komisji rolnictwa. Po rozpoczęciu posiedzenia komisji pani minister Anna Gembicka uzasadniła ten projekt. Mówiła, jak bardzo ten projekt jest oczekiwany przez koła gospodyń wiejskich. Uświadomiła nam, posłom, jak dobry jest ten kierunek, jeżeli chodzi o działalność kół gospodyń wiejskich, który rząd Prawa i Sprawiedliwości wyznaczył w 2018 r. Ten kierunek działania zachęcił do tego, aby na wsiach powstało ponad 5 tys. nowych kół gospodyń wiejskich. Drodzy państwo, nowych kół gospodyń wiejskich, nie tylko tych, które się zarejestrowały, jest 5888, tj. pra-

**Posel Sprawozdawca Robert Telus**

wie 6 tys. Drodzy państwo, w 96% powiatów w Polsce są koła gospodyń wiejskich, które są zarejestrowane w ARiMR. To pokazuje, jak bardzo ważny jest to projekt, jak bardzo ważny jest to kierunek, który rząd Prawa i Sprawiedliwości, najpierw pani Beata Szydło, później pana Mateusza Morawieckiego, rozpoczął. To pokazuje, jak jest oczekiwany, jak bardzo jest ważny. Dlaczego? Dlatego że ten projekt przede wszystkim upodmiotowi koła gospodyń wiejskich. Do tej pory koła gospodyń wiejskich działały w różnych strukturach, były różne możliwości, a ten projekt upodmiotowi, pozwoli działać oficjalnie, działać zgodnie z przepisami prawa. Ten projekt pozwoli prowadzić działalność gospodarczą, pozwoli również legalnie sprzedawać na różnych festynach, dożynkach czy straganach produkty, które panie i panowie z kół gospodyń wiejskich wytwarzają. Ten właśnie kierunek pozwolił na to, że upodmiotowiliśmy koła gospodyń wiejskich. I jeszcze, co ważne, koła gospodyń wiejskich w jakiś sposób uniezależniliśmy od wójtów. Do tej pory to przede wszystkim wójtowie mieli wiele do powiedzenia w sprawie kół gospodyń wiejskich, a jedne koła bardziej lubili, drugie mniej – o tym mówiła pani minister.

Pani Minister! Bardzo dziękujemy za to uzasadnienie, za przedstawienie tego projektu.

Co zmieniamy w tym projekcie? Przede wszystkim projekt przewiduje powierzenie zadań ustawowych realizowanych dotychczas przez pełnomocnika rządu do spraw małych i średnich przedsiębiorstw pełnomocnikowi rządu do spraw lokalnych inicjatyw społecznych. To jest jedna zmiana, taka jakby formalna. Druga zmiana jest chyba bardziej oczekiwana. Nie: chyba, tylko: bardziej oczekiwana przez koła gospodyń wiejskich. Jest wprowadzana tym projektem zmiana finansowa, która przeznaczą 40 mln zł dla kół gospodyń wiejskich w Polsce. To jest kolejna zmiana, która przeznaczą środki na obszary wiejskie, bo tak trzeba powiedzieć: na obszary wiejskie, ale przede wszystkim na działalność kół gospodyń wiejskich.

Myślę, że nie trzeba przekonywać żadnego z państwa do tego, jak bardzo ważne są koła gospodyń wiejskich, jak wiele dobrego robią na wsiach, jak wiele dobrych spraw, działań prowadzą na wsiach. Przede wszystkim chyba najważniejszą sprawą jest kwestia tożsamości, fundamentu naszych małych ojczyzn. Pochodzę z powiatu opoczyńskiego, drodzy państwo. Powiat opoczyński słynie z folkloru. Wiem, jak działają koła gospodyń wiejskich. Za te działania podziękowała pani minister i my, posłowie, również do tych podziękowań się dołączamy. Jako sprawozdawca chcę to przekazać, chcę przedstawić to, co było na posiedzeniu komisji, drogim państwu posłom, którzy nie byli na posiedzeniu komisji rolnictwa.

Druga zmiana, o której już mówiłem, to jest te 40 mln zł. Skąd się te 40 mln zł bierze? W 2018 r. było

to 16 mln zł, w 2019 r. było to 29 mln zł, w 2020 r. było to 40 mln zł, bo tak duże jest zainteresowanie (*Dziwnie*) kół gospodyń wiejskich właśnie tym projektem. Były głosy krytyczne, o których muszę też powiedzieć.

Pani marszałek, pozwoli pani, że powiem jeszcze dosłownie dwa zdania.

Chodzi o głosy krytyczne, które mnie osobiście bardzo mocno zaskoczyły. Jedna z pań posłanek powiedziała, że w dobie kryzysu... Padły pytania, skąd weźmiemy pieniądze w dobie tak wielkiego kryzysu i dlaczego zajmujemy się taką sprawą, jak koła gospodyń wiejskich, skoro są sprawy ważniejsze.

(*Głos z sali*: Kłamstwo, kłamstwo, panie posle.)

Dla rządu Prawa i Sprawiedliwości wszystkie sprawy są ważne. Bardzo ważne są również sprawy kół gospodyń.

(*Głos z sali*: Sprawozdanie.)

Klub Lewica zgłosił poprawkę, która mówiła o tym, żeby ten zapis obejmował 10 kolejnych lat, jeżeli chodzi o środki dla kół gospodyń wiejskich. Pani minister wytłumaczyła, że w tym momencie nie można takiej poprawki wprowadzić, bo to jest prognoza długoterminowa, którą można uwzględnić przy budżecie. Pani minister obiecała, że będzie robić wszystko, że będzie rozmawiała z panem przewodniczącym komisji finansów, jak również z premierem, żeby to wprowadzić w ramach prognozy długoterminowej. Dlatego ta poprawka została odrzucona przez komisję. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Przewodnictwo w obradach obejmuje wicemarszałek Sejmu Małgorzata Gosiewska*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie posle.

Na przyszłość bardzo proszę trzymać się wyznaczonego czasu.

Sejm ustalił, że w dyskusji nad tym punktem porządku dziennego wysłucha 5-minutowych oświadczeń w imieniu klubów i koła.

Otwieram dyskusję.

Jako pierwszy głos zabierze pan poseł Robert Telus w imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.

**Posel Robert Telus:**

Przed chwilą mówiłem jako sprawozdawca, a teraz mam zaszczyt przedstawić państwu stanowisko w imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.

Oczywiście myślę, że nikogo nie zaskoczę, jeżeli powiem, że klub Prawo i Sprawiedliwość w całości popiera ten projekt. Klub w całości popiera również kierunek, który objął rząd Prawa i Sprawiedliwości, czyli wspieranie kół gospodyń wiejskich na wsi. Wiecie państwo, już to mówiłem, jak bardzo ważna jest



## Posel Robert Telus

działalność kół gospodyń wiejskich, jak dużo dobrego robią one na wsiach. Przede wszystkim dbają o nasz folklor, o tę małą ojczyznę, czyli o fundament. To jest nasza tożsamość, jeżeli mówimy o fundamencie, o naszych małych ojczyznach. I tutaj chcę właśnie w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość bardzo serdecznie podziękować wszystkim kołom gospodyń wiejskich za to, że trwały, że przetrwały różne okresy historii, że w tej chwili tak mocno się rozwijają, że powstało tak wiele nowych kół gospodyń wiejskich. Bardzo serdecznie dziękuję.

I tutaj również chcę powiedzieć o jednej bardzo ważnej rzeczy. Chodzi o produkt polski, o którym mówił prezydent Andrzej Duda. Dzięki tej ustawie, temu kierunkowi, który obraliśmy jako Prawo i Sprawiedliwość, jako rząd Prawa i Sprawiedliwości, upodmiotowiliśmy koła gospodyń wiejskich. Ten właśnie produkt polski, o którym mówił pan prezydent, koła gospodyń wiejskich mogą nareszcie legalnie wytwarzać, legalnie sprzedawać i legalnie dzielić się tym naszym produktem polskim również z mieszkańcami miast. Myślę, że to jest z wielką korzyścią dla nas wszystkich, a przede wszystkim dla Polski i dla Polaków.

Drodzy Państwo! Pojawiają się ciągle zarzuty polityczne, dotyczące zarejestrowania się w ARiMR. Zarzuca się, że te koła gospodyń wiejskich, które zarejestrują się w ARiMR, są PiS-owskimi kołami gospodyń wiejskich. Gdybyśmy tak patrzyli na sprawę, to wszyscy rolnicy, którzy są w ARiMR i biorą płatności bezpośrednio, byłiby rolnikami Prawa i Sprawiedliwości. My mamy tego świadomość, że polska wieś popiera Prawo i Sprawiedliwość, i to w dużej większości, ale są też rolnicy, którzy popierają jeszcze Polskie Stronnictwo Ludowe, zdarzają się też podobno tacy, którzy popierają Platformę Obywatelską, i również biorą te dopłaty w ARiMR. Nie jest to w żaden sposób polityczne.

*(Głos z sali: Dlaczego... Dlatego, że nie mogą otrzymać dotacji.)*

Dlatego tutaj wielki...

*(Głos z sali: Nieprawda.)*

Pani marszałek, przeszkadzają...

Dlatego, drodzy państwo – mówię w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość, czyli politycznie – wielki apel szczególnie do kandydatów, którzy w tej chwili startują w kampanii prezydenckiej: powiedzcie wójtom, którzy tak bardzo atakują zarejestrowane w ARiMR koła gospodyń wiejskich... Mówię to szczególnie do wójtów z PSL-u czy wójtów z Platformy Obywatelskiej, bo są tacy wójtowie, drodzy państwo, są tacy wójtowie. Mogę dać przykład, tylko nie chcę w tym momencie dawać przykładu na to, że atakują, że robią wszystko, żeby koła gospodyń wiejskich nie rejestrowały się w ARiMR i nie korzystały z tych środków. Dlatego apeluję do kandydatów, którzy dzisiaj kandydują na fotel prezydenta, żeby zaapelowali do wójtów ze swoich partii, że ARiMR nie jest polityczny. ARiMR jest urzędem państwowym, który obsługuje wszystkich, nie tylko rolników z Prawa i Spra-

wiedliwości i nie tylko koła gospodyń z Prawa i Sprawiedliwości. Wszyscy w Polsce, wszystkie koła gospodyń wiejskich mogą się zarejestrować. Nie ma żadnej segregacji, jak niektórzy mówili na posiedzeniu komisji: że to jest segregacja, że tylko część kół może się zarejestrować, a część nie może skorzystać z tych środków. Wszystkie koła gospodyń wiejskich, które zarejestrują się w ARiMR, w urzędzie państwowym, będą mogły z tego korzystać, i to obligatoryjnie. Jeżeli tylko się zarejestrują, będą korzystać z tych środków. Nie będzie to odbywało się na takiej zasadzie, że jeżeli wójt jest zadowolony z działalności danego koła, to daje większe pieniądze, a jeżeli nie jest zadowolony, to nie daje większych pieniędzy.

Cytując klasyka, którego dzisiaj tu przed chwilą słyszeliśmy, apeluję do wszystkich kandydatów: ogarnijcie ich, ogarnijcie ich, żeby nie atakowali kół gospodyń wiejskich, tylko żeby pozwalali im rejestrować się w ARiMR. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

## Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Stanowisko Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska przedstawi pani poseł Marzena Okła-Drewnowicz.

Bardzo proszę, pani poseł.

## Posel Marzena Okła-Drewnowicz:

Bardzo dziękuję.

Pani Marszałek! Pani Minister! Wysoka Izbo! Koła gospodyń wiejskich przetrwały wiele. Pomagały też Polakom przetrwać zabory. Przetrwały też rząd Prawa i Sprawiedliwości, panie pośle. *(Oklaski)* Problem polega na tym, że państwo mówicie, że samorządowcy dyskryminują te koła gospodyń wiejskich, które idą do agencji, do waszego prezesa. Żaden samorząd nie dyskryminuje żadnego koła gospodyń wiejskich. Kobiety w kołach gospodyń są mądre i nie dadzą się uzależnić od kogokolwiek, a samorządowcy są z każdej opcji politycznej, od prawej strony do lewej, bo na tym polega samorządność. Natomiast Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – niech wybaczy pan poseł z Prawa i Sprawiedliwości – ma prezesa z państwa nominacji. Wielką niesprawiedliwością jest to, że wy w tej agencji dajecie pieniądze tylko i wyłącznie tym kołom, które do tej agencji pójda i do tego prezesa pójda. To jest bardzo niesprawiedliwe. Skoro szanujecie wszystkie koła gospodyń wiejskich, to dajcie pieniądze wszystkim kołom. Nie zmuszajcie ich do sztucznej rejestracji w agencji. Nie zmuszajcie ich do tego. Np. w województwie świętokrzyskim takich kół, które były zrzeszone w związku rolników, kółek i organizacji rolniczych, jest bodajże 800. Do agencji z wnioskiem o rejestrację i dofinansowanie przystąpiło 500, jednak 300 nie przy-

**Posel Marzena Okla-Drewnowicz**

stąpiło. Jaki jest tego efekt? Ano efekt tego jest taki, że nawet pieniądze, które dla nich przeznaczyliście, dla kół gospodyń, nie zostały wykorzystane, bo nawet tego nie potraficie zrobić dobrze.

Otóż jakoś tak dziwnie się składa, że zawsze o kołach gospodyń wiejskich przypominacie sobie tuż przed wyborami. Tak było tuż przed wyborami samorządowymi w 2018 r., tuż przed wyborami do europarlamentu w 2019 r. I znowu tak jest w 2020 r., tuż przed wyborami prezydenckimi. Jak to wyglądało w praktyce? Otóż w 2018 r. przeznaczyliście dla kół 90 mln. Skorzystały z tego czy wykorzystały te pieniądze w kwocie wynoszącej ok. 16 mln. W ubiegłym roku przeznaczyliście 40 mln. Znowu koła gospodyń wykorzystały 29 mln. W tym roku mówicie o 40 mln. Niestety ryzyko jest bardzo podobne, polega na tym, że nie wszystkie te pieniądze będą wykorzystane, bo wasze założenie jest błędne. Nie dajcie tylko tym, którzy idą do agencji i do prezesa, tylko dajcie wszystkim. Nie dyskryminujcie ich. Wszystkich potraktujcie równo, bo każde koło gospodyń wiejskich wykonuje naprawdę wspaniałą pracę u podstaw w swojej społeczności lokalnej – wszystkie koła, nie tylko te, które są w agencji. To jest jedna rzecz.

Zachęcałabym jednak państwa do tego, żebyście stworzyli taki mechanizm, który spowoduje, że te pieniądze będą co roku i będą jednakowe i uniwersalne dla wszystkich, na wzór choćby funduszu sołeckiego. Wiem, że na pewno trudno wam nazwa tego funduszu przechodzi przez gardło, bo ten fundusz wprowadziły akurat Platforma Obywatelska i PSL w 2009 r. – nie przed wyborami, tylko zaraz po tak naprawdę wygranych wyborach. Z tego, co pamiętam, do 2016 r. ok. 70% wszystkich sołectw już korzystało z funduszu sołeckiego i wartość tych wszystkich inicjatyw obywatelskich wynosiła 400 mln zł.

(Poseł Ryszard Wilczyński: Teraz 600.)

Jeśli podzielilibyśmy to od 2009 r. do 2016 r., to tak naprawdę te 400 mln oznacza po 50 mln rocznie. Naprawdę da się wykorzystać duże pieniądze, wtedy kiedy rozwiązanie jest sprawiedliwe, powszechne i uniwersalne. Dlatego chcielibyśmy, żebyście państwo tak popatrzyli na koła gospodyń wiejskich jak na organizacje pracujące naprawdę pro publico bono w tej małej społeczności, zawsze lokalnej i najczęściej wiejskiej społeczności, żebyście nie dyskryminowali kół i kobiet, szczególnie kobiet – bo zdarzają się też mężczyźni w kołach gospodyń wiejskich – które naprawdę poświęcają swój prywatny czas, czasami kosztem życia osobistego i rodzinnego robią coś dla innych. Za to chcemy im wszystkim podziękować.

Oczywiście klub Koalicja Obywatelska będzie głosował za tym, żeby pieniądze trafiały do kół gospodyń wiejskich. Dziękuję. (Okłaski)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Stanowisko klubu parlamentarnego Lewica prezentuje pan poseł Robert Obaz.

Bardzo proszę.

**Posel Robert Obaz:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W wypowiedzi posła sprawozdawcy zabrakło mi jednego zdania: słuszną linię ma nasza władza. Niczym Bareja w „Misiu” podkreślał on, jak to jest dobrze i jak to rząd Prawa i Sprawiedliwości traktuje wszystkich równo. Mówił pan poseł o 96% powiatów, z których koła gospodyń wiejskich zarejestrowały się w ARiMR, ale niestety stanowi to tylko 21% wsi. W Polsce mamy 43 tys. wsi, dzisiaj mamy zarejestrowanych ok. 9 tys. kół.

Jestem przekonany, że każdemu z nas powinno zależeć na budowie społeczeństwa obywatelskiego, które opiera się przede wszystkim na inicjatywie oddolnej, integrującej Polki i Polaków oraz angażującej ich na rzecz wzmacniania więzi społecznych, edukacji oraz poszukiwania optymalnych rozwiązań problemów lokalnych. Nie ulega wątpliwości, że jedną z niezwykle aktywnych grup w zakresie wspierania i rozwoju lokalnych społeczności stanowią niedocenione w sposób należyty przez rząd koła gospodyń wiejskich. To dzisiaj ponad 40 tys. organizacji działających tak naprawdę w oparciu o trzy ustawy, zarówno te rejestrowe, które działają w oparciu o ustawę, którą dzisiaj pośrednio procedujemy, jak i ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Dlatego tych 40 tys. organizacji ma prawo być równo traktowane.

Chciałbym podkreślić, że wsparcie finansowe płynące do kół gospodyń wiejskich nie może opierać się na kalendarzu wyborczym, bo dzisiaj niestety tak to wygląda. Rok 2018 – wybory samorządowe, mamy wsparcie kół gospodyń wiejskich, 2019 r. – jesteśmy na piknikach, pan prezes wita się z wszystkimi paniami, panią Marysią, panią Zosią, a dzisiaj głosami posłów PiS-u poprawka dająca możliwość wspierania kół gospodyń wiejskich nie tylko w roku 2020, ale także w kolejnych latach, zostaje przegłosowana negatywnie. Posługiwanie się środkami finansowymi na rzecz jedynie doraźnego wsparcia tych pożytecznych w skali lokalnej organizacji jest marnowaniem potencjału społecznego, jaki koła gospodyń wiejskich w ciągu ostatnich lat swojej działalności wypracowały.

Jak pokazują badania, większość kół to organizacje w dużej mierze nastawione na działalność o niewielkim zasięgu i skupione przede wszystkim na najbliższym otoczeniu. Charakter działalności i aktywność lokalna skutkują wysokim stopniem współpracy z władzami samorządowymi, o których tutaj mówił pan poseł sprawozdawca, jakie to są złe – ja i cała Lewica tak nie uważamy – gminnymi ośrodkami kultury, ale też z ochotniczą strażą pożarną, która obok kół gospodyń wiejskich stanowi kolejny filar wzmoc-



## Posel Robert Obaz

niania społeczeństwa obywatelskiego na wsi. Jej członkowie często działają także w lokalnych organizacjach kół gospodyń wiejskich. W tym miejscu warto przypomnieć, bo wczoraj był dzień strażaka, że do dzisiaj rząd Prawa i Sprawiedliwości nie uchwalił obywatelskiego projektu ustawy dotyczącego dodatków do emerytur strażaków ochotniczej straży pożarnej, na którą czeka blisko 700 tys. członków tej organizacji.

Biorąc to pod uwagę, należy zauważyć, że zaufanie społeczne, którym obdarzane są koła gospodyń wiejskich, charakteryzuje się wysokim stopniem budowania sieci społecznego zaangażowania, co nie tylko ułatwia im podejmowanie wspólnych działań razem z lokalną społecznością, ale przede wszystkim ułatwia im budowanie wokół swojej działalności kapitału społecznego, który integruje i wzmacnia więzi społeczne w lokalnej strukturze.

O tym, jakie jest podejście i dlaczego te pieniądze miały być dane, dzisiaj na posiedzeniu komisji usłyszeliśmy chyba... Najlepiej to wybrzmiało, kiedy zapytano o vacatio legis. Pani minister odpowiedziała: Ta zmiana podyktowana jest tym, by koła gospodyń wiejskich jak najszybciej otrzymały tę pomoc, szczególnie w tym trudnym czasie, w którym jesteśmy. Dostajemy wiele zapytań, np. czy będą mogły otrzymać środki na szycie maseczek w ramach walki z koronawirusem. Chcemy, by ta pomoc mogła jak najszybciej do nich płynąć. Przepraszam bardzo, czy te pieniądze mają być przeznaczone – i taki jest argument, że musimy to szybko wprowadzić, bez przedłużenia na kolejne lata – tylko po to, żeby te panie szyły maseczki, bo polskiego rządu nie stać na to, żeby je kupić?

Dlatego w imieniu klubu Lewicy składam wniosek o zmianę w ustawie, złożyłem go też na posiedzeniu komisji, który ma na celu (*Dzwonek*) przyznanie środków na kolejne lata. (*Oklaski*)

## Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:

Dziękuję, panie pośle.

Wystąpienie w imieniu Klubu Parlamentarnego Koalicja Polska – Polskie Stronnictwo Ludowe – Kukiz15 przedstawi pani poseł Bożena Żelazowska.

Bardzo proszę.

## Posel Bożena Żelazowska:

Szanowna Pani Marszałek! Pani Minister! Wysooka Izbo! W imieniu Klubu Parlamentarnego Koalicja Polska – Polskie Stronnictwo Ludowe – Kukiz15 mam przyjemność przedstawić stanowisko dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich z druku nr 336.

Jak ważną rolę odegrały koła gospodyń wiejskich w dziejach naszej ojczyzny, w której działają już od po-

nad 150 lat, nie muszę nikogo na tej sali przekonywać. Chcę z tego miejsca w imieniu koleżanek i kolegów z Koalicji Polskiej – Polskiego Stronnictwa Ludowego – Kukiz15 podziękować wszystkim paniom zaangażowanym w pracę na rzecz społeczności lokalnej – działaczkom ludowym, nauczycielkom, gospodyniom domowym, lekarkom, twórczyniom, animatorom kultury – za wielką pracę, jaką panie włożyły w rozwój swoich społeczności; pracowały panie na rzecz pomocy rodzinom wiejskim, pomagały w wychowaniu i kształceniu dzieci i młodzieży, działały na rzecz ochrony zdrowia.

Organizacje kobiece mocno przyczyniły się do rozwoju edukacji i przedsiębiorczości kobiet. Mają ogromny wkład w rozwój i kultywowanie naszej historii i tradycji. Na co dzień spotykam się z paniami z kół gospodyń wiejskich w moim okręgu podwarszawskim, ale nie tylko, i wiem, jak mocno członkinie kół angażują się w integrację środowiska, w kultywowanie zwyczajów i tradycji narodowych. Widzę też, jak wraz ze zmianami społecznymi koła gospodyń wiejskich zmieniają formułę swojej działalności i świetnie sobie radzą w nowej rzeczywistości. Członkinie kół gospodyń wiejskich zawsze niezwykle ambitnie podejmują nowe wyzwania. Ich działalność była i jest powszechnie szanowana i ceniona.

W imieniu klubu Koalicja Polska – Polskie Stronnictwo Ludowe – Kukiz15 chcę za tę pracę raz jeszcze serdecznie podziękować.

Obecna nowelizacja jest już drugą nowelizacją ustawy o kołach gospodyń wiejskich. Ustawa powstała w listopadzie 2018 r. Pierwsza nowelizacja miała miejsce już w kwietniu 2019 r. Nie zmieniła tego, co jest najistotniejsze w tej ustawie... (*Gwar na sali*)

(*Głos z sali: Ciszej trochę.*)

...co dzieli środowiska wiejskie. Otóż według zapisów tej ustawy w jednej wsi, jak państwo doskonałe wiecie, może być zarejestrowane tylko jedno koło z tej miejscowości. Proszę sobie wyobrazić, a państwo posłowie pewnie doskonale o tym wiecie, że koła, które miały ogromną historię i tradycję, które od wielu lat działały w danej miejscowości, miały tylko niecały miesiąc czasu, aby się zarejestrować. Był to czas od 29 listopada do 28 grudnia. Wiemy, że w tym czasie przypadają święta Bożego Narodzenia, ale też była prowadzona cała akcja, aby właśnie się nie rejestrowały. Wówczas zostało zarejestrowanych bardzo dużo nowych kół, które mogą otrzymywać dotacje. I takich nowych kół jest dzisiaj 59%.

Jeszcze jedną niekonstytucyjną kwestią, która jest zawarta w tej ustawie, jest kwestia członkostwa. Chodzi o to, że członek danego koła nie może być członkiem innego koła. To w obecnej propozycji nadal nie jest zmieniane.

Raz jeszcze podkreślam: jest to kwestia bardzo ważna dla środowiska kół gospodyń wiejskich, dlatego że spotykając się z paniami, często słyszę, że zwracają one na to uwagę, że te koła, które nie zdążyły się wówczas zarejestrować, nie mogą korzystać z dofinansowania.

**Posel Bożena Żelazowska**

Jeśli chodzi o nowelizację, o której wcześniej wspomniałam, z kwietnia 2019 r., tam były wniesione poprawki. Od tej pory mogą być zakładane koła w miastach do 5 tys. mieszkańców i w sołectwach, które leżą w granicach administracyjnych miast.

Obecna nowelizacja utrzymuje kwotę 40 mln zł dla kół gospodyń wiejskich, a pamiętajmy, że w pierwszym roku na ten cel była przeznaczona kwota 90 mln.

I najważniejsza zmiana to zmiana pełnomocnika. Otóż dotychczas była to funkcja pełnomocnika rządu do spraw małych i średnich przedsiębiorstw, który w pierwszej i drugiej wersji ustawy sprawował nadzór nad (*Dzwonek*) kołami, a w tej nowelizacji ma zostać zastąpiony przez pełnomocnika rządu do spraw lokalnych inicjatyw społecznych, który w myśl nowych zapisów mógłby we współpracy z prezesem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa powołać w celu aktywizacji wspólnot i społeczności lokalnych na obszarach wiejskich wojewódzkich koordynatorów.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, pani poseł.

**Posel Bożena Żelazowska:**

Pełnomocnik rządu do spraw...

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Pani poseł, proszę zmierzać już do końca.

**Posel Bożena Żelazowska:**

Jeszcze chwileczkę, pani marszałek pozwoli.

...społeczności lokalnych powołany został rozporządzeniem z 14 stycznia tego roku. Tak że stworzone zostało stanowisko pełnomocnika, po to żeby wymienić funkcjonującego dotychczas w ustawie.

Tak że w imieniu Klubu Parlamentarnego Koalicja Polska – Polskie Stronnictwo Ludowe – Kukiz15 składam wniosek, aby wszystkie koła, które funkcjonują na terenach wiejskich i nie tylko, mogły otrzymywać dotacje...

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dobrze, dziękuję bardzo. Składa pani poprawkę, tak?

**Posel Bożena Żelazowska:**

Bardzo dziękuję i składam ten wniosek. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dobrze, dziękuję bardzo. Dziękuję, pani poseł.

W imieniu Koła Poselskiego Konfederacja głos zabierze pan poseł Michał Urbaniak.

Bardzo proszę.

**Posel Michał Urbaniak:**

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mówimy tutaj o kolejnej zmianie ustawy, o ustawie, która zmienia ustawę. Mam wrażenie, że Sejm trochę bohatercko walczy z problemami, które wcześniej sam stworzył, w tym momencie rząd i Sejm.

Już ad rem. Same koła gospodyń wiejskich mają, umówmy się, bardzo długą tradycję, od 1866 r. W Piaszynie na Pomorzu powstało pierwsze towarzystwo gospodyń. To jest mała miejscowość koło Gniewu. Te organizacje, tradycyjnie kobiece, choć mamy też koła, do których należą mężczyźni, odgrywają naprawdę wielką rolę w życiu polskiej wsi. O tym należy cały czas pamiętać.

To koła gospodyń wiejskich pomagają w wychowaniu, a także w formowaniu w duchu polskości i patriotyzmu tych najmłodszych pokoleń Polaków. Tutaj jest wielka rola kulturotwórcza właśnie tych zrzeszeń, zwłaszcza dla kultury ludowej. Z reguły też promują one tradycje i promują normalną rodzinę. (*Oklaski*) To jest taki przekaźnik, taki depozytariusz naszej kultury narodowej i zrozumiałe jest, że ze strony państwa będą wspierane te inicjatywy.

Natomiast, na co warto zwrócić też uwagę, już w 2018 r. została wprowadzona ustawa dotycząca kół gospodyń wiejskich. Przewidziano konkretne dotacje na te koła gospodyń, bo mają też zadania jakby kobiece, ale można je porównać do ochotniczych straży pożarnych. W 2018 r. mieliśmy wybory. Wtedy została stworzona ta ustawa. W 2019 r. też mieliśmy wybory i wtedy powstała nowelizacja tej ustawy. W 2020 r. znowu mamy wybory i znowu powstaje nowelizacja ustawy o kołach gospodyń wiejskich. Nie widzę tu więc długofalowego planu ze strony rządu, żeby wprowadzać konkretne, stabilne rozwiązanie, tylko widzę przygotowywanie co jakiś czas nowej ustawy, głównie po to, żeby nabijać sobie punkty wyborcze. Trzeba to powiedzieć jasno. Ta ustawa już od 2018 r. dyskryminuje niektóre koła gospodyń wiejskich, bo jeśli jakieś koła z konkretnych wsi zarejestrują się w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, to nie mogą powstać nowe koła. Zachęcam do tego, aby to zmienić. (*Oklaski*) Od początku tej kadencji żadna z poprawek Konfederacji nie przeszła przez Sejm...

(*Posel Ryszard Wilczyński: Przyzwyczajajcie się.*)

...i wiemy, że jest to działanie polityczne, a więc zwracam się do rządu: zmieńcie to. Dziękuję. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

I pan poseł Dobromir Sośnierz, również w imieniu koła Konfederacja.

Bardzo proszę.

**Poseł Dobromir Sośnierz:**

Naprawdę trudno uwierzyć, że Rzeczpospolita potrzebuje prawa doprowadzonego do poziomu kółek rolniczych i kół gospodyń wiejskich. *(Oklaski)* Za każdym razem, kiedy wydaje mi się, że już dogrzebujemy się do dna tego oceanu absurdu legislacyjnego, ktoś puka od spodu z takim właśnie pomysłem. Co będzie następne? Nie wiem. Kółka różańcowe będziemy regulować, związki hodowców rybek akwariowych? Naprawdę im bardziej chory kraj, tym więcej w nim praw, taka jest prawda.

Nie mam nic przeciwko – chyba nikt nie ma nic przeciwko – kołom gospodyń wiejskich, to są szacowne organizacje, z długą tradycją, chwała im, ale dlaczego, do cholery, nie mogą działać w oparciu o dokładnie takie same przepisy, w oparciu o jakie działają wszystkie inne stowarzyszenia w Polsce? Dlaczego potrzebujemy do tego osobnej ustawy? Dlaczego podatnik, który nie należy do tych kół gospodyń wiejskich, ma płacić składki? Bo to do tego się sprowadza, że wszyscy płacimy składki na organizację, której często nie zobaczymy nigdy na oczy. Oczywiście w rzeczywistości to są marne grosze, które mają tylko sprawić takie wrażenie, mają uzależnić psychologicznie kolejną grupę od rządu w rytm kolejnych nowelizacji tego prawa. *(Oklaski)* I stąd ta biegunka tych nowelizacji.

Mam więc apel do wszystkich gospodyń wiejskich i wszystkich innych grup, do których rząd kieruje podobne pomysły: Nie dajcie się kupić za swoje pieniądze, bo każdy kij ma dwa końce. Kto daje, ten wymaga. Jeśli pozwolimy, żeby władza sprawiała wrażenie, że coś jej zawdzięczamy, że nas finansuje, to nie dziwny się, że potem spróbuje nam na każdym kroku rozkazywać. Oczywiście jest to jedna wielka zbiorowa iluzja, ale tak to mniej więcej działa.

Rząd obiecuje wszystkim po kolei. Dzisiaj obiecuje gospodyniom, jutro będzie obiecywał górnikom, piłkarzom, artystom, akwarelistom i komuś jeszcze. A skąd weźmie dla akwarelistów, piłkarzy, górników i piekarzy? No m.in. od gospodyń wiejskich. Stwarza taki system iluzji *(Dzwonek)*, że każdemu się wydaje, że to inni do niego dopłacają, a zazwyczaj to właśnie on jest tym innym. I to właśnie jest ten przypadek.

Poza tym ustawa jest oczywiście dyskryminująca. Bo nie wiem, dlaczego zajmujemy się kołami gospodyń wiejskich, a nie kwadratami wiejskich gospodarzy albo miejskimi trójkątami. Nie rozumiem. Czy wszystkie inne stowarzyszenia będziemy regulować tak samo? I to jest moje pytanie.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

Do pytań za chwilę przejdziemy, panie pośle.

**Poseł Dobromir Sośnierz:**

Czy stowarzyszenia filatelistów też będziemy mieli dla filatelistów i dla filatelistek według osobnej ustawy? *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

Na tym kończymy oświadczenia.

Przechodzimy do pytań.

Zamykam listę posłów chcących zadać pytanie.

Wyznaczam czas – 1 minuta.

Jako pierwsza pytanie zada pani poseł Dorota Niedziela, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę.

**Poseł Dorota Niedziela:**

Pani Marszałek! Panie Ministrze! Wysoka Izbo! Zachęcam wszystkich do uczestnictwa w pracach komisji rolnictwa. Było ciekawe posiedzenie komisji i była ciekawa o tym rozmowa.

Mam pytanie. Oczywiście wszyscy macie rację, tylko to ewidentnie jest ustawa wyborcza: co rok w wybory się pojawia, co rok obiecuje się pieniądze. Nikt z nas nie ma wątpliwości, że koła gospodyń wiejskich chcą być samodzielne, dobrze finansowane i budżet państwa może im pomagać. Nasuwa się jednak pytanie, i to dziwi mnie najbardziej, pani minister. Pani tak ładnie mówiła w komisji o tym, że państwo dalsie impuls do działania kołom gospodyń wiejskich. Impuls miały one przez 120 lat, a państwo zniszczyli równowagę w tych kołach. Jeżeli w jednej wsi może być jedno koło i może ono dostawać pieniądze, a koło, które działa 120 lat i nie zarejestrowało się, nie dostanie pieniędzy, w jednej wsi – nie wiem, czy pani była – to naprawdę jest to nieuczciwe.

Dzielicie Polaków nie tylko w miastach, ale i na wsiach, dzielcie Polaków tam, gdzie tylko się da, po to tylko żeby co roku tu przychodzić, panie pośle, i mówić: Teraz Prawo i Sprawiedliwość daje pieniądze i bądźcie wdzięczni *(Dzwonek)*, bo nikt inny nie dał. Koła gospodyń wiejskich nie powstały w 2018 r., koła gospodyń wiejskich powstały 150 lat temu. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Pan poseł Ryszard Wilczyński, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę.



**Posel Ryszard Wilczyński:**

Wysoki Sejmie! Dowiedzieliśmy się na tej sali, że upodmiotowienie organizacji pozarządowej polega na jej afiliowaniu przy agencji rządowej. Panie przewodniczący, większego absurdu nie da się wymyślić.

Pani pełnomocnik, miałyby pani zasługę, gdyby tą nowelą wprowadziła pani równość pomiędzy kołami gospodyń wiejskich, tzn. bez względu na to, w oparciu o jaki akt prawny się zarejestrowały, wszystkie mogłyby dostawać pieniądze. Miałyby pani wówczas zasługę, a tak to uczestniczy pani w dziele dzielenia i zrywania ciągłości funkcjonowania kół gospodyń wiejskich.

Na pewno pani pełnomocnik wie, a jeżeli pani nie wie, to pani powiem, że najwięcej inicjatyw lokalnych na wsi bierze się z funduszu sołeckiego. Czy pani wie, że państwo polskie nie dopłaca już gminom zwrotu w wysokości 75 mln zł, czyli w kwocie dwa razy większej niż ta dotacja? (*Dzwonek*) W przyszłym roku to będzie 85 mln, w kolejnym – 150. Tak to wygląda. Proszę się tym zająć. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Kolejne pytanie zada pani poseł Iwona Maria Kozłowska, Koalicja Obywatelska.

Zapraszam, pani poseł.

**Posel Iwona Maria Kozłowska:**

Szanowna Pani Marszałek! Pani Minister! Wysoka Izbo! Tak jak już tu powiedziano, koła gospodyń działają od 150 lat, a pierwsze koło gospodyń o tej nazwie powstało w 1877 r. Na przełomie tych wszystkich lat koła gospodyń działały, wspierały, a jednocześnie jednoczyły społeczność wiejską. Koła gospodyń przekazują sobie, swoim pokoleniom i kobietom swoje doświadczenia i swoją wiedzę. Współpracują z radami sołeckimi, z ochotniczymi strażami pożarnymi i jednoczą całe społeczeństwo wiejskie. I przy takim doświadczeniu państwo chcecie powołać ustawą koordynatorów, którzy będą wspierali działalność kół gospodyń wiejskich na terenach wiejskich. Czy macie państwo już może listę tych koordynatorów? Czy są wyznaczone osoby, które będą tymi koordynatorami, i jakie zadania, pani minister, mają wykonywać ci koordynatorzy? Jaka też będzie kwota, którą państwo wykorzystacie na opłacenie tych koordynatorów (*Dzwonek*), i jakie to będą pieniądze, które zostaną przeznaczone na sfinansowanie tych zadań? Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Kolejne pytanie zada pani poseł Joanna Frydrych, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę.

**Posel Joanna Frydrych:**

Dziękuję.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Pomoc finansowa dla kół gospodyń wiejskich jest bardzo istotna. Koła gospodyń wiejskich to organizacje kultywujące tradycję i lokalne zwyczaje, bardzo potrzebne i głęboko zakorzenione w lokalnej społeczności. Nikt nie sprzeciwia się przekazaniu środków pieniężnych dla tych organizacji. Ale czy konieczne jest tworzenie kolejnego organu administracyjnego, jakim jest pełnomocnik rządu do spraw lokalnych inicjatyw społecznych, czyli kolejny sekretarz bądź podsekretarz w ministerstwie polityki regionalnej? W środku epidemii mówicie państwo o cięciach w administracji, bo doskonale zdajecie sobie sprawę z deficytu budżetowego oraz tego, że są grupy społeczne, którym obecnie należy pomóc. Ale z drugiej strony tworzycie nowe organy w celu obsadzania swoimi ludźmi. I moje pytanie brzmi przede wszystkim tak: Czy dotychczasowy pełnomocnik nie dbał właściwie o koła gospodyń wiejskich i o inne inicjatywy społeczne? Dziękuję. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Pani poseł Mirosława Nykiel, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

**Posel Mirosława Nykiel:**

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Projekt ustawy zakłada wspieranie kół gospodyń wiejskich – tylko kół gospodyń wiejskich. A przecież wiemy, że w gminach wiejskich i miejskich działa wiele organizacji pozarządowych, które wykonują zadania zarówno za samorząd, jak i za państwo i też czekają na takie wsparcie. Czy planujecie uruchomić takie wsparcie również dla tych innych działających organizacji pozarządowych?

Ustawa powołuje też regionalników... regionalnych pełnomocników. Czy wy naprawdę – i wam na tym zależy – myślicie, że wesprzecie te fantastyczne kobiety, którym się pięknie kłaniamy i dziękujemy, niezależnie od barw politycznych, czy wam chodzi o to co zwykle, o posady dla swoich i kasę dla swoich? (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Pani poseł Marta Weisło, Koalicja Obywatelska.

**Posel Marta Weisło:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Szanowni Państwo! Koła gospodyń wiejskich od 150 lat wpisują się

### **Posel Marta Weislo**

w mapę kulturalną inicjatyw oddolnych polskiej wsi. I to, że są finansowane, jest jak najbardziej dobre. Ale nie mogę zrozumieć, jak bardzo niesprawiedliwe, niewłaściwe i tendencyjne jest dzielenie jednej wsi na lepszych i gorszych, na koło gospodyń wiejskich, które zostało zarejestrowane na podstawie ustawy z 2018 r., i koło gospodyń wiejskich, które działa przykładowo 60 lat. Te kobiety od lat pielęgnowały, wspierały, rozwijały i pomagały kulturze, tradycji. I co? Dziś nie dostają wsparcia i finansowania. Dlaczego koło gospodyń wiejskich w gminie Zakrzówek w miejscowości Majdan-Grabina, które dzisiaj obchodzi 60 lat, nie dostanie tego wsparcia, a koło w tej samej wsi, które jest zarejestrowane od roku, dostanie? (*Dzwonek*) Dzielicie sąsiadów, dzielcie Polaków. Finansowanie powinno być dla wszystkich kół gospodyń wiejskich. Dziękuję. (*Oklaski*)

### **Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Małgorzata Pepek, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

### **Posel Małgorzata Pepek:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W Polsce działa ok. 21 tys. kół gospodyń wiejskich skupiających ponad 1 mln kobiet. Swoimi działaniami odebraliście im niezależność i uzależniliście możliwość uzyskania wsparcia finansowego od rejestracji w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, pozostawiając te niezarejestrowane bez żadnej pomocy. Teraz chwalicie się kolejnymi przeznaczonymi pieniędzmi, lecz nadal nie potraficie rozwiązać ich realnych problemów. Dlaczego dzielcie koła gospodyń wiejskich? Panie mają do was duży żal za uszczęśliwianie ich na siłę, ale wybiórczo. Kobiety słusznie skarżą się, że w jednej wsi może działać tylko jedno koło. Uniemożliwiliście zaangażowanie się w członkostwo w kole działającym w innej miejscowości. Nie mówiąc już o biurokracji, z którą przyszło im się zmierzyć. I tak przykłady można (*Dzwonek*) mnożyć.

Mam pytanie: Jaki jest cel powierzenia zadań realizowanych dotychczas przez pełnomocnika rządu do spraw małych i średnich przedsiębiorstw pełnomocnikowi rządu do spraw lokalnych inicjatyw społecznych? Po co utworzyliście w styczniu br. to stanowisko? Czyżby kolejne miejsce dla Pisiewiczów? Dziękuję. (*Oklaski*)

### **Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Pani poseł Klaudia Jachira, Koalicja Obywatelska.

### **Posel Klaudia Jachira:**

Panie Szeregowy Pośle Kaczyński! Pani Marszałek! Wysoka Izbo!

### **Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Pani poseł...

### **Posel Klaudia Jachira:**

Doceniam każdą inicjatywę, która sprzyja integracji kobiet i sprawia, że kobiety mogą wymieniać się swoim doświadczeniem i wspierać się. Taką rolę na wsi bez wątpienia pełnią właśnie gospodynie wiejskie. Ale mam nadzieję, że te dodatkowe fundusze sprawią, że kobiety będą mogły jeszcze bardziej wykorzystać ten potencjał. Może to czas, by właśnie tego typu organizacje promowały wśród kobiet regularne badania cytologiczne i mammograficzne. Może powinny być też miejscem, gdzie kobieta znajdzie wsparcie, gdy jest ofiarą przemocy w rodzinie albo gdy zмага się w domu z chorobą alkoholową. W miastach jest dużo łatwiej o taką pomoc, dobrze o tym wiemy, mamy liczne prokobiece NGOs, które swoją drogą państwo odcinają od finansowania, ale na wsi jest trudniej. Koła gospodyń wiejskich mogą zmienić pokutującą u nas niechlubną zasadę: nie mów nikomu, co się dzieje w domu. Zrobiliśmy już pierwszy krok. Kilka dni temu prawie jednogłośnie (*Dzwonek*) przyjęliśmy dobrą ustawę przeciwdziałającą przemocy, więc idźmy krok dalej. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

### **Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję.

Pani poseł Urszula Zielińska, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

### **Posel Urszula Zielińska:**

Pani Marszałek! Pani Minister! Wysoka Izbo! Cieszy mnie fakt, że rząd proponuje przeznaczyć choć 40 mln zł pomocy finansowej dla kół gospodyń wiejskich w tym roku. To ważne, aby te centra rozwoju lokalnych społeczności były dofinansowane. Ale jednocześnie smuci fakt, że to dofinansowanie przychodzi tak późno, prawie w połowie roku, i zaledwie 5 dni przed wyborami, co rodzi podejrzenie, że środowisko kół gospodyń wiejskich jest być może kolejnym środowiskiem, które rząd PiS traktuje instrumentalnie.

Dlatego pytam: Czy próbujecie państwo tym gestem kupić głosy kobiet z kół gospodyń wiejskich, aby głosowały na waszego kandydata na prezydenta? A jeżeli nie, to czy pani minister może nam obiecać,

**Posel Urszula Zielińska**

że zwiększy limit wydatków z budżetu państwa na rozwój kół gospodyń wiejskich w ramach corocznego budżetu, tak jak w normalnych krajach? Pani minister, proszę odpowiedzieć szczerze: Czy to jednorazowa przedwyborcza kielbasa, czy realne, stałe wsparcie? Dziękuję bardzo.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Pan poseł Mirosław Suchoń, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

**Posel Mirosław Suchoń:**

Bardzo dziękuję.

Pani Marszałek! Pani Minister! Wysoka Izbo! Rząd ustami pani minister był uprzejmy zauważyć, że dał impuls do działania kół gospodyń wiejskich. Ja bardzo bym prosił panią minister o przedstawienie na piśmie wykazu tych kół, które trzeba było aktywizować. Jak mówię, na piśmie, żeby później nic nie uciekło.

Jestem z południa i w moim powiecie, powiecie bielskim, w Bielsku-Białej, w powiatach cieszyńskim, żywieckim i pszczyńskim działa kilkadziesiąt kół i one naprawdę tak działają, że można by pewnie obdzielić działalnością tych kół szereg innych kół z terenu całej Polski. Tak więc albo państwo próbujecie zaciemnić obraz, albo rzeczywiście są podstawy, więc bardzo proszę o przedstawienie wykazu kół, które trzeba byłoby aktywizować, na piśmie.

Drugie pytanie. Ta ustawa jest bardzo jasnym i czytelnym przykładem dyskryminacji kobiet, które są członkami kół gospodyń wiejskich działających od 150 lat. (*Dzwonek*) Pytanie do pani minister, do rządu: Kiedy rząd skończy z dyskryminacją tych pań, które działają nie w politycznych kołach powołanych zarządzeniem, ustawą Prawa i Sprawiedliwości, ale w kołach, które działają w Polsce od 150 lat? Dziękuję bardzo.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

Ustawą sejmową, panie pośle.

Proszę o zadanie pytania pana posła Piotra Borysa, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę.

**Posel Piotr Borys:**

Szanowna Pani Marszałek! Pani Minister! Każda pomoc, która trafia do obywateli, którzy potrafią się zorganizować i wykonać ogrom lokalnych zadań na

rzecz najbliższej społeczności, jest warta uwagi, warta wsparcia. Stąd z zadowoleniem przyjęliśmy informację o wsparciu w tym roku kół gospodyń wiejskich kwotą 40 mln zł. Ale polscy obywatele, szczególnie ci, którzy się organizują, nie mogą być traktowani różnorodnie. Dlatego zadaję pytanie: Dlaczego koła gospodyń wiejskich, które są zarejestrowane jako stowarzyszenia, są pozbawione możliwości uczestnictwa w konkursach ogłaszanych przez ARiMR? To jest nierówne traktowanie Polaków, czyli podmiotów, które funkcjonują.

Po drugie, co z kołami gospodyń wiejskich zarejestrowanymi przy kółkach rolniczych? Również one są pozbawione możliwości uczestniczenia w tych konkursach. Ich zadania są bardzo zbliżone. A co z aktywnością osób, które, szczególnie w większych wsiach, decydują się na założenie kilku kół gospodyń wiejskich? (*Dzwonek*) Przecież wsie są różnorodne.

Ostatnie pytanie. Jest taka inicjatywa na Dolnym Śląsku, w gminie Osiecznica, we wsiach Tomisław i Osieczów – powstało tu pierwsze stowarzyszenie: koło chłopów jako odpowiedź na aktywizację. Dlaczego mamy pozbawiać pomocy zaangażowanych rolników, którzy funkcjonują, realizują zadania? Oni są być może pozbawieni takiej możliwości.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Minął czas, panie pośle.

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Michał Szczerba, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

**Posel Michał Szczerba:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Często pojawia się pytanie: W ilu autobusach można zmieścić rząd Mateusza Morawieckiego? Prawidłowa odpowiedź: w trzech, ponieważ właśnie, Wysoka Izbo, powróciliście państwo do rekordu Beaty Szydło – 121 członków rządu Mateusza Morawieckiego. Dzisiaj dowiedzieliśmy się tak naprawdę, myślę, że większość z państwa, że mamy pełnomocnika rządu do spraw lokalnych inicjatyw społecznych. To jest, rozumiem, pani wiceminister, tak?

(*Głos z sali:* Tak.)

Od 17 stycznia. Nie wiem, czym ta funkcja różni się od funkcji pełnomocnika rządu do spraw społeczeństwa obywatelskiego, bo to właśnie temu pełnomocnikowi podlegają lokalne inicjatywy społeczne.

Szanowni Państwo! Chciałbym zwrócić uwagę również na to, że ta ustawa sortuje. Ta ustawa sortuje koła gospodyń wiejskich, które od 150 lat (*Dzwonek*) walczą o prawa kobiet. Walczą również o to, żeby w sposób godny... Wywalczyły sobie miejsce w społeczeństwie, wspierając je, edukując je, a dzisiaj tak naprawdę część z nich zostaje pozbawiona środków finansowych: wyłącznie te osoby i wyłącznie te podmioty, które zarejestrowały się w agencji, będą takie wsparcie otrzymywać. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)



**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.  
Pan poseł Grzegorz Braun, Konfederacja.  
Bardzo proszę.

**Poseł Grzegorz Braun:**

Szczęść Boże wszystkim dobrym gospodyniom – wiejskim, miejskim, ogólnogalaktycznym. Brawo!

Rzeczywiście zasadne jest pytanie o gospodarzy, zasadne jest pytanie o ludzi innych zajęć, mających inne miejsce zamieszkania, ale wy, żoliborscy socjaliści, kontynuujecie tę tradycję.

Tu zwracam się do wszystkich dobrych patriotów, którzy tak się nasładowali tymi kołami gospodyń wiejskich. Ta tradycja wywodzi się od nieszczęsnicy imieniem i nazwiskiem Filipina Płaskowicka, towarzyszeki Waryńskiego. To właśnie ona pod Skierniewicami w roku 1877 powołała pierwsze kółko gospodyń wiejskich, które było notabene jacejką socjalistyczną pod taką przykrywką. To jest wasza tradycja. *(Dzwonek)*

*(Poseł Janusz Korwin-Mikke: A to wtedy, to wtedy.)*

Pytanie, szanowni państwo, ile jeszcze takich dodatkowych urzędów zamierzacie stworzyć. Kiedy przymierzycie się do tego, żeby zaktywizować gospodynie miejskie? Co z tymi gospodarzami, którzy już się aktywizują i czują się dyskryminowani? Czy nie powinien włączyć się do akcji jakiś specjalny pełnomocnik do spraw dyskryminacji bądź też niedyskryminacji jednych przez drugich? *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.  
Pani poseł Wanda Nowicka, klub Lewica.  
Bardzo proszę.

**Poseł Wanda Nowicka:**

Szanowna Pani Marszałkini! Wysoka Izbo!

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Marszałek.

**Poseł Wanda Nowicka:**

Będę mówiła: pani marszałek, jeżeli pani marszałek będzie mówiła do mnie: pani posłanko. Możemy się tak umówić?

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Trzymam się ustaw.

**Poseł Wanda Nowicka:**

Ale „posłanka” też jest formą...

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Czas płynie, pani poseł.

**Poseł Wanda Nowicka:**

Mam nadzieję, że nie mój.

Kobiety wiejskie to sól ziemi. Od 150 lat zrzeszają się w kołach gospodyń wiejskich, które dbają o życie społeczne i kulturalne. Są ostoją lokalnej wspólnoty. Koła gospodyń wiejskich potrzebują wsparcia ze strony państwa. Ale tu pojawiają się pytania. Dlaczego zamiast wprowadzić systemowe wsparcie kół gospodyń wiejskich, rząd udziela im tylko jednorazowej doraźnej pomocy? Dlaczego tę doraźną pomoc otrzymują tylko koła zarejestrowane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, a nie te funkcjonujące od dawna w ramach kółek rolniczych? To jawna dyskryminacja licznych kół gospodyń wiejskich działających w takiej formule często od wielu lat.

Dlatego pytam, pani minister, czy rozszerzycie pomoc na wszystkie koła gospodyń wiejskich, bez względu na to, kiedy powstały i w jakiej formule funkcjonują, bez dyskryminacji? *(Dzwonek)* Czy otrzymają pomoc koła, które nie są zarejestrowane przez agencję? Zresztą po co miałyby się rejestrować, skoro rząd chce im przyznać tylko jednorazowe wsparcie. Nie ma kobiet lepszych i gorszych. Wszystkie kobiety zasługują na pomoc i wsparcie ze strony państwa – równo, sprawiedliwie i bez dyskryminacji. Proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, pani poseł.  
Pan poseł Tadeusz Tomaszewski, klub Lewica.  
Bardzo proszę.

**Poseł Tadeusz Tomaszewski:**

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Po pierwsze, wyrazy szacunku i uznania za aktywność dla wszystkich pań zrzeszonych w kołach gospodyń wiejskich działających w kółkach rolniczych zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym jako stowarzyszenia zwykłe i w ARiMR. One odgrywają bardzo ważną rolę. Państwo przez stworzenie odpowiednich mechanizmów wsparcia nie powinno ich dzielić. Liczy się aktywność na rzecz budowania społeczeństwa obywatelskiego. To dobrze, że państwo stworzyło możliwość uproszczonej rejestracji. To dobrze, że państwo wspomaga. Złe, że państwo dzieli ze względu na formułę prawną dostęp do środków publicznych.

**Posel Tadeusz Tomaszewski**

Inny rządowy program – Fundusz Inicjatyw Obywatelskich. Tam wręcz odwrotnie, namawia się grupy niesformalizowane: chodźcie, twórzmy społeczeństwo obywatelskie, realizujemy określone projekty na rzecz jego aktywizacji, korzystając z osobowości prawnej innych podmiotów. *(Dzwonek)* Tu nie, zamknięto.

Pytanie do pani minister: Jaką rolę będą odgrywali koordynatorzy? Ustawa przewiduje możliwość ich powołania. Chciałbym prosić o odpowiedź na piśmie. Dziękuję.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, panie pośle.

Pan poseł Marcin Kulasek, klub Lewica.

Bardzo proszę.

**Posel Marcin Kulasek:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Koła gospodyń wiejskich od blisko 150 lat troszczą się o polską tradycję i aktywizują lokalne społeczności. Orzechowo, Brodowo, Samplawa – to przykłady wsi, gdzie kobiety wzięły los lokalnej społeczności w swoje ręce. Jednocześnie koła gospodyń wiejskich przekazują lokalną tradycję turystom odwiedzającym obszary wiejskie. Tak dzieje się na Warmii i Mazurach. Chylę czoła przed naszymi gospodyniami. Państwo powinno wspierać ich działalność, ale także konsultować zasady wsparcia z zainteresowanymi podmiotami. Nawet w trudnym czasie władza nie może rezygnować z dialogu ze społeczeństwem obywatelskim.

Stąd moje pytanie: Dlaczego nie przeprowadzono konsultacji społecznych z kołami gospodyń wiejskich i z innymi zainteresowanymi podmiotami? Niestety nie wszystkie lokalne aktywistki na obszarach wiejskich mogły skorzystać z pomocy państwa. Dotyczy to szczególnie kół działających w ramach kółek rolniczych. *(Dzwonek)* Stąd moje drugie pytanie: Dlaczego ustawa obejmuje pomocą tylko wybrane koła gospodyń wiejskich, pomija inne, często nie mniej zasłużone? Proszę o odpowiedź na piśmie, pani minister. Dziękuję.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Pani poseł Paulina Matysiak, klub Lewica.

Bardzo proszę.

**Posel Paulina Matysiak:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Na wstępie powiem krótko: dobrze, że w tej sali wspomniano Filipinę

Plaskowicką. Powinniśmy tutaj częściej przywoływać działaczki społeczne i socjalistyczne. *(Oklaski)*

Powiem natomiast odnośnie do samej ustawy, że jest to kolejna w ostatnim czasie nowelizacja ustawy o kołach gospodyń wiejskich. Wydaje się, że jej zamiały i przepisy są słuszne, ale jednak jest kilka „ale”, ponieważ ona nie znosi największego problemu kół, czyli zbyt dużych wymogów biurokratycznych. Koła gospodyń wiejskich działają często nieformalnie, a jeżeli są już zarejestrowane, podlegają licznym wymagom formalnym. Muszą posługiwać się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, są zarejestrowane w KRS, a także w agencji restrukturyzacji. Była o tym już dzisiaj mowa.

Moje pytanie brzmi: Czy nie czas wreszcie rozwiązać podstawowy problem kół, czyli stworzyć jednolitą, prostą i przejrzystą strukturę i procedurę rejestracji *(Dzwonek)* i obsługi formalnej tych kół, aby prawo nie było przeszkodą i utrudnieniem, tylko wspierało i zachęcało do ich zakładania i funkcjonowania? Dziękuję.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Pan poseł Marek Polak, Prawo i Sprawiedliwość.

Będziemy łączyć się zdalnie.

Bardzo proszę.

**Posel Marek Polak:**

*(Wypowiedź posła jest wyświetlana na telebimach)*  
Dziękuję bardzo.

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W przeciwnieństwie do niektórych moich przedmówców pragnę na wstępie wyrazić swoją pełną aprobatę tego projektu, który jest kolejną dobrą propozycją rządu, mającą na celu ułatwienie funkcjonowania i realizacji zadań przez koła gospodyń wiejskich. To organizacje, które, jak wiemy, mają istotny wpływ na poprawę sytuacji społeczno-zawodowej kobiet, a także ich rodzin, i to nie tylko na obszarach wiejskich, ale także na terenach małych miasteczek. Koła gospodyń wiejskich, jak wszyscy wiemy, realizują swoje cele i zadania, w nieoceniony sposób pielęgnują i zachowują nasze zarówno narodowe, jak i regionalne tradycje, co jest niezwykle ważne. Dzięki tej ustawie w roku 2018 na realizację wniosków złożonych przez te tak aktywne organizacje wydano z budżetu państwa środki w wysokości ponad 16 mln zł, a w roku ubiegłym była to kwota wynosząca już blisko 30 mln zł. Dlatego chciałem zapytać, czy zdaniem pana ministra przewidziane na rok bieżący środki w wysokości 40 mln zł będą wystarczające. *(Dzwonek)* Dziękuję bardzo.



### **Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Z kolejnym pytaniem zapraszam pana Dariusza Klimczaka, Polskie Stronnictwo Ludowe – Kukiz15. Bardzo proszę.

### **Posel Dariusz Klimczak:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Pod płaszczykiem wsparcia dla kół gospodyń wiejskich PiS próbuje podzielić polską wieś, zresztą nie po raz pierwszy. Teraz próbuje podzielić na te koła, które są nowe, na te, które są stare, na te, które są zarejestrowane, na te, które nie są zarejestrowane, na te koła, które mają pieniądze, i na te koła, które nie mają pieniędzy. Dlaczego nie dacie pieniędzy wszystkim kołom gospodyń wiejskich? Czy budżet ministerstwa rolnictwa jest aż tak mały, czy bardziej chodzi o to dzielenie? Dlaczego chcecie ingerować w historię kół gospodyń wiejskich? W ustawie pojawia się sugestia co do innego odczytywania skrótowca KGW.

Mam prośbę: nie próbujcie atakować wójtów i dyskredytować ich relacji z przedstawicielami kół gospodyń wiejskich. Między bajki można włożyć próby uniezależniania KGW od wójtów, bo wszyscy wiedzą, że od lat wójt, samorząd gminny były wsparciem dla KGW, OSP i odwrotnie. Gmina nigdy nie mogłaby wręcz funkcjonować bez dobrego ich funkcjonowania. (*Dzwonek*) Wolałbym raczej, żeby PiS pochwalił się swoimi osiągnięciami, odpowiedział, dlaczego KGW dostają mandaty od skarbowki na festynach, na których próbują sprzedać swoje produkty lokalne.

(*Posel Mirosław Suchoń*: Skandal!)

Tak było w powiecie łowickim, tak było w tomaszowskim, tak było w wielu innych powiatach. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

(*Posel Mirosław Suchoń*: Skandaliczna sytuacja, panie pośle, skandaliczna.)

### **Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

Pan poseł Piotr Polak, Prawo i Sprawiedliwość. Bardzo proszę, panie pośle.

### **Posel Piotr Polak:**

Szanowna Pani Marszałek! Pani Minister! Wysoka Izbo! Ustawa z listopada 2018 r. dała wiele nowych możliwości w zakresie rejestrowania i funkcjonowania kół gospodyń wiejskich. Te liczby, o których mówił pan poseł sprawozdawca, naprawdę robią imponujące wrażenie. Wtedy prawie 6 tys. kół gospodyń wiejskich zostało zarejestrowanych w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Na terenie powiatu podębickiego, mojego rodzinnego powiatu, powstało do-

kładnie 41 takich kół. To naprawdę, szanowni państwo, bardzo, bardzo dużo. To powiat niewielki, 40-tysięczny, sześć gmin wchodzi w skład tego powiatu. 41 nowych, czynnych kół gospodyń wiejskich powstało przez prawie 2 lata funkcjonowania tejże ustawy. Naprawdę to widać, słysząc w terenie, jest wiele możliwości prezentowania się, wiele możliwości (*Dzwonek*) przedstawiania swoich produktów.

Chciałem zapytać, pani minister, ile prawie 6 tys. kół gospodyń wiejskich oznacza w skali kraju nowych, aktywnych członkiń i członków kół gospodyń wiejskich. Zapewne jest to duża liczba, o której tutaj dzisiaj nie mówiono. Dziękuję ślicznie. (*Oklaski*)

### **Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, panie pośle.

Pan poseł Czesław Siekierski, Polskie Stronnictwo Ludowe – Kukiz15.

Bardzo proszę.

### **Posel Czesław Siekierski:**

Przy okazji dyskusji o roli i znaczeniu działalności kół gospodyń wiejskich chciałbym podkreślić bardzo ważny obszar życia społecznego na wsi – to jest problem samoorganizacji, aktywnego udziału w kształtowaniu tej rzeczywistości przez mieszkańców wsi. Myślę tu nie tylko o kołach gospodyń wiejskich, ale także o ochotniczych strażach pożarnych, o ludowych zespołach sportowych czy o kółkach rolniczych. Oczywiście mówimy o kołach gospodyń wiejskich, których rola i wkład w podtrzymywanie tradycji, w organizację życia kulturowego, wychowanie dzieci i kształtowanie takiej atmosfery są wyjątkowe. Myślę, że za to należą im się ogromne podziękowania. Tak się składa, że mam przyjemność obserwować tę aktywność, i wiem, jak ona jest ważna dla mieszkańców wsi. Myślę jednak, że (*Dzwonek*) samorządy są bardzo otwarte i wszystkie samorządy działają na rzecz wspierania w swojej aktywności struktur na terenie gminy, natomiast agencja chyba trochę urządziła koła gospodyń wiejskich, choć nie powinna tego robić, bo jest to instytucja, która ma akredytację unijną i musi przestrzegać pewnych procedur i zasad, jeśli chodzi o wspieranie wszystkich aktywności. Bardzo dziękuję. (*Oklaski*)

### **Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Panie pośle, czas minął.

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Monika Falej, klub Lewica.

Bardzo proszę.

Zanim oddam pani poseł głos, mam wielką prośbę do pań i panów posłów – o ograniczenie rozmów na sali plenarnej, ponieważ gdy jest nas tak mało, to

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska**

dźwięk bardzo się niesie i bardzo przeszkadza osobom, które zadają kolejne pytania. Szanujemy się nawzajem.

Bardzo proszę, pani poseł.

**Poseł Monika Falej:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Pani Pełnomocnik! Szanowni Państwo! Na tej sali padło bardzo wiele ciepłych słów o zasługach kół gospodyń wiejskich, o ich tradycji, o ich działalności na rzecz społeczności lokalnych, ale okazuje się, że to jest za mało. Aktywność społeczna działaczek na terenach wiejskich jest mniej lub więcej warta. Jedne takie wsparcie dostaną – taka jest propozycja w ustawie – a inne nie. Dlatego nasuwają mi się pewne wątpliwości i konkretne pytania.

Ile kół gospodyń wiejskich funkcjonowało na terenie Polski przed wprowadzeniem ustawy, jeżeli chodzi o koła rejestrowe i nierejestrowe, a ile kół zarejestrowanych w ARiMR to koła nowe? Ile kół powstało po wprowadzeniu tej ustawy, korzystając z przeznaczonego dla nich dofinansowania? I sedno sytuacji: Z jakiego powodu ustawa o kołach gospodyń wiejskich nie obejmuje wszystkich kół funkcjonujących na terenie Polski, a obejmuje jedynie te, które zostały zarejestrowane w ARiMR? (*Dzwonek*) Bo właśnie okazuje się, że jedne koła są tego godne, ich tradycja jest godna docenienia, a tradycja innych kół nie. Dziękuję.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Pan poseł Paweł Krutul, klub Lewicy.

Bardzo proszę.

**Poseł Paweł Krutul:**

Pani Marszałek! Pani Minister! Wysoka Izbo! Reprezentując województwo podlaskie, chciałbym zadać dwa następujące pytania: Jaki zakres obowiązków mają koordynatorzy wojewódzcy, o których jest mowa w ustawie? Dlaczego, mimo ich fakultatywności, w ustawie pojawił się zapis o możliwości ich powoływania? Czy stanowisko koordynatorów wojewódzkich finansowane będzie z puli pieniędzy, którą przewiduje ustawa?

Na koniec chciałbym zwrócić się z ogromną prośbą, żebyśmy nie dzielili kół na zarejestrowane i niezarejestrowane, tylko potraktowali je jednakowo. Chodzi o to, żebyśmy nie dzielili sąsiadów, bo to są ludzie mieszkający w tych samych miejscowościach. Dziękuję ślicznie.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, panie pośle.

Pani poseł Małgorzata Prokop-Paczkowska, klub Lewica.

Bardzo proszę.

**Poseł Małgorzata Prokop-Paczkowska:**

Pani Marszałkini! Wysoka Izbo! Moje pytania: Czy koła gospodyń wiejskich zgłaszały uwagi i zastrzeżenia do ustawy? Jeśli tak, to jakie to były zastrzeżenia? Proszę o odpowiedź na piśmie. Dlaczego nie zostały przeprowadzone konsultacje w sprawie procedowanej ustawy? Stan epidemiczny nie zwalnia z ich przeprowadzenia. Przecież można je przeprowadzić w sposób korespondencyjny.

I dołączam się do tego pytania, które padało już wielokrotnie. Polska prawica tak często powołuje się na znaczenie tradycji. Dlaczego więc koła gospodyń wiejskich o najdłuższej tradycji są dyskryminowane? Czy może dlatego, że założyła je socjalistka? Dziękuję. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

I pani poseł Bożena Żelazowska, klub Polskie Stronnictwo Ludowe – Kukiz15.

Bardzo proszę.

**Poseł Bożena Żelazowska:**

Pani Marszałek! Pani Minister! Wysoka Izbo! Mam pytania płynące wprost od członkiń kół gospodyń wiejskich, które często zadają mi je na spotkaniach: Czy nowelizacja ustawy zlikwiduje wreszcie podziały, jakie powstały w środowiskach wiejskich? Chodzi o podziały spowodowane właśnie wadliwymi zapisami. Czy w dzisiejszej dobie są potrzebni kolejni pełnomocnicy rządu ze swoim uposażeniem, biurem, całym zapleczem, kolejni koordynatorzy wojewódzcy i kolejne środki na ten cel?

Natomiast moje pytania brzmią: Dlaczego środki przeznaczone na działalność kół w trzecim roku funkcjonowania ustawy nie zostały zaplanowane w budżecie, tylko wciąż pochodzą z rezerwy? Na jakiej podstawie wyliczono, że w roku 2020 na działalność kół gospodyń wiejskich będzie potrzebna kwota 40 mln zł, a nie 20 mln zł (*Dzwonek*) albo 90 mln zł? W uzasadnieniu projektu nie wskazano środków na działalność koordynatorów wojewódzkich. W ramach jakich struktur mieliby oni działać, skoro dzisiaj w każdym oddziale regionalnym są wyznaczeni opiekunowie KGW i to raczej wystarcza, bo jest ich 362? Po co powoływać kolejne stanowiska, np. sekretarek, kierownic?

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

**Posel Bożena Żelazowska:**

Czy rząd przeprowadził analizę, czy może audyt, na co zostały spożytkowane środki z lat poprzednich? W ustawie zapisano...

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Pani poseł, czas minął.

**Posel Bożena Żelazowska:**

...że na cele statutowe. Czy były one wydane na ten cel? Dziękuję. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

Lista posłów zapisanych do głosu została wyczerpana.

W imieniu rządu na pytania odpowie sekretarz stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej pani minister Anna Gembicka.

Bardzo proszę.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Anna Gembicka:**

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Projekt ustawy o zmianie ustawy o kołach gospodyń wiejskich to projekt oczekiwany przez osoby działające na rzecz wsi, kultury i tradycji. Koła gospodyń wiejskich na mocy ustawy sprzed 2 lat zyskały osobowość prawną i szereg ułatwień w swojej działalności. To jest bardzo ważne, a myślę, że to nie wybrzmiało dostatecznie. Państwo wszystko sprowadzacie do pieniędzy, tymczasem koła zyskały osobowość prawną, zyskały liczne ułatwienia: zwolnienia podatkowe, ułatwienia w rozliczaniu, w sprzedaży produktów. Myślę, że to jest kluczowy czynnik, dla którego te panie i ci panowie decydują się na to, żeby rejestrować koła.

Dzisiejszy projekt dotyczy z jednej strony powierzenia zadań wynikających z ustawy pełnomocnikowi rządu do spraw lokalnych inicjatyw społecznych, z drugiej strony natomiast – udzielenia pomocy w wysokości 40 mln zł. Padło wiele pytań, na jakiej podstawie te środki zostały oszacowane. Dysponujemy danymi od 2018 r., na podstawie których możemy określić, jaki jest przyrost wśród kół gospodyń wiejskich.

Oczywiście prowadzimy też działania promujące i działanie edukacyjne, bo niestety ze strony wielu osób, które zwalczają koła gospodyń wiejskich... Niestety, wbrew tym wszystkim zapewnieniom, podziękowaniom państwa posłów, wielu samorządowców te koła po prostu zwalczą, co jest bardzo przykre. I powiem tak: spotykam się z kołami gospodyń wiejskich nie tylko przy okazji różnych jubileuszy, świąt, różnego rodzaju wydarzeń. Spotykam się z nimi na co dzień, mam z nimi praktycznie codzienny kontakt. Dysponuję moim numerem, w razie wątpliwości się ze mną kontaktują. Naprawdę to jest bardzo przykre, kiedy dzwoni do mnie pani, która mówi, że usłyszała od wójta, że jak się zarejestruje, to żadnych pieniędzy nie dostanie, bo wcześniej było tak, że wójt z jednej z partii, która tutaj najgłośniej krzyczała, dawał pieniądze dla kół, owszem, tylko trzeba je było wydać w sklepie jednego z działaczy tej partii. *(Oklaski)*

*(Posel Wanda Nowicka: A konkretnie to gdzie ta sytuacja?)*

*(Posel Henryka Krzywonos-Strycharska: Pani koloryzuje.)*

To zapraszam do województwa kujawsko-pomorskiego. Bardzo chętnie państwu wskażę.

*(Posel Wanda Nowicka: A to proszę powiedzieć, nie można szerzyć insynuacji.)*

*(Posel Henryka Krzywonos-Strycharska: Bzdura totalna.)*

I to jest bardzo przykre, że niestety jest wiele takich sytuacji. *(Poruszenie na sali)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Pani poseł, bardzo proszę.

*(Posel Wanda Nowicka: Przepraszam, pani marszałek.)*

Bardzo proszę.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Anna Gembicka:**

Jest wiele takich sytuacji, w których np. panie proszą o spotkanie praktycznie pod osłoną nocy, bo się boją, że wójt będzie się mścił. Powiem szczerze: dla mnie to jest nie do zaakceptowania. Albo takie głosy, które panie słyszą od działaczy kółek rolniczych, że nie będą zapraszane na dożynki za to, że się zarejestrowały. Powiem szczerze: dla mnie to jest nie do pomyślenia. Nie wiem, czy państwo spędzacie dużo czasu na wsi, ale ja jestem z takiej małej wioski i wiem, że akurat dożynki to jest jedno z najważniejszych świąt dla rolników, a także dla tych właśnie osób, które działają w kołach gospodyń wiejskich. I to jest bardzo przykre, że właśnie próbuje się kołom zabraniać, żeby pojawiały się na takich wydarzeniach.



**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Anna Gembicka**

Odnosząc się do tych różnych pytań – większość niestety nie dotyczyła w ogóle tego projektu ustawy – po pierwsze, chcę powiedzieć, że nikt nie twierdzi, że koła gospodyń wiejskich powstały w 2018 r. Wszyscy dobrze wiemy, że one funkcjonują, niektóre mają ponad 100-letnią tradycję, ale niektóre powstały w ostatnich latach. Myślę, że powinniśmy doceniać obydwie te formy, zarówno te koła z ogromną tradycją, jak i te koła nowe, które zaktywizowały się teraz.

Nie ma żadnej listy koordynatorów, nikt nie będzie niczego narzucał kołom, nikt nie będzie odgórnie tworzył kół gospodyń wiejskich, bo takie zarzuty też pojawiały się w komisji. To są kompletne bzdury. Ustawa nie przewiduje też utworzenia urzędu pełnomocnika do spraw lokalnych inicjatyw społecznych. To wynika z samego tekstu ustawy.

Jeśli chodzi o wsparcie dla innych organizacji pozarządowych, bo takie pytanie też padło, to wsparcie jest udzielane już od kilku lat w ramach Narodowego Instytutu Wolności. To jest kilkaset milionów złotych. Upewniliśmy się, że koła gospodyń wiejskich także mogą z tego wsparcia korzystać, bo to nie jest tylko możliwość uzyskania tych 3 tys. zł, ale to jest także możliwość korzystania z różnego rodzaju dotacji, konkursów, które są prowadzone np. przez Narodowy Instytut Wolności.

Pełnomocnicy w agencjach restrukturyzacji i modernizacji rolnictwa funkcjonują (*Dzwonek*) już od 2 lat. To nie jest nowy urząd, więc tutaj też chciałabym od razu sprostować, że nie tworzymy żadnych nowych urzędów.

Kolejne pytanie. Jeśli chodzi o te zadania, które koła gospodyń wiejskich realizują, przygotowujemy ustawę i rozporządzenie w taki sposób, żeby ta swoboda wydawania środków była jak najszerza. I o to właśnie chodzi. Nie chcemy narzucać, że macie wydać na ten konkretny cel, bo panie działające na wsi dobrze wiedzą, na co mają wydać te pieniądze, i nie jest im też potrzebny ktoś, kto będzie nad nimi w jakiejś organizacji i będzie im mówił, że mają tutaj zapłacić składkę, a tutaj mają wydać to na taki i taki cel. One bardzo dobrze wiedzą, na co te pieniądze wydać, i takie pouczenia są absolutnie niepotrzebne.

Pan poseł Braun powiedział, że mężczyźni są dyskryminowani. Mężczyźni też mogą się zapisywać do kół gospodyń wiejskich, więc chciałam...

(Poseł Robert Telus: I takie są.)

I są takie koła, dokładnie, tak że tutaj absolutnie nie ma mowy o żadnej dyskryminacji.

Kolejna sprawa. Tak jak powiedziałam na początku, ta ustawa, chociaż nowelizacja dotyczy przekazania środków, stwarza całe podstawy prawne do łatwiejszego działania kół. Te rozwiązania są przystosowane do charakteru ich działalności. Mamy w trzecim sektorze różnego rodzaju organizacje: mamy stowarzyszenia zwykłe, mamy stowarzyszenia zarejestrowane w KRS-ie, mamy fundacje, mamy koła go-

spodyń wiejskich, część osób działa nieformalnie. Te wszystkie formy prawne między sobą się różnią, ale co najważniejsze, one są dostosowane do ich charakteru działania i każda z tych form łączy w sobie pewne prawa i pewne obowiązki.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Pani minister, proszę już powoli zmierzać do końca.

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Anna Gembicka:**

Dobrze, to już w takim razie kończę.

O odpowiedzi na część pytań poproszono na piśmie, więc także ich udzielimy.

Kończąc już, chciałabym z tego miejsca podziękować wszystkim paniom i panom, którzy działają w kołach gospodyń wiejskich. Robicie naprawdę wspaniałe rzeczy. To, co robicie, jest doceniane. Bez was ten cały dorobek kulturalny, te tradycje, materialne i niematerialne, naprawdę byłyby zagrożone. Integrujecie swoje wsie, integrujecie swoje gminy, swoje powiaty.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Pani minister...

**Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Anna Gembicka:**

...i bardzo wam dziękuję za całą waszą pracę.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, pani minister.

I pan poseł Robert Telus jako sprawozdawca komisji.

Ale bardzo proszę, panie pośle, trzymać się czasu, bo mamy już duże opóźnienie.

**Poseł Robert Telus:**

Okej.

Szanowna Pani Marszałek! Szanowna Pani Minister! Wysoka Izbo! Było kilka pytań, ale ja bym je pogrupował, żeby właśnie szybciej na nie odpowiedzieć.

Przed wszystkim były takie pytania, dlaczego będziemy rejestrować się w ARiMR. Drodzy państwo, rolnicy, którzy dostają płatności obszarowe, też mu-

## Posel Robert Telus

szą się w ARiMR zarejestrować. To jest taka normalna rzecz. Żeby dostać, żeby można było wypłacić te pieniądze, to trzeba się zarejestrować. To jest tak proste i tak normalne. Nie rozumiem, dlaczego państwo tego nie rozumiecie. Przypomniał mi się taki dowcip, że jeżeli chcesz wygrać w totolotka, to trzeba wysłać ten kupon, po prostu wysłać ten kupon. Tu jest ta sama sytuacja, że trzeba się zarejestrować w ARiMR. Że państwo to krytykujecie, nie rozumiem.

Druga grupa pytań dotyczyła tego, że dzielimy na lepszych, gorszych, nowych, starych. Drodzy państwo, nikogo nie dzielimy. Wszystkie koła gospodyń wiejskich: i te, w których działają mężczyźni, i te, w których działają kobiety, wszystkie koła gospodyń wiejskich mogą... Drogie panie, drodzy panowie, którzy działacie w kołach gospodyń wiejskich, nie słuchajcie tych, którzy tutaj w ten sposób was podjudzają i w jakiś sposób buntują. Wszystkie koła gospodyń wiejskich mogą się zarejestrować, a wiem, że też korzystają z tych środków. Te środki są dla państwa przygotowane i nie trzeba się bać żadnego wójta, który straszy, każe spotykać się pod osłoną nocy, żeby nie mógł ukarać w jakiś sposób. Nie, drogie panie, drodzy panowie, jak się zarejestrujecie, takie środki będą, nieważne, co wójt na ten temat mówi. Tak że nikogo nie dzielimy. To państwo próbujecie dzielić. Wszystkie koła mogą.

Druga taka rzecz, była taka sprawa dotycząca funduszu sołeckiego. Drodzy państwo z Platformy Obywatelskiej, którzy powołujecie się na fundusz sołecki, chcę przypomnieć wszystkim, nie wszyscy byli w Sejmie w 2009 r., że to nasza ustawa, Prawa i Sprawiedliwości, której miałem przyjemność być wnioskodawcą, była złożona jako pierwsza, a wasza była po pół roku i wspólnie nasze ustawy były uchwalone, tak że to był nasz pomysł: fundusz sołecki, i dobrze, że taki jest, bo on jest bardzo potrzebny i bardzo dobrze działa.

Biurokracja, że narzucamy biurokrację. To ja proponuję pani poseł, która tu mówiła o tej biurokracji, żeby spróbowała zarejestrować to koło gospodyń wiejskich jako stowarzyszenie i wtedy zobaczy, jaka to jest biurokracja, i wtedy zobaczy, jakie to jest udogodnienie, że wprowadzamy tę ustawę, że wprowadziliśmy tę ustawę, żeby właśnie nie było tej biurokracji.

I drodzy państwo, cały czas jedna rzecz: że ustawa przed wyborami. No, drodzy państwo z Platformy Obywatelskiej i z Polskiego Stronnictwa Ludowego, przypominam, że rządziście przez 8 lat i przez 8 lat nie daliście dla kół gospodyń wiejskich złotych. Jednej złotówki nie daliście przez 8 lat.

(Poseł Henryka Krzywonos-Strycharska: Długo, długo, 8 lat.)

A teraz nam wymawiacie, że my dajemy co roku, i to tyle, ile potrzeba, 16, 29 i w tej chwili 40 mln zł? I wy mówicie, że przed wyborami? Drodzy państwo,

was nie było stać ani na 500+, ani na 300+, ani na dofinansowanie komunikacji, ani na tworzenie Poczty Polskiej na wsiach, ani na tworzenie...

(Poseł Henryka Krzywonos-Strycharska: Pan poseł chce się wyżyć.)

(Poseł Wanda Nowicka: ...będzie kolejna ustawa, panie pośle?)

...posterunków na wsi. Was nie było stać na żadne programy socjalne...

(Poseł Wanda Nowicka: Mówimy o gospodyniach wiejskich.)

...żadne programy dla ludzi mieszkających na wsi, na komunikację. Was było tylko stać na finansowanie mafii VAT-owskiej.

(Poseł Wanda Nowicka: Panie pośle, a w przyszłym roku będzie kolejna ustawa?)

Prawie 300 mld zł to było na... Finansowaliście mafie VAT-owskie. A my, drodzy państwo, finansujemy właśnie ludzi mieszkających na wsiach, rodziny zwykle, zwykle rodziny, które potrzebują takiego wsparcia. I to są programy, które wprowadzimy.

(Wypowiedź poza mikrofonem)

Może pani poseł, marszałek krzyczeć, ile pani chce, ale my te pieniądze ukradliśmy (*Wesołość na sali*), ale mafiom VAT-owskim. (*Oklaski*)

(Poseł Mirosław Suchoń: Kłamstwo!)

A nie tak jak wy, drodzy państwo, dawaliście tym mafiom VAT-owskim i kradliście...

(Poseł Henryka Krzywonos-Strycharska: Pan poseł się wyżywa.)

(Poseł Mirosław Suchoń: Kłamstwo za kłamstwem.)

...zwykłym rodzinom. Zwykłym rodzinom kradliście, wy, te pieniądze. I dlatego my będziemy dawać.

Drodzy państwo, sprawa wójtów. Tutaj już pani minister o tym powiedziała. Nie chcę wymieniać nazwisk i nie chcę mówić, którzy wójtowie.

(Głos z sali: Proszę powiedzieć.)

Ale są wójtowie, którzy naprawdę robią wszystko, żeby się koła gospodyń wiejskich nie rejestrowały.

I na koniec było jedno pytanie pani poseł z PSL-u, czy sprawdzaliśmy, czy są celowe. Naprawdę, uwierzcie ludziom, uwierzcie kołom gospodyń wiejskich, uwierzcie gospodyniom, uwierzcie Polakom. Polacy wiedzą, na co wydawać środki, i Polacy wydają te środki tak, żeby skorzystały na tym właśnie zwykle rodziny, żeby na tym skorzystały obszary wiejskie, i tak, żeby to społeczeństwo obywatelskie, na które wy się tak pięknie powołujecie, funkcjonowało. My wierzymy kołom gospodyń wiejskich (*Dzwonek*) i my będziemy wspierać koła gospodyń wiejskich, bo one są dla nas, dla Polski bardzo ważne. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

## Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:

Dziękuję bardzo, panie pośle. Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję.



**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska**

W związku z tym, że w czasie drugiego czytania zgłoszono do przedłożonego projektu ustawy poprawki, proponuję, aby Sejm skierował ponownie ten projekt do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w celu przedstawienia sprawozdania.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Dziękuję bardzo.

**Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 11. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw (druki nr 207 i 351).**

Proszę panią poseł Ewę Szymańską o przedstawienie sprawozdania komisji.

Bardzo proszę.

**Poseł Sprawozdawca Ewa Szymańska:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mam zaszczyt przedstawić sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw, druk nr 207.

Sejm na 5. posiedzeniu w dniu 12 lutego 2020 r. zgodnie z art. 39 ust. 2 regulaminu Sejmu skierował powyższy projekt ustawy do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia. Komisja Finansów Publicznych rozpatrzyła powyższy projekt ustawy na posiedzeniach w dniach 13 lutego i 5 maja, a podkomisja stała do spraw monitorowania systemu podatkowego – w dniu 11 marca 2020 r. W komisji rozpatrzone złożone poprawki, szeroko dyskutowano o tym projekcie.

W imieniu Komisji Finansów Publicznych wnoszę, aby Wysoki Sejm raczył uchwalić projekt ustawy zawarty w druku nr 207. Dziękuję.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Otwieram dyskusję.

Stanowisko Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość przedstawi pan poseł Piotr Polak.

Bardzo proszę.

**Poseł Piotr Polak:**

Dziękuję.

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Panie Ministrze! W imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość mam zaszczyt przedstawić nasze stanowisko w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw, druki nr 207 i 351.

Wysoka Izbo! Przedłożony projekt ustawy wprowadza zmiany w kilku ustawach, a mianowicie w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, tzw. ustawie o PIT, ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawie o CIT, Ordynacji podatkowej, ustawie o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, ustawie o podatku od towarów i usług, tzw. ustawie VAT-owskiej, ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawie o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw.

Zmiany, które są zawarte w tym projekcie, w drukach nr 207 i 351, są to zmiany, które dostosowują przepisy o podatku dochodowym do nowej Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług. Ta klasyfikacja to jest klasyfikacja, która powstała w 2015 r. Te zmiany również ograniczają liczbę rocznych obliczeń podatku PIT-40A sporządzanych przez organy rentowe dla podatników, u których z obliczenia organu rentowego wynika nadpłata podatku, oraz są to przepisy kompleksowo regulujące kwestie wnioskowania przez podatnika do organu rentowego o niepominięszanie o 1/12 kwoty zmniejszającej podatek. Są też w tym projekcie zawarte zmiany, które doprecyzowują i uzupełniają obowiązujące przepisy.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Na koniec chciałbym podkreślić, że zmiany, które są zawarte w tym projekcie ustawy, nie mają wpływu na dochody sektora finansów publicznych bądź wpływ ich jest nieznaczny. Wobec powyższego Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość popiera rozwiązania przedstawione przez rząd i będzie głosował za przyjęciem projektu ustawy z druków nr 207 i 351. Dziękuję.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Oświadczenie w imieniu Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska przedstawi Wysokiej Izbie pani poseł Zofia Czernow.

Bardzo proszę.

**Posel Zofia Czernow:**

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Panie Ministrze! Mam zaszczyt przedstawić stanowisko Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska w sprawie projektu ustawy zawartego w drukach nr 207 i 351.

Projekt ustawy wprowadza zmiany w siedmiu ustawach, głównie podatkowych. Jakże to są zmiany i czego dotyczą? Ten projekt w większości regulacji poprawia wcześniej uchwalone ustawy, niektóre podjęte w ostatnich 6 miesiącach. To wszystko spowodowane jest nadmiernym pośpiechem podczas procesu legislacyjnego, który w ostatnich latach nie spełnia podstawowych wymogów i zasad, jakie są niezbędne przy tworzeniu dobrego, stabilnego prawa. Powoduje to wiele poważnych problemów w stosowaniu tego prawa i powstaje wiele błędów i nieprawidłowości. Są one na porządku dziennym i podatnicy mają z tym ogromne kłopoty. Jak zatem w takiej sytuacji budować zaufanie Polaków do państwa prawa? Ważna jest odpowiedź na to pytanie.

Przechodzę do konkretów. Pierwszym celem procedowanej ustawy jest dostosowanie przepisów o podatku dochodowym do nowej Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług, która weszła w życie 1 stycznia 2016 r. Sama propozycja dostosowania przepisów nie budzi wątpliwości. Jest to konieczne, gdyż stan obecny jest bardzo uciążliwy dla podatników, którzy zmuszeni są do samodzielnej interpretacji odmiennych regulacji prawnych. Powstaje jednak pytanie, dlaczego trwało to tak długo. Rząd potrzebował aż 4 lat, aby uzgodnić z Głównym Urzędem Statystycznym dostosowanie przepisów o Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług do prawa podatkowego. Jest to absolutnie niezrozumiałe, bo wszyscy tu siedzący, na tej sali, wiemy, że w Sejmie było dużo czasu, aby tym się zająć, ale rząd odkładał ten problem, odkładał tę sprawę.

Kolejna bardzo ważna sprawa dla podatników. Projekt ustawy zawierał – podkreślam: zawierał – także kwestię szerokiego wykorzystywania usługi pocztowej do doręczeń wydruków elektronicznych dotyczących spraw skarbowych. Operator pocztowy oraz osoby działające w jego imieniu uzyskują szeroki dostęp do informacji objętych tajemnicą skarbową. Jednocześnie nie przewiduje się żadnych zabezpieczeń i środków ochrony tych danych, które należą do szczególnie wrażliwych. O wielkim ryzyku wycieku danych stanowiących tajemnicę skarbową świadczą chociażby ostatnie wydarzenia dotyczące kart do głosowania. Tymczasem ten sposób doręczeń został już przegłosowany przez większość sejmową przy okazji głosowania nad ustawą o COVID-19 i ten projekt tego nie zawiera. Trzeba jednak naprawić ten błąd. Nie możemy narażać Polaków na takie ryzyko. Dlatego wnoszę w imieniu Koalicji Obywatelskiej poprawkę dotyczącą wykreślenia tego punktu z ustawy o COVID-19.

Znaczna część projektu ustawy poświęcona jest naprawianiu błędów, usuwaniu oczywistych omyłek,

wprowadzaniu uściśleń. Kilka przykładów. Mamy dostosowanie art. 294 Ordynacji podatkowej do przepisów ustawy o działach administracji rządowej. Ostatnio często zmienialiśmy tę ustawę. Natomiast pojawiły się błędy. Kolejna sprawa. W ustawie o VAT nastąpiła zmiana błędnej nazwy szefa Krajowej Informacji Skarbowej na właściwą. Jest zmiana w Ordynacji podatkowej poprzez rozszerzenie definicji deklaracji, która obecnie budzi wiele wątpliwości dotyczących statusu prawnego sprawozdań itd. Tych przykładów jest wiele, nie będę ich omawiać. Ale po prostu świadczy to o wielkim pośpiechu, o wielkim bałaganie i błędach. Te błędy i niejasności nie zdarzyłyby się, gdyby dołożono większej staranności podczas prac legislacyjnych.

Ze zdumieniem czytam w uzasadnieniu, cytuję: Oceniając wpływ projektowanej ustawy w zakresie ustawy o VAT na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, należy wskazać, że proponowana zmiana będzie wymagała od podatników większej staranności w zakresie doboru kontrahentów oraz weryfikacji ich statusu podatkowego, co wpłynie na zwiększenie zaangażowania czasu podatnika w zakresie wypełniania obowiązków podatkowych. Szkoda, że wymaga się od podatnika, a nie od ministerstwa.

Uzasadnia się również, w uzasadnieniu czytamy, że to przyczyni się do uproszczenia i uszczelnienia systemu podatkowego, co absolutnie nie ma z tym nic wspólnego i w tym projekcie to w ogóle nie występuje. Prawo podatkowe powinno być stabilne, jasne i zrozumiałe, nie może budzić wątpliwości interpretacyjnych. O takie prawo upominają się podatnicy. Szanujemy prawa podatników. *(Dzwonek)* Dziękuję za uwagę. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Poprawka, rozumiem, tak?

*(Poseł Zofia Czernow: Składałam poprawkę. Dziękuję bardzo, pani marszałek.)*

Dziękuję bardzo.

W imieniu klubu parlamentarnego Lewica głos zabierze pani poseł Monika Falej.

Bardzo proszę.

**Posel Monika Falej:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mam zaszczyt przedstawić w imieniu klubu Lewicy stanowisko w sprawie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku.

Zaproponowane w projekcie rozwiązania można podzielić na trzy grupy przepisów. Po pierwsze, są to przepisy mające na celu dostosowanie przepisów o po-



**Posel Monika Falej**

datku dochodowym do nowej Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług z 2015 r. Druga grupa to przepisy ograniczające liczbę rocznych obliczeń podatkowych, tzw. PIT 40-A, sporządzanych przez organy rentowe dla podatników, u których z obliczenia organu rentowego wynika nadpłata podatku, oraz przepisy kompleksowo regulujące kwestie wnioskowania przez podatnika do organu rentowego o niepominiowanie o 1/12 kwoty zmniejszającej podatek. Zmiana rozszerza skuteczność złożonego przez podatnika wniosku na lata następne, aż do jego wycofania, a także wskazuje, że organ rentowy ma obowiązek uwzględnienia złożonego wycofania wniosku w miesiącu jego złożenia przez podatnika lub najpóźniej w miesiącu następnym. Trzecia grupa to pozostałe zmiany uzupełniające i doprecyzowujące obowiązujące przepisy.

Zatrważa fakt, iż rządowy projekt o regulacjach podatkowych trafia pod głosowanie dopiero dzisiaj, niemal w ostatniej chwili. Przypominam, że rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie, której ustawa dotyczy, weszło w życie 1 stycznia 2016 r. Na skutek zaniechań przedmiotowej zmiany od 1 stycznia 2021 r. nie byłoby podstawy do odwoływania się w przepisach podatkowych do nowej klasyfikacji.

Jest to ustawa czysto techniczna, dostosowująca przepisy podatkowe usprawniające działania rozliczeniowe, choć nie poprawia samej przejrzystości przepisów podatkowych, a wręcz je zaciemnia. Reguluje szczegółowe zapisy. Rząd przedstawia tę ustawę po ponad 4 latach oczekiwania na regulacje. Lepiej późno niż wcale. Z przykrością jednak należy odnotować, że jest to kolejny akt prawny, co do którego pojawiają się wieloobszarowe zapytania, wobec którego występują niejasności. Jest to słaby legislacyjny projekt.

Na etapie konsultacji środowiskowych wiele branż zgłaszało postulaty dotyczące zmian i doprecyzowania zapisów. Na fakt niejasności regulacji wskazuje to, że Biuro Legislacyjne w wielu przypadkach wskazało niezawodność obszarową w przypadku konkretnych postulatów.

Tworzenie prawo niejasne, niezrozumiałe dla specjalistów, a co dopiero mają powiedzieć ludzie, których to prawo ma obejmować. Apeluję o rzetelność podczas prac legislacyjnych. Prawo musi służyć obywatelom i obywatelkom. Przedsiębiorcy oczekują prostego systemu podatkowego. Jakość prawa to także jego jasność i precyzja oraz czas jego wprowadzenia. Dziękuję bardzo.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Stanowisko Klubu Parlamentarnego Koalicja Polska – Polskie Stronnictwo Ludowe – Kukiz15 przedstawi Wysokiej Izbie pan poseł Czesław Siekierski.

Bardzo proszę.

**Posel Czesław Siekierski:**

Pani Marszałek! Szanowni Państwo! Omawiany dziś projekt ustawy dotyczy ważnego obszaru naszego życia obywatelskiego, społeczno-ekonomicznego. Otóż dokonuje pewnego porządkowania spraw podatkowych w szeregu ustaw z tej dziedziny: ustawa PIT-owska, ustawa dotycząca CIT, Ordynacja podatkowa, ustawa o ryczałcie czy VAT-owska.

Generalnie jest to ustawa techniczna, choć przy okazji warto o pewnych rzeczach powiedzieć, bo to nie jest tylko dostosowanie przepisów podatkowych do nowej Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług, która została przyjęta w 2015 r., a więc czas przygotowania, o czym już posłowie wspominali, był wyjątkowo długi. Szkoda, że teraz to czynimy w pewnym pośpiechu, ale takie jest życie.

Tak jak mówiłem, ta ustawa nie ma charakteru merytorycznego, nie wpływa na zmiany zasad opodatkowania. Natomiast to, co wskazywałem: wprowadza ona pewne przyporządkowanie nowych symboli. To wszystko jest oczywiście wyjątkowo ważne, bo tak jak mówiłem na samym wstępie, wszyscy jesteśmy bardzo uwrażliwieni na sprawy podatkowe. Stąd ważne, że ta ustawa da szansę na zmniejszenie liczby rocznych obliczeń podatku PIT czy wprowadza szereg uzupełnień i doprecyzowuje przepisy.

Mówiłem o pewnych opóźnieniach, ale ważniejsze dla mnie jest to, że ta ustawa pomoże podatnikom, wprowadzi większe ułatwienia, wymusi pewną poprawność i przyczyni się do bezpieczeństwa podatkowego, co dla mnie jest wyjątkowo ważne. Myślę, że to jest ważne dla każdego podatnika.

Wreszcie chciałbym wskazać, że część zmian, które zostały zaproponowane w projekcie ustawy, które później zostały przyjęte w trakcie prac podkomisji czy komisji, musiała być następnie pominięta, gdyż zostały one wcześniej uwzględnione w ustawach COVID, stąd trudno je było teraz powtarzać. Wreszcie pewne przepisy są wprowadzane na okres obowiązywania stanu epidemii, co jest słuszne.

I na koniec, wątpliwości budzą przyjęte terminy. Wprawdzie my o nich dyskutowaliśmy i przyjmowaliśmy je wcześniej w pierwszym czytaniu w komisji ponad 6 tygodni temu, niektóre miały obowiązywać od 1 kwietnia, dobrze, że zmiany są wprowadzane od 1 lipca czy nawet od końca roku. Oczywiście resort finansów wyjaśnia, że te zmiany były konsultowane i były znane przedsiębiorcom, i wychodzą naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, a więc trzeba mieć nadzieję, że ten proces wdrażania będzie dużo, dużo lepszy niż sam proces przygotowania, który został bardzo mocno przeciągnięty, co zapewne nie służy procedurze, ale miejmy nadzieję, że przyczyniło się to do zwiększenia poprawności.

Pomimo wszystkich tych uwag krytycznych uważamy, że ten projekt ustawy należy przyjąć. Popieramy poprawkę zgłoszoną przez panią poseł. Bardzo dziękuję za uwagę. (Oklaski)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

W imieniu Koła Poselskiego Konfederacja głos zabierze pan poseł Janusz Korwin-Mikke.

Bardzo proszę, panie pośle.

**Poseł Janusz Korwin-Mikke:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Cesarz rosyjski Mikołaj I nie fatygował się do Warszawy na objęcie polskiego tronu, ale przysłał gen. Zajączkę, który w jego imieniu wygłosił mowę tronową, w której było jedno zdanie o podatkach. Brzmiało ono następująco: materia podatkowa jest rzeczą trudną i ważną, ale najważniejsza jest stabilność, dlatego będziemy uważnie obserwowali rozwój sytuacji i po roku wydamy ustawę, która już nigdy nie będzie zmieniona. Otóż jakieś 10 lat temu stwierdziłem, że w III Rzeczypospolitej ustawy podatkowe zmieniano już 300 razy. Teraz już chyba będzie z 500, tak z wolna, bo już przestałem liczyć, proszę państwa. I ludzie nie wiedzą, co im się trafi.

Mój przedmówca powiedział, że to jest taka ustawa porządkująca, mimo to jednak zawiera istotne zmiany. Otóż, proszę państwa, wybitny myśliciel socjalistyczny śp. Karol Marks powiedział: Jest tylko jeden sposób, żeby zniszczyć kapitalizm – podatki, podatki i jeszcze raz podatki. Neomarksieści, którzy obecnie rządzą w Unii Europejskiej, w Polsce itd., robią tylko jedną rzecz – niszczą ten kapitalizm podatkami, podatkami, podatkami. I, proszę państwa, przeciwnie, pierwszy prezes Sądu Najwyższego Stanów Zjednoczonych w roku 1901 r. powiedział, że władza podatkowania to władza niszczenia. I tak właśnie już te 300 czy 500 razy staramy się niszczyć ludzi, nakładając na nich podatki.

Konfederacja nie wie, czy ustawa podatkowa po tej zmianie będzie lepsza czy gorsza od poprzedniej, w związku z czym wstrzymamy się od głosu, bo nie możemy tego ocenić. Na razie bardzo prosimy, żeby brać pod uwagę przy tego typu zmianach, że niestety, podatkując ludzi, niszczymy przedsiębiorczość. Nadmierne podatki niszczą ją całkowicie, a podatki dochodowe są najgorszym rodzajem podatków, bo one karzą za pracę. Jak ktoś pracuje, to płaci podatek. Ustawa podatkowa brzmi: pracujesz, płac grzywnę. Pracujesz dobrze, płac wysoką grzywnę. My jesteśmy przeciwko tego typu filozofii. Kolega Urbaniak to dokładnie jeszcze, mam nadzieję, wyjaśni. Dziękuję za uwagę. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

I właśnie zapowiedziany już pan poseł Michał Urbaniak, Konfederacja.

Bardzo proszę.

**Poseł Michał Urbaniak:**

Szanowni Państwo! Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, o podatku dochodowym od osób prawnych... od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne – już sama nazwa jest skomplikowana.

Cóż, zasadnicze zmiany, jakie tutaj zachodzą, to umożliwienie np. niestosowania przepisów dotyczących odpowiedzialności w przypadku dokonania przez podatników płatności na rachunki, które nie są tymi oficjalnymi rachunkami zgłoszonymi do urzędów państwowych, np. w wypadku VAT-u. W porządku, to jest na plus. To w porównaniu z tym, co jest w dzisiejszym stanie prawnym, jest na plus. Wprowadzenie możliwości przekazywania np. paragonów drogą elektroniczną również jest usprawnieniem, w porządku. Problem jednak leży zupełnie gdzie indziej.

Po pierwsze, o czym już wspomniał mój przedmówca, pan Janusz Korwin-Mikke, zmieniacie podatki, zmieniacie prawo setki razy. A sami przedsiębiorcy... I wasz rząd doskonale o tym wie. Ja sam reprezentuję Pomorze, rozmawiam z przedsiębiorcami, na tych samych rozmowach był nawet np. minister Sellin. Rozmawiamy i podstawowym problemem, jaki też teraz, w dobie kryzysu, jest i który widzą przedsiębiorcy, jest split payment, który wprowadziliście, czyli właśnie podzielona płatność, utrzymanie części pieniędzy w bankach, dzięki czemu banki mogą nimi obracać i pożyczać pieniądze rządowi. A druga sprawa to metoda kasowa naliczania podatków. Nie korzystacie z tego, a przedsiębiorcy mówią o tym od lat. Pomyślcie troszeczkę i skorzystajcie z tego, o czym sami przedsiębiorcy wam mówią. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do pytań.

Zamykam listę posłów chcących zadać pytanie.

Wyznaczam czas – 1 minuta.

Pierwsze pytanie zada pani poseł Hanna Gill-Piątek, klub Lewica.

Bardzo proszę.

**Poseł Hanna Gill-Piątek:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Procedowany projekt może wyglądać na nudny i niewinny, ale PiS nie byłby sobą, gdyby nie wsadził tu jakiejś miny. W tej ustawie proponowano przekazanie tajnych danych skarbowych obywateli i obywateli Poczcie Polskiej. Ten zapis usunęliśmy już na posiedzeniu komisji. Zrobiono tak nie dlatego, że był zły, ale dlatego, że wcześniej już tę wrzutkę udało się przepchnąć w pierwszej ustawie o COVID.

*(Poseł Janusz Korwin-Mikke: Ha, ha, ha!)*

**Posel Hanna Gill-Piątek**

Dziś Poczta Polska ma już nasze PESEL-e, tajne dane skarbowe, może i numery butów. Dziś rano podczas kontroli, którą przeprowadziłam w UODO z posłanką Moniką Falej, stwierdziłyśmy ze zdziwieniem, że instytucja ta, przeznaczona do ochrony danych osobowych, nic nie wie o tym, co się dzieje z naszymi danymi po przekazaniu ich Poczcie Polskiej. Dlatego Lewica zgłasza poprawkę usuwającą dostęp poczty do naszych tajnych danych skarbowych. *(Oklaski)*

*(Posel Paulina Hennig-Kloska: Skrajna prawica brawo biła.)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję.

Kolejne pytanie – pan poseł Paweł Krutul, klub Lewica.

Bardzo proszę.

**Posel Paweł Krutul:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Jako przedsiębiorca z blisko 20-letnim stażem mam następujące pytania. Dzisiejsze przepisy są ważne dla wielu przedsiębiorców. Rozliczenia podatkowe to często mniej lub bardziej przykry obowiązek w przypadku wielu działalności gospodarczych. W czasie kryzysu kluczowa jest natomiast płynność finansowa. Dlatego Lewica złożyła projekt ustawy o dofinansowaniu kosztów stałych przedsiębiorców w warunkach zagrożenia ekonomicznego w następstwie wystąpienia koronawirusa. Projekt zakłada dofinansowanie kosztów stałych przedsiębiorców z budżetu państwa do kwoty nieprzekraczającej 50 tys. zł miesięcznie przez okres 6 miesięcy. Prąd, gaz, czynsz, leasing. Chciałbym zapytać: Jakie jest stanowisko ministerstwa w sprawie tej ustawy i jakie zajmie stanowisko podczas prac sejmowych? Proszę o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

I pan poseł Zdzisław Wolski, klub Lewica.

Bardzo proszę.

**Posel Zdzisław Wolski:**

Witam panią marszałek. Witam koleżanki i kolegów posłów.

Nikt nie lubi płacić podatków, ani osoby fizyczne, ani podmioty gospodarcze, ale jeżeli już się płaci, to chce się mieć poczucie, że rząd właściwie korzysta

z pieniędzy, jak również poczucie – i to jest niesłychanie ważne – trwałości rozwiązań prawnych.

Zmieniamy dzisiaj siedem ustaw. Zmiany są wprowadzane na okrągło i za późno. Jak już się coś skończyło, to rząd próbuje nadganiać. Mówimy tutaj, nie będę powtarzał, o międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług. Ona wygasła z końcem poprzedniego roku. Przedłużamy, dostosowujemy – kilka lat za późno. Tak samo jest z PIT-em. Kilkanaście razy w roku zmienia się tę ustawę dotyczącą osób fizycznych.

Mam pytanie do rządu: Kiedy rząd zacznie we właściwym terminie i ostatecznie wprowadzać regulacje podatkowe, tak żeby nie było ciągłych zmian zasad? *(Dzwonek)* To jest fatalne dla gospodarki, fatalne dla osób fizycznych.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

Kolejne pytanie zada pan poseł Janusz Cichoń, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę.

**Posel Janusz Cichoń:**

Szanowna Pani Marszałek! Panie Ministrze! Wysoka Izbo! Zmiana goni zmianę. Poprawiamy dzisiaj przepisy, które dopiero co przyjmowaliśmy. W gruncie rzeczy – konia z rzędem temu, kto nadaża za tymi zmianami. Ale w tym kontekście coraz większego znaczenia nabiera zalegająca nie wiadomo gdzie i nie wiadomo dlaczego nowa Ordynacja podatkowa. Założenia, przyjęte w 2015 r. jeszcze przez rząd Platformy Obywatelskiej i PSL, rząd PiS-u zatwierdził i przesłał do Sejmu w 2019 r. I ta ordynacja zginęła. Warto ją odkurzyć i o to apeluję, zwłaszcza że dzisiaj przydałyby się rozwiązania, które były zawarte przynajmniej w pierwszej wersji tej ordynacji, dotyczące informacji... Chodzi o niewładcze formy funkcjonowania administracji podatkowej, takie jak informacja, konsultacje, porozumienie urzędnika skarbowego z przedsiębiorcą *(Dzwonek)* i ochrona prawna podatnika, który do tej informacji, tej konsultacji czy tego porozumienia...

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

**Posel Janusz Cichoń:**

...by się zastosował. Pytam: Kiedy ta ordynacja trafi wreszcie do Sejmu? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*



**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję.

Pani poseł Paulina Hennig-Kloska, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę.

**Poseł Paulina Hennig-Kloska:**

Pani Marszałek! Panie i Panowie Posłowie! Panie Ministrze! Ja mam proste i zwykłe pytanie: Czy Poczta Polska stała się jakąś specjalną służbą, która ma inwigilować obywateli na rzecz rządu? Bo uprawnienia, które przekazujecie Poczcie Polskiej, są tak niewiarygodne, że aż zadziwiające. Najpierw przekazaliście Poczcie Polskiej wszystkie nasze dane osobowe, łącznie z numerami PESEL, co z niewiadomych względów pominął milczeniem prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Teraz okazało się, przy okazji tej ustawy, że dostali również dostęp do tajemnicy skarbowej, czyli do wszystkich dokumentów, które wysyłamy do skarbowki, do wszystkich danych dotyczących naszych kontroli. W jakim celu Poczta Polska ma mieć dostęp do takich informacji, zresztą nie tylko Poczta Polska, ale także wszystkie agencje, które działają na jej rzecz? Nie ma na to naszej zgody. Złożyliśmy poprawkę wykreślającą te uprawnienia i oczekujemy, że jednogłośnie Sejm (*Dzwonek*) ją przyjmie. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję.

Pan poseł Mirosław Suchoń, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

**Poseł Mirosław Suchoń:**

Bardzo dziękuję.

Pani Marszałek! Panie Ministrze! Wysoka Izbo! Zwłoka przy tej ustawie to jest słowo klucz. Ta zwłoka to jest kilka lat zwlekania z tymi uregulowaniami. Ale ona w kontekście podatkowym nabiera zupełnie innego i szerszego znaczenia.

Panie Ministrze! Od wielu miesięcy, od wielu tygodni przedsiębiorcy skarżą się na to, że środki, które przeznaczają na VAT, zarówno w podzielonej płatności, jak i w innej formule, tradycyjnej, zalegają na kontach urzędów skarbowych i urzędy skarbowe robią wszystko, żeby zarówno w tym trybie przyspieszonym, jak i w trybie zwykłym nie dokonywać zwrotu środków, które właśnie pochodzą z podatku VAT. I pytanie jest takie: Czy prawdą jest, że to jest na skutek instrukcji z Ministerstwa Finansów, które zmierzają do tego, żeby jak najmniej zwracać przedsiębiorcom VAT-u? Tak jak mówię, dzieje się to zarówno w tym przyspieszonym trybie, jak i w trybie

zwykłym. (*Dzwonek*) W ostatnim dniu przedsiębiorcy są informowani o tym, że wykryto jakąś tam, nie wiadomo jaką, nieprawidłowość, i jest odmowa tego zwrotu. Kiedy państwo z tym skończycie? Kiedy zaczniecie zwracać podatek VAT przedsiębiorcom? Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Marta Golbik, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

**Poseł Marta Golbik:**

Dziękuję.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Zacytuję trzy fragmenty z państwa uzasadnienia ustawy: Projekt ustawy ma na celu usunięcie nieścisłości w ustawie o VAT z sierpnia 2019 r., doprecyzowanie przepisów Ordynacji podatkowej dotyczących indywidualnych rachunków podatkowych i – mój taki ulubiony, bo chyba najbardziej zawily – usunięcie nieścisłości powstałej na skutek uchwalenia ustawy nowelizującej z 9 sierpnia 2019 r.

Nie mam pretensji do państwa, że państwo chcą to usystematyzować, ale mam pytanie o odpowiedzialność polityczną. Stabilność prawa jest podstawą dobrego funkcjonowania każdego przedsiębiorcy. Ja to wiem jako osoba, która przedsiębiorcą była. Nie ma nic gorszego niż zatrudnianie ekspertów do tego, żeby wciąż analizowali nowe prawa. Jeśli co chwilę pojawiają się nowe prawa, a tu mamy nowelizację ustaw z 2019 r., czyli dopiero co... Zmiany w siedmiu ustawach. Jeżeli to tak będzie w kółko funkcjonowało (*Dzwonek*), to każdy przedsiębiorca będzie obciążony tym, że musi kolejne osoby zatrudniać do analizowania i interpretowania ustaw. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, pani poseł.

Pan poseł Michał Jaros, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

**Poseł Michał Jaros:**

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Obecnie zgodnie z przepisami Ordynacji podatkowej istnieją dwa rodzaje doręczeń pism: pierwszy – za pokwitowaniem, drugi – za urzędowym poświadczeniem odbioru. Ustawa z dnia 31 marca 2020 r. wprowadziła już pewne zmiany, m.in. w art. 144b Ordynacji podatkowej. Celem opisywanych zmian, widocznym w obu ustawach, jest wprowadzenie usługi hybrydowej, co

**Posel Michał Jaros**

skutkuje umożliwieniem operatorowi pocztowemu oraz jego pracownikom wglądu do przesyłek zawierających informacje objęte tajemnicą skarbową.

W związku z tym mam pytanie: Dlaczego po raz kolejny w ostatnim czasie wprowadza się regulacje umożliwiające operatorowi pocztowemu wgląd do informacji wrażliwych? Czy chcemy, aby pracownicy operatora pocztowego posiadali informacje objęte tajemnicą skarbową? No i najważniejsze pytanie: Czy jest to kolejny element inwigilacji Polek i Polaków? Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Panie pośle...

Kolejne pytanie zada pani poseł Marta Wcisło, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę.

**Posel Marta Wcisło:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Kolejny projekt ustawy, zmian w podatku w Polsce. Chciałabym jednak zauważyć, że w tym roku zmiany w podatku dochodowym od osób fizycznych miały miejsce już pięciokrotnie, w ubiegłym roku – dwudziestokrotnie, a jeśli chodzi o podatek VAT, zmiany w podatku VAT wprowadzaliśmy ośmiokrotnie. Część z tych zmian wynika z epidemii, jest uzasadniona, część to poprawki. Ale niektóre zapisy uzasadnienia ustawy o podatku VAT budzą moje zaniepokojenie, ponieważ czytamy, że wymaga się od podatnika większej staranności w zakresie doboru kontrahentów oraz weryfikacji ich statusu podatkowego. Pytam: Czy to jest rola przedsiębiorcy – weryfikować? Czy przedsiębiorca ma pracować, zarabiać, czy weryfikować? A może ma wyposażać się w wykrywacz kłamstw? Jak ma to robić? To nie jest rola przedsiębiorcy. Z mojego doświadczenia, ponaddwudziestoletniego, w zakresie prowadzenia działalności nie wiem, jak weryfikować kontrahentów *(Dzwonek)*, którzy mogą mieć status dobrego podatnika bądź nie. I to pytanie kieruję do pana ministra. Dziękuję. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

I pan poseł Michał Szczerba, Koalicja Obywatelska. *(Gwar na sali)*

Ale bardzo proszę o wyciszenie rozmów w ławach, bo naprawdę bardzo mocno się roznosi państwa głos, a przeszkadzacie swoim kolegom i koleżankom klubowym, chciałam zauważyć.

Bardzo proszę, panie pośle.

**Posel Michał Szczerba:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Trzeba bić na alarm. Operator pocztowy Poczta Polska uzyskuje dostęp do informacji objętych tajemnicą skarbową. To jest, szanowni państwo, rzecz nie do pomyślenia. Poczta Polska ma w tej chwili nasze PESEL-e, ma pełne informacje dotyczące wielu wrażliwych kwestii dotyczących każdego i każdej z nas, ma w wielu przypadkach już dostęp do spisu wyborców, mimo że Kodeks wyborczy mówi wprost: spis wyborców sporządza się wyłącznie w dwóch egzemplarzach – dla gminy i dla komisji obwodowej. W tej chwili chcecie wyposażyć tę spółkę Skarbu Państwa w dane, informacje objęte tajemnicą skarbową. Jest to bardzo niebezpieczne.

Również bardzo niebezpieczne jest to, że każdego dnia wydatkowane są miliony złotych na przygotowanie Poczty Polskiej do wyborów 10 maja. To kwestie związane z zakupem urn, kwestie związane *(Dzwonek)* z zakupem worków...

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Pytanie, panie pośle.

**Posel Michał Szczerba:**

...kwestie związane z systemem informatycznym i inne elementy, które są tajne i służą w tej chwili temu...

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Panie pośle, czas minął. Dziękuję bardzo.

**Posel Michał Szczerba:**

...żeby te wybory się odbyły. Te wybory się nie odbędą. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

Pani poseł Małgorzata Pepek, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

**Posel Małgorzata Pepek:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Przyzwyczajiliście już podatników VAT do regularnych zmian przepisów. Zanim nauczą się prawidłowo zastosować jeden przepis, pojawia się nowy lub aktualizacja tego, co niedawno wprowadzono. Niestety tak stanowi się prawo w tej Izbie. Jednak wprowadzając tą ustawą

**Posel Małgorzata Pępek**

klauzulę przeciwko unikaniu opodatkowania w odniesieniu do zaliczania kosztów hipotetycznych odsetek do kosztów uzyskania przychodów, dokręćcie śrubę przedsiębiorcom, szczególnie teraz, kiedy mamy czas pandemii, która w dużym stopniu dotknęła właśnie osoby prowadzące działalność gospodarczą.

Kolejna sprawa to doręczanie pism za pomocą usługi hybrydowej. W jaki sposób zagwarantujecie bezpieczeństwo przekształcania dokumentu elektronicznego w przesyłkę listową przez operatorów? Czy dane przetwarzane będą zgodnie z wytycznymi (*Dzwonek*) zapewniającymi stosowanie RODO? Dziękuję. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Pani poseł Zofia Czernow, Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę.

**Posel Zofia Czernow:**

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Panie Ministrze! Złożyliśmy poprawkę do tego projektu ustawy, która wykreśla tę usługę pocztową. Rezygnujemy z usługi pocztowej w zakresie dostarczania wrażliwych danych skarbowych podatników. Zdaje sobie pan sprawę z tego, że ta dostępność danych, ta poufność nie jest w żaden sposób zabezpieczona. Nie ma żadnych środków ochrony. Uważam, że należy przychylić się do naszej poprawki – o co bardzo apeluję – i w międzyczasie dostosować prawo w taki sposób, aby nasze dane skarbowe były bezpieczne. Co się stanie, jeżeli dojdzie do takiego skandalu, wycieku danych skarbowych wynikającego z usługi Poczty Polskiej? Jakie będą konsekwencje? Jaka będzie wiarygodność (*Dzwonek*) polskiego rządu i polskiego Ministerstwa Finansów? Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Pani poseł Henryka Krzywonos-Strycharska, Koalicja Obywatelska.

Bardzo proszę.

**Posel Henryka Krzywonos-Strycharska:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Omawiany projekt ustawy m.in. doprecyzowuje istniejące przepisy czy usuwa pozostałe wątpliwości. Przedsiębiorcy cały czas narzekają na to, że tworzone jest prawo, które jest niejasne. Dobrze, że czasami przychodzi refleksja i pewne regulacje są korygowane.

W związku z powyższym mam do rządu następujące pytanie: Czy nie można od razu tak przygotować przepisów, aby nikt nie miał wątpliwości, o co chodzi? Dziękuję. (*Oklaski*)

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję, pani poseł.

Pani poseł Grzegorz Braun, Konfederacja.

Bardzo proszę.

**Posel Grzegorz Braun:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Imponująca jest ta wasza praca. Z jednej strony jest jakaś nieprawdopodobna łatanina, przy czym sami mówicie, że nakleacie łatę na łaty, pruje wam się coś tam w tych specustawach antywirusowych, przemyciliście jakieś „lub czasopisma”, a więc tego już nie musicie załatwiać tym razem, ale z drugiej strony jest jakaś niesłychanie dalekosiężna myśl, tajemnicza w swojej dalekosiężności. Polecam naszym szanownym rodakom lekturę tej ustawy, bo jak pięknie ta ustawa pokazuje, do jakiego poziomu troski o byt nasz doczesny schodzi ustawodawca. W tej ustawie, proszę państwa, m.in. zajęto się wyrobami rękodzieła ludowego typu bielizna, z wyłączeniem jednakowoż biustonoszy, gorsetów, szelek, pasów do pończoch itd. – w ustawie (*Dzwonek*), brawo – a z drugiej strony jest transport, uwaga, lotniczy i kosmiczny. Czytając, że transport lotniczy i kosmiczny...

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Pytanie, panie pośle.

**Posel Grzegorz Braun:**

Perspektywicznie myślący ustawodawca przewiduje, że będzie w Polsce ten transport kosmiczny, na co ja się bardzo cieszę.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Pytanie, panie pośle.

**Posel Grzegorz Braun:**

Pytam o to, czy już gdzieś mamy jakieś jego załączki, bo jeśli go nie ma...



**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dobrze, dziękuję bardzo, czas minął.

**Posel Grzegorz Braun:**

...to przecież jesteście w stanie w 5 godzin następną ustawę przegłosować, przeprowadzić, przeprowadzić. Przypomniało mi się, że...

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo.

**Posel Grzegorz Braun:**

Ostatnie słowo, pani marszałek.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Panie pośle, ostatnie.

**Posel Grzegorz Braun:**

Przypomniało mi się, że w Związku Sowieckim, zanim on się jeszcze nazywał sowieckim, a był bolszewią, towarzysz Feliks Dzierżyński stał na czele takiego stowarzyszenia do spraw zaprowadzania komunizmu na nieodkrytych...

*(Wicemarszałek wyciąga mikrofon, poseł przemawia przy wyłączonym mikrofonie)*

...jeszcze planetach. Więc pytam o transport kosmiczny.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Nie, panie pośle, naprawdę nie idźmy tą drogą. Dziękuję bardzo.

Pan poseł Tadeusz Tomaszewski, klub Lewica. Bardzo proszę.

**Posel Tadeusz Tomaszewski:**

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Szanowny Panie Ministrze! Przy okazji debaty o ustawie dotyczącej podatku dochodowego od osób fizycznych chciałbym zapytać o stan prac w Ministerstwie Finansów dotyczących stworzenia możliwości prawnej podziału 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na więcej niż jedną organizację pozarządową. Za rok 2018 w 2019 r. podatnicy przekazali 875 mln zł, 14,5 mln podatników skorzystało z tej możliwości. Średnia wpłata z tego 1% to 60 zł. Ówczesny minister Jerzy

Kwieciński w informacji Ministerstwa Finansów zachęcał do oddawania tych środków na rzecz organizacji pożytku publicznego. Wielu podatników teraz w okresie sprawozdawczym pyta, czy mogą przekazać swój 1% na więcej niż jedną organizację. W tej chwili nie ma takiej możliwości, dlatego chciałbym zapytać, czy w Ministerstwie Finansów trwają *(Dzwonek)* prace nad możliwością przekazania w następnym roku podatkowym 1% podatku na rzecz więcej niż jednej organizacji pożytku publicznego. Dziękuję.

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Lista posłów zapisanych do głosu została wyczerpana.

W imieniu rządu na pytania odpowie podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów pan minister Jan Sarnowski.

Bardzo proszę.

**Podsekretarz Stanu  
w Ministerstwie Finansów  
Jan Sarnowski:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W pierwszej kolejności chciałem odnieść się do problemu, który był zgłaszany najczęściej, w związku z którym zgłoszona została poprawka, mianowicie do kwestii Poczty Polskiej, która jakoby miałaby mieć dostęp do tajnych danych skarbowych. Niektórzy z państwa posłów również zadawali pytania, w jaki sposób paczki czy listy dostarczane przez Poczta Polską będą zabezpieczane przed ich otwarciem oraz zapoznaniem się z ich zawartością przez pracowników poczty. Tak że spieszę z wyjaśnieniem, które będzie odrobinę techniczne. Na pewno rzuci światło na technikę, za pomocą której ta pewność zostanie osiągnięta. Tak że, drogą wstępu, proces, który zostanie wszczęty we współpracy z Poczta Polską, będzie całkowicie bezpieczny i nie doprowadzi do tego, że osoby niepowołane będą miały dostęp do informacji podatkowych podatników. W systemie Krajowej Administracji Skarbowej tworzone jest pismo do podatnika. Tam pismo to jest podpisywane, a następnie za pośrednictwem szyfrowanego łącza jest przesyłane na dedykowany szyfrowany serwer Poczty Polskiej wraz z tzw. plikiem sterującym. Plik sterujący zawiera informację, pod jaki adres należy doreczyć przesyłkę i z ilu stron ona się składa. Z tego serwera automat Poczty Polskiej pobiera plik i wysyła go do maszyny drukująco-kopertującej. Maszyna ta drukuje pismo, składa je i umieszcza w kopercie, którą zamyka. Z pliku sterującego maszyna drukuje również adres umieszczony na kopercie. W ciągu minuty drukowanych i kopertowanych będzie nawet kilkaset tego rodzaju przesyłek. Po wykonaniu usługi plik zawierający dane objęte tajemnicą skarbową jest usuwany z serwera. W ciągu

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jan Sarnowski**

całego procesu nie ma fizycznej możliwości zapoznania się przez pracownika Poczty Polskiej z zawartością listu. Do takiej sytuacji mogłoby potencjalnie dojść jedynie w przypadku awarii maszyny drukująco-kopertującej, np. w przypadku zacięcia się papieru. Wtedy pracownik Poczty Polskiej musiałby wyjąć kartkę z drukarki, możliwe, że częściowo zadrukowaną, i potencjalnie mógłby zapoznać się z jej treścią. Należy zwrócić uwagę, że do podobnej sytuacji dojść może również w przypadku korzystania z usług poczty tradycyjnej, np. gdy w transporcie listu poleconego dojdzie do rozerwania lub rozklejenia koperty. Tak że w opinii Ministerstwa Finansów nie ma żadnego z podnoszonych przez państwa zagrożeń. Proces jest automatyczny i całkowicie bezpieczny. Uprzejmie prosimy o odrzucenie zgłoszonej przez państwa poprawki.

Odniosę się do pozostałych pytań państwa posłów. Jak weryfikować kontrahentów. Czy zadaniem przedsiębiorcy jest monitorowanie osób, z którymi współpracuje, i upewnianie się co do ich rzetelności podatkowej? Zdaniem Ministerstwa Finansów kluczowe, szczególnie teraz, w czasach COVID-19, jest skupienie się przedsiębiorcy na prowadzeniu działalności gospodarczej. M.in. dlatego Ministerstwo Finansów udostępniło przedsiębiorcom dedykowaną im usługę, jaką jest split payment. Przesyłając VAT w przypadku transakcji na konto splitowe, podatnik przestaje być odpowiedzialny za ewentualną nieuczciwość podatkową kontrahenta, dzięki czemu jest całkowicie bezpieczny. Czy środki będące na kontach splitowych są zamrożone? Tu również trzeba zaoponować. Już w lipcu 2018 r., kiedy wprowadzono tę usługę, można było z konta splitowego płacić VAT kontrahentom. Od października 2019 r. można z konta splitowego płacić również inne należności publiczno-prawne, podatki dochodowe, akcyzę, cło czy ZUS. W przypadku gdy przedsiębiorca chciałby przeznaczyć środki zgromadzone na koncie splitowym na inne potrzeby, może zgłosić się z wnioskiem do urzędu skarbowego. Co do zasady średni czas oczekiwania na uwolnienie środków to 10 dni. Tak że w sytuacji, gdy nie ma żadnych wątpliwości, można powiedzieć, że środki uwalniane są praktycznie z dnia na dzień. Średnią podnosi pewna liczba podatników, w stosunku do których rzeczywiście wątpliwości się pojawiają.

Co do metody kasowej w przypadku VAT, już teraz jest ona dostępna dla małego podatnika VAT. 90% podatników VAT ma do niej dostęp, a korzysta z niej niewiele ponad 0,5%. Z czego to wynika? Wynika to z faktu, że metoda kasowa jest bardzo korzystna dla tych podatników, których kontrahenci zwlekają z płatnościami, natomiast jest niekorzystna dla tych, którzy sami mają problemy płynnościowe – dodatkowo je pogłębia. Tak że nie jest to wcale zły środek i narzędzie ratunku dla przedsiębiorców

(Dzwonek), wręcz przeciwnie, to miecz obosieczny, który może jeszcze bardziej pogorszyć ich sytuację.

W stosunku do przedsiębiorców, którzy mają problemy płynnościowe – szczególnie teraz – oraz problemy z kontrahentami, którzy nie płacą im należności, wprowadzono ustawami COVID-owskimi specjalne rozwiązania. Od początku tego roku funkcjonuje ulga na złe długi, którą dodatkowo zmieniono na czas COVID-u tak, żeby w szczególny sposób chroniła wierzycieli. Po pierwsze, zachowują oni prawo do odliczenia należności, której nie otrzymali. Dłużnik nie ma obowiązku wliczenia jej dodatkowo do podstawy opodatkowania. Co więcej, wierzyciel może tego dokonać nie w normalnym terminie 3 miesięcy, ale miesiąca.

Ustosunkuję się do innych pytań. Ordynacja podatkowa – projekt nie zginął. Z uwagi na zasadę dyskontynuacji prac Sejmu projekt znów będzie musiał przejść całą ścieżkę rządową. Mamy nadzieję, że jak najszybciej trafi również do Sejmu. Biorąc pod uwagę palące potrzeby związane z epidemią COVID-19, moment, w którym to będzie zrealizowane, jest aktualnie w pewien sposób odsuwany w czasie, natomiast wciąż jest to jeden z priorytetów Ministerstwa Finansów.

Co do PKWiU, dostosowania, zmiany tej z roku 2008 na tę z 2015 – rzeczywiście jest to zmiana techniczna, natomiast jest to zmiana techniczna, która była odsuwana w czasie z uwagi na bardzo wiele innych projektów realizowanych w tym czasie w Ministerstwie Finansów.

Posłowie Konfederacji zwracali również uwagę na kwestie dotyczące wysokości opodatkowania. Od roku 2016 miał miejsce w Polsce bezprecedensowy proces obniżania podatków...

(Poseł Grzegorz Braun: Wolne żarty, wolne żarty.)

...zaczynając od gwałtownego podniesienia wysokości kwoty wolnej od podatku dla PIT-owców: z 3 tys. zł najpierw do 6 tys., potem do 8 tys. zł.

(Poseł Grzegorz Braun: 30 nowych podatków.)

Było w zeszłym roku podwojenie pracowniczych kosztów uzyskania przychodów, zmniejszenie pierwszej stawki podatku dochodowego z 18% do 16% i, najważniejsza rzecz, całkowite zwolnienie z podatku dochodowego młodych do 26. roku życia. W przypadku podatku dochodowego od osób prawnych – obniżenie najpierw do 15%, później do 8%. Najbardziej innowacyjne projekty, te, których dotyczy ulga IP Box – pochodzące z nich zyski będą opodatkowane, a właściwie już teraz są opodatkowane, stawką 5-procentową.

W sumie według różnych obliczeń, również dokonywanych w Ministerstwie Finansów, różne ulgi i obniżki podatków doprowadziły do zmniejszenia wpływów budżetowych Polski o ok. 20 mld zł. To jest 20 mld zł, które pozostały w kieszeniach podatników dzięki obniżkom podatków.

Odnosnie do podziału 1% dla organizacji pożytku publicznego na więcej niż jedną organizację prace w tym zakresie toczą się już w Ministerstwie Finan-

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów  
Jan Sarnowski**

sów, prowadzimy badania dotyczące europejskiego i światowego benchmarku, innych krajów, dotyczące tego, na jaką liczbę organizacji jest otwarta możliwość podziału tego 1%. Wprowadzone zostały w różnych krajach też pewne holdy dotyczące minimum przekazywanego 1%, który mógłby podlegać podzieleniu. Mamy również nadzieję, że te prace zakończą się jak najszybciej i wprowadzimy tę możliwość już od przyszłego roku podatkowego, czyli dla rocznego rozliczenia za rok 2020.

Jeśli nie odpowiedziałem na któreś z pytań, to jesteśmy gotowi odpowiedzieć...

*(Poseł Grzegorz Braun: Transport kosmiczny.)*

Odpowiemy na piśmie.

*(Poseł Grzegorz Braun: Trzymam za słowo.)*

**Wicemarszałek Małgorzata Gosiewska:**

Dziękuję bardzo, panie ministrze.

Zamykam dyskusję.

W związku z tym, że w czasie drugiego czytania zgłoszono do przedłożonego projektu ustawy poprawki, proponuję, aby Sejm ponownie skierował ten projekt do Komisji Finansów Publicznych w celu przedstawienia sprawozdania.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie punktów porządku dziennego zaplanowanych na dzień 5 maja br.

Zarządzam przerwę w posiedzeniu do jutra, tj. 6 maja 2020 r., do godz. 10.

Dziękuję bardzo.

*(Przerwa w posiedzeniu o godz. 17 min 54)*





TŁOCZONO Z POLECENIA MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

---

KANCELARIA SEJMU: redakcja i skład – Sekretariat Posiedzeń Sejmu, druk – Wydawnictwo Sejmowe. Nakład 10 egz.  
PL ISSN 0867-2768. Cena 4,10 zł + 5% VAT

