

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja VII



Sprawozdanie Stenograficzne

z 1. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 1 grudnia 2011 r.
(piąty dzień obrad)

Warszawa
2011

TREŚĆ

1. posiedzenia Sejmu

(Obrady w dniu 1 grudnia 2011 r.)

str.

str.

Wznowienie posiedzenia

Komunikaty

Sekretarz Poseł

Jagna Marczałajtis-Walczak 173

Zmiana porządku dziennego

Marszałek 173

Sprawy formalne

Poseł Artur Dębski 173

Poseł Marek Matuszewski 173

Punkt 15. porządku dziennego: Wybór zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu

Poseł Stanisław Piotrowicz 174

Głosowanie

Marszałek 175

Punkt 16. porządku dziennego: Zmiany w składach osobowych komisji sejmowych

Głosowanie

Marszałek 175

Punkt 17. porządku dziennego: Wybór składu osobowego Komisji do Spraw Służb Specjalnych

Poseł Arkadiusz Mularczyk 175

Poseł Jarosław Kaczyński 175

Poseł Janusz Palikot 175

Głosowanie

Marszałek 176

Oświadczenia

Poseł Jerzy Ziętek 176

Poseł Tadeusz Arkit. 177

Poseł Tadeusz Tomaszewski 177

Zamknięcie posiedzenia

Załącznik nr 1 – Teksty wystąpień niewy- szonych

Poseł Łukasz Zbonikowski 179

Porządek dzienny

(Wznowienie posiedzenia o godz. 10 min 03)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu Ewa Kopacz oraz wicemarszałek Cezary Grabarczyk)

Marszałek:

Wznawiam posiedzenie. (*Gwar na sali*)

Panie posłanki i panów posłów proszę uprzejmie o zajęcie miejsc. Dziękuję bardzo.

Na sekretarzy dzisiejszych obrad powołuję panią poseł Jagnę Marczułajtis-Walczak i pana posła Marcina Witkę.

Protokół i listę mówców prowadzić będzie pani poseł Jagna Marczułajtis-Walczak.

Proszę wyznaczonych posłów sekretarzy o zajęcie miejsc przy stole prezydialnym.

Proszę posła sekretarza o odczytanie komunikatów.

Sekretarz Poseł Jagna Marczułajtis-Walczak:

W dniu dzisiejszym odbędą się posiedzenia następujących zespołów parlamentarnych:

— Parlamentarnego Zespołu Narciarstwa i Turystyki – o godz. 13 w sali nr 25 w budynku G,

— Parlamentarnego Zespołu Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego – o godz. 13.30 w sali nr 25 w budynku G,

— Parlamentarnego Zespołu Przyjaciół Zwierząt – o godz. 14 w sali nr 25 w budynku G.

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Prezydium Sejmu przedstawiło wnioski:

— w sprawie wyboru zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu,

— w sprawie zmian w składach osobowych komisji sejmowych,

— w sprawie wyboru składu osobowego Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Wnioski te zostały paniom i panom posłom doręczone odpowiednio w drukach nr 31, 34 i 15.

Po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące rozpatrzenie tych spraw.

Proponuję, aby w przypadku wyboru zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu Sejm podjął decyzję o skróceniu terminu określonego w art. 30 ust. 4 regulaminu Sejmu oraz o nieodsyłaniu wniosku do właściwej komisji sejmowej.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Za chwilę dokonamy wyboru zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu, a także dokonamy zmian w składach osobowych komisji sejmowych.

Następnie dokonamy wyboru składu osobowego komisji...

(Poseł Artur Dębski: Pani marszałek...)

Rozumiem, że pan poseł chce zgłosić wniosek formalny.

Bardzo proszę na mównicę.

Poseł Artur Dębski:

Ruch Palikota zgłasza wniosek formalny o 10-minutową przerwę i zwołanie Konwentu Seniorów. Uzasadniam ten wniosek skandaliczną wypowiedzią na dzisiejszym posiedzeniu komisji sportu jednego z koalicjantów reprezentowanego przez pana posła Kłopotka. Wynika z jego wypowiedzi, że koalicja zamierza bronić PZPN. (*Poruszenie na sali, oklaski*)

(Poseł Marek Matuszewski: Pani marszałek...)

Marszałek:

Bardzo proszę, panie pośle. (*Poruszenie na sali*)

Proszę o zachowanie powagi.

Poseł Marek Matuszewski:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Chciałbym się dowiedzieć, dlaczego, pani marszałek, na legitymacjach poselskich nie ma flagi biało-czerwonej.

Posel Marek Matuszewski

(*Poruszenie na sali*) Czyżby to szło w kierunku pana ministra Sikorskiego? W poprzedniej kadencji, Wysoka Izba, była tutaj biało-czerwona flaga. W obecnej kadencji, pani marszałek, tutaj jest pani podpis, nie ma biało-czerwonej flagi. (*Poruszenie, wesotość na sali*)

Marszałek:

Panie pośle, bardzo proszę, zgodnie z regulaminem, wyczerpać formułę wniosku formalnego.

Bardzo proszę.

Posel Marek Matuszewski:

Mój wniosek formalny jest taki, żeby pani marszałek odpowiedziała Wysokiej Izbie, tutaj, publicznie, ewentualnie niech pani zrobi przerwę: Dlaczego poseł Rzeczypospolitej na legitymacji poselskiej nie ma flagi biało-czerwonej? W poprzednich kadencjach była. Dziękuję. (*Poruszenie na sali*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Odnoszę się do obydwu wniosków.

Pierwszy wniosek, jeśli chodzi o pana posła składającego wniosek formalny z klubu Ruch Palikota, myślę, że jest to sprawa dotycząca Komisji Etyki Poselskiej i bardzo proszę o skierowanie tego wniosku do tej komisji. Nie jest to powód do tego, abyśmy przerwali posiedzenie Sejmu.

Informacja dla pana posła z klubu Prawo i Sprawiedliwość: Informuję – być może pana to zaskoczy – że to nie obecny marszałek wybrany 8 listopada jest autorem takiego wzoru legitymacji. Zwykle jest tak, że marszałek poprzedniej kadencji wybiera wzór. (*Poruszenie na sali*)

Jest na tej legitymacji godło, jest orzełek i uważam, że nasze symbole narodowe na tej legitymacji zostały już odpowiednio uwzględnione. Oczywiście pan poseł może się z tym nie zgadzać.

Kontynuujemy nasze obrady.

Za chwilę dokonamy wyboru... (*Gwar na sali*)

Proszę o zachowanie powagi i zaprzestanie rozmów.

Za chwilę dokonamy wyboru:

— zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu, a także dokonamy zmian w składach osobowych komisji sejmowych,

— następnie dokonamy wyboru składu osobowego Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Po zamknięciu bieżącego posiedzenia Sejm będzie kontynuował obrady na 2. posiedzeniu, które rozpocznie się dzisiaj o godz. 12.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 15. porządku dziennego: Wybór zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu (druk nr 31).

Zgodnie z art. 199 ust. 1. Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej Sejm dokonuje wyboru 2 zastępców przewodniczącego i 16 członków Trybunału Stanu.

Sejm w dniach 17 oraz 19 listopada 2011 r. dokonał wyboru jednego zastępcy przewodniczącego oraz 16 członków Trybunału Stanu.

W związku z tym Sejm podejmie decyzję w sprawie wyboru jednego zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu.

Proszę o zabranie głosu pana posła Stanisława Piotrowicza w celu przedstawienia kandydatury pana Andrzeja Grabińskiego na stanowisko zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu, zgłoszonej przez grupę posłów z Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość.

Bardzo proszę, panie pośle.

Posel Stanisław Piotrowicz:

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! Panie i Panowie Posłowie! W imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość mam przyjemność i zaszczyt przedstawić Wysokiej Izbie pana Andrzeja Grabińskiego jako kandydata na zastępcę przewodniczącego Trybunału Stanu. Chciałbym wierzyć, że tym razem będę miał więcej szczęścia i okażę się bardziej przekonujący.

Pan Andrzej Grabiński urodził się 16 grudnia 1956 r. we Wrocławiu. W roku 1979 ukończył Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Aplikację sędziowską w Sądzie Wojewódzkim we Wrocławiu ukończył w 1981 r., a następnie w 1984 r. – aplikację adwokacką w izbach adwokackich we Wrocławiu i w Zielonej Górze. W roku 1985 rozpoczął pracę w zespole adwokackim w Oławie, a od 1991 r. prowadzi Kancelarię Prawną Grabiński i Wspólnicy we Wrocławiu, gdzie specjalizuje się w sprawach karnych związanych z obrotem gospodarczym oraz w sprawach cywilnych. W latach 1995–1998 sprawował funkcję sędziego Sądu Dyscyplinarnego przy Okręgowej Radzie Adwokackiej we Wrocławiu. W latach 2004–2008 był przewodniczącym Komisji Kształcenia Aplikantów Adwokackich przy Naczelnej Radzie Adwokackiej, a od 2010 r. do chwili obecnej jest członkiem Centralnego Zespołu Wizytatorów przy Naczelnej Radzie Adwokackiej. W 2007 r. został odznaczony odznaką Naczelnej Rady Adwokackiej – Adwokatura Zasłużonym. W 2005 r. został członkiem Trybunału Stanu, w którym od 2007 r. sprawował funkcję zastępcy przewodniczącego. Jest zatem doświadczony, również jeśli chodzi o prace vice-przewodniczącego Trybunału Stanu.

Posel Stanisław Piotrowicz

W imieniu Klubu Parlamentarnego Prawo i Sprawiedliwość uprzejmie proszę panie i panów posłów o poparcie zaprezentowanej kandydatury. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w sprawie zgłoszonej kandydatury?

Nikt się nie zgłasza.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 regulaminu Sejmu Sejm wybiera zastępcę przewodniczącego Trybunału Stanu bezwzględną większością głosów.

Przechodzimy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za wyborem pana Andrzeja Grabińskiego na zastępcę przewodniczącego Trybunału Stanu, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 428 posłów. Większość bezwzględna wynosi 215. Za głosowało 428 posłów, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się. (*Oklaski*)

Stwierdzam, że Sejm bezwzględną większością głosów wybrał pana Andrzeja Grabińskiego na zastępcę przewodniczącego Trybunału Stanu.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 16. porządku dziennego: Zmiany w składach osobowych komisji sejmowych (druk nr 34).

Prezydium Sejmu na podstawie art. 20 ust. 1 i art. 148a ust. 12 regulaminu Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, przedłożyło wniosek w sprawie zmian w składach osobowych komisji sejmowych.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w sprawie przedstawionych propozycji?

Nie widzę. Nikt się nie zgłasza.

Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku w sprawie zmian w składach osobowych komisji sejmowych, w brzmieniu proponowanym w druku nr 34, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 433 posłów. Za było 433 posłów, nie było głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Stwierdzam, że Sejm dokonał zmian w składach osobowych komisji sejmowych.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 17. porządku dziennego: Wybór składu osobowego Komisji do Spraw Służb Specjalnych (druk nr 15).

Prezydium Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, na podstawie art. 137 ust. 4 regulaminu Sejmu przedłożyło wniosek w sprawie wyboru składu osobowego Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Przypominam, że Sejm wybiera skład osobowy komisji w głosowaniu łącznym, a także że Sejm pod-

jął uchwałę, w której określił, że liczba członków tej komisji wynosi 9.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w sprawie przedstawionych propozycji?

Otwieram dyskusję.

Bardzo proszę.

Posel Arkadiusz Mularczyk:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W związku z faktem, iż Prezydium Sejmu oraz Konwent Seniorów, a także Wysoka Izba ustaliły, że liczba członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych wynosi 9, i nie uwzględniły jednego z klubów – Klubu Parlamentarnego Solidarna Polska, nasz klub będzie głosował przeciwko wszystkim kandydatom do tej komisji i przeciwko takiemu ustalaniu jej składu, który nie uwzględnia jednego z klubów parlamentarnych. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle. (*Gwar na sali*)

Proszę o ciszę.

Bardzo proszę.

Posel Jarosław Kaczyński:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mam prośbę do pani marszałek, mianowicie chodzi o uzasadnienie odmowy przedłożenia Wysokiej Izbie kandydatur panów Mariusza Kamińskiego i Antoniego Macierewicza do Komisji do Spraw Służb Specjalnych. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Pan przewodniczący Palikot.

Bardzo proszę.

Posel Janusz Palikot:

W związku z solidaryzowaniem się z klubem Solidarna Polska (*Wesołość na sali*) Ruch Palikota poprze tylko jednego kandydata Prawa i Sprawiedliwości do Komisji do Spraw Służb Specjalnych, zostawiając drugie miejsce dla klubu Solidarna Polska. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Panie przewodniczący, informuję, że przed chwilą odczytałam komunikat, z którego wynika, że głosować będziemy łącznie. (*Wesołość na sali, oklaski*)

Marszałek

Czy ktoś z państwa chce jeszcze zabrać głos?
Nie widzę.

Zamykam dyskusję.

Informuję Wysoką Izbę, że dyskusja na temat kandydatur odbywała się podczas posiedzenia Prezydium Sejmu. Każda z kandydatur była przegłosowana przez Prezydium Sejmu. Przedstawiciel Prezydium Sejmu, potem jednocześnie reprezentant klubu na konwencie, zna pełną argumentację decyzji, która została podjęta.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku Prezydium Sejmu w sprawie wyboru składu osobowego Komisji do Spraw Służb Specjalnych, w brzmieniu proponowanym w druku nr 15, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 435 posłów. Za oddało swój głos 381 posłów, przeciw – 53 posłów, 1 poseł wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejm dokonał wyboru składu osobowego Komisji do Spraw Służb Specjalnych.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny 1. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu ogłoszenia oświadczeń poselskich.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie jeszcze wygłosić oświadczenie?

Nikt się nie zgłasza.

W związku z tym listę posłów zgłoszonych do oświadczeń uważam za zamkniętą.

Głos zabierze pan poseł Jerzy Ziętek z klubu Platforma Obywatelska.

Bardzo proszę.

(Przewodnictwo w obradach obejmuje wicemarszałek Sejmu Cezary Grabarczyk)

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Panie pośle, proszę chwilę poczekać.

Proszę panie posłanki i panów posłów o podjęcie decyzji, czy wysłuchają oświadczenia, czy opuszczają salę.

Panie pośle Eugeniuszu, posiedzenie komisji spor tu już się skończyło.

Panie pośle Kłopotek... (*Gwar na sali*)

Bardzo proszę, panie pośle.

Bardzo proszę o wygłoszenie oświadczenia.

Poseł Jerzy Ziętek:

Panie Marszałku! Panie i Panowie Posłowie! W 2013 r. przypadnie 80. rocznica urodzin wielkiej sławy kompozytora, jednego z najbardziej znanych

i uznanych polskich twórców naszych czasów (*Gwar na sali, dzwonek*), wybitnego artysty Henryka Mikołaja Góreckiego.

W uznaniu jego dokonań artystycznych, jak i zasług dla Śląska, zwłaszcza w zakresie kreowania jego artystycznego i etycznego wizerunku, Sejmik Województwa Śląskiego w 1. rocznicę śmierci kompozytora nadał imię Henryka Mikołaja Góreckiego Filharmonii Śląskiej w Katowicach. Od wielu lat mam zaszczyt być członkiem rady programowej tej szacownej i znanej – zarówno w kraju, jak i za granicą – jednostki kultury.

Ponadto w imieniu mieszkańców regionu Sejmik Województwa Śląskiego zwrócił się do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z apelem o ustanowienie roku 2013 Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego. Jestem przekonany, że w ten sposób wszyscy złożymy należny hołd i uznanie temu znakomitemu twórcy, którego talent i maestria od wielu lat niezmiennie rozślawiają w świecie całą Polskę.

Wysoka Izbo! Niech będzie mi wolno przytoczyć słowa laudacji wygłoszonej przed paroma dniami przez Mirosława Jacka Błaszczyka, dyrektora artystycznego Filharmonii Śląskiej, podczas XV sesji Sejmiku Województwa Śląskiego, które chyba najwierniej oddają myśli i uczucia, jakie towarzyszą tej chwili: „Chylimy czoła przed człowiekiem, którego czyny i twórczość postrzegamy w kategoriach świadectwa i przesłania, wyraz ludzkiej tęsknoty za wartościami najwyższymi, bez których przyszłości nie potrafimy sobie wyobrazić” – te słowa wygłaszał z powagą pan dyrektor Błaszczyk przy trwającej w skupieniu i zadumie pełnej sali sejmiku śląskiego – „Kiedy ludzkość zatracą się w chaosie i jakże często tracimy energię na sprawy mało wartościowe, żyją wśród nas ludzie, którzy swoją postawą i dziełem ratują godność naszego świata, przywracają nadzieję. Takim wielkim człowiekiem – uczciwym, wiernym swoim poglądom, życiową postawą i swoją muzyką służącym prawdzie – był Henryk Mikołaj Górecki”.

Szanowni Państwo! Henryk Mikołaj Górecki był rozpoznawanym na całym świecie laureatem wielu międzynarodowych konkursów kompozytorskich. Otrzymał kilkanaście honorowych doktoratów uczelni krajowych i zagranicznych, a trzy tygodnie przed śmiercią, w listopadzie 2010 r., otrzymał najwyższe polskie odznaczenie – Order Orła Białego.

W pełni popieram i ze wszelkich sił wspieram apel o ustanowienie roku 2013 Rokiem Henryka Mikołaja Góreckiego. Nie mam najmniejszych wątpliwości, że winni jesteśmy należną cześć i uznanie temu wybitnemu artyście oraz wspaniałemu, pełnemu cnoty, szlachetnemu człowiekowi. Dziękuję za uwagę. (*Oklaski*)

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję panu posłowi.

Głos ma pan poseł Tadeusz Arkit, Platforma Obywatelska.

Posel Tadeusz Arkit:

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Moje oświadczenie będzie odnosiło się do obchodów Narodowego Święta Niepodległości w dniu 11 listopada. Z przykrością należy stwierdzić, zauważyć, że chuligańskie zachowania tak bardzo zdominowały przekaz dotyczący tych obchodów, że postronny obserwator może mieć wrażenie, iż w tym dniu, w tym czasie w Polsce nie odbyły się uroczystości godne święta narodowego. Tymczasem większość obchodów miała podniosły, godny charakter, była przykładem patriotycznego świętowania.

Jako jeden z przykładów godnych uznania pozwolił sobie wskazać obchody święta niepodległości w Libiążu, moim mieście. Obchody te, odbywające się już po raz trzynasty, składają się z dwóch części. Część przedpołudniowa rozpoczyna się od mszy świętej w intencji ojczyzny, później następuje przemarsz na grób nieznanego żołnierza, gdzie po wystąpieniach burmistrza i innych przedstawicieli władz następuje złożenie wiązanek kwiatów przy grobie nieznanego żołnierza. Kwiaty składają liczne delegacje władz, stowarzyszeń, skończywszy na młodzieży.

Dalsza część obchodów to popołudniowa biesiada patriotyczna, która na stałe wpisała się w libiąską tradycję święta niepodległości. Na hali sportowej spotykają się mieszkańcy gminy, liczni goście, aby cieszyć się niepodległą ojczyzną. Po części oficjalnej mieszkańcy wspólnie śpiewają pieśni patriotyczne. Na koniec biesiady następuje czas wspólnej zabawy zakończony zabawą taneczną.

W tym roku w obchodach uczestniczyło ok. 2 tys. osób, co jak na 23-tysięczną gminę jest warte uznania i podkreślenia. Cieszy mnie ten fakt szczególnie, ponieważ jako burmistrz 13 lat temu zainicjowałem ten sposób obchodzenia święta narodowego. Wówczas spotkało się ok. 200 osób, teraz mamy już 2 tys. osób.

Tak duża liczba mieszkańców podczas obchodów święta niepodległości świadczy o poczuciu dumy z niepodległego państwa. Jest to też dobry czas na integrację lokalnej społeczności, piękne spotkanie, w którym dominuje poczucie wspólnoty, a na bok odchodzą spory i właśnie, które często nas dzielą.

Gratuluje mieszkańcom Libiąża, mojego miasta, i burmistrzowi Jackowi Latko tych pięknych obchodów. Wyrażam też nadzieję, że takie dobre przykłady stanowią zdecydowaną większość i zasługują na promocję, aby zrównoważyć zły przekaz, jaki bardzo często płynie, o chuligańskich wybrykach. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję panu posłowi.

Głos ma pan poseł Tadeusz Tomaszewski, Sojusz Lewicy Demokratycznej.

Posel Tadeusz Tomaszewski:

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Moje oświadczenie dotyczyć będzie raportu Najwyższej Izby Kontroli mówiącego o pomocy materialnej dla uczniów.

Najwyższa Izba Kontroli, realizując swoje zadania ustawowe, a także analizując realizację zapisów ustawy o systemie oświaty i innych ustaw, przeprowadziła stosowną kontrolę dotyczącą właśnie zasad udzielania pomocy materialnej dla uczniów. Wyniki tej kontroli muszą niepokoić również nas jako Wysoką Izbę, ale nade wszystko tych, którzy realizują to zadanie, mianowicie organy prowadzące placówki oświatowe, czyli głównie gminy, lecz także powiaty, które realizują zadania szkolnictwa ponadgimnazjalnego.

Co wynika z tego raportu, co powinno nas niepokoić?

Po pierwsze, z danych wynika, że prawie 20% dzieci w Polsce żyje na granicy ubóstwa, natomiast środki finansowe przeznaczone na pomoc materialną dla uczniów w naszym systemie prawnym nie są wykorzystywane przez gminy. W 2009 r. przeznaczono na ten cel w budżecie państwa blisko 480 mln zł, a zwrócono 9% tych środków, z czego z programu rządowego „Wyprawka szkolna” 30%. W 2010 r. przeznaczono 515 mln zł, a zwrócono do budżetu państwa 16% tych środków, natomiast z „Wyprawki szkolnej” blisko 38% środków finansowych. W bieżącym roku mamy na ten cel w budżecie państwa 517 mln zł.

Skąd wynika niemożność wykorzystania przez gminy środków na pomoc materialną? Po pierwsze, zdaniem NIK, wynika to z braku zabezpieczenia odpowiednich środków przez gminy w ich budżetach. Gminy zgodnie z zasadą powinny przeznaczyć minimum 20%. Wszyscy wiemy, dlaczego gminy tego nie czynią. Otóż dlatego, że sytuacja finansowa gmin jest bardzo trudna. Po zrealizowaniu zadań dotyczących oświaty, zwłaszcza wiejskiej, i utrzymaniu podstawowych instytucji brakuje im środków na inne zadania, w tym związane właśnie z pomocą materialną dla uczniów.

Po drugie – tutaj zwracam się do rządu z uprzejmą prośbą, aby również przyjrzał się tej analizie wyników kontroli NIK i chciał się wsłuchać w nasze postulaty – od wielu lat, od 2005 r., nie są podnoszone kryteria dostępu do pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych. Przez to bardzo wielu rodziców nie spełnia kryteriów dostępu do programu „Wyprawka szkolna”. Nie wynika to z faktu, iż poprawiła się ich sytuacja materialna. Chodzi o to, że kiedy regulowano wysokość tych progów dostępu, płaca minimalna wynosiła 938 zł, a teraz, od 1 stycznia, będzie to 1500 zł. W związku z powyższym brak regulacji tych progów odbiera całym grupom biednych dzieci możliwość uzyskania pomocy materialnej. Chodzi o program „Wyprawka szkolna”, o stypendia szkolne, zasiłki szkolne przyznawane z powodu trudnej sytuacji materialnej, ale także program dożywiania dzieci. Na ten program dożywiania wszystkie rządy od momentu jego wprowadzenia przez panią minister Krystynę

Posel Tadeusz Tomaszewski

Łybacką przeznaczają znaczące środki. Jako odpowiedzialni za budżet jesteśmy tutaj zadowoleni. Środki są zwracane, natomiast systematycznie spada liczba dzieci biorących udział w tym programie. W 2009 r. było to 13%, teraz jest 10%. Dzieci biorących udział w programie jest ponad 100 tys. mniej. To nie jest tylko kwestia demografii, to nade wszystko kwestia kryteriów dostępu do tych programów pomocowych.

Z raportu NIK wynika również, że gminy rozpatrywały te podania bardzo długo, poza wszelkimi możliwymi terminami wynikającymi z Kodeksu postępowania administracyjnego, a środki były wypłacane z opóźnieniem. Bardzo wiele kontrolowanych szkół nie wystąpiło do organów prowadzących, czyli gmin, o uwzględnienie w budżetach gmin środków między innymi na stypendia motywacyjne. Są to stypendia za wyniki w nauce i sporcie. Ta druga część bardzo często nie jest brana pod uwagę. Od IV klasy szkoły podstawowej zgodnie z ustawą o systemie oświaty gminy mogą przyznawać w systemie oświatowym stypendia za wyniki w sporcie. Niestety, z raportu NIK wynika, że jest to bardzo niewielka liczba

gmin. Wynika to nade wszystko, moim zdaniem, z bardzo trudnej sytuacji budżetowej gmin. Stąd zwracam się do rządu o szybkie podniesienie progów dostępu do pomocy społecznej i świadczeń rodzinnych. Dziękuję. *(Oklaski)*

Wicemarszałek Cezary Grabarczyk:

Dziękuję panu posłowi.

Zakończyliśmy oświadczenia poselskie*).

Na tym kończymy 1. posiedzenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Protokół posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w Sekretariacie Posiedzeń Sejmu.

Porządek dzienny 2. posiedzenia Sejmu, zwołanego na dzień 1 grudnia 2011 r., został paniom i panom posłom doręczony.

Zamykam posiedzenie.

(Wicemarszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

*) Teksty wystąpień niewyłoszonych – w załączniku nr 1.

(Koniec posiedzenia o godz. 10 min 33)

Teksty wystąpień niewyłoszonych

Oświadczenia poselskie

Posel Łukasz Zbonikowski

(Klub Parlamentarny Prawo i Sprawiedliwość)

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Pragnę wyłosić oświadczenie w sprawie zastępowania godła państwowego godłem uczelni na dyplomach ukończenia studiów.

Kwestia wizerunku Orła Białego wywołuje ostatnimi czasy w naszym kraju liczne kontrowersje, gdyż dochodzi do powtarzających się działań prowadzących do likwidacji elementów polskości poprzez usuwanie godła państwowego z kolejnych sfer funkcjonowania społecznego, a co za tym idzie – umniejszania wartości narodowej symboliki. Do niedawna głośną sprawą dotyczącą tego zjawiska było niezamieszczenie godła państwowego na strojach polskiej reprezentacji piłki nożnej. Dalszym ciągiem swoistego wynaradawiania jest problem eliminowania narodowej symboliki także w polskiej nauce, co jest możliwe za sprawą nowelizacji ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym znoszącej obowiązek umieszczania godła państwowego na dyplomie magisterskim.

Uważam ten pomysł za absolutnie chybiony i bezpodstawny. Zaprzestanie sygnowania dyplomów godłem państwowym może bowiem wskazywać, że instytucje państwowe nie będą już gwarantem kształcenia, a ono samo przestaje brać odpowiedzialność za wiedzę absolwentów. Nie rozumiem także przekonania Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego o konieczności usunięcia godła państwowego w celu uzyskania jak najlepszej jakości kształcenia i osiągnięcia wzrostu znaczenia polskich uczelni.

Władze niepublicznych szkół wyższych zdecydowanie nie należą do zwolenników przedmiotowego

pomysłu. Ich niezadowolenie i obawy poskutkowały wnioskami o zmianę zapisu w nowelizacji jeszcze w momencie, gdy projekt ustawy znajdował się w fazie prac ministerialnych, jednak nie przyniosły one pożądanego efektu. Jedynym działaniem podjętym przez resort, rzekomo mającym na celu uspokojenie władz uczelnianych, było stwierdzenie, że zastąpienie godła narodowego godłem uczelni ma posłużyć budowaniu marki szkoły wyższej. Zastanawiające jest, czy domniemane budowanie marki uczelni było jedynym i nadrzędnym celem usuwania godła państwowego z dyplomów ukończenia studiów. Jest to wysoce wątpliwe. A jeśli nawet to prawda, to czy podstawą budowania marki uczelni nie powinno być zapewnianie wysokiego poziomu kształcenia, a nie usuwanie godła Rzeczypospolitej Polskiej z dyplomu przez takowe wydawane?

Zdaniem resortu umieszczanie godła uczelnianego na dyplomach winno podzielać na korzyść szkół wyższych i samych studentów, jednak skutek tego rodzaju działań może być dokładnie odwrotny, ponieważ może poważnie wpłynąć na honorowanie owych dokumentów. Jest wysoce prawdopodobne, iż dyplomy pozbawione godła państwowego, wydawane przez stosunkowo niewielkie i młode uczelnie, niemające jeszcze wypracowanej rangi, będą budziły znaczne wątpliwości poza granicami naszego kraju lub ich wartość zostanie znacznie umniejszona. Za to pewne na 100% jest coś innego – w kolejnej ważnej sferze życia społecznego wyeliminuje się element polskości.

Jak pokazał czas, władze PZPN, pomijając ich bardzo wątpliwą uczciwość i rozsądek odnośnie do innych kwestii, potrafiły się zastanowić i zmienić zdanie. Niestety, pani minister Kudrycka po licznych głosach sprzeciwu nie potrafiła podjąć właściwej decyzji.

Porządek dzienny

1. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniach 8, 17, 18 i 19 listopada oraz 1 grudnia 2011 r.

- 1. Wybór** marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.
- 2. Poselski** projekt uchwały w sprawie ustalenia liczby wicemarszałków Sejmu (druk nr 1).
- 3. Wybór** wicemarszałków Sejmu (druk nr 2).
- 4. Wybór** członka Prezydium Sejmu (druk nr 3).
- 5. Wybór** sekretarza Sejmu (druk nr 9).
- 6. Wybór** składów osobowych komisji sejmowych (druk nr 8).
- 7. Pierwsze** czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (druk nr 10).
- 8. Pierwsze** czytanie przedstawionego przez Prezydium Sejmu projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby członków Komisji do Spraw Służb Specjalnych (druk nr 7).
- 9. Wybór** członków Trybunału Stanu (druk nr 6).
- 10. Przedstawienie** przez prezesa Rady Ministrów programu działania Rady Ministrów z wnioskiem o udzielenie jej wotum zaufania.
- 11. Wybór** składu osobowego Komisji Etyki Poselskiej (druk nr 14).
- 12. Wybór** składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej (druk nr 16).
- 13. Zmiany** w składach osobowych komisji sejmowych (druk nr 13).
- 14. Wybór** zastępcy przewodniczącego i członka Trybunału Stanu (druk nr 20).
- 15. Wybór** zastępcy przewodniczącego Trybunału Stanu (druk nr 31).
- 16. Zmiany** w składach osobowych komisji sejmowych (druk nr 34).
- 17. Wybór** składu osobowego Komisji do Spraw Służb Specjalnych (druk nr 15).

Obecni posłowie według załączonej do protokołu listy obecności