

Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Kadencja IX



Sprawozdanie Stenograficzne
z 24. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 17 grudnia 2020 r.

Warszawa
2020

Porządek dzienny

24. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 17 grudnia 2020 r.

1. **Wybór** nowego składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej (druk nr 841).
2. **Zmiany** w składach osobowych komisji sejmowych (druk nr 842).
3. **Sprawozdanie** Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o rządowym projekcie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (druki nr 809 i 835) – kontynuacja.
4. **Sprawozdanie** Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 828, 828-A, 836 i 836-A) – trzecie czytanie.
5. **Sprawozdanie** Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o rządowym projekcie ustawy o rezerwach strategicznych (druki nr 829 i 839) – kontynuacja.
6. **Sprawozdanie** Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2021 (druki nr 640, 785 i 785-A) – trzecie czytanie.
7. **Sprawozdanie** Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druki nr 845 i 852).
8. **Sprawozdanie** Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 847 i 850).
9. **Sprawozdanie** Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 (druki nr 844 i 851).
10. **Sprawozdanie** Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (druki nr 846 i 853).
11. **Rozpatrzenie** uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 854).
12. **Rozpatrzenie** uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych (druk nr 855).
13. **Sprawozdanie** Komisji Infrastruktury o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 848 i 849).
14. **Rozpatrzenie** uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (druk nr 856).

Obecni posłowie według wydruków udziału w głosowaniach

(Początek posiedzenia o godz. 9 min 07)

(Na posiedzeniu przewodniczy marszałek Sejmu Elżbieta Witek)

Marszałek:

Otwieram posiedzenie.

(Marszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

Na sekretarza dzisiejszych obrad powołuję posła Aleksandrę Szczudło, która prowadzić będzie protokół i listę mówców.

Protokół 23. posiedzenia Sejmu uważam za przyjęty.

Informuję, że na podstawie art. 198a ust. 2 regulaminu Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o przeprowadzeniu 24. posiedzenia Sejmu z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

Obecnie przystąpimy do stwierdzenia kworum.

Bardzo proszę wszystkich państwa posłów o naciśnięcie dowolnego przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu.

Proszę bardzo.

W posiedzeniu bierze udział 447 posłów.

Stwierdzam kworum.

Komisja Finansów Publicznych przedłożyła dodatkowe sprawozdanie o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2021, druk nr 785-A.

W związku z tym, na podstawie art. 109 regulaminu Sejmu, podjęłam decyzję o przeprowadzeniu trzeciego czytania projektu ustawy budżetowej na rok 2021.

Prezydium Sejmu przedłożyło wniosek w sprawie zmian w składach osobowych komisji sejmowych, druk nr 842.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego wniosku.

Na 23. posiedzeniu Sejm nie przeprowadził głosowań dotyczących sprawozdań Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o rządowych projektach ustaw:

- o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, druki nr 809 i 835,
- o rezerwach strategicznych, druki nr 829 i 839.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące te głosowania.

Właściwa komisja przedłożyła dodatkowe sprawozdanie o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, druk nr 836-A.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący trzecie czytanie tego projektu ustawy.

Informuję, że w związku z niezgłoszeniem przez uprawnione podmioty tematu informacji bieżącej oraz pytań w sprawach bieżących punkty te nie zostaną rozpatrzone na bieżącym posiedzeniu Sejmu.

Punkty porządku dziennego bieżącego posiedzenia będą rozpatrywane zgodnie z kolejnością zaopiniowaną przez Prezydium Sejmu i Konwent Seniorów.

Informacja w tej sprawie dostępna jest w Systemie Informacyjnym Sejmu.

Proszę panią posł sekretarz o odczytanie komunikatów.

Nie ma komunikatów. Dziękuję.

Wnioski formalne.

Pan poseł Krzysztof Gawkowski, Lewica.

Minuta.

Proszę bardzo.

Posel Krzysztof Gawkowski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Wczoraj w nocy wpłynął bezprecedensowy wniosek o to, abyśmy zmienili tryb głosowania nad budżetem. Wniosek, który ma być postanowieniem nie tylko o tym...

(Głos z sali: Ale nie protestowaliście.)

...że nie będziemy mogli głosować nad poszczególnymi poprawkami, ale i o upolitycznieniu najważniejszego głosowania w roku. Doprowadziliście państwo do sytuacji, w której szkoła na Podkarpaciu, przedszkole w Zachodniopomorskiem, szpital w Podlaskiem

Posel Krzysztof Gawkowski

i każda inwestycja w całym kraju, którą posłanki, posłowie zgłosili, mają być wrzucone do worka, który poprzecie, dlatego że jest wasz, albo odrzucicie, bo jest opozycji. Nie ma zgody na to, abyśmy poprawki do budżetu państwa traktowali jako narzędzie, dlatego że wam się nie chce po prostu dłużej pracować. Te kilkadziesiąt głosowań daje szansę na to, że ludzie z powiatów, województw i gmin będą wiedzieli, że walczymy o ich interesy, ale i dajemy szansę, żeby te poprawki przeszły. Wolicie w ciągu 10 minut załatwić sprawę, która jest interesem społecznym. Wycofajcie się z tego.

Pani Marszałek! Ta przerwa niech będzie szansą na to, żeby Prawo i Sprawiedliwość wycofało wniosek, który dzisiaj daje szansę, że wy będziecie krótko pracowali, ale polskie gminy, polskie samorządy utracą prawo do tego, żeby mieszkańcom godnie się żyło. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Po pierwsze, wczoraj było posiedzenie Prezydium Sejmu i Konwentu Seniorów i nie słyszałam takich uwag, jakie pan dzisiaj zgłasza. To po pierwsze. Po drugie...

(Poseł Włodzimierz Czarzasty: Nieprawda.)

...po drugie...

(Poseł Włodzimierz Czarzasty: Nieprawda.)

...jest to wniosek, który nie wpłynął w nocy. Po trzecie, jest to wniosek zgodny z regulaminem, panie pośle. Rozumiem, że był to wniosek o przerwę. Tak, o przerwę.

Ale jeszcze pan poseł Cezary Tomczyk, Koalicja Obywatelska, wniosek formalny.

Proszę bardzo.

Posel Cezary Tomczyk:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Szanowni Państwo! Zgłaszam wniosek formalny o odroczenie obrad do jutra w związku z tym haniebnym wnioskiem, który został zgłoszony przez klub PiS-u.

Szanowni Państwo! Ja chciałem dzisiaj tylko przestrzec. Wszyscy pamiętamy rok 2016, wszyscy pamiętamy, co zrobiliście w sali kolumnowej. Wszyscy pamiętamy, jak chcieliście, żeby demokracja umarła. Na to absolutnie nie ma zgody. *(Oklaski)* Dzisiaj marszałek Kuchciński siedzi tam. Ja chciałbym do pani marszałek też bezpośrednio się zwrócić i przypomnieć, gdzie marszałek Kuchciński jest dzisiaj i jak skończył po tym, co zrobiono w sali kolumnowej. *(Oklaski)*

Szanowni Państwo! Głosowanie nad budżetem, zgłaszanie poprawek to święte prawo posłów, święte prawo każdego z nas, bo nasz mandat w tej Izbie jest po prostu równy. To tak jak w domu – każdy ma prawo głosować nad poprawkami budżetowymi. I z tego miejsca chcę powiedzieć bardzo jasno: to nie jest budżet

PiS-u, to jest budżet państwa. Jeżeli mamy siedzieć tutaj 30 godzin i głosować, to bardzo dobrze, bo mamy głosować nad najważniejszymi sprawami *(Oklaski)* w Polsce: w sprawie *(Dzwonek)* finansowania telewizji publicznej...

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Posel Cezary Tomczyk:

...tej PiS-owskiej szczujni, w sprawie finansowania polskiego zdrowia.

Pani marszałek, bardzo proszę, jedno zdanie.

(Głos z sali: Czas.)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Naprawdę, czy pan to widzi tak, że jestem przyklejona do tego miejsca? Naprawdę nie. A więc proszę mnie nie straszyć.

Po drugie, panie pośle, dziękuję bardzo.

Wniosek o przerwę...

Posel Cezary Tomczyk:

Pani marszałek, pani marszałek – jedno zdanie.

(Głos z sali: Koniec.)

Chcicie uniknąć dyskusji o najważniejszej sprawie dla Polaków.

(Poseł Barbara Bartuś: Wystarczy już.)

Proszę, żebyście co do tego haniebnego wniosku natychmiast się wycofali. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Powtarzam raz jeszcze – takiego oburzenia nie było. Wniosek jest złożony zgodnie z regulaminem.

(Poseł Agnieszka Pomaska: Oburzenie też jest zgodne z regulaminem.)

Proszę państwa, przystępujemy do rozpatrzenia punktu 1. porządku...

Aha, przepraszam bardzo. Był wniosek o przerwę, w związku z czym poddam ten wniosek pod głosowanie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za zarządzeniem przerwy w obradach, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 454 posłów. 220 – za, 232 – przeciw, 2 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Zgłoszony został wniosek formalny o odroczenie posiedzenia.

Poddam ten wniosek pod głosowanie.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za odroczeniem posiedzenia, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. 217 – za, 234 – przeciw, 2 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 2. porządku dziennego: Zmiany w składach osobowych komisji sejmowych (druk nr 842).

Prezydium Sejmu na podstawie art. 20 ust. 1 regulaminu Sejmu, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, przedłożyło wniosek w sprawie zmian w składach osobowych komisji sejmowych.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w sprawie przedstawionych propozycji?

Nikt się nie zgłasza.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku w brzmieniu z druku nr 842, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 436 – za, 6 – przeciw, wstrzymało się 10.

Sejm podjął uchwałę w sprawie zmian w składach osobowych komisji sejmowych.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 3. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o rządowym projekcie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych (druki nr 809 i 835) – kontynuacja.

Sejm na 23. posiedzeniu wysłuchał sprawozdania komisji oraz przeprowadził dyskusję, w trakcie której zgłoszono poprawki oraz wniosek o przystąpienie do trzeciego czytania bez odsyłania projektu ustawy do komisji.

Zestawienie poprawek zostało doręczone do druku nr 835.

W pierwszej kolejności przystąpimy do głosowania nad wnioskiem o przejście do trzeciego czytania projektu ustawy bez odsyłania projektu ustawy do komisji.

Odrzucenie tego wniosku oznaczać będzie, że Sejm skierował projekt ustawy do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych w celu przedstawienia dodatkowego sprawozdania.

Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o przejście do trzeciego czytania bez odsyłania projektu ustawy do komisji.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o przystąpienie do trzeciego czytania projektu ustawy z druku nr 835 bez odsyłania do komisji, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 357 – za, 86 – przeciw, wstrzymało się 9.

Sejm wniosek przyjął.

Przystępujemy do trzeciego czytania.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy z druku nr 835.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddam zgłoszone w drugim czytaniu projektu ustawy poprawki.

W 1. poprawce wnioskodawcy proponują nowe brzmienie art. 58.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 437 – za, 3 – przeciw, wstrzymało się 11.

Sejm poprawkę przyjął.

W 2. poprawce do art. 82 ust. 2 wnioskodawcy proponują nowe brzmienie części wspólnej.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. 437 – za, 1 – przeciw, wstrzymało się 11.

Sejm poprawkę przyjął.

W 3. poprawce do art. 112 ust. 1 wnioskodawcy proponują nowe brzmienie pkt 1.

Z poprawką tą łączą się poprawki od 4. do 8.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek od 3. do 8., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 446 posłów. 435 – za, 11 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawki przyjął.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 835, wraz z przyjętymi poprawkami, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 443 – za, 1 – przeciw, wstrzymało się 6.

Sejm uchwalił ustawę o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 4. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 828, 828-A, 836 i 836-A) – trzecie czytanie.

Dodatkowe sprawozdanie komisji to druk nr 836-A.

Przystępujemy do trzeciego czytania.

Proszę pana posła Zdzisława Sipiery o przedstawienie dodatkowego sprawozdania komisji.

Posel Sprawozdawca Zdzisław Sipiera:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Dodatkowe sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, druki nr 828 i 828-A. Sejm na 23. posiedzeniu w dniu 16 grudnia zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 836 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu. Było zgłoszonych 36 poprawek. Po analizie wszystkich i po głosowaniach Komisja Finansów Publicznych wnosi do Wysokiej Izby o przyjęcie 14 poprawek i wniosków do tych punktów, a 22 rekomenduje odrzucić. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy z druku nr 836.

Komisja przedstawia również wnioski mniejszości, a także w dodatkowym sprawozdaniu poprawki, nad którymi głosować będziemy w pierwszej kolejności.

W 1. poprawce wnioskodawcy proponują nadać inne brzmienie pierwszemu odnośnikowi.

Z poprawką tą łączą się poprawki 28. i 36.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 1., 28. i 36., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 441 – za, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 11.

Sejm poprawki przyjął.

W 1. wniosku mniejszości do art. 1 wnioskodawcy proponują skreślić pkt 2.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 86 – za, 356 – przeciw, wstrzymało się 10.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 2. poprawce do art. 1 wnioskodawcy proponują dodać pkt 6a.

Z poprawką tą łączą się poprawki 3., 4., od 7. do 11. i od 18. do 22.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 2., 3., 4., od 7. do 11. i od 18. do 22., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. 162 – za, 234 – przeciw, 57 się wstrzymało.

Sejm poprawki odrzucił.

W 2. wniosku mniejszości do art. 1 wnioskodawcy proponują skreślić pkt 7.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. 82 – za, 357 – przeciw, 10 się wstrzymało.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 5. poprawce do art. 1 wnioskodawcy proponują po pkt 7 dodać nowy punkt.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. 438 – za, 11 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę przyjął.

W 6. poprawce do art. 1 wnioskodawcy proponują nadać inne brzmienie pkt 8.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 450 – za, 1 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę przyjął.

W 12. poprawce oraz tożsamym 3. wniosku mniejszości do art. 1 wnioskodawcy proponują skreślić pkt 10.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 12. poprawki i 3. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 209 – za, 234 – przeciw, 8 się wstrzymało.

Sejm propozycję odrzucił.

W 4. wniosku mniejszości do art. 1 wnioskodawcy proponują skreślić pkt 11.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 53 – za, przeciw – 341, 56 się wstrzymało.

Marszałek

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 13. poprawce do art. 1 wnioskodawcy proponują po pkt 11 dodać nowy punkt.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 13. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 205 – za, 245 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 14. poprawce do art. 1 wnioskodawcy proponują nadać inne brzmienie lit. a i b w pkt 21.

Z poprawką tą łączy się 15. poprawka.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 14. i 15., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 162 – za, 289 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawki odrzucił.

W 16. poprawce do art. 1 wnioskodawcy proponują zmianę w pkt 24.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 16. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 208 – za, 243 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 17. poprawce do art. 1 wnioskodawcy proponują zmianę w pkt 24.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 17. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 447 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę przyjął.

W 5. wniosku mniejszości do art. 1 wnioskodawcy proponują skreślić pkt 27 i 31.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 454 posłów. 174 – za, 234 – przeciw, 46 się wstrzymało.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 23. poprawce do art. 1 wnioskodawcy proponują zmianę w pkt 30.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 23. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. 447 – za, przeciw – 4, 2 wstrzymało się.

Sejm poprawkę przyjął.

W 24. poprawce wnioskodawcy proponują dodać art. 1a oraz art. 1b.

Z poprawką tą łączy się poprawka 33.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 24. i 33., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 210 – za, 233 – przeciw, 9 się wstrzymało.

Sejm poprawki odrzucił.

W 25. poprawce wnioskodawcy proponują zmiany w art. 3.

Z poprawką tą łączą się poprawki 27. i 34.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 25., 27. i 34., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 451 – za, nikt nie był przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawki przyjął.

W 26. poprawce wnioskodawcy proponują dodać art. 6a.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 26. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. 216 – za, 232 – przeciw, wstrzymał się 1.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 29. poprawce wnioskodawcy proponują skreślić art. 8.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 29. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 166 – za, 235 – przeciw, 51 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

Marszałek

W 6. wniosku mniejszości do art. 10 wnioskodawcy proponują dodać pkt 1a.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 454 posłów. 209 – za, 235 – przeciw, wstrzymało się 10.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 30. poprawce do art. 13 wnioskodawcy proponują nadać inne brzmienie pkt 18.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 30. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 441 – za, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 11.

Sejm poprawkę przyjął.

W 31. poprawce wnioskodawcy proponują dodać art. 18a.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 31. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 455 posłów. 409 – za, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 46.

Sejm poprawkę przyjął.

W 32. poprawce wnioskodawcy proponują nadać inne brzmienie art. 26.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 32. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 455 posłów. 455 – za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę przyjął.

W 35. poprawce do art. 38 wnioskodawcy proponują nadać inne brzmienie pkt 2.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 35. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 438 – za, 1 – przeciw, wstrzymało się 11.

Sejm poprawkę przyjął.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 836, wraz z przyjętymi poprawkami, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 456 posłów. 439 – za, nikt nie był przeciw, wstrzymało się 17.

Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 5. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o rządowym projekcie ustawy o rezerwach strategicznych (druki nr 829 i 839) – **kontynuacja**.

Sejm na 23. posiedzeniu wysłuchał sprawozdania komisji oraz przeprowadził dyskusję, w trakcie której zgłoszono wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości, poprawki oraz wniosek o przystąpienie do trzeciego czytania bez odsyłania projektu ustawy do komisji.

Zestawienie poprawek zostało doręczone do druku nr 839.

W pierwszej kolejności przystąpimy do głosowania nad wnioskiem o przejście do trzeciego czytania projektu ustawy bez odsyłania projektu ustawy do komisji.

Odrzucenie tego wniosku oznaczać będzie, że Sejm skierował projekt ustawy do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych w celu przedstawienia dodatkowego sprawozdania.

Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o przejście do trzeciego czytania bez odsyłania projektu ustawy do komisji.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o przystąpienie do trzeciego czytania projektu ustawy z druku nr 839 bez odsyłania do komisji, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 454 posłów. 239 – za, 209 – przeciw, wstrzymało się 6.

Sejm wniosek przyjął.

Przystępujemy do trzeciego czytania.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy z druku nr 839.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddam zgłoszony w drugim czytaniu wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości.

W przypadku jego odrzucenia głosować będziemy nad zgłoszonymi poprawkami.

Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie w całości projektu ustawy z druku nr 839, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 455 posłów. 165 – za, 236 – przeciw, 54 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Marszałek

W 1. poprawce do art. 13 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 6.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 222 – za, 229 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 2. poprawce do art. 16 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 4.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 456 posłów. 223 – za, przeciw – 233, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 3. poprawce do art. 18 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 6.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 456 posłów. 222 – za, 234 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 4. poprawce do art. 29 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 4.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 455 posłów. 224 – za, 231 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 5. poprawce do art. 85a ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych wnioskodawcy proponują nadanie nowego brzmienia ust. 1.

Z poprawką tą łączy się poprawka 6.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 5. i 6., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. 217 – za, przeciw – 232, 4 się wstrzymało.

Sejm poprawki odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 839, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 456 posłów. Za – 239, 164 – przeciw, wstrzymało się 53.

Sejm uchwalił ustawę o rezerwach strategicznych.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 6. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2021 (druki nr 640, 785 i 785-A) – trzecie czytanie.

Proszę pana posła Henryka Kowalczyka o przedstawienie dodatkowego sprawozdania komisji.

Posel Sprawozdawca Henryk Kowalczyk:

Szanowna Pani Marszałek! W dniu 15 grudnia w czasie drugiego czytania projektu ustawy budżetowej Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska zgłosił wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości. Ten wniosek Komisja Finansów Publicznych opiniowała negatywnie i rekomenduje odrzucenie tego wniosku. Zgłoszono również trzy poprawki dotyczące części tekstowej ustawy oraz 276 poprawek do załączników, czyli do części tabelarycznej. Jedna z tych poprawek w czasie procedowania została wycofana przez wnioskodawców. Jeśli chodzi o pracę nad tymi poprawkami, komisja wczoraj przez cały dzień pracowała nad nimi, posłowie mieli możliwość krótkiego uzasadnienia tych poprawek. W wyniku tych prac Komisja Finansów Publicznych rekomenduje przyjęcie 17 poprawek, natomiast 261 poprawek proponuje odrzucić.

Warto jeszcze nawiązać do pierwszego czytania i pracy komisji w czasie pierwszego czytania projektu ustawy budżetowej, dlatego że w czasie prac komisyjnych zgłoszono 715 poprawek. Komisja pracowała przez pełne 2 dni nad tymi 715 poprawkami. Oczywiście część z nich została przyjęta, część została odrzucona, ale zdecydowaną większość odrzuconych poprawek, czyli 602 poprawki, zgłoszono jako wnioski mniejszości. Ja oczywiście odbieram to jako próbę destrukcji prac parlamentarnych, no bo po cóż zgłaszać... (*Oklaski*)

(*Posel Cezary Tomczyk: A ile wy zgłaszaliście poprawek?*)

(*Posel Adam Szlapka: To się nazywa obstrukcja.*)

...po cóż zgłaszać ponad 600 wniosków mniejszości...

(*Posel Adam Szlapka: To się nazywa obstrukcja.*)

...skoro one były już omówione w czasie prac komisji.

A tak swoją drogą, panie przewodniczący Gawkowski, wnioski te w większości wiązały się z przysłówowym już pana powiedzeniem: szkoła na Podkarpaciu. Zgodnie z opinią Biura Legislacyjnego tego typu poprawki są niezgodne z prawem, dlatego że dotyczą zadań własnych gmin. Dofinansowanie gmin może odbywać się na zasadzie wspierających programów rządowych...

(*Posel Adam Szlapka: Pieniądze dla swoich gmin.*)

Posel Sprawozdawca Henryk Kowalczyk

...i takie oczywiście są. Natomiast nie może to być potraktowane w taki sposób, że każde zadanie gminy będzie zapisane w ramach oddzielnej rezerwy budżetu państwa, a takie wnioski były składane. A więc gdyby nawet one przeszły, to i tak byłyby to martwe zapisy w ustawie budżetowej. Oczywiście zupełnie inaczej jest w przypadku wniosków dotyczących np. budowy drogi czy czegoś innego. To są zadania budżetu państwa. Natomiast nie może to obejmować zadań samorządów. A więc i tak w zdecydowanej większości te poprawki, te wnioski mniejszości byłyby tak naprawdę zapisami fikcyjnymi.

W związku z tym proponuję, aby łącznie głosować nad wnioskami mniejszości oraz poprawkami, w przypadku których komisja finansów wydała opinię negatywną, oraz łącznie głosować nad poprawkami, w przypadku których komisja finansów wydała pozytywną opinię. Jest to wniosek o zmianę sposobu przeprowadzenia głosowania...

(Posel Borys Budka: Sprzeciw.)

(Posel Cezary Tomczyk: Sprzeciw.)

...aby uniknąć farsy, bo jednak to, co zostało zrobione w czasie prac komisji... Myślę, że komisja przez wiele, wiele dni bardzo dokładnie pracowała nie po to, żeby teraz na zasadzie dokonywania obstrukcji parlamentarnej siedzieć tutaj kilka dni.

(Posel Michał Szczerba: Obstrukcja...)

Bo głosowanie nad wszystkimi wnioskami mniejszości i poprawkami, jak wskazywałem...

(Głos z sali: A co pracować się nie chce?)

(Posel Barbara Bartuś: A to jest praca?)

W przypadku większości propozycji nawet nie jest realne ich wprowadzenie i powtarzanie tego. Dlatego też, pani marszałek, taki wniosek składam. (Oklaski, poruszenie na sali)

(Głos z sali: 2 mld dla TVP.)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Jest wniosek przeciwny.

Proszę bardzo, pan poseł Cezary Tomczyk, Koalicja Obywatelska, z wnioskiem przeciwnym.

Minuta.

Posel Cezary Tomczyk:

Pani Marszałek! Szanowni Państwo! Zgłaszam w imieniu Koalicji Obywatelskiej wniosek przeciwny. Szanowni państwo, wprowadzacie 10 nowych podatków, 10 podatków podwyższacie...

(Głos z sali: Ooo...)

(Głos z sali: Kłamcy.)

...zwiększacie abonament radiowo-telewizyjny na TVPiS. To są rzeczy, o których nie chcecie rozmawiać. Jako jedyny kraj w Europie nie chcecie zwiększać

szac wydatków na służbę zdrowia w okresie pandemii. O tym nie chcecie rozmawiać.

(Głos z sali: Precz z komuną!)

Ale ze względu na zwykłą logikę, jeżeli są dwie poprawki – pani marszałek, prosiłbym o chwilę, żebym mógł to przedstawić – jedna poprawka dotyczy zmniejszenia wydatków na obronę narodową o 20 mld zł, ja się z tą poprawką nie zgadzam, druga poprawka zmierza do tego, żeby 2 mld zł były przeznaczone na zdrowie zamiast na TVPiS...

(Posel Barbara Bartuś: Nie ma takiej poprawki.)

...to pani marszałek robi tak: te dwie kartki łączy – i ja mam głosować za tym pakietem. I jak ma głosować poseł zgodnie z własnym sumieniem, jeżeli w przypadku jednej poprawki chce zagłosować za, a w przypadku drugiej – przeciw? (Oklaski) To jest sprzeczne z jakąkolwiek logiką, pani marszałek i szanowni państwo. A to jest nasze prawo, żebyśmy mogli (Dzwonek) zagłosować i wybrać poprawki, które są dla nas ważne.

Jeżeli pani marszałek pozwoli, jedna bardzo ważna informacja.

(Głos z sali: Trzeba mieć sumienie.)

Pani Marszałek! Jedna informacja, która jest bardzo ważna. Myślę, że szczególnie niektórych to zainteresuje. Szanowni państwo, dwóch naszych posłów zostało wczoraj pilnie wezwanych do prokuratury w sprawie pakietów Jacka Sasina. Pani prokurator poinformowała, że przesłuchanie ma charakter pilny i polecenie przyszło z samej góry. A więc jeżeli ktoś się zastanawiał, dlaczego nie ma dymisji pana ministra Kowalskiego, to już wiemy. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Panie pośle, to już nie mieści się w zakresie wniosku formalnego.

Informuję, że złożono wniosek formalny na podstawie art. 184 ust. 3 pkt 9 regulaminu Sejmu o zmianę sposobu przeprowadzenia głosowania polegającą na głosowaniu łącznym nad poprawkami zaopiniowanymi pozytywnie przez komisję, a także łącznym głosowaniu nad poprawkami zaopiniowanymi negatywnie i wnioskami mniejszości.

Uchwała Prezydium Sejmu nr 45 z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie wykładni art. 184 ust. 3 pkt 9 regulaminu Sejmu brzmi następująco: „Zmiana sposobu prowadzenia głosowania może polegać także na łącznym głosowaniu poprawek w oparciu o wnioski o ich przyjęcie albo odrzucenie przedstawione przez komisję w dodatkowym sprawozdaniu, przy czym jako poprawki z wnioskiem o odrzucenie należy traktować również wnioski mniejszości zamieszczone w sprawozdaniu komisji”.

Oznacza to, że wniosek spełnia wymogi formalne i podlega rozstrzygnięciu przez Sejm.

Przystępujemy do głosowania nad tym wnioskiem.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku formalnego o zmianę sposobu przeprowadzenia głosowania zgodnie z wykładnią zawartą w uchwale Prezydium Sejmu nr 45, zechce nacisnąć przycisk.

(*Posel Adam Szłapka: Złodzieje!*)

(*Głos z sali: W lustro popatrz.*)

Panie pośle, do kogo to było? Do kogo to było?
(*Poruszenie na sali*)

(*Głos z sali: O sobie mówisz?*)

(*Wypowiedź poza mikrofonem*)

(*Posel Cezary Tomczyk: Chociażby dla handlarzy respiratorami.*)

Proszę o spokój.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? (*Poruszenie na sali*)

Proszę państwa, przynajmniej przed świętami zachowajmy wszyscy trochę powściągliwości.

(*Głos z sali: Właśnie to zrobiliśmy.*)

Do wszystkich państwa kieruję tę uwagę – do wszystkich.

(*Głos z sali: Wystarczy nie kraść.*)

(*Posel Adam Szłapka: Myślę, że jak ktoś się poczuł dotknięty, to poczuł to osobiście.*)

Głosowało 457 posłów. 236 – za, 218 – przeciw, 3 się wstrzymało.

Sejm wniosek formalny przyjął.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy z druku nr 785.

Komisja przedstawia również wnioski mniejszości, a także w dodatkowym sprawozdaniu wniosek o odrzucenie ustawy w całości oraz poprawki.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddam wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Komisja wnosi o jego odrzucenie.

Jego przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość pozostałych propozycji.

Głosujemy.

(*Posel Izabela Leszczyna: Pani marszałek, my chcemy uzasadnić swój wniosek.*)

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy w całości, zechce nacisnąć przycisk...

(*Posel Cezary Tomczyk: Pani marszałek, głos do całości, merytoryczny głos do całości.*)

(*Posel Izabela Leszczyna: Ale my o budżecie mówimy.*)

Proszę państwa... Proszę usiąść, panie pośle, bardzo pana proszę.

Głosujemy. Jesteśmy w trakcie głosowania.

(*Posel Izabela Leszczyna: Ale co pani robi? My mówimy o państwie polskim.*)

Kto jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy w całości, zechce nacisnąć przycisk.

(*Posel Cezary Tomczyk: Pani marszałek...*)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

(*Posel Cezary Tomczyk: Pani marszałek, merytoryczny głos do budżetu.*)

(*Posel Henryk Kowalczyk: Wczoraj była dyskusja.*)

(*Posel Adam Szłapka: Złodzieje!*)

(*Posel Izabela Leszczyna: Skazaliście na śmierć... sala plenarna, mówimy o państwie polskim, o całym roku.*)

(*Głos z sali: Przestańcie kłamać.*)

(*Głos z sali: Złodzieje!*)

(*Posel Cezary Tomczyk: Ale Iza Leszczyna... merytoryczny głos do budżetu.*)

Korzystam z regulaminu, panie pośle, naprawdę.

(*Posel Cezary Tomczyk: Jaki jest sens, naprawdę?*)

Pani marszałek, merytoryczny głos do budżetu w sprawie całości, naprawdę proszę. Pani marszałek, proszę.)

Ja pana bardzo proszę, panie pośle.

(*Posel Cezary Tomczyk: Pani marszałek, poważnie mówię. Merytoryczny głos do całości budżetu.*)

(*Posel Izabela Leszczyna: Nawet ministra finansów nie ma w czasie głosowania? Co wy z Polską robicie?*)

(*Głos z sali: Ratujemy przed wami.*)

(*Posel Agnieszka Pomaska: Nie ma się co śmiać.*)

(*Posel Iwona Arent: ...pani Pomaska, przypomnieć, co to miało być? ...o Amber Gold?*)

(*Posel Agnieszka Pomaska: Do mnie pani mówi? Spotkamy się w sądzie. Spotkamy się w sądzie.*)

Proszę państwa, spokojnie. Naprawdę bardzo proszę wszystkich państwa posłów o powściągliwość. Bardzo proszę.

(*Posel Agnieszka Pomaska: Albo pani wyjdzie i mnie przeprosi.*) (*Poruszenie na sali*)

Bardzo proszę.

(*Posel Izabela Leszczyna: Po co pani te Sejmy zwołuje, jak poseł nie może wyjść na mównicę?*)

(*Głos z sali: Po co Sejm, jak poseł nie może wejść na mównicę?*)

(*Posel Adam Szłapka: Pani marszałek, może to wystarczy po prostu dopuścić do głosu...*)

Panie pośle, bardzo proszę usiąść na miejsce.

Głosowało 457 posłów. 215 – za, 235 – przeciw, 7 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Przechodzimy obecnie zgodnie z decyzją Sejmu do łącznego głosowania nad poprawkami rekomendowanymi przez komisję do przyjęcia.

Są to poprawki 3., 108., 109., 165., od 170. do 172., 216., 217., 269., 271., 272. oraz od 274. do 278.

Przyjęcie tych poprawek spowoduje bezprzedmiotowość poprawek 1. i 2.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 3., 108., 109., 165., od 170. do 172., 216., 217., 269., 271., 272. oraz od 274. do 278., zechce nacisnąć przycisk.

(*Głos z sali: Pani marszałek, a co jest w tych poprawkach?*) (*Gwar na sali*)

Zgłaszaliście państwo te poprawki, powinniście wiedzieć.

Kto jest przeciw?

Marszałek

Kto się wstrzymał?

(*Poseł Izabela Leszczyna*: Pani marszałek, ja bardzo proszę o głos przed całością głosowania nad budżetem.)

(*Poseł Cezary Tomczyk*: Pani marszałek, bardzo proszę o głos odnośnie do całości budżetu. Będzie z tego niepotrzebna zupełnie awantura. Chcemy zabrać głos w sprawie całości budżetu. To jest minimum minimum, pani marszałek. Proszę serdecznie. Dobrze? Ale czy mogę powiedzieć, że jest zgoda? Pani marszałek, jeden głos odnośnie do budżetu. Przecież to nie jest nic nadzwyczajnego. Ale to właśnie przez takie tłumienie tej debaty zaraz będzie z tego problem. Jest złożonych 700 poprawek, a my mamy 1 minutę na zabranie głosu?)

Wszystko zgodnie z regulaminem, naprawdę, panie pośle.

(*Poseł Cezary Tomczyk*: Pani marszałek, przecież ja nie jestem w stanie... swoją poprawkę. Co mam zrobić?)

Panie pośle...

(*Poseł Cezary Tomczyk*: 1 minuta dla klubu w sprawie całości, w imieniu klubu proszę, w imieniu 134 parlamentarzystów. Pani marszałek... Czy jest zgoda, pani marszałek? Bardzo proszę.)

Proszę usiąść.

(*Poseł Cezary Tomczyk*: Bardzo proszę. Proszę o jeden głos odnośnie do całości budżetu.)

Proszę usiąść.

(*Poseł Cezary Tomczyk*: Pani marszałek, jest 134 parlamentarzystów, którzy mogliby... o reasumpcję. Potrzebujemy wniosek...)

Reasumpcji pan chce?

Głosowało 451 posłów. 233 – za, 206 – przeciw, wstrzymało się 12.

Sejm poprawki przyjął.

We wnioskach mniejszości od 1. do 602. oraz w poprawkach od 4. do 107., od 110. do 164., od 166. do 169., od 173. do 215., od 218. do 268., 270. i 273. wnioskodawcy proponują zmiany do projektu ustawy i załączników.

Nad tymi propozycjami głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o odrzucenie tych poprawek.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosków mniejszości od 1. do 602. oraz poprawek od 4. do 107., od 110. do 164., od 166. do 169., od 173. do 215., od 218. do 268., 270. i 273., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 205 – za, 235 – przeciw, wstrzymało się 12.

Sejm propozycje odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

(*Poseł Izabela Leszczyna*: Pani marszałek, zgłosiłam wniosek...)

(*Poseł Cezary Tomczyk*: Jest 30 podpisów.)

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 785, wraz z przyjętymi poprawkami, zechce nacisnąć przycisk.

(*Poseł Cezary Tomczyk*: Jest wniosek formalny o reasumpcję.)

Proszę o wniosek.

(*Poseł Izabela Leszczyna*: Ale ja chciałam go uzasadnić.)

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

(*Poseł Cezary Tomczyk*: Nie głosujmy. Jest wniosek podpisany przez 30 osób o reasumpcję.)

Głosowało 455 posłów. Za – 234, 220 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm uchwalił ustawę budżetową na rok 2021. (*Oklaski*)

(*Głos z sali*: Skandal!)

(*Głos z sali*: Hańba!)

Konsekwencją przyjęcia niektórych poprawek będą odpowiednie zmiany w innych przepisach i załącznikach do ustawy budżetowej.

Pani poseł złożyła wniosek o reasumpcję głosowania. Nie będzie uzasadnienia.

Zgodnie z przepisami bardzo proszę Konwent Seniorów o zebranie się za 5 minut.

(*Poseł Izabela Leszczyna*: Ale dlaczego bez uzasadnienia?)

Konwent Seniorów zdecyduje, czy reasumpcja głosowania jest potrzebna.

(*Poseł Izabela Leszczyna*: Ale chcę uzasadnić.)

Dobrze, pani poseł, proszę bardzo, daję pani minutę.

Poseł Izabela Leszczyna:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! W imieniu klubów Koalicji Obywatelskiej i Lewicy składam wniosek o reasumpcję głosowania. Debata budżetowa była kiedyś najważniejszą debatą w Sejmie. Dyskutowaliśmy wtedy o tym, jaka ma być Polska. Wy zniszczyliście debatę o państwie, tak jak zniszczyliście państwo. Zostały tylko wasze partyjne i prywatne interesy. (*Oklaski*) Taki jest budżet na 2021 r. W tym budżecie PiS skazuje tysiące osób chorych na raka i na choroby serca na śmierć.

(*Poseł Waldemar Andzel*: Przestańcie kłamać.)

Ludzie będą padać jak muchy, tak jak padali w tym roku, dlatego że w czasie pandemii oszczędzacie na ochronie zdrowia.

(*Poseł Waldemar Andzel*: Kłamcy.)

Ważniejsza jest propaganda, przekop Mierzei Wiślanej i wasze megalomańskie pomysły. Tymczasem codziennie umierają tysiące Polek i Polaków. Wy jesteście winni.

(*Poseł Barbara Bartuś*: Dlaczego pani kłamie?)

(*Poseł Waldemar Andzel*: Przez was. Wy wyprowadziliście ludzi na ulice.)

(*Głos z sali*: Przez was.)

Marszałek:

Dziękuję.

Proszę państwa, zarządzam 5 minut przerwy.

Proszę Konwent Seniorów do saloniku.

Za 5 minut będziemy mieć oświadczenia poselskie.

Do wygłoszenia oświadczenia zgłosił się jeden poseł.

Jeśli ktoś z państwa chce się jeszcze dopisać do listy, bardzo proszę.

Proszę, żebyście się państwo nie rozchodzili.

*(Przerwa w posiedzeniu od godz. 11
do godz. 11 min 09)*

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Proszę państwa, Konwent się zebrał. Chodziło o to, że jeden poseł z Koalicji Obywatelskiej nie mógł zagłosować, ale różnica głosów była tak duża, że reasumpcji nie będzie. *(Oklaski)*

Proszę państwa, na tym zakończyliśmy rozpatrywanie punktów porządku dziennego zaplanowanych na dzień 17 grudnia.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu wygłoszenia oświadczeń poselskich.

Proszę państwa, od razu zapowiem: czekamy jeszcze na ustawy, które przyjdą z Senatu. Być może będą dzisiaj, w związku z tym potem, na końcu tego posiedzenia, będzie ogłoszona przerwa do dziś do godz. 19. Ewentualnie, jeżeli nie przyjdą te ustawy, będziemy tę przerwę przesuwali.

Zapraszam teraz pana posła Waldemara Andzela, Prawo i Sprawiedliwość, który zgłosił się do wygłoszenia oświadczenia.

Bardzo proszę. *(Oklaski)*

Poseł Waldemar Andzel:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! 39 lat temu miała miejsce krwawa pacyfikacja protestu w Kopalni Węgla Kamiennego Wujek w Katowicach. Protest górników był gestem wsparcia dla aresztowanego Jana Ludwiczaka, przewodniczącego „Solidarności” w kopalni. Protest rozpoczął się 14 grudnia. Zapanowanie nad górnikami miało strategiczne znaczenie dla komunistycznych władz, od tego uzależniono powodzenie wprowadzonego stanu wojennego. Decyzję o użyciu siły podjęto 15 grudnia, podczas narady wojewódzkiego komitetu obrony. Do kopalni skierowano prawie 1500 funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej i ZOMO oraz 760 żołnierzy dysponujących 22 czołgami i 44 wozami bojowymi. 16 grudnia o godz. 12.30, już po otoczeniu terenu KWK Wujek przez milicję, do akcji wkroczył specjalny pluton ZOMO, który rozstrzelał sześciu górników. Trzech zmarło w wyniku odniesionych ran. Pacyfikacja pokazała prawdziwe oblicze komunistów, a jej brutalny charakter spowo-

dował, że działacze opozycji, którzy nie zostali internowani na początku stanu wojennego, zmienili koncepcję walki z reżimem.

Na premedytację ówczesnej władzy jednoznacznie wskazuje charakter ran postrzałowych: jama brzuszna, czaszka, klatka piersiowa. W wyniku pacyfikacji zginęło dziewięciu górników, a 20 zostało rannych. Ani Wojciech Jaruzelski stojący na czele Wojskowej Rady Ocalenia Narodowego, ani Czesław Kiszczyk nie zostali pociągnięci do odpowiedzialności. Ukarał jedynie Romualda Cieślaka, dowódcę plutonu specjalnego ZOMO, który dostał karę 6 lat pozbawienia wolności, wraz z kilkunastoma jego podwładnymi – kary 3 lat pozbawienia wolności.

Pacyfikacja kopalni Wujek nazywana jest największą zbrodnią stanu wojennego. Cześć i chwała zabitym i rannym górnikom! Dziękuję. *(Część postów wstaje, oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Zapraszam pana posła Dariusza Bąka, Prawo i Sprawiedliwość.

Proszę bardzo.

Poseł Dariusz Bąk:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Rozpoczyna się adwent, a mnie przypominają się wielkopostne obrazy ewangeliczne. Oto do Jerozolimy wjeżdża na osiołku Jezus, witają go wiwatujące tłumy. Są jego nauki, cuda, może ktoś dyskretnie dotknie jego szaty. Nie wiele czasu upłynie i ten sam tłum będzie krzyczeć: ukrzyżuj go!

Już z własnego doświadczenia pamiętam przyjazd Jana Pawła II Wielkiego do ojczyzny. Był radosny śpiew, rzesza ludzi zasłuchanych w jego słowa, świętowanie, wzruszenia, wielkie przeżycia. I dzień jego odejścia do domu Ojca, nocne czuwania w kościołach, łzy i muzyka dzwonów. Przecież to tak niedawno, a już słyszeć wołania: winien jest! Odszedł, ale całe dziedzictwo swojej nauki pozostawił, więc skąd ta dzisiejsza niepewność i ta agresja poniżająca naród? Skąd niszczenie wystaw, pomników, nazw ulic? I tak niewiele głosów obrony, a przecież Wielki jest. Pięć milionowy tłum wołał na placu św. Piotra: święty od zaraz, natychmiast święty! Może by jakiś Piłat przynajmniej umył ręce i stwierdził publicznie: nie znajduję w nim żadnej winy. Smutno, ale wierzę, że obudzi się nam ojczyzna, że będzie jeszcze u nas jak należy, choć tych bolesnych porównań może być znacznie więcej.

Popatrzmy na wieś i miasto. Podobno socjologowie odkryli, że młodzi Polacy osiedlający się w mieście wstydzą się swoich wiejskich korzeni. Smutni outsiderzy, ale to nie ich wina. Ucieczka od własnego dzieciństwa jest bolesna tak jak utrata domu, ale nie

Posel Dariusz Bąk

każdy ma dość odwagi, aby przeciwstawić się drwinom wypowiedzanym pod adresem jego przodków. Pomogłaby tu historia, ale trzeba ją znać. Kiedyś to wieś dostarczała wzorców kulturowych, szlachecki dwór był wzorem polskiego domu, a do bohaterstwa, do heroizmu nawet nie trzeba było nikogo przekonywać, bo to była sprawa honoru.

Tak naprawdę nie jest ważne, gdzie ogląda się wschody i zachody słońca, tylko czy się zauważa ich piękno. Ważne jest, czy chce się być człowiekiem prawdziwym, a ludzie wsi wiedzą, że więcej jest tych, którzy swoją wieś i swój wiejski rodowód kochają, niż tych, którzy chcą być uciekinierami od własnej kultury.

Problem podziału na wieś i miasto jest sztuczny i wywoływany po to, aby ludzi dzielić, skłócać, budzić niechęć czy wpędzać w kompleksy. Może wtedy łatwiej ich przekonać, że dziś nie wolność, ale pieniądze bardziej się liczą, nie człowieczeństwo, mądrość, wiara i rozum (*Dzwonek*), wierność i odpowiedzialność, ale jakieś ideologiczne fanaberie wydumane na bruku bruku.

Słowo „adwent” pochodzi z łaciny i tłumaczy się je jako oczekiwanie. Tegoroczny adwent jest nabrzmiały od problemów, więc i oczekiwań jest wiele. Najważniejsze jest jednak to, aby żyjąc jak trzeba, nie zniszczyć wartości nadchodzących świąt. Jeśli odbierze się ludziom niedziele, czas na refleksję, odpoczynek i świętowanie, czym będą święta? Narodzi się Chrystus czy kolejny raz go ukrzyżujemy? Będziemy śpiewać polskie kolędy czy słuchać złowrogich wrzasków, niezrozumiałych i niczym nieuzasadnionych?

We Francji młodzi katolicy wyszli na ulice, aby domagać się otwarcia kościołów. Chcą się modlić. To dobry znak. Pozwala wierzyć, że na folwark wróci człowiek. To tylko kwestia czasu – tak mówią wizjonerzy i mają rację. Świat bez człowieka żyjącego prawdą jest jak zniszczony przez szkodnika las – smutny, pozbawiony Bożego uśmiechu. Dziękuję za uwagę. (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Bardzo proszę, pan poseł Paweł Rychlik, Prawo i Sprawiedliwość.

Posel Paweł Rychlik:

Dziękuję.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Chciałem wygłosić oświadczenie, które jest jakby powieleniem tego, co powiedział przed momentem kolega, pan poseł Waldemar Andzel, ale myślę, że należy mówić o historii, o polskich bohaterach i nigdy tego przypominania za wiele.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Wczoraj minęła 39. rocznica tragedii w kopalni Wujek, w której śmierć poniosło dziewięciu górników, a dziesiątki, często nieokreślonych, zostało rannych. Kopalnia Wujek stała się symbolem heroizmu, dążenia do wolności ojczyzny, walki o godność i prawa człowieka.

Dzisiaj należy oddać hołd bohaterom tamtych ciemnych, grudniowych dni. Łączymy się w modlitwie i w zadumie z rodzinami ofiar zamordowanych górników, z więzionymi i internowanymi w stanie wojennym górnikami kopalni Wujek, członkami śląsko-dąbrowskiej „Solidarności”, jak i w całej Polsce. Nazwiska górników poległych za wolność ojczyzny muszą pozostać symbolem walki o suwerenność naszej ukochanej ojczyzny.

Skandalem i hańbą jest fakt, że do dnia dzisiejszego wyrażane są przez przedstawicieli różnych opcji politycznych, przede wszystkim tej lewej części sceny politycznej, opinie, że wydarzenia w Wujku były wypadkiem, niezamierzonym działaniem szturmówek, które były narzędziem totalitarnej władzy PRL. Nigdzie jak właśnie w Wujku nie było tak oczywiste, że komuniści wypowiedzieli wojnę własnemu narodowi i że odpowiedzialni są za to gen. Jaruzelski i gen. Kiszczak.

Dzisiaj, w kolejną rocznicę wydarzeń w kopalni Wujek, jeszcze raz składamy hołd bohaterom tamtych wydarzeń, bohaterom stanu wojennego. Składamy wyrazy szacunku i wszyscy chyliny czoło przed wszystkimi internowanymi, więzionymi, dzięki którym dzisiaj mogę przemawiać w Wysokiej Izbie. Dziękuję.

Cześć i chwała bohaterom! (*Oklaski*)

Marszałek:

Dziękuję bardzo.

Jako ostatni pan poseł Zbigniew Ziejewski, Koalicja Polska.

Proszę bardzo.

Posel Zbigniew Ziejewski:

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Chciałbym zwrócić szczególną uwagę na niebezpieczną sytuację, jaka panuje w mieście Morąg, a jest ona związana z kładką nad torami kolejowymi. Jest to w województwie warmińsko-mazurskim.

W kwietniu br. od konstrukcji kładki odpadł element metalowy, kątownik metalowy o długości ok. 1 m, który upadł na czynny peron, z którego korzystają podróżni. Na szczęście nikt nie ucierpiał, bo w tym czasie peron był pusty.

Po tym incydencie, mając na uwadze realne zagrożenie bezpieczeństwa i utraty zdrowia użytkowników, powiatowy inspektor nadzoru budowlanego w Ostródzie decyzją z dnia 23 kwietnia 2020 r. zamknął kładkę, a z użycia zostały wyłączone dwa perony znajdujące się bezpośrednio pod nią.

Zgłaszają się do biura poselskiego mieszkańcy z prośbą o rozwiązanie problemu kładki. Do dnia dzisiejszego wspomniane przejście jest niedostępne dla pieszych. Jest to poważny kłopot dla mieszkańców Morąga, bowiem uniemożliwia to sprawne przedostanie się z jednej części miasta do drugiej części. Zamknięta kładka w znaczący sposób utrudnia mieszkańcom codzienne życie.

Posel Zbigniew Ziejewski

W związku z licznymi sygnałami otrzymywanymi od moich wyborców 7 grudnia spotkałem się z burmistrzem miasta Morąga panem Tadeuszem Sobierajskim. Pan burmistrz wyraża chęć współpracy w sprawie remontu przejścia i zobowiązał się również w piśmie, które skierował do PKP SA Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku, do partycypacji w kosztach remontu.

Problem, który uniemożliwia rozpoczęcie prac remontowych, to ustalenie właściciela kładki. Zdaniem burmistrza Morąga to PKP SA jest właścicielem obiektu. Zgodnie z decyzją wojewody warmińsko-mazurskiego z dnia 12 marca 2004 r. właścicielem kładki jest spółka PKP SA. Stwierdzono nabycie na mocy prawa z dniem 27 października 2000 r. przez przedsiębiorstwo państwowe Polskie Koleje Państwowe prawa użytkowania wieczystego gruntów oznaczonych w ewidencji gruntów obrębu nr 2 miasta Morąg jako działka nr 4/20 i nieodpłatnie prawa własności budynków, budowli i urządzeń znajdujących się na tych gruntach.

Pani Marszałek! Chciałbym zwrócić szczególną uwagę i przede wszystkim zwrócić się do ministra infrastruktury oraz do ministra aktywów państwowych o pilne ustalenie właściciela kładki nad torami w Morągu oraz jak najszybszy jej remont, bo stan kładki zagraża bezpieczeństwu podróżnych. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję, panie pośle.

Na tym zakończyliśmy oświadczenia poselskie.

Zarządzam przerwę w posiedzeniu do dziś do godz. 19.

(Przerwa w posiedzeniu od godz. 11 min 22 do godz. 23 min 05)

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Obecnie przystąpimy do stwierdzenia kworum.

Bardzo proszę wszystkich państwa posłów o naciśnięcie dowolnego przycisku w celu sprawdzenia kworum.

Bardzo proszę.

Dziękuję.

W posiedzeniu bierze udział 447 posłów.

(Poseł Paweł Krutul: Pani marszałek, wszystkiego najlepszego.)

Stwierdzam kworum.

Prezydium Sejmu przedłożyło wniosek w sprawie wyboru nowego składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej, druk nr 841.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego wniosku.

Właściwa komisja przedłożyła sprawozdanie o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw, druk nr 849.

W związku z tym, na podstawie art. 95f regulaminu Sejmu, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego sprawozdania.

Właściwe komisje przedłożyły sprawozdania o uchwałach Senatu w sprawie ustaw:

— o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw,

— o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw,

— o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021,

— o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.

Sprawozdania to odpowiednio druki nr 852, 850, 851 i 853.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące rozpatrzenie tych sprawozdań.

Proponuję, aby w tych przypadkach Sejm wyraził zgodę na zastosowanie art. 54 ust. 5 regulaminu Sejmu.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Senat podjął uchwały w sprawie ustaw:

— o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw,

— o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych,

— o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Uchwały Senatu to odpowiednio druki nr 854, 855 i 856.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkty obejmujące rozpatrzenie tych uchwał.

Proponuję, na podstawie art. 54 ust. 8 regulaminu Sejmu, rozpatrzenie poprawek zawartych w uchwałach Senatu bez uprzedniego skierowania ich do komisji.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 7. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druki nr 845 i 852).

Proszę pana posła Dariusza Bąka o przedstawienie sprawozdania komisji.

Posel Sprawozdawca Dariusz Bąk:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! W dniu 16 grudnia br. Senat na 19. posiedzeniu przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw i wprowadził do jej tekstu cztery poprawki.

W dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie połączonych komisji: Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, w celu rozpatrzenia poprawek Senatu. Połączone komisje rekomendują Wysokiej Izbie przyjęcie wszystkich czterech poprawek. Dziękuję za uwagę. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Przypominam, że Sejm odrzuca poprawki Senatu bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów.

Jeżeli Sejm nie odrzuci poprawki Senatu, uważa się ją za przyjętą.

W punktach porządku dziennego dotyczących rozpatrywania poprawek Senatu głosować będziemy nad wnioskami o odrzucenie poprawek Senatu.

Poprawki od 1. do 3. Senat zgłosił do zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W 1. poprawce do art. 3b Senat proponuje zmianę w ust. 3.

Komisje wnoszą o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 1. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 1 – za, przeciw – 449, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

W 2. poprawce do art. 9z Senat proponuje zmianę w ust. 3.

Komisje wnoszą o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Nikt nie był za, przeciw – 448, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

W 3. poprawce do art. 9ze Senat proponuje zmianę w ust. 1.

Komisje wnoszą o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 3. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. Nikt nie był za, 442 – przeciw, wstrzymało się 9.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

W 4. poprawce Senat proponuje nadanie nowego brzmienia art. 8.

Komisje wnoszą o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 4. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 2 – za, przeciw – 439, 9 się wstrzymało.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 8. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 847 i 850).

Proszę panią poseł Agatę Wojtyszek o przedstawienie sprawozdania komisji.

Posel Sprawozdawca Agata Katarzyna Wojtyszek:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mam przyjemność przedstawić sprawozdanie Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisji Infrastruktury o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw, druk nr 847.

W dniu 17 grudnia 2020 r. komisje spotkały się i rozpatrzyły uchwałę Senatu z dnia 16 grudnia 2020 r., w której Senat zgłosił pięć poprawek. Komisje rekomendują odrzucenie wszystkich poprawek. Jednocześnie rekomendują rozpatrzenie łącznie poprawki 1. oraz poprawek od 3. do 5. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

W 1. poprawce do art. 1 ustawy nowelizującej Senat proponuje skreślić zmiany 1., 2. i 4.

Z poprawką tą łączą się poprawki od 3. do 5.

Nad tymi poprawkami głosować będziemy łącznie.

Komisje wnoszą o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 1. i od 3. do 5., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 232 – za, 217 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

W 2. poprawce do art. 36a ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych Senat proponuje zmianę w ust. 5.

Komisje wnoszą o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 232 – za, 217 – przeciw, 2 się wstrzymało.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 9. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021 (druki nr 844 i 851).

Proszę pana posła Henryka Kowalczyka o przedstawienie sprawozdania komisji. (*Dzwonek*)

(*Posel Cezary Tomczyk: Pani marszałek, czas.*)

(*Posel Barbara Bartuś: Ale śmieszne.*)

Posel Sprawozdawca Henryk Kowalczyk:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W imieniu Komisji Finansów Publicznych przedkładam sprawozdanie o uchwale Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021, druk nr 851.

Senat wniósł do ustawy pięć poprawek. Po rozpatrzeniu uchwały Senatu na posiedzeniu w dniu 17 grudnia Komisja Finansów Publicznych rekomenduje odrzucenie wszystkich pięciu poprawek. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

Marszałek:

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

W 1. poprawce Senat proponuje zmianę w art. 65. Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 1. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. 234 – za, 219 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 2. poprawce do art. 74 Senat proponuje zmianę w ust. 3.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. 233 – za, przeciw – 216, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 3. poprawce do art. 75 Senat proponuje zmianę w ust. 2.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 3. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 233 – za, 217 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 4. poprawce Senat proponuje skreślić art. 76.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 4. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. 232 – za, 208 – przeciw, 9 się wstrzymało.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 5. poprawce do art. 78 Senat proponuje inne brzmienie ust. 3.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 5. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. 233 – za, 210 – przeciw, 10 się wstrzymało.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021.

Marszałek

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 10. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (druki nr 846 i 853).

Proszę panią poseł Mirosławę Stachowiak-Różecką o przedstawienie sprawozdania komisji.

**Poseł Sprawozdawca
Mirosława Stachowiak-Różecka:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Przedstawiam sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, druk nr 846.

Połączone Komisje Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej rozpatrzyły uchwałę na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2020 r.

Senat wniósł cztery poprawki. Komisje rekomendują, by te wszystkie cztery poprawki odrzucić. Dziękuję. *(Oklaski)*

Marszałek:

Dziękuję.

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

Poprawki od 1. do 3. Senat zgłosił do art. 1 ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy – Karta Nauczyciela.

W 1. poprawce Senat proponuje zmianę w dodanym pkt 5 w art. 70a ust. 3a.

Komisje wnoszą o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 1. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 453 posłów. 234 – za, 219 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 2. poprawce Senat proponuje m.in., aby wyrazy użyte w art. 75 ust. 2a „prawa i dobro dziecka” zastąpić wyrazami „prawa, godność i nietykalność osobistą dziecka”.

Komisje wnoszą o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 233 – za, 217 – przeciw, 2 się wstrzymało.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 3. poprawce do art. 85 ust. 3 Senat proponuje skrócenie terminu postępowania wyjaśniającego.

Komisje wnoszą o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 3. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 233 – za, 218 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 4. poprawce do dodawanego art. 28b ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe Senat proponuje, aby wyrazy „w drodze umowy” zastąpić wyrazami „w drodze konkursu”.

Komisje wnoszą o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 4. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 452 posłów. 234 – za, 211 – przeciw, 7 się wstrzymało.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 11. porządku dziennego: Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw (druk nr 854).

Przypominam, że Sejm odrzuca uchwałę Senatu odrzucającą ustawę bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów.

Jeżeli Sejm nie odrzuci uchwały Senatu odrzucającej ustawę, uważa się ją za przyjętą.

Głosować będziemy nad wnioskiem o odrzucenie uchwały Senatu.

W uchwale Senat proponuje odrzucić ustawę z dnia 20 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem uchwały Senatu odrzucającej ustawę z dnia 20 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 231 – za, 219 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił uchwałę Senatu bezwzględną większością głosów.

Marszałek

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 12. porządku dziennego: Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych (druk nr 855).

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

W uchwale Senat proponuje odrzucić ustawę z dnia 27 listopada 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem uchwały Senatu odrzucającej ustawę z dnia 27 listopada 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 225 – za, 222 – przeciw, 3 się wstrzymało.

Sejm wobec niezyskania bezwzględnej większości głosów uchwałę Senatu przyjął.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 13. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Infrastruktury o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 848 i 849).

Proszę pana posła Tadeusza Chrzana o przedstawienie sprawozdania komisji.

Posel Sprawozdawca Tadeusz Chrzan:

Szanowna Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! Mam zaszczyt w imieniu Komisji Infrastruktury przedstawić sprawozdanie z posiedzenia odbytego w dniu dzisiejszym, na którym komisja rozpatrzyła uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw.

Senat do przedmiotowego projektu zaproponował sześć poprawek, w tym dwie o charakterze legislacyjnym: 1. i 6., co do których komisja rekomenduje głosowanie łączne. Natomiast pozostałe cztery poprawki są poprawkami merytorycznymi.

W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja rekomenduje przyjęcie wszystkich poprawek. Dziękuję.

Marszałek:

Dziękuję.

Przypominam, że Sejm odrzuca poprawki Senatu bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów.

Jeżeli Sejm nie odrzuci poprawki Senatu, uważa się ją za przyjętą.

Poprawce od 1. do 4. Senat zgłosił do art. 1 ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy o drogach publicznych.

W 1. poprawce do art. 41 ustawy nowelizowanej Senat proponuje zmianę w ust. 1.

Łącznie z tą poprawką głosować będziemy nad poprawką 6.

Komisja wnosi o przyjęcie tych poprawek.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 1. i 6., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 1 – za, przeciw – 450, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec niezyskania bezwzględnej większości głosów poprawki przyjął.

W 2. poprawce do art. 41 ustawy nowelizowanej Senat proponuje m.in. nowe brzmienie ust. 4.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 277 – za, 174 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

*(Przerwa w posiedzeniu od godz. 23 min 55
do godz. 0 min 06)*

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Kontynuujemy rozpatrywanie punktu 13. porządku dziennego.

W 3. poprawce do art. 41d ustawy nowelizowanej Senat proponuje zmiany w ust. 8.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 3. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 447 posłów. 3 – za, przeciw – 444, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec niezyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

Marszałek

W 4. poprawce do art. 41d ustawy nowelizowanej Senat proponuje zmianę do ust. 13.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 4. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 450 posłów. 232 – za, przeciw – 218, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 5. poprawce do art. 5 ustawy nowelizującej Senat proponuje zmianę do ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 5. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 448 posłów. Nikt nie był za, 448 było przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie stanowiska Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw.

Ogłaszam 5 minut przerwy i proszę Konwent Seniorów do saloniku.

(Przerwa w posiedzeniu od godz. 0 min 15 do godz. 0 min 24)

Marszałek:

Wznawiam obrady.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 14. porządku dziennego: Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (druk nr 856).

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

W jedynej poprawce Senat proponuje zmianę w art. 2.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 231 – za, 218 – przeciw, wstrzymało się 2.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Powracamy do rozpatrzenia punktu 12. porządku dziennego: Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych.

Grupa posłów złożyła na podstawie art. 189 ust. 3 regulaminu Sejmu wniosek o reasumpcję głosowania w sprawie uchwały Senatu odrzucającej ustawę z dnia 27 listopada 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych.

Stwierdzam, po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów, że zachodzi przesłanka do reasumpcji głosowania.

(Posel Agnieszka Pomaska: Jasne.)

Wniosek o reasumpcję poddam pod głosowanie.

Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o reasumpcję.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o reasumpcję głosowania, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 451 posłów. 233 – za, 217 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm wniosek przyjął.

Przystępujemy do ponownego głosowania nad wnioskiem o odrzucenie uchwały Senatu.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem uchwały Senatu odrzucającej ustawę z dnia 27 listopada 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 454 posłów. 234 – za, 220 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił uchwałę Senatu bezwzględną większością głosów.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 1. porządku dziennego: Wybór nowego składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej (druk nr 841).

Prezydium Sejmu, na podstawie art. 148a ust. 10 regulaminu Sejmu, przedłożyło wniosek w sprawie wyboru nowego składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej.

Czy ktoś z pań i panów posłów pragnie zabrać głos w sprawie przedstawionej propozycji?

Nikt się nie zgłasza.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku w brzmieniu z druku nr 841, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Głosowało 449 posłów. Za – 417, 21 – przeciw, 11 się wstrzymało.

Sejm podjął uchwałę w sprawie wyboru nowego składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej.

Marszałek

Zanim wypowiem ostatnią formułkę, proszę państwa, mimo wszystkich trudności chciałabym wszystkim państwu życzyć spokojnych, zdrowych świąt Bożego Narodzenia i szczęśliwego Nowego Roku. *(Część posłów wstaje, oklaski)*

(Głos z sali: No my też.)

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny 24. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z tym w dniu jutrzejszym obrady Sejmu nie odbędą się.

Informacja o wpływie interpelacji, zapytań oraz odpowiedzi na nie dostępna jest w Systemie Informacyjnym Sejmu.

Na tym kończymy 24. posiedzenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Protokół posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w Sekretariacie Posiedzeń Sejmu.

Porządek dzienny kolejnego posiedzenia Sejmu zostanie paniom i panom posłom doręczony.

Wszystkiego najlepszego jeszcze raz. *(Oklaski)*

Zamykam posiedzenie.

(Marszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)

(Koniec posiedzenia o godz. 0 min 38)

SPIS TREŚCI

24. posiedzenie Sejmu

(Obrady w dniu 17 grudnia 2020 r.)

Porządek dzienny	
Otwarcie posiedzenia	
Zmiana porządku dziennego	
Marszałek	3
Sprawy formalne	
Poseł Krzysztof Gawkowski	3
Poseł Cezary Tomczyk	4
Punkt 2. porządku dziennego: Zmiany w składach osobowych komisji sejmowych	
Głosowanie	
Marszałek	5
Punkt 3. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o rządowym projekcie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych – kontynuacja	
Głosowanie	
Marszałek	5
Punkt 4. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw – trzecie czytanie	
Poseł Sprawozdawca Zdzisław Sipiera	6
Głosowanie	
Marszałek	6
Punkt 5. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o rządowym projekcie ustawy o rezerwach strategicznych – kontynuacja	
Głosowanie	
Marszałek	8
Punkt 6. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy budżetowej na rok 2021 – trzecie czytanie	
Poseł Sprawozdawca Henryk Kowalczyk	9
Sprawy formalne	
Poseł Cezary Tomczyk	10

Punkt 6. porządku dziennego (cd.)	
Głosowanie	
Marszałek	11
Poseł Izabela Leszczyna	12
(Przerwa w posiedzeniu)	
Wznowienie obrad	
Oświadczenia	
Poseł Waldemar Andzel	13
Poseł Dariusz Bąk	13
Poseł Paweł Rychlik	14
Poseł Zbigniew Ziejewski	14
(Przerwa w posiedzeniu)	
Wznowienie obrad	
Zmiana porządku dziennego	
Marszałek	15
Punkt 7. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw	
Poseł Sprawozdawca Dariusz Bąk	16
Głosowanie	
Marszałek	16
Punkt 8. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Infrastruktury oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw	
Poseł Sprawozdawca	
Agata Katarzyna Wojtyszek	16
Głosowanie	
Marszałek	16
Punkt 9. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021	
Poseł Sprawozdawca Henryk Kowalczyk	17
Głosowanie	
Marszałek	17

Punkt 10. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw	
Posel Sprawozdawca	
Mirosława Stachowiak-Różecka	18
Głosowanie	
Marszałek	18
Punkt 11. porządku dziennego: Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o działach administracji rządowej oraz niektórych innych ustaw	
Głosowanie	
Marszałek	18
Punkt 12. porządku dziennego: Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych	
Głosowanie	
Marszałek	19
Punkt 13. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Infrastruktury o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw	

Posel Sprawozdawca Tadeusz Chrzan	19
Głosowanie	
Marszałek	19
<i>(Przerwa w posiedzeniu)</i>	
Wznowienie obrad	
Punkt 13. porządku dziennego (cd.)	
Głosowanie	
Marszałek	19
<i>(Przerwa w posiedzeniu)</i>	
Wznowienie obrad	
Punkt 14. porządku dziennego: Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej	
Głosowanie	
Marszałek	20
Punkt 12. porządku dziennego: Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zapewnienia w okresie ogłoszenia stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii kadr medycznych (cd.)	
Głosowanie	
Marszałek	20
Punkt 1. porządku dziennego: Wybór nowego składu osobowego Komisji do Spraw Unii Europejskiej	
Głosowanie	
Marszałek	20
Zamknięcie posiedzenia	