

Sejm  
Rzeczypospolitej Polskiej  
Kadencja IX



Sprawozdanie Stenograficzne  
z 28. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

w dniu 20 kwietnia 2021 r.  
(trzeci dzień obrad)

Warszawa  
2021



## SPIS TREŚCI

### 28. posiedzenie Sejmu

(Obrady w dniu 20 kwietnia 2021 r.)

#### Wznowienie posiedzenia

##### Komunikaty

Sekretarz Poseł Daniel Milewski . . . . . 293

##### Sprawy formalne

Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz . . . . . 293

Poseł Jerzy Polaczek . . . . . 293

##### Zmiana porządku dziennego

Marszałek . . . . . 294

##### Sprawy formalne

Poseł Cezary Tomczyk . . . . . 294

Poseł Michał Urbaniak . . . . . 295

Poseł Anna Maria Siarkowska . . . . . 295

Poseł Stefan Krajewski . . . . . 296

##### Punkt 3. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (cd.)

Poseł Sprawozdawca Krzysztof Lipiec . . . . . 296

##### Głosowanie

Marszałek . . . . . 296

##### Punkt 8. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (cd.)

Poseł Sprawozdawca Barbara Bartuś . . . . . 297

##### Głosowanie

Marszałek . . . . . 298

##### Punkt 9. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o:

- rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa,
- senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (cd.)

Poseł Sprawozdawca Tomasz Ławniczak . . . . . 299

##### Głosowanie

Marszałek . . . . . 299

##### Punkt 13. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o ochronie praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego oraz o Deweloperskim Funduszu Gwarancyjnym (cd.)

Poseł Sprawozdawca Anna Paluch . . . . . 300

##### Głosowanie

Marszałek . . . . . 301

##### Punkt 15. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw (cd.)

Poseł Sprawozdawca Marek Ast . . . . . 305

##### Głosowanie

Marszałek . . . . . 306

##### Sprawy formalne

Poseł Paweł Kowal . . . . . 307

##### Punkt 25. porządku dziennego: Informacja dla Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie lipiec–grudzień 2020 r. (przewodnictwo Niemiec w Radzie Unii Europejskiej) wraz z komisyjnym projektem uchwały (cd.)

##### Głosowanie

Marszałek . . . . . 307

##### Punkt 31. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw

Poseł Sprawozdawca

Krzysztof Tchórzewski . . . . . 307

##### Głosowanie

Marszałek . . . . . 308

##### Punkt 32. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klima-

**tu i Aktywów Państwowych o uchwale  
Senatu w sprawie ustawy o zmianie  
ustaw regulujących przygotowanie  
i realizację kluczowych inwestycji  
w zakresie strategicznej infrastruktury  
energetycznej**

Poseł Sprawozdawca  
Krzysztof Tchórzewski ..... 308

**Głosowanie**

Marszałek ..... 309

*(Przerwa w posiedzeniu)*

**Wznowienie obrad**

**Oświadczenia**

Poseł Anna Dąbrowska-Banaszek ..... 309  
Poseł Jan Szopiński ..... 310  
Poseł Klaudia Jachira ..... 310  
Poseł Jarosław Rzepa ..... 311  
Poseł Wanda Nowicka ..... 311  
Poseł Waldemar Andzel ..... 311  
Poseł Joanna Borowiak ..... 312  
Poseł Piotr Borys ..... 312  
Poseł Konrad Berkowicz ..... 312

**Zamknięcie posiedzenia**

**Porządek dzienny**

(Wznowienie posiedzenia o godz. 10 min 02)

(Na posiedzeniu przewodniczą marszałek Sejmu  
Elżbieta Witek oraz wicemarszałek Ryszard Terlecki)

### **Marszałek:**

Wznawiam posiedzenie.

Na sekretarza dzisiejszych obrad powołuję posła Daniela Milewskiego, który prowadzić będzie protokół i listę mówców.

Proszę pana posła sekretarza o odczytanie komunikatów.

### **Sekretarz Poseł Daniel Milewski:**

Szanowni Państwo! Informuję, że w dniu dzisiejszym odbędą się posiedzenia Komisji:

— Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki – bezpośrednio po zakończeniu głosowań na sali plenarnej,

— Kultury i Środków Przekazu – również bezpośrednio po zakończeniu głosowań na sali plenarnej.

### **Marszałek:**

Wysoka Izbo! Proszę wszystkich o powstanie.

(*Zebrani wstają*)

Wysoka Izbo! Zmarł Aleksander Sopliński, polityk, lekarz i samorządowiec, poseł na Sejm V i VI kadencji, od 2012 r. do 2015 r. podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia.

Bardzo proszę pana posła Władysława Kosiniaka-Kamysza o zabranie głosu.

### **Poseł Władysław Kosiniak-Kamysz:**

Dziękuję bardzo, pani marszałek.

To prawda. Dziś rano dotarła do nas ta smutna informacja o śmierci naszego serdecznego kolegi lekarza, bo jako lekarz rozpoczął swoją działalność społeczną, zawodową. Przez całe życie był lekarzem, wieloletnim ordynatorem oddziału ginekologiczno-położniczego szpitala w Ciechanowie. Później był samorządowcem, wiceprzewodniczącym Rady Miasta Ciechanowa od roku 1990, a następnie przewodniczącym tej rady. W 1998 r. wygrywa wybory do Sej-

miku Województwa Mazowieckiego, do 2002 r. zasiada w tym sejmiku. Poseł na Sejm V i VI kadencji, później wiceminister zdrowia, który odpowiadał szczególnie za opiekę pielęgniarstwa, za sprawy kształcenia lekarzy. Serdeczny, dobry człowiek. Zmagał się przez wiele ostatnich lat z ciężką chorobą. Pozostawał zawsze wierny swojej małej ojczyźnie. Dla Ciechanowa, dla województwa mazowieckiego jest przykładem oddania. Dla nas był wzorem dobrego, najlepszego kolegi. Cześć jego pamięci!

Uczcijmy jego pamięć chwilą ciszy.

(*Chwila ciszy*)

(*Głos z sali: Wieczny odpoczynek racz mu dać, Panie...*)

(*Posłowie: ...a światłość wiekuista niechaj mu świeci.*)

(*Głos z sali: Wieczny odpoczynek racz mu dać, Panie...*)

(*Posłowie: ...a światłość wiekuista niechaj mu świeci.*)

(*Głos z sali: Wieczny odpoczynek racz mu dać, Panie...*)

(*Posłowie: ...a światłość wiekuista niechaj mu świeci.*)

(*Głos z sali: Niech odpoczywa w pokoju wiecznym.*)

Amen.

Dziękuję bardzo.

### **Marszałek:**

Dziękuję bardzo.

Proszę państwa, dzisiaj mamy też ważne daty związane ze Śląskiem.

Bardzo proszę pana posła Jerzego Polaczka.

### **Poseł Jerzy Polaczek:**

Pani Marszałek! Panie Premierze! Wysoka Izbo! 20 kwietnia 1873 r. urodził się Wojciech Korfanty, wielki syn ziemi śląskiej, współtwórca odzyskania przez Rzeczpospolitą Polską niepodległości, dyktator trzeciego powstania, którego stulecie będziemy obchodzić uroczystie w Polsce i na Górnym Śląsku za 2 tygodnie. Uczcijmy pamięć tej wybitnej postaci ziemi śląskiej, polskiego patrioty chwilą ciszy.

(*Chwila ciszy*)

**Marszałek:**

Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

Dziękuję.

Proszę państwa, przystąpimy teraz do sprawdzenia kworum.

Bardzo proszę wszystkich państwa posłów o naciśnięcie dowolnego przycisku w celu potwierdzenia obecności na posiedzeniu.

Proszę bardzo.

W posiedzeniu bierze udział 445 posłów.

Stwierdzam kworum.

Właściwa komisja przedłożyła sprawozdanie o uchwaleniu Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw, druk nr 1115.

W związku z tym, na podstawie art. 95f regulaminu Sejmu, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego sprawozdania.

Właściwa komisja przedłożyła sprawozdanie o uchwaleniu Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej, druk nr 1116.

W związku z tym, po uzyskaniu jednolitej opinii Konwentu Seniorów, podjęłam decyzję o uzupełnieniu porządku dziennego o punkt obejmujący rozpatrzenie tego sprawozdania.

Proponuję, aby w tym przypadku Sejm wyraził zgodę na skrócenie terminu, o którym mowa w art. 54 ust. 5 regulaminu Sejmu.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, będę uważała, że Sejm propozycję przyjął.

Sprzeciwu nie słyszę.

Informuję, że po zasięgnięciu opinii Konwentu Seniorów podjęłam decyzję o nieprzeprowadzaniu trzeciego czytania punktu 12. porządku dziennego, tj. sprawozdania Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o rządowym projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta emerytalne, druki nr 1005, 1035 i 1035-A.

Z wnioskami formalnymi zgłosili się posłowie.

Pan poseł Cezary Tomczyk, Koalicja Obywatelska. 1 minuta, panie pośle.

Proszę.

**Poseł Cezary Tomczyk:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Składam wniosek o przerwę. Szanowni państwo, od 11 lat zajmujecie się wybuchami, których nie było, a nie zajmujecie się prawdziwymi problemami. Takim problemem jest...

*(Poseł Joanna Borowiak: Wstyd!)*

...domniemane wykorzystanie środków publicznych na kampanię prezydencką Andrzeja Dudy oraz manipulowanie ludźmi w Internecie. *(Oklaski)*

*(Poseł Joanna Borowiak: Wstydzcie się.)*

Jeśli to prawda, to niczym nie różnicie się od Rosjan, którzy wpływali na wybory w Stanach Zjednoczonych. I trzeba powiedzieć to bardzo jasno: żądamy w tej sprawie jasnych wyjaśnień od prezydenta Andrzeja Dudy oraz od członków PiS-u, którzy byli w jego sztabie. Pan prezydent Andrzej Duda siedział tutaj, przysięgał przed Wysoką Izbą uczciwość. Zachodzi podejrzenie, że kampania Andrzeja Dudy była finansowana z lewych pieniędzy. 10 dni przed konkursem powstaje firma, która dostaje 40 mln zł, a później angażuje się w kampanię prezydenta Andrzeja Dudy.

Wtedy kiedy cały świat zajmował się szczepionkami, wtedy kiedy cały świat zajmował się wyjściem z epidemii, wy zajmowaliście się manipulacjami. *(Oklaski)* To jest wielka, gigantyczna hipokryzja...

**Marszałek:**

Dziękuję, panie pośle.

**Poseł Cezary Tomczyk:**

...która wymaga wyjaśnienia od instytucji państwa. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Marszałek:**

Dziękuję, panie pośle.

Ponieważ padł wniosek formalny o przerwę, poddam ten wniosek pod głosowanie.

Kto z pań i panów posłów...

*(Poseł Sławomir Nitras: Zdanie mogłaby pani pozwolić dokończyć. Przerywać komuś w połowie zdania to nie jest...)*

Panie pośle, pan raczy nie komentować moich decyzji. Ja prowadzę obrady, nie pan.

*(Poseł Sławomir Nitras: Ja po prostu komentuję...)*

*(Głos z sali: A po co?)*

Proszę to robić po cichu, dobrze?

Przystępujemy do głosowania.

*(Poseł Sławomir Nitras: Proszę nie oszukiwać w wyborach.)*

Kto z pań i panów posłów jest za ogłoszeniem przerwy, proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

*(Poseł Sławomir Nitras: Oszukiwać w wyborach wolno, a powiedzieć nic nie wolno.)*

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

*(Poseł Sławomir Nitras: Suski z Bielanem skęcili wybory.)*

*(Poseł Joanna Borowiak: Poseł pobudzony.)*

**Głosowało** 446 posłów. 209 – za, 234 – przeciw, 3 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

Z wnioskiem formalnym pan poseł Michał Urbaniak, Konfederacja.

Proszę.



### **Posel Michał Urbaniak:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Wnoszę o przerwę i uzupełnienie porządku obrad o informację premiera w sprawie ratyfikacji tzw. Funduszu Odbudowy, a w rzeczywistości funduszu zadłużenia, i sposobu głosowania nad nim w tym parlamencie.

Z informacji medialnych wynika, że rząd rozważa zastosowanie tzw. małej ratyfikacji, czyli pominięcia parlamentu. Żądamy jednoznacznej informacji, czy bez głosowania w parlamencie rząd zamierza przeformować unijny fundusz zadłużenia i realnie nowe unijne podatki. Jeśli tak będzie, to będzie zamach to na polską suwerenność i wy będziecie za to odpowiedzialni. *(Oklaski)*

### **Marszałek:**

Panie pośle, pan doskonale wie, że nie składa się tego samego wniosku o przerwę. Był już głosowany.

Pani poseł Anna Maria Siarkowska, Prawo i Sprawiedliwość.

Proszę.

### **Posel Anna Maria Siarkowska:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Składam wniosek o odroczenie posiedzenia i zwołanie Konwentu Seniorów celem uzupełnienia...

*(Głos z sali: Proszę założyć maskę.)*

...porządku obrad o...

*(Głos z sali: A dlaczego bez maseczki?)*

...punkt dotyczący zielonego zaświadczenia cyfrowego...

*(Głos z sali: Maseczka!)*

*(Głos z sali: Maską!)*

### **Marszałek:**

Proszę nie krzyczeć. Przed chwilą była dokładnie taka sama sytuacja. Proszę nie krzyczeć. Wniosek jest o odroczenie.

*(Posel Krystyna Skowrońska: Proszę reagować.)*

*(Posel Sławomir Nitras: Proszę zauważyć, że to pani krzyczy.)*

### **Posel Anna Maria Siarkowska:**

...czyli tzw. paszportu COVID-owego.

*(Głos z sali: Pani marszałek, proszę reagować.)*

Szanowni Państwo! Mamy sytuację, jeśli chodzi o decyzję w tym względzie, w której poparcie Polski dla tego rozwiązania jest deklarowane przez rząd. Tymczasem ten element dotyczy stricte praw i wolności obywatelskich.

*(Posel Cezary Tomczyk: Pani marszałek, ja siedzę w pierwszym rządzie. Proszę o reakcję.)*

Nie może być tak, że tego rodzaju decyzje są podejmowane z pominięciem Sejmu. Dlatego bardzo proszę o to, ażeby ten punkt znalazł się również w porządku naszych obrad. Bardzo dziękuję. *(Oklaski)*

### **Marszałek:**

Pani poseł, padł wniosek o odroczenie. Nie rozumiem, dlaczego państwo tak krzyczycie z tych ław. Padł wniosek o odroczenie, a nie o przerwę.

Konwentu, pani poseł, nie zwołam, bo to jest moje uprawnienie, ale ponieważ padł wniosek formalny o odroczenie posiedzenia...

*(Posel Krystyna Skowrońska: Sprawa dotyczyła maseczki.)*

*(Posel Katarzyna Lubnauer: O maseczkę chodziło.)*

Proszę państwa, wy tak krzyczycie, że ja w ogóle nie słyszę, co wy mówicie.

Kto nie ma maseczki?

*(Posel Barbara Nowacka: Pani marszałek, reagujemy, kiedy posłowie zdejmują maseczkę.)*

Pani poseł, nie widziałam pani bez maseczki, więc uprzedzam, że jeżeli to prawda... Pani poseł, bez maseczki na salę nie wchodzimy.

*(Posel Barbara Nowacka: O tym mówiliśmy, pani marszałek, a pani krzyczy na nas.)*

*(Głos z sali: Przemawiała bez maseczki.)*

Proszę państwa, proszę przyjść tu i zobaczyć, że jak wy wszyscy naraz krzyczycie, to nic nie słychać, co wy krzyczycie, jeszcze jak ktoś przemawia z mównicy.

*(Głos z sali: O, a pani poseł też bez maseczki.)*

*(Głos z sali: Wydelegujcie jednego i niech krzyczy.)*

Uprzedzam wszystkich, że jeżeli ktokolwiek będzie bez maseczki na sali, będę stosowała kary regulaminowe. Dotyczy to absolutnie wszystkich posłów: z prawej i z lewej strony.

*(Posel Sławomir Nitras: Pani marszałek, ale my nie jesteśmy w III b.)*

*(Posel Joanna Borowiak: Tak się pan zachowuje, jakby pan był.)*

*(Posel Sławomir Nitras: A pani tak wygląda.)*

Proszę państwa, padł wniosek formalny o odroczenie posiedzenia.

W związku z tym poddam ten wniosek pod głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za odroczeniem posiedzenia, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

*(Posel Janusz Korwin-Mikke: Pani marszałek, dlaczego mam nosić? Jak już przeszedłem COVID, to nie muszę nosić.)*

**Głosowało** 446 posłów, 206 – za, 231 – przeciw, 9 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

I z ostatnim wnioskiem pan poseł Stefan Krajewski, Koalicja Polska.

Proszę.

## Posel Stefan Krajewski:

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Zwracam się z wnioskiem formalnym o przejście do porządku obrad, ale jednocześnie rozważenie przez panią marszałek możliwości rozszerzenia tego porządku obrad...

(Głos z sali: Ha, ha, ha!)

...o informację dotyczącą postępującej grypy u ptaków w Polsce.

Do dnia wczorajszego prawie 6 mln sztuk drobiu zostało wybite i ta informacja ministra rolnictwa jest bardzo potrzebna. Jak wygląda przygotowanie odpowiednich służb, zabezpieczenie, wsparcie dla rolników? Potrzebna jest też informacja ministra skarbu, dlaczego PZU, który jest spółką Skarbu Państwa, nie chce ubezpieczać kolejnych ferm, kolejnych rolników. Sytuacja jest bardzo trudna, wręcz dramatyczna i należałoby dzisiaj o tym podyskutować. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

(Poseł Piotr Zgorzelski: Brawo!)

## Marszałek:

Panie pośle, to nie jest wniosek formalny.

**Powracamy do rozpatrzenia punktu 3. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw.**

Dodatkowe sprawozdanie komisji to druk nr 1002-A. Przystępujemy do trzeciego czytania.

Proszę pana posła Krzysztofa Lipca o przedstawienie dodatkowego sprawozdania komisji.

## Posel Sprawozdawca Krzysztof Lipiec:

Dziękuję bardzo.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W imieniu sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka wnoszę, aby Wysoki Sejm raczył uchwalić projekt ustawy zawarty w druku nr 1002, i jednocześnie wnoszę o odrzucenie przez Sejm wniosku o odrzucenie projektu ustawy. Dziękuję bardzo. (Oklaski)

## Marszałek:

Dziękuję.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy z druku nr 1002.

Komisja przedstawia również wnioski mniejszości, a także w dodatkowym sprawozdaniu wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddam wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Komisja wnosi o odrzucenie tego wniosku.

Jego przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość pozostałych propozycji.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy w całości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 215 – za, 232 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm wniosek odrzucił.

W 1. wniosku mniejszości wnioskodawcy proponują skreślić art. 2 projektu ustawy.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 216 – za, 233 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Wnioski mniejszości od 2. do 10. zostały zgłoszone do art. 3 projektu ustawy nowelizującej, zawierającego zmiany do ustawy – Kodeks postępowania karnego.

W 2. wniosku mniejszości wnioskodawcy proponują nie wprowadzać zmian w art. 156 § 5 i nie dodawać § 5b.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 216 – za, 232 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 3. wniosku mniejszości wnioskodawcy proponują nie wprowadzać zmian w art. 218a § 1 i nie dodawać § 3 i 4.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 444 posłów. 215 – za, 228 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 4. wniosku mniejszości do art. 248 wnioskodawcy proponują nie wprowadzać zmian w § 2.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 218 – za, 231 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 5. wniosku mniejszości do art. 266 wnioskodawcy proponują nie dodawać § 1a.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?



**Marszałek**

**Głosowało** 447 posłów. 217 – za, 230 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 6. wniosku mniejszości do art. 281 wnioskodawcy proponują nie dodawać § 2–4.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 446 posłów. 219 – za, 227 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 7. wniosku mniejszości do art. 282 wnioskodawcy proponują nie dodawać § 3.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 7. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 444 posłów. 216 – za, 228 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 8. wniosku mniejszości do art. 284 wnioskodawcy proponują nie wprowadzać zmian w § 2.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 8. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 217 – za, 231 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 9. wniosku mniejszości wnioskodawcy proponują nie dodawać art. 284a.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 9. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 219 – za, 229 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 10. wniosku mniejszości wnioskodawcy proponują nie wprowadzać zmian w art. 349.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 10. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 218 – za, 231 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 11. wniosku mniejszości wnioskodawcy proponują skreślić pkt 1 w art. 4 oraz art. 6 projektu ustawy.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 11. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 447 posłów. 216 – za, 231 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 12. wniosku mniejszości wnioskodawcy proponują skreślić pkt 2 w art. 4 oraz art. 7 projektu ustawy.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 12. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 216 – za, 234 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 13. wniosku mniejszości wnioskodawcy proponują inne brzmienie art. 5 projektu ustawy.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 13. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 218 – za, 230 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 1002, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 454 posłów. 242 – za, 210 – przeciw, 2 się wstrzymało.

Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw.

**Powracamy do rozpatrzenia punktu 8. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw.**

Dodatkowe sprawozdanie komisji to druk nr 1034-A.

Przystępujemy do trzeciego czytania.

Proszę panią poseł Barbarę Bartuś o przedstawienie sprawozdania.

**Poseł Sprawozdawca Barbara Bartuś:**

Szanowna Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mam przyjemność przedstawić dodatkowe sprawozdanie Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw.

W czasie drugiego czytania do projektu ustawy zgłoszono 11 poprawek i dwa wnioski o odrzucenie. Komisja Nadzwyczajna po rozpatrzeniu wniosków i poprawek na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia rekomenduje odrzucić obydwa wnioski i przyjąć osiem poprawek oraz odrzucić trzy poprawki. Dziękuję. *(Oklaski)*

**Marszałek:**

Dziękuję.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy z druku nr 1034.

W dodatkowym sprawozdaniu komisja przedstawia wniosek o odrzucenie projektu ustawy oraz poprawki, nad którymi głosować będziemy w pierwszej kolejności.

Przyjęcie wniosku o odrzucenie projektu spowoduje bezprzedmiotowość pozostałych propozycji.

Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o odrzucenie projektu ustawy.

Komisja wnosi o odrzucenie tego wniosku.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie w całości projektu ustawy z druku nr 1034, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 452 posłów. 218 – za, 233 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm wniosek odrzucił.

W 1. poprawce do dodawanego art. 986<sup>7</sup> Kodeksu postępowania cywilnego wnioskodawcy proponują zmianę w § 2.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 452 posłów. 242 – za, 172 – przeciw, 38 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

W 2. poprawce do art. 295 ustawy o komornikach sądowych wnioskodawcy proponują nadanie nowego brzmienia ust. 1.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 453 posłów. 252 – za, 173 – przeciw, 28 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

W 3. poprawce wnioskodawcy proponują nadanie nowego brzmienia art. 3 w projekcie ustawy nowelizującej.

Z poprawką tą łączy się poprawka 11.

Nad nimi będziemy głosować łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 3. i 11., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 452 posłów. 239 – za, 175 – przeciw, 38 się wstrzymało.

Sejm poprawki przyjął.

Poprawki od 4. do 9. zostały zgłoszone do ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

W 4. poprawce wnioskodawcy proponują m.in. pozostawienie w obowiązującym brzmieniu art. 15zsz<sup>1</sup>.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawki 5.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 96 – za, 352 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 5. poprawce wnioskodawcy proponują zmiany w dodawanym art. 15zsz<sup>4</sup>.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 231 – za, 181 – przeciw, 37 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

W 6. poprawce wnioskodawcy proponują, aby nie dodawać art. 15zsz<sup>6</sup>.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 80 – za, przeciw – 371, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 7. poprawce wnioskodawcy proponują, aby nie dodawać art. 15zsz<sup>9</sup>.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawki 8.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 7. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 80 – za, 369 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 8. poprawce wnioskodawcy proponują nadanie nowego brzmienia dodawanemu art. 15zsz<sup>9</sup>.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

## Marszałek

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 8. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 238 – za, 178 – przeciw, 35 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

W 9. poprawce do art. 31zha wnioskodawcy proponują zmiany w ust. 2 i 3.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 9. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 249 – za, 175 – przeciw, 26 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

W 10. poprawce do art. 6 projektu ustawy nowelizującej wnioskodawcy proponują nadanie nowego brzmienia ust. 3.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 10. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 244 – za, 177 – przeciw, 29 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 1034, wraz z przyjętymi poprawkami, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 234 – za, 215 – przeciw, 2 się wstrzymało.

Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego raz niektórych innych ustaw.

**Powracamy do rozpatrzenia punktu 9. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o:**

— rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa,

— senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw.

Dodatkowe sprawozdanie komisji to druk nr 1036-A. Przystępujemy do trzeciego czytania.

Proszę pana posła Tomasza Ławniczaka o przedstawienie dodatkowego sprawozdania komisji.

## Posel Sprawozdawca Tomasz Ławniczak:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! Przedstawiam dodatkowe sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa, to jest druk nr 1014, oraz senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw, to jest druk nr 990.

Dwie wymienione komisje na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia rozpatrzyły siedem poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu i wnoszą, aby Wysoki Sejm przyjął poprawki od 1. do 5., zaś poprawki 6. i 7. odrzucił. Dziękuję. *(Oklaski)*

## Marszałek:

Dziękuję.

Komisje wnoszą o uchwalenie projektu ustawy z druku nr 1036.

Komisje przedstawiają również wnioski mniejszości, a także, w dodatkowym sprawozdaniu, poprawki, nad którymi głosować będziemy w pierwszej kolejności.

W 1. poprawce wnioskodawcy proponują nowy tytuł projektu ustawy oraz dodać art. 3a.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 392 – za, 11 – przeciw, 48 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

W 2. poprawce m.in. do art. 1 wnioskodawcy w pkt 1 proponują nadać inne brzmienie art. 5b ust. 2.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Przyjęcie tej poprawki spowoduje bezprzedmiotowość 1. wniosku mniejszości.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 445 posłów. 433 – za, 4 – przeciw, 8 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

1. wniosek mniejszości stał się bezprzedmiotowy.

W 3. poprawce m.in. do art. 1 wnioskodawcy w pkt 1 proponują nadać inne brzmienie art. 5b ust. 4.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?



**Marszałek**

**Głosowało** 447 posłów. 430 – za, 11 – przeciw, 6 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

W 4. poprawce oraz tożsamym 2. wniosku mniejszości m.in. do art. 1 wnioskodawcy w pkt 1 proponują nadać inne brzmienie art. 5b ust. 5.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. poprawki i 2. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 436 – za, 9 – przeciw, 6 się wstrzymało.

Sejm propozycję przyjął.

W 5. poprawce m.in. do art. 1 wnioskodawcy w pkt 1 proponują w art. 5b dodać ust. 6a.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 432 – za, 11 – przeciw, 5 się wstrzymało.

Sejm poprawkę przyjął.

W 3. wniosku mniejszości m.in. do art. 1 wnioskodawcy w pkt 1 proponują w art. 5b ust. 7 nadać inne brzmienie pkt 1.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 205 – za, 237 – przeciw, 6 się wstrzymało.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 6. poprawce m.in. do art. 1 wnioskodawcy w pkt 1 proponują nadać inne brzmienie art. 5b ust. 9.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przyjęcie tej poprawki spowoduje bezprzedmiotowość 4. wniosku mniejszości.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 204 – za, 246 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 4. wniosku mniejszości m.in. do art. 1 wnioskodawcy w pkt 1 proponują nadać inne brzmienie art. 5b ust. 9.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 205 – za, 244 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 5. wniosku mniejszości m.in. do art. 1 wnioskodawcy w pkt 1 proponują nadać inne brzmienie art. 5b ust. 11.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. wniosku mniejszości, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 209 – za, 236 – przeciw, 5 się wstrzymało.

Sejm wniosek mniejszości odrzucił.

W 7. poprawce m.in. do art. 1 wnioskodawcy w pkt 1 proponują nadać inne brzmienie art. 5b ust. 13.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 7. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 213 – za, 238 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 1036, wraz z przyjętymi poprawkami, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 446 – za, 5 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

**Powracamy do rozpatrzenia punktu 13. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o ochronie praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego oraz o Deweloperskim Funduszu Gwarancyjnym.**

Dodatkowe sprawozdanie komisji to druk nr 1066-A.

Przystępujemy do trzeciego czytania.

Proszę panią poseł Annę Paluch o przedstawienie dodatkowego sprawozdania komisji.

**Poseł Sprawozdawca Anna Paluch:**

*(Wypowiedź posła jest wyświetlana na telebimach)*

Dzień dobry państwu.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Mam zaszczyt w imieniu Komisji Infrastruktury przedstawić dodatkowe sprawozdanie o rządowym projekcie ustawy o ochronie praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub

**Posel Sprawozdawca Anna Paluch**

domu jednorodzinne oraz o Deweloperskim Funduszu Gwarancyjnym, druki nr 985 i 1066.

Wysoka Izbo! W trakcie drugiego czytania w dniu 14 kwietnia tego roku złożono do projektu ustawy 43 poprawki. Komisja Infrastruktury po rozpatrzeniu wniosku i poprawek na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia tego roku rekomenduje Wysokiej Izbie: odrzucić wniosek o odrzucenie ustawy, przyjmując poprawkę 28. oraz poprawki 37. i 39., poddane pod głosowanie łącznie, a także odrzucić wszystkie pozostałe poprawki i, co oczywiste, przyjmując projekt ustawy zawarty w sprawozdaniu komisji. Bardzo dziękuję.

**Marszałek:**

Dziękuję.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy z druku nr 1066.

Komisja przedstawia w dodatkowym sprawozdaniu wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości oraz poprawki.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddam wniosek o odrzucenie projektu ustawy w całości.

Komisja wnosi o odrzucenie tego wniosku.

Jego przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość pozostałych propozycji.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem wniosku o odrzucenie projektu ustawy w całości, zechce podnieść rękę i nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 37 – za, 406 – przeciw, 6 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

W 1. poprawce wnioskodawcy proponują zmianę tytułu projektowanej ustawy.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 1. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 446 posłów. 37 – za, 406 – przeciw, 3 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 2. poprawce do art. 2 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 29 – za, 315 – przeciw, 105 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 3. poprawce wnioskodawcy proponują skreślić art. 3.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 445 posłów. 30 – za, 288 – przeciw, 127 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 4. poprawce wnioskodawcy proponują skreślić art. 4.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 445 posłów. 28 – za, 286 – przeciw, 131 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 5. poprawce do art. 5 wnioskodawcy proponują dodać pkt 13.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 207 – za, 240 – przeciw, 3 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 6. poprawce do art. 7 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 1.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 446 posłów. 40 – za, 400 – przeciw, 6 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 7. poprawce do art. 7 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 7. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 447 posłów. 33 – za, 408 – przeciw, 6 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 8. poprawce do art. 9 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 1.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.



**Marszałek**

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 8. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 205 – za, 237 – przeciw, 7 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 9. poprawce wnioskodawcy proponują inne brzmienie art. 15.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 9. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 206 – za, 229 – przeciw, 13 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 10. poprawce do art. 16 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawki 11.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 10. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 446 posłów. 34 – za, 404 – przeciw, 8 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 11. poprawce do art. 16 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 11. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 210 – za, 231 – przeciw, wstrzymało się 8.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 12. poprawce do art. 17 ust. 4 pkt 1 wnioskodawcy proponują skreślić lit. f i g.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawek 13. i 14.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 12. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 447 posłów. 163 – za, 283 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 13. poprawce do art. 17 ust. 4 pkt 1 wnioskodawcy proponują skreślić lit. f.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 13. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 164 – za, 282 – przeciw, 5 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 14. poprawce do art. 17 ust. 4 pkt 1 wnioskodawcy proponują inne brzmienie lit. g.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 14. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 215 – za, 232 – przeciw, wstrzymał się 1.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 15. poprawce do art. 23 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 15. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 162 – za, 278 – przeciw, 10 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 16. poprawce wnioskodawcy proponują dodać art. 27a.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 16. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 184 – za, 241 – przeciw, 25 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 17. poprawce wnioskodawcy proponują skreślić rozdział 5.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawek od 18. do 20.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 17. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 38 – za, 412 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 18. poprawce do art. 31 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 4.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 18. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Marszałek**

**Głosowało** 449 posłów. 215 – za, 233 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 19. poprawce do art. 33 ust. 1 wnioskodawcy proponują inne brzmienie pkt 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 19. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 163 – za, 282 – przeciw, 5 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 20. poprawce do art. 33 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 20. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 163 – za, 285 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 21. poprawce wnioskodawcy proponują inne brzmienie art. 36.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 21. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 446 posłów. 205 – za, 232 – przeciw, 9 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 22. poprawce do art. 38 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 22. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 445 posłów. 157 – za, 283 – przeciw, 5 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 23. poprawce do art. 39 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 23. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 37 – za, 407 – przeciw, 5 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 24. poprawce do art. 40 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 8.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 24. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 30 – za, 297 – przeciw, wstrzymało się 122.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 25. poprawce do art. 40 wnioskodawcy proponują dodać ust. 11a.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 25. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 135 – za, 289 – przeciw, 27 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 26. poprawce do art. 40 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 13.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 26. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 447 posłów. 166 – za, 280 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 27. poprawce do art. 40 wnioskodawcy proponują skreślić ust. 16 oraz dodać ust. 17a.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawki 28.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 27. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 168 – za, 283 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 28. poprawce do art. 40 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 16.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 28. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 443 posłów. 422 – za, 20 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawkę przyjął.

**Marszałek**

W 29. poprawce wnioskodawcy proponują skreślić rozdział 8.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawek od 30. do 36.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 29. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 447 posłów. 40 – za, 407 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 30. poprawce do art. 48 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 3.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 30. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 445 posłów. 162 – za, 283 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 31. poprawce do art. 48 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 4.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 31. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 208 – za, 241 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 32. poprawce do art. 48 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 5.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 32. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 442 posłów. 149 – za, 288 – przeciw, 5 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 33. poprawce do art. 48 wnioskodawcy proponują inne brzmienie ust. 7.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawek 34. i 35.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 33. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 444 posłów. 37 – za, 407 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 34. poprawce do art. 48 ust. 7 wnioskodawcy proponują inne brzmienie pkt 1 i 2.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Jej przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość poprawki 35.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 34. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 445 posłów. 162 – za, 283 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 35. poprawce do art. 48 ust. 7 wnioskodawcy proponują zmianę w pkt 1.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 35. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 447 posłów. 207 – za, 239 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 36. poprawce do art. 52 wnioskodawcy proponują dodać pkt 4.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 36. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 445 posłów. 160 – za, 277 – przeciw, 8 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 37. poprawce wnioskodawcy proponują dodać art. 65a.

Z poprawką tą łączy się poprawka 39.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 37. i 39., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 444 posłów. 261 – za, 19 – przeciw, 164 się wstrzymało.

Sejm poprawki przyjął.

W 38. poprawce do art. 78 wnioskodawcy proponują inne brzmienie pkt 1.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 38. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.



**Marszałek**

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 444 posłów. 204 – za, 239 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 40. poprawce do załącznika do ustawy – wzoru prospektu informacyjnego na s. 62 wnioskodawcy proponują zmianę w części III w rozdziale „Ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem deweloperskim lub zadaniem inwestycyjnym”.

Poprawkę tę rozpatrzymy łącznie z poprawką 43. Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest przyjęciem poprawek 40. i 43., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 446 posłów. 76 – za, 369 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawki odrzucił.

W 41. poprawce do załącznika do ustawy – wzoru prospektu informacyjnego na s. 62 wnioskodawcy w części III w rozdziale „Ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem deweloperskim lub zadaniem inwestycyjnym” proponują dodać wiersz.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest przyjęciem 41. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 443 posłów. Za – 200, przeciw – 241, 2 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 42. poprawce do załącznika do ustawy – wzoru prospektu informacyjnego na s. 62 wnioskodawcy w części III w rozdziale „Ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem deweloperskim lub zadaniem inwestycyjnym” wnioskodawcy proponują dodać wiersz.

Komisja wnosi o odrzucenie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 42. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 451 posłów. 201 – za, 243 – przeciw, 7 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 1066,

wraz z przyjętymi poprawkami, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Teraz będzie takie 5-minutowe głosowanie, więc jeśli państwo chcecie z tego skorzystać, to proszę.

(*Posel Sławomir Nitras: Co to znaczy?*)

Będzie trwało 5 minut. Zamiast przerwy, panie pośle.

(*Głos z sali: Mniej niż 20%.*)

(*Posel Marta Wcisło: Pani marszałek, ile mamy jeszcze czasu?*)

(*Posel Adam Szlápka: 4 minuty 52 sekundy.*)

**Głosowało** 451 posłów. 417 – za, 30 – przeciw, 4 się wstrzymało.

Sejm uchwalił ustawę o ochronie praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego oraz Deweloperskim Funduszu Gwarancyjnym.

**Powracamy do rozpatrzenia punktu 15. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw.**

Dodatkowe sprawozdanie komisji to druk nr 1067-A. Przystępujemy do trzeciego czytania.

Proszę pana posła Marka Asta o przedstawienie dodatkowego sprawozdania komisji.

**Posel Sprawozdawca Marek Ast:**

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! W imieniu Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka mam przyjemność przedstawić dodatkowe sprawozdanie o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw, druki nr 1067-A i 1016.

Komisja rozpatrzyła w dniu 15 kwietnia poprawki zgłoszone w drugim czytaniu. Dziewięć tych poprawek było. Rekomenduję przyjęcie poprawek 3., 4., 5., 8. Pozostałe poprawki rekomenduję odrzucić. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

**Marszałek:**

Dziękuję.

Komisja wnosi o uchwalenie projektu ustawy z druku nr 1067.

Komisja przedstawia również w dodatkowym sprawozdaniu poprawki, nad którymi Sejm głosować będzie w pierwszej kolejności.

Poprawki od 1. do 3. zgłoszone zostały do art. 1 ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych.

**Marszałek**

W 1. poprawce do art. 36 wnioskodawcy proponują nowe brzmienie wprowadzenia do wyliczenia.

Z poprawką tą łączy się 9. poprawka.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Ich przyjęcie spowoduje bezprzedmiotowość 2. poprawki.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek 1. i 9., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 446 posłów. 196 – za, 249 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Sejm poprawki odrzucił.

W 2. poprawce do art. 36 wnioskodawcy proponują nowe brzmienie wprowadzenia do wyliczenia.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 445 posłów. 212 – za, 231 – przeciw, 2 się wstrzymało.

Sejm poprawkę odrzucił.

W 3. poprawce wnioskodawcy proponują zmiany w art. 99 zdanie drugie, w art. 109 ust. 2 oraz w art. 111 ust. 1 zdanie drugie.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 3. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 439 posłów. 432 – za, 5 – przeciw, 2 się wstrzymało.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Poprawki od 4. do 7. zgłoszone zostały do art. 2 ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy – Prawo upadłościowe.

W 4. poprawce do art. 336 wnioskodawcy proponują nadać nowe brzmienie zdaniu pierwszemu w ust. 1.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 4. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 443 posłów. 436 – za, 6 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

W 5. poprawce do art. 491<sup>6a</sup> wnioskodawcy proponują nadać nowe brzmienie ust. 1.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 5. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 439 posłów. 435 – za, 3 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

W 6. poprawce do art. 491<sup>16</sup> wnioskodawcy proponują nadać nowe brzmienie części wspólnej w ust. 2g.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 6. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 444 posłów. 204 – za, 240 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W 7. poprawce do art. 491<sup>35</sup> wnioskodawcy proponują nadać nowe brzmienie ust. 1.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 7. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 445 posłów. 205 – za, 240 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę odrzucił.

W 8. poprawce wnioskodawcy proponują nadać nowe brzmienie art. 6 projektu ustawy nowelizującej.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem 8. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. 443 – za, 4 – przeciw, 1 się wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm poprawkę przyjął.

Przystępujemy do głosowania nad całością projektu ustawy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu ustawy w brzmieniu z druku nr 1067, wraz z przyjętymi poprawkami, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 440 posłów. 440 – za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw.

(Poseł Paweł Kowal: Pani marszałek...)

Proszę, pan poseł Paweł Kowal z wnioskiem formalnym.

Minuta, panie pośle.



## Posel Paweł Kowal:

Dziękuję bardzo, pani marszałek.

Pani Marszałek! Wysoka Izbo! Jest to wniosek formalny o przerwę i rozszerzenie porządku obrad. Rzeczą dotyczy kwestii, w której zdanie, jak sądzę, w tej Izbie podzielamy wszyscy: fakty, sprawy, które zaszły od wczoraj, poważnie godzą w bezpieczeństwo naszego kraju, a także godzą w bezpieczeństwo naszych sojuszników. Zaproponowaliśmy projekt uchwały, który jest już złożony, jest już u pani marszałek. Wiem, że sytuacja jest nadzwyczajna, ale czasami nie można wyjść z tej Izby bez odniesienia się do tego, co jest dzisiaj najważniejsze.

Ze względu na solidarność międzynarodową, ze względu na bezpieczeństwo Polski, ze względu na poszanowanie prawa międzynarodowego uprzejmie proszę panią marszałek i państwa o to, żebyśmy rozszerzyli porządek obrad o punkt dotyczący uchwały, która wzywa rządy państw Unii Europejskiej i instytucje europejskie, szczególnie rząd Republiki Federalnej Niemiec, do zrobienia wszystkiego, co można zrobić na tym etapie, żeby zablokować budowę gazuociągu Nord Stream 2. (*Oklaski*) To jest moment, w którym nie możemy tego odpuścić. To jest moment, którego nie możemy (*Dzwonek*) przegapić.

## Marszałek:

Bardzo dziękuję, panie pośle.

## Posel Paweł Kowal:

Zróbmy wszystko, żeby nie zabrakło naszego wspólnego głosu. Dziękuję bardzo. (*Oklaski*)

## Marszałek:

Panie pośle, bardzo dziękuję, ale oczywiście pan wie, że nad tym wnioskiem nie może być głosowania.

(*Posel Sławomir Nitras: A dlaczego?*)

(*Głos z sali: To jest ważna rzecz, pani marszałek.*)

Chwileczkę, nie skończyłam. Oprócz tego, że mogę przegłosować przerwę, natomiast drugiej części nie, panie pośle.

(*Posel Sławomir Nitras: Ale, pani marszałek...*)

Panie pośle, proszę nie dyskutować ze mną, pan dzisiaj jest wyjątkowo pobudzony.

Proszę państwa, ponieważ padł wniosek formalny o przerwę, poddam ten wniosek pod głosowanie.

(*Posel Sławomir Nitras: Ale pani krzyczy na posłów. Boi się pani...*)

(*Posel Krystyna Skowrońska: Krzyk rozpaczy.*)

Kto z pań i panów posłów jest za ogłoszeniem przerwy, proszę o naciśnięcie przycisku.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

(*Posel Krystyna Skowrońska: ...rozpatrzeć ten wniosek.*)

(*Głos z sali: Nie działa.*)

Wszystko działa, pani poseł.

(*Posel Sławomir Nitras: Papierowe tygrysy.*)

(*Posel Barbara Bartuś: Przypomnieliście sobie o Nord Stream.*)

(*Głos z sali: To co wam przeszkadza uchwała?*)

**Głosowało** 444 posłów. 212 – za, – 227 przeciw, 5 się wstrzymało.

Sejm wniosek odrzucił.

**Powracamy do rozpatrzenia punktu 25. porządku dziennego: Informacja dla Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie lipiec–grudzień 2020 r. (przewodnictwo Niemiec w Radzie Unii Europejskiej) wraz z komisyjnym projektem uchwały.**

Komisja wnosi o uchwalenie projektu uchwały z druku nr 974.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem w całości projektu uchwały z druku nr 974, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 447 posłów. 291 – za, 149 – przeciw, 7 się wstrzymało.

Sejm podjął uchwałę w sprawie udziału Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie lipiec–grudzień 2020 r. (przewodnictwo Niemiec w Radzie Unii Europejskiej).

**Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 31. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o uchwaleniu Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1112 i 1115).**

Proszę pana posła Krzysztofa Tchórzewskiego o przedstawienie sprawozdania komisji.

## Posel Sprawozdawca Krzysztof Tchórzewski:

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! W imieniu Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych przedstawiam sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, druk nr 1115, o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw, druk nr 1112.

Marszałek Sejmu skierowała w dniu 16 kwietnia uchwałę Senatu w powyższej sprawie do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych w celu rozpatrzenia.

Senat zgłosił osiem poprawek. Niektóre zmniejszają wymiar i częstotliwość obowiązków nakłada-

**Posel Sprawozdawca Krzysztof Tchórzewski**

nych na właścicieli lub zarządców budynków, jest część poprawek redakcyjnych i legislacyjnych.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych wnosi, aby Wysoki Sejm raczył poprawki łączące się ze sobą, tj. 1., 4. i 5., odrzucić, 2. odrzucić, 3. przyjąć, łączące się ze sobą 6. i 7. łącznie przyjąć, 8. odrzucić. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

*(Posel Sławomir Nitras: A pierwszą i drugą wieżę wyburzyć.)*

**Marszałek:**

Dziękuję.

Przypominam, że Sejm odrzuca poprawki Senatu bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów.

Jeżeli Sejm nie odrzuci poprawki Senatu, uważa się ją za przyjętą.

Głosować będziemy nad wnioskami o odrzucenie poprawek Senatu.

Poprawki od 1. do 5. Senat zgłosił do art. 1 ustawy nowelizującej zawierającego zmiany do ustawy o efektywności energetycznej.

W 1. poprawce Senat proponuje zmianę pkt 6 w art. 6 ust. 2.

Z poprawką tą łączą się poprawki 4. i 5.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 1., 4. i 5., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 448 posłów. Za – 239, przeciw – 209, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

W 2. poprawce do art. 6 ust. 3 Senat proponuje, aby jednostka sektora publicznego informowała o stosowanych środkach poprawy efektywności energetycznej na swojej stronie internetowej i w inny sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 2. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 450 posłów. 240 – za, 200 – przeciw, wstrzymało się 10.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

W 3. poprawce do art. 8 ust. 1 pkt 3 Senat proponuje zmianę o charakterze redakcyjno-legislacyjnym.

Komisja wnosi o jej przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 3. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 441 posłów. 5 – za, przeciw – 436, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

W poprawce 6. Senat proponuje zmianę art. 45c ustawy – Prawo energetyczne.

Z poprawką tą łączy się poprawka 7.

Nad nimi głosować będziemy łącznie.

Komisja wnosi o ich przyjęcie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 6. i 7., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 440 posłów. 6 – za, 434 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec nieuzyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

W 8. poprawce do art. 18 Senat proponuje skreślić pkt 1.

Komisja wnosi o jej odrzucenie.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem 8. poprawki, zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 449 posłów. 239 – za, 210 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawkę bezwzględną większością głosów.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw.

**Przystępujemy do rozpatrzenia punktu 32. porządku dziennego: Sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej** (druki nr 1113 i 1116).

Proszę pana posła Krzysztofa Tchórzewskiego o przedstawienie sprawozdania komisji.

**Posel Sprawozdawca  
Krzysztof Tchórzewski:**

Pani Marszałek! Wysoki Sejmie! W imieniu Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych przedstawiam sprawozdanie, druk nr 1116, Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej, druk sejmowy nr 1113.

**Posel Sprawozdawca Krzysztof Tchórzewski**

Marszałek Sejmu skierowała w dniu 16 kwietnia 2021 r. uchwałę Senatu w powyższej sprawie do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych w celu rozpatrzenia. Senat zgłosił 15 poprawek. Komisja po rozpatrzeniu powyższej uchwały na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia wnosi, aby 12 poprawek przyjąć i trzy poprawki odrzucić. Proponujemy następujący łączny sposób głosowania, a więc: nad poprawkami od 1. do 7. i od 10. do 13. głosować łącznie i je przyjąć, nad poprawkami 8., 9. i 15. głosować łącznie i je odrzucić, a 14. poprawkę przyjąć. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Marszałek:**

Dziękuję.

Głosować będziemy zgodnie z zasadami stosowanymi w poprzednim punkcie porządku dziennego.

W 1. poprawce do art. 4 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne Senat proponuje zmianę w ust. 1aa.

Poprawkę tę rozpatrzymy łącznie z poprawkami od 2. do 7. i od 10. do 13.

Komisja wnosi o przyjęcie tych poprawek.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek od 1. do 7. oraz od 10. do 13., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 443 posłów. 6 – za, przeciw – 437, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec niezyskania bezwzględnej większości głosów poprawki przyjął.

W 8. poprawce do art. 4 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych Senat proponuje zmiany w ust. 2.

Poprawkę tę rozpatrzymy łącznie z poprawkami 9. i 15.

Komisja wnosi o odrzucenie tych poprawek.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawek 8., 9. i 15., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 442 posłów. 231 – za, 211 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm odrzucił poprawki bezwzględną większością głosów.

W 14. poprawce do art. 18 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych Senat proponuje zmiany w ust. 2b.

Komisja wnosi o przyjęcie tej poprawki.

Głosujemy.

Kto z pań i panów posłów jest za odrzuceniem poprawki 14., zechce nacisnąć przycisk.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**Głosowało** 446 posłów. 2 – za, 444 – przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Sejm wobec niezyskania bezwzględnej większości głosów poprawkę przyjął.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny 28. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu wygłoszenia oświadczeń poselskich.

Ale zanim przystąpimy do tego punktu, ogłaszam 5 minut przerwy.

*(Przerwa w posiedzeniu od godz. 13 min 35  
do godz. 13 min 36)*

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Wznawiam obrady.

Informuję, że zgłosili się posłowie w celu wygłoszenia oświadczeń poselskich.

Czy ktoś z pań i panów posłów chce się jeszcze zgłosić do oświadczenia?

Nikt się nie zgłasza.

Listę zgłoszonych posłów uważam za zamkniętą.

Jako pierwsza z oświadczeniem – pani poseł Anna Dąbrowska-Banaszek.

**Posel Anna Dąbrowska-Banaszek:**

Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Wczoraj, w dniu 19 kwietnia 2021 r., obchodziliśmy 30. rocznicę powstania samorządu pielęgniarzek i położnych. 19 kwietnia 1991 r. uchwalono bowiem ustawę, na mocy której został powołany do życia samorząd pielęgniarzek i położnych. Reprezentuje on najliczniejszą, ponad 338-tysięczną grupę wśród osób wykonujących zawody medyczne, w tym 299 tys. pielęgniarzek i 39 tys. położnych.

Według definicji z encyklopedii pielęgniarka w rozumieniu prawa polskiego – zgodnie z art. 8 pkt 1 ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej w odniesieniu do mężczyzn stosuje się formę: pielęgniarz – to samodzielny zawód z grupy specjalistów do spraw zdrowia. Sprawuje profesjonalną opiekę medyczną nad pacjentem. W ramach nabytych kompetencji pielęgniarka rozpoznaje warunki i potrzeby zdrowotne, diagnozuje problemy pielęgnacyjne pacjenta, sprawuje profesjonalną opiekę medyczną, realizuje zlecenia lekarskie w procesie diagnostyki, leczenia i rehabilitacji, samodzielnie udziela określonych świadczeń



**Posel Anna Dąbrowska-Banaszek**

zapobiegawczych, diagnostycznych, leczniczych oraz prowadzi edukację zdrowotną. Obecnie w celu uzyskania uprawnień pielęgniarki należy posiadać minimum wykształcenie wyższe I stopnia, czyli licencjat pielęgniarstwa.

Taka jest definicja. A życie? Działalność każdego podmiotu leczniczego, czy to w lecznictwie otwartym, czy zamkniętym, to wspólna, zespołowa praca wielu, w tym pielęgniarek i położnych.

Chciałabym podziękować moim koleżankom i kolegom, pielęgniarkom, pielęgniarzom i położnym, za codziennie podejmowany trud, za wspólną pracę przez wiele lat. Dziękuję ci, Basiu, Agato, Ulu, Małgosiu, pani Mario, Jolu, Ewo. Dziękuję, Gerardzie. Dziękuję też wszystkim niewymienionym z imienia za pracę w dni powszednie, niedziele i święta, za trwanie na posterunku, zwłaszcza teraz, w czasie pandemii. W 30. rocznicę powstania waszego samorządu życzę wam dużo sił, satysfakcji z wykonywanej pracy, empatii wobec pacjentów i dużo zdrowia. Dziękuję. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Dziękuję.

Pan poseł Jan Szopiński, klub Lewicy.

**Posel Jan Szopiński:**

Szanowny Panie Marszałku! Szanowne Panie! Szanowni Panowie! Z siedziby Sejmu Najjaśniejszej Rzeczypospolitej mam zaszczyt przekazać państwu serdeczne zaproszenie do królewskiej Bydgoszczy, gdzie 2 maja o godz. 15 odbędzie się koncert patriotyczny zatytułowany „Pod białą-czerwoną”. Koncert dedykowany jest naszej ojczyźnie z okazji jej doniosłych świąt majowych.

Tym, co spaja nas i naszą ojczyznę, jest polska flaga, która towarzyszy nam w dniach radości i dumy, pod którą wszyscy czujemy się jedną wielką polską rodziną. Dlatego nasz koncert „Pod białą-czerwoną” będzie transmitowany na całą Polskę i na cały świat przez łącza internetowe. Na bydgoskim koncercie wystąpią znani i lubiani artyści: Joanna Wojnowska i Krzysztof Filasiński, którzy zaprezentują państwu bogaty program zawierający polskie pieśni patriotyczne i operowe. Organizatorem koncertu jest znana działaczka społeczna pani Bogumiła Miler, prowadząca butik Oliwia. Firma butik Oliwia przeprowadzi także na żywo transmisję tego koncertu.

Szanowni Państwo! Dla mnie jako posła ziemi bydgoskiej zaszczytem jest objęcie honorowego patronatu nad koncertem, który odbędzie się w Dniu Flagi Rzeczypospolitej. Wiemy, że koncert będzie wspa-

niałym patriotycznym i artystycznym przeżyciem. Dlatego raz jeszcze zapraszam panie i panów, wasze rodziny i waszych przyjaciół na koncert pod nazwą „Pod białą-czerwoną”, który od godz. 15 w dniu 2 maja będzie można obejrzeć na profilu facebookowym bydgoskiego butiku Oliwia. Informacje o koncercie i transmisji znajdują państwo także na moim fanpage’u na Facebooku i mojej stronie internetowej [www.janszopinski.pl](http://www.janszopinski.pl). Wbrew przeciwnościom czasu, pandemii chcielibyśmy z Bydgoszczy podzielić się swoją energią, optymizmem i patriotycznym przekazem: umiłowaniem ojczyzny. Żałujemy, że odbędzie się to zdalnie. Wierzymy, że niebawem będziemy mogli spotkać się osobiście.

Panie i Panowie! Do zobaczenia na obchodach tradycyjnych polskich świąt majowych.

Panie i Panowie! Niech się święci 1, 2 i 3 maja. Pamiętajcie: 2 maja, godz. 15. Zapraszamy do Bydgoszczy. Dziękuję bardzo. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Posel Klaudia Jachira, Koalicja Obywatelska.

**Posel Klaudia Jachira:**

Panie Przewodniczący Komitetu do Spraw Bezpieczeństwa Narodowego Kaczyński! Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Uwaga, cytuję: ryj ci rozkurw..., pierdolo... zdzira, kup sobie blaszkę i jeb... się w czaszkę – koniec cytatu. Od 2 lat TVP wmawia ludziom, że to moje słowa. Tymczasem są to cytaty, komentarze pod moimi postami, komentarze, które przytoczyłam, żeby pokazać, jak okrutni jesteście wy, wyznawcy kultu Kaczyńskiego. Każdy dzień rozpoczynam od takiego wylewu miłości bliźniego. A im więcej barw narodowych w zdjęciu profilowym, tym więcej inwektyw w komentarzach.

To wy, drogie Polki i Polacy, i to wasze słowa, ale tym, kto je promuje i powiela w sieci, a potem zalewa nimi profile przeciwników politycznych, jest polski rząd, którego tutaj teraz nie ma.

Ostatnie śledztwo niezależnych mediów dotarło do armii trolli na usługach partii rządzącej. To pokazuje, że PiS nas dzieli, skłóca, a w końcu stara się nas zniszczyć. Co więcej, robią to za publiczne pieniądze. Tak pokierowali milionami z państwowych spółek obsadzonych przez klany Dudów, Obajtków i Szydłów, że to my, podatnicy, płacimy za tych PiS-owskich hejterów. Jak mówił inżynier Mamoń: No i kto za to płaci? Pan płaci, pani płaci, społeczeństwo.

A na koniec chciałam się zwrócić na Wschód, tam, gdzie z niepokojem patrzą teraz obywatele wolnego świata: Putin, uwolnij Nawalnego.

Aleksiej, to dla ciebie. *(Oklaski)*

## **Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Poseł Jarosław Rzepa, Koalicja Polska.

### **Poseł Jarosław Rzepa:**

Szanowny Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Trochę historii. W maju 1867 r. zatwierdzono nowy projekt techniczny rozbudowy portu w Darłowie. Zakładał wtedy budowę portu o powierzchni 4,33 ha, budowę drugiego basenu wewnętrznego położonego na przeciwko basenu zimowego, na prawym brzegu Wieprzy, budowę mostu stałego z portowymi basenami i likwidację mostu zwodzonego. Budowę nowego portu zrealizowano w latach 1873–1883. Nowe falochrony znacznie dalej wchodziły w morze: zachodni na 520 m i wschodni na 275 m. Budowa zachodniego falochronu spowodowała zwiększenie szerokości plaży zachodniej i przesunięcie linii brzegowej o ok. 100 m w morze. Rozbudowę portu umożliwiła ściągnięta z Francji w 1870 r. kontrybucja.

To kilka słów z historii tego królewskiego miasta, gdyż swego czasu, nie wiem, czy państwo wiecie, panami na Zamku Książąt Pomorskich w Darłowie byli Eryk Pomorski czy Bogusław X. Ale nie o tym dzisiaj chciałem mówić, tylko właśnie o tych falochronach w Darłowie, w przypadku których w tym roku, szanowni państwo, będziemy obchodzić rocznicę, może nie okrągłą, bo 139., ich posadowienia.

Niestety według przepisów, które mamy, tj. rozporządzenia ministra gospodarki morskiej z 23 października 2006 r., maksymalny okres, na który określa się trwałość takich budowli, to 100 lat. 100 lat, szanowni państwo, a one już mają 139. Dlatego też Urząd Morski w Szczecinie, który w 2020 r. objął nadzór nad portem w Darłowie po zlikwidowanym Urzędzie Morskim w Słupsku, wycenił wykonanie projektu wraz z pozwoleniem na budowę na blisko 600 tys. zł, natomiast całą inwestycję na 150 mln zł.

Dlatego dzisiaj mam prośbę, żądanie do tych, którzy dzisiaj kierują Ministerstwem Infrastruktury, w rękach których znajdują się dziś kompetencje i odpowiedzialność za ten stan ważnego dla Pomorza Zachodniego portu. Nie chciałbym, szanowni państwo, żebyśmy się obudzili wtedy, kiedy coś się stanie. Dlatego dzisiaj proszę, panie ministrze infrastruktury, znajźmy środki na projekt, znajźmy środki na inwestycję, bo ten port jest dla Pomorza Zachodniego bardzo ważny nie tylko ze względu na rybaków i osoby pracujące, ale również ze względu na turystykę i bezpieczeństwo tego miasta. Bardzo o to proszę. Dziękuję bardzo.

## **Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Poseł Konrad Berkowicz, koło Konfederacja.  
Nie ma pana posła.

Pani poseł Wanda Nowicka, klub Lewicy.

### **Poseł Wanda Nowicka:**

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Składam ogromne wyrazy ubolewania, że na oczach całego świata umiera Aleksiej Nawalny – wybitny opozycjonista, symbol walki o demokratyczną Rosję i prawa człowieka. Tymczasem demokratyczny świat temu się biernie przygląda. W prasie międzynarodowej można wiele przeczytać o Nawalnym, ale z tego kompletnie nic nie wynika. Żadne istotne decyzje nie zapadają. Potrzebna jest szybka i stanowcza reakcja, w tym nałożenie sankcji na Putina i Rosję.

Wzywam, żeby polski rząd zrobił wszystko, by Unia Europejska i inne gremia międzynarodowe podjęły zdecydowane kroki dla ratowania Nawalnego. Trzeba działać teraz, a nie wtedy, kiedy będzie już za późno i nie będzie kogo ratować. Choć Rosja wydała na Nawalnego wyrok śmierci, i to nie raz, jeszcze możemy coś zrobić. Uratujmy Nawalnego.

## **Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Pan poseł Waldemar Andzel, klub Prawa i Sprawiedliwości.

### **Poseł Waldemar Andzel:**

Dziękuję bardzo.

Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Mam oświadczenie na temat 1055. rocznicy chrztu Polski. 14 kwietnia obchodziliśmy Święto Chrztu Polski. Jest to jedna z najważniejszych dat w historii Polski i polskiego Kościoła katolickiego. Książę Mieszko I został ochrzczony w Wielką Sobotę 14 kwietnia 966 r., w nocy oczekiwania na zmartwychwstanie Pańskie. Jednakże znaczenie przyjęcia chrztu przez Mieszka I nie ogranicza się tylko do jego osoby. Znana wszystkim katolikom homilia Jana Pawła II na placu Zwycięstwa w Warszawie wygłoszona w dniu 2 czerwca 1979 r., która nawiązywała do milenium chrztu Polski, traktowała o Chrystusie jako kluczu do zrozumienia tożsamości zarówno całej Polski, jak i Polaków.

Chrzest Polski miał przełomowe znaczenie polityczne, kulturowe i tożsamościowe. Wprowadzał państwo polskie w krąg krajów Europy Zachodniej. Nasza kultura, historia i tradycja oparte są na funda-



**Posel Waldemar Andzel**

mencie tradycji chrześcijańskiej. Dziękuję wszystkim Polkom i Polakom za uczestnictwo w akcji „Wywieś flagę” z okazji tej wielkiej rocznicy. Dziękuję bardzo.

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Pani poseł Joanna Borowiak, klub Prawo i Sprawiedliwość.

**Posel Joanna Borowiak:**

Szanowny Panie Marszałku! Wysoki Sejmie! Dziś ogłoszono bardzo dobrą informację dla mojego miasta Włocławka i dla mojego regionu. Rusza tak bardzo oczekiwana przez mieszkańców i podróżnych budowa dworca PKP. Polskie Koleje Państwowe podpisały umowę z wykonawcą inwestycji, firmą Budimex SA.

Jako poseł ziemi włocławskiej wyrażam swoją radość z tego, że został podjęty kolejny krok na drodze do realizacji tej niezwykle ważnej inwestycji. Dworzec, który powstanie, zapewni komfort podróżnym, a także znacząco zmieni obraz architektoniczny miasta. Inwestycja została wpisana do „Programu inwestycji dworcowych” w 2017 r. i jest odpowiedzią na wieloletnie oczekiwania włocławian oraz podróżnych korzystających z usług PKP. Cieszę się, że prace przebiegają planowo i już wkrótce mieszkańcy miasta i okolic będą mogli korzystać z nowego dworca na miarę XXI w. Działania w tym kierunku podjęłam w poprzedniej kadencji Sejmu, niezwłocznie po objęciu mandatu poselskiego. Wspierali mnie senator Józef Łyczak oraz poseł do Parlamentu Europejskiego Kosma Złotowski.

Dziękuję panu ministrowi Andrzejowi Adamczykowi za wpisanie modernizacji włocławskiego dworca do „Programu inwestycji dworcowych”. Cieszę się, że te starania znajdują swój finał w postaci realizacji inwestycji, dzięki której mieszkańcy Włocławka i regionu będą mogli z końcem 2022 r. korzystać z nowoczesnego dworca, który w pełni wykorzystuje nowoczesne technologie, ale przede wszystkim odpowiada na potrzeby i spełnia oczekiwania pasażerów. *(Oklaski)*

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Pan poseł Piotr Borys, Koalicja Obywatelska.

**Posel Piotr Borys:**

Szanowny Panie Marszałku! Wysoka Izbo! Gmina Sulików na Dolnym Śląsku to niewielka, licząca 5956 mieszkańców, gmina położona w Worku Turo-

szowskim w powiecie zgorzeleckim. To bardzo piękna gmina, która, jak większość gmin w Polsce, ma swoje zasadnicze potrzeby. Przede wszystkim chodzi o kwestie związane dostarczaniem tego, co jest podstawowe – bieżącej wody dla mieszkańców.

Środki z rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, który miał przecież wspierać lokalne gminy, zostały przeznaczone w większości na inwestycje w miejscach posiadających wójtów, burmistrzów, prezydentów z klucza partyjnego. Wyobraźmy sobie tę sytuację. Mieszkańcy Starego Zawidowa i wsi Wielichów nie mają bieżącej wody. W ciągu 3 lat straż pożarna dowoziła wodę dla mieszkańców ponad 160 razy, tymczasem gminy sąsiadujące z gminą Sulików, te, w których rządzi komisarz z Prawa i Sprawiedliwości, otrzymują – są to jedne z najbogatszych gmin, np. Bogatynia – wielomilionowe dotacje. Otrzymują wielomilionowe dotacje, a w sąsiedniej gminie ludzie nie mają bieżącej wody. Czy tak ma wyglądać podział przeznaczonych na potrzeby Polaków środków z Funduszu Inwestycji Lokalnych? Będziemy zabiegać o to, żeby nie pozostawić tej gminy samej sobie, żeby mieszkańcy miejscowości Wielichów oraz Stary Zawidów w końcu mieli dostęp do bieżącej wody, żeby znalazły się na to środki rządowe – nie na fanaberie, nie na inwestycje, bez których można się obejść, podczas gdy ludzie nie mają bieżącej wody. O to będę apelował. Będę czynił starania, aby inwestycje związane z dostarczaniem bieżącej wody dla mieszkańców gminy Sulików w końcu zostały zrealizowane. Chciałbym zapewnić o tym mieszkańcom tej gminy. Bardzo dziękuję.

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Pan poseł Konrad Berkowicz, koło Konfederacja.

**Posel Konrad Berkowicz:**

Szanowni Państwo! Każdy dorosły człowiek powinien być wolny. Co to znaczy: być wolny? To znaczy, że wolność mojej pięści kończy się na wolności twojego nosa, że ja, jako dorosły człowiek, mogę robić wszystko, dosłownie wszystko, dopóki nie naruszam wolności drugiego człowieka, dopóki go nie krzywdzę. Mogę robić wszystko, nawet szkodzić sobie, popełniać błędy, choćby po to, żeby się na nich uczyć. Na tym polega dorosłość. Ktoś, kto odrzuca taką definicję wolności, powinien natychmiast przestać używać słowa „dorosły”. Na tym to polega. Jeśli ktoś jest dzieckiem, nazywamy go dzieckiem. To znaczy, że można nakazać mu różne rzeczy, sprawić, żeby siedł w dobrym kierunku, a pewnych rzeczy zakazać, żeby nie zrobił sobie krzywdy. Jeśli w pewnym momencie uznajemy kogoś, kto jest pełnoletni, za dorosłego, to

**Posel Konrad Berkowicz**

znaczy, że uznajemy, że od teraz sam o sobie decyduje. Czasami może sobie szkodzić i popełniać błędy. Taka jest zasada wolności.

Tymczasem żyjemy w państwie, które traktuje dorosłych ludzi jak dzieci albo jak przestępców. Dorosły człowiek za posiadanie czegoś takiego jest zagrożony karą do 3 lat pozbawienia wolności. Nie wiem, czy zdają sobie państwo sprawę z tego, że według polskiego prawa dorosły człowiek, który upije dziesięciolatka alkoholem, jest zagrożony karą do 2 lat pozbawienia wolności, a dorosły człowiek, który samodzielnie, na własną odpowiedzialność zapali jointa, jest zagrożony karą 3 lat więzienia. To jest skandal, to jest antywolność, to jest totalitaryzm. Trzeba jak najszybciej z tym skończyć. Dziękuję bardzo.

**Wicemarszałek Ryszard Terlecki:**

Na tym zakończyliśmy oświadczenia poselskie.

Informacja o wpływie interpelacji, zapytań oraz odpowiedzi na nie dostępna jest w Systemie Informacyjnym Sejmu.

Na tym kończymy 28. posiedzenie Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Protokół posiedzenia będzie wyłożony do przejrzania w Sekretariacie Posiedzeń Sejmu.

Porządek dzienny 29. posiedzenia Sejmu, wyznaczonego na dni 19 i 20 maja 2021 r., zostanie paniom i panom posłom doręczony.

Zamykam posiedzenie.

*(Wicemarszałek trzykrotnie uderza laską marszałkowską)*

*(Koniec posiedzenia o godz. 13 min 57)*

## Porządek dzienny<sup>\*)</sup>

### 28. posiedzenia Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w dniach 14, 15 i 20 kwietnia 2021 r.

**1. Przedstawiony** przez Prezydium Sejmu projekt uchwały w sprawie wsparcia i wyrównania szans osób w spektrum autyzmu (druk nr 1081).

**2. Pierwsze** czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1073).

**3. Sprawozdanie** Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (druki nr 867, 867-A, 1002 i 1002-A).

**4. Poprawione** sprawozdanie Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw (druki nr 808, 1025 i 1025-A).

**5. Sprawozdanie** Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1008, 1061 i 1061-A).

**6. Sprawozdanie** Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1009 i 1069).

**7. Sprawozdanie** Komisji Kultury i Środków Przekazu o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (druki nr 1012, 1037 i 1037-A).

**8. Sprawozdanie** Komisji Nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druki nr 899, 1034 i 1034-A).

**9. Sprawozdanie** Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o:

— rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa,

— senackim projekcie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw

(druki nr 1014, 990, 1036 i 1036-A).

**10. Sprawozdanie** Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (druki nr 1062, 1075 i 1075-A).

**11. Sprawozdanie** Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (druki nr 970, 1057 i 1057-A).

**12. Sprawozdanie** Komisji Finansów Publicznych oraz Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o rządowym projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta emerytalne (druki nr 1005 i 1035).

<sup>\*)</sup> Zmieniony – patrz s. 254.

**13. Sprawozdanie** Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o ochronie praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego oraz o Deweloperskim Funduszu Gwarancyjnym (druki nr 985, 1066 i 1066-A).

**14. Sprawozdanie** Komisji Zdrowia o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1013 i 1078).

**15. Sprawozdanie** Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1016, 1067 i 1067-A).

**16. Sprawozdanie** Komisji Gospodarki i Rozwoju o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (druki nr 1068 i 1079).

**17. Sprawozdanie** Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu wobec osób z zaburzeniami psychicznymi stwarzających zagrożenie życia, zdrowia lub wolności seksualnej innych osób (druki nr 1071 i 1076).

**18. Sprawozdanie** Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1072 i 1077).

**19. Sprawozdanie** Komisji Spraw Zagranicznych o rządowym projekcie ustawy o ratyfikacji Umowy o udziale Republiki Chorwacji w Europejskim Obszarze Gospodarczym (druki nr 1031 i 1083).

**20. Zmiany** w składach osobowych komisji sejmowych (druk nr 1107).

**21. Pytania** w sprawach bieżących.

**22. Informacja** bieżąca.

**23. Sprawozdanie** Komisji Infrastruktury o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1073, 1080 i 1080-A).

**24. Sprawozdanie** Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (druki nr 1033, 1082 i 1082-A).

**25. Informacja** dla Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w pracach Unii Europejskiej w okresie lipiec–grudzień 2020 r. (przewodnictwo Niemiec w Radzie Unii Europejskiej) (druk nr 910) wraz z komisyjnym projektem uchwały (druk nr 974).

**26. Pierwsze** czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych ze świadczeniami na rzecz rodziny (druk nr 1015).

**28. Przedstawiony** przez Prezydium Sejmu projekt uchwały w sprawie uczczenia 230. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja i Zaręczenia Wzajemnego Obojga Narodów (druk nr 1111).

**29. Powołanie** Rzecznika Praw Obywatelskich (druki nr 1028, 1029, 1030 i 1074).

**30. Sprawozdanie** Komisji Polityki Społecznej i Rodziny o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (druki nr 1108 i 1110).

**31. Sprawozdanie** Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o efektywności energetycznej oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1112 i 1115).

**32. Sprawozdanie** Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych o uchwale Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (druki nr 1113 i 1116).

Obecni posłowie według wydruków udziału w głosowaniach

TŁOCZONO Z POLECENIA MARSZAŁKA SEJMU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU: redakcja i skład – Sekretariat Posiedzeń Sejmu, druk – Wydawnictwo Sejmowe. Nakład 10 egz.  
PL ISSN 0867-2768. Cena 1,90 zł + 5% VAT

