IA048 – Aprendizado de Máquina

Atividade 3 – Redes Neurais Artificiais: MLPs e CNNs

Turma A – 1° semestre de 2024

Prof: Levy Boccato Email: lboccato@dca.fee.unicamp.br Prof: Romis Attux Email: attux@unicamp.br

Introdução

Nesta atividade, vamos abordar o problema de reconhecimento de células sanguíneas periféricas utilizando a base de dados BloodMNIST [Acevedo et al., 2020, Yang et al., 2021] (https://medmnist.com/), a qual possui 17.092 imagens microscópicas coloridas (3 canais de cor). A Figura 1 exibe uma amostra de cada classe existente na base de dados considerando a versão com resolução de 28×28 pixels. O mapeamento entre os identificadores das classes e os rótulos está indicado na Tabela 1.

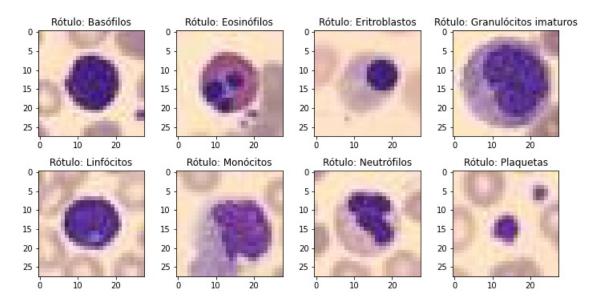


Figura 1: Amostras da base de dados BloodMNIST.

Id	Rótulo
0	Basófilos
1	Eosinófilos
2	Eritroblastos
3	Granulócitos imaturos
4	Linfócitos
5	Monócitos
6	Neutrófilos
7	Plaquetas

Tabela 1: Correspondência entre os identificadores numéricos das classes e os tipos de células sanguíneas.

Atividades

(a) Aplique uma rede MLP com uma camada intermediária e analise (1) a acurácia e (2) a matriz de confusão para os dados de teste obtidas pela melhor versão desta rede. Descreva a metodologia e a arquitetura empregada, bem como todas as escolhas feitas.

- (b) Monte uma CNN simples contendo: (i) uma camada convolucional com função de ativação não-linear; (ii) uma camada de pooling; (iii) uma camada de saída do tipo softmax. Avalie a progressão da acurácia junto aos dados de validação em função:
 - Da quantidade de kernels utilizados na camada convolucional;
 - Do tamanho do kernel de convolução.
- (c) Escolhendo, então, a melhor configuração para a CNN simples, refaça o treinamento do modelo e apresente:
 - A matriz de confusão para os dados de teste;
 - A acurácia global;
 - Cinco padrões de teste que foram classificados incorretamente, indicando a classe esperada e as probabilidades estimadas pela rede.

Discuta os resultados obtidos.

(d) Explore, agora, uma CNN um pouco mais profunda. Descreva a arquitetura utilizada e apresente os mesmos resultados solicitados no item (c) para o conjunto de teste. Por fim, faça uma breve comparação entre os modelos estudados neste exercício. **Observação:** pode ser interessante explorar ideias ou elementos característicos de algumas CNNs famosas (como as ResNets ou as *DenseNets*).

Observações: No relatório, não é necessário descrever a teoria sobre as redes neurais utilizadas. Não obstante, todas as escolhas feitas com respeito às características dos modelos, dos dados e dos experimentos devem ser apresentadas e justificadas, de modo a possibilitar o entendimento e a reprodução da metodologia.

Referências

[Yang et al., 2021] J. Yang, R. Shi, D. Wei, z. Liu, L. Zhao, B. Ke, H. Pfister, B. Ni, MedMNIST v2: A Large-Scale Lightweight Benchmark for 2D and 3D Biomedical Image Classification. arXiv preprint arXiv:2110.14795, 2021.

[Acevedo et al., 2020] A. Acevedo, A. Merino, S. Alférez, A. Molina, L. Boldú, J. Rodellar, A dataset of microscopic peripheral blood cell images for development of automatic recognition systems, Data in Brief, vol. 30, 2020.