



# Mon premier train SAFe

Agile Grenoble 2018

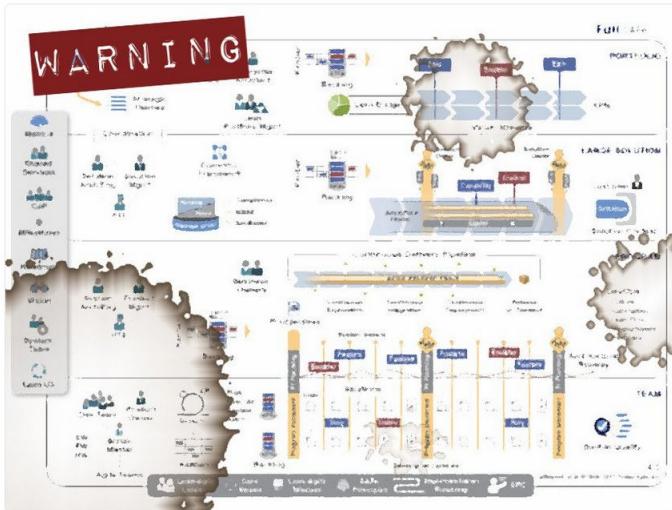




pablo pernot  
@pabloperton

Abonné

Pourquoi faut-il se méfier de SAFe.  
[areyouagile.com/2017/11/pourqu...](http://areyouagile.com/2017/11/pourqu...)



07:42 - 6 nov. 2017

61 Retweets 68 J'aime



7 61 68

**Etienne Laverdiere** @elaverdi · 6 nov.

En réponse à @pabloperton

Malheureusement c'est une analyse très légère de SAFe. La plupart des points sont simplement faux. SAFe n'empêche pas de penser et n'a pas réponse à tout. Et SAFe est beaucoup plus disruptif qu'il n'y paraît, mais pour le saisir il faut lire un peu sur le sujet.

1 1 1 1

**Etienne Laverdiere** @elaverdi · 2 h

Disons-le autrement, l'article a sa raison d'être. C'est bien de voir les écueils potentiels de SAFe. Ms SAFe n'est qu'un outil, rien de plus

1 1 1 1

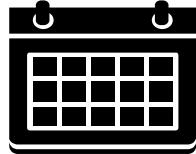


@JohanBonneau



zenika  
<animés par la passion>





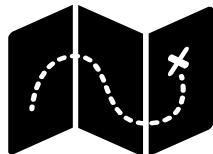
# 20 mois

PI 17 au PI 24



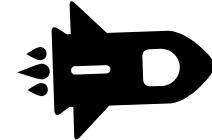
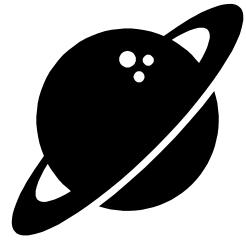
# 15 équipes

et beaucoup de parties prenantes

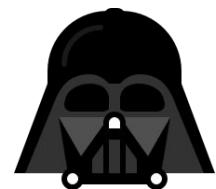


# 3 transformations

→ Feature Team → Flex Team → Value Chain

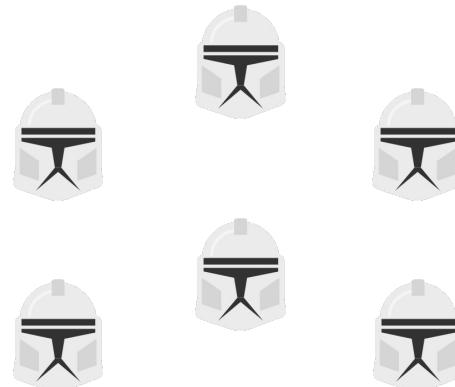
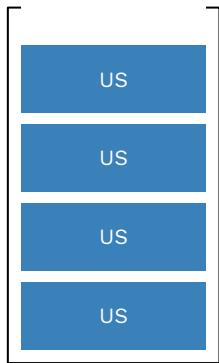


# Mon premier train SAFe



# Component team

3 semaines



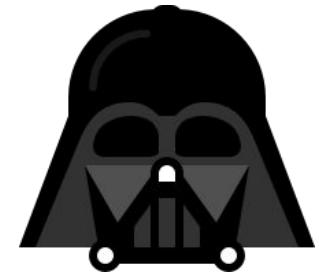
PO

SM



“

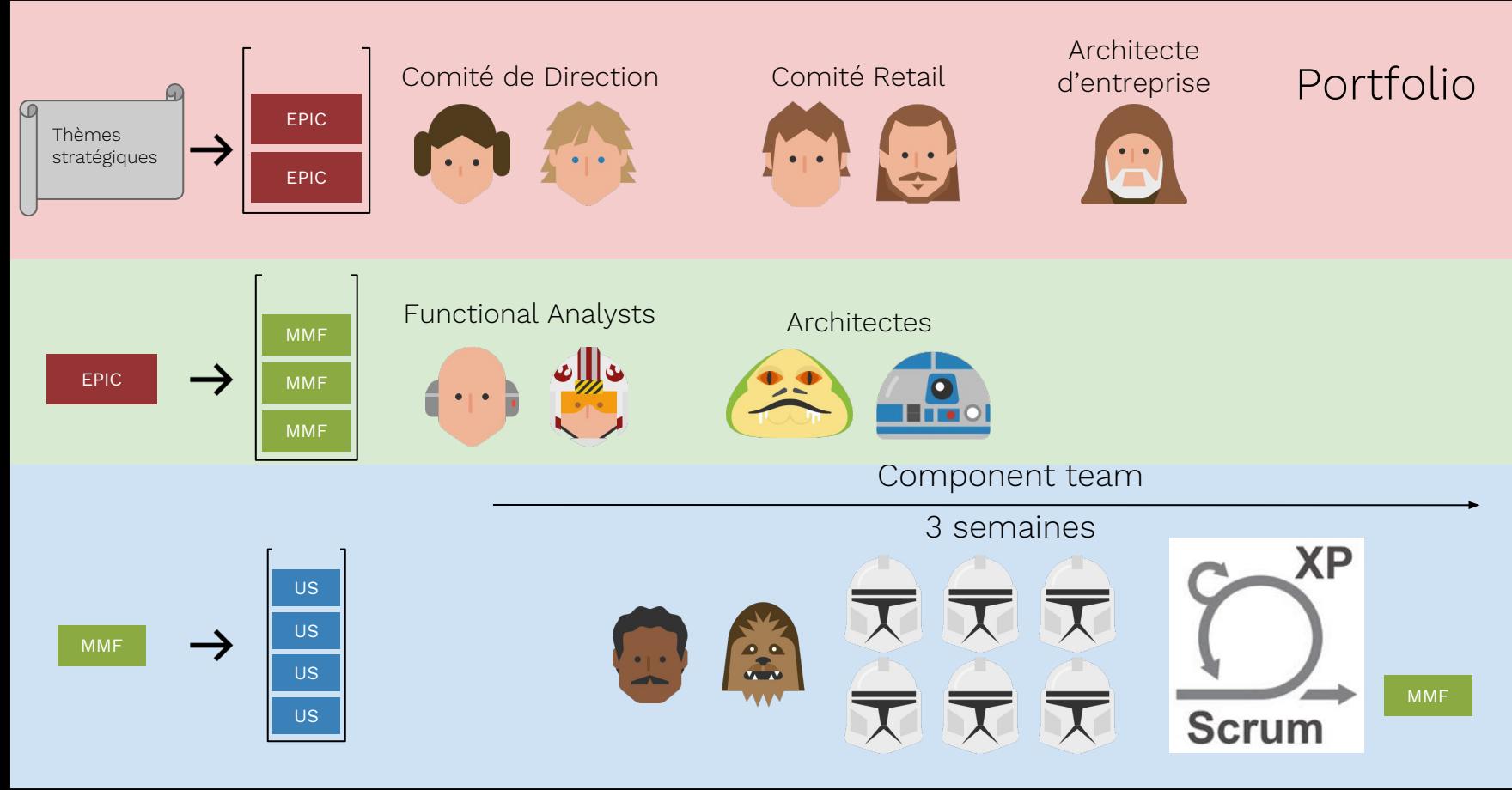
*L'Empire interdit la  
livraison en production de  
User Stories isolées.*



**« Des *minimal marketable features*, livrer tu devras. »**



*FLASHBACK*



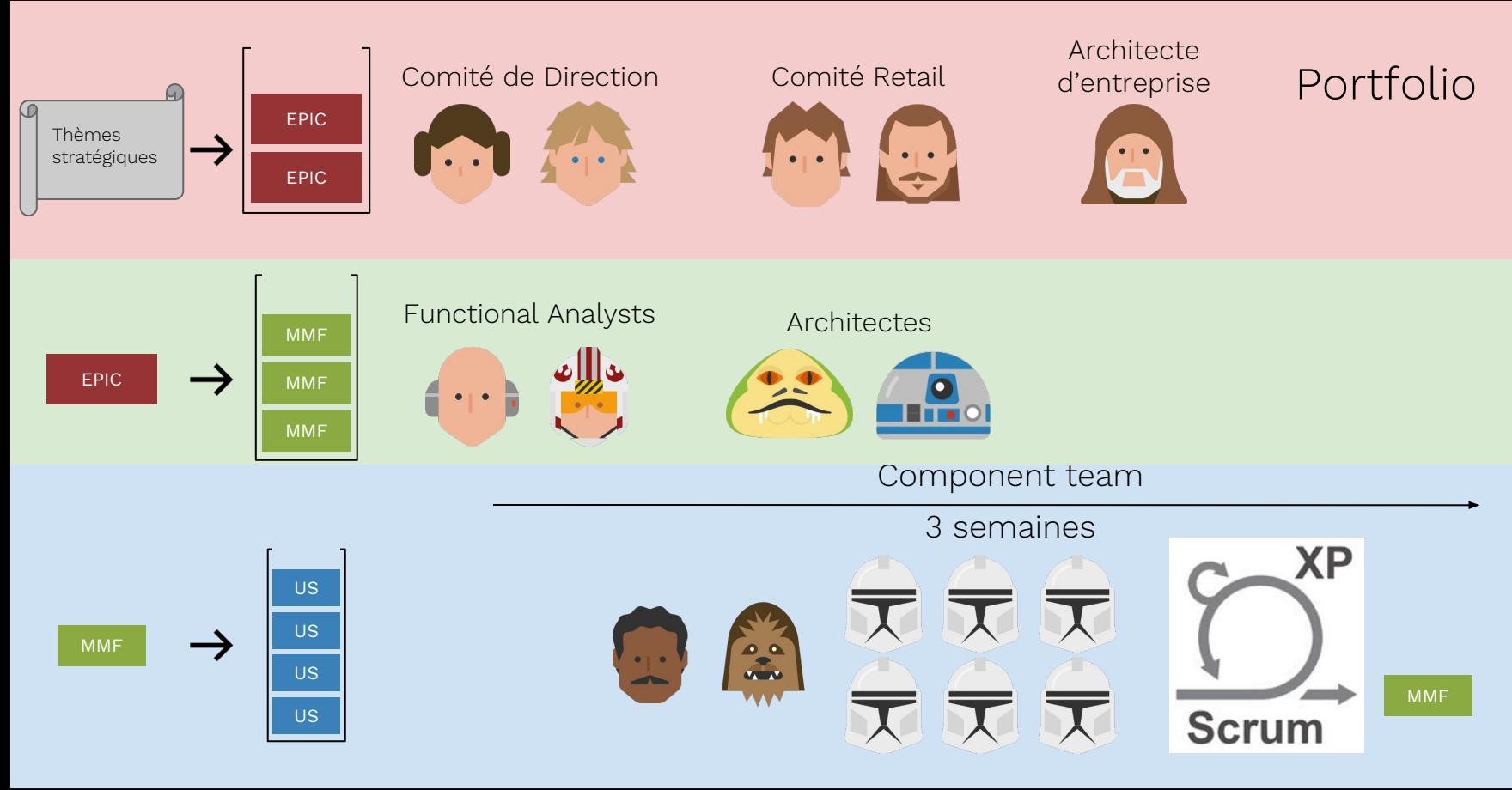
# **Weighted Shortest Job First**

$$\text{WSJF} = \frac{\text{Cost of delay}}{\text{Duration}}$$

$$\text{WSJF} = \frac{\text{User business value} + \text{Time criticality} + \text{Risk reduction}}{\text{Job size}}$$

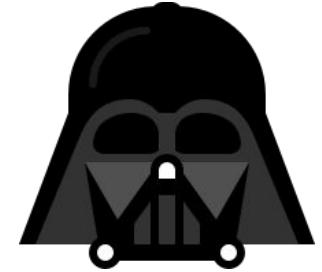
## Feature Definition of Ready

- Feature description form complete :
  - Security check,
  - Business Benefits described,
  - Impacts on teams, processes, architecture and systems identified and described,
  - Acceptance Criteria identified and described using Behaviour Driven Development description format.
- Feature readiness validated by the Feature Analyst.



“

*Vous serez submergés  
par le côté obscur des  
bugs.*



**« Tous les defects,  
prendre en compte  
il te faudra. »**

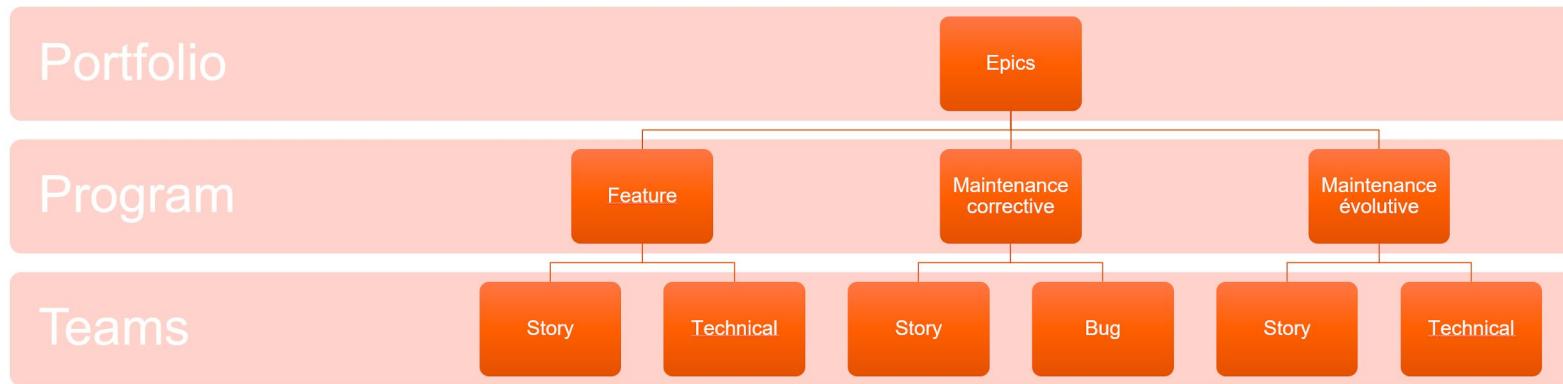


*FLASHBACK*

# Change the bank

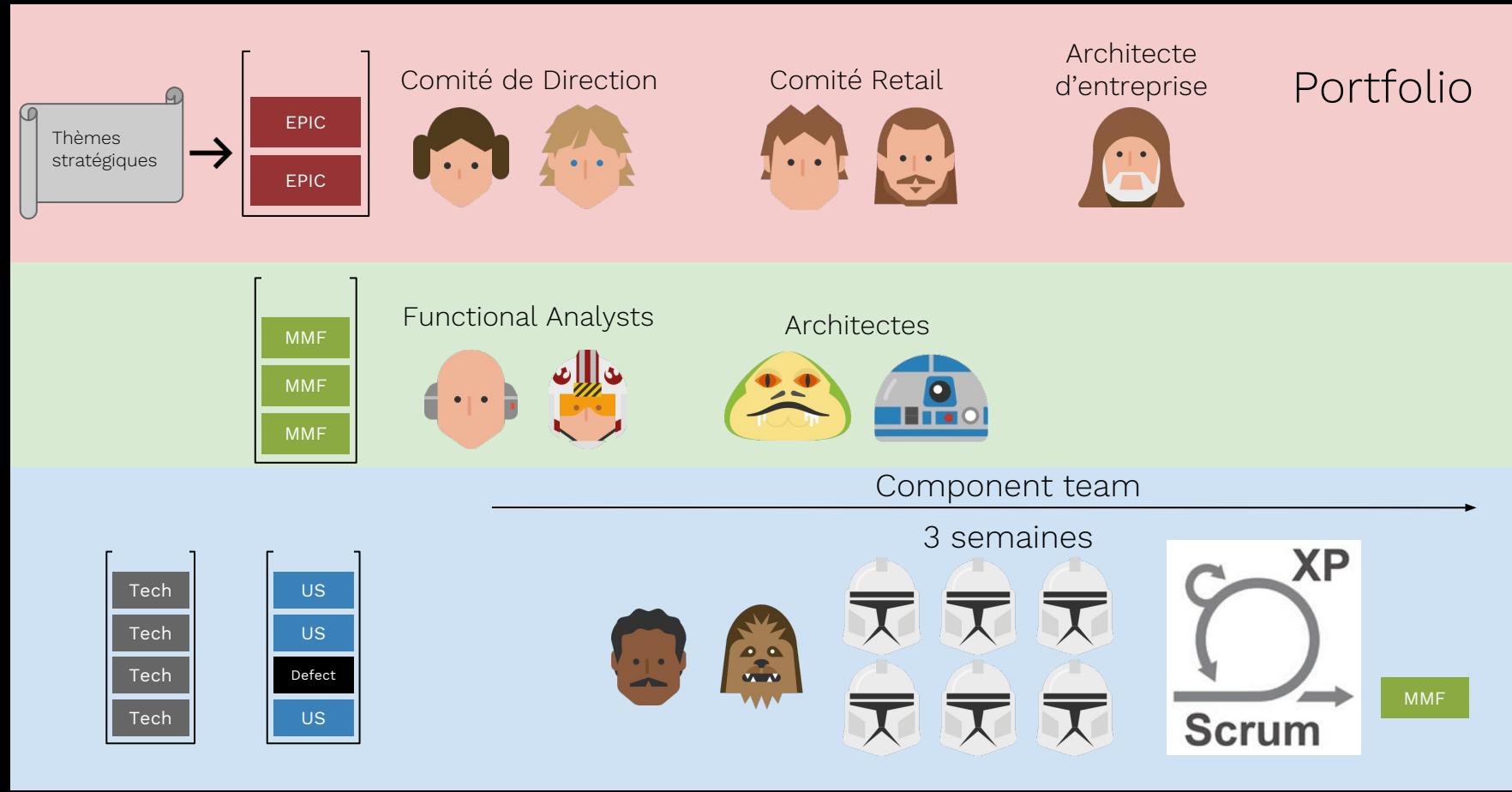
# Run the bank

Maintenance évolutive ≠ Maintenance corrective



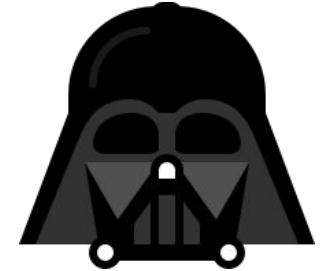
# **Ratio Change / Évolution / Correctif**

55 % / 25 % / 20 %



“

Avec une seule équipe, il vous faudra attendre quelques millénaires pour produire la moindre ressource.



**« Des équipes  
pluridisciplinaires,  
multiplier il te faudra. »**



*FLASHBACK*

**Base de données**

**Prêt à la  
consommation**

**Base de données  
bancaire**

**Gestion des  
cartes bancaires**

**Site mobile**

**Site desktop**

**Application  
finance**

**Ordonnanceur**

**Module de  
téléphonie**

**Flux des  
virements**



**Assurance-vie**

**Site prospect**

**Application mobile**

**Ancien middleware**

**Nouveau site  
desktop**

**Nouveau middleware**

**Backoffice**

**Gestion des  
documents**

**Prêt immobilier**

**Campagne pub**

# **Component team**

Middleware 

Application mobile 

Base de données 

Site desktop 

# **Component team**



Équipes en silo

Profils experts, spécialistes

Connaissance métier dispersée

Allers-retours improductifs

# Feature team

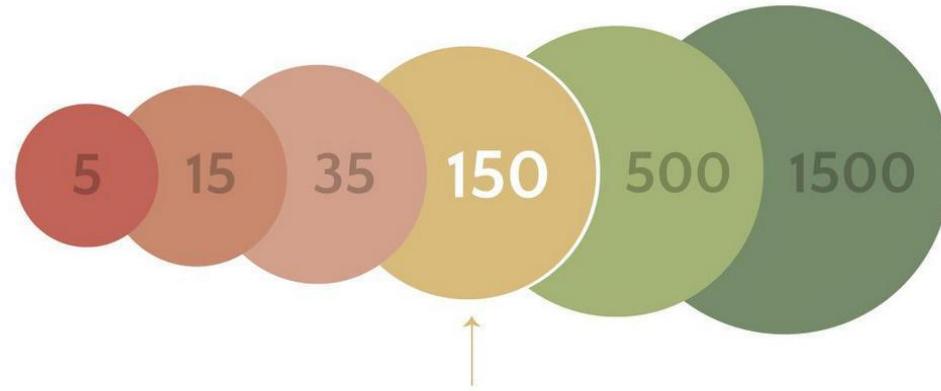
Ouverture de compte 

Utilisation quotidienne 

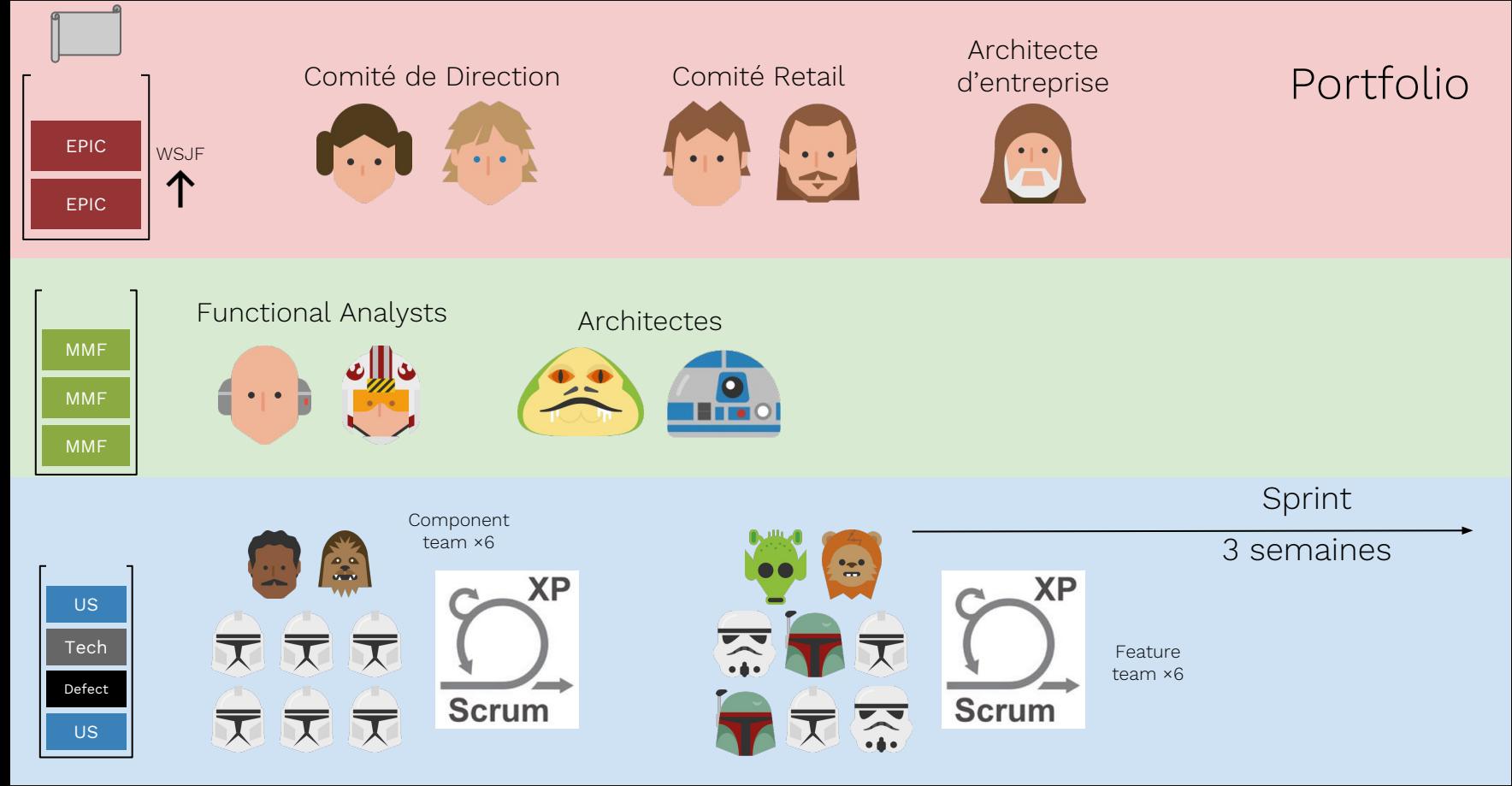
Moyens de paiement 

Prêt immobilier 

# Nombre de Dunbar

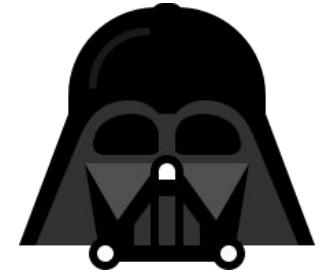


Dunbar's Number  
*the max number of relationships a person can maintain*



“

*Ça va bouchonner grave  
en production. Par la  
Force, j'invoque le chaos.*



**« Le flux de valeur,  
synchroniser pour livrer  
tu feras. »**



*FLASHBACK*

# Agile Release Train

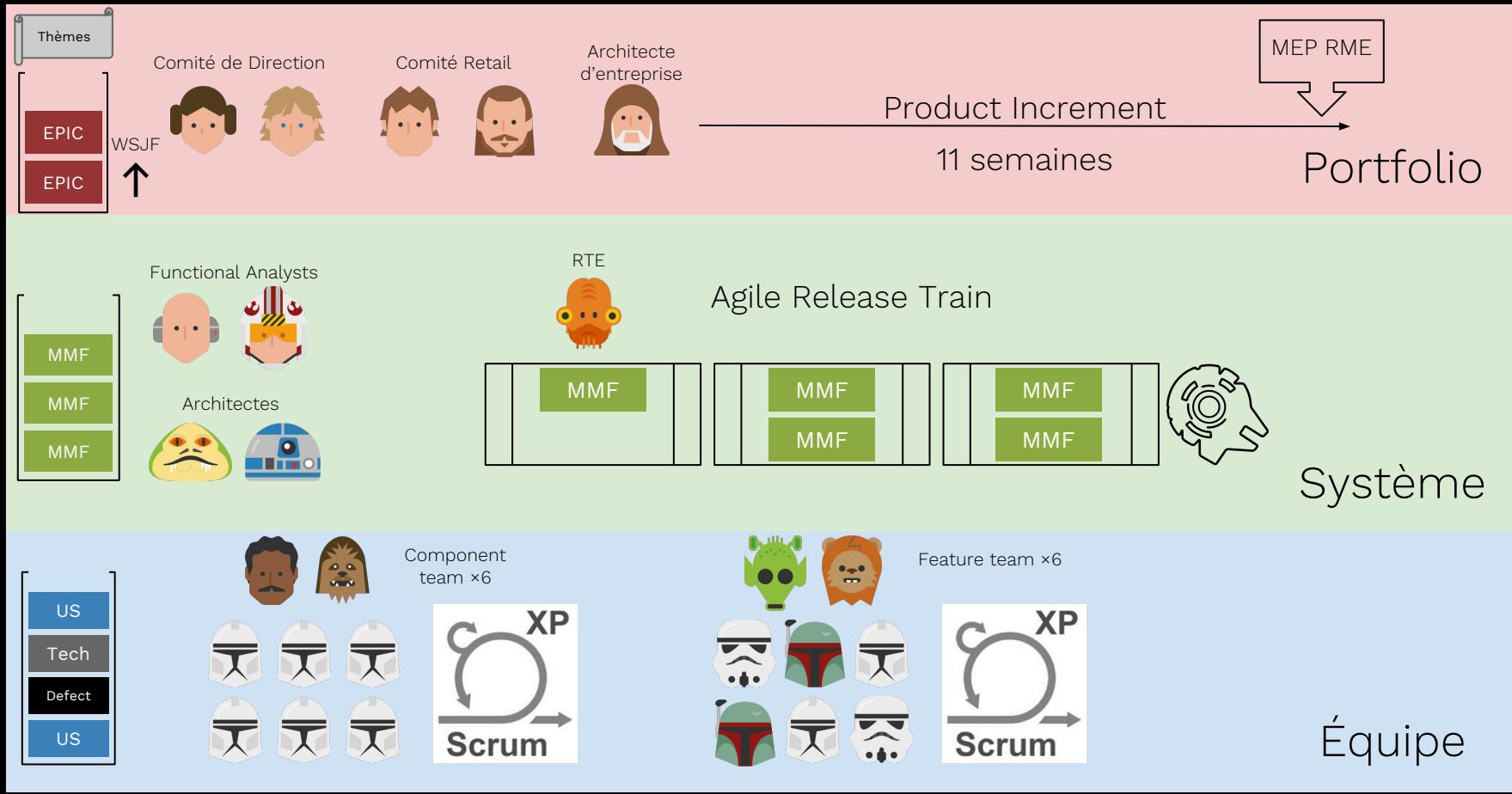


# Release Train Engineer



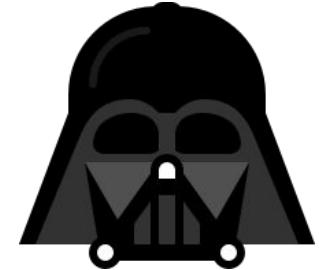
# ART sync





“

Aucune planification n'est possible avec une logistique aussi grande.



**« Toutes les équipes  
colocalisées pendant deux  
jours, tu rassembleras. »**



*FLASHBACK*

# PI-planning



# PI Planning - Agenda du jour 1

9:30 – 9:45	Accueil et contexte du PI planning		➤ Accueil des participants, rappel des consignes et du déroulement du PI planning par le RTE.
9:45 – 10:10	Introduction / Contexte Métier		➤ Présentation des objectifs stratégiques du PI et état des lieux du métier.
10:10 – 10:30	Vision : Produit / Solution		➤ La vision et les Features prioritaires sont présentées par les Features Analysts et les Product Owner.
10:30 – 12:00	Team Breakout #1		➤ Les équipes développent une première version des plans et identifient les risques et les obstacles.
12:00 – 13:00	Déjeuner		
13:00 – 17:00	Team Breakout #2		➤ Les équipes développent une première version des plans et identifient les risques et les obstacles. ➤ Les architectes et les Product Managers circulent entre les équipes.
17:00 – 19:00	Revue de la 1ère ébauche du plan		➤ Les Product Owner présentent au management l'ébauche du plan, les risques et les obstacles, ➤ Revue des risques et des objectifs du niveau programme avec le management.

## PI Planning - Agenda du jour 2

9:30 – 10:00

Retour de la revue



- Le RTE fait un retour aux équipes sur la revue du plan réalisé la veille, présentation des objectifs et des risques.

10:00 – 13:00

Team Breakout #3

1 2 3 4

- Les équipes développent les plans finaux et affinent la liste des risques et des obstacles.
- Les Business Owners circulent et assignent les valeurs Métier aux objectifs des équipes.

13:00 – 14:00

Déjeuner

14:00 – 15:00

Revue du plan de chaque domaine



- Domaine par domaine, les équipes présentent les plans finaux, les risques et les obstacles identifiés.

15:00 – 15:30

Revue des objectifs et des risques du programme



- Les risques et les objectifs du niveau programme sont présentés aux équipes.

15:30 – 15:45

Vote de confiance



- Les équipes effectuent un vote de confiance.

15:30 – ????

Revue du plan ?

1 2 3 4

- Si nécessaire, la session du planning continue jusqu'à l'obtention d'un engagement global.

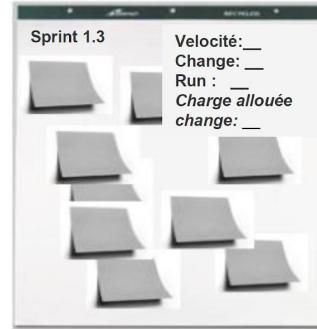
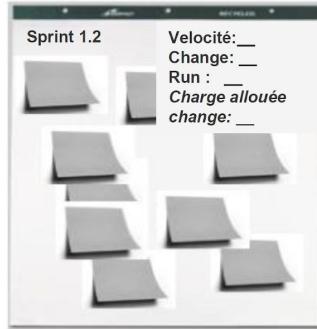
Après l'engagement

Démo innovation



- Revue des sujets d'innovation (1h)

## Attendu des équipes : Sprint Boards



SM : Evaluation de la **vélocité** de l'équipe (congés inclus)  
SM : Equipe par équipe, positionnement du **ratio de Change** , **éolutif** et **correctif**.

Découpage des features en **stories** :

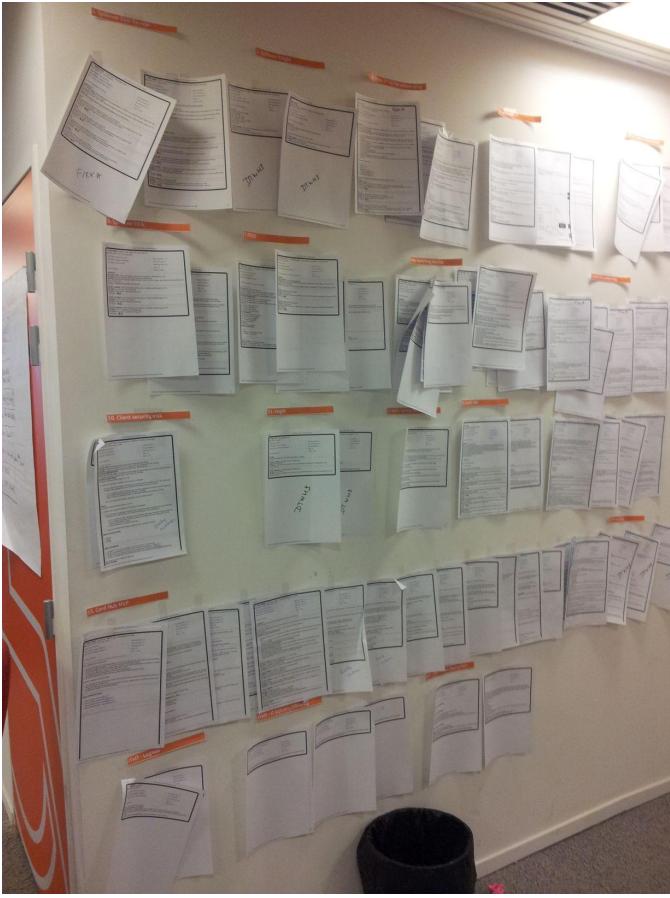
- EQ : Identification des principales règles de gestion
- EQ : Estimation de l'effort sur chaque Story
- PO : Répartition de la valeur du Feature sur les Stories
- EQ : Incorporation des éléments d'amélioration de I&A
- SM : Identification des dépendances avec les autres équipes

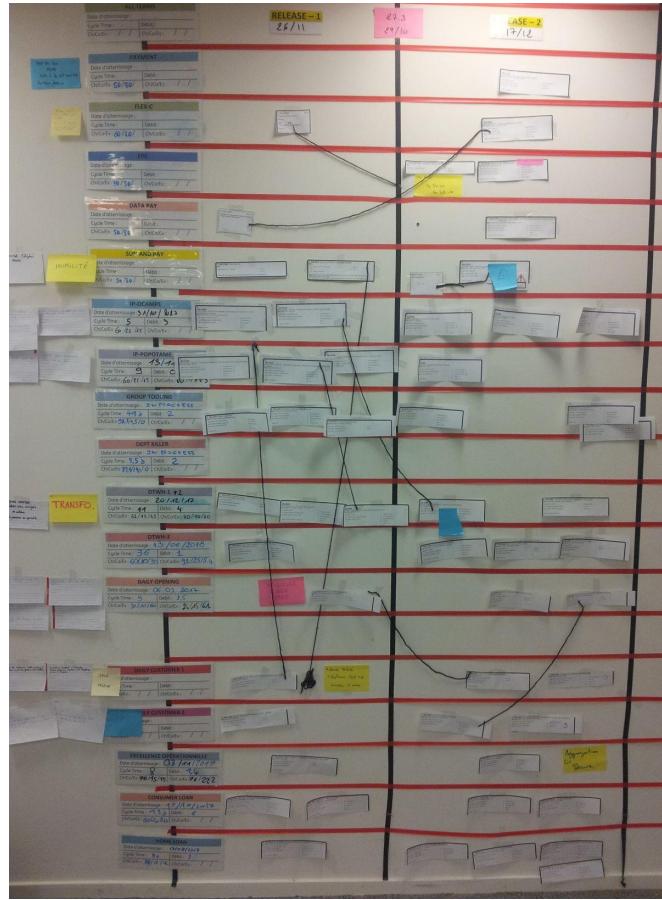
EQ : Répartition des stories dans les Sprints,

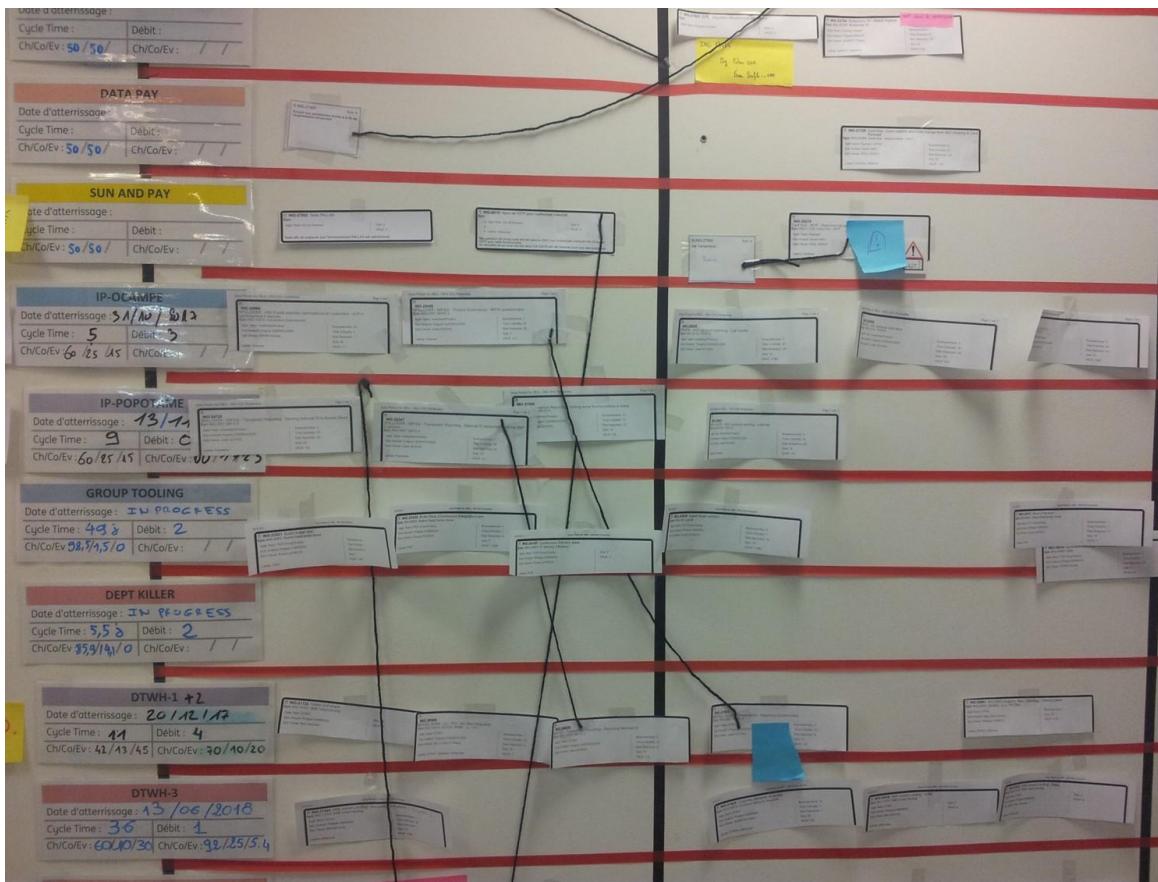
SM : Calcul de la **charge allouée au change**.

EQ + PO : Identification des **objectifs du PI** pour l'équipe.

SM : Identification des **risques** et classement en ROAMing.





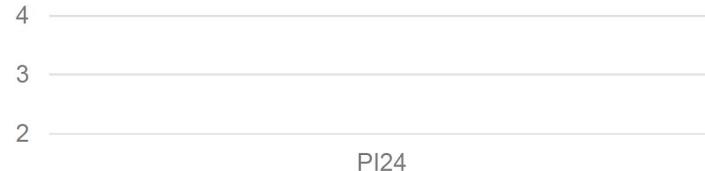


## Confidence vote

3,65  
4

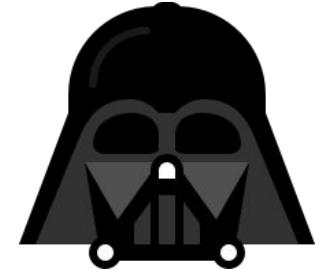
Domain	Vote	Number of vote
Naboo	3,89	7
Dagobah	2,9	5
Coruscant	2,9	17
Endor	3,5	24
Hoth	3,4	19
Tatooine	3,6	9
	<b>3,65</b>	<b>81</b>

### Evolution from PI24



“

À ce rythme insoutenable,  
tous vont basculer du  
côté obscur de la Force.



**« Deux semaines  
d'innovation et de  
préparation, tu auras. »**



*FLASHBACK*

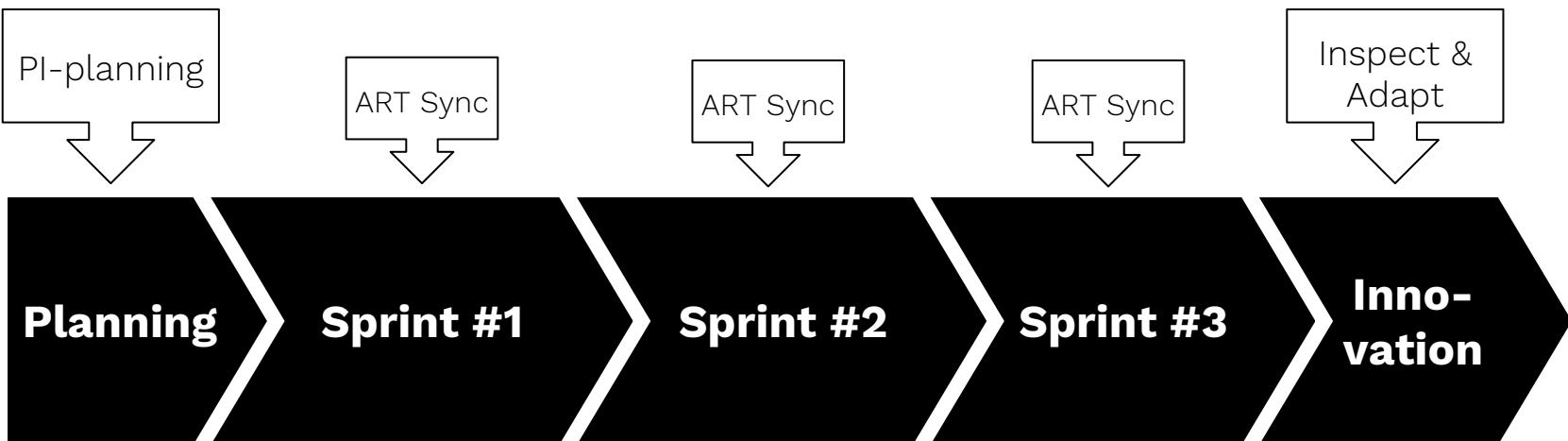
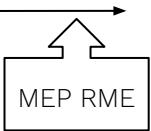
# Innovation & Planning

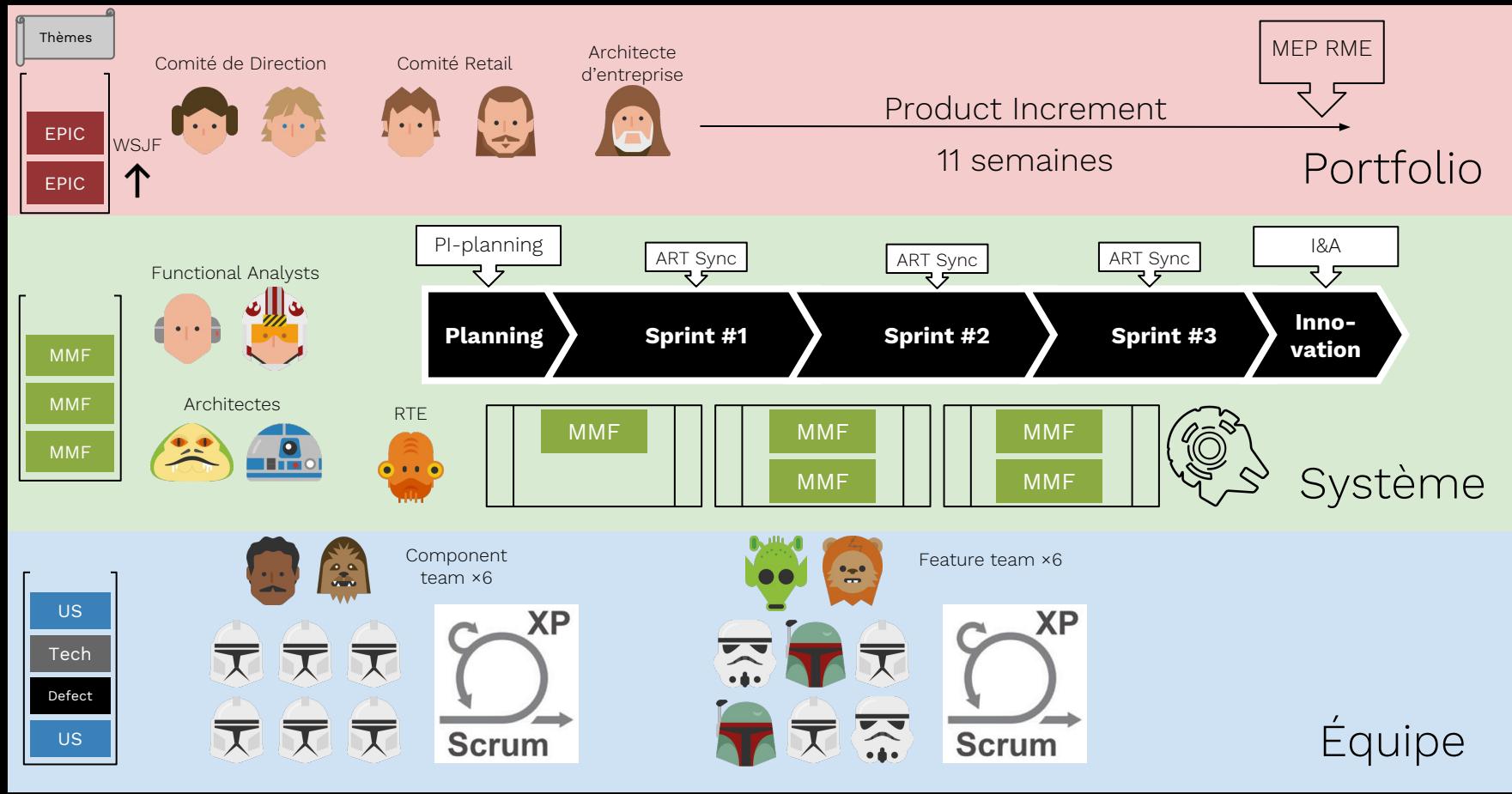
IP

20/11 – 01/12

# Product Increment

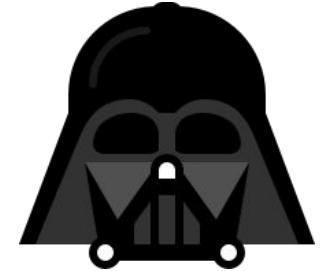
11 semaines





“

*Sans les clones de la République, vous ne pourrez équilibrer la charge de vos équipes.*



**« De la Force, la flexibilité  
tu apprendras. »**



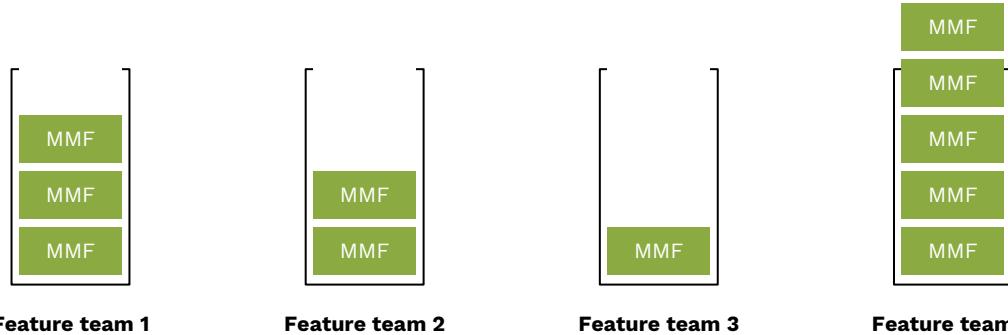
*FLASHBACK*

# Le manager jardinier



# Product Increment

11 semaines

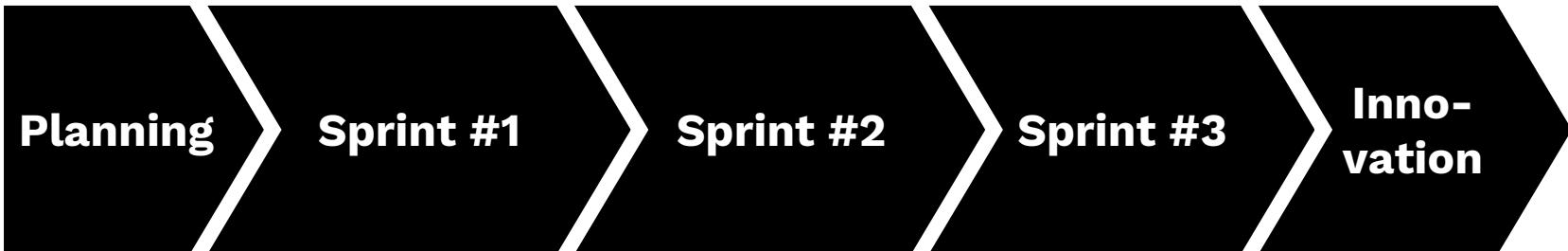


Feature team 1

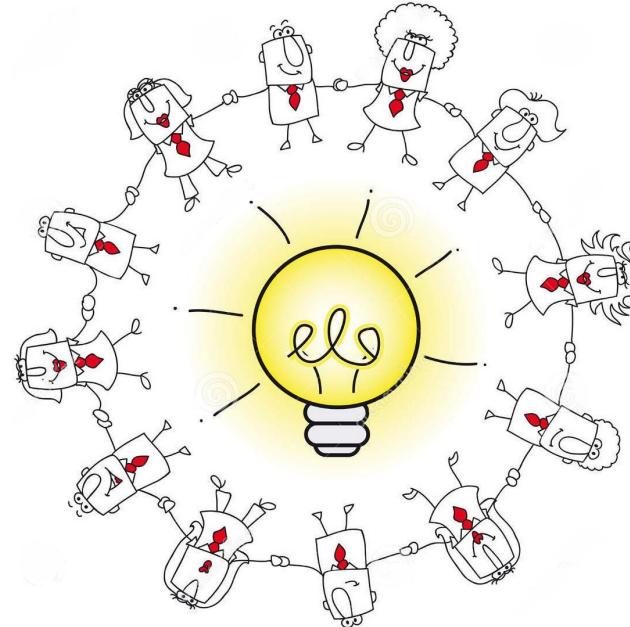
Feature team 2

Feature team 3

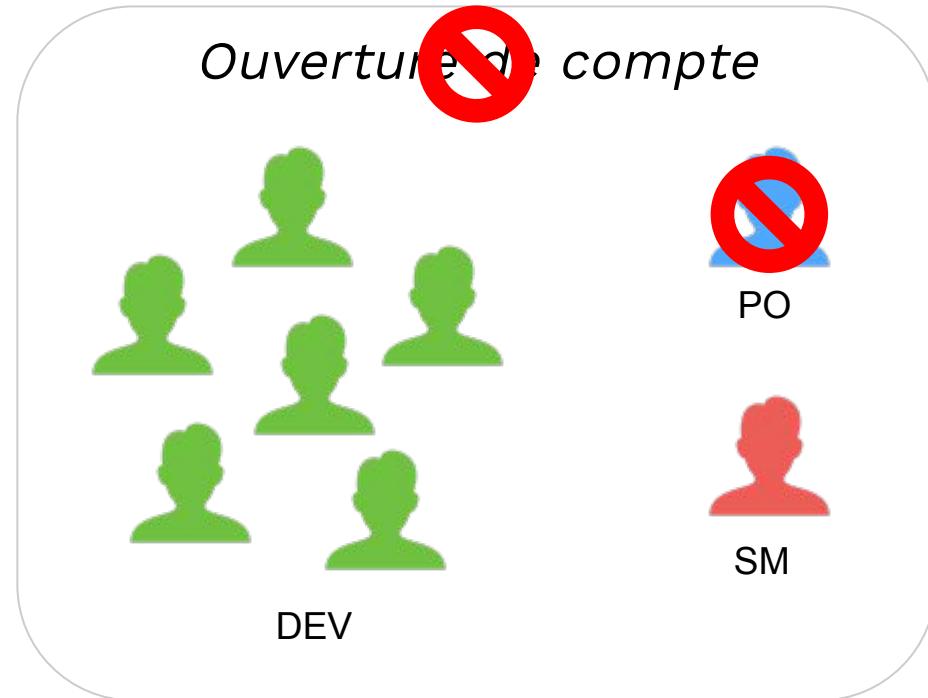
Feature team 4



# Intelligence collective



**Flex  
pour  
flexible**



# Product Increment

PO

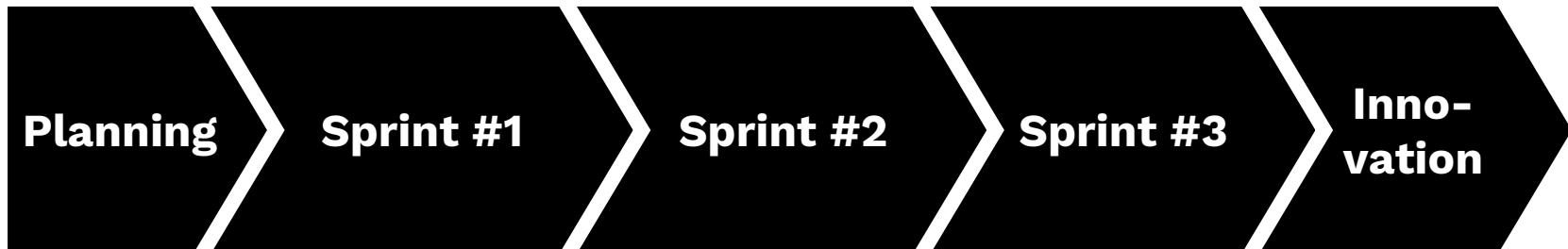
11 semaines



*Feature Team*

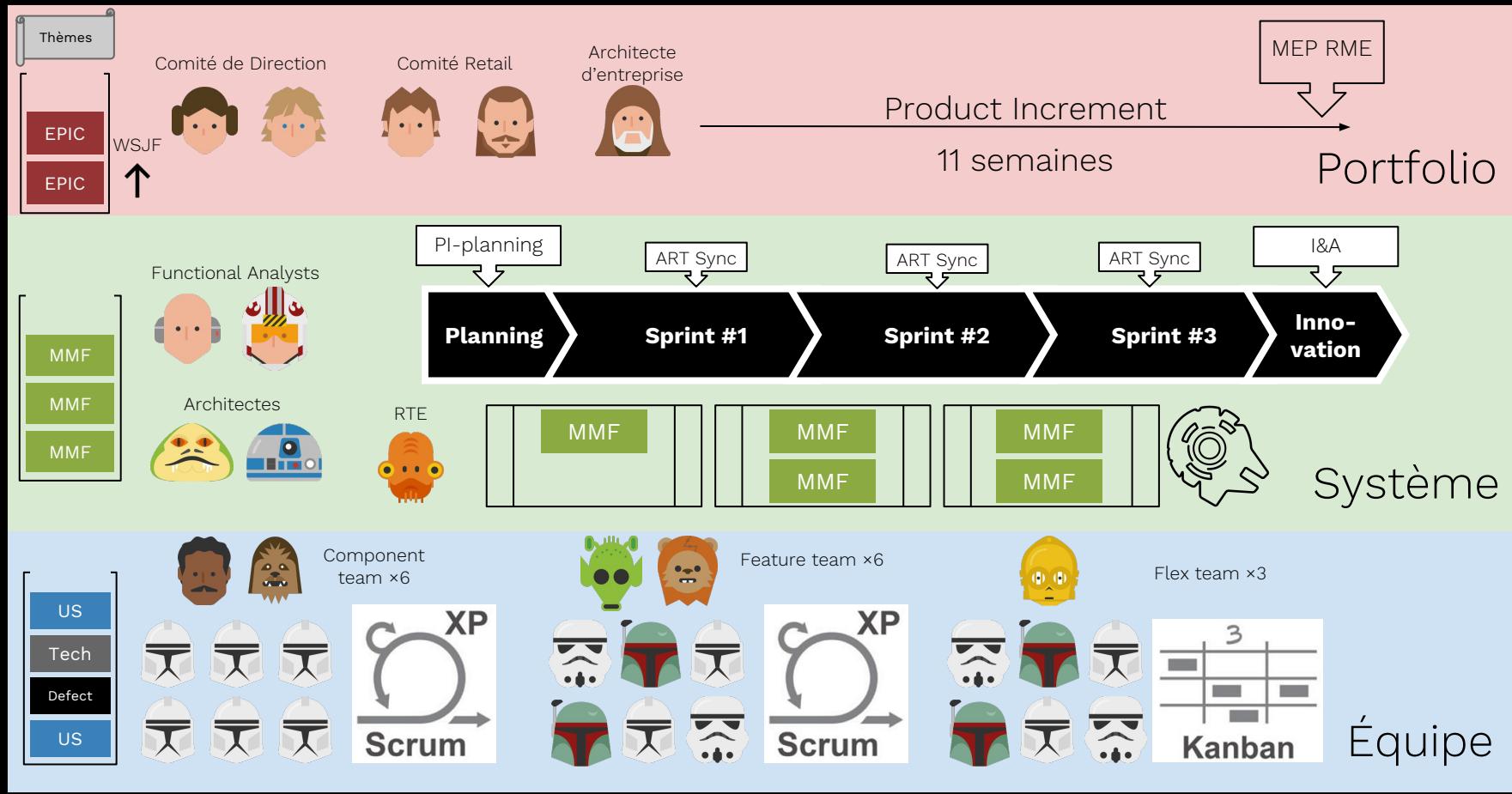


*Flex Team*



# Le recrutement

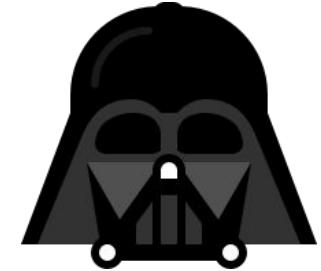




“

*Ah ah ! Je te mets au défi  
de suivre ce plan et cette  
organisation à la lettre !*

*Je vois déjà où est la  
faille.*

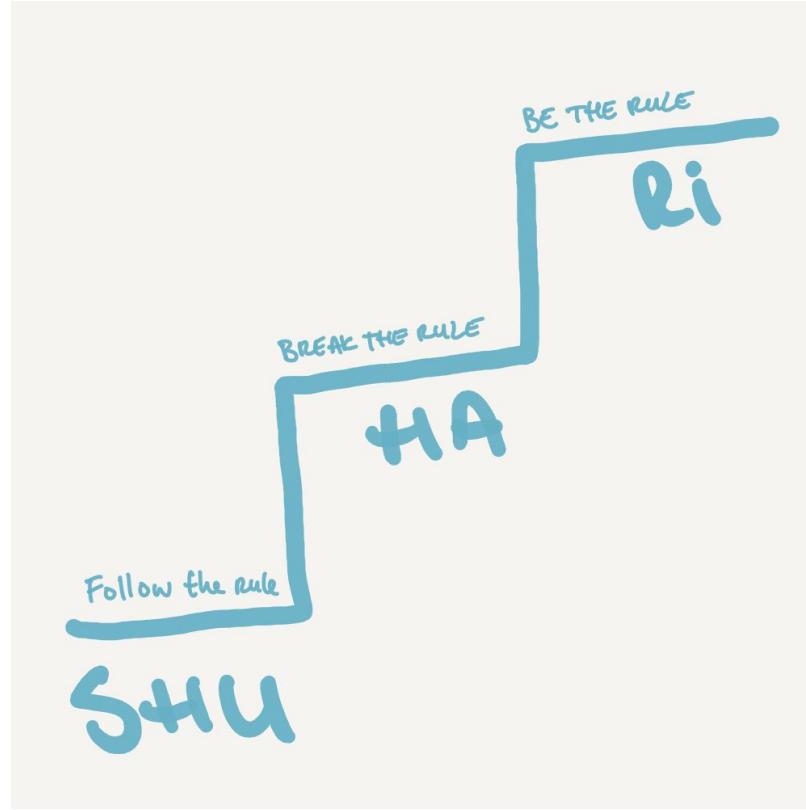


**« Beaucoup encore  
il te reste à apprendre. »**

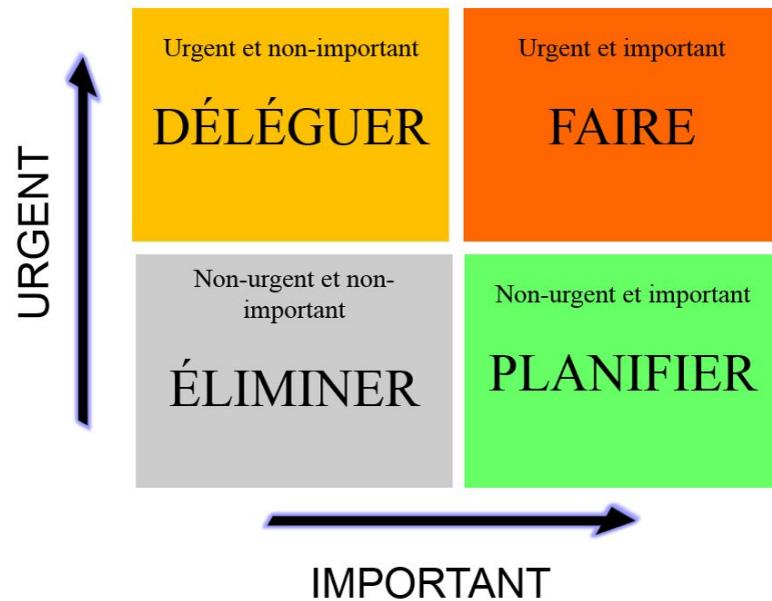


*FLASHBACK*

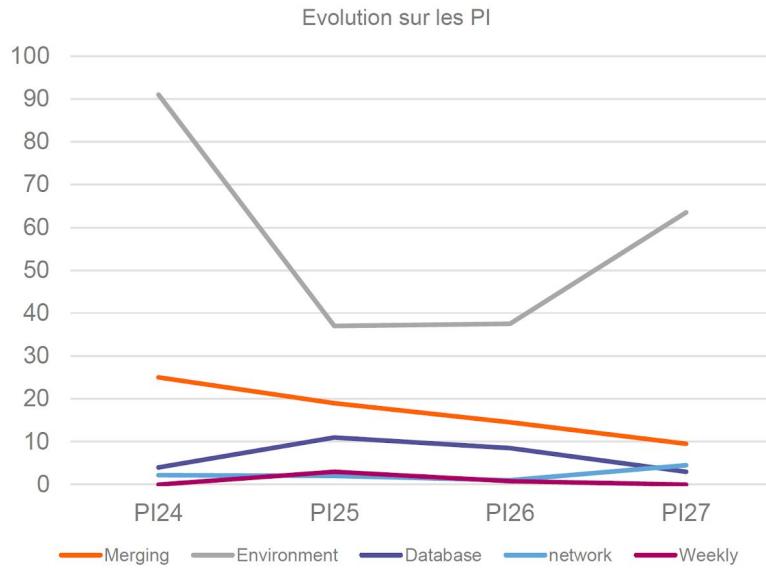
# Shu Ha Ri



# La matrice d'Eisenhower



## Analyse du temps gaspillé au 01/01



### Constat :

- Hausse de 30% par rapport à la dernière guerre
- Environnement waste contribue pour les 3/4

### Environnement waste (65,5 jours, +38) :

- En forte hausse, dû à la lune d'Endor
- Environ 30% sans détails, donc impossible à analyser

### Merging waste (10,5 jours, -5) :

- Plus de 50% sans détails
- INT-00 est prévu pour logger l'activité de merge hebdomadaire

### Database waste (2 jours, -5,5) :

- Mise à jour des bases des rebelles

### Network waste (6,5 jours, +3,5) :

- Les pod racers

### Weekly waste (0 jour, -0,75) :

- Aucun sabre laser défectueux

# **Inspect & Adapt**

Équipes mélangées

Icebreakers

Ateliers root cause analysis

Kaizen - actions d'amélioration



## Programme de la journée

**Revue du PI  
(45min)**

Retour sur le déroulé du PI,  
passage en revue des  
indicateurs de performance  
Kanban et des worklogs.

Si un indicateur fait émerger un  
point de blocage, celui-ci est  
ajouté à la liste de sujets  
proposés en problem solving  
pour l'après midi.

**Démo  
(30min)**

Démonstration d'actions  
réalisées dans le cadre  
des fiches Kaizen du PI.

**Problèmes remontés  
(45min)**

Présentation des problèmes  
systémiques identifiés et  
priorisés par les équipes.

Les groupes de travail se  
forment pour les ateliers de  
problem solving de l'après-  
midi.

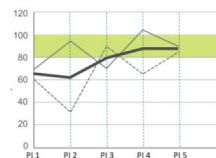
**Déjeuner : 1h30**

**Problem solving workshop : 2h00+**

Atelier de résolution de problème :

- Analyse des causes racines
- Identification des acteurs concernés
- Établissement d'un plan d'actions SMART permettant d'adresser le problème
- Constitution d'une fiche Kaizen suivant le modèle A3

En sortie de l'atelier, la fiche Kaizen est saisie dans Jira, avec  
identification d'un porteur qui assurera le suivi des actions.



Identification des  
problèmes

Kaizen

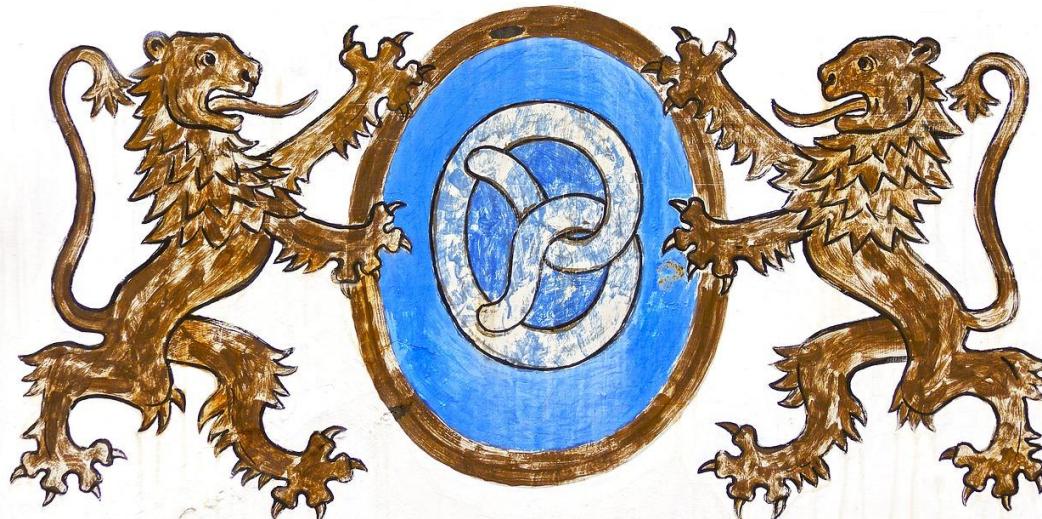


Kaizen  
Backlog

Mise en œuvre des  
actions (1ère  
semaine du PI)

Teams + Toute personne  
susceptible de contribuer

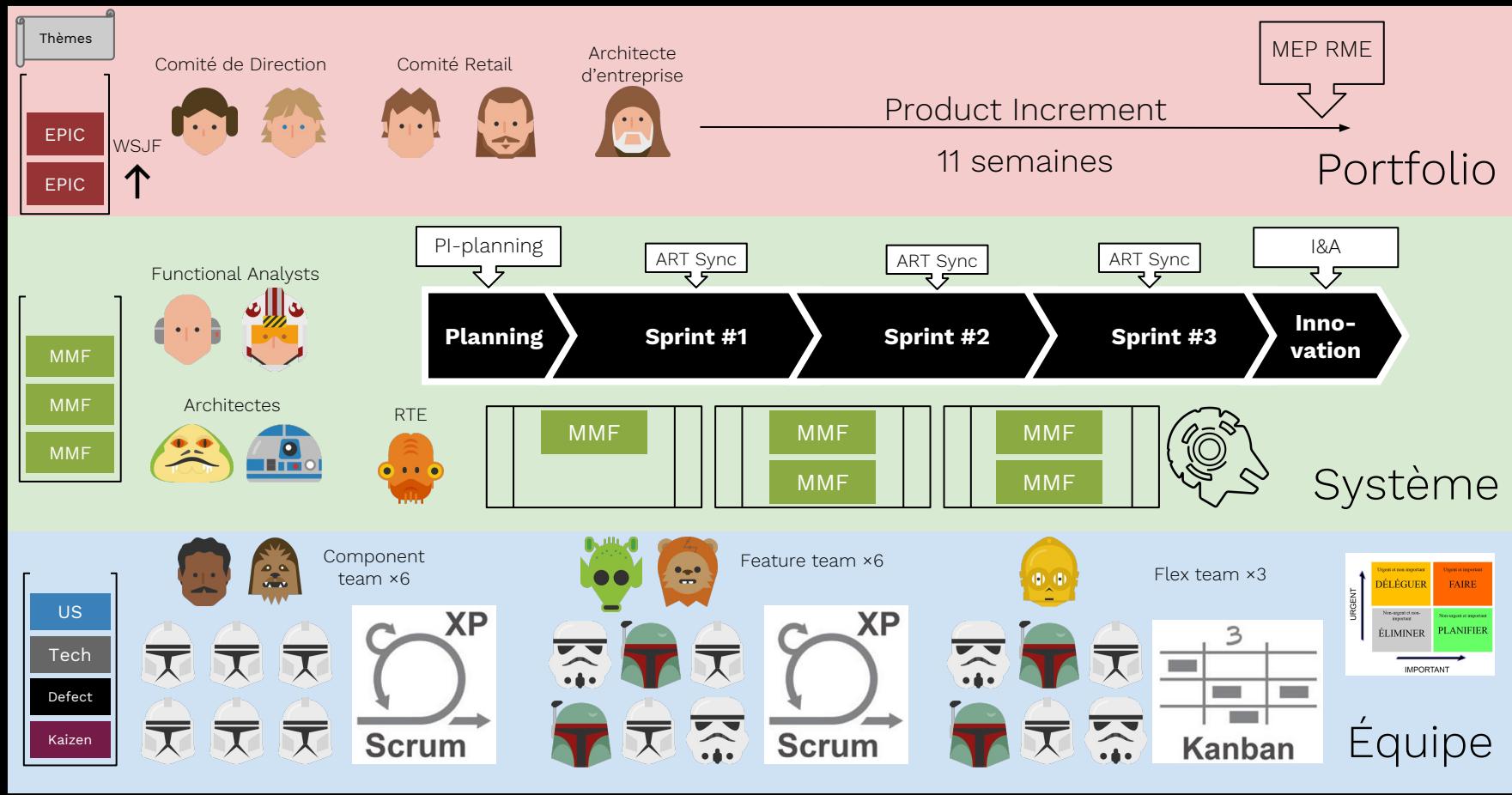
# **La guilde problem solving**



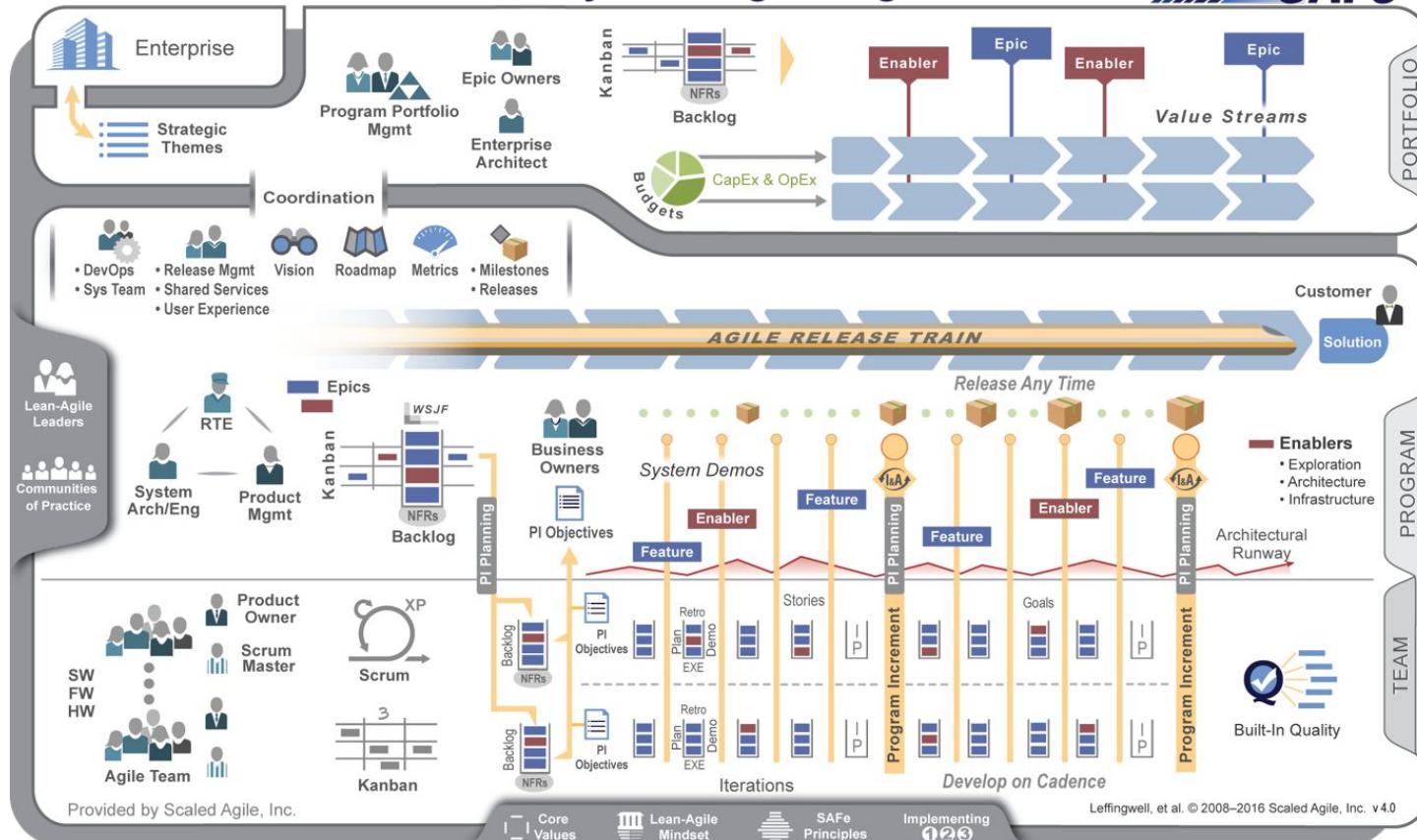
« SAFe@ING  
tu maîtriseras. »

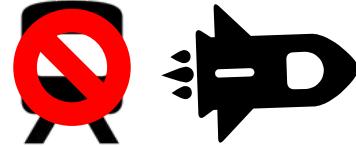
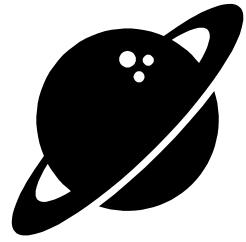


FLASHBACK

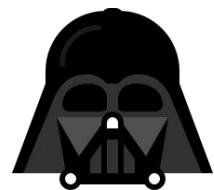


# SAFe® 4.0 for Lean Software and Systems Engineering





# Bilan ?





# Un cadre déjà agile

Amélioration continue

Communication et alignement

La production avant tout

Équipes matures



# Mais un cadre rigide

SAFe prescriptif

Peu d'implication hors équipe

Un *onboarding* complexe

Une stack vieillissante



Pourquoi tout uniformiser ?

Quelle value stream ?

# **Et mal choisi**

Le métier non agile

Pas de livraison à la demande

« Merci ! »

