# Accesibilidad web

# Marco Hernandez

15 Septiembre 2023

# 1 Introducción

En este informe sobre Accesibilidad web, siguiendo los ejercicios propuestos:

Ejercicio 1. Seleccionar un sitio web y realizar una evaluación inicial de la accesibilidad del sitio, identificando los problemas de accesibilidad que muestra de acuerdo a la propuesta WCAG. Realizar el mismo estudio utilizando alguna herramienta de evaluación.

Ejercicio 2. Seleccionar una aplicación móvil y realizar una evaluación inicial de la accesibilidad del sitio, identificando los problemas de accesibilidad que muestra de acuerdo a la propuesta WCAG.

# 2 Evaluación de accesilidad web: Manual

Pasaremos a analizar la siguiente página inicial: https://www.nintendo.es usando la propuesta WCAG.

# 2.1 Perceptible

## 2.1.1 Texto alternativo

La página muestra una gran cantidad de imagenes que describen noticias o juegos que se anuncian, como es en el caso del ejemplo. La mayoría presentan texto alternativo.



Figura 1: Noticia principal

Se puede ver en el codigo la etiqueta 'alt' con descripción detallada de la imagen.

cing class="ing-responsive" src="https://fis-prod.com/unication-unrows.com/unida/lamesr/ll\_manusr\_lamess\_unitende\_uniten

Figura 2: Codigo HTML de la noticia

# 2.1.2 Medio audiovisual

En la pagina inicial no se muestra ningun video, por lo que no se aplica. Sin embargo, si incluimos los enlaces a las noticias de la página principal de Nintendo, los videos se reproducen en Youtube, pagina cuyo medio visual no cumple la propuesta WCAG, por lo que esta página tampoco los cumpliria. Razón: Existencia de subtitulado en videos pero pocos precisos.

## 2.1.3 Adaptable

Para evaluar esta sección se tiene en cuenta lo primero que ve el usuario al entrar a la página, primero con la resolución panorámica



Figura 3: Pagina web máxima resolución

Se puede dividir en 4 secciones, la cabecera con el logo y iconos de busqueda, lista de deseados y la cuenta de perfil. A la izquierda una barra lateral con contenido desplegable, en el medio imagenes reflejando las noticias más relevantes y a la derecha noticias anteriores.

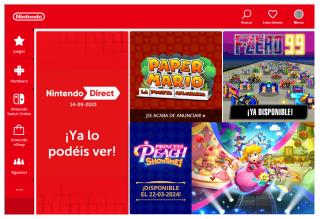


Figura 4: Pagina web resolución reducida

En esta versión simplificada las noticias anteriores no se muestran al principio, pero la información relevante se ve.



Figura 5: Pagina web resolución mínima

En la versión más simplificada, la barra lateral se convierte en menú hamburguesa con el mismo contenido y la noticia se muestra en grande. En conclusión, es adaptable.

## 2.1.4 Distinguible

Se cumple al menos el nivel A, ya que el texto se puede ver tanto dentro de las imagenes como fuera de ellas. En el caso del contrastre, que es de nivel

 ${\rm AA/AAA}$  a través de una página de comprobación de contraste se verifica que en algunos casos cumple este criterio.



Figura 6: Ejemplo de contrastre: https://webaim.org/resources/contrastchecker/

# 2.2 Operable

#### 2.2.1 Accesible por teclado

No existe un manejo por atajos de teclado, existe una navegación por tabulación pero no se puede ver dicha navegación de manera visual.

#### 2.2.2 Suficiente tiempo

No es aplicable ya que no hay ningun video ni transcisión de imagenes en la página inicial. Sin embargo si se tiene en cuenta como lo fue en **2.1.2 Medio audiovisual** al menos estaría cumpliendo el nivel A

### 2.2.3 Convulsiones y Reacciones físicas

Esta página no contiene contenido que puede llevar a dar esa situación.

## 2.2.4 Legible

Cumple hasta el nivel A, donde los enlaces describen claramente a donde lleva al usuario, ya sea en la cabecera, imagenes o noticias. Sin embargo no cumple el nivel AA por la misma razón que en **2.2.1 Accesible por teclado** ya que no existe una navegación adecuada usando solo el teclado.

#### 2.2.5 Modalidad de entrada

Cumple al menos el nivel A ya que se puede visualizar los iconos, textos e imagenes clickables y tienen un tamaño adecuado. Además no se requiere de acciones adicionales a parte de un simple click.

## 2.3 Comprensible

## 2.3.1 Legible

Cumple al menos el nivel A ya que usa palabras comprensibles para el usuario medio. Sin embargo no hay una manera de leer un texto más simplificado o explicación de alguna de las palabras para una persona que entra por primera vez a la página.

#### 2.3.2 Predecible

Cumple este aspecto, ya que la mayoria de información no aparece y desaparece de la vista por lo que todos los accesos, iconos y textos no se mueven al cambiar de página, permitiendo al usuario reconocer facilmente los accesos necesarios para llegar a la información deseada.

## 2.3.3 Asistencia de entrada

Usando la pantalla de inicio de sesión, podemos comprobar que aunque no diga de donde proviene el fallo, se le comunica al usuario el fallo de alguna de las entradas solicitadas.

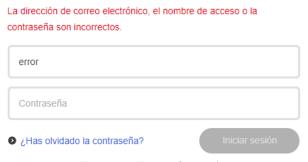


Figura 7: Inicio de sesión

# 2.4 Robusta

## 2.4.1 Compatible

Usando diferentes navegadores y versiones en sobremesa o movil se puede ver la página.

# 3 Evaluación de accesilidad web: Aplicaciones de Evaluación

# 3.1 WAVE

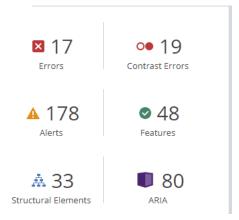


Figura 8: Análisis WAVE

Errores encontrados: Faltan algunos textos alternativos, label, botones y enlaces vacios. El contrastre de las noticias laterales entre el titular y su descripción es muy poca. Alertas: Enlaces y titulos redundantes.

# 3.2 Google LightHouse



# Accessibility

Figura 9: Análisis Google LightHouse

Similar con WAVE, salvo un detalle sobre la navegación por teclado.



Figura 10: Descripción de error de tabulación

### 3.3 axe DevTools



Figura 11: Análisis extensión axo DevTools

# 4 Evaluación de accesibilidad de una aplicación movil

La aplicación movil evaluada será Global LPA GC, aplicación gestionada por GLOBAL, empresa de transporte de Gran Canaria desarrollada por Ingenieria Ego.

# 4.1 Perceptible

## 4.1.1 Texto Alternativo

No se cumple completamente puesto que hay iconos que no tienen texto explicatorio, como una sección llamada Especiales que tiene iconos pero que algunos no se sabe para que sirve exactamente.

### 4.1.2 Medio audiovisual

No aplicable.

### 4.1.3 Adaptable

Se ha probado poner en horizontal y vertical la aplicación y alguna información es deformada y no se puede ver bien.

# 4.1.4 Distinguible

Al usar colores fuertes y blancos/negros de texto el contraste es correcto, por lo que al menos se cumple el nivel A.

## 4.2 Operable

### 4.2.1 Accesible por teclado

No se cumple.

# 4.2.2 Suficiente tiempo

No aplicable

#### 4.2.3 Convulsiones y reacciones fisicas

Se cumple, no hay ninguna imagen ni transcisión que pueda provocar problemas.

#### 4.2.4 Navegable

Todos los botones tienen enlaces, aunque algunos como en el caso **4.1.1 Texto** alternativo hay botones que no tienen texto descriptor.

### 4.2.5 Modalidad de entrada

No se cumple, problemas similares al apartado 4.2.1 Accesible por teclado.

# 4.3 Comprensible

## 4.3.1 Legible

En el componente principal todos son numeros, y existe una explicación para cuando se decide pulsar algun numero para ver una parada de guagua, dicha explicación esta en el icono de ? en el componente inicial, pero puede suponer alguna dificultad llegar ahi.

### 4.3.2 Predecible

Si no se aplica el problema del apartado anterior, la mayoria de caracteristicas de la aplicación son intuitivas una vez que se conoce la descripción de cada una de ellas.

### 4.3.3 Asistencia de entrada

No aplicable ya que no hay nada en la aplicación que necesite que el usuario le de información

## 4.4 Robusto

# 4.4.1 Compatible

La aplicación esta disponible solo para Android, a pesar de la falta en iOS es una aplicación que funciona en versiones Android antiguas (4.1 y superiores) Eso significa que tiene más margen de funcionalidad con tecnologias de asistencia.