

2.1 Logica Proposizionale

sabato 26 marzo 2022 11:54

- Una proposizione è un'affermazione riguardo qualcosa nel mondo (es. sta piovendo)
- Può essere vera o falsa

Esempi vari

- "not P" è vera SE P è falso, e viceversa
- "P implica Q" significa che Q è vera solo quando P è vera
- "P if and only Q" significa che P e Q sono entrambe vere o entrambe false

PRIORITA' DEI SIMBOLI

\neg	1	negazione - not
\wedge	2	congiunzione - and
\vee	3	disgiunzione - or
\supset	4	sottoinsieme
\equiv	5	equivalenza

Esempio

$P \wedge Q \supset R$

Giusto: $(P \wedge Q) \supset R$

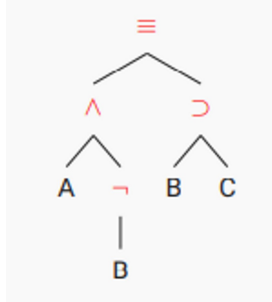
Sbagliato: $P \wedge (Q \supset R)$

FORMULE COME ALBERI

Una formula può essere rappresentata da un albero

-una sottoformula è un sottoalbero della formula

$(A \wedge \neg B) \equiv (B \supset C)$ può essere rappresentata come



ESEMPI DI FORMULE

1) If it rains while the sun shines, a rainbow will appear

$(A \wedge B) \supset C$

2) Chales comes if Elsa does

$A \supset B$

3) Charles comes if Elsa does and the other way around

$A \supset B \vee B \supset A$ SOLUZIONE PROF: $A \equiv B$

4) Johan comes when Peter stays at home

$A \equiv B$

5) We are going, unless it's raining

$A \equiv \neg B$

6) Charles and Elsa are brother and sister or nephew and niece

$A \vee B$

7) If I lose If I cannot make a move, then I have lost

$(\neg A \supset B) \supset B$

FUNZIONE DI INTERPRETAZIONE

• Il dominio di una logica proposizionale è $D = \{\text{True}, \text{False}\}$

• Un'interpretazione proposizionale è una funzione $I: \text{PROP} \rightarrow \{\text{True}, \text{False}\}$ dove prendiamo solo i True

-PROP: formula atomica

	p	q	r	Set theoretic representation
I_1	True	True	False	$\{p, q\}$
I_2	False	False	False	$\{\}$

ENTAILMENT (IMPLICAZIONI \models)

• L'entailment è la **conseguenza logica**

• Diciamo che una funzione di interpretazione implica una formula A se valgono i seguenti:

$\neg I \models A$ if $I(A) = \text{True}$, with $A \in \text{PROP}$

$\neg I \models \neg A$ if not $I \models A$

$\neg I \models A \wedge B$ if $I \models A$ and $I \models B$

$\neg I \models A \vee B$ if $I \models A$ or $I \models B$

$\neg I \models A \supset B$ if, when $I \models A$, then $I \models B$

$\neg I \models A \equiv B$ if $I \models A$ iff $I \models B$

How connectives operate (notion)

$\neg \text{True}$	False
$\neg \text{False}$	True
$\text{True} \wedge \text{True}$	True
$\text{True} \wedge \text{False}$	False
$\text{False} \wedge \text{True}$	False
$\text{False} \wedge \text{False}$	False
$\text{True} \vee \text{True}$	True
$\text{True} \vee \text{False}$	True
$\text{False} \vee \text{True}$	True
$\text{False} \vee \text{False}$	False

$\text{True} \supset \text{True}$	True
$\text{True} \supset \text{False}$	False
$\text{False} \supset \text{True}$	True
$\text{False} \supset \text{False}$	True
$\text{True} \equiv \text{True}$	True
$\text{True} \equiv \text{False}$	False
$\text{False} \equiv \text{True}$	False
$\text{False} \equiv \text{False}$	True

ERRORI COMUNI

Congiunzione: per indicare la congiunzione (and) usiamo anche altre parole come but, moreover, however, although e though

Esempio: I enjoyed the holiday, even though it rained a lot

Congiunzione 2: a volte l'and non indica una congiunzione

Esempio: Mario and Luigi are brothers

Esempio 2: The leech was long and wet and slimy

Disgiunzione inclusiva o esclusiva:

Implicazione: $P \supset Q$ si traduce in tantissime espressioni inglesi. Come "if p, then q", "p implies q", "p hence q", ecc.

Esempio: if Mario goes to the party, then I'll go too

Even if: "P even if Q" si può tradurre semplicemente in P, perché Q no ha importanza

Esempio 1: I'll go to the party even if Mario doesn't go

Esempio 2: I'll go to the party whether or not mario goes

Esempio 3: I'll go to the party regardless of whether Mario comes or not

Unless: a volte unless può essere tradotta in un or inclusivo che in un or esclusivo (dipende dal contesto)

Esempio: I'll go to the party unless I get another offer

Condizioni necessarie e sufficienti: P è una **condizione sufficiente** di Q quando il VERO di P garantisce il VERO di Q
A sua volta Q è una **condizione necessaria** di P quando il FALSO di Q garantisce il FALSO di P

Esempio: "se Gustavo è un gatto, allora Gustavo è un mammifero"

-essere un gatto è una **condizione sufficiente** per essere un mammifero

-essere un mammifero è una **condizione necessario** per essere un gatto

REASONING TASK

Model checking: dato T ed M, verifica che $M \models T$

Satisfiability: dato T, verifica se esiste un M tale che $M \models T$

Validity: dato T, verifica che per ogni M abbiamo $M \models T$

Unsatisfiability: dato T, verifica che non esista un M tale che $M \models T$

Logical consequence: dato T1 e T2, verifica che $T1 \models T2$

- $T1 \models T2$ significa che, se $M \models T1$, allora $M \models T2$

Logical equivalence: dato T1 e T2, verifica che $T1 \models T2$ e $T2 \models T1$

FUNZIONI UTILIZZATE PER IL REASONING TASK

I: interpretazione

A: formula

MCHECK(I,A): ritorna "YES" se A è soddisfatto da I, "NO" altrimenti

SAT(A): se esiste, ritorna un'interpretazione I che soddisfa A, "NO" altrimenti

VALID(A): ritorna "YES" se tutte le I soddisfano A, "NO" altrimenti

UNSAT(A): ritorna "YES" se nessuna I soddisfa A, "NO" altrimenti

LOGCONS(T1, T2): ritorna "YES" se T2 consegue T1, "NO" altrimenti

LOGEQ(T1, T2): ritorna "YES" se T1 e T2 sono logicamente equivalenti, "NO" altrimenti

Validity \supset Satisfiability \supset not Unsatisfiability

Unsatisfiability \supset not Satisfiability \supset not Valid