



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DE MINAS GERAIS - SEMAD Unidade de Coordenação Estadual - UCEMG/PNMA II

PROGRAMA NACIONAL DO MEIO AMBIENTE – PNMA II Subcomponente Monitoramento da Qualidade da Água

SISTEMA DE CÁLCULO DA QUALIDADE DA ÁGUA (SCQA) Estabelecimento das Equações do índice de Qualidade das Águas (IQA)

Relatório 1

Atividade 01.02.03.08.05: Divulgação das informações alcançadas sobre as condições de qualidade e quantidade das águas na Bacia do Alto Rio das Velhas

Tarefa 01.02.03.08.05.01: Aprimorar o banco de dados de monitoramento da qualidade das águas da Bacia do Alto Rio das Velhas já existentes

Junho, 2005

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE SECRETARIA DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL DE MINAS GERAIS - SEMAD Unidade de Coordenação Estadual - UCEMG/PNMA II

PROGRAMA NACIONAL DO MEIO AMBIENTE – PNMA II Subcomponente Monitoramento da Qualidade da Água

Secretário de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – SEMAD/MG José Carlos Carvalho

Secretário Adjunto de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável – SEMAD/MG Shelley de Souza Carneiro

Coordenação Estadual do PNMAII em Minas Gerais Simone Ribeiro Rolla

Coordenação Técnica do Subcomponente Monitoramento da Qualidade da Água - MQA Zenilde das Graças Guimarães Viola

Elaboração:

Estephânia Cristina Foscarini Ferreira, Engenheira Civil Sanitarista Mateus Carlos de Almeida, Engenheiro Hídrico

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	1
2 CALCULO DO INDICE DE QUALIDADE DE ÁGUA	2
3 EQUAÇÕES DO SCQA	3
3.1- Oxigênio Dissolvido (OD)	3
3.2- Coliformes Fecais	5
3.3- Potencial Hidrogeniônico (pH)	6
3.4- Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO)	7
3.5- Nitrato Total (NO ₃)	8
3.6- Fosfato Total (PO ₄)	9
3.7- Turbidez (Tu)	10
3.8- Sólidos Totais (ST)	11
3.9- Variação de Temperatura	12
4 SISTEMA DE CÁLCULO DA QUALIDADE DA ÁGUA (SCQA)	12
4.1- Requisitos do Sistema	12
4.2- Vantagens	13
5 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	11

1 INTRODUÇÃO

O IGAM vem monitorando as águas superficiais do Estado de Minas Gerais em parceria com a FEAM através do Projeto Águas de Minas. Este monitoramento realizado desde 1997 avalia atualmente a qualidade das águas em 244 estações de amostragem distribuídas em oito bacias hidrográficas, com abrangência em cerca de 98% da área total do estado. As coletas de água são realizadas em quatro campanhas trimestrais sendo que em duas campanhas denominadas completas são analisados cerca de 50 parâmetros físico-químicos e bacteriológicos, enquanto nas outras duas campanhas denominadas intermediárias são analisados 18 parâmetros.

As amostras coletadas e analisadas pela Fundação Centro Tecnológico de Minas Gerais – CETEC, são encaminhados trimestralmente ao IGAM em meio digital através do programa Excel e na forma de certificados impressos. Os dados são exportados para banco de dados *Access.* A partir daí, então, são realizados os cálculos do Índice de Qualidade das Águas – IQA através do programa IQACAL e da Contaminação por Tóxicos – CT. O primeiro calcula as notas específicas de cada parâmetro e o índice final aditivo e multiplicativo, sendo que os resultados impressos incluem unicamente o IQA multiplicativo. Para a determinação da contaminação por tóxicos é feita uma comparação dos parâmetros avaliados com os padrões da legislação estadual.

Para o aprimorar esse banco de dados e facilitar os cálculos de IQA, criou-se um sistema de gerenciamento de Banco de Dados relacional (SGBD) através do *Oracle 9l Standard Edition*, chamado de *SCQA* (sistema de cálculo da qualidade da água). Neste contexto, este relatório apresenta o funcionamento do SCQA bem como a definição das equações utilizadas para o cálculo do IQA.

2 CALCULO DO INDICE DE QUALIDADE DE ÁGUA

Na caracterização da qualidade da água, utilizam-se alguns parâmetros que representam suas características físico-químicas e biológicas, os indicadores da qualidade da água, que representam impurezas quando ultrapassam a certos valores estabelecidos. Estes parâmetros foram estabelecidos pela National Sanitation Foudantion (NSF) nos Estados Unidos, através de pesquisa de opinião junto a vários especialistas da área ambiental, para o desenvolvimento de um índice que indicasse a qualidade da água (IQA). Com isso nove parâmetros foram considerados mais representativos: oxigênio dissolvido, coliformes fecais, pH, demanda bioquímica de oxigênio, nitrato, fosfato total, temperatura da água, turbidez e sólidos totais. Para cada parâmetro foram traçadas curvas médias da variação da qualidade da água em função das suas respectivas concentrações.

A cada parâmetro foi atribuído um peso, listados na tabela2.1, de acordo com sua importância relativa no cálculo do IQA.

Tabela 2.1 Peso dos Parâmetros

Parâmetro	Peso - w _i
Oxigênio dissolvido – OD (% OD)	0,17
Coliformes fecais (NMP/100 mL)	0,15
pH	0,12
Demanda Bioquímica de Oxigênio – DBO (mg/L)	0,10
Nitratos (mg/L NO 3)	0,10
Fosfatos (mg/L PO ₄)	0,10
Variação na Temperatura (°C)	0,10
Turbidez (UNT)	0,08
Resíduos totais (mg/L)	0,08

Então o IQA é calculado pelo produtório ponderado das qualidades de água correspondentes aos parâmetros conforme a fórmula:

$$IQA = \prod_{i=0}^{9} q_i^{w_i}$$

Onde:

IQA – índice de qualidade da água, um número de 0 a 100

 q_i = qualidade do parâmetro i obtido através da curva média específica de qualidade;

w = peso atribuído ao parâmetro, em função de sua importância na qualidade, entre 0 e 1.

Os valores do índice variam entre 0 e 100, conforme especificado a seguir:

Tabela 2.2 Nível de Qualidade

Nível de Qualidade	Faixa
Excelente	90 < IQA ≤ 100
Bom	$70 < IQA \le 90$
Médio	$50 < IQA \le 70$
Ruim	$25 < IQA \le 50$
Muito Ruim	$0 \le IQA \le 25$

Assim definido, o IQA reflete a interferência por esgotos sanitários e outros materiais orgânicos, nutrientes e sólidos.

3 EQUAÇÕES DO SCQA

Para o desenvolvimento SCQA, baseado nas curvas obtidas pela National Sanitation Foudantion e estudos correlatos desenvolvidos principalmente no Brasil, através de regressões polinomiais e com auxilio do programa Excel, determinou-se as equações a serem utilizadas para o cálculo do índice de qualidade para cada parâmetro (qs).

Seguem-se as equações obtidas para o SCQA, bem como as curvas dos nove parâmetros, comparando-as com algumas curvas já existentes: BROWN *et al.* (1974), CETESB (2004), MATTOS (1998) e CPRH.

3.1 Oxigênio Dissolvido (OD)

O primeiro passo para a determinação do índice para Oxigênio Dissolvido é a determinação da Concentração de saturação de oxigênio:

$$C_s = (14.2 \times e^{-0.0212T} - (0.0016 \times C_{CI} \times e^{-0.0264T})) \times (0.994 - (0.0001042 \times H))$$

onde:

C_s – concentração de saturação de oxigênio (mg/L)

T – temperatura (°C)

C_{CI} – Concentração de Cloreto (mg/L)

H – Altitude (m)

Depois se calcula a porcentagem de oxigênio dissolvido, dada pela fórmula:

$$\%OD = (OD/C_s) \times 100$$

onde:

OD% – porcentagem de oxigênio dissolvido

OD – oxigênio dissolvido (ma/L)

C_s - concentração de saturação de oxigênio dissolvido (mg/L)



Figura 2.1:. Oxigênio Dissolvido

As equações para o cálculo do q_s para o parâmetro Oxigênio dissolvido, baseadas na figura 2.1~são:

• Para OD% saturação ≤ 100

$$q_s = 100 \times (\text{sen } (y_1))^2 - [(2,5 \times \text{sen } (y_2) - 0,018 \times \text{OD\%} + 6,86) \times \text{sen } (y_3)] + \frac{12}{e^{y_4} + e^{y_5}}$$

e:

$$y_1 = 0.01396 \times OD\% + 0.0873$$

$$y_2 = \frac{\pi}{56} \times (OD\% - 27)$$

$$y_3 = \frac{\pi}{85} - (OD\% - 15)$$

$$y_4 = \frac{(OD\% - 65)}{10}$$

$$y_5 = \frac{(65 - OD\%)}{10}$$

• Para 100 < OD% saturação ≤ 140

 $qs = -0.00777142857142832 \times (OD\%)^2 + 1.27854285714278 \times OD\% + 49.8817148572$

• Para OD% saturação > 140

$$q_{s} = 47.0$$

Pela figura 2.2, comparando as curvas desenvolvidas por BROWN *et al.* (1974), CETESB (2004) e MATTOS (1998) com a obtida para o SCQA, verifica-se que os resultados de " q_s " de oxigênio dissolvido para o SCQA mostram-se satisfatórios.

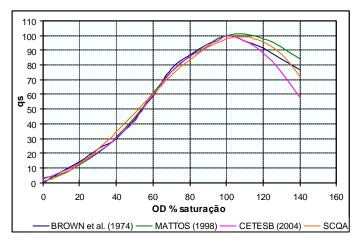


Figura 2.2: Curvas de Oxigênio Dissolvido (comparação)

3.2 Coliformes Fecais (CF)

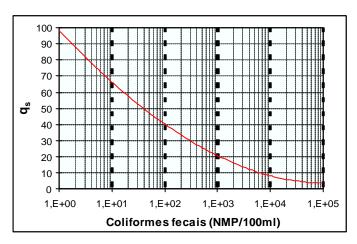


Figura 2.3: Coliformes Fecais

As equações para o cálculo do q_{s} para o parâmetro Coliformes Fecais, baseadas na figura 2. são:

- Para CF \leq 10⁵ NMP/100mL qs = 98,24034 - 34,7145 \times (log(CF)) + 2,614267 \times (log (CF))² + 0,107821 \times (log(CF))³
- Para CF > 10⁵ NMP/100mL

$$q_s = 3.0$$

Pela figura 2.4, comparando as curvas desenvolvidas por BROWN *et al.* (1974), CETESB (2004), MATTOS (1998) com a obtida para o SCQA, verifica-se que os resultados de " q_s " de Coliformes Fecais para o SCQA mostram-se satisfatórios.

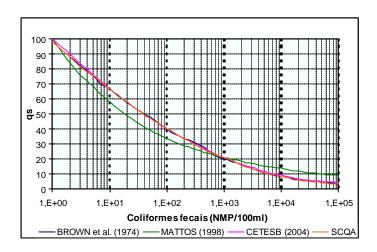


Figura 2.4: Curvas de Coliformes Fecais (comparação)

3.3 Potencial Hidrogeniônico (pH)

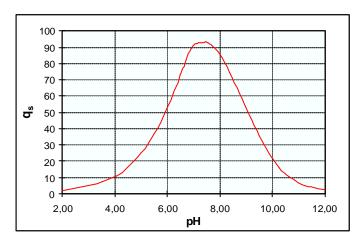


Figura 2.5: pH

As equações para o cálculo do $q_{\rm s}$ para o parâmetro Potencial Hidrogeniônico (pH) são:

Para pH ≤ 2,0

Para pH ≥ 12,0

$$q_s = 2,0$$

- Para $2.0 < pH \le 6.9$ $q_s = -37,1085 + 41,91277 \times pH - 15,7043 \times pH^2 + 2,417486 \times pH^3 - 0,091252 \times pH^4$
- Para 6,9 < pH \leq 7,1 $q_s = -4,69365 - 21,4593 \times pH - 68,4561 \times pH^2 + 21,638886 \times pH^3 - 1,59165 \times pH^4$
- Para 7,1 < pH \leq 12 $q_s = -7.698,19 + 3.262,031 \times pH 499,494 \times pH^2 + 33,1551 \times pH^3 0,810613 \times pH^4$

$$q_s = 3.0$$

Pela figura 2.6, comparando as curvas desenvolvidas por BROWN *et al.* (1974), CETESB (2004), MATTOS (1998) com a obtida para o SCQA, verifica-se que os resultados de " q_s " de pH para o SCQA mostram-se satisfatórios.

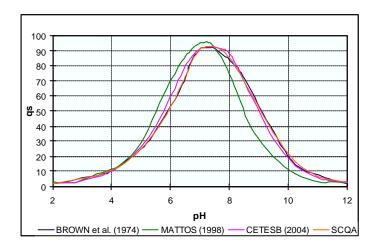


Figura 2.6pH (comparação)

3.4 Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO)



Figura 2.7:DBO

As equações para o cálculo do q_s para o parâmetro Demanda Bioquímica de Oxigênio (DBO) são:

• Para DBO ≤ 30 mg/L

 $q_s = 100,9571 - 10,7121 \times DBO + 0,49544 \times DBO^2 - 0,011167 \times DBO^3 + 0,0001 \times DBO^4$

• Para DBO > 30,0 mg/L

$$q_{s} = 2.0$$

Pela figura 2.8, comparando as curvas desenvolvidas por BROWN *et al.* (1974), CETESB (2004), MATTOS (1998) e CPRH com a obtida para o SCQA, verifica-se que os resultados de " q_s " de DBO para o SCQA mostram-se satisfatórios.

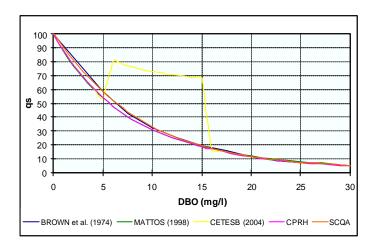


Figura 28: DBO (comparação)

3.5 Nitrato Total (NO₃)

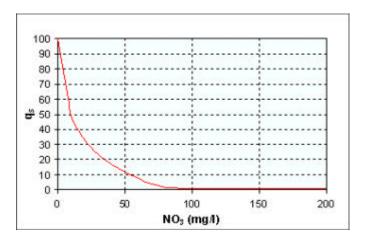


Figura 2.9: Nitrato Total

As equações para o cálculo do q_s para o parâmetro Nitrato Total (NO₃) são:

Para NO₃ ≤ 10 mg/L

$$q_s = -5.1 \times NO_3 + 100.17$$

Para 10 < NO₃ ≤ 60 mg/L

$$q_s = -22,853 \times \ln(NQ) + 101,18$$

Para 60 < NO₃ ≤ 90 mg/L

$$q_s = 10.0000000000 \times (NQ)^{-5,1161}$$

• Para NO₃ > 90 mg/L

$$q_s = 1.0$$

Pela figura 2.10, comparando as curvas desenvolvidas por BROWN *et al.* (1974), CETESB (2004), MATTOS (1998) e CPRH com a obtida para o SCQA, verifica-se que os resultados de " q_s " de Nitrato para o SCQA mostram-se satisfatórios.

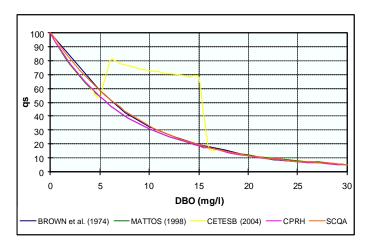


Figura 2.10:Nitrato Total (comparação)

3.6 Fosfato Total (PQ)

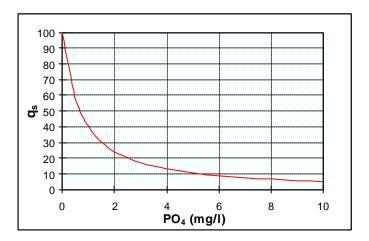


Figura 2.11: Fosfato Total

As equações para o cálculo do q_s para o parâmetro Fosfato Total (PO₄) são:

Para PO₄ ≤ 10 mg/L

$$q_s = 79.7 \times (PO_4 + 0.821)^{-1.15}$$

Para PO₄ > 10,0 mg/L

$$q_s = 5.0$$

Pela figura 2.12, comparando as curvas desenvolvidas por BROWN *et al.* (1974), CETESB (2004) e MATTOS (1998) com a obtida para o SCQA, verifica-se que os resultados de "q_s" de Fosfato Total para o SCQA mostram-se satisfatórios.

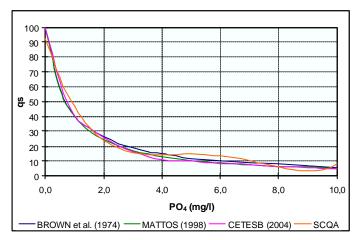


Figura 2.12: Fosfato Total (comparação)

3.7 Turbidez (Tu)

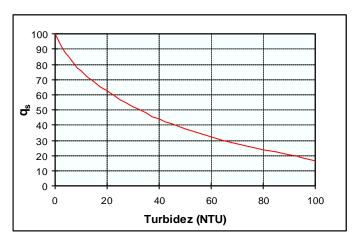


Figura 2.13:. Turbidez

As equações para o cálculo do q_s para o parâmetro Turbidez (Tu) são:

• Para Tu ≤ 100

$$q_s = 90,37 \times e^{(\text{-}0,0169 \times \text{Tu})} \text{-} \ 15 \times \text{cos} \ (0,0571 \times (\text{Tu -} 30)) \ + \ 10,22 \times e^{(\text{-}0,231 \times \text{Tu})} \text{-} \ 0,8$$

Para Tu > 100

$$q_s = 5.0$$

Pela figura 2.14, comparando as curvas desenvolvidas pela BROWN *et al.* (1974), CETESB (2004) e MATTOS (1998) com a obtida para o SCQA, verifica-se que os resultados de " q_s " de Turbidez para o SCQA mostram-se satisfatórios.

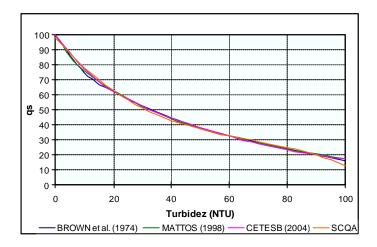


Figura 2.14: Turbidez (comparação)

3.8 Sólidos Totais (ST)

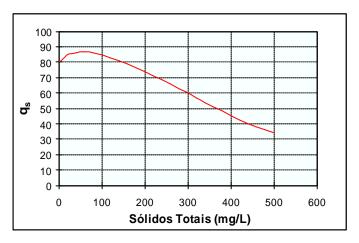


Figura 2.15:Sólidos Totais

As equações para o cálculo do q s para o parâmetro Sólidos Totais (ST) são:

Para ST ≤ 500

$$q_s = 133,17 \times e^{(-0,0027 \times ST)} - 53,17 \times e^{(-0,0141 \times ST)} + \left[\left(-6,2 \times e^{(-0,00462 \times ST)} \right) \times sen\left(0,0146 \times ST \right) \right]$$

• Para ST > 500

$$q_s = 30.0$$

Pela figura 2.16, comparando as curvas desenvolvidas pela BROWN *et al.* (1974), CETESB (2004) e MATTOS (1998) com a obtida para o SCQA, verifica-se que os resultados de "q $_{\rm s}$ " de Turbidez para o SCQA mostram -se satisfatórios.

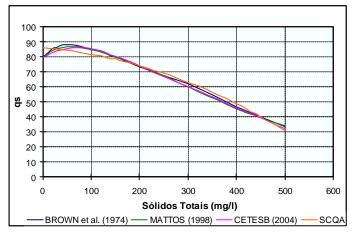


Figura 2.16:Sólidos Totais (comparação)

3.9 Variação de Temperatura

As equações e as curvas desenvolvidas pela NSF, levam em consideração as características dos corpos de água e variações climáticas dos EUA, sendo a variação de temperatura de equilíbrio o principal parâmetro afetado. Como no nosso caso, os ambientes não recebem cargas térmicas elevadas, as equações não condizem com a realidade brasileira, pois a variação da temperatura de equilíbrio é próxima de zero, então teremos:

$$\Delta T \cong 0$$

• Para $-0.625 < \Delta T \le 0625$

$$q_s = 4.8 \times \Delta T + 93$$
$$q_s = 4.8 \times (0) + 93$$
$$q_s = 93$$

O qs utilizado para variação de temperatura neste estudo é constante igual a 93.

4 SISTEMA DE CÁLCULO DA QUALIDADE DA ÁGUA (SCQA)

O SCQA é um programa eficiente desenvolvido em linguagem JAVA, que converte de forma automática planilhas e/ou arquivo texto, com os resultados das analises de água, medidos nos diversos pontos das bacias do estado de Minas Gerais, para o ambiente de banco de dados Access e Oracle além de calcular o índice de qualidade de água (IQA), no Anexo 1 é apresentado o programa.

4.1 Requisitos do Sistema

O programa opera em equipamentos que atendem alguns requisitos básicos, tais como:

Windows PC Pentium 233Mhz ou superior;

- Mínimo de memória RAM de 64 Mb, sendo 128 Mb o recomendado;
- Mínimo de 25 Mb de espaço livre em disco;
- Monitor colorido padrão VGA com as configurações:
 - Número de cores disponíveis: High Color (16 Bits)
 - Resolução da tela: 800x600
- Sistema Operacional windows 98 ou superior.

4.2 Vantagens

O cálculo do índice de qualidade de água vem sendo realizado através do programa IQACALC em linguagem FORTRAN 77 para PC, o que resultava em algumas dificuldades operacionais no sistema windows além da demanda de tempo para a realização do cálculo. Em face disso o SCQA automatizou as diversas funções que eram realizadas manualmente de forma onerosa possibilitando a diminuição de ocorrência de erros e facilitando a disponibilização dos dados nos ambientes INTRANET e INTERNET.

5 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BROWN, R. M. & McClelland, N. I. **Up from chaos: teh water quality index as an effective instrument in water quality maagement.** Michigan: National Sanitation Foudantion. 1974. 27 p.

CETESB (Companhia de Tecnologia de Saneamento Ambiental), São Paulo. 2004. **Relatório De Qualidade das Águas Interiores do Estado de São Paulo 2003/CETESB**. São Paulo: CETESB. 2004. 264 p.

CPRH: AGÊNCIA ESTADUAL DE MEIO AMBIENTE E RECURSOS HÍDRICOS / PE. Seleção de Índices e Indicadores de Qualidade da Água. Aplicação dos Índices Selecionados. Oficina do Programa Nacional de Meio Ambiente – PNMAII. Recife.

FEAM (Fundação Estadual do Meio Ambiente), IGAM (Instituto Mineiro de Gestão das Águas). **Programa para o cálculo do índice de qualidade da água – IQA "IQACALC".** Belo Horizonte. 2000.

MATTOS, A. R. 1998. Índice de Qualidade de Águas para Bacia do Rio das Velhas Aspectos Metodológicos e Avaliação Qualitativa do Ambiente. Belo Horizonte. 101p.

VON SPERLING, M. Introdução à qualidade das águas e ao tratamento de esgotos. Vol.: 1 e 2. Belo Horizonte: UFMG, 1996.243p.

INSTITUTO MINEIRO DE GESTÃO DAS ÁGUAS. Qualidade das Águas

Superficiais do Estado de Minas Gerais em 1998 Belo Horizonte: FEAM, 1999.87p. . Qualidade das Águas Superficiais do Estado de Minas Gerais em 1999. Belo Horizonte: FEAM, 2000. 81p. __. Qualidade das Águas Superficiais do Estado de Minas Gerais em 2000. Belo Horizonte: FEAM, 2000. 112p. . Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Doce em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 108 p. _. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Grande em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 124 p. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Jequitinhonha em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 76 p. _. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Mucuri em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 69 p. . Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pará em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 90 p. __. Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraíba do Sul em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 116 p.

Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paranaíba em 2001 Belo Horizonte: IGAM, 2002. 94 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraopeba em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 97 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pardo em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 65 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Norte em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 112 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Sul em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 98 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio das Velhas em 2001. Belo Horizonte: IGAM, 2002. 130 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Doce em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 140 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Grande em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 165 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Jequitinhonha em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 107 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Mucuri em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 107 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pará em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 119 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia d Rio Paraíba do Sul em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 149 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paranaíba em 2002 Belo Horizonte: IGAM, 2003. 125 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraopeba em2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 97 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pardo em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 101 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Norte em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 141 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Sul em 2002. Belo Horizonte: IGAM, 2003. 122 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio das

Monitoramento das aguas Superficiais na Bacia do Rio Doce em 2003 . Belo Horizonte: IGAM, 2004. 149 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Grande em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 168 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Jequitinhonha em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 119 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Mucuri em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 117 p.
Monitoramento das águas Superficias na Bacia do Rio Pará em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 126 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraíba do Sul em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 162 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paranaíba em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 131 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Paraopeba em 2003 Belo Horizonte: IGAM, 2004. 133 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio Pardo em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 106 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Norte em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 139 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio São Francisco - Sul em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 128 p.
Monitoramento das águas Superficiais na Bacia do Rio das Velhas em 2003. Belo Horizonte: IGAM, 2004. 161 p.