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# Introduzione

Il progetto che descriveremo di seguito rappresenta una singola iterazione di quattro settimane durante la quale sono stati ideate e realizzate alcune delle componenti del software da noi immaginato che ritenevamo colonne portanti dell’applicativo. In particolare il lavoro è stato temporalmente diviso in due stint tra i quali è intercorsa la pausa del mese di agosto:

* Una prima parte del progetto, principalmente composta dalle fasi di ideazione, specifica dei requisiti ed una primissima parte di elaborazione, è stata sviluppata a scaglioni durante le battute finali di Luglio, a cavallo tra un bagno ed un altro; abbiamo stimato questo contributo al progetto complessivo come il contributo di una settimana di iterazione.
* Il secondo stint invece, riguardante per lo più l’elaborazione dei casi d’uso sui quali ci siamo soffermati e l’implementazione degli stessi, è durato tre settimane tra l’1 ed il 21 Settembre, che sono esattamente le tre settimane rimanenti per concludere l’iterazione di quattro settimane.

La scelta dei requisiti da sviluppare è stata fatta di comune accordo anche sfruttando il gioco del **planning poker**: nello specifico, abbiamo deciso che ciascuno di noi dovesse produrre una piccola bozza in cui venivano specificati i casi d’uso del sistema, anche solo con un breve titolo, e che ad ognuna delle funzionalità venisse associata una priorità, una stima dello sforzo in termini di tempo speso ed un rischio di business, ossia quanto un errore commesso su tali funzionalità si sarebbe propagato sulle altre. Abbiamo poi raccolto le idee in un breve meeting di un’ora dal quale sono emersi i casi d’uso su cui concentrarci, che non a caso, al netto delle classiche funzionalità CRUD, sono per due terzi funzionalità da noi giudicate critiche ed a rischio alto, come si può vedere nel documento di visione.

Ci siamo basati su UP come modello di sviluppo, applicando alcune pratiche agili laddove ci risultasse più comodo: ad esempio, fare brevi riunioni giornaliere di non più di un’ora al mattino ci è servito per prendere le decisioni principali sul progetto, per le quali era necessaria la partecipazione di tutti, oltre che per aggiornarci continuamente sullo stato di avanzamento del progetto in modo da spostare le nostre risorse sull’attività più onerosa. Questo perché, per motivi di vicinanza, solo per due giorni ogni settimana è stato possibile vederci da vicino in modo da velocizzare il processo decisionale e lo sviluppo del software, mentre la restante parte del lavoro è stato svolto da remoto, utilizzando Teams per le riunioni giornaliere. Un’altra pratica spesso messa in atto è il pair programming ed il code review, in modo da velocizzare il progresso di debug e di sviluppo software. Anche per i diagrammi UML è stato seguito un approccio simile: ogni diagramma terminato veniva mostrato agli altri due componenti del gruppo, in modo da testarne la leggibilità.

Abbiamo preso in prestito dalle pratiche spesso adottate in SCRUM la buona abitudine di costruire un piccolo backlog dell’iterazione, utilizzando la piattaforma Trello; l’utilizzo di una board comune per la to-do list e per i dubbi delle singole persone è stato di grande aiuto per pianificare le giornate di lavoro.

La documentazione scritta in UML è stata prodotta utilizzando Visual Paradigm; per la sincronizzazione di documenti e progetti software è stata creata una repository apposita di GitHub, visitabile sul sito <https://github.com/marcobarlo/greenhouse>.

# Documento di visione per progetto Greenhouse

**a – Introduzione**

Lo scopo di questo documento è di raccogliere, analizzare e definire le esigenze ad alto livello di astrazione degli utenti e le feature del sistema.

Ciò che si vuole sviluppare è un sistema software per la gestione automatizzata di una serra, che verrà utilizzato dai dipendenti per la visualizzazione della distribuzione delle colture, la gestione dell’impianto idrico e la regolazione dei parametri ambientali fondamentali per la corretta crescita delle piante, quali l’umidità, la temperatura e l’intensità luminosa.

La serra è composta da più sezioni, ovvero dei capannoni fisicamente separati, e all’interno di ogni sezione sono presenti varie aree coltivate, disposte per file. Ogni area coltivata assume una determinata posizione numerata all’interno della fila ed è descritta da una estensione in mq e un tipo di terreno che indica quali sono le coltivazioni che si possono piantare. In ciascuna area coltivata può essere piantata una determinata coltivazione per la quale è importante conoscere lo stato di avanzamento della lavorazione, la data della prossima operazione, il tipo di coltivazione e una descrizione. Infine il software deve comprendere un meccanismo per notificare gli addetti ad una determinata coltivazione, in modo da ricevere in tempo reale aggiornamenti sullo stato di lavorazione o avvisi importanti.

Il software deve permettere ad un agronomo in primo luogo di modificare l’ambiente in cui si trovano le piante, permettendo di inserire i parametri target sia alla creazione dell’ambiente che in caso di modifica di uno o più di essi. Il sistema deve poi cercare di mantenere i parametri ambientali reali prossimi a quelli target a meno di una soglia, leggendo i valori ogni 10 minuti. Deve permettere ad un impiegato senza particolari permessi di ricercare una coltivazione specificando una parte o tutti i parametri della stessa, tra i quali sono necessari almeno un parametro tra tipo e sezione oppure la fila e posizione, e in seguito di visualizzarne ulteriori dettagli come la descrizione e i parametri ambientali target ed attuali. Deve poi consentire al direttore della serra di aggiungere, modificare, cancellare sia le coltivazioni che le aree coltivate all’interno delle sezioni e all’agronomo di gestire le coltivazioni, dopo aver mostrato una schermata con un quadro generale delle sezioni . Se si sta aggiungendo una coltivazione, il sistema ricerca una area disponibile libera all’interno di una determinata sezione in input e la mostra all’utente che deve poi confermare. Se si sta modificando la coltivazione si può modificare l’avanzamento dello stato di una coltivazione, e tutti gli interessati ricevono una notifica. Entrambi gli utenti devono poter anche ricercare autonomamente un’area libera nel momento in cui si pianta una coltivazione e bisogna decidere dove posizionarla. Infine il software deve permettere ad un responsabile del software di modificare, aggiungere e rimuovere utenti e modificarne i permessi all’interno dell’applicativo.

**b – Gli utenti**

Gli utenti principali del sistema sono l’agronomo, il direttore della serra, il contadino della serra e il software manager.

**b.a - Profili**

* Agronomo: un tipo di utente generalmente principiante che utilizzerà il sistema per impostare i parametri ambientali delle sezioni della serra e per gestire le coltivazioni.
* Direttore della serra: è un principiante avanzato, utilizzerà il sistema per svolgere eventuali operazioni in luogo dell’agronomo oppure per gestire le aree di coltivazione della serra.
* Contadino: utente principiante, interagirà col sistema unicamente per cercare l’ubicazione di una sezione nella serra o la presenza di una coltivazione.
* Software manager: è l’utente più esperto, utilizzerà l’applicativo per gestire gli utenti ed avviare il sistema software.

**b.b - Contesto d'uso**

Il sistema si baserà su una semplice interfaccia a cui i dipendenti potranno accedere utilizzando le macchine desktop disponibili in azienda. Meme sull’app.

**b.c - Obiettivi**

Ciascuno degli utenti individuati ha diverse esigenze, tra le quali annotiamo principalmente:

* Agronomo: impostare i parametri ambientali, gestire le coltivazioni, ricercare un’area di coltivazione libera, cercare una coltivazione, iscriversi alla notification list.
* Direttore: gestire le aree di coltivazione e le coltivazioni, ricercare un’area di coltivazione libera, cercare una coltivazione, iscriversi alla notification list.
* Operaio: cercare una coltivazione, iscriversi alla notification list.
* Software manager: gestire gli utenti, avviare il sistema.

**c – il sistema**

Il sistema sarà sviluppato come applicazione desktop. Dovrà interfacciarsi con numerose componenti hardware quali i diversi sensori per il monitoraggio dei parametri ambientali (termometro, sensore per l’umidità, amperometro per la stima dell’intensità luminosa (?)) e per la loro modifica (serpentine per il riscaldamento, deumidificatori smart e led). L’unica componente software con cui il sistema comunicherà invece è il DBMS per la gestione degli utenti, che però potrà essere salvato in locale (?).

**c.a - Caratterizzazione**

* Il sistema è diretto a tutto il personale della serra.
* Lo scopo del sistema è supportare tutte le attività di gestione della serra semplificabili mediante il supporto tecnologico
* Il sistema appartiene alla categoria delle applicazioni desktop.
* I benefici derivanti dall'uso sono principalmente derivanti dalla semplicità con cui i dipendenti della serra potranno accedere ai parametri ambientali e allo stato delle coltivazioni, evitando operazioni ripetitive oltre che l’onere del salvataggio dei dati sulle varie zone coltivate.

**d – riassunto delle funzionalità**

Riassumiamo in questa tabella i benefici che il sistema presenta con associate le funzionalità che permettono di ottenerli.

|  |  |
| --- | --- |
| Beneficio | Funzionalità |
| Regolazione e controllo automatizzato dei parametri ambientali | PG1, PG2 |
| Gestione semplificata del ciclo di coltivazione delle piante | PG3, PG4, PG5, PG6 |
| Sicurezza | PG7, PG8 |

**e – features del sistema**

Nella tabella in basso sono descritte tutte le feature scoperte riguardanti il sistema software. A ciascuna feature è associato un codice identificativo, un nome e tre indicatori che rappresentano la sua importanza (priorità), lo sforzo richiesto per la sua implementazione (sforzo) e le probabilità che qualcosa vada storto durante la fase di realizzazione (rischio).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Id | Nome | Priorità | Sforzo | Rischio |
| PG1 | Impostazione parametri ambientali | Critica | Medio | Alto |
| PG2 | Controllo parametri ambientali | Critica | Medio | Alto |
| PG3 | Gestione aree di coltivazione | Critica | Basso | Basso |
| PG4 | Gestione coltivazioni | Critica | Basso | Basso |
| PG5 | Ricerca aree libere e sezioni | Importante | Basso | Basso |
| PG6 | Iscrizione alla notification list | Importante | Basso | Medio |
| PG7 | Accesso autenticato al sistema | Critica | Basso | Basso |
| PG8 | Gestione degli utenti | Importante | Medio | Basso |

La prima iterazione di 4 settimane prevede lo sviluppe delle funzionalità PG1, PG2 e PG5.

# Glossario di visione

|  |  |
| --- | --- |
| Termini | Definizione e informazioni |
| Direttore | Direttore della serra che si occupa del coordinamento di colture e personale. |
| Agronomo | Esperto delle coltivazioni in termini di quantità di risorse necessarie e di buona salute delle piante. |
| Giardiniere | Manovale di basso livello che si occupa di piantare e tutte le azioni manuali. |
| Sezione | Area della serra contenente diverse file di aree coltivabili, avente ognuna un certo numero di posizioni, a cui corrispondono le singole aree. |
| Area Coltivata | Zona in cui si può piantare una Coltivazione. |
| Parametri Ambientali | I parametri di irradianza, umidità del suolo e umidità e temperatura ambientali. |
| Irradianza | Densità di corrente termica trasmessa. |
| Controllore | Piattaforma hardware impiegata per la realizzazione del progetto; generalmente un microcontrollore a bassa potenza come una scheda Arduino. |
| Sensore | I componenti hardware impiegati per la misurazione dei parametri ambientali |
| Attuatore | L’hardware impiegato per la modifica dei parametri ambientali: ad esempio, una serpentina per il calore per alzare la temperatura o una luce led per aumentare l’irradianza fornita alla pianta |

**Termini Definizione e Informazioni Formato Regole di validazione**

Notification List Lista dei dipendenti che devono lavorare su una Coltivazione, e che devono essere notificati se necessario

# Use Case model document

**Attori: direttore, operaio contadino, agronomo esperto di piante, responsabile software, attore tempo**

1. Un impiegato **ricerca le coltivazioni**: Un qualunque impiegato deve poter ricercare le coltivazioni relative a una sezione della serra o di un certo tipo, sia all’interno di una data sezione che in tutte le sezioni. La ricerca può essere effettuata utilizzando come parametri di input il tipo di coltivazione, l’identificativo della sezione, la fila e la posizione della coltivazione, a patto che almeno uno tra il tipo di coltivazione e l’identificativo della sezione siano specificati. Il sistema restituisce la coltivazione o la lista di coltivazioni che corrispondono ai parametri. L’utente può scegliere di richiedere i dettagli della coltivazione in lista; in tal caso, il sistema mostrerà a schermo anche informazioni aggiuntive come lo stato della coltivazione ed i parametri ambientali.
2. L’agronomo **modifica i parametri ambientali target:** un agronomo della serra, previa autenticazione, deve poter scegliere la temperatura, l’umidità del suolo e l’illuminazione di ogni area coltivata. Il sistema mostra all’agronomo un quadro generale dei parametri delle varie sezioni. L’agronomo **ricerca una o più coltivazioni** ed in seguito inserisce almeno uno dei parametri ambientali da modificare, dopodiché il sistema verifica che i parametri in input siano plausibili, nel qual caso registra il cambiamento. L’impiegato riceve l'ok dal sistema del procedimento andato a buon fine.
3. Il direttore **gestisce le aree di coltivazione**: Il direttore della serra, previa autenticazione, deve poter gestire le sezioni della serra e le aree coltivabili al loro interno. Il sistema mostra un quadro generale delle varie sezioni, mostrando le aree coltivabili all’interno e le coltivazioni associate. In seguito, il direttore dà il comando al sistema di aggiungere/rimuovere/aggiornare dei parametri di alcune sezioni o di alcune aree all’interno, inserendo eventualmente i parametri necessari (come estensione, aree disponibili, tipo di terreno …??????). Il sistema verifica la plausibilità degli input e registra i cambiamenti.
4. Un agronomo o il direttore **gestiscono le coltivazioni:** Gli attori, previa autenticazione, devono poter gestire le varie coltivazioni della serra. Il sistema mostra il quadro generale delle coltivazioni e gli utenti danno ordine al sistema di creare/modificare/eliminare una o più coltivazioni. Se si sta aggiungendo una coltivazione, il sistema ricerca una area disponibile libera all’interno di una determinata sezione in input e la mostra all’attore che deve confermare. Se invece si stanno effettuando modifiche si può cambiare l’avanzamento dello stato di una coltivazione, generando l’invio di una notifica a tutti i dipendenti interessati. Il sistema registra i cambiamenti.
5. L’agronomo o il direttore **ricercano un’area libera:** Gli attori devono poter ricercare all’interno di una o più sezioni un’area libera che rispetti dei parametri. Gli attori possono inserire la sezione se vogliono limitare i risultati ad una sola sezione, altrimenti è sufficiente inserire l’area minima richiesta e la tipologia di terreno. Il sistema mostra i risultati della ricerca.
6. Un qualunque impiegato **si iscrive alla notification list** di una coltivazione: un impiegato della serra, previa autenticazione, deve poter segnalare la propria volontà di ricevere notifiche ogni qual volta si effettuino modifiche su una particolare coltivazione. L’impiegato **ricerca la coltivazione** e dà in input al sistema il comando per iscriversi alla notification list, o per essere rimosso se già presente. Il sistema registra i cambiamenti.
7. Il responsabile software **gestisce gli utenti**: Il software manager, previa autenticazione, dà in input al sistema il comando di aggiungere/rimuovere/modificare un utente, e dopo che il sistema richiede gli input il manager inserisce i dati in base a quelli necessari. Il sistema valida i dati in input e registra i cambiamenti.

**UC livello funzione**

1. Il responsabile software **avvia il sistema**: Il manager deve essere in grado di avviare in maniera semplice il software controllando che tutte le attività vengano effettuate correttamente e non ci siano errori. Dopo un fallimento del software il manager deve poterlo riavviare senza perdita di dati e in maniera sicura. Il sistema mostra l’andamento dell’avvio e mostra eventuali malfunzionamenti hardware/software.
2. Un attore si **autentica:** un attore di quelli della serra deve potersi autenticare, in base a ciò che richiedono le varie funzionalità, per validare il suo ruolo.
3. Periodicamente il sistema **controlla i parametri ambientali**: Ogni 10 minuti il sistema controlla che i parametri ambientali siano, a meno di tolleranza, coincidenti con quelli target, in caso contrario lancia un allarme che deve poter contenere le informazioni necessarie affinché gli impiegati possano controllare sul posto se c’è qualcosa che non va. Inoltre, se uno degli attuatori non risponde più o non invia più i dati al sistema, il sistema notifica (via mail) agli utenti interessati alla coltivazione il malfunzionamento.

**Modifica i parametri ambientali target**

Ambito: Greenhouse application  
Livello: user goal  
Attore primario: agronomo  
Stakeholders e interessi:

* Agronomo: vuole cambiare rapidamente i parametri ambientali di una sezione o di una area di una coltivazione per permettere una crescita migliore delle piante.
* Impresa della serra: vuole che le sue piante crescano al meglio e rapidamente per poter vendere prodotti di buona qualità. Vuole garanzie di funzionamento del sistema di controllo dei parametri.

Precondizioni: l’agronomo si è autenticato, sono presenti già delle coltivazioni all’interno delle sezioni  
Postcondizioni: I dati ambientali target vengono registrati e il sistema ha attivato gli attuatori necessari a raggiungere i dati ambientali target, sulla base delle misure attuali.

Scenario di successo:

1. L’agronomo **ricerca una coltivazione**
2. L’agronomo sceglie una delle coltivazioni
3. L’agronomo dà in input al sistema il comando di modifica dei parametri ambientali
4. L’agronomo inserisce l’umidità del suolo, compresa tra 0 e 100
5. L’agronomo inserisce la temperatura ambientale, compresa tra -10 e 60 gradi
6. L’agronomo inserisce l’irradianza richiesta, compresa tra i 25k e i 100k lux
7. L’agronomo dà il comando di modifica dei parametri
8. Il sistema chiede conferma della volontà di modificare i dati, mostrando gli input
9. L’agronomo conferma
10. Il sistema valida gli input
11. Il sistema memorizza i dati ambientali
12. Il sistema comunica al controllore i nuovi parametri target
13. Il sistema dà conferma all’agronomo della corretta esecuzione di tutte le operazioni

Estensioni e scenari alternativi:

1a. Riferirsi al caso d’uso **ricerca una coltivazione**

2a. L’agronomo vuole modificare gli ambienti di più di una coltivazione

1. L’agronomo seleziona più di una coltivazione

3a. L’agronomo ha sbagliato a premere, non voleva modificare i parametri:

1. L’agronomo abortisce la modifica e torna al punto precedente

4-6a. L’agronomo cambia idea, non doveva modificare i parametri ambientali:

1. L’agronomo dà al sistema il comando di tornare alla schermata principale e annullare le modifiche in corso
2. Il sistema torna allo stato iniziale

7a. L’agronomo si accorge di aver sbagliato i parametri inseriti:

1. L’agronomo torna indietro e reinserisce i parametri (il sistema torna al passo 4)

9a. L’agronomo si accorge di aver sbagliato:

1. L’agronomo dà in input al sistema il comando di abortire le modifiche
2. Il sistema torna al punto 5

10a. I parametri richiesti non sono ottenibili con gli attuatori a disposizione

1. Il sistema segnala che il parametro impostato non è impostabile con gli attuatori a disposizione e chiede all’utente di reimpostare il parametro
2. Il sistema ritorna al passo 5

10b. Non sono stati inseriti tutti i parametri:

1. Il sistema considera i parametri non inseriti come non modificati, e quindi non li aggiorna

10c. Non è stato inserito alcun parametro:

1. Il sistema considera i parametri come invariati, quindi non effettua modifiche e termina lo scenario

11a. Il sistema rileva un errore sulla memorizzazione

1. Il sistema segnala l’errore e segnala che bisogna eventualmente riprovare
2. L’utente dà al sistema un segnale di avvenuta lettura
3. Il sistema torna nello stato iniziale

11b. Il sistema rileva un errore su una delle memorizzazioni

1. Il sistema elenca le coltivazioni per le quali c’è stato un errore

**Ricerca una coltivazione**

Ambito: Greenhouse application  
Livello: user goal  
Attore primario: un qualunque impiegato  
Stakeholders e interessi:

* L’impiegato: vuole sapere rapidamente quali coltivazioni sono presenti in una data sezione o scoprire la locazione di una specifica coltivazione e vederne i dettagli oppure per trovare i dettagli di una coltivazione di cui se ne conosce la posizione nella serra, ma non il tipo.
* Impresa della serra: vuole che gli impiegati riducano i tempi morti di ricerca all’interno della serra, per incrementare la produttività

Precondizioni: Sono presenti già delle coltivazioni all’interno delle sezioni

Scenario di successo:

1. L’impiegato dà il comando di ricerca di una coltivazione
2. L’impiegato inserisce l’identificativo di una sezione della serra (numero positivo)
3. L’impiegato inserisce il tipo di coltivazione (numero positivo)
4. L’impiegato inserisce la riga della coltivazione nella sezione (numero positivo)
5. L’impiegato inserisce la posizione all’interno della riga della coltivazione (numero positivo)
6. L’impiegato dà l’ordine di ricercare secondo i parametri inseriti
7. Il sistema valida i dati di input
8. Il sistema restituisce una lista di tutte le coltivazioni che corrispondono ai criteri

Estensioni e scenari alternativi:

7a. Alcuni dei parametri non sono validi.

1. Il sistema segnala all’utente l’errore che alcuni parametri sono out-of-range oppure di tipo errato
2. Il sistema torna al punto 1 chiedendo all’utente di rieffettuare il reinserimento

7b. Non sono stati inseriti tutti i parametri.

1. Il sistema effettua la ricerca solo in base agli altri parametri, non ponendo alcun filtro per i campi lasciati vuoti. Deve esserci almeno un parametro tra sezione e tipo e per inserire la posizione bisogna inserire anche la riga

7c Non è stato inserito alcun parametro

1. Il sistema segnala all’utente che bisogna inserire almeno un parametro di filtro tra sezione e tipo per effettuare una ricerca
2. Il sistema ritorna al punto 1

8a Il contadino vuole scegliere una specifica coltivazione

1. L’impiegato sceglie la coltivazione di interesse
2. L’impiegato chiede di mostrare i dettagli
3. Il sistema mostra i dettagli relativi a quella coltivazione inclusi parametri ambientali target e attuali

# Specifiche supplementari

Questo documento racchiude tutti i requisiti supplementari non descritti dai casi d’uso.

**Funzionalità**

**Logging e gestione errore**

Il sistema mantiene un log permanente di tutti gli errori

**Sicurezza**

La maggior parte dei casi d’uso prevedono l’autenticazione degli utenti. Inoltre, il sistema in base all’utente autenticato deve fornire possibilità diverse di interazione.

**Fattori umani**

L’utente ha a disposizione un display all’interno della serra per poter interagire con il sistema. Il sistema deve fornire per interagire anche un touchscreen che possa essere attivato anche usando guanti da giardinaggio. (non implementato)

**Scalabilità**

Il sistema deve essere scalabile in modo da non gravare eccessivamente sul responsabile software in caso di necessità di sostituzione di un controllore, di un sensore o di un attuatore della serra.

**Affidabilità**

**Recuperabilità**

In caso di errore di comunicazione con la soluzione di log permanente dei dati prelevati dai sensori, il sistema dovrà salvare i dati in attesa del ripristino della comunicazione.

Se uno dei sensori non dovesse rispondere, i sensori necessiterebbero di un tentativo di riavvio. Qualora dovesse persistere l’errore si deve inviare una segnalazione per sostituire il sensore. (Necessitano di essere ridondati?)

**Adattabilità**

Il sistema deve essere capace di adattarsi, qualora si presentasse la necessità, di monitorare dati diversi e poter aggiungere un numero crescente di sensori.

**Configurabilità**

I microcontrollori vanno configurati mediante una procedura di startup demandata ad un programma principale. Inoltre, il sistema deve fornire la possibilità di aggiungere nuovi microcontrollori e sensori in caso di espansione della serra.

**Limiti hardware**

**Sensori**

Il sistema di controllo deve basarsi su piattaforme hardware a basso costo come le schede programmabili Arduino. Le misurazioni dei parametri ambientali sono effettuate con i sensori DHT11 per temperatura e umidità ambientale, il sensore igrometro TE215 per l’umidità del suolo; per la misura dell’irradianza invece va impiegato un fotoresistore analogico.

**Analisi dei costi**

Le scelte hardware siffatte permettono una realizzazione scalabile e a basso costo. In particolare, riportando i costi in maniera generale, si possono considerare i seguenti costi:

* N°1 macchina desktop equipaggiata con Java, la quale espone l’interfaccia all’utente
* N°1 broker MQTT deputato alla comunicazione tra la macchina Java ed i controllori mediante comunicazione Publish/Subscribe

Per ogni coltivazione sono inoltre necessari:

* N°1 microcontrollore a basso consumo (arduino UNO, NANO e simili)
* N°1 sensore per umidità e temperatura ambientale
* N°1 sensore per la rilevazione dell’irradianza
* N°1 sensore per l’umidità del suolo
* Serpentine per il riscaldamento
* Strisce led per aumentare la quantità di luce assorbita dalle piante
* Attuatore per l’irrigazione

**Comunicazione**

Per garantire la scalabilità del software, la comunicazione tra il controller ed il sistema principale è gestita mediante il protocollo di comunicazione MQTT ed il pattern publish/subscribe.

**Specifiche del sistema di controllo**

Il sistema di controllo ambientale deve essere realizzato con un controllore a ciclo chiuso e i parametri ambientali a regime non devono differenziarsi dai parametri target per più di un delta definito dall’utente. Inoltre il sistema di controllo per la temperatura e umidità deve andare a regime in due ore, quello per la luminosità in un minuto.

**Usabilità**

**Performance**

I sensori necessitano di avere tempi di risposta brevi, e il sistema deve poter essere attivo 24h. Il sistema deve elaborare in breve tempo per adattarsi ed effettuare il prima possibile qualsiasi azione necessaria per l’attivazione degli attuatori.

# Architettura del sistema

Vista di implementazione

Architettura del software

Per soddisfare i requisiti necessari in questa iterazione è stata scelta un’architettura con un componente software in Java, in modo da poter sfruttare la portabilità e la semplicità di tale linguaggio, ideata per essere installata su un PC desktop. Un altro componente è invece quello di controllo vero e proprio, che ha le responsabilità di mantenere i parametri ambientali vicinI a quelli target a meno di una soglia di errore.  
Questo componente è stato sviluppato in C/C++, dal momento che tale linguaggio è più adatto ai sistemi hard real-time e firm real-time a causa della sua predicibilità, oltre ad essere meno *resource consuming* dal momento che i microcontrollori hanno solitamente hardware molto più ristretto dei comuni PC. In particolare per lo sviluppo del componente sono state utilizzate le librerie Arduino, presupponendo controllori di questa famiglia nel deploy, per la rapidità di scrittura del software, per l’ottima portabilità e scalabità (cambiando microcontrollore Arduino il codice sorgente può essere portato, a meno di limitazioni hardware, *as-is*).

Dati i compiti estremamente diversi dei due componenti sopra descritti, e data anche la loro eterogeneità, sia come hardware sia come software, assume una importanza critica il connettore che permetta ai due componenti di comunicare. Per la comunicazione è stato scelto il protocollo MQTT 3.1, con broker Mosquitto. MQTT si può dire quasi uno standard de facto nell’ambiente IoT. Permette infatti una comunicazione leggera ma soprattutto scalabile, pensata per occupare poche risorse e poca banda, ma che può garantire anche robustezza in base ai vari livelli di Quality of Service QoS. Con questa scelta abbiamo fatto in modo che i componenti fossero disaccoppiati a livello di sincronizzazione e spaziale (il broker per il momento è in locale ma potrebbe anche cambiare locazione). In tal modo se uno dei componenti fallisse, il resto del software continuerebbe a funzionare data la natura asincrona della comunicazione messa in piedi. Abbiamo ritenuto questa motivazione fondamentale, dal momento che soprattutto se il software del PC desktop fallisse improvvisamente, i controllori dovrebbero comunque garantire i giusti parametri ambientali per la sopravvivenza delle piante. Inoltre il protocollo MQTT garantisce anche una certa flessibilità e scalabilità poiché se i requisiti cambiassero, basterebbe aggiungere/rimuovere o modificare dei topic, si potrebbe cambiare l’hardware e di conseguenza il software di uno o più microcontrollori lasciando il resto inalterato, e i microcontrollori potrebbero comunicare sia in maniera wired che wireless tramite lo stack TCP/IP.

Per utilizzare il brokerr MQTT sono state necessarie le librerie PubSubClient dal lato Arduino, e le librerie Paho dal lato Java.

Ultimo componente dell’architettura è il Database che garantisce la persistenza dei dati, al quale il componente software in Java si connette (tramite Hiberante) con le JDBC. E’ stato scelto MariaDB poiché leggero e semplice da utilizzare, soprattutto data la perfetta integrazione col tool di Visual Paradigm per Hibernate.

Componente MainFrame

Scendendo nel dettaglio dell’architettura interna dei singoli componenti spieghiamo le scelte architetturali del componente Mainframe.

E’ stata scelta una architettura a layer data la natura transazionale del software, per garantire scalabilità modificabilità, sicurezza e comprensione del software grazie ai livelli crescenti di astrazione. Dal momento che non sono state fatte richieste specifiche sulle performance, abbiamo scelto di applicare uno stile Strict Layer (o Closed Layer), per avere un software di maggiore qualità. Con questa scelta ogni layer si appoggia solo al layer immediatamente sottostante, difatti facendo da client rispetto alle funzioni offerte.  
I layer individuati hanno i compiti funzionali classici di interfaccia video con l’utente (Layer UI), controllo, comunicazione e orchestrazione dei workflow complessi (Layer Business Logic), e infine rappresentazione e modifica del modello dei dati (Layer Model).

In seguito, data la necessità di alcune schermate di aggiornarsi in base all’arrivo di particolari eventi, e data la necessità di notificare allarmi provenienti dal lato dei microcontrollori, è stato ritenuto necessario un bus di eventi trasversale per trasportare “verso l’alto” delle informazioni, senza violare il vincolo dello stile a layer di non poter comunicare coi layer superiori, rendendo di fatto l’architettura un ibrido di vari stili. Scelta importante è stata anche quella di isolare le responsabilità della connessione col broker MQTT in una classe apposita, chiamata Connection, appartenente al package di connessione, in cui ci sono anche i messaggi che vengono pubblicati sul bus, in maniera da esporre interfacce per la comunicazione del tutto generiche e quindi assicurare una maggiore comprensibilità e manutenibilità del codice, oltre che modificabilità nel caso in cui la comunicazione in futuro non avvenga più tramite MQTT.

Per quanto riguarda l’interno dei vari layer evidenziamo la scelta di mantenere delle classi vuote (come nella UI o nella Business Logic) che hanno il solo scopo di dare una visione di insieme del software comprendendo classi non ancora implementate che riguardano requisiti da sviluppare in iterazioni future. In tal modo si ha già una struttura complessiva seppur molto approssimata del software, in modo da prendere decisioni in ottica di cambiamenti futuri in maniera più semplice.

Da sottolineare anche la scelta di applicare un pattern facade al controllo per dare al layer un unico punto di ingresso, in maniera da rendere il codice facilmente modificabile qualora fosse necessaria una ristrutturazione del layer.

All’interno del modello è possibile trovare le classi presenti già nel modello GRASP, ma solo fino alla classe Ambiente, dato che le altre sono logicamente contenute nell’altro componente. La classe ambiente attuale è una classe di raccordo con il componente di controllo e ha lo scopo di mantenere in memoria i dati in arrivo dai controllori.

Il componente comunica col database tramite delle funzioni inserite nelle classi di persistenza, autogenerate dal framework di persistenza Hibernate. Il codice, che comprende anche classi aggiuntive, è stato autogenerato tramite un wizard integrato in Visual Paradigm, che si occupa anche di creare lo schema per il database, e creare altri script di utilità e file di DDL.

È presente infine anche un piccolo package di utilità chiamato Alarms, contenente la famiglia di allarmi per codice. Abbiamo deciso di incapsulare la logica dei messaggi di errore in queste classi in maniera tale da evitare che la classe di connessione dovesse occuparsi di tradurre il codice di errore in un messaggio, rendendola così totalmente ignara del tipo di errore e di quanti codici di errore esistano. In tal modo, se i codici di errore cambiano, aumentano o si riducono, va modificato solo il package Alarms.

Nel componente Mainframe sono presenti anche altre due classi (Main e configurazione) che sono fuori dai package perché non hanno una coesione logico/funzionale con altri elementi, bensì incapsulano la logica di start-up, configurazione e shutdown del software, secondo una coesione di tipo temporale.

Componente ControllerUnit

Il componente di controllo invece è strutturato secondo il pattern Compute-Sense-Control. La scelta di questo pattern è quasi obbligata nel momento in cui è necessario interagire con l’ambiente esterno tramite sensori e attuatori di vario genere (vedi diagramma di contesto). Data la disponibilità del linguaggio C++ su Arduino il componente è stato strutturato con uno stile OO, scelta non banale perché su altri microcontrollori con IDE diversi questo non è possibile. La classe di controllo si occupa di eseguire il loop di controllo periodicamente, leggendo dai sensori e scrivendo sugli attuatori. I sensori e gli attuatori sono legate da costrutti Gen-Spec con la classe attuatore e la classe sensore. Il loro compito è esporre una interfaccia unificata per l’interazione col controllore (il che equivale in C++ a funzioni virtuali e eredità da classi astratte). Anche in questo componente le responsabilità di comunicazione sono state date ad una singola classe per gli stessi motivi di cui sopra. E’ presente inoltre la classe amiente target che rappresenta i parametri target per il controllore.
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