

# Optimización del Diseño de BBDD Relacionales. Normalización

En el modelo relacional, el diseño de una base de datos, se puede abordar de dos formas distintas:

- Obteniendo el esquema relacional directamente del universo del discurso (UD), es decir, de la observación directa de la realidad obtenemos todos los atributos y dependencias.
- 2. Realizando en dos fases el diseño del esquema relacional:
  - 1º. Diseño conceptual, por ejemplo Modelo Entidad/Relación
  - 2º. Transformar el modelo E/R en un esquema relacional, es decir, pasar de E/R a modelo relacional mediante unas determinadas reglas de transformación (paso a tablas)

En cualquiera de los dos casos se pueden presentar distintos problemas y nosotros lo que queremos es:

- Evitar redundancias
- Evitar problemas de actualización
- Proteger la integridad de los datos

Para minimizar estos posibles problemas vamos a estudiar un método que nos permita llegar a un esquema relacional correcto:

#### > TEORÍA FORMAL DE LA NORMALIZACIÓN DE ESQUEMAS RELACIONALES

Dado un conjunto A de atributos, y el conjunto de dependencias funcionales existentes entre ellos, que constituyen un esquema de relación R(A, DF) (<u>esquema origen</u>), se trata de transformar, mediante sucesivas proyecciones, este esquema de partida en un conjunto de n esquemas de relación (<u>esquemas resultantes</u>) {  $R_i$  ( $A_{i,}$  DF<sub>i</sub>)}  $^n_{i=1}$  que cumplan unas determinadas condiciones.

Queremos un conjunto de esquemas { R<sub>i</sub> } que sea equivalente a R y lo mejore

Para que los esquemas sean equivalentes se ha de cumplir:

- 1º. Conservación de la información
- 2º. Conservación de las dependencias

Además deberá darse

3º. Mínima redundancia de los datos (normalización de las relaciones)



Si las relaciones resultantes están en formas normales más avanzadas que R, se dice que  $\{R_i\}$  es mejor que R.

### Otros objetivos son:

- Minimización de dependencias, tanto en el número de dependencias como los atributos que hay en ellas.
- Minimización de los esquemas resultantes, tanto en número como en los atributos que hay en ellos.

#### Más fácil:

## ESQUEMA ORIGEN

R (DNI, Nombre, Apellidos, Teléfono, codasig, nombreAsig, nota)

DNI → Nombre, Apellidos, Teléfono

A cada DNI le corresponde un único Nombre

A cada DNI le corresponde un único Apellidos

A cada DNI le corresponde un único Teléfono

Codasig → nombreAsig

DNI, Codasig → nota

Esto está en solo 1FN (Primera Forma Normal)

## R (DNI, Nombre, Apellidos, Teléfono, codasig, nombreAsig, nota)

1111	Pepe	Pérez	686777444	1	BBDD	7
1111	Pepe	Pérez	686777444	2	Marcas	6
1111	Pepe	Pérez	686777444	3	Sistemas	9
2222	Ana	Martín	656222111	1	BB DD	6
2222	Ana	Martín	656222111	2	Marcas	8
2222	Ana	Martín	656222111	3	Sistemas	8
1111	Pepe	Pere	686777443	4	FOL	6

Esta manera de guardar la información de los datos de los alumnos junto en la misma tabla que las asignaturas y sus notas NO es buena manera porque veo información repetida y que además puede estar mal.

#### **NO ES UN BUENA RELACION (TABLA)**

Con lo que ya hemos ido viendo somos capaces de "pensar" una manera mejor de guardar esta información.

La idea va a ser deducir que una Relación (Tabla) no está en la mejor manera posible y la vamos a descomponer en otras relaciones o tablas que mejoren la anterior.



## **ESQUEMA**

#### **RESULTANTE**

## R1-Alumnos (DNI, Nombre, Apellidos, Teléfono)

DNI -> Nombre, Apellidos, Teléfono

1111	Pepe	Pérez	686777444
2222	Ana	Martín	656222111

R1 está en 1FN, 2FN, 3FN y BCFN

## R2-Asignaturas (codasig, nombreAsig)

Codasig → nombreAsig

	_
1	BBDD
2	Marcas
3	Sistemas
4	FOL

R2 está en 1FN, 2FN, 3FN y BCFN

## R3-Notas (DNI, codasig, nota)

DNI, Codasig → nota

	1111	1	7
Γ	1111	2	6
	1111	3	9
	2222	1	6
	2222	2	8
	2222	3	8
	1111	4	6

R3 está en 1FN, 2FN, 3FN y BCFN

A partir de ahora vamos a "descomponer" relaciones en otras "mejores"

ESQUEMA RESULTANTE es equivalente y mucho mejor porque sus relaciones están en formas normales más avanzadas.

Seguimos...

## > CONSERVACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La información contenida en la relación origen R debe ser la misma que la contenida en las relaciones resultantes  $\{R_i\}$ , es la llamada equivalencia de datos.

Para ello se debe cumplir:

- Conservación de atributos: La unión de atributos de { R<sub>i</sub> } serán los atributos de R
- Al menos una de las claves candidatas de la relación original se encuentra en una de las relaciones resultantes R<sub>i</sub>



## > CONSERVACIÓN DE LAS DEPENDENCIAS

El conjunto de dependencias funcionales de R debe ser equivalente a la unión de los conjuntos de dependencias funcionales de  $\{R_i\}$ 

Es decir, el cierre de DF y el cierre de la unión de DF<sub>i</sub> coinciden

```
(U DF_i)^+ = DF^+
```

Volvemos al Ejemplo

Supongamos que descomponemos en R1 (dni, nombre, nota) y R2 (codasig, nomasig, nota) En R1 quedarían las d.f. {dni -> nombre}

En R2 quedarían las d.f. {codasig -> nomasig}

Perdemos la dependencia dni, codasig -> nota

Si hacemos R1 (dni, nombre), R2 (codasig, nomasig) y R3 (dni, codasig, nota) no perdemos dependencias.

En R1 {dni -> nombre}

En R2 {codasig -> nomasig}

En R3 {dni, codasig -> nota}

#### Más fácil:

## Ejemplo:

R(A,B,C,D,E,F,G,H)

A->B,C

D->E

E->F

A,D -> G,H

Veamos qué sucede en las siguientes descomposiciones:

A) R1 (A,B,C,D)

**R2(D,E,F)** 

R3(A,D,G)

¿Están todos los atributos que estaban en R?

Me he dejado la H, no está en ninguna relación. ¡¡¡ Horror !!!

No puedo perder atributos

B) R1 (A,B,C,D)

**R2(D,E,F)** 

R3(A,D,G,H)

¿Están todos los atributos que estaban en R? Sí, están todos.

No he perdido atributos.

C) R1 (A,B,C)

R2(D,E,F)

R3(A,D,G,H)

¿Están todos los atributos que estaban en R? Sí, están todos.

No he perdido atributos.

## El siguiente paso IMPORTANTISIMO es TAMPOCO PERDER D.F.

B) R1 (A,B,C,D)

**R2(D,E,F)** 

**R3(A,D,G,H)** 

¿Están todos los atributos que estaban en R? Sí, están todos.

## No he perdido atributos.

¿Están todas las d.f.?

A->B,C se quedaría en R1

D->E se quedaría en R2

E->F se quedaría en R2

A,D -> G,H se quedaría en R3

## No he perdido dependencias funcionales.

Esta descomposición sería:

R1 (A,B,C,D)

R2(D,E,F)

R3(A,D,G,H)

A->B,C

D->E

A,D -> G,H

E->F

NO QUIERE DECIR QUE ESTA DESCOMPOSICION SEA LA MEJOR, a lo mejor hay otras mejores, pero por ahora tengo una descomposición que no pierde atributos ni pierde dependencias funcionales.

#### Ejemplo:

R (A,B,C,D,E,F) ESQUEMA ORIGEN

A->B

A->C

C,D ->E

E->F

Claves candidatas: (A,D)+=A,D,B,C,E,F



## **FORMA 1:** ESQUEMAS RESULTANTES

R1 (A,B,C)

A->B

A->C

¿Pierdo atributos? No, no pierdo

¿Pierdo d.f.? No, están todas.

¿Está la clave de la relación original en alguna de las relaciones resultantes? NO, entonces no va a ser una buena

descomposición

R2 (C,D,E)

C,D ->E

R3 (E,F)

E->F

FORMA 2: ESQUEMAS RESULTANTES

R1 (A,B,C,D)

A->B

A->C

R2 (E,F)

E->F

¿Pierdo atributos? No, no pierdo

¿Pierdo d.f.? Pierdo C,D ->E

¿Está la clave de la relación original en alguna de las relaciones resultantes?

Sí está, en R1

Para que una transformación sea buena se tiene que dar:

1º Conservación de la información:

- \* No perder ningún atributo
- \* La clave de la relación original tiene que estar en alguna de las relaciones resultantes.

2º Conservación de las dependencias funcionales

Seguimos...

## **Ejercicio 1:**

Dada la relación R(A,B,C,D) con  $DF=\{A \rightarrow B C \rightarrow D\}$ 

Comprobar si se conserva la información y las dependencias si descomponemos en:

a. R1(A,B) R2(C,D)

b. R1(A,B) R2(C,D) R3(A,C)

c. R1(A,D) R2(B,C,D)

d. R1(A,C) R2(A,B) R3(A,D)



## Ejercicio 2:

Dada la relación R(A,B,C,D, E)

con DF= $\{A \rightarrow B, C D \rightarrow A, E\}$ 

Comprobar si se conserva la información y las dependencias si descomponemos en:

a. R1(A,C) R2(A,D,B,E)

b. R1(A,B) R2(A,C) R3(A,D,E)

c. R1(A,D,E) R2(A,B,C)

## Ejercicio 3:

Dada la relación R(A,B,C,D,E) con dependencias

 $DF=\{B\rightarrow A \ B\rightarrow C, E \ E\rightarrow D \ E\rightarrow C\}$ 

Hemos decidido descomponerla en las siguientes relaciones

R1(A,B,E) R2(C,D,E)

¿Hay pérdida de información? ¿Y de dependencias?

## Ejercicio 4:

R(A,B,C,D,E,F,G,H)

A-> B, C

B-> A

D -> E, F

A,D -> G, H

Hacer un estudio de lo que sucede si se realizan las siguientes descomposiciones.

a) R1 (A,B) R2 (A,C) R3 (A,D,G) R4 (D,E,F,H)

b) R1 (A,B,C,D) R2 (E,F,G,H)

c) R1 (A,B,C) R2 (D,E,F) R3 (A,D,G,H)

d) R1 (A,B,C,D) R2 (D,E,F) R3 (G,H) R4 (A,D)



## > PROCESO DE NORMALIZACIÓN

Una relación está en una determinada forma normal si satisface unas condiciones específicas.

Los problemas de diseño, inserción, actualización, borrado, van solventándose según tengamos una relación en una forma normal más avanzada.

Al proceso de descomponer cualquier relación en dos o más relaciones se llama <u>proceso de</u> <u>normalización</u> y consiste sustituir la relación original por otras sin perder información y procurando no perder dependencias funcionales.

Las relaciones resultantes estarán en formas normales más avanzadas que la original, lo que nos llevará a:

- Evitar redundancias
- Evitar problemas de actualización
- Proteger la integridad de los datos

#### **FORMAS NORMALES**

#### Primera Forma Normal (1FN)

Una relación se encuentra en 1FN si no contiene atributos multivalor, es decir, si no hay ninguna fila que tenga algún atributo con más de un valor.

DNI	Nombre	Apellidos	Teléfono
1111111F	Pepe	Pérez	686133334
222222G	Ana	Luarca	675331188

DNI	Nombre	Apellidos	Teléfono	Atributo
1111111F	Pepe	Pérez	686133334 644666222 632222333	Multivalor
222222G	Ana	Luarca	675331188	

En las tablas con las que trabajamos solo podemos "meter" un valor en cada "hueco"

En nuestras tablas (modelo Relacional) NO Podemos meter atributos multivalor.



En el modelo relacional esto no puede darse nunca.

En el modelo relacional cualquier relación está siempre en al menos 1FN

#### Definición:

Atributo principal o atributo clave es aquel que pertenece a alguna clave candidata de la relación

<u>Atributo no principal o atributo no clave</u> es aquel que no pertenece a ninguna clave candidata de la relación.

A partir de ahora cuando tengamos una relación y se nos pregunte en qué forma normal está tenemos que hallar sus atributos clave y no clave.

#### Ejemplo 1:

R(A,B,C,D) con  $DF=\{A \rightarrow B C \rightarrow D\}$ 

Clave: (A, C)

At. Clave o principal: A, C

At. NO clave o no principal: B, D

### Segunda Forma Normal (2FN)

Una relación se encuentra en 2FN si:

- Está en 1FN
- Cada atributo no principal depende funcionalmente de toda la clave primaria y no de solo una parte de la clave.

En el ejemplo anterior

La clave es (A, C). Tengo que mirar si los atributos NO clave dependen de TODA la clave o dependen de solo una parte de la clave.

B es un atributo no principal

¿B depende de toda la clave o solo de una parte de la clave?

B solo depende de A

Si encuentro algún atributo no principal que depende de SOLO una parte de la clave NO ESTÁ en 2FN

R(A,B,C,D) con DF={ A ->B C -> D} está solo en 1 FN y no está en 2FN

## Ejemplo 2:

R(Dni, Nombre, Teléfono, Dirección)

Dni - > Nombre, Teléfono, Dirección

Teléfono - > Dni

Claves candidatas: (Dni) (Teléfono)

2FN porque cualquier atributo no principal depende de toda la clave en su

totalidad

## Ejemplo 3:

R(dni, nombre, codasig, nomasig, nota)

DF={ dni -> nombre codasig -> nomasig dni, codasig -> nota

Clave (dni, codasig)

No está en 2FN porque el atributo *nombre* depende de una parte de la clave (*dni*) y no de la clave en su totalidad. Lo mismo sucede con *nomasig* 

#### Ejercicio 5:

Comprobar si están en 2FN las siguientes relaciones:

a. R(A,B,C,D,E)

 $DF = \{ A \rightarrow B, C \}$ 

D -> E}

}

b. R(A,B,C,D,E)

 $DF = \{ A,B -> C,D \}$ 

 $D \rightarrow E$ 

c. R(A,B,C,D,E)

DF = { A,B -> C,D

D -> E

 $E \rightarrow F$ 

d. R(A,B,C,D)

DF = { A, B -> C, D

 $C,D \rightarrow A,B$ 

e. R(A,B,C,D,E,F,G,H)

 $DF = \{ A \rightarrow B, C \}$ 

B->A

D->E,F

A,D -> G,H}



#### Observaciones:

- Una relación binaria siempre está en 2FN
- Una relación cuyas claves son simples (un sólo atributo) está siempre en 2FN
- Una relación en la que todos sus atributos son principales está en 2FN

#### Proceso de Normalización:

Cuando tenemos una relación en 1FN y no en 2FN podemos "normalizar" haciendo una nueva relación con las dependencias funcionales que están provocando que la relación no esté en 2FN.

Por ejemplo, en nuestro ejemplo

```
R(dni, nombre, codasig, nomasig, nota)

DF={ dni -> nombre codasig -> nomasig dni, codasig -> nota }
```

Si hacemos: R1 (Dni, Nombre) dni -> nombre 2FN

R2(codasig, nomasig) codasig -> nomasig 2FN R3 (dni, codasig, nota) dni, codasig -> nota 2FN

## **Tercera Forma Normal (3FN)**

Una relación se encuentra en 3FN si:

- Está en 2FN
- No existen dependencias funcionales entre atributos no principales (no clave). Es decir, ningún atributo no principal depende de otro atributo no principal.

## Ejemplo 1:

```
R(A,B,C) A->B,C

Clave (A) Está en 2FN

At. No clave (B,C)
¿existen d.f. entre B y C? No, entonces está en 3FN
```

## Ejemplo 2:

```
R(A,B,C)
```

A->B B->C

Clave (A) Está en 2FN At. No clave (B,C)

Sí existen d.f entre B y C, luego NO está en 3FN



## Ejemplo 3:

R(Dni, Nombre, Dirección, Cod Postal)

Dni - > Nombre, Dirección

Dirección - > Cod Postal

Claves candidatas: (Dni)

2FN

3FN no porque hay dependencias funcionales entre atributos no clave

## Ejemplo 4:

R(A,B,C,D,E,F)

A -> B

B -> A

C->D,E

D,E -> C

Hallar todas las claves candidatas: (A,C,F) (B,C,F) (A,D,E,F) (B,D,E,F)

At. No clave: Ninguno

Está en 2FN pq no hay at. No clave.

¿Está en 3FN?

¿existen d.f. entre atributos no clave? Claro, no existen d.f. pq no hay at. No clave con lo cual SÍ está en 3FN.

Si NO HAY at. No clave, no podrán "fastidiar" la 2FN ni la 3FN, luego estará en al menos 3FN.

## Ejercicio 6:

Comprobar en el ejercicio 5 que relaciones están en 3FN

Normalizar para pasar a 3FN las relaciones que no lo estén.



## Forma Normal de Boyce-Codd (FNBC o BCFN)

Una relación está en FNBC si está en 1FN y cualquier determinante (parte izquierda de una dependencia funcional) es clave candidata.

## Ejemplo 1:

R(A,B,C,D)

 $DF = \{ A, B \rightarrow C, D \quad C, D \rightarrow A, B \}$ 

Claves (A,B) (C,D) Está en BCFN

#### Ejemplo 2:

R(A,B,C,D)

 $DF = \{ A, C -> D \qquad A -> B \qquad B -> A \}$ 

Claves (A,C) (B,C) NO Está en BCFN

#### Observaciones:

- Una relación en BCFN está siempre en 3FN y por lo tanto en 2FN
- Una relación en 3FN no siempre está en BCFN
- El paso de 3FN a BCFN puede originar pérdida de dependencias.

## Ejemplo:

R (cod\_estd, cod\_prof, materia)

cod estd, materia -> cod prof

cod\_prof -> materia

(suponemos que un profesor solo da una materia pero hay varios profesores que dan la misma materia)

claves candidatas (cod\_estd, materia) (cod\_estd, cod\_prof)

Está en 3FN pero no en BCFN porque cod\_prof no es clave candidata

Para que pasar a BCFN tendríamos que hacer

R1(cod\_prof, materia) cod\_prof -> materia

R2(cod\_estd, cod\_prof) sin dependencias

Se ha perdido cod\_estd, materia -> cod\_prof y no es posible deducirla



## Ejercicio 7:

Dadas las siguientes relaciones con sus correspondientes dependencias funcionales, decir en qué forma normal se encuentran explicando claramente por qué está en esa forma normal y no en la siguiente

a. R(A,B,C,D,E,F)	A->B	B->A	C->D,E	E->F
b. R(A,B,C,D,E)	A,B -> C,D	C,D-> A,B	A->E	E->A
c. R(A,B,C,D,E,F)	A,B -> CA,B ->	D,E D,E->	F	
d. R(A,B,C,D,E,F,G,H)	A->B,C,E	B,E->A	D->F G->H	H->G

## **Ejercicio 8:**

		CLAVES Candidatas	Forma Normal	¿Por qué?
a.	R(A,B,C,D,E,F) A -> B B -> A C->D,E D,E -> C A -> F		. orma	e. o. que.
b.	R(A,B,C,D,E,F) A -> B B -> A C->D,E D,E -> C			
C.	R(A,B,C,D,E,F) A,B->D D->A,B,C C->E,F			
d.	R(A,B,C,D,E,F) A,C ->B B->E,F,D			
e.	R(A,B,C,D,E,F) A->B B->A A,C->D,E E->F			
f.	R(A,B,C,D,E) A, B -> C,D C,D-> E E->A,B			



#### Proceso de Normalización

Dada una relación R(A, DF) queremos que esta esté en la forma normal más avanzada posible.

Si no está en FNBC podemos aplicar el siguiente método para pasar a un conjunto de relaciones R<sub>i</sub>(A<sub>i</sub>, DF<sub>i</sub>) que sea equivalente al original, conserve la información y las dependencias y cada R<sub>i</sub> esté en FNBC o al menos 3FN.

- 1º. Se agrupan dependencias que tengan el mismo determinante
- 2º. Se establece una relación Ri por cada grupo, con los atributos y dependencias implicadas
- 3º. Si existen atributos independientes, que no aparecen en ninguna d.f., se forma una relación con ellos.
- 4º. Si la clave de la relación inicial no se encuentra en ninguna Ri, se añade esta como una relación.

## Ejemplo 1:

## ESQUEMA

**ORIGEN** 

```
R(dni, nombre, dir, tfno, codasig, nomasig, nota)

DF={
    dni -> nombre
    dni -> dir
    dni -> tfno
    codasig -> nomasig
    dni, codasig -> nota
}

Clave (dni, codasig)

1FN
```

#### Normalizamos:

#### **ESQUEMA**

**RESULTANTE** 

```
R1 (dni, nombre, dir, tfno)
DF={ dni -> nombre, dir, tfno }
Clave (dni) BCFN
```

```
R2 (codasig, nomasig)

DF={ codasig -> nomasig}

Clave (codasig) BCFN
```

```
R3(dni, codasig, nota)
DF={ dni, codasig -> nota }
Clave (dni, codasig) BCFN
```



Hemos pasado de R a R1, R2 y R3 con sus correspondientes dependencias funcionales.

R1, R2 y R3 están en BCFN

No se han perdido dependencias ni información.

Cuando hacemos una descomposición (normalizamos) tenemos que:

- 1. No perder información
  - a. No perder atributos
  - b. No perder la clave de la relación original
- 2. No perder dependencias funcionales
- 3. Las relaciones resultantes tienen que estar en BCFN o al menos 3FN

## Ejemplo 2:

#### Normalizamos:

```
R1 (A,B,C,D)
DF={ A,B->C,D }
Clave (A,B) BCFN
```

```
R2 (D,E)
DF={ D->E}
Clave (D) BCFN
```

```
R3(E,F)
DF={ E->F }
Clave (E) BCFN
```

Hemos pasado de R a R1, R2 y R3 con sus correspondientes dependencias funcionales.

R1, R2 y R3 están en BCFN

No se han perdido dependencias ni información.

## Ejemplo 3:

R(A,B,C,D,E,F)

 $DF=\{A,B \rightarrow C \quad D\rightarrow E \quad D\rightarrow F\}$ 

Clave (A,B,D) 1FN

#### Normalizamos:

R1 (A,B,C)

DF={ A,B->C }

Clave (A,B) BCFN

R2 (D,E,F) DF={ D->E,F} Clave (D) BCFN

R3(A,B,D) DF={ } Clave (A,B,D) BCFN

Hemos añadido R3 para no perder información (la clave de la relación original).

Ejemplo 4:

Ahora vamos a ver un caso particular de una relación que NO se puede descomponer y llegar a BCFN sin perder dependencias funcionales.

Claves candidatas: (C,B) (C,A) At. No clave: ninguno

Está en 3FN pq no hay at. No clave que anulen ni la 2FN ni la 3FN ¿Está en BCFN? No, no está.

Vamos a intentar descomponer para llegar a BCFN.



Una forma:

R1 (A,B) A->B BCFN

R2 (C,B)

Otra forma:

R1 (A,B) A->B BCFN

R2 (C,A)

De cualquiera de estas dos maneras perdemos la d.f. C,B -> A

Estamos ante un caso en el que si llegamos a BCFN es perdiendo d.f.

## Ejercicio 8:

## Normalizar hasta llegar a BCFN

a. R(A, B, C, D, E, F)  $DF = \{A \rightarrow B \quad C, A \rightarrow D \quad B, D \rightarrow E \quad E \rightarrow F\}$ 

b. R(A,B,C,D,E,F,G,H) DF={ A->C C->D,H E,F->B B->E,F,G}

c. R(A, B, C, D, E, F, G)  $DF = \{A \rightarrow B, F A, C \rightarrow D, E C, B \rightarrow AF \rightarrow G\}$ 

## **NORMALIZACIÓN por SINTESIS**

\_Partimos ahora de la observación directa de la realidad, normalmente de un enunciado del que deducimos atributos y dependencias funcionales.

Los paso a seguir serán los siguientes:

- 1º. Se determinan atributos y dependencias funcionales
- 2º. Se eliminan las dependencias funcionales redundantes
- 3º. Se determina la clave de la relación original
- 4º. Se agrupan dependencias que tengan el mismo determinante
- 5º. Se establece una relación Ri por cada grupo, con los atributos y dependencias implicadas
- 6º. Si existen atributos independientes, que no aparecen en ninguna d.f., se forma una relación con ellos.
- 7º. Si la clave de la relación inicial no se encuentra en ninguna Ri, se añade esta como una relación.

Quedarán las relaciones en al menos 3FN No habrá pérdida de información ni de dependencias funcionales Puede producirse cierta redundancia

#### **EJERCICIOS NORMALIZACIÓN POR SÍNTESIS**

- Disponemos de la siguiente información para mantener la base de datos de un taller de coches. Por un lado tenemos los mecánicos, caracterizados por un DNI\_MEC y de los que guardamos su nombre NOM\_MEC y función principal FUN en el taller. Por cada coche que llega se guarda su matrícula MAT, el dni del dueño, DNI\_DU, nombre y teléfono del dueño, NOM\_DU, TF\_DU. Cada DNI\_DU tiene asignado un número de cliente NUM\_CLI. Un propietario podría llevar al taller distintos coches. Cuando un coche llega al taller se le asigna un mecánico para que arregle la avería y se guarda en qué FECHA se produce la avería. Un coche puede venir al taller en distintas ocasiones para ser arreglado y por cada una de estas ocasiones se hará una factura con su número de factura NUM\_FAC y un determinado importe IMPORTE
- 2. Se está celebrando un campeonato de atletismo y gimnasia en diversas instalaciones municipales de la ciudad. Participan deportistas de varias Comunidades Autónomas a los que se les ha asignado un DORSAL, independientemente de la prueba o pruebas en las que compitan, que los identifica durante todo el campeonato. De los deportistas conocemos su DNI, NOMBRE



y COMUNIDAD de la que provienen. Hay varias pruebas y de ellas se conoce un código COD\_PRUEBA, una descripción DESC, el día en que se realiza DIA, el tipo al que pertenece TIPO\_PRUEBA y el LUGAR en el que se lleva a cabo. Los deportistas podrán participar en más de una prueba pero nunca en el mismo dia. En un lugar y dia determinado podrán realizarse varias pruebas. El control de las competiciones lo realizan árbitros de los que conocemos el dni DNI\_ARB, nombre NOM\_ARB, su comunidad COMUNIDAD y el tipo de prueba que arbitran. Una misma prueba puede tener más de un árbitro y un árbitro serlo de varias pruebas incluso en el mismo dia, pero un árbitro sólo arbitra un tipo de prueba.

3. Un parque de atracciones dispone de zonas separadas donde hay diversas atracciones, cada zona tiene un código COD\_Z que la identifica, el nombre NOM\_Z que será unico y el número de atracciones de que dispone NUM. Una atracción tiene un número NUM\_A, un nombre NOM\_A y una fecha de instalación FEC\_I y la atracción está en una única zona. El parque de atracciones tiene contratados operarios de mantenimiento que tienen un NUM\_E que le caracteriza, un DNI\_E que será único y un nombre de empleado NOM\_E.
Cada empleado se dedica al mantenimiento de varias atracciones de una misma zona y cuando se estropea una atracción se guardará la fecha de la avería FEC\_AV y la fecha del arreglo FEC\_AR y el empleado que la arregla