

T.3 - DISEÑO Y REALIZACIÓN DE PRUEBAS

PLANIFICACIÓN DE PRUEBAS

proceso que permite verificar y revelar la calidad de un producto SFTW

↓

Conj de pruebas en las que se exponen detalladamente los datos de entrada, el resultado que se espera obtener y el resultado obtenido.

uso: id. posibles fallos de implantación
calidad
usabilidad

- Buena prueba → probar si SW hace lo que tiene que hacer
probar si SW no hace " "

- Errores humanos en desarrollo SW → incorrecta especificación de los obj.
errores producidos durante el proc. de diseño
errores q aparecen en la fase de desarrollo

↳ Implantar estrategia de pruebas

↳ PRUEBA DE UNIDAD → se analiza el cod. implementado

↳ PRUEBA DE INTEGRACIÓN → se presta atención al diseño y la construcción de la arq. de SW.

↳ PRUEBA DE VALIDACIÓN → se comprueba q el sist. construido cumple con lo establecido en el análisis de req. de SW.

↳ PRUEBA DE SISTEMA → verifica el funcionamiento total del SW y otros elementos del sist.

TIPOS → FUNCIONALES → evalúan cumplimiento de los requisitos
→ NO FUNCIONALES → " " aspectos adicionales → rendimiento... seguridad...

PRUEBAS UNITARIAS → probar el correcto funcionamiento de un módulo de cod.

1 UNIDAD = parte + peq. de la app. que se puede probar.

↳ prog. procedural = función / procedimiento

↳ prog. orientada obj = método

REQUISITOS → Automatizable
Completos (casi mayor cont cod)
Reutilizables

Independientes
Profesionales

las pruebas individuales nos dan SUJETAS → fomentan el cambio
simplifican la integración
documenta el código (se puede ver como utilizar el código)
separación interfaz - implementación
Errores + aciertos y fuentes de localizar

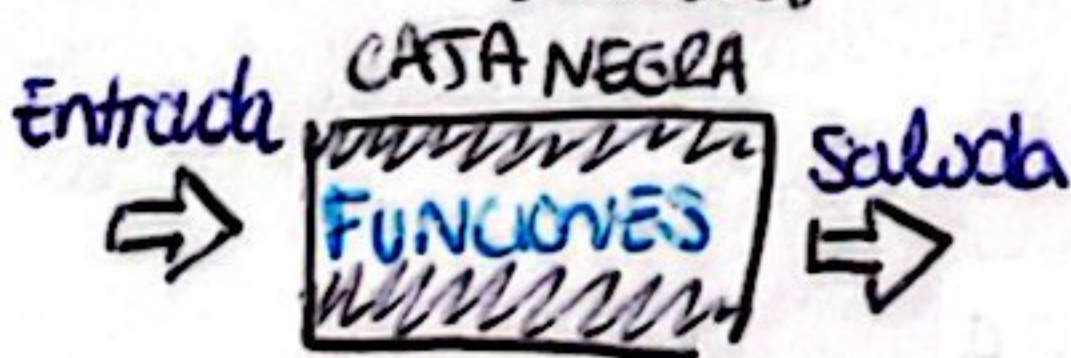
PRUEBAS DE INTEGRACIÓN → prueban finalmente todo el sist. en conj.

JUnit → framework → automatización de pruebas
↳ herramientas, métodos...

unitarias
integración

ESTRATEGIAS DE PRUEBA

↳ **CATA NEGRA** / FUNCIONALES → sin saber estructura / funcionamiento interno
↳ solo se sabe entradas adecuadas salidas



↳ clases de equivalencia → probar sólo un caso de cada clase, ya que los demás datos de la misma clase son equivalentes.

↳ identificación → rango = 3 clases → x encima
dentro
x debajo

valor concreto = 2 clases → ese valor
otro valor

valor entre los del conjunto → dentro
fuera

boolean → true

Frontera
Valores Límite

↳ CATA BLANCA / ESTRUCTURALES

→ OBS → probar exhaustivamente estructura cod

↳ cod no usado
ejecutar todas las instrucciones

↳ comprobar caminos lógicos

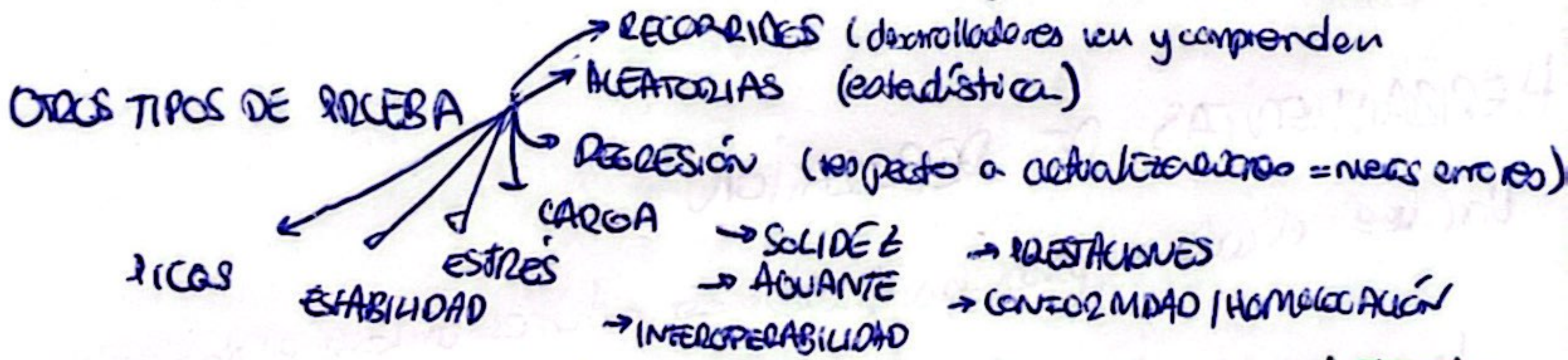
↳ Cobertura → % de cod probado con las pruebas

segmentos → casos de prueba para que cada sentencia (sin condición) sea probada al menos una vez

De ramos → casos de prueba suficientes xca que cada decisión se ejecute una vez con resultado $\begin{matrix} \nearrow + \\ \searrow - \end{matrix}$

de condición (decisión) → trocea las expresiones booleanas complejas en sus componentes e intenta cubrir todos los posibles valores de cada uno de ellos.

de bucles → ver si se entra 0/1/+ veces, y con los salidos break.



PRUEBAS DE VALIDACIÓN → interviene de forma recursiva el cliente

↳ se centra → descubrir errores → perspectiva de requisitos

↳ pruebas de caga negra

↳ PLAN DE PRUEBAS = pruebas realizadas

↳ PROCEDIMIENTO → especifica casos DE PRUEBAS

compr. req. funcionales, rendimiento, portabilidad, compatibilidad...

↳ No se suele cerrar esta lista de defectos antes de la terminación planificada.

CONCLUSIONES

- 1) Probar = ejecutar programa xra ~~encontrar~~ fallos. Nunca se debería probar un programa con el ánimo de mostrar que funciona.
- 2) Caso de prueba tiene éxito cuando encuentra un fallo
- 3) Pruebas ^{de diseño} y ^{de ejecución} y persona distinta
- 4) Pruebas empezar a pensarlas antes de terminar el programa
- 5) Módulo con muchos fallos = insistir sobre él (incluso reescribirlo)
- 6) Las pruebas no pueden demostrar que no hay fallos
- 7) Las pruebas también tienen fallos.

HERRAMIENTAS DE DEPURACIÓN

Una vez el cod. no pasa las pruebas → podemos utilizar el depurador (modo Debug)

↳ y así poco a poco ir corrigiendo

↳ Recomendable → breakpoints