Università degli Studi di Verona

DIPARTIMENTO DI INFORMATICA

Analisi dei Sistemi Informatici

Riassunto dei principali argomenti

Autore:
Marco Colognese

Anno Accademico 2017/2018

Indice

Interpretazione Astratta

Accelerazione della convergenza

Widening

Un widening

$$\nabla : P \times P \to P$$

su un poset $\langle P, \leq_P \rangle$ è una funzione che soddisfa:

- $\forall x, y \in P : x \sqsubseteq (x \nabla y) \wedge y \sqsubseteq (x \nabla y)$
- per ogni catena ascendente $x_0 \sqsubseteq x_1 \sqsubseteq ... \sqsubseteq x_n$ la catena definita come $y_0 = x_0, ..., y_{n+1} = y_n \nabla x_{n+1}$ non è strettamente crescente.

Dato che in interpretazione astratta è necessario garantire/accelerare la convergenza, viene usato il widening (che si sostituisce al least upper bound), dal momento che anche il calcolo astratto può divergere. Il risultato di un widening è un post-puntofisso di F^{∇}, ovvero una sovra-approssimazione del punto fisso più piccolo di f $lfp^{\sqsubseteq} F$.

Ad esempio, il widening su intervalli funziona come segue:

$$[a, b] \nabla [c, d] = [e, f] \qquad \text{tale che}$$

$$e = \begin{cases} -\infty & \text{se } c < a \\ a & \text{altrimenti} \end{cases} \text{ e } f = \begin{cases} +\infty & \text{se } b < d \\ b & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Narrowing

Dato che il widening raggiunge un post-fixpoint, piuò capitare che si abbiano eccessive perdite di informazione, in questo caso viene usato il narrowing.

Definizione 0.0.0.1. *Il narrowing è una funzione $\triangle : P \times P \to P$ tale che:*

- $\forall x, y \in \mathcal{P} : y \leq x \implies y \leq x \triangle y \leq x$
- *Per ogni catena discendente $x_0 \geq x_1 \geq ...$, la catena discendente $y_0 = x_0, ..., y_{i+1} = y_i \triangle x_{i+1}$ non è strettamente decrescente.*

Per gli intervalli il narrowing funziona come segue:

$$[a, b] \triangle [c, d] = [e, f] \qquad \text{tale che}$$

$$e = \begin{cases} c & \text{se } a = -\infty \\ a & \text{altrimenti} \end{cases} \text{ e } f = \begin{cases} d & \text{se } b = +\infty \\ b & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Correttezza

Consideriamo $C \underset{\alpha}{\overset{\gamma}{\leftrightarrows}} A$, una funzione concreta $f : C \to C$ e una funzione astratta $f^\sharp : A \to A$. Possiamo dire che $f^\sharp$ è un'approssimazione corretta di f in A se:

$$\forall c \in C : \alpha(f(c)) \leq_A f^\sharp(\alpha(c))$$

oppure, equivalentemente:

$$\forall a \in A : f(\gamma(a)) \leq_C \gamma(f^\sharp(a))$$

Nel processo di astrazione è ammessa una perdita di informazioni, ciò non è possibile nel processo di concretizzazione, dunque possiamo dire che se $c \in C$. Possiamo dire che $\alpha(c)$ è l'elemento astratto più preciso che rappresenta *c*.

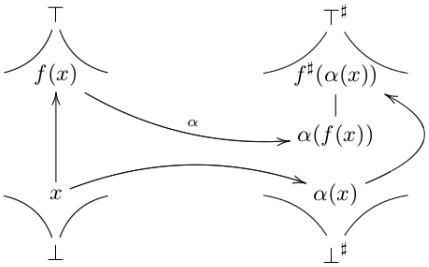


Figura 1: Condizione di correttezza: $\alpha(f(c)) \leq_A f^\sharp(\alpha(c))$

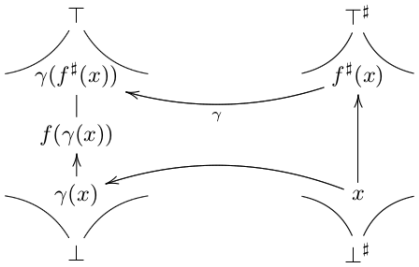


Figura 2: Condizione di correttezza: $f(\gamma(a)) \leq_C \gamma(f^\sharp(a))$

Completezza

Consideriamo $C \underset{\alpha}{\overset{\gamma}{\leftrightarrows\!\!\!\!\!\!\rightarrow}} A$, una funzione concreta $f : C \to C$ e una funzione astratta $f^\sharp : A \to A$. Possiamo dire che:

- $f^\sharp$ è backward-complete per f se: $\forall c \in C : \alpha(f(c)) = f^\sharp(\alpha(c))$;
- $f^\sharp$ è forward-complete per f se: $\forall a \in A : f(\gamma(a)) = \gamma(f^\sharp(a))$.

I due tipi di completezza rappresentano una situazione in cui non si verifica nessuna perdita di precisione durante l'astrazione. In particolare:

- La **B**-completezza considera l'astrazione sull'output delle operazioni e non si accumula nessuna perdita di precisione astraendo in *p* gli argomenti di *f*;
- La **F**-completezza considera l'astrazione sull'input delle operazioni e non si accumula nessuna perdita di precisione approssimando il risultato della funzione *f* calcolata in *p*.

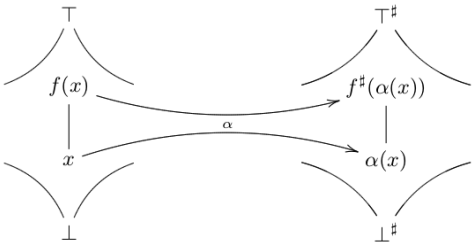


Figura 3: Condizione di ***B**-completezza*

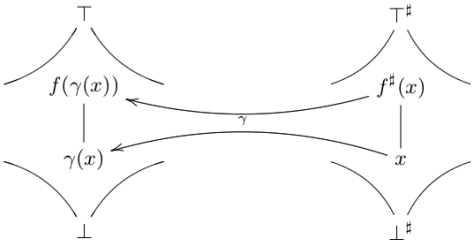


Figura 4: Condizione di ***F**-completezza*

Linguaggio e semantica

Introduciamo in questa sezione il linguaggio che verrà usato nel resto della dispensa e la sua semantica.

Statement	Codice
Variabili	`x`
Espressioni aritmetiche	`e`
Assegnamenti	$x \leftarrow e$
Lettura da memoria	$x \leftarrow M[e]$
Scrittura in memoria	$M[e]_1 \leftarrow e_2$
Condizionali	`if (e)` S_1 `else` S_2
Salto non condizionale	`goto L`

La memoria M è vista come un array arbitrariamente grande dove i valori possono essere inseriti e letti.

- x e $M[e]$ sono contenitori di valori;
- il contenuto di $M[e]$ non è visibile fino alla valutazione di e;
- x è solamente il nome tramite cui accedere al contenitore associato.

Collecting Semantics

È l'insieme dei comportamenti osservabili nella semantica operazionale. La *Collecting Semantics* è il punto di partenza per ogni tipo di analisi (non ne esiste una universale).

La ***trace semantics*** di un programma accumula informazioni temporali riguardo l'esecuzione: una traccia tiene conto dell'ordine in cui i *program states* sono raggiunti durante l'esecuzione. Le tracce analizzate possono essere dei seguenti tipi:

- L'insieme di tutti i discendenti dello stato iniziale.
- L'insieme di tutti i discendenti dello stato iniziale che può raggiungere uno stato finale.
- Lo stato di tutte le tracce finite dallo stato iniziale.
- L'insieme di tutte le tracce infinite e finite dallo stato iniziale ecc.

Però non sempre siamo interessati alle informazioni temporali ma solamente agli invarianti presenti ad ogni *program point*. Questi invarianti possono essere astratti dalle informazioni temporali attraverso la ***collecting semantics***.

Più formalmente, un invariante del programma P al punto di programma l è una qualsiasi proprietà $I \in P$ (store) che è presente ogni talvolta che l viene raggiunto.

La *collecting semantics* di P è semplicemente l'associazione tra i vari *program point* e le corrispondenti invarianti ben precise.

Lo stato di input non è noto al momento della compilazione, quindi vengono collezionati tutti gli stati raggiungibili da tutti i possibili ingressi del programma.

Si tratta di una collezione di stati che possono apparire su alcune tracce nei diversi program point. Trattandosi di un'astrazione, non è più possibile risalire alle tracce di esecuzione del programma conoscendo solamente i vari *program states*.

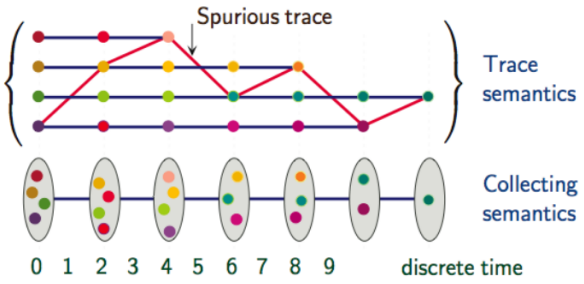


Figura 5: Esiste la traccia rossa? *Trace semantics*: NO; *collecting semantics*: NON LO SO.

Control-Flow-Graph (CFG)

E costituito da:

- **nodi**: corrispondono ai *program points*;
- **archi**: passi di computazione etichettati con la corrispondente azione; sono della forma $K = (u, lab, v)$, dove u è il nodo sorgente, v è il nodo di destinazione e lab è l'etichetta.

Test	$NonZero(e)$ or $Zero(e)$
Assegnamenti	$x \leftarrow e$
Lettura da memoria	$x \leftarrow M[e]$
Scrittura in memoria	$M[e]_1 \leftarrow e_2$
Statement vuoto	;

Ogni passo di computazione della semantica operazionale trasforma gli stati del programma:

$$(\rho, \mu) \text{ dove } \rho : Var \to int \text{ e } \mu : \mathbb{N} \to int$$

- La funzione ρ mappa le variabili del programma al loro valore attuale;
- la funzione μ mappa ogni cella dell'array al suo contenuto nelle celle di memoria.

Una *computazione* è un percorso che và da un nodo di partenza u e termina in un nodo v. Il percorso è un insieme di archi del CFG. La trasformazione dello stato è data dalla composizione degli effetti degli archi.

$$[\![\pi]\!] = [\![k_n]\!] \circ ... \circ [\![k_1]\!]$$

Il **Control Flow Graph** è generato dalla sintassi del programma ed è utile per capire la struttura del codice.

Viene utilizzato per effettuare *debugging*, *testing* ed individuare *dead code*.

Basic Block. *Sequenza massima di statements consecutivi con un singolo entry point, un singolo exit point e nessun branch interno.*

I *basic block* si identificano facilmente poiché iniziano con un *leader* che può essere dei seguenti tipi:

- l'*entry point* del programma (il primo statement);
- ogni statement che è target di branch (condizionali o non condizionali) che contengono dei *GoTo*

- ogni statement che segue un branch (condizionale o non condizionale) o un *return*.

Dopo aver diviso il codice in *basic block* (individuati tramite i *leader* di ciascun blocco), essi verranno collegati dagli archi, in corrispondenza di:

- *GoTo* non condizionali;
- branch condizionali / archi multipli;
- flusso di programma (il controllo passa ad un altro blocco se non ci sono branch alla fine).

Se non c'è un unico *entry-node* n_0 ed un unico *exit-node* n_f, si aggiungono *dummy nodes* e gli archi necessari (nessun arco entrante in n_0 e nessun arco uscende da n_f).

Notazione dei CFG

Dato un $CFG = < N, E >$:

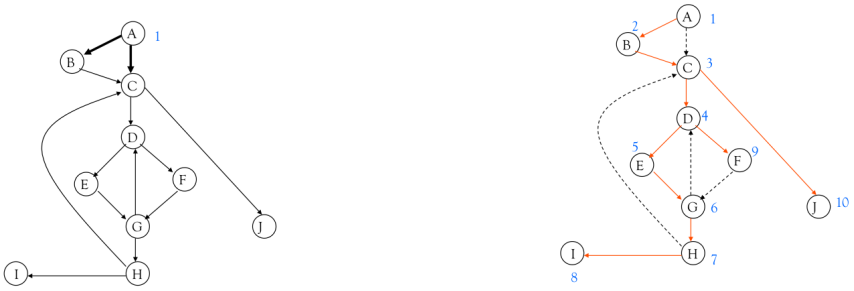
- Se c'è un arco $n_i n_j \in E$:
  - n_i è *predecessore* di N_j;
  - n_j è un *successore* di n_i.
- Per ogni nodo $n \in N$:
  - textitPred(n): è l'insieme dei predecessori di n;
  - textitSucc(n): è l'insieme dei successori di n;
  - un *branch node* è un nodo che ha più di un successore;
  - un *join node* è un nodo che ha più di un predecessore;

Depth First Traversal. *Il CFG è un grafo diretto e con radice (entry-node). Deve essere attraversato partendo dalla radice ed esplorando in profondità il più possibile ciascun ramo prima di fare backtracking.*

E' possibile costruire uno ***spanning tree*** *per il grafo che contenga tutti i nodi, tale che:*

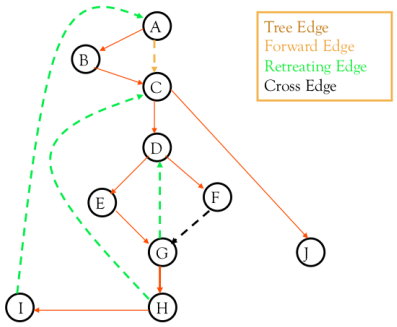
- *ci sia un percorso dalla radice ad ogni nodo che sia raggiungibile nel grafo originale;*
- *non devono esserci cicli.*

I nodi vengono numerati nell'ordine in cui verranno visitati.



Classificazione degli archi. *Dato un arco $x \to y$ in un CFG, esso sarà:*

- *un **arco avanzante**: se x è predecessore di y nell'albero;*
  - ***tree edge**: se è parte dello spanning tree;*
  - ***forward edge**: se non è parte dello spanning tree e x è predecessore di y nell'albero.*
- *un **arco all'indietro**: se y è un predecessore di x nell'albero;*
- *un **cross edge**: se non è parte dello spanning tree e nessun nodo è predecessore dell'altro.*

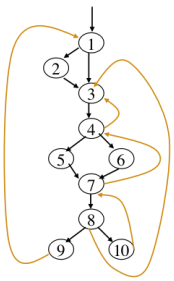


Extended Basic Block. *Insieme massimo di nodi che non contiene nessun nodo di join (oltre all'entry node). Ha un solo ingresso e più uscite.*

Natural Loop. *Un Loop è un insieme di nodi strettamente connessi. Ha un unico ingresso (l'unico modo per visitarlo). Deve contenere un unico arco all'indietro per ripercorrere il loop.*

Un loop che non contiene altri loops è un inner loop.

Per trovare un loop all'interno di un grafo è sufficiente cercare gli archi all'indietro ($n \to d$).
Per costruire un loop si aggiunge d, si aggiunge n (se $n \neq d$), si considera ogni nodo $m \neq d$ all'interno del loop (inserendo tutti i predecessori di m).



Back edge	Natural loop
10→7	{7,10,8}
7→4	{4,7,5,6 10,8}
4→3	{3,4,7,5,6,10,8}
8→3	
9→1	{1,9,8,7,5,6, 10,4,3,2}

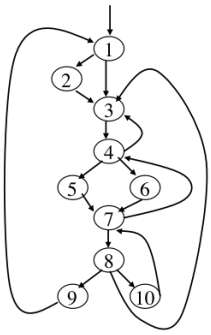
➢ Why neither {3,4} nor {4,5,6,7} is a natural loop?

Figura 6: Natural loops example

Dominance. *Un nodo d domina un nodo n se ogni percorso dall'entry node del grafo fino a n passa attraverso d (d dom n).*

- *Dom(n)*: l'insieme dei dominatori del nodo n;
- ogni nodo domina se stesso: $n \in Dom(n)$;
- il nodo d domina strettamente n se $d \in Dom(n)$ e $d \neq n$;
- *Dominance-based loop recognition*: la entry di un loop domina tutti i nodi interni al loop.

Ogni nodo n ha un unico *dominatore immediato* m che è l'ultimo dominatore di n su ogni percorso dall'entry node a n (m idom n), $m \neq n$.



Block	Dom	IDom
1	{1}	—
2	{1,2}	1
3	{1,3}	1
4	{1,3,4}	3
5	{1,3,4,5}	4
6	{1,3,4,6}	4
7	{1,3,4,7}	4
8	{1,3,4,7,8}	7
9	{1,3,4,7,8,9}	8
10	{1,3,4,7,8,10}	8

Figura 7: Dominator example

Analisi Statica

Introduzione

L'obiettivo dell'analisi statica è quello di dire, osservando le proprietà semantica di un programma, se una certa proprietà vale o meno. Esistono diverse tipologie di analisi statica:

- Control flow Analysis;
- Data flow Analysis (distributive e non-distributive);

Analisi sul CFG

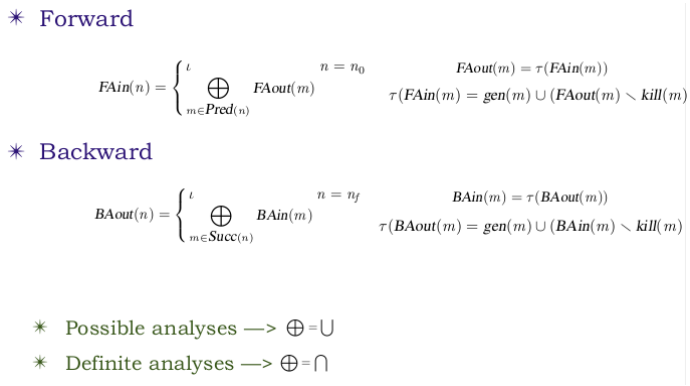
Viene generato un CFG per ogni procedura. Le analisi che vengono eseguite sono localizzate a 3 livelli:

1. **Locali al blocco**: sono eseguite all'interno di uno stesso *basic block*;
2. **Intra-procedurali**: considerano il flusso di informazioni nel singolo CFG;
3. **Inter-procedurali**: considerano il flusso di informazioni tra le procedure (con archi che rappresentano le chiamate di funzione).

L'analisi di *data-flow* dice come l'informazione viene manipolata in un blocco. L'informazione è caratterizzata dalla soluzione dell'equazione di punto fisso definita per ogni blocco.
In alcuni casi questa equazione è ottenuta in 3 passaggi:

- definendo l'informazione entrante in un blocco, che è l'unione dell'informazione di uscita del blocco precedente;
- definendo l'informazione in uscita dal blocco che è l'informazione in ingresso, modificata dalle operazioni eseguite nel blocco;
- queste definizioni vengono poi combinate nell'equazione del punto fisso.

Le analisi di *data-flow* seguono il seguente schema:



Soluzioni MFP - MOP - IDEAL

Per le equazioni di *data-flow analysis* esistono 3 tipi di soluzioni:

- ***MFP** (maximum fixed point)*: è la soluzione che combina i valori dell'analisi quando il CFG ha dei nodi in cui convergono due o più percorsi; questa soluzione approssima la *MOP*.
- ***MOP** (merge over all paths)*: è la soluzione più precisa rispetto alla *MFP* ($MOP \sqsupseteq MFP$) poiché combina i valori dell'analisi di tutti i possibili percorsi del CFG dopo averli attraversati tutti. In generale, questa soluzione non è computabile perché ci posso essere un numero esponenziale (o infinito) di percorsi possibili:
  - loop con guardia sempre vera;
  - un programma che contiene N *if* statement avrà 2^N percorsi di esecuzione;
- ***IDEAL***: è la soluzione migliore ma non è computabile. A differenza della *MOP*, prende in considerazione solamente i percorsi che verrano attraversati sicuramente da almeno qualche esecuzione. Calcola il valore alla fine di ogni possibile percorso di esecuzione e calcola poi il *meet* di questi valori.
  - ogni soluzione più grande di *IDEAL* è scorretta;
  - ogni soluzione più piccola di *IDEAL* è conservativa (*safe*);

Se la funzione di trasferimento di ogni arco è ***distributiva*** ($f(x \cup y) = f(x) \cup f(y)$) (e ogni program point è raggiungibile dall'entry point), allora la soluzione delle equazioni di *data-flow* è la stessa per *MOP* e *MFP* ($MOP = MFP$). Dunque per le funzioni di trasferimento distributive, è possibile calcolare la soluzione *MOP* attraverso l'algoritmo iterativo del punto fisso.

I **problemi *distributivi*** sono i cosiddetti problemi "*semplici*", come ad esempio: ***live variables***, ***available expressions***, ***reaching definitions*** e ***very busy expressions*** (tutte proprietà che ci dicono *COME* un programma viene eseguito).

I **problemi *non-distributivi*** sono quelli che ci dicono *COSA* calcola un programma (ad esempio che l'output è costante, valori positivi, intervalli etc.). Un esempio di problema non distributivo è la ***constant propagation analysis***.

```
if(<some codition>) {
  A = 2;
  B = 3;
}
else {
  A = 3;
  B = 2;
}
C=A+B;
```

Se consideriamo la *constant propagation*, in questo programma il valore ci C sarà sempre 5, indipendentemente dal valore della guardia dello statement *if*.

Con una soluzione *MFP*, C non verrà mai considerata una costante, al contrario, con una soluzione *MOP* otterremo come informazione che la variabile C è una costante.

Data Flow Analysis

Insieme di tecniche che raccolgono informazione su come i dati fluiscono durante l'esecuzione.

Problemi Distributivi

Available Expressions

L'espressione e è *available* se è valutata e assegnata ad una variabile prima di v (uso della variabile). Tra la valutazione e v non vengono ridefinite le variabili dell'espressione e x (x:=e).

Proprietà: Forward & Definite

Punto fisso:

$$AvailIn(n) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } n = n_0 \\ \bigcap_{m \in pred(n)} AvailOut(m) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$AvailOut(n) = Gen(n) \cup (AvailIn(n) \backslash Kill(n))$$
$$AvailIn(n) = \bigcap_{m \in pred(n)} Gen(m) \cup (AvailIn(m) \backslash Kill(m))$$

Semantica:

Dominio astratto = Ass = {assegnamenti $x \leftarrow e \mid x \notin Var(e)$}
$A \subseteq Ass$

$$[\![;]\!]^\sharp A = A$$
$$[\![NonZero(e)]\!]^\sharp A = [\![Zero(e)]\!]^\sharp A = A$$
$$[\![x \leftarrow e]\!]^\sharp A = \begin{cases} (A \backslash Occ(x)) \cup \{x \leftarrow e\} & \text{se } x \notin Var(e) \\ A \backslash Occ(x) & \text{altrimenti} \end{cases}$$
$$[\![x \leftarrow M[e]]\!]^\sharp A = A \backslash Occ(x)$$
$$[\![M[e_1] \leftarrow e_2]\!]^\sharp A = A$$

$Occ(x) =$ {Assegnamenti che coinvolgono x a destra o a sinistra}
$Gen(n) =$ {espressioni valutate nel blocco n e nessun operando di e è definito nuovamente tra l'ultima valutazione di e in n e la fine di n}
$Kill(n) =$ {espressioni uccise da una nuova definizione di n}

Very Busy Expressions

Un assegnamento è *busy* su un cammino π se $\pi = \pi_1\ k\ \pi_2$ con:

- k è un assegnamento $x \leftarrow e$;
- π_1 non contiene usi di x;
- π_2 non contiene modifiche di $\{x\} \cup Var(e)$.

Un assegnamento è *very busy* se è *busy* su ogni percorso da v a *exit*.
Dice come e quali espressioni anticipare.
Un assegnamento è ucciso in un blocco n se una delle sue variabili è modificata o se e viene usata.
Un assegnamento è generato in un blocco n se si trova nel blocco e l'espressione non contiene la variabile che si sta assegnando.

Proprietà: Backward & Definite

Punto fisso:

$$VB_{exit}(p) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } p = v_{exit} \\ \bigcap_{q \in succ(p)} VB_{entry}(q) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$VB_{entry}(p) = Gen(p) \cup (VB_{exit}(p) \backslash Kill(p))$$
$$VB_{exit}(p) = \bigcap_{q \in succ(p)} Gen(q) \cup (VB_{exit}(q) \backslash Kill(q))$$

Semantica:
$B = 2^{Ass} = \mathcal{P}(Ass)$

$$[\![;]\!]^\sharp B = B$$
$$[\![NonZero(e)]\!]^\sharp B = [\![Zero(e)]\!]^\sharp B = B \backslash Ass(e)$$
$$[\![x \leftarrow e]\!]^\sharp B = \begin{cases} B \backslash (Occ(x) \cup Ass(e)) \cup \{x \leftarrow e\} & \text{se } x \notin Var(e) \\ B \backslash (Occ(x) \cup Ass(e)) & \text{altrimenti} \end{cases}$$
$$[\![x \leftarrow M[e]]\!]^\sharp B = B \backslash (Occ(x) \cup Ass(e))$$
$$[\![M[e_1] \leftarrow e_2]\!]^\sharp B = B \backslash (Ass(e_1) \cup Ass(e_2))$$

$Use(n) =$ {occorrenza di una variabile sul lato destro di uno statement}

Liveness

x è *live* all'uscita del blocco b se verrà usata successivamente. x non è *live* o (*dead*) se viene ridefinita prima di un successivo uso.
x è *live* in un cammino π ($v \to exit$) se:

- π non contiene *Def(x)* e,
- esiste almeno un uso di x in π che segue la *Def(x)*;

x è *live* se si trova tra una definizione ed un uso.
Dice se a e b possono essere memorizzate nella stessa locazione, cioè se a e b non sono mai *live* insieme, allora posso sostituire a con b.

- $x \in Use(n) \Rightarrow$ x *LiveIn* in n
- x è *LiveOut* in n e $x \notin$ *VarKill(n)* $\Rightarrow x$ *LiveIn* in n;
- x è *LiveIn* in almeno un *Succ(n)* $\Rightarrow x$ *LiveOut(n)*;

Falsi positivi:

- x è accessibile attraverso altri nomi ⇒ Liveness fallisce;
- analizzi anche cammini non possibili;
- inizializzazione in altre procedure (perché questa analisi è intra-procedurale);

Proprietà: Backward & Possible

Punto fisso:

$$
\begin{aligned}
LiveOut(n) &= \begin{cases} \emptyset & \text{se } n = exit \\ \bigcup_{m \in Succ(n)} LiveIn(m) & \text{altrimenti} \end{cases} \\
LiveIn(n) &= Use(n) \cup (LiveOut(n) \backslash VarKill(n)) \\
LiveOut(n) &= \bigcup_{m \in Succ(n)} Use(m) \cup (LiveOut(m) \backslash VarKill(m))
\end{aligned}
$$

Semantica:
Dominio astratto = $\mathcal{P}(Var)$
$L \subseteq Var$

$$
\begin{aligned}
[\![;]\!]^\sharp L &= L \\
[\![NonZero(e)]\!]^\sharp L = [\![Zero(e)]\!]^\sharp L &= L \cup Var(e) \\
[\![x \leftarrow e]\!]^\sharp L &= Var(e) \cup (L \backslash \{x\}) \\
[\![x \leftarrow M[e]]\!]^\sharp L &= Var(e) \cup (L \backslash \{x\}) \\
[\![M[e_1] \leftarrow e_2]\!]^\sharp L &= L \cup Var(e_1) \cup Var(e_2)
\end{aligned}
$$

$LiveIn(n) =$ {sono le variabili *live* in n che sono *live* su almeno un arco entrante}
$LiveOut(n) =$ {sono le variabili *live* in n che sono *live* su almeno un arco uscente}
$VarKill(n) = Def(n)$, cioè le definizioni presenti in n

True Liveness: un *true use* è un uso in un assegnamento ad una variabile *live*. Se assegno x ad una variabile *non-live*, allora anche x non è *live*.

Copy Propagation

L'analisi ad ogni program point tiene traccia delle copie di x.
Se ho un assegnamento $T \leftarrow x + 1$ e poi $y \leftarrow T$, allora quest'ultimo è inutile.

Proprietà: Forward & Definite

Punto fisso:

$$Copie_{entry}(n) = \bigcap_{m \in Pred(n)} Copie_{exit}(m)$$
$$Copie_{exit}(n) = \bigcap_{m \in Pred(n)} Gen(m) \cup (Copie_{exit}(m) \backslash Kill(m))$$

Semantica:

Dominio astratto = $\mathcal{V}_x = \{V \subseteq Var \mid x \in V\}$ perché x è copia di se stesso.
$V \subseteq Var$
Entry $V_0 = \{x\}$ perché x è copia di se stesso e cerco le altre sue copie.

$$[\![;]\!]^\sharp V = V$$
$$[\![NonZero(e)]\!]^\sharp V = [\![Zero(e)]\!]^\sharp V = V$$
$$[\![x \leftarrow e]\!]^\sharp V = [\![x \leftarrow M[e]]\!]^\sharp V = \{x\}$$
$$[\![z \leftarrow y]\!]^\sharp V = \begin{cases} V \cup \{z\} & \text{se } y \in V \text{(y è copia di x)} \\ V \backslash \{z\} & \text{altrimenti} \end{cases}$$
$$[\![y \leftarrow e]\!]^\sharp V = V \backslash \{y\}$$
$$[\![M[e_1] \leftarrow e_2]\!]^\sharp V = V$$

$Gen(n) = \{(x == y) \mid n \text{ contiene } x \leftarrow y\}$
$Kill(n) = \{(x == y) \mid x \text{ è ridefinita in } n\}$

Reaching Definition

Dato un program point p vogliamo identificare le definizioni di variabili che raggiungono p.
Viene usata in *code motion*: se uso un assegnamento in tutto il ciclo senza modificarlo, allora lo sposto all'entrata del ciclo.

Proprietà: Forward & Possible

Punto fisso (non c'è la semantica):

$$RD_{entry}(n) = \begin{cases} i = \{(x, ?) \mid x \in Var\} & \text{se } n = entry \\ \bigcup_{m \in Pred(n)} RD_{exit}(m) & \text{altrimenti} \end{cases}$$
$$RD_{exit}(n) = Gen(n) \cup (RD_{entry}(n) \backslash Kill(n))$$

$\{(x, p) \mid x \in Vars, p \text{ punto di programma}\}$
Inizializzazione: $i = \{(x, ?) \mid x \in Vars$, variabile non inizializzata) $\}$
$Gen(n) =$ {definizioni (x, l) dentro n e disponibili alla fine di n }
$Kill(n) = \{(x, p) \mid x \text{ è ridefinita in } n\}$

Riepilogo

	Possible ($\bigcup$)	**Definite** ($\bigcap$)
Forward	Reaching Definition	Available Expr, Copy Propagation
Backward	Liveness	Very Busy Expr

Available Expressions:

$$AvailIn(n) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } n = n_0 \\ \bigcap_{m \in pred(n)} AvailOut(m) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$AvailOut(n) = Gen(n) \cup (AvailIn(n) \backslash Kill(n))$$

Very Busy:

$$VB_{exit}(p) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } p = v_{exit} \\ \bigcap_{q \in succ(p)} VB_{entry}(q) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$VB_{entry}(p) = Gen(p) \cup (VB_{exit}(p) \backslash Kill(p))$$

Liveness:

$$LiveOut(n) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } n = exit \\ \bigcup_{m \in Succ(n)} LiveIn(m) & \text{altrimenti} \end{cases}$$
$$LiveIn(n) = Use(n) \cup (LiveOut(n) \backslash VarKill(n))$$

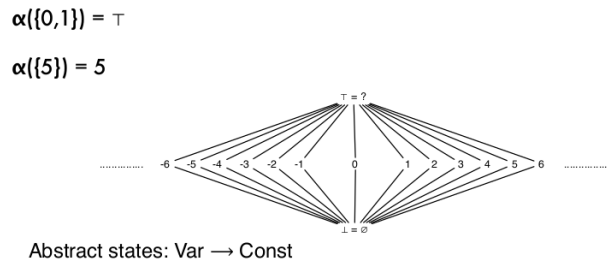
Reaching Definition:

$$RD_{entry}(n) = \begin{cases} i = \{(x, ?) \mid x \in Var\} & \text{se } n = entry \\ \bigcup_{m \in Pred(n)} RD_{exit}(m) & \text{altrimenti} \end{cases}$$
$$RD_{exit}(n) = Gen(n) \cup (RD_{entry}(n) \backslash Kill(n))$$

Problemi Non-Distributivi

Costanti

Ogni singoletto non è confrontabile con gli altri. Se una costante assume due valori va in $\top$. È un reticolo completo poiché contiene $\emptyset$ ed è *ACC* perché è finito in altezza.



Dominio concreto: $\mathbb{V} \to \mathbb{Z}$
Dominio astratto: $\mathbb{V} \to \mathcal{P}(\mathbb{Z})$

Semantica astratta delle espressioni:

$$
\begin{aligned}
op &= operatore \\
a\ op\ b &= \begin{cases} a\ op\ b & \text{se a e b sono costanti} \\ \top & \text{se } a = \top \vee\ b = \top \end{cases} \\
[\![c]\!]^\sharp D &= c \\
[\![op\ e]\!]^\sharp D &= op^\sharp [\![e]\!]^\sharp D \\
[\![e_1\ op\ e_2]\!]^\sharp D &= [\![e_1]\!]^\sharp D\ op^\sharp\ [\![e_2]\!]^\sharp D \\
[\![x]\!]^\sharp D &= D(x)
\end{aligned}
$$

Semantica astratta dei comandi:
$D =$ memoria

$$
\begin{aligned}
[\![;]\!]^\sharp D &= D \\
[\![NonZero(e)]\!]^\sharp D &= \begin{cases} \bot & \text{se } [\![e]\!]^\sharp D = 0 \\ D & \text{se } [\![e]\!]^\sharp D \neq 0 \end{cases} \\
[\![Zero(e)]\!]^\sharp D &= \begin{cases} D & \text{se } 0 \subseteq [\![e]\!]^\sharp D \\ \bot & \text{se } 0 \nsubseteq [\![e]\!]^\sharp D \end{cases} \\
[\![x \leftarrow e]\!]^\sharp D &= D[x \mapsto [\![e]\!]^\sharp D] \\
[\![x \leftarrow M[e]]\!]^\sharp D &= D[x \mapsto \top] \qquad \text{non so cos'è M[e] perché lo valuterò dopo} \\
[\![M[e_1] \leftarrow e_2]\!]^\sharp D &= D
\end{aligned}
$$

Segni

Dominio rappresentato da un semipiano (un insieme di punti), quindi non va subito a $\top$.

Intervalli

Il dominio degli Intervalli non è *ACC*, dunque non garantisce la terminazione: per questo viene introdotto il *widening*.

$$[a, b] \text{ dove } a \leq x \leq b \text{ (convessi)}$$
$$\mathbb{I} = \{[l, u] \mid l \in \mathbb{Z} \cup \{-\infty\}, u \in \mathbb{Z} \cup \{+\infty\},\ l \leq u\}$$

Semantica astratta delle espressioni:

- $[l_1, u_1] +^\sharp [l_2, u_2] = [l_1 + l_2, u_1 + U_2]$
- $-^\sharp[l, u] = [-u, -l]$
- $[l_1, u_1] *^\sharp [l_2, u_2] = [a, b]$ dove:
  - $a = min(l_1 * l_2, l_1 * u_2, l_2 * u_1, l_2 * u_2)$
  - $b = max(l_1 * l_2, l_1 * u_2, l_2 * u_1, l_2 * u_2)$
- $[l_1, u_1] =^\sharp [l_2, u_2] = \begin{cases} [1,1] & \text{se } l_1 = l_2 = u_1 = u_2 (costanti) \\ [0,0] & \text{se } u_1 < l_2 \vee\ u_2 < l_1 \\ [0,1] & \text{altrimenti (intervalli uguali che approssimano valori diversi)} \end{cases}$
- $[l_1, u_1] <^\sharp [l_2, u_2] = \begin{cases} [1,1] & \text{se } u_1 < l_2 \\ [0,0] & \text{se } u_2 \leq l_1 \\ [0,1] & \text{altrimenti} \end{cases}$

Semantica astratta dei comandi:
$D : \mathbb{V} \to \mathbb{I}$

$$[\![;]\!]^\sharp D = D$$
$$[\![NonZero(e)]\!]^\sharp D = \begin{cases} \bot & \text{se } [0,0] = [\![e]\!]^\sharp D \\ D & \text{se } [0,0] \neq [\![e]\!]^\sharp D \text{ (contiene anche altri valori)} \end{cases}$$
$$[\![Zero(e)]\!]^\sharp D = \begin{cases} D & \text{se } [0,0] \subseteq [\![e]\!]^\sharp D \text{ (lo 0 è uno dei possibili valori)} \\ \bot & \text{se } [0,0] \not\subseteq [\![e]\!]^\sharp D \text{ (l'intervallo } e \text{ non contiene 0)} \end{cases}$$
$$[\![x \leftarrow e]\!]^\sharp D = D[x \mapsto [\![e]\!]^\sharp D]$$
$$[\![x \leftarrow M[e]]\!]^\sharp D = D[x \mapsto [-\infty, +\infty] \text{ (elemento } \top \text{ degli intervalli)}$$
$$[\![M[e_1] \leftarrow e_2]\!]^\sharp D = D$$

Analisi Dinamica

L'analisi dinamica di un programma si basa sulla sua esecuzione e viene utilizzati in vari ambiti: *testing*, *debugging*, *emulation/virtualization*, *profiling/tracing*, *monitoring*, *dynamic slicing*.

Nelle sezioni seguenti ne analizziamo alcuni nel dettaglio.

Testing

Si tratta principalmente dell'esecuzione di un programma basata su un campione di dati (molto piccolo) passato come input.

L'**obiettivo** è la ricerca di bug/errori/difetti del software, senza correggerli. Questa operazione viene svolta nella fase di testing da professionisti con un'esperienza nella ricerca e identificazione dei bug.

Durante la fase di testing si devono ricercare:

- **mistake**: un'azione umana che ha prodotto un risultato scorretto;
- **fault**: un passaggio scorretto (una definizione di variabile...) all'interno del programma;
- **failure**: la mancata abilità da parte del sistema di svolgere le funzioni richieste;
- **errori**: la differenza tra il valore atteso e il valore effettivamente calcolato/osservato;
- **specifiche**: un documento che specifica, in modo completo e preciso, le richieste e le caratteristiche del sistema e/o dei componenti e spesso delle procedure per verificare quali delle disposizioni sono state soddisfatte.

Debugging

L'**obiettivo** è l'identificazione, l'isolamento e la risoluzione dei problemi/bug. Questa operazione si può svolgere durante la fase di sviluppo del software oppure in una fase apposita in cui vengono sistemati i bug riportati dopo i test.

Program Slicing

Si tratta di una tecnica di decomposizione che trasforma un programma originale, cancellandone alcune istruzioni che non hanno alcun effetto sulle *variabili di interesse* nei *punti di interesse*.

Lo *slice* è il programma trasformato secondo il *criterio di slicing* che descrive i parametri di interesse: V (insieme delle variabili di interesse) e n (punti di interesse del programma).

Ci sono diversi motivi per i quali effettuare il *program slicing*: *program debugging*, *testing* (lo slicing riduce i costi del *regresssion testing* dopo una trasformazione del codice), *parallelizzazione*,

compresione di una programma (effettuare lo slicing aiuta a comprendere come viene eseguito un programma e quali variabili verranno modificate nei vari percorsi) e *mantenimento del software* (per modificare il codice senza *side effects* indesiderati in giro per il programma).

Esistono **diversi tipi di program slicing**:

- ***Static slicing***: l'equivalenza tra programma originale e slice deve, implicitamente, essere valida per ogni possibile input;
- ***Conditioned slicing***: preserva il significato del programma originale per un insieme di input che soddisfa una particolare condizione ϕ;
- ***Dynamic slicing***: considera una particolare computazione, e dunque un particolare input, in modo da preservare il significato del programma unicamente per quell'input.

Esistono, inoltre, **diverse forme di program slicing**:

- ***Korel & Laski*** *(KL)*: è una forma di slicing molto forte in cui il programma e lo slice devono seguire *paths* identici. Il programma e lo slice hanno la stessa semantica operazionale. Il *path* seguito dallo slice deve essere un *subpath* dell'esecuzione originale.
- ***Iteration Count*** *(IC)*: richiede che lo slice e il programma si pareggino solo ad una certa iterazione k di un program point n (cioè quando lo statement al program point n viene eseguito per la k-esima volta), e non per tutte le iterazioni dello stesso program point.
- ***KL-IC***(combinazione dei precedenti): richiede che il programma e lo slice seguano *paths* identici e siano uguali solamente ad una particolare iterazione di un certo program point.