

Quality Gate: FAILED

X Se requieren mejoras antes de producción

5.0

PUNTUACIÓN GENERAL

1m 37.9s

TIEMPO DE ANÁLISIS

5

VULNERABILIDADES CRÍTICAS 21

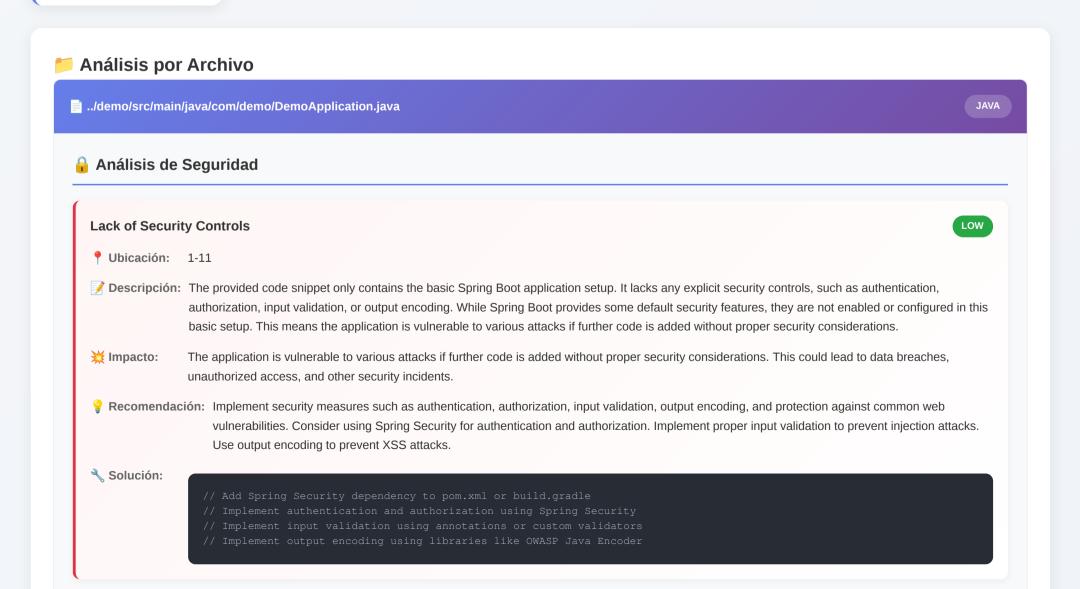
TOTAL VULNERABILIDADES

23

PROBLEMAS DE CALIDAD

5.2

PUNTUACIÓN SEGURIDAD



Lack of Comments

LOW

- P Línea: 1
- 📝 Descripción: The class and method lack Javadoc comments explaining their purpose and usage. While this is a simple application entry point, adding comments improves readability and maintainability, especially for larger projects.

Documentation

- iii Esfuerzo: 5 min
- Recomendación: Add Javadoc comments to the class and main method.
- Solución:

Categoría:

Missing Exception Handling



- Línea:
- 📝 Descripción: While SpringApplication.run handles exceptions internally, for more complex applications, explicit exception handling around the application startup might be beneficial for logging or custom error handling.
- Categoría: Reliability
- Esfuerzo: 10 min
- 💡 Recomendación: Consider adding a try-catch block around SpringApplication.run for custom exception handling, especially if the application has specific startup requirements.
- Nolución:

📄 ../demo/src/main/java/com/demo/controllers/WelcomeController.java

Análisis de Seguridad

SQL Injection

₱ Ubicación: 40

HIGH

Acceso no autorizado a la base de datos, modificación o eliminación de datos, e incluso ejecución de comandos en el servidor. **Margary** Impacto: 💡 Recomendación: Utilizar consultas preparadas (PreparedStatement) para parametrizar la consulta SQL y evitar la inyección. Nolución: Cross-Site Scripting (XSS) Ubicación: 24 📝 Descripción: El parámetro `name` se incluye directamente en la respuesta HTML sin codificación. Esto permite a un atacante inyectar código JavaScript malicioso que se ejecutará en el navegador de otros usuarios. **Impacto:** Robo de cookies, redirección a sitios web maliciosos, defacement del sitio web. 💡 Recomendación: Codificar la salida HTML para evitar la ejecución de código JavaScript no deseado. Utilizar la librería `org.springframework.web.util.HtmlUtils` para escapar los caracteres especiales. Solución: Remote Code Execution (RCE) CRITICAL Ubicación: 29 📝 Descripción: El código proporcionado por el usuario se evalúa directamente utilizando `ScriptEngine`. Esto permite a un atacante ejecutar código arbitrario en el servidor. Control total del servidor, compromiso de datos, denegación de servicio. **Impacto:** 💡 Recomendación: Evitar la ejecución de código proporcionado por el usuario. Si es absolutamente necesario, utilizar un entorno de ejecución aislado (sandbox) con permisos muy restringidos. Solución: **Path Traversal** HIGH Ubicación: 34 📝 Descripción: El parámetro `filePath` se utiliza directamente para leer un archivo sin validación. Esto permite a un atacante acceder a archivos fuera del directorio esperado. Acceso no autorizado a archivos sensibles, divulgación de información. **Impacto:** 💡 Recomendación: 🛮 Validar y sanitizar la entrada `filePath` para asegurar que solo se acceda a archivos dentro de un directorio seguro. Utilizar una lista blanca de archivos permitidos o un prefijo de ruta seguro. Solución:

📝 Descripción: La consulta SQL se construye concatenando directamente la entrada del usuario (`username`) sin sanitizarla. Esto permite a un atacante inyectar

código SQL malicioso.

```
public String readFile(@RequestParam String filePath) throws Exception {
    Path safePath = Paths.get("/path/to/safe/directory").resolve(filePath).normalize();
    if (!safePath.startsWith(Paths.get("/path/to/safe/directory"))) {
        return "Access denegado";
    }
    return Files.readString(safePath);
}
```

Command Injection

HIGH

- Ubicación: 48
- **Descripción:** El parámetro `host` se concatena directamente en un comando del sistema sin sanitizarlo. Esto permite a un atacante ejecutar comandos arbitrarios en el servidor.
- **Impacto:** Control total del servidor, compromiso de datos, denegación de servicio.
- Precomendación: Utilizar una API segura para ejecutar comandos del sistema o validar y sanitizar la entrada `host` para evitar la inyección de comandos.
- Solución:

```
PostMapping("/api/ping")
public String ping(@RequestBody String host) throws Exception {
    if (!isValidHost(host)) {
        return "Host inválido";
    }
    ProcessBuilder pb = new ProcessBuilder("ping", "-c", "l", host);
    Process p = pb.start();
    BufferedReader reader = new BufferedReader(new InputStreamReader(p.getInputStream()));
    StringBuilder out = new StringBuilder();
    String line;
    while ((line = reader.readLine()) != null) out.append(line).append("\n");
    return out.toString();
}

private boolean isValidHost(String host) {
    // Implementar validación robusta del host aquí
    // Por ejemplo, verificar que solo contenga caracteres alfanuméricos y puntos
    return host.matches("^[a-zA-ZO-9.]*5");
}
...
```

Insecure Deserialization

HIGH

- P Ubicación: 56
- Descripción: Se deserializa un objeto a partir de una cadena Base64 proporcionada por el usuario. Esto permite a un atacante ejecutar código arbitrario en el servidor mediante la creación de un objeto malicioso.
- Impacto: Ejecución remota de código, denegación de servicio.
- **Recomendación:** Evitar la deserialización de datos proporcionados por el usuario. Si es absolutamente necesario, utilizar un formato de serialización seguro como JSON o implementar un filtro de deserialización.
- Nolución:

Eliminar la funcionalidad o utilizar un formato de serialización seguro como JSON.

Information Exposure through Logs

MEDIUM

- Ubicación: 62
- **Descripción:** Se registran las credenciales del usuario (nombre de usuario y contraseña) en los logs. Esto expone información sensible que puede ser utilizada por un atacante.
- Impacto: Compromiso de credenciales, acceso no autorizado a cuentas.
- 💡 Recomendación: Evitar registrar información sensible en los logs. Registrar solo información relevante para la depuración y el seguimiento de errores.

Solución:

Use of Weak Cryptographic Hash

Ubicación: 68

📝 Descripción: Se utiliza el algoritmo MD5 para generar un hash de los datos. MD5 es un algoritmo de hash débil que es vulnerable a colisiones y no debe utilizarse

para fines de seguridad.

Compromiso de la integridad de los datos, suplantación de identidad. **Impacto:**

Recomendación: Utilizar un algoritmo de hash seguro como SHA-256 o SHA-3.

Solución:

Use of Hardcoded Cryptographic Key

CRITICAL

Ubicación: 74

📝 Descripción: Se utiliza una clave secreta codificada en el código para el cifrado AES. Esto permite a un atacante descifrar los datos cifrados.

| Impacto: Compromiso de la confidencialidad de los datos.

💡 Recomendación: No codificar claves secretas en el código. Utilizar un almacén de claves seguro o un servicio de gestión de claves para almacenar y gestionar las claves secretas. Además, utilizar un vector de inicialización (IV) aleatorio para cada operación de cifrado y un modo de operación autenticado como GCM.

Solución:

Information Exposure through Error Message



Ubicación: 82

📝 Descripción: Se devuelve la traza de la pila de la excepción al usuario. Esto expone información sensible sobre la implementación interna de la aplicación.

Divulgación de información sensible, facilitación de ataques. **Impacto:**

Recomendación: No devolver la traza de la pila de la excepción al usuario. Devolver un mensaje de error genérico o un código de error específico.

Solución:

| Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | Solución: | So

Hardcoded API Key

* Ubicación: 16

* Descripción: La clave de la API está codificada directamente en el código. Esto permite a un atacante utilizar la API con privilegios no autorizados si obtiene accessor

Descripción: La clave de la API está codificada directamente en el código. Esto permite a un atacante utilizar la API con privilegios no autorizados si obtiene acceso al código fuente.

Impacto: Uso no autorizado de la API, acceso a datos sensibles.

Recomendación: No codificar claves de API en el código. Utilizar variables de entorno, archivos de configuración seguros o un servicio de gestión de secretos para almacenar y gestionar las claves de API.

Nolución:

Eliminar la clave de API codificada y utilizar una variable de entorno o un archivo de configuración seguro.

Logging of Sensitive Data

MEDIUM

Ubicación: 13

Obicación. 13

Descripción: El logger se utiliza para registrar información sensible sin la debida precaución. Esto puede exponer información confidencial a personas no autorizadas.

Impacto: Divulgación de información sensible.

Recomendación: Evitar registrar información sensible en los logs. Si es necesario registrar información sensible, utilizar un logger seguro y configurar el acceso a los logs de forma adecuada.

Nolución:

Revisar el uso del logger y evitar registrar información sensible.

🗲 Análisis de Calidad

Hardcoded Password CRITICAL

PLínea: 16

📝 Descripción: The database password 'SuperSecreta123!' is hardcoded in the source code. This is a major security vulnerability.

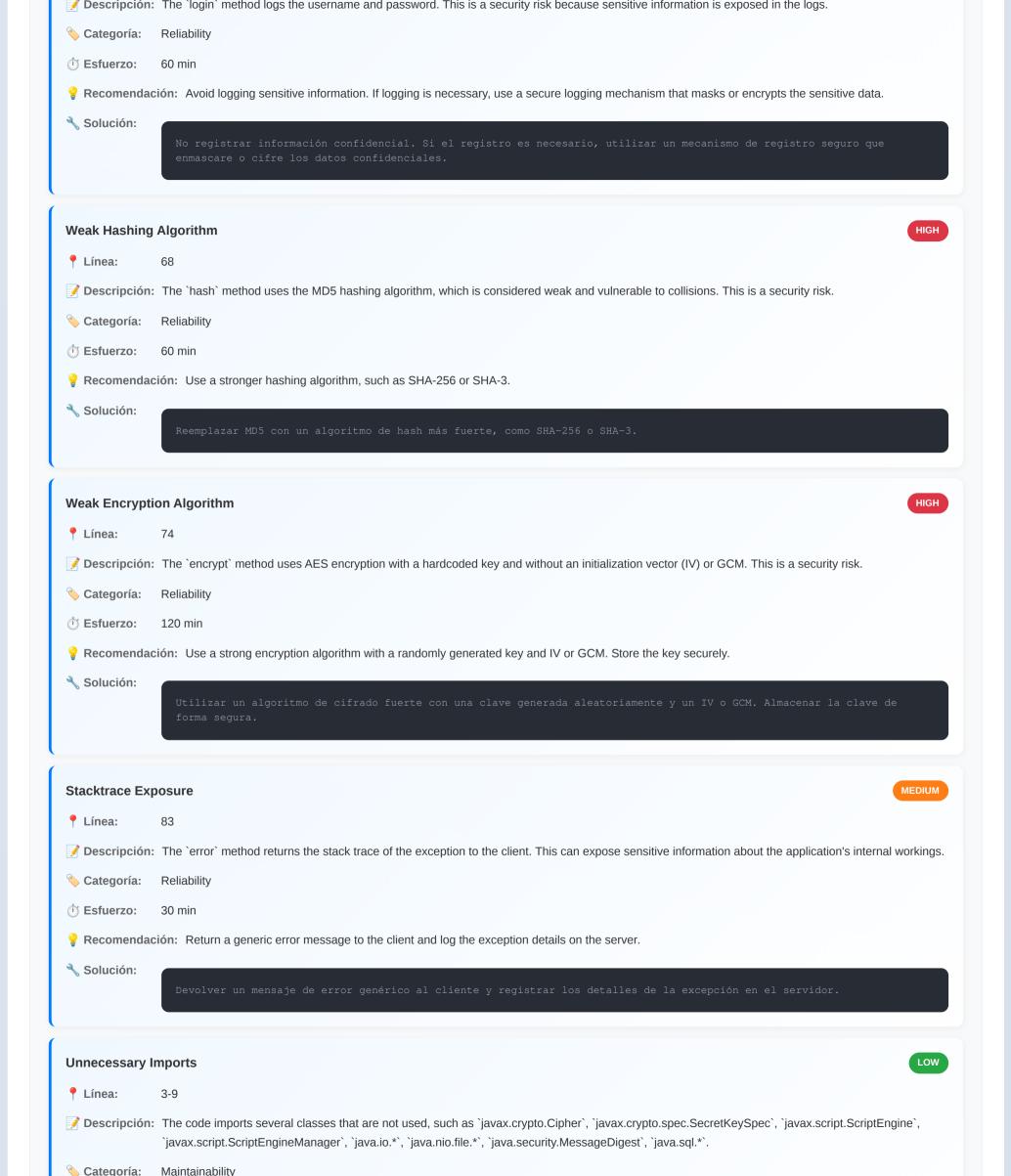
Recomendac	ón: Store the password securely, such as in environment variables or a dedicated secrets management system.
Solución:	Eliminar la constante DB_PASSWORD y obtener el valor de una variable de entorno o un sistema de gestión de secretos.
Hardcoded API Key	
Línea:	17
📝 Descripción:	The API key 'ABC123-TOKEN-INSEGURO' is hardcoded in the source code. This is a major security vulnerability.
Categoría:	Reliability
🐧 Esfuerzo:	60 min
Recomendación: Store the API key securely, such as in environment variables or a dedicated secrets management system.	
Solución:	Eliminar la constante API_KEY y obtener el valor de una variable de entorno o un sistema de gestión de secretos.
Cross-Site Scripting (XSS)	
Línea:	21
📝 Descripción:	The `welcome` method is vulnerable to XSS because it directly includes user-provided input (`name`) in the response without proper sanitization or encoding.
Categoría:	Reliability
🐧 Esfuerzo:	120 min
Recomendac	ón: Sanitize or encode the user input before including it in the response. Use a templating engine that automatically escapes output.
Solución:	Utilizar un motor de plantillas que escape automáticamente la salida o escapar manualmente la entrada del usuario antes de incluirla en la respuesta.
Remote Code Execution (RCE)	
Línea:	27
📝 Descripción:	The `executeCode` method allows arbitrary code execution by using `ScriptEngine.eval` with user-provided input. This is a severe security risk.
Categoría:	Reliability
🖔 Esfuerzo:	240 min
Recomendación: Avoid using `ScriptEngine.eval` with user-provided input. If code execution is necessary, use a sandboxed environment with strict limitations.	
📞 Solución:	Eliminar la funcionalidad de ejecución de código arbitrario o implementar un entorno de pruebas con limitaciones estrictas.
Path Traversal CRITICAL	
Línea:	33
	The `readFile` method is vulnerable to path traversal because it directly uses user-provided input (`filePath`) to read files without proper validation. An attacker could read arbitrary files on the server.
Categoría:	Reliability

Esfuerzo: 60 min

** Esfuerzo: 120 min 💡 Recomendación: 🛮 Validate the user-provided file path to ensure it is within an allowed directory and does not contain path traversal sequences (e.g., '..'). Nolución: **SQL** Injection CRITICAL Línea: 39 📝 Descripción: The `getUserInfo` method is vulnerable to SQL injection because it directly includes user-provided input (`username`) in the SQL query without proper sanitization or parameterized queries. Categoría: Reliability iii Esfuerzo: 180 min 💡 Recomendación: Use parameterized queries or prepared statements to prevent SQL injection. Solución: **Command Injection** CRITICAL Línea: 48 📝 Descripción: The `ping` method is vulnerable to command injection because it directly includes user-provided input (`host`) in the command executed by `Runtime.getRuntime().exec`. An attacker could execute arbitrary commands on the server. Categoría: Reliability iii Esfuerzo: 240 min 💡 Recomendación: 🛮 Avoid using `Runtime.getRuntime().exec` with user-provided input. If command execution is necessary, use a safe API or library that properly escapes or validates the input. Solución: **Insecure Deserialization** CRITICAL Línea: 56 📝 Descripción: The `deserialize` method is vulnerable to insecure deserialization because it deserializes user-provided data without proper validation. An attacker could execute arbitrary code by providing a malicious serialized object. Categoría: Reliability iii Esfuerzo: 240 min 💡 Recomendación: Avoid deserializing user-provided data. If deserialization is necessary, use a safe serialization format (e.g., JSON) or implement strict validation of the deserialized object. Solución:

Sensitive Data Logging

HIGH



📄 ../demo/src/main/java/com/demo/models/WelcomeDTO.java Análisis de Seguridad **Insufficient Input Validation** LOW **↑** Ubicación: 4, 8, 12 📝 Descripción: The `WelcomeDTO` class lacks input validation for the `message` field. While this class itself doesn't directly interact with user input, it's a data transfer object (DTO) and the 'message' field could potentially be populated with data from an untrusted source elsewhere in the application. Without validation, this data could contain malicious content, leading to vulnerabilities like XSS if the 'message' is later displayed in a web page without proper encoding. **| Impacto:** Potential XSS vulnerability if the 'message' is displayed in a web page without proper encoding. Denial of service if excessively long strings are used. 💡 Recomendación: Implement input validation and sanitization for the `message` field. Consider using a library like OWASP Java HTML Sanitizer to prevent XSS. If the message is intended to be plain text, ensure it only contains allowed characters. Nolución:

Análisis de Calidad

Code Smell: Data Class

1

Línea:

LOW

📝 Descripción: The `WelcomeDTO` class is a simple data holder with only a field and getter/setter methods. While not inherently bad, it might indicate an Anemic Domain Model if used extensively without behavior. Categoría: Maintainability iii Esfuerzo: 5 min 💡 Recomendación: Consider if this class should have any behavior related to the message it holds. If it's purely a data transfer object, it's acceptable, but be mindful of potential Anemic Domain Model issues in the larger context. Solución: Lack of Immutability LOW Línea: 📝 Descripción: The `message` field is mutable due to the presence of a setter method. For simple DTOs, immutability can improve thread safety and predictability. Categoría: Reliability * Esfuerzo: 5 min 💡 Recomendación: 🛮 If the message should not be changed after creation, remove the `setMessage` method and make the `message` field final. Nolución: **Missing Javadoc** LOW Línea: 📝 Descripción: The class and its methods lack Javadoc comments. This reduces readability and maintainability. Categoría: Documentation ** Esfuerzo: 10 min 💡 Recomendación: 🛮 Add Javadoc comments to the class and its methods, explaining their purpose and usage. Solución:

📑 ../demo/src/test/java/com/demo/controller/WelcomeControllerTests.java JAVA 🔒 Análisis de Seguridad **Insufficient Input Validation** LOW Ubicación: 24 📝 Descripción: The `welcomeEndpointReturnsCustomMessage` test case uses a parameter 'name' without any validation. While this is a test, it highlights a potential vulnerability in the actual 'WelcomeController' if it doesn't properly sanitize or validate the 'name' parameter. If the 'WelcomeController' directly uses this parameter in a response without proper encoding, it could lead to XSS. 💥 Impacto: Low in this test case, but potentially Medium in the actual controller if the input is not validated, leading to XSS. 💡 Recomendación: Ensure that the `WelcomeController` properly validates and sanitizes the 'name' parameter to prevent XSS or other injection attacks. Use appropriate encoding techniques when displaying the 'name' parameter in the response. Solución:

Análisis de Calidad

Duplication of Code

Línea: 25, 33

📝 Descripción: The structure of the two test methods `welcomeEndpointReturnsDefaultMessage` and `welcomeEndpointReturnsCustomMessage` is highly similar,

leading to code duplication. The `mockMvc.perform`, `status().isOk()`, and `content().contentType()` calls are repeated.

Categoría: Maintainability

iii Esfuerzo: 30 min

💡 Recomendación: Refactor the common parts of the tests into a helper method to reduce duplication and improve readability and maintainability.

private void performWelcomeTest(String nameParam, String expectedMessage) throws Exception {
 MockHttpServletRequestBuilder requestBuilder = get("/api/welcome");
 if (nameParam != null) {
 requestBuilder = requestBuilder.param("name", nameParam);
 }

 mockMvc.perform(requestBuilder)
 .andExpect(status().isok())
 .andExpect(content().contentType("application/json"))
 .andExpect(jsonPath("\$.message").value(expectedMessage));
}

@Test
public void welcomeEndpointReturnsDefaultMessage() throws Exception {
 performWelcomeTest(null, "Hola, bienvenido ..., esto es un demo");
}

@Test
public void welcomeEndpointReturnsCustomMessage() throws Exception {
 performWelcomeTest("Juan", "Hola, bienvenido Juan, esto es un demo");
}

Lack of Assertions

Solucion:

LOW

↑ Línea: 26, 34

Descripción: While the tests check the HTTP status and content type, they could benefit from additional assertions to ensure the controller behaves as expected under different circumstances. For example, checking for specific headers or error conditions.

Categoría: Reliability

** Esfuerzo: 15 min

Recomendación: Add more specific assertions to cover different scenarios and edge cases. Consider adding assertions for headers, error messages, or other relevant aspects of the response.

Nolución:

```
```java
// Example: Adding a header assertion
.andExpect(header().string("Content-Language", "es"));
```
```

Magic String

LOW

Línea: 27, 35

Descripción: The expected message strings are hardcoded within the tests. This makes the tests brittle and harder to maintain if the message changes in the controller.

Categoría: Maintainability

** Esfuerzo: 20 min

Recomendación: Extract the expected message strings into constants or use a more flexible approach to define the expected values, such as reading them from a configuration file or using a dedicated test data provider.

Nolución:

```
private static final String DEFAULT_MESSAGE = "Hola, bienvenido ..., esto es un demo";
private static final String CUSTOM_MESSAGE = "Hola, bienvenido Juan, esto es un demo";

@Test
public void welcomeEndpointReturnsDefaultMessage() throws Exception {
    mockMvc.perform(get("/api/welcome"))
        .andExpect(status().isOk())
        .andExpect(content().contentType("application/json"))
        .andExpect(jsonPath("$.message").value(DEFAULT_MESSAGE));
}
```

Lack of Test Data Variation

Low

- ↑ Línea: N/A
- 📝 Descripción: The tests only cover a single positive scenario for each endpoint. There's no testing of edge cases, invalid input, or error conditions.
- Categoría: Reliability
- ** Esfuerzo: 45 min
- Recomendación: Add more test cases to cover different scenarios, including invalid input, missing parameters, and potential error conditions. Consider using parameterized tests to easily test multiple input values.
- Nolución:

Missing Javadoc

LOW

- Línea: 13
- Descripción: The test class and methods lack Javadoc comments, making it harder to understand their purpose and functionality.
- Categoría: Documentation
- (*) Esfuerzo: 15 min
- Precomendación: Add Javadoc comments to the test class and methods to explain their purpose and how they work.
- Nolución:

```
/**

* Tests for the {@link WelcomeController}.

*/
@WebMvcTest(WelcomeController.class)
public class WelcomeControllerTests {

/**

 * Injected MockMvc instance for simulating HTTP requests.

 */
@Autowired
private MockMvc mockMvc;

/**

 * Tests that the welcome endpoint returns the default message.

 * @throws Exception if an error occurs during the test.

 */
@Test
public void welcomeEndpointReturnsDefaultMessage() throws Exception {
    ...
}

...
}
```

