

Retrospective

Sprint 4

Cosa è andato bene:

- Il team è riuscito a completare tutti i task stabiliti a inizio sprint.
- Buon coordinamento e organizzazione tra i membri del team, con aiuto reciproco in caso di problemi.
- Grande utilizzo di pair programming.
- Nuove funzionalità fondamentali aggiunte all'applicativo di base funzionante e testabile (MVP).
- Rispetto degli stand-up meeting giornalieri.
- Maggior focus sulla documentazione del codice.
- Più test scritti con metodologia TDD e creazione di test più complicati.

Cosa ha portato difficoltà:

- Difficoltà di integrazione di alcune parti di codice prodotte da sviluppatori diversi.

Come/cosa si potrebbe migliorare:

- Documentazione → Molto codice viene scritto “di getto”, dimenticandosi poi di documentarlo. Questo crea problemi agli altri sviluppatori quando devono capire come si comporta il codice, con molta confusione generata.
Come migliorare → Documentare il codice prodotto appena dopo la sua scrittura nel caso in cui funzioni, senza poter passare ad altro prima di averlo documentato.
Migliorato rispetto agli altri sprint, ma non implementato ancora perfettamente.
- Testing → Scarso testing delle funzionalità realizzate. Necessario testare il codice prima di spostarsi sui nuovi task.
Maggior focus rispetto agli altri sprint su TDD e test più complicati, ma ancora pochi test su alcune funzionalità.
- Maggior dialogo tra i componenti del team nel caso in cui si dovessero riscontrare problemi/bug.