
TECNO-FEUDALISMO: CORPORATIVISMO TECNOLÓGICO COLONIAL

KARLO ANDRE ROMERO HERNANDEZ





CONDICIONES PREVIAS HACIA EL SISTEMA TECNO-FEUDAL

Crisis transformacional de heterarquías “axiomáticas” en el Estado-nación. (Habib, 2003, pág. 6-24)

- **Alianza del cristianismo y el agnosticismo teocéntrico**
 - Supremacía religiosa dogmática
 - Grupos que rechazan asimilación con espíritu luterano
- **Viejas y nuevas formas de apartheid (discursos justificantes)**
 - Multiculturalismo imperial
 - Make America Great Again
- **Colapso del imperialismo EUA (alternancia de países hegemónicos)**
 - Siria 2011 y Ucrania 2014
- **Regionalización de las cadenas de valor, desglobalización y proteccionismo**
 - Manufactura sin transferencia de valor a extranjería

VALORIZACIÓN DE LOS DATOS DIGITALES

- Objetivación de los datos digitales como mercancía; mercancía con valor de uso (utilidad) y valor de cambio (referencia).
- “[...]La mercancía traducida a capital, busca intercambiar dinero por una mercancía para obtener más dinero, definido como: Valorización del valor [...]” (Ayala-Colqui, 2024, pág. 46)
- Capital no es objeto, sino una relación social; las relaciones sociales están inmersas en la generación de valor
- Desarrollo de las Tecnologías de la Información genera algoritmos especializados y especialización de extracción de datos del entorno (data mining)
- Incubación de datos en Corporativos Tecnológicos con el objetivo de rentabilizar.
 - ¿Datos digitales como herramienta pública?





TESIS TECNO-FEUDALISMO

“El sistema de Estado-nación y el capital del siglo XXI es reemplazado por un nuevo sistema, supervisado por corporativismos tecnológicos coloniales.

Los “capitalistas” no reinvierten sus ganancias para desarrollar nueva “valorización del valor” y capacidades de valor de cambio—de acuerdo con la teoría tradicional de acumulación—; **postula una sustitución del Estado-nación** —en conflicto por la sociedad multiétnica religiosa, el multiculturalismo imperial, la reorganización geopolítica, y la regionalización de las cadenas de valor—; **por corporaciones tecnológicas** —inmersas en el desarrollo de TI, en la lógica de valor del “Ser” incrustado en la “big data”, y el registro omnicomprensivo de data— **que constituyen un nuevo orden político y construcción social en lo político y la política** a partir de la extracción, supervisión, control y regulación en la data mining en plataformas digitales (IoT and social media)”.

DISCURSO DEMOCRÁTICO EN UNA FALSA CONCIENCIA SISTÉMICA

Transmisión de ideas al poder político como proceso de comunicación, refinamiento y traducción.

(Habernas en Staats, 2004, pág. 3-78 & Harris, 2022 & Birch, 2024, pág. 3-50)

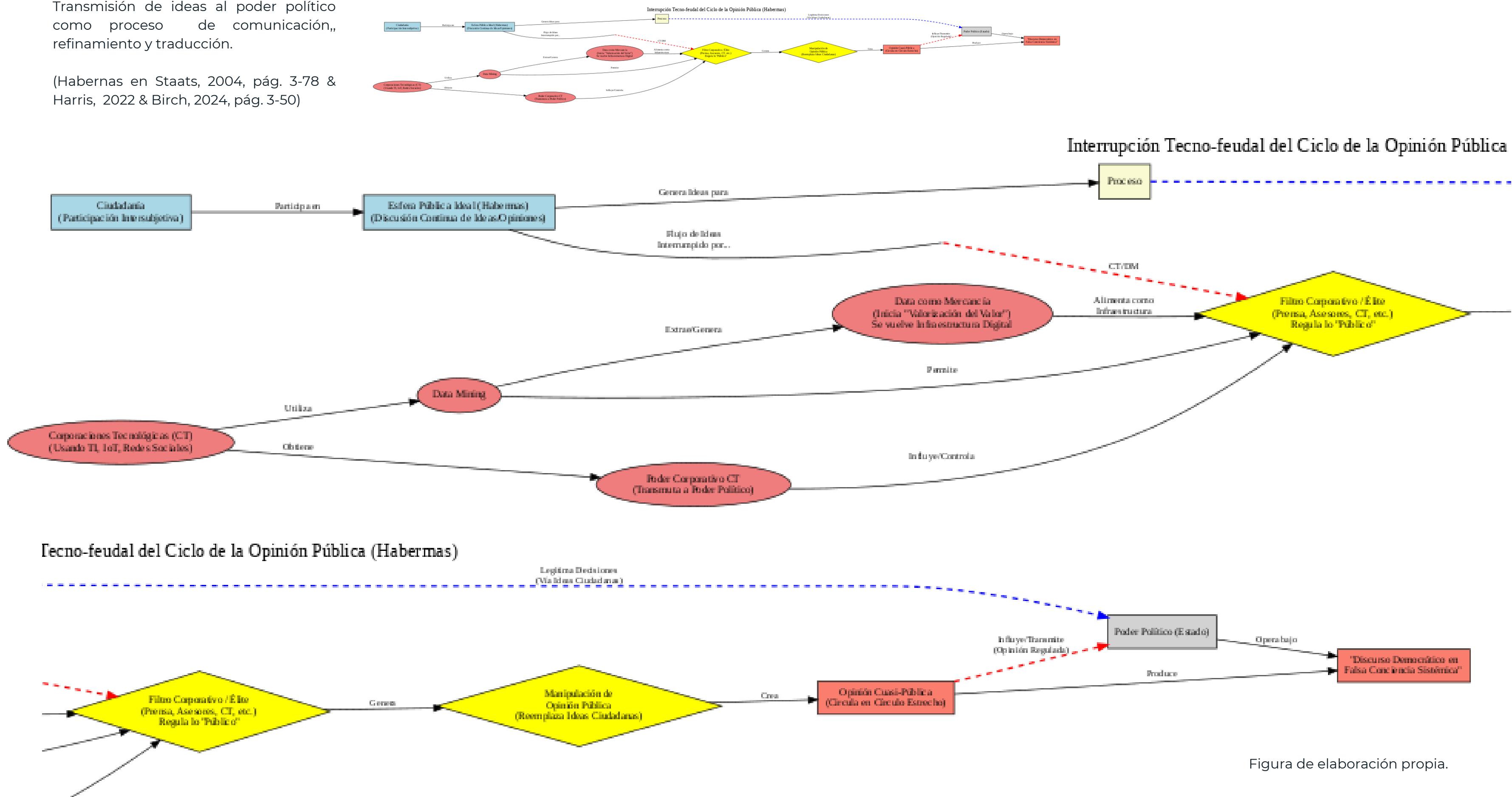


Figura de elaboración propia.

LOS CAPITALISTAS DE LA NUBE

- Conversión de los datos digitales a activos digitales en el Sistema de Cuentas Nacional (SCN, 2011)
 - Objeto económico con infraestructura digital
- En el proceso público, los datos son excluyentes, en el sentido de recopilación, almacenamiento y uso.
 - Inversión, capacidad, gestión.
- Los datos no responden a la gobernanza de datos, dado la concentración de activos en corporativos tecnológicos
 - Ejemplo: Fondo del Petróleo de Noruega 1990 y ONE 2023 (entidad digital)

Consolidación del poder corporativo dada la legitimidad y la concentración de datos.

Estado-nación como sistema periférico en torno a los datos (crisis transformacional)

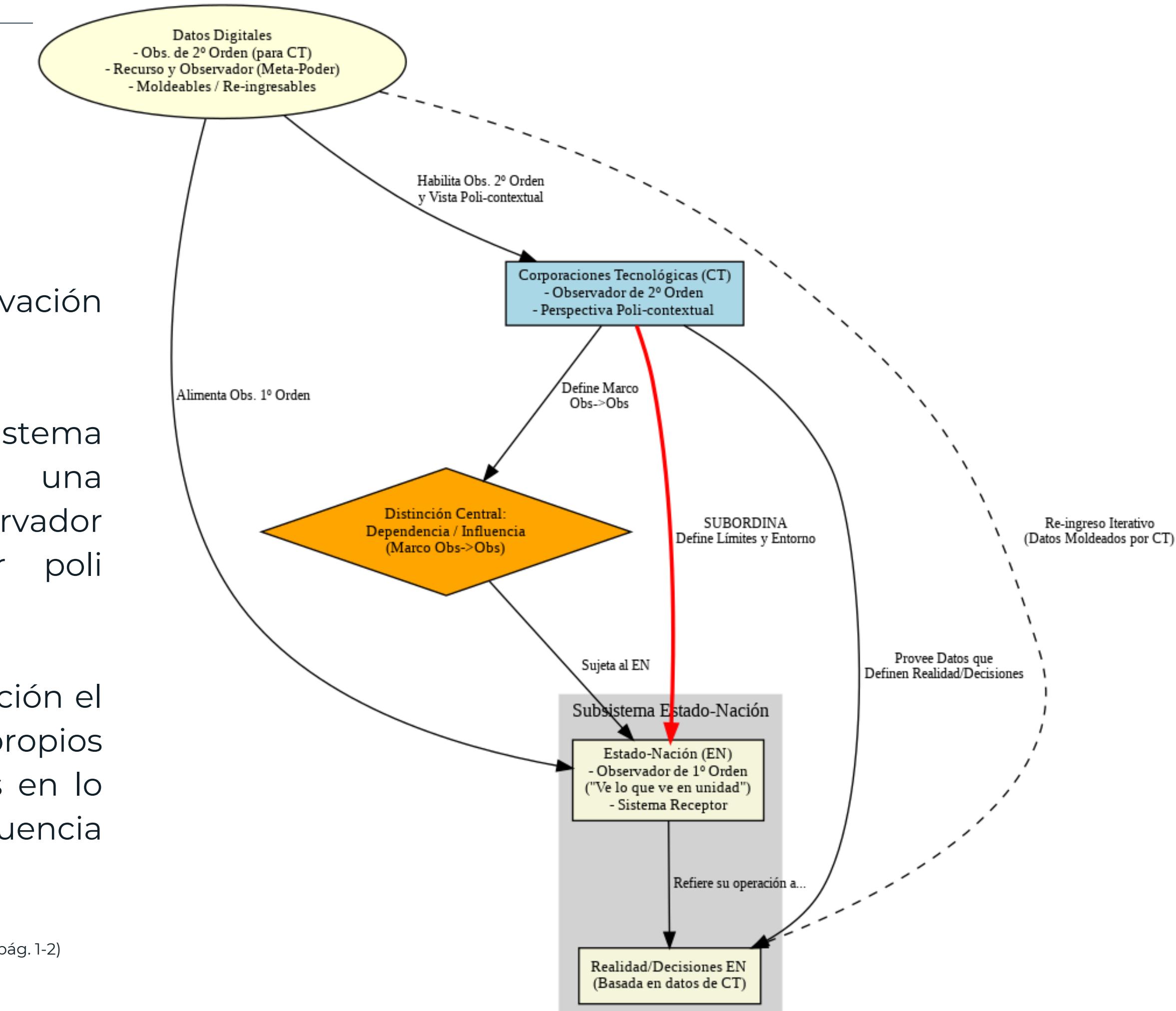
(Birch, 2024, pág. 170-250)



SUBORDINACIÓN DEL ESTADO-NACIÓN AL CORPORATIVISMO

- Observador de primer orden
 - Ve lo que ve en unidad, observación en sí.
- Observador de segundo orden
 - Observaciones del propio sistema de observaciones, desde una perspectiva de observador autorreferencial (observador poli contextual)

El corporativo le revela al Estado-nación el mundo bajo su designio y con sus propios límites, definiendo el ciclo de ideas en lo público, genera dependencia e influencia (ciclo iterativo)



Parte 2

ÍNDICE O GRADO DE CONSOLIDACIÓN DEL TECNOFEUDALISMO

$$Tf = f \left[\frac{C(D, I_t) * L(C)}{E_n(\Delta H_a)} \right]$$

- Tf: Índice o grado de Tecno-feudalismo. Mayor subordinación del Estado-nación
- C(D, I_t): Poder de Control Corporativo sobre Datos e Infraestructura. Función agregada de capacidad CT para:
 - Extraer y Mercantilizar Datos (M(D)).
 - Generar Valor a partir de Datos (V(D)).
 - Controlar la Infraestructura Tecnológica (I_t).
 - Filtrar/Manipular la Opinión Pública (F(O)).
 - Ejercer la Gobernanza de Datos (G(D, I_t)).
 - Velocidad de los datos (D) y oligopolio sobre la infraestructura (I_t).
- L(C): Legitimidad y Poder Político-Social Corporativo. Mayor índice de control de datos, mayor legitimidad y poder corporativo.
- E_n(ΔH_a): Capacidad/Poder/Resiliencia Residual del Estado-Nación. Fortaleza del Estado-nación inversamente afectada por la inestabilidad de las heterarquías axiomáticas (ΔH_a).
 - Nota: Un ΔH_a mayor disminuye el valor de E_n, haciendo al Estado más susceptible a la subordinación.

TRANSICIÓN DE PODER A LOS FEUDOS TECNOLÓGICOS

(MILITO-BARONE, 2012, PÁG. 3-84)

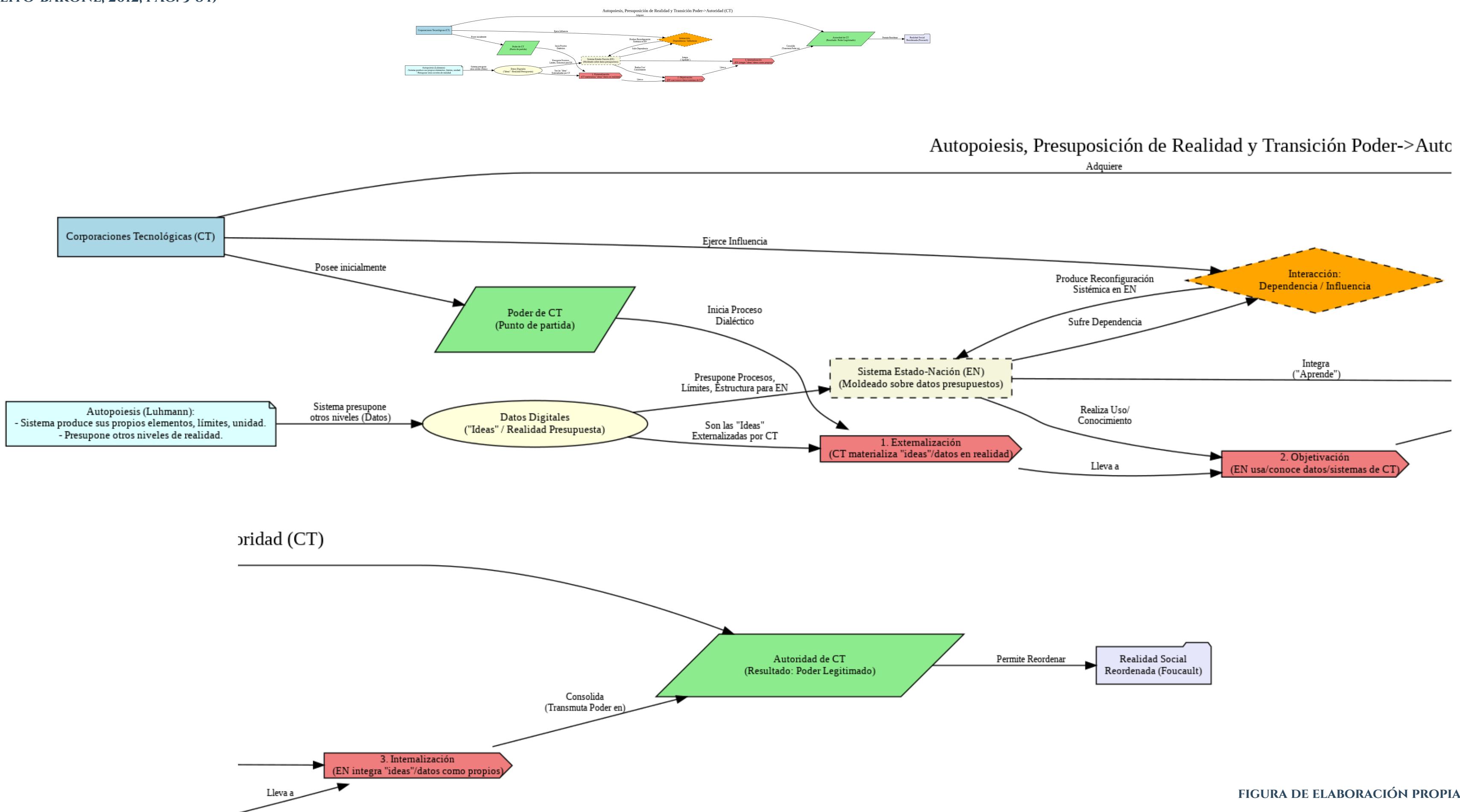


FIGURA DE ELABORACIÓN PROPIA



FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN DE HEGEMONÍA TECNOFEUDAL

$$Tf = \frac{\int_0^t \Phi(C_{tech}) dt}{E_n(\Omega) \cdot (1 - \delta)}$$

Tf: Coeficiente de Sustitución sistémica: tasa a la cual la soberanía estatal es desplazada por la gobernanza algorítmica corporativa.

Donde: Phi (Ctech) Función de poder de mercado y gobernanza digital

En (omega): Función de Capacidad Estatal Residual

Delta: Coeficiente de erosión por heterarquias axiomáticas


$$Tf = \frac{\int_0^t \Phi(C_{tech}) dt}{E_n(\Omega) \cdot (1 - \delta)}$$

ANALISIS PHI (C TECH)

$(C(D, It)) * (L(C))$ donde la corporación de la nube no solo maximiza beneficios (π_i), sino rentas de información (R_{info})

Función de producción de datos y predicción
Cobb-Douglas para predicción y control (Y_{pred})

$$Y_{pred} = A \cdot K_{it}^\alpha \cdot D_{raw}^\beta \cdot AL^\gamma$$

K alpha-it: (Capital de Infraestructura): Servidores, cables, hardware IoT. Es la infraestructura digital como barrera de entrada y bien excluyente

D beta-raw (Datos Brutos): El input extraído del usuario y el entorno (data mining).

AL $^\gamma$ (Algoritmos/IA): El capital intelectual que procesa la data (machine learning).

A: Tecnología Total de los Factores (eficiencia del data mining)

VARIABLE DE LEGITIMIDAD (LC)

$$L_c = e^{\lambda \cdot (S_m)}$$

El poder político L(C) se modela como una externalidad de red que distorsiona el ciclo de opinión pública

DONDE:

S_m (Market Share de Atención): Porcentaje del discurso público que ocurre dentro de la plataforma de la corporación (Filtro de Habermas)

Lambda: Coeficiente de conversión de poder económico a político (dependencia tecnológica del gobierno)

$$\Phi(C_{tech}) = [P_d \cdot Y_{pred}] \cdot e^{\lambda S_m}$$

Donde P_d es el precio sombra o valor implícito de los activos digitales en los Sistemas de Cuentas Nacionales.

$$Tf = \frac{\int_0^t \Phi(C_{tech}) dt}{E_n(\Omega) \cdot (1 - \delta)}$$



EROSIÓN DEL ESTADO- NACIÓN (EN)

El Estado deja de ser el soberano y se vuelve un "subsistema". Su capacidad macroeconómica se ve restringida

La fuerza del Estado como una función de su Soberanía Fiscal y su Monopolio de la Verdad (Datos)

$$E_n = (T_{fiscal} - C_{deuda}) + \theta(I_{public})$$

DONDE:

Tfiscal: ingresos fiscales tradicionales

Cdeuda: Costo de la deuda

Ipublico: Infraestructura de información pública

Theta: Eficiencia de la gobernanza pública



MULTIPLICADOR DE EROSIÓN AXIOMÁTICA (DELTA)

$$\delta = f(H_{rel}, H_{geo}, H_{val})$$

H_{rel} (Fragmentación Social): Índice de conflicto interno (choque religioso/agnóstico y multiculturalismo).

H_{geo} (Inestabilidad Geopolítica): Pérdida de hegemonía (fin del imperialismo estadounidense, ascenso de China).

H_{val} (Desglobalización): Regionalización de cadenas de valor (supremacía urbano/rural, abandono de periferias)

MODELO GENERAL

$$Tf = \frac{[(A \cdot K_{it}^{\alpha} \cdot D_{raw}^{\beta} \cdot Al^{\gamma}) \cdot e^{\lambda S_m}]}{[(T_{fiscal} + \theta I_{public}) \cdot (1 - \delta(H_{rel}, H_{geo}, H_{val}))]}$$

Rendimientos Crecientes de Escala (Numerador): Cuantos más datos (Draw) e infraestructura (Kit) tiene la corporación, mayor es su capacidad de predicción (Ypred) y mayor su captura de la opinión pública ($e^{\lambda S_m}$), lo que legitima su poder.

Ciclo de Retroalimentación Negativa (Denominador): A medida que el Estado pierde control sobre la narrativa (aumento de H_{rel}) y sobre la economía física (aumento de H_{val}), su capacidad (En) disminuye. Esto obliga al Estado a "subcontratar" la gobernanza a las corporaciones (gobernanza digital).



Punto de Subordinación: El sistema se vuelve Tecno-feudal cuando la Utilidad Marginal de la Gobernanza Corporativa supera a la del Estado:

$$\frac{\partial \Phi}{\partial D} > \frac{\partial E_n}{\partial I_{public}}$$

El Estado se convierte en un "observador de primer orden" (subsistema) que depende de los datos ("observación de segundo orden") proveídos por el feudo tecnológico para operar.

REFERENCIAS

Referencias

- Andersen, N. Å. (2003). *Discursive analytical strategies : understanding Foucault, Koselleck, Laclau, Luhmann / Niels Åkerstrøm Andersen*. The Policy Press, pp. 11-15; 86-115.
- Arendt, Hannah, “*Truth and Politics*”, en *Between Past and Future: Eight Exercises in Political Thought*, Nueva York, Penguin, 1993, pp. 227-264.
- Ayala-Colqui, J. (2024). *Del totalitarismo de mercado al totalitarismo digital*. *Cuestiones de Filosofía*, 10(35), 123–143. <https://doi.org/10.19053/uptc.01235095.v10.n35.2024.17124>
- Birch, K., & Centre for International Governance Innovation. (2024). *Building a Data Wealth Fund*. In *The Role of Governance in Unleashing the Value of Data* (pp. 43–49). Centre for International Governance Innovation. <http://www.jstor.org/stable/resrep64581.9>
- Einstein, A. (1949). ¿Por qué socialismo? En *Monthly Review*, Nueva York, 1(1).
- Habib Gómez, Z., (2023). *Del sistema mundial capitalista al sistema mundial tecno-feudal: un análisis decolonial*. *Tabula Rasa*, (48), 267-278. <https://doi.org/10.25058/20112742.n48.10>
- Harris, M. (2022). *What Is Technofeudalism?* Intelligencer; Intelligencer, <https://nymag.com/intelligencer/2022/10/what-is-technofeudalism.html>
- Milito-Barone, C. C. (2012). Reseña de Berger, Peter L. y Luckmann, Thomas: *La construcción social de la realidad*. *Avances En Supervisión Educativa*, (16). <https://doi.org/10.23824/ase.v0i16.376>
- Pereira, A.W. (2024). *Technofeudalism: What Killed Capitalism* by Yanis Varoufakis. *Hum Rights Rev* 25, 365–367. <https://doi.org/10.1007/s12142-024-00728-5>
- Staats, J. L. (2004). *Habermas and Democratic Theory: The Threat to Democracy of Unchecked Corporate Power*. *Political Research Quarterly*, 57(4), 585–594. <https://doi.org/10.2307/3219820>